



## An intergenerational study of social capital and its dimensions among men and women in Tuyserkan

Enayat Suri<sup>1</sup>, Omid Ali Ahmadi<sup>2</sup>, Seyed Hossein Jamali<sup>3</sup>, Mohammad Hossein Asadi<sup>4</sup>

1. Ph.D Candidate in Sociology, Ashtian Branch, Islamic Azad University, Ashtian, Iran. E-mail: [enayat.souri1973@gmail.com](mailto:enayat.souri1973@gmail.com)
2. Assistant Professor, Department of Social Sciences, Ashtian Branch, Islamic Azad University, Ashtian, Iran. E-mail: [omidaliahmadi@azad.ac.com](mailto:omidaliahmadi@azad.ac.com)
3. Assistant Professor, Department of Social Sciences, Ashtian Branch, Islamic Azad University, Ashtian, Iran. E-mail: [hjamali51@yahoo.com](mailto:hjamali51@yahoo.com)
4. Assistant Professor, Department of Social Sciences, Ashtian Branch, Islamic Azad University, Ashtian, Iran. E-mail: [assadi2001@yahoo.com](mailto:assadi2001@yahoo.com)

### ARTICLE INFO

**Article type:**  
Research Article

**Article history:**  
Received 09 March 2024  
Received in revised form  
03 April 2024  
Accepted 12 May 2024  
Published Online 21  
December 2024

**Keywords:**  
intergenerational,  
social capital,  
Tuyserkan,  
social mobility

### ABSTRACT

**Background:** Differences between age groups is a very important issue that can be the source of various cultural and social phenomena and issues.

**Aims:** The purpose of this research was to investigate the intergenerational social capital and its dimensions among men and women in Tuyserkan city.

**Methods:** The research method was a survey and the data collection tool was a researcher-made questionnaire. The statistical population included men and women over 15 years of age in Tuyserkan city in 2019, of which 392 were selected by cluster sampling.

**Results:** Data analysis was done with ANOVA, Independent T-test, and Path Analysis in SPSS-25 software. The results showed that there is a difference between generations in terms of social capital and the older generation has more social capital; there is a difference between women and men in terms of social capital, and men have more social capital than women. There is a difference between age groups in terms of social capital, and the age group of 66 to 75 years has more social capital. Also, there is a relationship between income and social capital ( $P < 0.05$ ).

**Conclusion:** In short, it can be said that there is a relationship between intergenerational variables, gender, age groups, income, type of job, marital status, level of education, place of residence, age of marriage, presence in society, and social capital; There is a difference between men and women as well as between different generations in terms of the variables of age of marriage, presence in society, economic capital, individual and social freedoms, social trust, and social mobility.

**Citation:** Suri, E., Ahmadi, O.A., Jamali, S.H., & Asadi, M.H. (2024). An intergenerational study of social capital and its dimensions among men and women in Tuyserkan. *Journal of Psychological Science*, 23(144), 215-235. [10.52547/JPS.23.144.215](https://doi.org/10.52547/JPS.23.144.215)

*Journal of Psychological Science*, Vol. 23, No. 144, 2024

© The Author(s). DOI: [10.52547/JPS.23.144.215](https://doi.org/10.52547/JPS.23.144.215)



✉ **Corresponding Author:** Omid Ali Ahmadi, Assistant Professor, Department of Social Sciences, Ashtian Branch, Islamic Azad University, Ashtian, Iran.

E-mail: [omidaliahmadi@azad.ac.com](mailto:omidaliahmadi@azad.ac.com), Tel: (+98) 9123854127

## Extended Abstract

### Introduction

This research embarks on an intergenerational exploration of social capital and its various dimensions among men and women in Tuyserkhan. Social capital, a multifaceted concept rooted in social networks, trust, and shared values, plays a pivotal role in shaping the dynamics of communities (Putnam, 2000). Tuyserkhan, situated in the heart of Iran, provides a unique backdrop for this study, with its rich cultural heritage and distinctive social fabric.

As societies evolve, the transmission of social capital across generations becomes a critical aspect of community development (Bourdieu, 1986). This study delves into the intricacies of intergenerational social capital, aiming to unravel the nuanced patterns that influence both men and women in Tuyserkhan. By investigating the diverse dimensions of social capital, including bonding and bridging social capital (Nahapiet & Ghoshal, 1998), this research seeks to shed light on the intricate interplay between individuals, families, and the broader community.

The examination of social capital across gender lines adds a compelling layer to the study. Recognizing the distinct roles and experiences of men and women in social interactions (Gilligan, 1982), the research aims to delineate how gender influences the accumulation, distribution, and utilization of social capital within the familial and community contexts. The unique socio-cultural context of Tuyserkhan provides an intriguing setting for understanding how traditional values and contemporary dynamics intersect, shaping the intergenerational transfer of social capital.

Through a meticulous exploration of social networks, community engagement, and trust-building mechanisms (Coleman, 1988), this study endeavors to contribute valuable insights into the dynamics of social capital in Tuyserkhan. Moreover, by adopting an intergenerational lens, the research not only unveils the current state of social capital but also illuminates the mechanisms through which these social resources are passed down and adapted across different age groups.

In summary, this intergenerational study serves as a significant endeavor to comprehensively understand

the nuances of social capital in Tuyserkhan, addressing the dimensions of bonding and bridging social capital while intricately examining the impact of gender on these patterns. The findings are anticipated to provide a nuanced understanding of the evolving social fabric in Tuyserkhan, offering valuable implications for community development strategies, gender dynamics, and the preservation of social capital across generations.

### Method

In this research, a combination of library-based and field research methods was employed to gather information, utilizing samples from the statistical population and both written and unwritten sources. The library-based approach involved visits to libraries, relevant organizations, universities, and scientific centers to obtain necessary theoretical information and foundations discussed in Chapter Two. Additionally, data were extracted through systematic literature review of articles, books, and reputable scientific journals related to the research topic.

The statistical population of this study comprised men and women aged 15 and above in Tuyserkhan city (103,786 individuals), with 51,736 males and 52,050 females, as per the 1398 national census data from the Ministry of Interior. Following Cochran's formula, a sample of 392 individuals was randomly selected for the research. The sampling process involved random selection of two subsidiary streets from each main street, and questionnaires were then administered door-to-door for completion. The sample size determination utilized Cochran's formula. Data analysis involved descriptive and inferential statistical tests (mean, standard deviation, one-way analysis of variance, and regression) based on the research model and hypotheses, using SPSS-25 software.

Data collection was carried out through both library research and the utilization of a researcher-developed questionnaire. The initial phase involved a comprehensive review of available documents and sources (books and articles), identifying relevant components, followed by content analysis to ascertain the social capital dimensions. Subsequently, a researcher-developed questionnaire, comprising

seven separate sections, was employed for data collection. Content validity was confirmed through the development of a specification table, and reliability was established using the coefficient of expert agreement (CVI = 0.74). The reliability assessment involved expert evaluation of the necessity, utility, or lack thereof of the questionnaire items related to the research topic, and inappropriate items were subsequently excluded.

## Results

This research delves into an intergenerational study of social capital among men and women in Tuyserkhan, utilizing theoretical frameworks from scholars such as Durkheim, Mauss, Inglehart, Mead, Bourdieu, Coleman, Pontam, Foucault, Giddens, Zimmel, McLuhan, Inglehart, and Featherstone. The gender distribution of respondents indicates that the majority, 63.0%, were women, while the minority, 36.5%, were men.

Analyzing the age distribution of respondents reveals that the highest percentage, 34.9%, falls within the age group of 15 to 25 years, while the lowest percentage, 0.1%, is in the 76 to 85 age group. Regarding marital status, the majority, 63%, are married, and the minority, 2.8%, are single, possibly due to divorce.

A comparison between generations across the dimensions of social capital is presented, showing mean values, standard deviations, t-values (ranging from 0.018 to 0.062), and corresponding significance levels ( $p < 0.001$ ). The obtained significant coefficients indicate statistically significant differences between generations across all dimensions of social capital.

Further, a comparison between generations within different age groups is conducted, examining regression analysis results for dimensions of social capital. The coefficients ( $r$ ,  $r^2$ ,  $\beta$ , and  $t$ ) and significance levels ( $p < 0.001$ ) are presented, demonstrating statistically significant generational differences across all dimensions within various age groups.

This study contributes valuable insights into the intergenerational dynamics of social capital, shedding light on its nuances across genders and age cohorts in Tuyserkhan.

## Conclusion

The most significant personal, familial, and attitudinal characteristics of different generations of men and women in Tuyserkhan in the research are as follows: According to the results obtained from the questionnaire, it should be noted that the majority of respondents, 63%, were women, while the minority, 36.5%, were men. Among respondents, the highest percentage, 34.9%, falls within the age group of 15 to 25 years, while the lowest percentage, 0.1%, and is in the 76 to 85 age group.

Regarding marital status, the majority, 63.0%, are married, and the minority, 2.8%, are single, possibly due to divorce. Among respondents, the highest percentage, 38.0%, have a diploma, while the lowest percentage, 6.3%, hold a doctorate. In terms of occupational status, the majority, 36.5%, are students, and the minority, 5.9%, are working concurrently.

Examining the income distribution of respondents, the highest percentage, 46.7%, falls below one million tomans, while the lowest percentage, 5.9%, falls between one to two million tomans. Concerning the place of residence, the majority, 60.5%, live in an average neighborhood, while the minority, 1.5%, reside in a low-income neighborhood. Looking at the generational distribution, the highest percentage, 34.9%, are young, while the lowest percentage, 32.4%, and are middle-aged.

The results of the social capital distribution table indicate that the majority, 66.8%, believe they have average social capital, while the minority, 14.8%, believe they have low social capital. These findings offer a comprehensive overview of the diverse characteristics and perspectives of different generations in Tuyserkhan.

The results of this research indicate that the elderly generation possesses a higher level of social capital compared to other generations. To enhance social capital among young and middle-aged individuals, organizing programs and classes would be beneficial. Initiatives should focus on facilitating positive social interactions and eliminating all political, cultural, social, and economic barriers that contribute to social distrust, discouragement, self-isolation, and societal indifference, all of which undermine social trust.

Based on the average results, men exhibit higher social capital than women. Encouraging the delegation of certain professions to women and creating conditions for their active participation in society could effectively increase women's social capital. Individuals employed in the public sector, according to the averages, tend to have higher social capital. Providing suitable jobs with sufficient income can contribute to an increase in overall social capital.

The findings suggest that individuals with higher education levels tend to have more social capital. Therefore, educational institutions and universities should facilitate continued education and societal participation for all members of society to boost their social capital.

Considering the averages, elderly individuals display higher levels of social trust. Civil institutions should support disabled individuals and groups to promote mutual trust at both micro and macro levels in society. Lastly, based on the average results, the elderly exhibit higher social mobility. Ensuring the fair distribution of opportunities throughout society can enable everyone to benefit from available resources and opportunities.

### Ethical Considerations

**Compliance with ethical guidelines:** This article is taken from the doctoral dissertation of the first author in the field of Sociology in the Islamic Azad University. In order to maintain the observance of ethical principles in this study, an attempt was made to collect information after obtaining the consent of the participants. Participants were also reassured about the confidentiality of the protection of personal information and the presentation of results without mentioning the names and details of the identity of individuals

**Funding:** This study was conducted as a PhD thesis with no financial support.

**Authorship:** The first author was the senior author, the second were the supervisors and the third was the advisors.

**Conflict of interest:** the authors declare no conflict of interest for this study.

**Acknowledgments:** I would like to appreciate the supervisor, the advisors, in the study.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرتال جامع علوم انسانی



## بررسی میان‌نسلی سرمایه‌ی اجتماعی و ابعاد آن در بین زنان و مردان شهر تویسرکان

عنایت سوری<sup>۱</sup>، امید علی احمدی<sup>۲\*</sup>، سید حسین جمالی<sup>۳</sup>، محمدحسین اسدی<sup>۴</sup>

۱. دانشجوی دکتری جامعه‌شناسی، واحد آشتیان، دانشگاه آزاد اسلامی، آشتیان، ایران.
۲. استادیار، گروه علوم اجتماعی، واحد آشتیان، دانشگاه آزاد اسلامی، آشتیان، ایران.
۳. استادیار، گروه علوم اجتماعی، واحد آشتیان، دانشگاه آزاد اسلامی، آشتیان، ایران.
۴. استادیار، گروه علوم اجتماعی، واحد آشتیان، دانشگاه آزاد اسلامی، آشتیان، ایران.

### چکیده

### مشخصات مقاله

#### نوع مقاله:

پژوهشی

#### تاریخچه مقاله:

دریافت: ۱۴۰۲/۱۲/۱۹

بازنگری: ۱۴۰۳/۰۱/۱۵

پذیرش: ۱۴۰۳/۰۲/۲۳

انتشار برخط: ۱۴۰۳/۱۰/۰۱

#### کلیدواژه‌ها:

میان‌نسلی،

سرمایه‌ی اجتماعی،

تویسرکان،

تحرک اجتماعی

**زمینه:** تفاوت‌های بین گروه‌های سنی موضوع بسیار مهمی است که می‌تواند منشأ پدیده‌ها و مسائل گوناگون فرهنگی و اجتماعی شود.

**هدف:** هدف این پژوهش بررسی میان‌نسلی سرمایه‌ی اجتماعی و ابعاد آن در بین زنان و مردان شهر تویسرکان بود.

**روش:** روش تحقیق پیمایشی و ابزار گردآوری داده‌ها پرسشنامه‌ی پژوهش گرساخته بود. جامعه‌ی آماری شامل زنان و مردان بالای ۱۵ سال شهر تویسرکان در سال ۱۳۹۹ بود که ۳۹۲ نفر از آنان با روش نمونه‌گیری خوشه‌ای انتخاب شدند. تحلیل داده‌ها با آزمون‌های تحلیل واریانس یک‌طرفه، t مستقل، و تحلیل مسیر در برنامه‌ی SPSS-25 انجام شد.

**یافته‌ها:** نتایج نشان داد که بین نسل‌ها از نظر سرمایه‌ی اجتماعی تفاوت وجود دارد و نسل مسن سرمایه‌ی اجتماعی بیشتری دارند؛ بین زنان و مردان از نظر سرمایه‌ی اجتماعی تفاوت وجود دارد و مردان، سرمایه‌ی اجتماعی بیشتری نسبت به زنان دارند. بین گروه‌های سنی از نظر سرمایه‌ی اجتماعی تفاوت وجود دارد و گروه سنی ۶۶ تا ۷۵ ساله، سرمایه‌ی اجتماعی بیشتری دارند. همچنین، بین میزان درآمد و سرمایه‌ی اجتماعی رابطه وجود دارد ( $P < 0/05$ ).

**نتیجه‌گیری:** به‌طور خلاصه، می‌توان گفت بین متغیرهای میان‌نسلی، جنسیت، گروه‌های سنی، میزان درآمد، نوع شغل، وضعیت تأهل، میزان تحصیلات، محل زندگی، سن ازدواج، حضور در اجتماع، و سرمایه‌ی اجتماعی رابطه وجود دارد؛ بین زن و مرد و نیز بین نسل‌های مختلف از نظر متغیرهای سن ازدواج، حضور در اجتماع، سرمایه‌ی اقتصادی، آزادی‌های فردی و اجتماعی، اعتماد اجتماعی، تحرک اجتماعی تفاوت وجود دارد.

**استناد:** سوری، عنایت؛ احمدی، امید علی؛ جمالی، سید حسین؛ و اسدی، محمدحسین (۱۴۰۳). بررسی میان‌نسلی سرمایه‌ی اجتماعی و ابعاد آن در بین زنان و مردان شهر تویسرکان.

مجله علوم روانشناختی، دوره ۲۳، شماره ۱۴۴، ۱۴۴-۲۱۵.

مجله علوم روانشناختی، دوره ۲۳، شماره ۱۴۴، ۱۴۰۳. DOI: [10.52547/JPS.23.144.215](https://doi.org/10.52547/JPS.23.144.215)



\* نویسنده مسئول: امید علی احمدی، استادیار، گروه علوم اجتماعی، واحد آشتیان، دانشگاه آزاد اسلامی، آشتیان، ایران. رایانامه: [omidaliahmadi@azad.ac.com](mailto:omidaliahmadi@azad.ac.com)

تلفن: ۰۰۹۱۲۳۸۵۴۱۲۷

## مقدمه

تمام جوامع بشری دارای مجموعه‌ای از ارزش‌ها، هنجارها و آداب‌ورسومی هستند که در قالب عرف یا قانون تجلی پیدا کرده است و گذشته از درست یا نادرست بودن برای آن‌ها بسیار ارزشمندند. هر نسل نگران حفظ ارزش‌های خود می‌باشد و سعی دارد ارزش‌ها، هنجارها، و عرف اجتماعی خود را بسان یک امانت به نسل بعدی خود منتقل کند؛ اما برخلاف گذشته که جوامع کمتر در معرض تغییر بوده و پسران همانند پدران و دختران همانند مادران فکر و رفتار می‌کردند؛ امروزه، در عصر تحولات پرشتاب اجتماعی و تغییرات سریع فرهنگی، تفاوت‌های بین‌نسلی در نگرش‌ها منجر به ایجاد شکاف و فاصله بین نسل‌ها می‌گردد و باعث می‌شود که هر نسل فلسفه و شیوه زندگی متفاوتی پیدا کند. بورديو نشان می‌دهد که در میدان‌های اجتماعی، انواع سرمایه وجود دارند که میزان برخورداری از این‌ها در میدان اجتماعی موجب شکل‌گیری گروه‌های خاص با سبک‌های زندگی ویژه خواهد شد و هر یک از انواع سرمایه در ایجاد، تقویت یا تغییر دادن سبک زندگی مؤثرند (گیسینز و بوریمر، ۱۳۸۱: ۱۱۷).

در حوزه نسلی نیز یکی از متفکران که در زمان حاضر، تحقیقات مفصلی را رونالد اینگلهارت انجام داده است. وقتی دگرگونی فرهنگی مهمی رخ می‌دهد به تفاوت‌هایی در میان نسل‌ها می‌انجامد. زیرا این دگرگونی در میان گروه‌های جوان‌تر که نیازی به غلبه بر مقاومت متناقض اولیه ندارند با سهولت بیشتری صورت می‌گیرد تا در میان گروه‌های بزرگ‌تر، در نتیجه دگرگونی در درجه اول در بین گروه‌های جوان‌تر ظاهر می‌شود تا در بین گروه‌های مسن‌تر که ضرورتاً به اختلافات بین‌نسلی می‌انجامد، از آن‌جا که نسبت به نسل قدیم، نسل جدیدتر دسترسی بیشتری به امکانات آموزشی، فرهنگی، اجتماعی، ورزشی و... دارند و میزان سرمایه‌های جوانان بالأخص سرمایه فرهنگی آنان تفاوت فراوانی نموده است، لذا این تفاوت سرمایه به گفته بورديو موجب شکل‌گیری قریحه‌هایی متفاوت در میان افراد شده، روی تمام ابعاد سبک زندگی آن‌ها تأثیر می‌گذارد و باعث به وجود آمدن تفاوت‌های نسلی در جامعه می‌گردد (اینگلهارت، ۱۳۸۲: ۲۰).

بانک جهانی سرمایه‌ی اجتماعی را پدیده‌ای می‌داند که حاصل تأثیر نهادهای اجتماعی، روابط انسانی، و هنجارها بر کیفیت تعاملات اجتماعی است و تجارب این سازمان نشان داده است که این پدیده تأثیر قابل توجهی بر اقتصاد و توسعه‌ی کشورهای مختلف دارد. سرمایه‌ی اجتماعی برخلاف

سایر سرمایه‌ها به صورت فیزیکی وجود ندارد، بلکه حاصل تعاملات و هنجارهای گروهی و اجتماعی بوده و از طرف دیگر افزایش آن می‌تواند موجب پایین آمدن جدی سطح هزینه‌های اداره‌ی جامعه و نیز هزینه‌های عملیاتی سازمان‌ها گردد. دیدگاه بورديو، سرمایه‌ی اجتماعی با کارکردش تعریف می‌شود. سرمایه‌ی اجتماعی شیء واحد نیست، بلکه انواع چیزهای گوناگونی است که دو ویژگی مشترک دارند: همگی آن‌ها شامل جنبه‌ای از یک ساخت اجتماعی هستند و کنش‌های معین افرادی را که در درون ساختار هستند تسهیل می‌کنند. سرمایه‌ی اجتماعی، مانند شکل‌های دیگر سرمایه مولد است و دستیابی به هدف‌های معینی را که در نبود آن دست‌یافتنی نخواهد بود امکان‌پذیر می‌سازد. سرمایه‌ی اجتماعی، مانند سرمایه فیزیکی و سرمایه‌ی انسانی کاملاً تعویض‌پذیر نیست اما نسبت به فعالیت‌های بخصوصی تعویض‌پذیر است. شکل معینی از سرمایه‌ی اجتماعی که در تسهیل کنش‌های معینی ارزشمند است، ممکن است برای کنش‌های دیگر بی‌فایده یا حتی زیان‌بار باشد. سرمایه‌ی اجتماعی نه در افراد و نه در ابزار فیزیکی تولید قرار دارد (کلمن، ۱۳۸۶: ۲۶۴).

سرمایه‌ی اجتماعی نزد بورديو بر این درک استوار است که افراد چگونه با سرمایه‌گذاری بر روابط گروهی، وضعیت اقتصادی خود را در یک فضای اجتماعی سلسله‌مراتبی جامعه سرمایه‌داری بهبود می‌بخشند. سرمایه‌ی اجتماعی از نظر بورديو، ابزاری است که وضعیت گروه و در نتیجه فرد را بازتولید می‌کند. از این جهت می‌توان رویکرد او را ابزاری و نهایتاً فردگرایانه نامید. بورديو بر قابلیت تبدیل انواع مختلف سرمایه تأکید دارد ولی سرمایه‌ی اقتصادی را ریشه انواع دیگر سرمایه می‌داند. بنابراین به کمک سرمایه‌ی اجتماعی، کنشگران قادرند مستقیماً به منابع اقتصادی دست یابند، از سوی دیگر، به دست آوردن سرمایه‌ی اجتماعی مستلزم سرمایه‌گذاری سنجیده هم در منابع اقتصادی و هم منابع فرهنگی است. سرمایه‌ی اجتماعی از مفاهیم جدید در حوزه‌ی مطالعات اقتصادی و اجتماعی در سطح جهان و در داخل کشور است. سرمایه‌ی اجتماعی مجموعه هنجارهای موجود در نظام‌های اجتماعی است که موجب ارتقای سطح همکاری اعضای آن جامعه و پایین آمدن هزینه‌های تبادلات و ارتباطات می‌شود. سرمایه‌ی اجتماعی تأثیر عمیقی در عرصه‌های مختلف زندگی بشر و توسعه‌ی آن دارد. این سرمایه ویژگی تعاملات اجتماعی در یک سازمان را انعکاس می‌دهد و موجب استفاده بهتر از منابع فیزیکی، مالی

نسل: مفهوم نسل از نقطه‌نظر زیست‌شناختی و شجره‌شناختی معنای صریحی دارد و بر یک رسته هم‌دوره از یک نیای مشترک اطلاق می‌شود. با وجود اینکه قایل شدن به تمایز هم‌عمران و همسالان دارای اهمیت است. نسل را گروهی از افرادی می‌داند که در فاصله زمانی معین به دنیا آمده‌اند (بیکر، ۱۳۷۷).

سرمایه‌ی اجتماعی: سرمایه اجتماعی حاصل انباشت منافع بالقوه و یا بالفعلی است که مربوط به مالکیت یک شبکه‌ی بادوام از روابط کم و بیش نهادینه شده در بین افرادی است که با عضویت در یک گروه اجتماعی ایجاد می‌شود» (بورديو، ۱۹۸۵: ۲۴۸).

دورکیم مستقیماً به مسأله نسل و شکاف نسل‌ها اشاره نکرده، اما آن را در قالب تقسیم کار اجتماعی و آثاری که این پدیده بر روی جامعه و روابط انسانی گذاشته به صورت غیرمستقیم بررسی می‌کند. وی نشان داد که چگونه با گذار به جامعه ارگانیکی امکانات تازه‌ای برای آزادی پدید می‌آید، وجدان جمعی ضعیف می‌شود، فردیت افراد رشد می‌یابد و اختلال و نابسامانی در قواعد و ارزش‌ها شایع می‌گردد. کارل مانهایم، جامعه‌شناس مجاری بنیانگذار نظریه نسل تاریخی (۱۹۴۷ - ۱۸۹۳) که از وی به‌عنوان آغازگر مباحث نظری پیرامون نسل نام برده می‌شود، نسل را شامل افرادی می‌داند که موقعیت مشترکی در فراگرد تاریخی و اجتماعی دارند و آن‌ها را به یک شیوه تفکر و تجربه خاص و یک نوع کنش تاریخی ویژه این موقعیت متمایل می‌کند (نقل از کوزر، ۱۳۷۳: ۵۶۹).

مانهایم بیشتر به تجربه نسلی تکیه می‌کند و معتقد است که هر نسلی دارای تجربیات متفاوت از نسل قبل خود است (مانند کسانی که در یک دوره‌ی جنگ می‌کنند) که هر چند در طبقات مختلف هستند و آگاهی‌های مختلفی دارند ولی رویکرد و موضع‌گیری مشترکی دارند که از تجربه مشترک آن نسل حاصل می‌شود. البته از نظر مانهایم نسل‌های جدید همیشه آغازگر خودآگاهی ریشه‌ای و متمایز از نسل‌های پیشین نیستند بلکه گسست نسلی عمدتاً در پی دورانی از تغییرات فرهنگی سریع ایجاد می‌شود. در چنین دورانی است که دسته‌های نسبتاً بزرگی از افراد به‌عنوان عاملان تغییر اجتماعی تند با تفسیرهای سنتی به چالش برخاسته و تفسیرهای جایگزین را مطرح می‌کنند. اگر براساس نظریه مانهایم تفاوت نگرش‌های میان دو نسل را امری طبیعی و تاریخی بدانیم، این تنها شرط لازم برای تبیین مسأله شکاف بین‌نسلی است و شرط کافی نیست، بلکه شرط کافی تعلیل و توجیه

و انسانی سازمان می‌شود. استفاده از مفهوم سرمایه‌ی اجتماعی با توجه به روند جهانی شدن و تضعیف نقش دولت‌های ملی، به‌عنوان راه‌حلی اجرا شدنی در سطح اجتماعات محلی برای مشکلات توسعه، مورد توجه سیاست‌گذاران و مسئولان سیاست اجتماعی قرار گرفته است (فوکویاما، ۱۳۸۵: ۷۴). شکاف میان فهم تئوریک سرمایه اجتماعی و طرق اندازه‌گیری آن در هر یک از کارهای تجربی انجام یافته، مسائل و ابهامات گوناگونی را پدید آورده است که سنجش آن را با پیچیدگی بیشتر به ویژه برای جوانان مواجه ساخته است. با توجه به ضرورت‌های متعددی فراهم شده است. میان‌نسلی به دو صورت دچار چالش و تحولاتی شده است که یکی از مهم‌ترین تحولات، برجسته‌تر شدن تفاوت‌های ارزشی میان فرزندان و والدین است که موجب شده خانواده‌ها در معرض چالش‌های جدی قرار گیرند. چالش‌هایی که به نظر می‌رسد شکل سنتی خانواده را زیر سؤال برده است و دیگری که که مرحله گذار از سنتی به مدرن را طی می‌کند و همین شرایط به ایجاد تفاوت و فاصله بیشتر کمک می‌کند. و نیز حرکت به سمت توسعه را در برنامه بلندمدت جای داده است و به تدریج نظام اجتماعی کشور دچار تغییرات بنیادی شده است و پژوهشگر به مسائل و مشکلاتی که زنان و مردان در شهر تویسرکان با آن درگیر هستند آشنا هستند (بیکاری جوانان، اعتیاد، فقر و...) اما باور جامعه شناختی سستی در بنیان سرمایه اجتماعی است که عامل جدی در بروز مسائل و مشکلاتی که امروز جامعه شهری تویسرکان با آن روبرو هستند. اهمیت این موضوع به مسأله‌ی مطالعه میان‌نسلی سرمایه‌ی اجتماعی در بین زنان و مردان شهر تویسرکان در سال ۱۳۹۹ را بیان می‌کند و به دنبال سرمایه اجتماعی در بین دو نسل است. چرا که پژوهشگران پیشین علی‌رغم انجام پژوهش‌های متعددی که صورت گرفته، تاکنون به نحوی مقتضی به این مسأله نپرداخته و علل و عوامل مؤثر بر این روند را مورد مطالعه و کاوش قرار نداده‌اند. در این تحقیق به الگوهای تعاملی در خانواده‌ها پرداخته می‌شود که از مفاهیم جدید مطرح شده در حوزه‌ی مطالعات خانواده محسوب می‌شود با توجه به نتایج احتمالی، این پژوهش می‌تواند راه‌گشای جامعه‌شناسان، مسئولین کشور در تصمیم‌گیری‌های مربوط به خانواده و همچنین به منظور شناخت بهتر سرمایه اجتماعی و ارتباط آن با نسل‌ها می‌باشد. در آغاز این بخش، ابتدا تعاریف مفاهیم مورد نظر در این پژوهش ارائه می‌گردد:

دیگر به وقوع می‌پیوندد. این دو پدیده اجتماعی تغییرات وسیعی را در باورها و بینش‌های نسلی که در آن دوران زندگی می‌کرد، به وجود آورد. نسل دیروزی که دارای تجربه جنگ و انقلاب بود امروزه در کنار نسلی زندگی می‌کند که فاقد این نوع تجربه است و این خود سبب شده است شکافی در بینش و آگاهی، باورها، تصورات، انتظارات، جهت‌گیری‌های ارزشی و الگوهای رفتاری و سبک‌های زندگی این نسل والدین با نسل جدید فرزندان به وجود آید (رحیمی، آشفته‌تهرانی، و حضرتی صومعه، ۱۳۹۰: ۸۰).

نسل تعاریف مختلفی از دیدگاه اندیشمندان دارد و بر یک معنای واحد تفاهمی صورت نگرفته است؛ اگرچه شباهت‌های زیادی در بین تعاریف به چشم می‌خورد، در ادامه به نظرات اندیشمندان این حوزه پرداخته خواهد شد. به نظر هیوز هر نسل بر پایه تجربیاتی که افرادش در آن شریک بوده‌اند حدود مرزی از خود به دست می‌دهد و در واقع خوشه‌ای حول محور این گونه تجربه‌ها تشکیل می‌شود. بنابراین کسانی که با افراد پانزده سال بزرگ‌تر از خودشان در رویدادهای روانی تعیین‌کننده شریک بوده‌اند، ممکن است خویششان را به این افراد نزدیک‌تر احساس کنند تا به اشخاصی که سنشان فقط اندکی از آن‌ها کمتر است ولی به آن حوادث قد نمی‌دهد، نمونه این امر نسل‌هایی است که درد و جنگ جهانی شرکت داشتند. بالاس تعریف نسل را کار آسانی نمی‌پندارد و معتقد است که از برخی جهات می‌توان گفت که یک نسل عبارت است از فاصله میان والدین با فرزندان؛ که بدین ترتیب بسیاری از مردم در طول زندگی خود شاهد حضور سه نسل هستند. وی به ابژه نسلی نیز اشاره می‌نماید (کومار، ۲۰۱۷: ۱۱۳).

موضوع سرمایه‌ی اجتماعی در حوزه‌های مختلف اقتصادی، اجتماعی و سیاسی در بعد نظری و تجربی مورد توجه صاحب‌نظران و پژوهشگران قرار گرفته است، با این وجود همچنان با ابهامات و حتی نوعی آشفتگی و بی‌نظمی در مجموعه یافته‌ها روبرو است. از سویی نیز تفاوت‌های بین‌نسلی‌ها مشکلاتی را در ارتباطات بین زوجین، والدین و فرزندان، آموزگار و دانش‌آموز، همکاران با یکدیگر، اعضای یک خانواده، و مانند این‌ها ایجاد کرده است. این مسائل و مشکلات می‌تواند ناشی از عدم شناخت و درک مناسب از طرف مقابل باشد. بر همین است، به‌منظور دستیابی به چارچوب مفهومی جامع مروری بر دیدگاه‌های نظری و منابع تجربی و تحلیل یافته‌های آنان ضروری به نظر می‌رسد. همچنین ضرورت آگاهی‌بخشی به گروه‌های سنی مختلف از ویژگی‌های خود و سایر گروه‌های سنی اهمیت

این تفاوت‌هاست. دیدگاه بوردیو در جامعه‌شناسی فرهنگ به مفهوم نسل پرداخته شده است افرادی که هم‌دوره‌ای هستند و در زمان حال زندگی کرده و ملکه فرهنگ مشترک دارند، کارکردی که برای آن‌ها با حافظه جمعی که ترکیب هم‌دوره‌ای را در طول یک دوره خاص تعیین می‌کند، تعریف‌کننده نسل واحد می‌باشد. در این تعریف توجه خاصی به ایده فرهنگ جمعی و مشترک می‌باشد، احساسات، رجحان‌ها، خلق و خوی و مجموعه‌ای از اعمال از قبیل فعالیت‌های ورزشی و فعالیت‌های تفریحی حافظه جمعی و خلق فرهنگی یا سنت نسلی را تعیین می‌کند که با مدیریت منابع نسلی در طول زمان و فضا ملاحظه می‌شود. افسون بر مشارکت در فرهنگ جمعی مشترک، نسل ممکن است همچون هم‌دوره‌ای دیده شود که دستیابی استراتژیک به منابع از طریق مراسم به دست می‌آید (بوردیو، ۱۳۸۷: ۳۳).

در کتاب فرهنگ علوم اجتماعی در تعریف نسل چنین آورده شده است: "منظور از کلمه نسل فاصله‌ی بین تولد پدران و مادران و تولد فرزندان آن‌هاست که معمولاً ۳۰ سال در نظر گرفته می‌شود. از نظر جامعه‌شناختی چگونگی زندگی و تجربه زندگی در عصری مشخص، یعنی مجموعه افرادی که در حوزه فرهنگی مشخصی تقریباً هم‌سال هستند و به خاطر زندگی در شرایط اجتماعی و تاریخی یکسان از تصورات، انگیزه‌ها، جهت‌گیری‌های و ارزش‌های مشابهی برخوردار هستند، یک نسل گفته می‌شود. موضوع نسل‌ها، تفاوت‌ها و یا اشتراک‌ها از دغدغه همیشگی بشر بوده است." اگر اجازه دهیم که اعمال بی‌سابقه نسل‌های جوان‌تر ما ادامه یابد، تمدن ما محکوم به نابودی است. "این گفتاری است که بر روی یک لوح باستانی کشف شده در شهر "اور" - از مراکز تمدن سومری که به گفته تورات زادگاه ابراهیم نبی بوده و در حدود ۳۵۰۰ سال قبل از میلاد شهر آبادی بود- نقش بسته است. این جملات بازتاب عقیده‌ای نسبت به جوانان است که در هر عصری شایع می‌باشد (لاور، ۱۳۷۳: ۱۷۹؛ نقل از چیت‌ساز قمی، ۱۳۸۶: ۳۱۲). موضوع تحول بین‌نسلی مفهوم نخستین بار پس از جنگ دوم جهانی و به‌ویژه در دهه‌ی ۶۰ در جوامع غربی مطرح شد که به نحوی اختلاف فرهنگی میان فرزندان و والدینشان را تشریح می‌کرد. در ایران نیز دهه شصت و هفتاد یکی از دوره‌های حساس و پرفرازونشیبی است؛ دوره‌ای که یکی از سه رویداد مهم تاریخ معاصر؛ یعنی انقلاب اسلامی آغاز می‌شود و پس از آن نیز جنگ ایران و عراق به‌عنوان یک پدیده اجتماعی مهم



این پژوهش را دوچندان می‌سازد. از نظر ضرورت برنامه‌ریزی برای نسل‌های گوناگون در زمینه‌ی بهداشت، آموزش، ازدواج، مسکن، نیازهای روانی و اجتماعی توجه به تفاوت‌های بین نسل‌ها نیز اهمیت ویژه‌ای دارد. براساس نکاتی که مطرح شد مدل مفهومی پژوهش به صورت زیر ارائه شده است: ادهمی و همکاران (۱۳۹۶) در بررسی ترجیحات ارزشی بین نسلی و عوامل اجتماعی مؤثر بر آن در شهر سنندج بیان داشته‌اند که پژوهش باهدف بررسی ترجیحات ارزشی بین نسلی در شهر سنندج و عوامل اجتماعی مؤثر بر آن انجام گردید. شهر سنندج از جمله شهرهایی است که به‌واسطه ویژگی‌هایی چون مرکزیت استان کردستان، گسترش شهرنشینی شتابان، مهاجرت بی‌رویه، حاشیه‌نشینی، جوانی جمعیت، همزیستی عناصری از فرهنگ بومی-محلی و غیرمحلی-غیربومی، هم‌زیستی فرهنگ سنتی و مدرن، مجاورت با شهرهای مرزی و مدرنیته رسانه‌ای دستخوش تحولات گسترده‌ای شده است. بنابراین شناخت وضعیت ترجیحات ارزشی و رفتاری در بین سه نسل از شهروندان حائز اهمیت است. برای این منظور چارچوب نظری با الهام از دیدگاه دورکیم، مرتن، گیدنز، بوردیو، اینگلهارت و شوارتز تنظیم گردید و در قالب آن فرضیه‌های اصلی مطرح شده است. پژوهش به روش چندگانه روش پیمایشی و روش اسنادی و به شیوه نمونه‌گیری خوشه‌ای چندمرحله‌ای روی ۳۶۷ نفر نمونه از شهروندان سنندجی به تفکیک گروه‌های نسلی انجام گرفته است. یافته‌ها نشان می‌دهد که میزان ترجیحات ارزشی افراد جوان و میانسال تفاوت معناداری باهم ندارد، اما میزان ترجیحات ارزشی افراد جوان و پیر و افراد میانسال و پیر با یکدیگر تفاوت معناداری دارد. همچنین نتایج آزمون همبستگی پیرسون نشان داد که بین متغیرهای سرمایه‌ی اجتماعی و دین‌داری با ترجیحات ارزشی در دو نسل جوان و میانسال و بین متغیرهای سرمایه فرهنگی و ترجیحات ارزشی در نسل جوان و بین میزان استفاده از رسانه‌های جمعی و ترجیحات ارزشی در دو نسل جوان و پیر همبستگی معناداری وجود دارد، اما همبستگی بین سرمایه‌ی اقتصادی و ترجیحات ارزشی در بین تمام نسل‌ها معنادار نمی‌باشد.

غفاری و حقیقتیان (۱۳۹۵) در مقاله‌ای به بررسی تأثیر سرمایه فرهنگی عینیت یافته بر تحرک اجتماعی میان‌نسلی در شهر گرگان پرداخته‌اند. روش تحقیق مورد استفاده در پژوهش، پیمایشی مبتنی بر روش همبستگی است. ابزار تحقیق، پرسشنامه محقق ساخته است که برای تعیین اعتبار پرسشنامه از

تکنیک اعتبار صوری و اعتبار محتوا با استعانت از تکنیک ضریب نسبی روایی محتوا استفاده شد. بعد از طراحی پرسشنامه و اجرای پایلوت بین ۳۰ پاسخ‌گو، میزان پایایی سؤالات با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ ۰/۸۲ محاسبه شد. جامعه آماری این پژوهش شامل کلیه زنان و مردان ۳۰ تا ۵۴ ساله ساکن شهر گرگان که تعداد آن‌ها براساس سرشماری سال ۱۳۹۰ برابر با ۱۴۶۲۳۸ نفر می‌باشد. حجم نمونه براساس فرمول کوکران ۳۸۴ نفر تعیین شد. برای انتخاب نمونه‌ها از روش نمونه‌گیری تصادفی چندمرحله‌ای مورد استفاده قرار گرفت. نتایج پژوهش نشان داد که بین سرمایه فرهنگی عینیت یافته با تحرک اجتماعی میان‌نسلی افراد در شهر گرگان، در سطح ضریب اطمینان ۹۵ درصد رابطه وجود ندارد. تفاوت جنسیتی در میزان تحرک اجتماعی وجود دارد که به نفع مردان است. میزان تحرک اجتماعی پاسخ‌گویان، ۸/۶ درصد دارای تحرک میان‌نسلی نزولی، ۲۴ درصد دارای تحرک میان‌نسلی افقی و ۶۷/۴ درصد دارای تحرک میان‌نسلی صعودی بوده‌اند.

زارع شاه‌آبادی و طاهر (۱۳۹۵) به مطالعه بین‌نسلی سبک زندگی دختران و مادران شهر یزد پرداختند. در جوامع کنونی به علت توسعه فناوری ارتباطات و اطلاعات و تنوع روزافزون کالاها و خدمات و... موجب تفاوت تجارب و آموزش‌های نسل فعلی از نسل قدیم و کاهش میزان بازتولید ارزش‌های اجتماعی در جامعه جدید می‌گردد. هدف مطالعه حاضر، بررسی تفاوت ابعاد سبک زندگی مصرف فرهنگی، گذران اوقات فراغت، مدیریت بدن و الگوی خرید لباس مادران و دختران شهر یزد و بررسی عوامل اجتماعی مؤثر بر این ابعاد است. این تحقیق به صورت پیمایش مقطعی و جمع‌آوری اطلاعات با ابزار پرسشنامه انجام گرفته است. نمونه مورد مطالعه در میان زنان ۷۵-۱۵ ساله در شهر یزد (۱۳۹۱) انجام گردید. یافته‌ها نشان‌دهنده تفاوت معنادار بین مصرف فرهنگی، نحوه گذران اوقات فراغت، مدیریت بدن و الگوی خرید لباس دختران و مادران و نیز وجود همبستگی مثبت و معنادار بین درآمد خانوار با مدیریت بدن و الگوی خرید لباس دختران و مادران می‌باشد. همچنین همبستگی مثبت و معنادار سرمایه فرهنگی با مصرف فرهنگی، مدیریت بدن و الگوی خرید لباس دختران و مدیریت بدن و الگوی خرید لباس مادران مشاهده گردید.

علامه و همکاران (۱۳۹۵) در مطالعه‌ای با نام «مطالعه تأثیر سرمایه اجتماعی بر سرمایه‌ی فکری؛ مطالعه موردی: شرکت پلی اکریل ایران» به

بررسی رابطه سرمایه‌ی اجتماعی و سرمایه فکری دانش پرداختند. در این مطالعه از سرمایه‌ی اجتماعی و دانش به‌عنوان مهم‌ترین دارایی‌های ناملموس نام‌برده شده است. این دارایی‌ها تأثیر بسزایی در موفقیت و بقای یک سازمان دارند. برای بررسی ارتباط سرمایه‌ی اجتماعی و سرمایه فکری در شرکت پلی اکریل ایران، از روش همبستگی استفاده شده است. ایشان داده‌های پژوهش را از طریق پرسشنامه جمع‌آوری از بین نمونه ۱۲۰ نفری از کارکنان شرکت پلی اکریل ایران که به‌صورت تصادفی انتخاب شده‌اند، جمع‌آوری کردند. نتایج پژوهش آن‌ها نشان می‌دهد که سرمایه‌ی اجتماعی تأثیر معناداری بر سرمایه فکری دارد. از این رو، پیشنهاد می‌کنند که سرمایه فکری و اجتماعی برای افزایش مزیت رقابتی شرکت و بهبود عملکرد سازمان ارتقاء یابد.

نقش سطوح سرمایه اجتماعی در شکل‌گیری تاب‌آوری سازمانی در بانک‌های دولتی توسط ابوالحسنی و همکاران (۱۴۰۲) بررسی شده است. یافته‌ها ۴۸ کد نهایی را در قالب سه مفهوم اصلی سرمایه اجتماعی شبکه بانکی، سرمایه اجتماعی فرابانکی، و تاب‌آوری بانک ملی نشان داد. سرمایه اجتماعی شبکه بانکی با مفاهیم فرعی سرمایه اجتماعی شعبه، سرمایه اجتماعی بین شعبات، سرمایه اجتماعی هم‌بندی، و سرمایه اجتماعی فرابانکی با تم‌های سرمایه اجتماعی عمودی و افقی در شکل‌گیری تاب‌آوری بانک ملی مؤثر بودند. در مرحله کمی تجزیه و تحلیل ۳۰۸ پرسشنامه با رگرسیون خطی چندگانه نشان داد هر پنج نوع سرمایه اجتماعی تأثیر معنادار بر تاب‌آوری کل بانک ملی دارند. بر اساس ضریب بتای استاندارد و ضریب تعیین سرمایه اجتماعی عمودی «سرمایه تزریق شده از طرف نهاد دولت و حاکمیت» بیشترین تأثیر را بر تاب‌آوری بانک ملی داشت ( $\beta = 0.799$ ).

باسیتی (۱۳۹۹) با بررسی نقش سرمایه اجتماعی بر کیفیت زندگی فعالان عرصه تعاون مورد مطالعه در شهر دامغان به این نتیجه رسید که افرادی که سابقه فعالیت در تعاونی‌ها را ندارند، دچار انزوای اجتماعی شده و کیفیت زندگی آن‌ها نیز کاهش یافته و با افزایش بعد شناختی سرمایه اجتماعی، کیفیت زندگی آنان نیز بهبود می‌یابد. بین بعد ساختاری سرمایه اجتماعی با کیفیت زندگی فعالان تعاونی‌ها رابطه معناداری وجود دارد.

اثر متقابل سرمایه اجتماعی و ریسک بازار بورس در ایران توسط لواف و همکاران (۱۴۰۰) بررسی شده است. نتایج حاصل از تحلیل بلندمدت مدل

نشان داد که افزایش سرمایه اجتماعی به طور معنی‌داری باعث کاهش نوسان در بازار بورس و ایجاد ثبات در این بازار می‌شود و از طرفی نوسان در بازار بورس اثر معنی‌داری بر کاهش سرمایه اجتماعی دارد. از این رو تقویت سرمایه اجتماعی نیاز به ایجاد ثبات در بازارهای مالی دارد و ایجاد ثبات در بازارهای مالی نیز مستلزم تقویت سرمایه اجتماعی است.

فلاح (۱۳۹۸) با ارائه‌ی چارچوبی برای بازتولید سرمایه اجتماعی با استفاده از رویکرد فراترکیب به این نتیجه رسید که مقوله‌های بازتولید سرمایه اجتماعی در محیط کار در بعد شرایط علی شامل ظرفیت‌سازی رفتاری و هم‌افزایی هنجاری، در بعد عوامل مداخله‌گر شامل ارزش فردی و گروهی ادراک شده، در بعد عوامل زمینه‌ای شامل سازگاری سازمانی و محیطی و در بعد راهبردها شامل راهبردهای ساختاری و اجتماعی است. مطابق نتایج این تحقیق بازتولید سرمایه اجتماعی در محیط کار می‌تواند پیامدهای متنوعی از نظر فردی، سازمانی و اجتماعی ایجاد نماید.

وضعیت سرمایه اجتماعی در ایران از نگاه صاحب‌نظران سیاسی و اجتماعی توسط مقتدر و همکاران (۱۴۰۰) بررسی شده است. یافته‌ها حاکی از آن بود که سه ویژگی اعتماد اجتماعی، انسجام اجتماعی، مشارکت اجتماعی، از عناصر اصلی سرمایه اجتماعی محسوب می‌گردند. وضعیت نامطلوب و نامساعد سرمایه اجتماعی، کاهش و افول اعتماد اجتماعی به دلایل: بی‌اعتمادی اجتماعی، فساد ساختاری، بی‌توجهی به نهادهای مدنی در ایران قابل مشاهده است. توسعه انسانی، کاهش فساد ساختاری، مشروعیت سیاسی از راه کارهای افزایش سرمایه اجتماعی جمهوری اسلامی ایران می‌باشد.

امیری و همکاران (۱۳۹۹) در پژوهشی با عنوان جریانی از سرمایه اجتماعی و عوامل مؤثر بر آن در ایران به این نتیجه رسیدند که سرمایه اجتماعی در کنار سایر عوامل تولید تأثیر معناداری بر رشد اقتصادی داشته است. همچنین به منظور پیش‌بینی و برنامه‌ریزی آتی در جهت بهبود و افزایش سطح سرمایه اجتماعی، به سنجش مدل سرمایه اجتماعی پرداخته شده است. از بین عوامل مؤثر بر سرمایه اجتماعی، سن و اشتغال در بخش کشاورزی، حومه‌نشینی، نابرابری توزیع درآمد و مهاجرت تأثیر معنادار و منفی بر سرمایه اجتماعی دارند در حالی که، آموزش، مشارکت زنان در نیروی کار، اشتغال در بخش صنعت و خدمات، مالکیت خانه و تشکیل خانواده تأثیر مثبت و معنادار بر سرمایه اجتماعی دارند. با توجه به نتایج، پیشنهاد می‌شود

برادبورن و کوکز (۲۰۰۴) با توصیف ریشه‌ها، وظایف، و ارزش‌داری‌های ناملموس مانند سرمایه‌ی اجتماعی، سرمایه‌ی فکری، و سرمایه‌ی فرهنگی دریافتند که ۱۵ مورد از شرکت‌های خدماتی در انگلستان از یک مطالعه موردی را گزارش می‌کنند و از مفهوم سرمایه‌ی اجتماعی، سرمایه‌ی فکری و سرمایه‌ی فرهنگی به‌عنوان ابزارهای تحلیلی برای تفسیر داده‌های مربوط به دارایی‌های ناملموس استفاده می‌کنند. نتایج این بررسی نشان می‌دهد که سازمان‌ها برای این دارایی‌ها ارزش قائل هستند؛ اما تعداد کمی از این بنگاه‌ها ارزش این دارایی‌ها را اندازه‌گیری و منافع آن را ارزیابی می‌کنند. ارتباط بین سرمایه‌ی اجتماعی و سبک زندگی ارتقاء دهنده سلامت در آشیانه‌های خالی برپایه‌ی نقش واسطه‌ای احساس انسجام توسط چانگ و همکاران (۲۰۲۳) بررسی شده است. نتایج نشان داد که نقش واسطه‌ای معنادار احساس انسجام بین سرمایه‌ی اجتماعی و سبک زندگی ارتقاء دهنده سلامت ( $\beta = 0.367$ ،  $SE = 0.066$ ، فاصله اطمینان (CI) ۰/۲۴۶، ۰/۵۰۹ تا ۰/۷۵۱) درصد از کل اثر سرمایه‌ی اجتماعی بر سلامت را تبیین می‌کند. - ترویج سبک زندگی این یافته‌ها درک بهتری از چگونگی تأثیر سرمایه‌ی اجتماعی و حس انسجام بر سبک زندگی ارتقاء دهنده سلامت ارائه می‌دهند و می‌توانند مداخلات را برای ترویج سبک زندگی ارتقاء دهنده سلامت در میان آشیانه‌های خالی راهنمایی کنند.

پیلانو و همکاران (۲۰۲۴) با تحلیل فضایی سرمایه‌ی اجتماعی و ناهمگونی جامعه در سطح ایالات متحده به این نتیجه رسیدند که سرمایه‌ی اجتماعی که به‌عنوان منابع یا مزایای دریافتی از طریق ارتباط با دیگران تعریف می‌شود، به کارایی اقتصادی، رشد جوامع و سلامت جمعیت کمک می‌کند. تغییرات فضایی محلی سرمایه‌ی اجتماعی را با متغیرهای غیرثابت از طریق یک رگرسیون وزن‌دار جغرافیایی ارزیابی شد که پیشرفت‌های قابل توجهی در عملکرد مدل نسبت به مدل حداقل مربعات معمولی نشان داد. این یافته‌ها به ادبیات مرتبط با سرمایه‌ی اجتماعی با رشد اقتصادی جوامع کمک می‌کند، که برای ایجاد آینده‌ای پایدار برای شرکت‌های تجاری، جوامع و جامعه در کل ضروری است.

تأثیر سرمایه‌ی اجتماعی، کیفیت نهادی، و ثبات سیاسی بر پایداری محیطی توسط خوان و همکاران (۲۰۲۴) بررسی شده است. یافته‌ها نشان داد که داده‌های گروه میانگین افزایش یافته و گروه میانگین اثر همبسته مشترک دارد. با این حال، تحت نتایج خطی، سرمایه‌ی اجتماعی، قانون و نظم، ثبات

که دولت ضمن پیش‌بینی سرمایه‌ی اجتماعی استان‌ها با توجه به عوامل مؤثر بر سرمایه‌ی اجتماعی، برای بهبود آن در استان‌هایی با سطح پایین سرمایه‌ی اجتماعی چاره‌جویی کند.

تأثیر متقابل سرمایه‌ی اجتماعی و سلامت در استان‌های کشور توسط قیاسی و همکاران (۱۳۹۸) بررسی شده است. نتایج تجربی به دست آمده از برآورد مدل و بررسی تأثیر متقابل متغیرهای تحقیق در چارچوب تجزیه واریانس، موید آن است که در دوره مذکور، سطوح بالاتر سرمایه‌ی اجتماعی سبب بهبود و افزایش سرمایه‌ی سلامت و افزایش سرمایه‌ی سلامت، خود سبب بهبود و شکل‌گیری سرمایه‌ی اجتماعی می‌شود. بنابراین سرمایه‌ی اجتماعی به‌عنوان یکی از راه‌های اصلی ارتقای سلامت انسانی باید مورد توجه سیاست‌گذاران سلامت جامعه و استان‌های کشور قرار گیرد.

قادرزاده (۱۴۰۰) وضعیت سرمایه‌ی اجتماعی در استان کردستان را با توجه به آسیب‌ها، راهبردها و برنامه‌های تقویت سرمایه‌ی اجتماعی بررسی کرده است. یافته‌ها نشان داد که میانگین شاخص ترکیبی سرمایه‌ی اجتماعی در سطح متوسط ارزیابی می‌شود. کم و کیف سرمایه‌ی اجتماعی، به ویژه در بعد سرمایه‌ی اجتماعی کلان پایین است و این مسئله نشان از زوال اعتماد عمومی به اهمیت و موفقیت عملکرد نهادها در حوزه‌های چهارگانه اقتصادی، سیاسی، اجتماعی و فرهنگی است. نوع غالب سرمایه‌ی اجتماعی در استان کردستان، سرمایه‌ی اجتماعی خرد است و سرمایه‌ی اجتماعی میانی در سطح متوسط قرار دارد. براساس نتایج تحلیل واریانس، میانگین سرمایه‌ی اجتماعی بر حسب جنسیت، رده سنی، وضع تأهل، سواد، وضع فعالیت پاسخ‌گویان تفاوت می‌پذیرد. در بخش پایانی پژوهش، با نظر به مختصات سرمایه‌ی اجتماعی، آسیب‌ها و مخاطرات، راهبردها، برنامه‌ها و مجریان ارتقای سرمایه‌ی اجتماعی در کردستان ارائه شده است.

سوریناچ و مورنو (۲۰۱۱) در پژوهشی به بررسی نقش‌داری‌های ناملموس سرمایه‌ی دانش، سرمایه‌ی انسانی، سرمایه‌ی اجتماعی و سرمایه‌ی کارآفرینی در رشد اقتصادی منطقه‌ای در اتحادیه اروپا پرداخته‌اند. نتایج نشان می‌دهد مهم تأثیر این فاکتورها بر رشد اقتصادی منطقه‌ای را توصیف کرده‌اند. آنان در این پژوهش به این نتیجه رسیده‌اند که فرضیه اصلی پژوهش؛ یعنی، «دارایی‌های ناملموس نقش مهمی در توضیح رفتار بنگاه‌ها و مسیرهای رشد اقتصادی در سطح منطقه‌ای در اروپا ایفا می‌کند» تأیید می‌شود.

دولت، ثبات سیاسی و درآمد سطوح انتشار کاهش می‌یابد. مصرف انرژی‌های تجدیدپذیر ارتباط مثبت با افزایش انتشار گازهای گلخانه‌ای در کشورهای BRICS را نشان می‌دهد. جالب توجه است که در شکل غیرخطی، نتایج مطالعه سرمایه اجتماعی را توصیف می‌کند و قانون و نظم به کیفیت محیطی کمک می‌کند، در حالی که ثبات دولتی و سیاسی باعث افزایش سطح انتشار در بلندمدت می‌شود. همچنین، این مطالعه برخی مفاهیم اصلی را برای رسیدن به سطح پایداری مطلوب ارائه می‌کند.

آبانه و همکاران (۲۰۲۴) تأثیر سرمایه اجتماعی بر توسعه کسب و کار در غنا: تجربیات کسب و کارهای سطح محلی در منطقه شهری کوماسی را بررسی کرده‌اند. نتایج حاکی از آن است که سرمایه اجتماعی ممکن است نقش مهمی در کمک به افراد در استفاده از شبکه‌های اجتماعی و روابط گروهی خود برای دستیابی به نتایج دلخواه ایفا کند. تحلیل موضوعی همراه با تحلیل محتوا مورد استفاده قرار گرفت و این مطالعه سه شکل متمایز از سرمایه اجتماعی - ساختاری، رابطه‌ای و شناختی را نشان داد که به طور قابل توجهی به رشد کسب و کار مشتریان آژانس که از خدمات آن استفاده می‌کردند و از کسب و کار خود از طریق شبکه‌های اجتماعی حمایت می‌کردند، کمک کرد. این مطالعه همچنین نشان داد که «گروه‌ها و شبکه‌ها»، «هنجارها، باورها و وظایف مشترک»، «اعتماد» و «اتصال» عناصر مهمی هستند که بر پایداری کسب و کار KMA تأثیر می‌گذارند. طبق این مطالعه، عناصر ساختاری، رابطه‌ای و شناختی سرمایه اجتماعی در شکل‌گیری انسجام گروهی و روابط اجتماعی، که در حمایت از رشد شرکت‌های جدید در غنا، به‌ویژه در KMA، حیاتی هستند. این مطالعه توصیه می‌کند که تلاش برای ایجاد انعطاف‌پذیری سرمایه اجتماعی در کسب و کارهای نوپا و ایجاد یک سیستم شبکه اجتماعی توانمند از پایداری کسب و کار در سطح محلی حمایت می‌کند. نتیجه‌گیری از یافته‌ها حاکی از آن است که سرمایه اجتماعی این پتانسیل را دارد که انسجام گروهی و پیوندهای اجتماعی سودمند را برای افزایش رشد کسب و کار تقویت کند.

پیش‌بینی‌کننده‌های سرمایه اجتماعی در شرکت‌های مشاوره، فنی و مهندسی کشاورزی توسط عطایی و همکاران (۲۰۲۴) بررسی شده است. بر اساس تجزیه و تحلیل داده‌ها، هشت گویه سرمایه اجتماعی استخراج و اولویت‌بندی شدند. آن‌ها شامل مشارکت اجتماعی، کنشگری اجتماعی، اعتماد اجتماعی، ارتباطات همسایگی، روابط دوستان و خانواده، ظرفیت

پذیرش تفاوت‌ها، قدردانی از زندگی و ارتباطات کاری بودند. بر اساس رتبه‌بندی این عناصر، فعالیت اجتماعی، ارتباطات کاری و روابط دوستانه و خانوادگی به ترتیب در رتبه‌های اول تا سوم قرار گرفتند. همچنین، تحلیل رگرسیون چندگانه گام به گام نشان داد که سه متغیر احساس امنیت شغلی، سرمایه‌گذاری و رسانه‌های مستقلی هستند که سرمایه اجتماعی مدیران عامل را تشکیل می‌دهند. برنامه‌های ارائه شده توسط رسانه‌ها باید بر ارتقای همبستگی اجتماعی مردم متمرکز باشد. این شرکت‌ها باید در فعالیت‌های اجتماعی و تشویق مشارکت و اعتماد جامعه هدف سرمایه‌گذاری کنند. موفقیت شرکت‌های مشاوره، خدمات فنی و مهندسی کشاورزی مبتنی بر اصول تخصص، اعتماد، مشارکت و همبستگی اجتماعی است که نشان از وجود سرمایه اجتماعی در این شرکت‌ها دارد. بنابراین سرمایه اجتماعی و عوامل پیش‌بینی‌کننده آن بر بهره‌وری و کارایی شرکت‌ها تأثیر می‌گذارد.

وانگ و همکاران (۲۰۲۳) با بررسی بازگشت‌کنندگان آفریقایی در انتقال دانش بین‌المللی از دیدگاه سرمایه اجتماعی به این نتیجه رسیدند که به طور خاص، این مطالعه بینش‌هایی را در مورد ارتباط بین سه بعد ساختار اجتماعی (یعنی روابط بازار، روابط اجتماعی و روابط سلسله‌مراتبی)، روابط بازگشت‌کنندگان آفریقایی در ساختار اجتماعی آن‌ها، منابع سرمایه اجتماعی ناشی از روابط اجتماعی از طریق فرصت، ارائه می‌دهد. انگیزه‌ها و توانایی، و ارزش ایجاد شده برای انتقال موفق دانش در نتیجه اثرات یکپارچه سرمایه اجتماعی بازگشت‌کنندگان به طور کامل مشهود است.

افشای ناهمگونی سرمایه اجتماعی در شهرهای در حال کوچک شدن از منظر زیرساخت اجتماعی توسط چنگ و همکاران (۲۰۲۳) در شواهدی از هگانگ چین را نشان داد. نتایج موارد زیر را نشان داد. (۱) ارتباط معنی داری بین دسته‌ها و ویژگی‌های زیرساخت اجتماعی و ناهمگونی سرمایه اجتماعی یافت شد. سرمایه اجتماعی توسط تعداد کمی از زیرساخت‌های اجتماعی تأمین می‌شود. سطح سرمایه اجتماعی در داخل جامعه به طور کلی کمتر از خارج از جامعه بود. (۲) در مقایسه با سرمایه اجتماعی پل‌زدنی، سرمایه اجتماعی پیوندی منبع اصلی سهام در شهرهای در حال کوچک شدن بود. طبقه متوسط بر ساختار اجتماعی تسلط داشت و سرمایه اجتماعی پیوندی بیشتری را در اختیار داشت. این مطالعه شواهد مفیدی را برای

تحقیقات مرتبط با نابرابری فرآیندهای انقباض و تمایز اجتماعی - فضایی ارائه می‌کند.

سعید (۲۰۲۳) در پژوهشی با عنوان تویتر و توسعه سرمایه اجتماعی: دیدگاه جنسیتی به این نتیجه رسید که زنان توجه بیشتری را به خود جلب کردند و دارای سرمایه اجتماعی پل زدنی و جوامع نزدیک‌تری در تویتر بودند. مردان جوامع بزرگتری داشتند زیرا شبکه‌های نفس آن‌ها بزرگتر از زنان بود. این مطالعه بیش‌های ضروری را در مورد استفاده از حوزه دیجیتال به عنوان ابزاری برای افزایش مشارکت زنان در گفت‌وگوی عمومی و ایجاد سرمایه اجتماعی به دست‌اندرکاران توسعه ارائه می‌کند.

گلاف (۲۰۰۳)، پژوهشی تحت عنوان «سرمایه‌ی اجتماعی: دارایی ضروری در اقتصاد دانش‌بنیان»، به بررسی نقش سرمایه‌ی اجتماعی در اقتصاد دانش‌بنیان با تمرکز بر خلق و انتشار دانش در شرکت‌ها پرداخته است. وی به این نتیجه می‌رسد که سرمایه‌ی اجتماعی به مبادله و آموزش مهارت‌ها کمک می‌کند، جریان دانش را در بین گروه‌های مختلف در یک شرکت افزایش می‌دهد و ریسک فاش شدن اطلاعات شرکت را کاهش می‌دهد. از این رو، بنگاه‌هایی که در فعالیت‌ها و هنجارهایی که آموزش مهارت‌ها را در بین کارکنان تشویق می‌کند، سرمایه‌گذاری می‌کنند، بهتر از دیگران عمل می‌کنند.

رولس-نیتو و سیگورا (۲۰۱۰) در تحقیقی در مورد تفاوت‌های نسلی در ارزش‌های مادی‌گرایی و فرامادی‌گرایی در اسپانیا، نتایج نشان داد که ارزش‌های شخصی‌بازارهای نسلی در دو گروه میان‌سال و پیر مشابه و در نسل جوانان متفاوت بود همچنین جوانان ارزش‌های فرامادی‌گرایی متفاوتی داشتند.

سون و وانگ (۲۰۱۰) نیز در مطالعه‌ای درباره اثرات تغییر اجتماعی بازارهای افراد نسل‌های مختلف در شانگهای چین است. نتایج نشان دادند که نسل‌های جوان‌تر در چین از ارزش‌های سنتی به ارزش‌های مدرن در فرآیند دگرگونی اجتماعی اخیر تغییر رویکرد داده‌اند. علاوه بر این نسل‌های جوان‌تر به ارزش‌های سکولار، فردگرایی و به پیشرفت شخصی به‌عنوان مهم‌ترین هدف در زندگی بیشتر از مشارکت در جامعه تمایل نشان می‌دهند. آن‌ها بیشتر متناسب با سبک‌های زندگی خود بدون توجه به تصور دیگران در این باره زندگی می‌کنند. بنابراین احتمالاً کمتر از ایدئولوژی

جمعی سنتی تبعیت می‌کنند؛ به‌طور کلی این مطالعه شکاف نسلی قابل توجهی در گرایش‌های ارزشی در چین را نشان داد.

چانگ (۲۰۰۹) پژوهشی تحت عنوان "انواع روابط بین فرزندان بزرگسال و والدین سالمند در تایوان" است. نتایج نشان می‌دهد تفاوت‌های روابط بین‌نسلی بین فرزندان بزرگسالی که با والدینشان هم‌سکنا هستند و فرزندان که با والدینشان زندگی نمی‌کنند را مورد بررسی قرار داده‌اند. رفتارهای فرزندی بین دو گروه تفاوت‌های معنی‌داری را نشان می‌دهد، فرزندان که با والدینشان هم‌سکنا نیستند تمایل زیادی به فراهم آوردن پول و کمک مالی به والدینشان دارند. در این مطالعه از مدل انسجام بین‌نسلی پیشنهاد شده توسط بنگستون و سیلورستن استفاده شده است و ابعاد معاشرتی، تبادل کارکردی، نزدیکی احساسی و هنجارهای فرزندی برگرفته شده از مدل روابط بین‌نسلی در این پژوهش استفاده شده است؛ که مبتنی بر آن، نویسندگان مقاله پنج نوع رابطه را به دست آوردند: مدل پیوند محکم از روابط بین‌نسلی که سطح بالایی از تماس رودررو، مبادله کارکردی و احساس نزدیکی را نشان می‌دهد. مدل دوستانه که متفاوت از مدل پیوند محکم در احساس مسئولیت و وظیفه نسبت به والدین است و نسبت به آن حس مسئولیت کمتری دارد. مدل جدا که در همه شاخص‌های ذکر شده به جز فراوانی تماس سطح پایینی دارد. بین مدل‌های هنجاری و مدل محرم اما غیر صمیمی، هر دو نوع مدل‌ها به رفتارهای مورد انتظار فرهنگی متعهد هستند و در آن فرزندان بزرگسال با پول و کار فیزیکی پدر و مادر را حمایت می‌کنند و از آن‌ها کمکی نمی‌گیرند. مدل هنجاری برخلاف مدل محرم اما غیر صمیمی تماس رودررو کمی دارد اما احساس صمیمیت بالاست و به‌طور مرتب پدر و مادر را ملاقات می‌کنند.

پارکز و رابرتسون (۲۰۰۸)، پژوهشی تحت عنوان بررسی شکاف ارزشی در حوزه‌ی نگرش به نقش‌های جنسیتی پرداخته‌اند. این پژوهش به این نتیجه رسیده است که جوانان مذکر ۱۸ تا ۲۲ ساله گرایش دارند در امور ارزشی بزرگسالان هم‌جنس خود مشارکت کنند. البته این گرایش در میان جوانان دختر به دو بخش نقش‌های جنسیتی و غیرجنسی‌ای تقسیم می‌شود و نشانگر شکاف نگرشی بین دختران جوان و نسل گذشته در مورد نقش‌های اجتماعی است.

هارپر و کلی در سال ۲۰۰۳، پژوهشی تحت عنوان مطالعه سنجش سرمایه‌ی اجتماعی در انگلستان" در توسط در اداره آمارهای ملی انگلستان انجام

شده است. هدف اصلی این پژوهش، فرآیند اتخاذ‌شده توسط انگلستان برای تعریف و سنجش سرمایه‌ی اجتماعی است. نتیجه به‌دست‌آمده اینکه سرمایه‌ی اجتماعی از یک مجموعه از سؤالات منسجم، برای استفاده در پیمایش ملی و محلی تشکیل شده است. این مجموعه از سؤالات با سازگاری بالا در سنجش سرمایه‌ی اجتماعی، برای مقایسه بین پیمایش‌ها و مجموعه داده‌های قابل‌قبول است که از سایر پیمایش‌ها متمایز است. سنجش و تعریف سرمایه‌ی اجتماعی، یک بخش از برنامه پژوهش وسیعی است که اداره آمار ملی آن را انجام داده است. ابعاد به‌دست‌آمده سرمایه‌ی اجتماعی عبارت‌اند از: مشارکت، تعهد اجتماعی و وفاداری، کنترل و خودکارآمدی، درک ساختارها یا ویژگی‌های سطوح اجتماع، کنش متقابل اجتماعی، شبکه‌های اجتماعی و حمایت اجتماعی، اعتماد متقابل و انسجام اجتماعی.

پالومتس (۲۰۰۲) پژوهشی تحت عنوان سبک زندگی در استونی، براساس ترکیب سرمایه‌های فرهنگی و اقتصادی موردنظر پیر بردیو سه گروه تشخیص می‌دهد که هر کدام سبک زندگی خاصی دارند. فولی و ادواردز در سال ۱۹۹۹، پژوهشی تحت عنوان مروری که بر ۴۵ تحقیقی که توسط محققان در رشته‌های مختلف صورت گرفته است، معتقدند که در تعدادی از این تحقیقات "سرمایه" به‌عنوان یک متغیر مستقل در نظر گرفته شده می‌توان نتیجه گرفت که بر روی برخی دستاوردها مانند باورهای افراد در سطح ملی تأثیر می‌گذارد و در برخی دیگر از آن‌ها سرمایه‌ی اجتماعی به‌عنوان متغیر وابسته در نظر گرفته‌شده که توسط نوع‌هایی از سازمان‌های داوطلبانه تولید می‌شود.

استرمن و جانسون (نقل از مید، ۱۹۷۰: ۱۴۶) پژوهشی تحت عنوان مقایسه اعتقادات و ارزش‌های مذهبی جوانان و والدینشان در رابطه با تحول نسلی پرداخته‌اند. استرمن با استفاده از یک نمونه چندبعدی، در سال ۱۹۶۸-۱۹۶۹ قضایای اصلی کشمکش بین نسلی را بررسی کرد. ۲۲۰ دانشجوی جدید دانشگاه ایالتی ایلی‌نویز ۳۱ درصد مرد و ۶۹ درصد زن، ۷۱۱ مادر و ۱۶۸ پدر، عمدتاً از طبقه متوسط در این مطالعه شرکت داده شدند. طیف وسیعی از عقاید، ارزش‌ها و نظرات، نظیر ترس از مرگ، شعائر و مراسم مذهبی مورد سؤال قرار گرفت. داده‌ها یافته‌های قبلی را تأیید کرد ولی در مورد شکاف نسل‌ها مبالغه‌آمیز و گمراه‌کننده بود. فقط در بعضی مسائل بین جوانان و والدینشان شکاف وجود داشت. در مقایسه با نسل والدین، اطمینان

نسل جوان به زندگی کمتر است، کمتر از زندگی رضایت دارد و بیشتر از مرگ می‌ترسد. بررسی پیشینه‌ی پژوهش نشان داد که در کشورها و فرهنگ‌های گوناگون، شکاف بین نسلی یک پدیده‌ی قابل بررسی است و نمودهای متنوعی را از خود نشان می‌دهد. این شکاف در حوزه‌های گوناگون، ارزشی، اعتقادی، رفتاری، فکری، احساسی، و هیجانی پدیدار شده است. بروز تغییر چندجانبه از نسلی به نسلی دیگر به این صورت، پیامدهای گوناگون اجتماعی می‌تواند در پی داشته باشد. یکی از مؤلفه‌هایی که در این زمینه تحت تأثیر قرار می‌گیرد سرمایه‌ی اجتماعی است. با توجه به نکات مطرح شده، این پژوهش به دنبال بررسی میان‌نسلی سرمایه‌ی اجتماعی و ابعاد آن در بین زنان و مردان شهر تویسرکان است. تفاوتی که این پژوهش در مقایسه با سایر پژوهش‌ها دارد، این است که در کنار توجه به شکاف بین نسلی، به ارتباط آن با سرمایه‌ی اجتماعی و ابعاد آن پرداخته است. با توجه به نکاتی مطرح شد، هدف‌های این پژوهش به شرح زیر می‌باشد:

- شناخت تفاوت میان نسلی سرمایه‌ی اجتماعی در بین زنان و مردان شهر تویسرکان
- شناسایی تفاوت سرمایه‌ی اجتماعی در زنان و مردان شهر تویسرکان با توجه به مشارکت اجتماعی در بین زنان و مردان شهر تویسرکان
- شناسایی تفاوت سرمایه‌ی اجتماعی در زنان و مردان شهر تویسرکان با توجه به اعتماد اجتماعی در بین زنان و مردان شهر تویسرکان
- شناسایی تفاوت سرمایه‌ی اجتماعی در زنان و مردان شهر تویسرکان با توجه به انسجام خانوادگی در بین زنان و مردان شهر تویسرکان
- شناسایی اثرگذار شکاف نسلی بر ساختار قدرت در خانواده‌های شهر تویسرکان
- شناخت چگونگی و چیستی مسائل و تنگناهای ارتباطات بین نسلی و ارتباط آن با شناخت بین نسلی در زنان و مردان شهر تویسرکان

## روش

**الف) طرح پژوهش و شرکت‌کنندگان:** در این تحقیق برای گردآوری اطلاعات از روش کتابخانه‌ای و میدانی و رجوع به نمونه‌هایی از جمعیت جامعه آماری و اطلاعات مکتوب و غیرمکتوب استفاده شد. در روش کتابخانه‌ای، برای به دست آوردن اطلاعات موردنیاز به‌منظور تئوری‌ها و

### یافته‌ها

این پژوهش به مطالعه‌ای میان‌نسلی سرمایه‌ی اجتماعی در بین زنان و مردان شهر تویسرکان پرداخته است و با استفاده از نظریه‌های دورکیم، مانهایم، اینگلهارت، مید، بوردیو، کلمن، پونتام، فوکو، گیدنز، زیمل، مک‌لومان، اینگلهارت، و فدرستون چارچوب نظری تحقیق ساخته شد.

جدول ۱. توزیع فراوانی و نسبی پاسخگویان براساس جنسیت

جنسیت	فراوانی	درصد	درصد تجمعی
زن	۲۴۷	۶۳/۰	۶۳/۰
مرد	۱۴۳	۳۶/۵	۹۹/۵
بی‌جواب	۲	۰/۵	۱۰۰/۰
جمع	۳۹۲	۱۰۰/۰	-

با توجه به نتایج جدول توزیع فراوانی جنسیت پاسخگویان، باید اظهار داشت که درواقع بیشترین افراد یعنی ۶۳/۰ درصد از پاسخگویان، زنان بودند و کمترین افراد یعنی ۳۶/۵ درصد از پاسخگویان مردان بودند.

جدول ۲. توزیع فراوانی و نسبی پاسخگویان براساس گروه‌های سنی

گروه‌های سنی	فراوانی	درصد	درصد تجمعی
۱۵ تا ۲۵ ساله	۱۳۷	۳۴/۹	۳۴/۹
۲۶ تا ۳۵ ساله	۵۹	۱۵/۱	۵۰/۰
۳۶ تا ۴۵ ساله	۶۶	۱۶/۸	۶۶/۸
۴۶ تا ۵۵ ساله	۶۰	۱۵/۳	۸۲/۱
۵۶ تا ۶۵ ساله	۴۴	۱۱/۲	۹۳/۴
۶۶ تا ۷۵ ساله	۲۰	۵/۱	۹۸/۵
۷۶ تا ۸۵ ساله	۴	۱/۰	۹۹/۵
بی‌جواب	۲	۰/۵	۱۰۰/۰
جمع	۳۹۲	۱۰۰/۰	-

با توجه به نتایج جدول توزیع فراوانی سن پاسخگویان، باید اظهار داشت که درواقع بیشترین افراد یعنی ۳۴/۹ درصد در گروه سنی ۱۵ تا ۲۵ ساله بودند و کمترین افراد یعنی ۱/۰ درصد در گروه سنی ۷۶ تا ۸۵ ساله بودند. با توجه به نتایج جدول توزیع فراوانی وضعیت تأهل پاسخگویان، باید اظهار داشت که درواقع بیشترین افراد یعنی ۶۳ درصد متأهل و کمترین افراد یعنی ۲/۸ درصد بی‌همسر به دلیل طلاق بوده است.

مبانی نظری تحقیق در فصل دوم به کتابخانه‌ها، سازمان‌های مربوطه، دانشگاه‌ها و مراکز علمی مراجعه شده است. همچنین از طریق فیش‌برداری از مقالات، کتاب‌ها، و مجلات علمی معتبر مربوط به موضوع استفاده شده است.

جامعه‌ی آماری این تحقیق شامل زنان و مردان ۱۵ سال به بالای شهر تویسرکان (۱۰۳۷۸۶ نفر) بود که از این تعداد ۵۱۷۳۶ نفر مرد و ۵۲۰۵۰ نفر زن بودند (منبع: سرشماری سال ۱۳۹۸ وزارت کشور)؛ براساس فرمول کوکران، از این تعداد ۳۹۲ نفر به‌عنوان نمونه این پژوهش معین گردید و این تعداد به‌صورت نمونه‌گیری تصادفی انتخاب شدند. این پژوهش شامل زنان و مردان شهر تویسرکان می‌باشد که با استفاده از نمونه‌گیری تصادفی انتخاب شد و سپس از هر خیابان اصلی دو خیابان فرعی به شیوه تصادفی انتخاب شد؛ و به‌صورت یکی در میان به درب منازل مراجعه و پرسشنامه تکمیل شد. برای تعیین حجم نمونه از فرمول کوکران استفاده شد. تجزیه و تحلیل مدارک شامل اقدامات زیر بود: بررسی، طبقه‌بندی، تهیه جدول یا ترکیب دیگری از مدارک تا بتوان به موضوع نخستین که مورد تحقیق است پرداخت. پس از گردآوری داده‌ها با استفاده از پرسشنامه علاوه بر توصیف جامعه، براساس مدل پژوهش و فرضیه‌های مربوطه آزمون‌های آماری توصیفی و استنباطی مناسب (میانگین و انحراف استاندارد، تحلیل واریانس یک‌راهه و رگرسیون) انتخاب و انجام می‌گردد و یافته‌ها در قالب جداولی تهیه و تدوین گردیده است. در این راستا از نرم‌افزار SPSS-25 استفاده شد.

گردآوری داده‌های پژوهش به دو روش انجام شد. در ابتدا به صورت کتابخانه‌ای مدارک و اسناد موجود (کتب و مقالات) بررسی شدند و مؤلفه‌های مورد نظر استخراج شدند و به صورت تحلیل محتوا مقولات سرمایه‌ی اجتماعی شناسایی شد. در ادامه پرسشنامه‌ی پژوهش گرساخته نیز برای گردآوری داده‌ها به کار گرفته شد. این ابزار در ۷ بخش جداگانه تدوین شد. روایی محتوایی این ابزار به کمک تدوین جدول مشخصات بررسی و تأیید شد. پایایی نیز با روش ضریب توافق متخصصان بررسی و تأیید شد (CVI= ۰/۷۴). بدین صورت که پس از دریافت نظر متخصصان امر درباره‌ی ضرورت، سودمندی، یا عدم ضرورت گویه‌ها درباره‌ی موضوع موردنظر و استخراج گویه‌های مطلوب، گویه‌های نامناسب از پرسشنامه حذف شدند.

**جدول ۳. توزیع فراوانی و نسبی پاسخگویان براساس وضعیت تأهل**

وضعیت تأهل	فراوانی	درصد	درصد تجمعی
مجرد	۱۱۹	۳۰/۴	۳۰/۴
متأهل	۲۴۷	۶۳/۰	۹۳/۴
همسر فوت‌شده	۱۵	۳/۸	۹۷/۲
بی‌همسر به دلیل طلاق	۱۱	۲/۸	۱۰۰/۰
جمع	۳۹۲	۱۰۰/۰	-

**جدول ۴. توزیع فراوانی و نسبی پاسخگویان براساس تحصیلات**

تحصیلات	فراوانی	درصد	درصد تجمعی
زیر دیپلم	۳	۷/۷	۷/۷
دیپلم	۱۴	۳/۸	۴۵/۷
فوق دیپلم	۵۰	۱۲/۸	۵۸/۴
لیسانس	۹۶	۲۴/۵	۸۲/۹
فوق لیسانس	۳۵	۱۳/۵	۹۶/۴
دکتری	۱۴	۳/۶	۱۰۰
جمع	۲۹۳	۱۰۰	-

با توجه به نتایج جدول توزیع فراوانی مدرک تحصیلی پاسخگویان، باید اظهار داشت که درواقع بیشترین افراد یعنی ۳۸/۰ درصد دیپلم و کمترین افراد یعنی ۳/۶ درصد دکتری بوده است.

**جدول ۵. توزیع فراوانی و نسبی پاسخگویان براساس وضعیت اشتغال**

وضعیت اشتغال	فراوانی	درصد	درصد تجمعی
شاغل	۱۱۷	۸/۲۹	۸/۲۹
بیکار	۷۲	۴/۱۸	۱۲/۴۸
بازنشسته	۳۷	۴/۹	۱۷/۵۷
در حین کار	۲۳	۵/۹	۲۳/۶۳
دانشجو	۱۴۳	۵/۳۶	۱۰۰
جمع	۳۹۲	۱۰۰	-

با توجه به نتایج جدول توزیع فراوانی وضعیت شغلی پاسخگویان، باید اظهار داشت که درواقع بیشترین افراد یعنی ۳۶/۵ درصد دانشجو و کمترین افراد یعنی ۵/۹ درصد در حین کار بوده‌اند.

با توجه به نتایج جدول توزیع فراوانی نوع شغل پاسخگویان، باید اظهار داشت که درواقع بیشترین افراد یعنی ۵۳/۸ درصد شغل آزاد و کمترین افراد یعنی ۰/۱ درصد کارمند عالی‌رتبه و مستقل بوده است.

**جدول ۶. توزیع فراوانی و نسبی پاسخگویان براساس نوع شغل**

نوع شغل	فراوانی	درصد	درصد تجمعی
کارفرما	۱۵	۸/۳	۸/۳
شغل آزاد	۲۱۱	۸/۵۳	۷/۵۷
حقوق‌بگیر بخش دولتی	۱۰۳	۳/۲۶	۹/۸۳
حقوق‌بگیر بخش خصوصی	۱۳	۳/۳	۱۲/۸۷
کارمند عالی‌رتبه	۴	۰/۱	۱۳/۸۸
کارمند مستقل	۴	۰/۱	۱۳/۸۹
کارمند عادی	۳۰	۷/۷	۲۰/۹۶
کارگر روزمزد	۱۲	۱/۳	۲۲/۱۰۰
جمع	۳۹۲	۱۰۰	-

**جدول ۷. توزیع فراوانی و نسبی پاسخگویان براساس درآمد**

درآمد	فراوانی	درصد	درصد تجمعی
زیر یک میلیون تومان	۱۸۳	۴۶/۷	۴۶/۷
بین یک میلیون تا دو میلیون تومان	۲۳	۵/۹	۵۲/۶
بین دو میلیون تا سه میلیون تومان	۲۹	۷/۴	۵۹/۹
بین سه میلیون تا چهار میلیون تومان	۲۸	۷/۱	۶۷/۱
بین چهار میلیون تا پنج میلیون تومان	۳۷	۹/۴	۷۶/۵
بیشتر از پنج میلیون تومان	۹۲	۲۳/۵	۱۰۰
جمع	۳۹۲	۱۰۰	-

با توجه به نتایج جدول توزیع فراوانی درآمد پاسخگویان، باید اظهار داشت که درواقع بیشترین افراد یعنی ۴۶/۷ درصد زیر یک میلیون تومان و کمترین افراد یعنی ۵/۹ درصد بین یک میلیون تا دو میلیون تومان داشته‌اند.

**جدول ۸. توزیع فراوانی و نسبی پاسخگویان براساس محل زندگی**

محل زندگی	فراوانی	درصد	درصد تجمعی
بالا	۹۶	۲۴/۵	۲۴/۵
متوسط	۲۳۷	۶۰/۵	۸۴/۹
پایین	۵۹	۱۵/۱	۱۰۰
جمع	۳۹۲	۱۰۰	-

با توجه به نتایج جدول توزیع فراوانی محل زندگی، باید اظهار داشت که درواقع بیشترین افراد یعنی ۶۰/۵ درصد در محله متوسط و کمترین افراد یعنی ۱۵/۱ درصد در محله پایین سکونت داشته‌اند.

با توجه به نتایج جدول توزیع فراوانی میان‌نسلی، باید اظهار داشت که درواقع بیشترین افراد یعنی ۳۴/۹ درصد جوان و کمترین افراد یعنی ۳۲/۴ درصد میان‌سال بوده‌اند.



جدول ۹. توزیع فراوانی و نسبی پاسخگویان براساس میان‌نسلی

میان‌سالی	فراوانی	درصد	درصد تجمعی
جوان	۱۳۷	۳۴/۹	۳۴/۹
میانسال	۱۲۷	۳۲/۴	۶۷/۳
مسن	۱۲۸	۳۲/۷	۱۰۰/۰
جمع	۳۹۲	۱۰۰	-

جدول ۱۰. ابعاد و مؤلفه‌های استخراج شده برای سرمایه‌ی اجتماعی پاسخ‌دهندگان

مؤلفه	کد باز / کد بسته
اعتماد	باور داشتن به دیگران
مشارکت	حضور اجتماعی
ارزش‌ها و هنجارها	باورها، مقررات، بایدها، و نبایدها
شبکه‌ی ارتباطی	روابط بین فردی
پیشینه‌ی تاریخی	تمدن و میراث گذشتگان
پیوندهای خانوادگی	روابط فرد با اعضای خانواده
وضعیت اقتصادی	درآمد، دارایی‌ها
همکاری با همشهریان	کمک به دیگران، همکاری با همسایه‌ها
دین و مذهب	آیین و مناسک دینی، پایبندی به دین
توسعه و پیشرفت	رشد یافتگی عمومی

در ادامه برای مقایسه‌ی بین‌نسل‌ها از نظر ابعاد سرمایه‌ی اجتماعی از آزمون آماری تی مستقل استفاده شد و یافته‌های آن به صورت زیر ارائه شده است. مندرجات جدول ۱۱ مقایسه‌ی بین‌نسل‌ها را از نظر ابعاد سرمایه‌ی اجتماعی نشان می‌دهد. بر این اساس مقادیر میانگین و انحراف استاندارد برای همه‌ی ابعاد ده‌گانه‌ی سرمایه‌ی اجتماعی آورده شده است. همچنین مقادیر  $t$  (از ۰/۰۱۸ تا ۰/۰۶۲) و ضرایب معناداری در این جدول ذکر شده است (۰/۰۰۱). با توجه به ضرایب معناداری به دست آمده می‌توان گفت که تفاوت بین نسل‌ها در همه‌ی ابعاد سرمایه‌ی اجتماعی از نظر آماری معنادار است ( $P < ۰/۰۵$ ).

جدول ۱۲ مقایسه‌ی بین‌نسل‌ها را از نظر ابعاد سرمایه‌ی اجتماعی در گروه‌های سنی مختلف نشان می‌دهد. بر این اساس مقادیر به دست آمده در تحلیل رگرسیون شامل  $t^2$ ،  $t$ ، و  $t^2$  برای همه‌ی ابعاد ده‌گانه‌ی سرمایه‌ی اجتماعی بررسی شده است. همچنین و ضریب معناداری در این جدول ذکر شده است (۰/۰۰۱). با توجه به ضریب معناداری به دست آمده می‌توان گفت که تفاوت بین نسل‌ها در همه‌ی ابعاد سرمایه‌ی اجتماعی در گروه‌های سنی مورد بررسی از نظر آماری معنادار است ( $P < ۰/۰۵$ ).

جدول ۱۱. مقایسه‌ی میان‌نسلی ابعاد سرمایه‌ی اجتماعی در بین شرکت‌کنندگان

ابعاد	میانگین	انحراف استاندارد	t	معناداری
اعتماد	۱۲/۵۸	۱/۱۴	۰/۰۲۸	۰/۰۰۱
مشارکت	۱۱/۴۷	۱/۲۶	۰/۰۴۷	۰/۰۰۱
ارزش‌ها و هنجارها	۱۲/۶۳	۲/۰۷	۰/۰۳۵	۰/۰۰۱
شبکه‌ی ارتباطی	۱۲/۵۲	۱/۱۷	۰/۰۱۸	۰/۰۰۱
پیشینه‌ی تاریخی	۱۲/۲۴	۱/۱۶	۰/۰۶۲	۰/۰۰۱
پیوندهای خانوادگی	۱۱/۴۴	۱/۱۹	۰/۰۳۵	۰/۰۰۱
وضعیت اقتصادی	۱۰/۹۹	۱/۱۵	۰/۰۲۹	۰/۰۰۱
همکاری با همشهریان	۱۱/۷۲	۲/۰۹	۰/۰۳۷	۰/۰۰۱
دین و مذهب	۱۱/۲۵	۱/۱۸	۰/۰۴۲	۰/۰۰۱
توسعه و پیشرفت	۱۲/۸۵	۱/۲۲	۰/۰۴۶	۰/۰۰۱

جدول ۱۲. مقایسه‌ی میان‌نسلی ابعاد سرمایه‌ی اجتماعی در بین گروه‌های سنی مختلف

مدل	r	r <sup>2</sup>	خطای استاندارد	beta	t	معناداری
سرمایه‌ی اجتماعی	۰/۴۲۵	۰/۱۸۱	۰/۵۸۷۴۹	۰/۴۱۱	۴/۱۲۶	۰/۰۰۱

## بحث و نتیجه‌گیری

مهم‌ترین ویژگی‌های شخصی، خانوادگی و نگرش نسل‌های مختلف زنان و مردان شهر تویسرکان در پژوهش به قرار زیر است: با توجه به نتایج مطالعات به دست آمده از پرسشنامه، باید اظهار داشت که در واقع بیشترین افراد یعنی ۶۳ درصد از پاسخگویان، زنان بودند و کمترین افراد یعنی ۳۶/۵ درصد از پاسخگویان مردان بودند. در میان پاسخگویان بیشترین افراد یعنی ۳۴/۹ درصد در گروه سنی ۱۵ تا ۲۵ ساله بودند و کمترین افراد یعنی ۱/۰ درصد در گروه سنی ۷۶ تا ۸۵ ساله بودند. با توجه به نتایج جدول توزیع فراوانی وضعیت تأهل پاسخگویان، باید اظهار داشت که در واقع بیشترین افراد یعنی ۰/۶۳ درصد متأهل و کمترین افراد یعنی ۲/۸ درصد بی‌همسر به دلیل طلاق بوده است. در میان پاسخگویان بیشترین افراد یعنی ۳۸/۰ درصد دیپلم و کمترین افراد یعنی ۳/۶ درصد دکتری بوده است. با توجه به نتایج جدول توزیع فراوانی وضعیت شغلی پاسخگویان، باید اظهار داشت که در واقع بیشترین افراد یعنی ۳۶/۵ درصد دانشجو و کمترین افراد یعنی ۵/۹ درصد در حین کار بوده‌اند. از نظر نوع شغل پاسخگویان، باید اظهار داشت که در واقع بیشترین افراد یعنی ۵۳/۵ درصد شغل آزاد و کمترین افراد یعنی ۱/۰ درصد کارمند عالی‌رتبه و مستقل بوده است.

در مورد توزیع فراوانی درآمد پاسخگویان، باید اظهار داشت که در واقع بیشترین افراد یعنی ۴۶/۷ درصد زیر یک میلیون تومان و کمترین افراد یعنی ۵/۹ درصد بین یک میلیون تا دو میلیون تومان درآمد داشته‌اند. از نظر محل زندگی، بیشترین افراد یعنی ۶۰/۵ درصد در محله متوسط و کمترین افراد یعنی ۱۵/۱ درصد در محله پایین سکونت داشته‌اند. با توجه به نتایج جدول توزیع فراوانی میان‌نسلی، باید اظهار داشت که در واقع بیشترین افراد یعنی ۳۴/۹ درصد جوان و کمترین افراد یعنی ۳۲/۴ درصد میانسال بوده‌اند. نتایج جدول توزیع فراوانی سرمایه‌ی اجتماعی، نشان می‌دهد بیشترین افراد یعنی ۶۶/۸ درصد معتقدند سرمایه‌ی اجتماعی متوسطی داشته‌اند و کمترین افراد یعنی ۱۴/۸ درصد معتقدند سرمایه‌ی اجتماعی کمی داشته‌اند.

مقایسه‌ی بین نسل‌ها از نظر ابعاد سرمایه‌ی اجتماعی نشان داد که بین نسل‌های مورد مقایسه از نظر ابعاد سرمایه‌ی اجتماعی تفاوت وجود دارد. به این معنی که میزان اعتماد، مشارکت، ارزش‌ها و هنجارها، شبکه‌ی ارتباطی، پیشینه‌ی تاریخی، پیوندهای خانوادگی، وضعیت اقتصادی، همکاری با همشهریان، دین و مذهب، و توسعه و پیشرفت در بین نسل‌های مورد

بررسی تفاوت وجود دارد. بورديو (۲۰۱۹) مسئله نسل‌ها، روابط نسلی و تضاد و تقابل میان نسل‌های مختلف را از دیدگاه کلان و در چارچوب نابرابری و تضاد اجتماعی تحلیل می‌کند و به تحلیل روابط و تعارضات نسلی در ابعاد اجتماعی - اقتصادی و فکری - فرهنگی می‌پردازد. به اعتقاد بورديو در شرایط معاصر، شکاف نسل‌ها، شکاف افقی بوده و در عرصه‌ها و میدان‌های مختلف اجتماعی، اعم از نهادی یا غیرنهادی، رویارویی بین جوانان و افراد مسن عملاً حاکی از تعارض بین افرادی با مواضع گوناگون قدرت و ثروت است.

به نظر می‌رسد که از دیدگاه گیدنز تلقی از نسل در جوامع سنتی و مدرن متفاوت باشد. در جوامع سنتی، هر نسل به میزان قابل توجهی شیوه‌های زندگی گذشتگان خود را از نو کشف کرده و ضمن بازسازی و نوسازی آن را مجدداً به شکل و شیوه‌ای جدید در دستور کار قرار می‌دهد، اما در عصر جدید از نو شروع کردن تا حدودی مفهوم خود را از دست داده است (گیدنز، ۲۰۷:۱۳۹۴). یافته‌های این پژوهش با تبیین اخیر قرابت بیشتری دارد. در این راستا می‌توان چنین گفت که با توجه به وضعیت اجتماعی و اقتصادی موجود در جامعه‌ی مورد بررسی و نیز سطح سواد، میزان درآمد، شغل و نوع شغل شرکت‌کنندگان در پژوهش، به نظر می‌آید که نوعی بازسازی در فرآیند شیوه‌ی زندگی در حال روی دادن است و شکاف بین‌نسلی پدیدار شده ناشی از چنین عاملی است. از دیگر موارد مهم در این زمینه می‌توان به تغییرات جهانی در سبک زندگی، گسترش رسانه‌ها، تغییر در برخی ارزش‌ها، پدیدار شدن الگوهای اجتماعی و ورزشی اثرگذار اشاره نمود.

با توجه به نظریه جورج ریتزر که معتقد است نظریه‌های تفاوت جنسیتی: براساس این نظریات، جایگاه و تجربه زنان در بیشتر موقعیت‌ها با جایگاه و تجربه مردان تفاوت دارد. مضمون اصلی این نظریه این است که زنان از جهت ارزش‌ها، شیوه داورهای ارزشی، انگیزه‌ها، منافع، خلاقیت ادبی و احساس هویت، بینش و برداشت متفاوتی از مردان دارند. به عبارت دیگر، شکل کلی روابط زنان و تجربه‌های زندگی‌شان شکل متمایزی است. این نظریه‌ها سه تبیین جهت تفاوت جنسیتی ارائه می‌دهند شامل: زیست‌شناختی، نهادی و روانشناختی؛ و نیز براساس نظریه بورديو که معتقد است سرمایه‌ی اجتماعی نیز به مقدار زیادی از جنسیت تأثیر می‌پذیرد و این واقعیت را در بر می‌گیرد که زنان احتمال بیشتری دارد که تا سطحی ترفیع

با توجه به نتایج میانگین‌ها افرادی که حقوق بگیر بخش دولتی هستند سرمایه اجتماعی بیشتری دارند. با فراهم کردن شغل مناسب با درآمد کافی میزان سرمایه اجتماعی را افزایش دهند.

نتایج نشان داد افرادی که تحصیلات بیشتری دارند سرمایه اجتماعی بیشتری دارند. بنابراین آموزش و پرورش و دانشگاه‌ها باید امکان ادامه تحصیل و حضور در اجتماع را برای تمامی افراد جامعه فراهم کنند تا از این طریق میزان سرمایه اجتماعی افراد افزایش یابد.

با توجه به نتایج میانگین‌ها افرادی که مسن هستند اعتماد اجتماعی بیشتری دارند. حمایت نهادهای مدنی از افراد و گروه‌های ناتوان جامعه تا از این طریق اعتماد متقابل در سطوح خرد و کلان جامعه ارتقاء یابد.

با توجه به نتایج میانگین‌ها افرادی که مسن هستند تحرک اجتماعی بیشتری دارند با توزیع عادلانه فرصت‌ها در بین افراد جامعه امکان بهره‌مندی همه افراد را از امکانات فراهم کنند.

### ملاحظات اخلاقی

**پیروی از اصول اخلاق پژوهش:** این مقاله برگرفته از رساله دکتری نویسنده اول در رشته جامعه‌شناسی دانشگاه آزاد اسلامی واحد مرکزی است. به جهت حفظ رعایت اصول اخلاقی در این پژوهش سعی شد تا جمع‌آوری اطلاعات پس از جلب رضایت شرکت کنندگان انجام شود. همچنین به شرکت کنندگان درباره رازداری در حفظ اطلاعات شخصی و ارائه نتایج بدون قید نام و مشخصات شناسنامه افراد، اطمینان داده شد.

**حامی مالی:** این پژوهش در قالب رساله دکتری و بدون حمایت مالی می‌باشد.

**نقش هر یک از نویسندگان:** این مقاله از رساله دکتری نویسنده اول و به راهنمایی نویسنده دوم و مشاوره نویسنده سوم استخراج شده است.

**تضاد منافع:** نویسندگان همچنین اعلام می‌دارند که در نتایج این پژوهش هیچ‌گونه تضاد منافی وجود ندارد.

**تشکر و قدردانی:** بدین وسیله از اساتید راهنما و مشاوران این تحقیق که در این پژوهش شرکت کردند، تشکر و قدردانی می‌گردد.

داده شوند که پیش از آن‌ها زنی در آن سطح حضور داشته است. این تاحدودی در رابطه است با "جنسی کردن" مشاغل ولی همچنین با اتحادهای هم‌جنس بودن هم مرتبط است. چیزی که اصطلاحاً «سقف شیشه‌ای» تلقی می‌شود در واقع می‌تواند دری شیشه‌ای باشد که تنها می‌تواند توسط خود زنان باز شود، البته اگر زنان دیگری آن در را پیش از آن، باز کرده باشند. سرمایه‌ی اجتماعی و فرهنگی همراه با هم، "خصلت جنسیتی" یا آمادگی و گرایش را که تصمیمات، رفتارها و امکانات مردان و زنان را ساخته و پرداخته می‌کند شکل می‌دهند. این نکات نشان می‌دهد که توجه به موضوع میان‌نسلی و سرمایه‌ی اجتماعی بدون لحاظ کردن متغیر جنسیت، اقدام مطلوبی نخواهد بود. در همین راستا، لازم است که ضمن در نظر گرفتن شرایط سنی و جنسیتی افراد ابعاد سرمایه‌ی اجتماعی و ارتباط آن با شکاف بین‌نسلی مورد توجه قرار گیرد.

در نهایت، لازم به ذکر است، همانطور که بورديو باور دارد سرمایه اجتماعی حاصل انباشت منافع مالکیت یک شبکه بادوام از روابط کم و بیش نهادینه شده در بین افرادی است که با عضویت در یک گروه اجتماعی ایجاد می‌شود. اگر سرمایه اجتماعی مجموع منابع فیزیکی یا غیرفیزیکی شامل سن، تحصیلات و درآمد باشد که در دسترس فرد یا گروهی از افراد جامعه باشد. پس سرمایه اقتصادی پایه است و سرمایه اجتماعی و فرهنگی ابزاری برای تحقق آن است. بورديو این طبقات اجتماعی بالا هستند که سرمایه فرهنگی خاصی را در سلسله مراتب قشربندی اقتصادی به خود اختصاص داده‌اند به نحوی که افرادی که در سلسله مراتب بالاتر قرار دارند. نتایج این پژوهش نشان داد، که نسل مسن نسبت به سایر نسل‌ها، سرمایه اجتماعی بیشتری دارند. با برگزاری برنامه‌ها و کلاس‌هایی برای افراد جوان و میانسال میزان سرمایه اجتماعی را افزایش دهند. اقدام برای تسهیل‌گری کنش‌های اجتماعی و رفع تمامی موانع سیاسی، فرهنگی، اجتماعی و اقتصادی در جهت هر نوع کنشگری اجتماعی زاینده و مثبت، که از هر گونه ناامیدی و دلزدگی و از خودبیگانگی و بی‌تفاوتی اجتماعی که زمینه‌های تضعیف اعتماد اجتماعی را فراهم می‌کند جلوگیری کنند.

با توجه به نتایج میانگین‌ها، مردان سرمایه اجتماعی بیشتری نسبت به زنان دارند با واگذاری برخی مشاغل به زنان و فراهم کردن شرایط حضور زنان در جامعه، میزان سرمایه اجتماعی زنان را افزایش دهند.

## منابع

ابوالحسنی، داوود؛ تدبیری، سیروس؛ و مجیدی، مریم. (۱۴۰۲). تبیین نقش سطوح سرمایه اجتماعی در شکل‌گیری تاب‌آوری سازمانی در بانک‌های دولتی، مجله مدیریت سرمایه اجتماعی، ۱۰(۲)، ۱۹۷-۲۱۰.

<https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2024.e24650>

آزاد ارمکی، تقی؛ زند، مهناز؛ و خزایی، طاهره. (۱۳۸۵). بررسی تحولات اجتماعی و فرهنگی در طول سه نسل خانواده تهرانی: با تأکید بر مقایسه مراسم، آداب، و کارکردهای حمایتی. فصلنامه علوم اجتماعی، ۱۶، ۲۹-۵.

اسلامی بناب، علیزاده. (۱۳۹۰). بررسی رابطه‌ی بین سرمایه‌ی اجتماعی و آثومی اجتماعی. فصلنامه‌ی مطالعات اجتماعی، ۱۱(۱)، ۱۷۱-۱۴۵.

<https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2024.e24650>

اینگلهارت، رونالد. (۱۳۷۳). تحول فرهنگی در جامعه‌ی پیشرفته‌ی صنعتی. ترجمه‌ی مریم وتر. تهران: کویبر.

<https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2024.e24650>

توکل، محمد، قاضی‌نژاد، مریم. (۱۳۸۵). شکاف نسلی در رویکردهای کلان‌جامعه‌شناسی، بررسی و نقد رهیافت‌های نسل‌تاریخی و تضاد با تأکید بر نظرات مانهایم و بوردیو. فصلنامه علوم اجتماعی، ۲۷.

<https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2024.e24650>

چیت‌ساز قمی، محمدجواد. (۱۳۸۶). بازشناسی مفاهیم نسل و شکاف نسلی جوانان و مناسبات نسلی. پژوهش جوانان، فرهنگ، و جامعه، ۱، ۱۱۲-۸۵.

حقیقتیان، منصوره؛ و غفاری، عباس. (۱۳۹۵). بررسی علل شکاف نسل‌ها در بین دانش‌آموزان متوسطه شهر لامرد. فصلنامه تخصصی علوم اجتماعی دانشگاه آزاد اسلامی واحد شوشتر، ۴(۸): ۱۸۹-۱۷۳.

<https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2024.e24650>

رحیمی، محمد؛ آشفته تهرانی، امیر؛ و حضرتی صومعه، زهرا. (۱۳۹۰). بررسی عوامل اجتماعی مؤثر بر شکاف بین‌نسلی مطالعه موردی شهر خلیخال در سال ۱۳۹۰. فصلنامه مطالعات جامعه‌شناختی ایران، ۱(۳): ۹۸-۷۹.

<https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2024.e24650>

زارع شاه‌آبادی، اکبر. (۱۳۹۵). مطالعه‌ی بین‌نسلی سبک زندگی دختران و مادران شهر یزد. فصلنامه‌ی مطالعات اجتماعی روان‌شناختی زنان، ۱۴(۳): ۷.

<https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2024.e24650>

علامه، سید محسن. (۱۳۹۵). بررسی تأثیر سرمایه فکری، با نقش میانجی مدیریت دانش و سرمایه فرهنگی بر عملکرد سازمان از منظر مدل مورد مطالعه: شرکت گاز استان اصفهان. فصلنامه علمی پژوهشی حسابداری مدیریت، ۷۳(۲۴): ۸۷-۷۳.

<https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2024.e24650>

فلاح، محمدرضا. (۱۳۹۸). ارائه چارچوبی برای بازتولید سرمایه اجتماعی با استفاده از رویکرد فوترکیب، فصلنامه مطالعات مدیریت (بهبود و تحول)، ۲۸(۹۳): ۱۶۱-۲۰۳.

<https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2024.e24650>

قلیچ لی، بهروز؛ و مشبکی، اصغر. (۱۳۸۵). نقش سرمایه‌ی اجتماعی در ایجاد سرمایه فکری سازمان مطالعه دو شرکت خودروساز ایرانی، فصلنامه دانش مدیریت، ۱۹(۷۵): ۱۴۷-۱۲۵.

<https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2024.e24650>

مهرگان، نادر؛ و دلیری، حسن. (۱۳۹۴). بررسی ارتباط میان سرمایه‌ی اجتماعی و توسعه انسانی در استان‌های ایران، پژوهش‌های اقتصادی رشد و توسعه پایدار، ۱۵(۲): ۱۱۷-۱۳۶.

<https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2024.e24650>

## References

Abane, J. A., Adamtey, R., & Kpeglo, R. (2024). The impact of social capital on business development in Ghana: Experiences of local-level businesses in the Kumasi Metropolitan Area. *Social Sciences & Humanities Open*, 9, 100775. <https://doi.org/10.1016/j.ssaho.2023.100775>

Ataei, P., Dastenaie, A. M., Izadi, N., Karimi, H., & Menatizadeh, M. (2023). The predictors of social capital in agricultural consultation, technical, and engineering service companies. *Heliyon*. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2024.e24650>

Bourdieu, P. (2019). Distinction: A social critique of the judgment of taste. In *Social Stratification, Class, Race, and Gender in Sociological Perspective*, Second Edition (pp. 499-525). Rutledge. <https://doi.org/10.1016/j.ssaho.2023.100775>

Bradburn, A., & Coakes, E. (2004). Intangible assets and social, intellectual and cultural capital: origins, functions and value. In *Conference on Organizational Knowledge, Learning and Capabilities*.

Chang, H., Wang, X., & Wang, Z. (2023). Association between social capital and health-promoting lifestyle among empty nesters: The mediating role of sense of coherence. *Geriatric Nursing*, 53, 96-101. <https://doi.org/10.1016/j.ssaho.2023.100775>

Cheng, Q., Sha, S., & Cheng, W. (2023). Revealing the heterogeneity of social capital in shrinking cities from a social infrastructure perspective: Evidence from Hegang, China. *Applied Geography*, 159, 103087. <https://doi.org/10.1016/j.ssaho.2023.100775>

- Chuang, J. (2009). The relationship between junior higher school teachers' critical thinking skills with information literacy and their integration of information technology into curriculum in Taiwan. *Nurs Educ*, 42(11), 498-508.  
<https://doi.org/10.1016/j.ssaho.2023.100775>
- Gelauff, G. M. (2003, March). Social capital: An indispensable asset in the knowledge-based economy. In Paper for the workshop Social Capital and Economic Development on the occasion of the 75th anniversary of the University of Tilburg. Retrieved from [citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/downloaded/pdf](http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/downloaded/pdf) (30.01. 2015).
- Guan, L., Ali, Z., & Fakhridinovch Uktamov, Kh. (2024). Exploring the impact of social capital, institutional quality and political stability on environmental sustainability: New insights from NARDL-PMG. *Heliyon*, Available online 14 January 2024, e24650.  
<https://doi.org/10.1016/j.ssaho.2023.100775>
- Kumar, K. 2017. The blended family life cycle. *Journal of Divorce & Remarriage*, 582, 110-125.
- Mead, M. (1970). *Culture and Commitment: A Study of the Generation Gap*. New York: Basic Books.
- Palumets, L. (2002). Space of lifestyles in Estonia in 1991. Society with soviet heritage, in the light of bourdieu's theory, *Potsdam: Pro Ethnologia*, 16(3), 39-59. <https://doi.org/10.1016/j.ssaho.2023.100775>
- Parks, J. B., & Roberton, M. A. (2008). Generation gaps in attitudes toward sexist/nonsexist language. *Journal of Language and Social Psychology*, 27(3), 276-283.  
<https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2024.e24650>
- Peluso, A., Tuccillo, J., Sparks, K., Kapadia, A., & Hanson, H. A. (2024). Spatial analysis of social capital and community heterogeneity at the United States county level. *Applied Geography*, 162, 103168.  
<https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2024.e24650>
- Saeed, R. (2023). Twitter and Development of Social Capital: A Gender Perspective. *Telematics and Informatics Reports*, 9, 100037.  
<https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2024.e24650>
- Suriñach, J., & Moreno, R. (2011). The role of intangible assets in the regional economic growth. *Investigations Regionals-Journal of Regional Research*, (20), 165-193.  
<https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2024.e24650>
- Wang, M., Wei, Y., Azumah, G., & Wang, C. L. (2023). African returnees in international knowledge transfer: a social capital perspective. *Journal of*