

Identifying Entrepreneurial Opportunities for Innovation in Tehran's High-Rise Construction Industry

Ayatollah Momayez^{*1}, Mohammad Mahdi Faridvand²

Received: 29/12/2023

PP: 137-168

Accepted: 03/03/2024

Abstract

The problems of lack of urban land and attention to environmental approaches, including energy issues and reducing the lost surface of natural land, are among the reasons for the importance of the high-rise construction industry. This research, conducted in 2023 with Morrison's model, is a descriptive survey and has a mixed approach (qualitative-quantitative) in terms of research method. In the qualitative part, focus groups and in-depth interviews were used, and in the quantitative part, descriptive survey research methods and questionnaire tools were used. The qualitative statistical population included experts, industry managers, and high-level construction industry entrepreneurs, 12 people were selected in the qualitative stage and 57 people were selected in the quantitative stage. The findings showed that the businesses and activities: providing specialized training for the training of forces at 4 levels: "technician and worker", "Bachelor of Project and Construction Management", "Operation and Construction Management" and "Engineering Specialist Category Forces" in addition "Identification and introduction of intelligent BMS building management systems", "business development through research and development" and "introduction of equipment, exclusive and new technologies of the high-rise construction industry" were identified as entrepreneurial opportunities in the high-rise construction industry of Tehran. Obviously, due to the limited possibilities, It is possible to develop the high-rise construction industry more effectively by focusing on these precise axes,

Keywords: Entrepreneurial opportunity, innovation, opportunity recognition, Morrison model, tower building.

Reference: Momayez, A., & Faridvand, M.M. (2024). Identifying Entrepreneurial Opportunities for Innovation in Tehran's High-Rise Construction Industry. *Innovation Management Journal*, 13(1), 137-168.

Doi: [10.22034/IMJ.2024.207480](https://doi.org/10.22034/IMJ.2024.207480)

1. Corresponding author. Assistant Professor, Department of Technological Entrepreneurship, Faculty of Entrepreneurship, University of Tehran, Tehran, Iran AMomayez@ut.ac.ir

2. PhD in Technology Management, Tehran University Research and Technology Fund, Tehran, Iran

نوع مقاله: پژوهشی

شناسایی فرصت‌های نوآورانه کارآفرینی در صنعت بلندمرتبه‌سازی شهر تهران

آیت‌الله ممیز^{*} و محمد‌مهدی فریدوند^۱

پذیرش: ۱۴۰۲/۱۲/۱۳

صف: ۱۶۸-۱۳۷

دریافت: ۱۴۰۲/۱۰/۰۸

چکیده

مشکلات کمبود زمین شهری و توجه به رویکردهای زیست‌محیطی از جمله مباحث انسانی و کاهش سطح دست‌خوردۀ زمین طبیعی، از دلایل اهمیت صنعت بلندمرتبه‌سازی است. این پژوهش که در سال ۱۴۰۲ با الگوی موریسون انجام شد، از نظر روش پژوهش، توصیفی- پیمایشی و دارای رویکرد آمیخته (کیفی- کمی) است. در بخش کیفی از روش‌های گروه‌های کائونی و مصاحبه عمیق و در بخش کمی از روش پژوهش توصیفی- پیمایشی و ابزار پرسش‌نامه استفاده شد. جامعه آماری کیفی شامل خبرگان، مدیران صنعت و کارآفرینان صنعت بلندمرتبه‌سازی بود که در مرحله کیفی، ۱۲ نفر و در مرحله کمی، ۵۷ نفر انتخاب شدند. یافته‌ها نشان داد که کسب‌وکارها و فعالیت‌های ارائه آموزش‌های تخصصی برای تربیت نیروها در ۴ سطح: «تکنسین و کارگر»، «کارشناسی مدیریت پروژه و ساخت»، «مدیریت بهره‌برداری و ساختمان» و «نیروهای رده تخصصی مهندسی» به اضافه «شناسایی و معرفی سیستم‌های مدیریت هوشمند ساختمان»، «توسعه کسب‌وکارهای از طریق تحقیق و توسعه» و «معرفی تجهیزات، فناوری‌های اختصاصی و نوین صنعت بلندمرتبه‌سازی» به عنوان فرصت‌های کارآفرینانه در صنعت بلندمرتبه‌سازی شهر تهران شناسایی شدند. بدیهی است با توجه به محدود بودن امکانات، می‌توان با تمرکز بر این محورهای تدقیق شده، به جای توسعه بدون برنامه، به صورت مؤثرتر صنعت بلندمرتبه‌سازی را توسعه داد و فرصت‌های کارآفرینی در این زمینه به وجود آورد.

کلیدواژه‌ها: فرصت کارآفرینانه، نوآوری، تشخیص فرصت، الگوی موریسون، برج‌سازی.

استناددهی (APA): ممیز، آیت‌الله، و فریدوند، محمد‌مهدی (۱۴۰۳). شناسایی فرصت‌های نوآورانه کارآفرینی در صنعت بلندمرتبه‌سازی شهر تهران، *نشریه علمی مدیریت نوآوری*, ۱(۱)، ۱۶۸-۱۳۷.

Doi: [10.22034/IMJ.2024.207480](https://doi.org/10.22034/IMJ.2024.207480)

۱. نویسنده مسئول، استادیار گروه کارآفرینی فناورانه، دانشکده کارآفرینی، دانشگاه تهران، تهران، ایران
amomayez@ut.ac.ir

۲. دکتری مدیریت تکنولوژی، صندوق پژوهش و فناوری دانشگاه تهران، تهران، ایران

مقدمه

مسکن یکی از نیازهای ابتدایی و اساسی انسان بوده و تأمین سرپناه نیز از ابتدای خلقت بشر با روش‌ها و ابزارهای مختلف مورد توجه بوده است (تیون^۱، ۲۰۰۶: ۲). رشد جمعیت همراه با روند رو به کاهش سهم زمین و افزایش قیمت آن، به‌ویژه در مناطق شهری، ساخت مجتمع‌های مسکونی بلندمرتبه را به عنوان راه کاری عملی و اقتصادی و راه حلی مناسب برای عدم تطابق عرضه و تقاضا مطرح کرده است که به این موارد باید مزایایی چون کاهش سطح دست‌خورده زمین طبیعی را افزود. این امر می‌تواند هم سرانه فضای سبز شهرها را افزایش دهد و هم به لحاظ مباحث امنیتی و کمینه کردن تبادل حرارتی با محیط، صرفه‌جویی انرژی در دوره بهره‌برداری را به همراه داشته باشد (تاویل، چه‌آنی، داود و عبدالله^۲، ۱۴۰۰: ۴۴۱).

در کشور ما نیز مشکل مسکن به‌ویژه در کلانشهرها، به یکی از دغدغه‌های مدیران کشور تبدیل شده است (وزارت راه و شهرسازی، ۱۳۸۹: ۱۱). از این‌رو، برای رفع این مشکل، در برنامه سوم عمرانی توسعه، ساخت مسکن به صورت انبوه مطرح و در ماده ۳۰ برنامه چهارم توسعه، افزایش سهم انبوه‌سازی مسکن به میزان سه برابر عملکرد برنامه سوم تعیین شد. یکی از دغدغه‌های این حوزه هم افزایش بهره‌وری از طریق فضای نواورانه و ارائه الگوی جدید بوده است (کاشی و همکاران، ۱۴۰۲: ۱۴۳).

شناسایی فرصت‌های کارآفرینانه در صنعت بلندمرتبه‌سازی، جهشی در توسعه کشور و تأمین نیازهای جامعه، شناخت عرصه‌های مساعد برای توسعه کارآفرینی و گامی مؤثر در راستای تحقق اهداف و چشم‌اندازهای کشور در بخش تأمین مسکن و ساختمان در صنعت بلندمرتبه‌سازی است (وزارت راه و شهرسازی، ۱۳۸۹: ۱۵) که البته در این راستا ارائه الگوی نواورانه در تأمین نیازمندی‌های پایه این حرکت مانند مصالح ساختمانی ضرورت دارد.

1. Tiun

2. Tawil, Che-Ani, Ramly, Daud & Abdullah

(گلشنی‌منش، ۱۴۰۲: ۱۱۲) و الزامات حرکت باید با توجه به مباحث آینده پژوهانه حوزه انجام شود (محمودزاده و همکاران، ۱۴۰۲: ۱۰۵).

تحقیقات زیادی پیرامون فرصت‌های کارآفرینانه در شاخه‌های مختلف انجام شده است. برخی از تحقیقات بر تعریف فرصت به عنوان یک مفهوم، برخی بر فرایند کشف یا خلق فرصت‌ها، بعضی بر فرایند بهره‌برداری از فرصت‌ها و درنهایت تعداد زیادی از پژوهشگران شناسایی فرصت‌های کارآفرینانه را به عنوان یک سازه در پژوهش خود به کار برده‌اند (راموس-رودریگز^۱، ۱۰۱۰: ۵۷۰ و لامپکین و لیخنشتاين^۲، ۲۰۰۵: ۴۵۵).

تشخیص فرصت به عنوان توانایی شناسایی ایده خوب و انتقال آن به کسب‌وکار به گونه‌ای که ارزش افزوده و درآمد تولید کند، تعریف شده است (مورنو^۱، ۳۰: ۲۰۰۶ و شهیدی و همکاران، ۱۳: ۲۰۱۳).

واقعیت این است که پس از یک دوره تحقیق نسبتاً طولانی در زمینه صنعت بلندمرتبه‌سازی و در غیاب مجریان خارجی، برخی از مهندسان ایرانی در دوره جدید بلندمرتبه‌سازی بدون داشتن تجربه و دانش کافی، از مرحله ساخت ساختمان‌های عادی به دوره مسئولیت احداث ساختمان‌های بلندمرتبه رسیدند. جمع‌آوری و مستندسازی این تجارب و تلفیق آن با دانش نوین مدیریت، می‌تواند به ارائه راه کارهای علمی تازه برای استفاده مجریان ساختمان‌های بلندمرتبه و مهندسان جوان منجر شود (طفی، ۱۳۸۴). به‌طور خلاصه با توجه به مشکلات کمبود زمین شهری و توجه به رویکردهای زیست‌محیطی از جمله کاهش سطح دست‌خورده زمین طبیعی و ملاحظات اثری با بلندمرتبه‌سازی، تقاضا برای این صنعت در شهرها رو به تراید است و بسیار مفید خواهد بود که با انجام یک تحقیق، این تقاضا را مدیریت کرد و فرصت‌های نوآورانه کارآفرینی این صنعت را شناسایی کرد. در این تحقیق که در سال ۱۴۰۲ در شهر تهران انجام شده، پس از مطالعات کتابخانه‌ای، ابتدا در بخش کیفی، محورهای اصلی فرصت مرتبط با عنوان مقاله مورد بررسی قرار

1. Ramos-Rodriguez
2. Lumpkin & Lichtenstein

منی گیرد و سپس یافته‌های این بخش با ابزار پرسش‌نامه در بخش کمی سنجش می‌شود (رسولی، و همکاران، ۲۰۲۳: ۴۹۱).

پیشینه پژوهش و چارچوب مفهومی پژوهش

شناسایی فرصت به عنوان یکی از مهم‌ترین توانایی‌های کارآفرینان موفق شناخته شده است (مورنو^۱، ۲۰۰۶: ۳۰). اهمیت شناسایی فرصت به عنوان یکی از عناصر حیاتی رفتار کارآفرینان در بسیاری از تحقیقات حوزه کارآفرینی ذکر شده است (توماس جان و براون^۲، ۲۰۱۲: ۶۳۰). فرصت، مفهومی کلیدی در رشتۀ کارآفرینی است و پژوهشگران در سال‌های اخیر توجه خاصی به مقوله کارآفرینی به عنوان فرصت داشتند (شورت، کیچن، شوک و ایرلند^۳: ۲۰۱۰). اکهارت و شین^۴ (۲۰۰۳: ۳۲۰) معتقدند که «پژوهشگران به تازگی توجه شان را از تمرکز بر شناسایی آن دسته از افراد جامعه که ترجیح می‌دهند کارآفرین باشند، به درک «پیوند بین افراد بلندهمت و فرصت‌های ارزشمند» تغییر داده‌اند. از دیدگاه ونکاترامان^۵ و شین (۲۰۰۰: ۲۱۸)، رشتۀ کارآفرینی باقیستی به مطالعه «منابع فرصت‌ها» یعنی «فرایندهای کشف، ارزیابی و بهره‌برداری از فرصت‌ها و مجموعه افرادی که به کشف، ارزیابی و بهره‌برداری از آنها اقدام می‌کنند»، پیدا زد.

شناسایی فرصت‌ها، یکی از موضوعات محوری علم کارآفرینی و تمایل به دیدن، شناسایی و استفاده از فرصت، قلب کارآفرینی است (کروگر، ۱۹۹۸؛ ۱۱۰). از گن^۷ (۲۰۰۳: ۱۸۰) کشف یک ایده برای خلق کسبوکارهای جدید را شناسایی فرصت تلقی می‌کند. تشخیص فرصت، فرایندی است که طی آن افراد به این نتیجه می‌رسند که توان بالقوه‌ای، بای خلق، جزو حبیبی، دارند که

1. Moreno
 2. Tumasjan & Braun
 3. Short, Ketchen, Shook and Ireland
 4. Eckhardt and Shane
 5. Venkataraman
 6. Kruger
 7. Ozgen

ظرفیت خلق ارزش اقتصادی دارد (بارون^۱ و شین، ۲۰۰۵: ۷۶). مطابق تعریف بارینگر^۲ و آیرلند (۲۰۰۶: ۱۵)، شناسایی فرصت، فرایند کشف، یافتن و ایجاد فرصت است که از طریق آن نیازی در بازار کشف می‌شود که دارای ویژگی‌های بهنگام بودن، مدت‌دار بودن، خلاقیت داشتن و خلق ارزش برای مشتری می‌باشد.

الگوهای بی‌شماری از شناسایی فرصت و/یا توسعه آن در سال‌های اخیر ارائه شده است، با وجود این تمام تلاش‌های انجام‌شده، هیچ‌یک از الگوهایی که توسط پژوهشگران گوناگون ارائه شده، نتوانسته است درک جامعی از فرایند شناسایی فرصت ارائه دهد (آردیچویلی، کاردوزو و رای^۳: ۲۰۰۳). یکی از دلایل آن این است که هرکدام فقط به یک جنبه پرداخته‌اند و از سایر جنبه‌ها باز مانده‌اند (آردیچویلی و همکاران، ۲۰۰۳: ۱۰۹). پوهاکا^۴ (۲۰۱۰)، شناسایی فرصت را متشكل از ابعادی چون پویش رقابتی که در رابطه با جمع‌آوری و تحلیل اطلاعات می‌باشد، می‌داند. این تقسیم‌بندی از آنجایی که ابعادی جدید و کاربردی را درباره شناسایی فرصت معرفی کرده، مورد استفاده شمار زیادی از پژوهشگران قرار گرفته و از این‌رو در پژوهش کنونی نیز برای سنجش سازه شناسایی فرصت از آن استفاده شده است. در این مجال به معرفی مهمترین الگوهایی که شیوه‌ای برای شناسایی فرصت به دست می‌دهد، می‌پردازیم.

فرصت در الگوی کارآفرینی شین

آنچه به الگوی شین مشهور است، به مفهوم شناسایی فرصت پرداخته است و روش اجرایی مناسب و گام به گام به منظور پژوهش کاربردی معرفی نمی‌کند (شین و وانکارتاومن، ۲۰۰۰: ۲۲۰).

الگوی تشخیص فرصت آردیچویلی

مطابق این الگو عوامل مؤثر بر فرایند تشخیص فرصت عبارت‌اند از:

1. Baron
2. Barringer
3. Ardichvili, Cardozo and Ray
4. Puhakka



هوشیاری کارآفرینانه، ۲. دانش سابق، ۳. کشف در مقابل جستجوی هدفمند، ۴. شبکه‌های اجتماعی و ۵. ویژگی‌های شخصی شامل خطرپذیری، خوشبینی، خودکارآمدی و خلاقیت. ایشان تشخیص فرصت را هستهٔ پردازش می‌دانند و هوشیاری کارآفرینانه را محرک کارآفرینی تلقی می‌کنند (آردیچویلی و همکاران، ۲۰۰۳: ۱۰۸).

این الگو برای پژوهش‌های نظریه‌پردازی و گسترش مبانی نظری مناسب و جامع می‌باشد، ولی روش عملیاتی گام به گام معرفی نکرده است.

الگوی شناسایی فرصت اولویک

آتنونی اولویک^۱ (۲۰۰۲)، پس از بررسی‌های گسترده در زمینهٔ دلایل ناکامی تلاش‌های بسیاری از شرکت‌ها در شناسایی موفقیت‌آمیز فرصت، با وجود ارتباطات بسیار با مشتریان و استفاده از انواع شیوه‌های تشخیص فرصت، اقدام به ابداع فرمول {اهمیت + (اهمیت- رضایت)= ارزش فرصت} کرد. اولویک روش گام به گام را ارائه کرده است. گام‌های این روش عبارت‌اند از: گام اول، برنامه‌ریزی مصاحبه‌های مبتنی بر ویژگی با مشتریان؛ گام دوم، استخراج نتایج موردنظر؛ گام سوم، سازماندهی ویژگی‌ها؛ گام چهارم، رتبه‌بندی ویژگی‌ها بر حسب اهمیت و رضایت و گام پنجم، به کارگیری نتایج.

چارچوب جیمز ال. موریسن در تحلیل محیط

یکی از روش‌ها برای تشخیص رسمی فرصت‌های کارآفرینانه، استفاده از روش جیمز ال. موریسن^۲ (۱۹۹۶) می‌باشد. چارچوب فکری موریسن در باب تشخیص فرصت راه کارهای کاربردی به منظور تحلیل محیط صنعت و شرکت فعال در آن صنعت ارائه می‌دهد. پژوهشگر به کمک روش موریسن به سمت کشف فرصت‌های کارآفرینانه رهنمون می‌شود، زیرا وی ابزارهای تحلیل محیطی را پویش محیط، دیده‌بانی، پیش‌بینی و ارزیابی می‌داند که موجب گسترش چشم‌انداز، تنظیم جهت و برنامه‌های راهبردی و ارزیابی محیط

1. Anthony Ulwick

2. James L. Morrison

پیرامون می‌شود و ما را به شکل دادن آینده سازمان و مواجهه با چالش تغییر جهانی توانا می‌سازد.

هنگام جمع‌آوری داده‌ها در فعالیت دیده‌بانی، در جست‌وجوی اطلاعاتی که شامل پیش‌بینی‌ها و گمانه‌زنی‌ها درباره شواهد روند و رویداد است، می‌باشیم. پیش‌بینی نیازمند اثبات روندها در راستای آینده یا احتمال وقوع رخدادهای بالقوه‌ای است که در یک مدت زمان معلوم (برای نمونه ۱۰ سال) رُخ خواهد داد. رویه پیش‌بینی ممکن است با محاسبات ریاضی یا قضاوت‌گونه باشد.

در مرحله ارزیابی، افراد خبره در زمینه مورد مطالعه می‌توانند با بررسی و رده‌بندی موارد به ارزیابی آنها بپردازند. حتی این عملکرد می‌تواند تا سه سطح انجام شود. از آنجاکه این روش، به صورت عملیات مرحله‌ای و میدانی ارائه شده است، برای تحقیقات کاربردی در زمینه شناسایی فرصت در هر قلمرو مکانی تلقی مناسب می‌باشد. از طرفی هرچند الگوی آردیچویلی و دیگران به مؤلفه‌های مؤثر در فرایند تشخیص فرصت، آگاهی دارد، اما بر مبنای دانش سابق و ویژگی‌های شخصیتی پژوهشگر با ایجاد شبکه اجتماعی در قلمرو مکانی پژوهش، بیشتر برای نائل‌آمدن بر هوشیاری کارآفرینانه، تلاش می‌کند تا به تشخیص فرصت در راستای توسعه کسب‌وکار بپردازد که از اهداف این پژوهش می‌باشد. بنابراین براساس موارد طرح شده در قسمت معرفی و توضیحات مربوط به الگوی موریسون به عنوان چارچوب نظری این پژوهش انتخاب شده است.

شناسایی فرصت در حوزه بلندمرتبه‌سازی در تحقیقات برون‌مرزی

با مرور ادبیات شناسایی فرصت در حوزه بلندمرتبه‌سازی در تحقیقات برون‌مرزی می‌توان به ۵ محور اصلی فرصت اشاره کرد که با تحقیقات کشور ما هم انطباق خوبی دارد:

- فناوری‌های نوین در بلندمرتبه‌سازی: فناوری‌های نوین در صنعت بلندمرتبه‌سازی، تحولی بزرگ در این حوزه ایجاد کرده‌اند (آربل^۱ و

- همکاران، ۲۰۲۱: ۹) از جمله این فناوری‌ها می‌توان به ساخت دیجیتال، چاپگر (پرینت) سه‌بعدی و استفاده از هوش مصنوعی اشاره کرد. این فناوری‌ها به معماران و مهندسان اجازه می‌دهند تا با دقیق بیشتری طراحی کنند و فرایندهای ساخت را بهینه‌سازی کنند. برای نمونه، چاپ سه‌بعدی امکان ساخت قطعات پیچیده با استفاده از مواد نوین را فراهم کرده و باعث کاهش هزینه‌ها و زمان ساخت می‌شود (جعفری^۱ و همکاران، ۲۰۲۱: ۷). این فناوری در کشور ما چندان رایج نشده است.
- الگوهای کسب‌وکار نوآورانه در بلندمرتبه‌سازی: با توجه به پیچیدگی‌ها و هزینه‌های بالای بلندمرتبه‌سازی، الگوهای کسب‌وکار سنتی نیازمند بازنگری و نوآوری هستند (ساینى^۲، ۲۰۲۴: ۱۰). الگوهای کسب‌وکار نوآورانه مانند اقتصاد اشتراکی و همکاری‌های بین‌المللی، به معماران و سازندگان این امکان را می‌دهد که منابع را به شکل کارآمدتری مدیریت کنند. چون این روش در ساختمان‌های غیربلندمرتبه هم کارایی دارد؛ بنابراین از فهرست اختصاصی فرصت‌های این صنعت کنار گذاشته می‌شود.
- پایداری و محیط زیست در بلندمرتبه‌سازی: استفاده از منابع انرژی تجدیدپذیر، طراحی‌های پایدار و مواد ساختمانی با کربن پایین از جمله مواردی هستند که در این حوزه مطرح شده‌اند (پاهاکا^۳، ۲۰۱۰: ۲۲). ساختمان‌های بلندمرتبه معمولاً مصرف انرژی بالای دارند و استفاده از فناوری‌های پایدار مانند پنلهای خورشیدی، سیستم‌های تهویه مطبوع کارآمد و بازیافت آب باران می‌تواند به کاهش اثرات زیستمحیطی این ساختمان‌ها کمک کند (آحسان، ۲۰۲۳: ۹). در کشور ما انتظار می‌رود که حرکت به این سمت موجبات ایجاد فرصت را فراهم کند.
- چالش‌های اقتصادی و بازار در بلندمرتبه‌سازی: صنعت بلندمرتبه‌سازی به دلیل هزینه‌های بسیار بالا و خطرهای مالی، با چالش‌های اقتصادی

خاصی مواجه است (ساینی، ۲۰۲۴: ۵). شناسایی این چالش‌ها و توسعه راهبردهای مناسب برای مقابله با آنها، یکی از کلیدهای موفقیت در این صنعت است (آربل و همکاران، ۲۰۲۱: ۷).

- تأثیر فرهنگ و محیط اجتماعی در طراحی بلندمرتبه‌ها: طراحی و ساخت ساختمان‌های بلندمرتبه نه تنها تحت تأثیر عوامل فنی و اقتصادی قرار دارد، بلکه به شدت از فرهنگ و محیط اجتماعی نیز تأثیر می‌پذیرد (آحسان، ۲۰۲۲: ۸). برای نمونه، در برخی کشورها، ساختمان‌های بلندمرتبه باید با توجه به اصول معماری سنتی منطقه طراحی شوند تا با محیط پیرامون سازگار باشند (پاهاکا، ۲۰۱۰: ۲۰).

روش‌شناسی پژوهش

هدف پژوهش، شناسایی فرصت‌های نوآورانه کارآفرینی در صنعت بلندمرتبه‌سازی شهر تهران است. به عبارت دیگر با وجود دانش عمومی که درباره ابعاد و مشخصات صنعت بلندمرتبه‌سازی و تأثیر آن بر فرصت‌های اشتغال داریم، به دنبال پاسخ به این پرسش دقیق‌تر هستیم که چه فرصت‌های نوآورانه کارآفرینی در صنعت بلندمرتبه‌سازی شهر تهران وجود دارد؟

پژوهش کنونی از حیث هدف، پژوهشی کاربردی به شمار می‌رود، زیرا در صدد یافتن فرصت‌های کارآفرینانه در صنعتی خاص یعنی بلندمرتبه‌سازی است. به علاوه، این پژوهش براساس نحوه گردآوری داده‌ها از نوع تحقیقات توصیفی- پیمایشی است و از منظر رویکرد آمیخته (کیفی و کمی) به شمار می‌رود. جامعه آماری در بخش کیفی شامل خبرگان، مدیران صنعت و کارآفرینان این حوزه تخصصی است. جامعه آماری در بخش کمی به دلیل گستردگی ذاتی خود که ناشی از سطح عمومی تری از دانش در حوزه تخصصی بلندمرتبه‌سازی است، به کارشناسان و فعالان این صنعت در سال ۱۴۰۲ در شهر تهران تعمیم می‌یابد که با رصد عضویت و فعالیت ایشان در انجمن تخصصی با همین نام انجام شده است. ملاک انتخاب افراد در بخش کیفی، داشتن حداقل ۱۰ سال سابقه مفید در این صنعت یا توصیه انجمن تخصصی مربوط بوده است. ملاک انتخاب افراد در بخش

کمی، داشتن حداقل ۵ سال سابقه مفید در این صنعت یا داشتن تجربه در یک پژوهش بلندمرتبه‌سازی از ابتدا تا انتها بوده است. فرآیند انجام تحقیق براساس الگوی شناسایی فرصت موریسون در ۴ مرحله طرح‌ریزی شد. منطق شناسایی فرصت‌ها در این پژوهش براساس الگوی اولویک طراحی شد. پژوهش پس از مرحله مطالعات کتابخانه‌ای، در دو مرحله انجام شده است: کیفی و کمی. در مرحله کیفی، مصاحبه با ۱۲ نفر از خبرگان، کارآفرینان و مدیران صنعت بلندمرتبه‌سازی تا رسیدن به سطح اشباع نظری داده‌ها انجام شد. موضوع مشترک در این جلسات، شناسایی فرصت‌های کارآفرینانه در صنعت بلندمرتبه‌سازی براساس مراحل الگوی موریسون بوده است. روایی درونی پژوهش در مرحله کیفی از طریق دعوت متخصصان مرتبط و کارشناسان مجرب رسته بلندمرتبه‌سازی پوشش داده شده است. برای دستیابی به روایی بیرونی با گزینش دعوت از متخصصان در رسته بلندمرتبه‌سازی با شرایطی نظیر فعالیت آنان در مشاغل کارشناسی عمران، صاحب‌نظران کسب‌وکار، استادان و دانشجویان مهندسی معماری، تلاش شد تا نقیصه تک‌بعدی‌شدن نظرات تا حدی برطرف شود تا بتوان به نظرات متفاوت از گروه‌های مختلف دست یافت. درنهایت در مرحله کمی یک همگرایی بین متون علمی و نظرات کارشناسان درباره محورهایی که می‌تواند به عنوان فرصت شناسایی شده در صنعت بلندمرتبه‌سازی استنباط شود (بدون توجه به جزئیات مرتبه اولویت و وزن اهمیت این عوامل) ایجاد شد. در مرحله کمی، برای گردآوری داده‌های مربوط به وضعیت و اهمیت ابعاد و زمینه‌های کلی فرصت‌های شناسایی شده از پرسش‌نامه استفاده شده است. جامعه آماری پژوهش، کارآفرینان و کارشناسان صنعت بلندمرتبه‌سازی در شهر تهران بوده که عضو حقیقی و حقوقی انجمن تخصصی به همین نام می‌باشند و با روش نمونه‌گیری دردسترس و روش کوکران، ۵۷ نفر از کارشناسان و فعالان صنعت در شرکت‌های فعال بلندمرتبه‌سازی انتخاب شدند. در مرحله کمی، روایی پرسش‌نامه براساس نظرسنجی از خبرگان (روایی محتوا) مورد تأیید قرار گرفته است و برای سنجش پایابی ابزار گردآوری داده‌ها از ضریب آلفای کرونباخ استفاده شده است. ضریب آلفای کرونباخ در جدول ۱ ارائه شده است.

جدول ۱. آلفای کرونباخ

آلفای کرونباخ	مقیاس
.۹۵	اهمیت فرصت‌ها
.۹۶	رضایت از فرصت‌ها

درنهایت به منظور شناسایی اثر عوامل فرصت‌های کارآفرینانه در ساخت واحدهای بلندتر به شهر تهران از روش آزمون میانگین یک جامعه و برای مشخص نمودن فرصت‌ها و رتبه‌بندی آنها از فرمول اولویک {اهمیت + (اهمیت - رضایت)} = ارزش فرصت} استفاده شده است. همچنین از نظرات متخصصان و مدیران با سابقه طرح‌های بین‌المللی هم استفاده شده است. بنابراین به لحاظ روایی (انتخاب درست)، نفرات مورد مصاحبه با حداقل دقت ممکن از بین نخبگان نه چندان پُرشمار این حوزه تخصصی انتخاب شده است.

همچنین بسیار مدنظر بوده است که به لحاظ پایایی پژوهش، پاسخ‌ها و داده‌های مستخرج از فرایند مصاحبه‌ها تا رسیدن به سطح اشباع موردنظر تداوم یابد. بنابراین روایی و پایایی تحقیق، مشابه آنچه در مقالات علمی این حوزه شناسایی فرصت مرسوم است، انجام شد. مطابق مقالات منتشرشده در مجلات معتبر، به دلیل دقت و نیز محدودیت در انتخاب مصاحبه‌شوندگان، در اینگونه موارد مصاحبه‌ها بسیار معمول است که با تعداد کمتر از ده مصاحبه هم در زمینه‌های مشابه یا سایر صنایع به اشباع رسیده‌اند.

گفتنی است داده‌های مصاحبه‌های عمیق و نیمه‌عمیق که از مرحله کیفی استخراج شدند، در مرحله کمی با توزیع پرسش‌نامه در مقیاس بزرگتر و انجام تحلیل‌ها به نوعی دیگر مورد همگرایی و تأیید قرار گرفتند.

یافته‌های پژوهش

الف. یافته‌های گام کیفی

در بررسی وضعیت فعلی صنعت و ابعاد شکل‌دهنده آن براساس الگوی موریسون، اولین گام شناسایی فرصت به شمار می‌رود. از مطالعات کتابخانه‌ای و تجمیع مطالب مطرح شده در آنها مفاهیم زیر به عنوان محورهای با اهمیت

شناسایی فرصت‌های نوآورانه استخراج شده است که شرح مبسوطی از آنها با قید منابع و بسامد تکرار آنها در کتابی با همین موضوع درج شده است (ممیز و کمالو، ۱۳۹۵) که خلاصه آن عوامل، چنین است: قوانین و مقررات شهرسازی، حمایت‌های شهرداری (از جمله پروژه برج-باغ)، جذابیت اقتصادی سرمایه‌گذاری، فناوری‌های نوین طراحی و ساخت، حمایت‌های بانکی و اکوسیستمی، جذابیت‌های زیستمحیطی و جذابیت‌های بهره‌برداری.

در ادامه در بخش تحلیل کیفی، وضعیت صنعت بلندمرتبه سازی از دید خبرگان و دسته‌بندی آنها با توجه به شرایط شهر تهران به استخراج مؤلفه‌های زیر منجر شد: قوانین و مقررات شهرسازی (۵ نفر)، همکاری و حمایت‌های تشویقی شهرداری (۴ نفر)، جذابیت اقتصادی سرمایه‌گذاری (۷ نفر)، حجم و کشش تقاضا (۴ نفر)، دسترسی به فناوری روز (۸ نفر)، دسترسی به مواد اولیه و مصالح خاص موردنیاز (۶ نفر)، پویایی دانش تخصصی و مشاوره‌ای موردنیاز (۵ نفر)، حمایت‌های بانکی و اقتصادی (۶ نفر) و توان فنی و مهندسی در ساخت و بهره‌برداری (۷ نفر). توسعه این صنعت و وضعیت فعلی آن از یک سو نتیجه رشد طبیعی شهرنشینی و تغییر سلایق مردم جامعه و از سوی دیگر جذابیت‌ها و تسهیل‌های اقتصادی در این صنعت است که با بهبود و دسترسی به مواد اولیه، مصالح و فناوری‌ها و دانش نهادینه شده، توسعه صنعت و بهبود وضعیت فعلی آن را موجب می‌شوند.

در گام دوم الگوی موریسون، پس از شناسایی مؤلفه‌های تبیین وضعیت موجود، نوبت به شناسایی مؤلفه‌ها و روندهای اصلی شناسایی فرصت کارآفرینانه در صنعت می‌رسد که بدین منظور نیز اطلاعات و مفاهیم کلیدی موردنظر و مفهومی که از آنها برداشت می‌شود، به عنوان پایه‌ای برای تدوین پرسش‌نامه تحقیق، از این مصاحبه‌ها استخراج شدند. بدین ترتیب با تحلیل محتوای روندهای مؤثر بر صنعت بلندمرتبه سازی از دید ۱۲ نفر از خبرگان صنعت بلندمرتبه، این نتایج از وزن اهمیت عوامل مرتبط حاصل شد: مصالح سبک درون‌سازه‌ای (۵ نفر از ۱۲ نفر)، مصالح پُر مقاومت و شکل‌پذیر سازه‌ای (۷ نفر)، تأسیسات حرارتی و برودتی (۵ نفر)، انواع آسانسور مسافری و باری و بالابر

۶ نفر)، تأسیسات مکانیکی و الکترونیکی (۶ نفر)، فولادهای خاص و مقاوم (۴ نفر)، سیستم‌های کنترل پرروژه (۸ نفر)، نرم‌افزارهای محاسباتی بلندمرتبه‌سازی (۴ نفر)، ابرایانه‌های محاسباتی (۵ نفر)، تجهیزات فرعی و کاربردی (۶ نفر)، انواع تاور و قالب‌های بتونریزی (۸ نفر)، ابزارهای کنترل (۵ نفر)، سیستم مدیریت هوشمند ساختمان (۹ نفر)، تأسیسات اعلام و اطفاءحریق (۶ نفر) و درنهایت سیستم‌های نگهداری و خدمات پس از ساخت (۶ نفر) بوده است.

روایی و پایابی بخش کیفی

برای رسیدن به پاسخ‌های تخصصی متناسب با عنوان مقاله، لازم بود به صورت حداکثری از دانش و تجارب متخصصان همین حوزه بلندمرتبه‌سازی استفاده شود تا تمایزی با فرصت‌های کارآفرینی حوزه عمومی صنعت احداث و ساختمان پدیدار شود.

از این‌رو مصاحبه‌های عمیق و نیمه‌عمیق این پژوهش با خبرگان، مدیران و کارآفرینان همین حوزه تخصصی بلندمرتبه‌سازی انجام شده‌اند. بدیهی است انتخاب این مرحله از صنعت بلندمرتبه‌سازی کاملاً از صنعت عمومی ساخت‌وساز متفاوت و تمایز و به لحاظ عددی معودودتر هستند. گفتنی است شرایط صلاحیت تدریس، طراحی، نظارت و اجرای پروژه‌ها در این حوزه فعالیت، از نظر سازمان نظام مهندسی کشورها از جمله کشور ایران نیز دارای شرایط خاص تخصصی می‌باشد.

ب. یافته‌های گام کمی پژوهش

مشخصات جامعه آماری پژوهش در مرحله کمی نشان می‌دهد که بیشتر پاسخ‌دهندگان مرد، دارای تحصیلات کارشناسی ارشد، در فاصله سنی ۴۵ تا ۲۵ سال بودند. سایر اطلاعات آنها در زمینه صنعت بلندمرتبه‌سازی نیز در جدول ۲، ارائه شده است.



وضعیت رضایت از وضع موجود

در گام کمی پژوهش، نتایج حاصل از فعالیت پیمایشی تحقیق که در قالب پرسشنامه انجام شده است، ارائه می‌شود. با توجه به استفاده از فرمول اولویک {اهمیت + (اهمیت - رضایت) = ارزش فرصت} برای شناسایی فرصت‌ها، پس از ارائه اطلاعات جمعیت‌شناسختی، ارزیابی پاسخگویان از وضعیت موجود و اهمیت هر یک از عوامل مورد بررسی ارائه شده و در ادامه شکاف‌ها و فرصت‌های بهبود شناسایی شده و اولویت‌بندی می‌شوند. جدول زیر، نتایج آزمون میانگین یک‌طرفه رضایت از وضع موجود هر یک از عوامل مورد بررسی را نشان می‌دهد. همان‌گونه که مشخص است، با توجه به سطح معناداری محاسبه شده، درباره ۶ عامل، رضایت بالای وجود دارد و متوسط امتیاز آنها از نمره آزمون بالاتر است. ۱۴ عامل که سطح معناداری آنها بالاتر از ۵ بوده و فرض صفر تفاوت با میانه نمرات (یعنی امتیاز ۵) برای آنها رد نشده است، دارای رضایت نسبی و متوسط، قابل تعبیر هستند، ولی درباره ۲۰ عامل عدم رضایت آشکاری وجود داشته و آزمون آماری آن را تأیید می‌کند (جدول ۳ را ببینید).

ارزیابی اهمیت ابعاد مورد بررسی در صنعت بلندمرتبه‌سازی

لازم است افزون بر ارزیابی وضعیت عوامل، اهمیت و جایگاه آنها در وضعیت مطلوب نیز سنجیده شود تا گشايش‌های مورد انتظار و پذیرش بازار نسبت به فعالیت‌ها و فرصت‌جویی‌های کارآفرینانه در آن محمول فعالیت و گسترش داشته باشد. در این قسمت افزون بر بررسی اهمیت هر عامل از دید پاسخ‌گویان، این عوامل از این دیدگاه نیز رتبه‌بندی خواهند شد. همان‌گونه که در جدول ۴ مشخص است، تمامی عوامل مورد بررسی از دید پاسخ‌گویان دارای اهمیت بوده و اختلاف تنها در میزان اهمیت آنها مشهود است. گفتنی است در فرایند بررسی‌های کیفی پژوهشگر، تنها به انتخاب عوامل مهم و مؤثر از دیدگاه خبرگان پرداخته است و این ارزیابی‌ها حکایت از قابل اعتماد بودن فرایند تحقیق کیفی براساس نتایج پرسشنامه است (جدول ۴ را ببینید).

جدول ۲. اطلاعات جمعیت‌شناسی پاسخگویان

درصد	فراوانی	شرح	مؤلفه‌ها
۳۵	۲۰	زن	جنسيت
۶۵	۳۷	مرد	
۵۶	۳۲	کارشناسی ارشد	تحصیلات
۴۴	۲۵	کارشناسی	
۳۳	۱۹	۲۵ تا ۳۵ سال	سن
۲۶	۱۵	۳۵ تا ۴۵ سال	
۲۳	۱۳	۴۵ تا ۶۰ سال	
۱۸	۱۰	بالای ۶۰ سال	
۳۰	۱۷	زیر ۵ سال	سابقه حرفه‌ای
۲۶	۱۵	۵ تا ۱۰ سال	
۹	۵	۱۰ تا ۱۵ سال	
۳۵	۲۰	بالای ۱۵ سال	

رتبه‌بندی شکاف بین وضع مطلوب (اهمیت) و وضع موجود (رضایت)

در این بخش با استفاده از فرمول اولویک {اهمیت + (اهمیت - رضایت)} = ارزش فرصت، امتیازات شکاف محاسبه شده و شدت شکاف در هر یک از زمینه‌ها شناسایی و رتبه‌بندی می‌شوند. این اطلاعات در جدول ۵ ارائه شده است.

جدول ۳. نتایج آزمون میانگین یک طرفه رضایت از وضع موجود

ستون ۷	ستون ۶	ستون ۵	ستون ۴	ستون ۳	ستون ۲	ستون ۱	بلقان
تعییر آزمون	فواصل اطمینان (۹۵ درصد)	تفاوت میانگین	سطح معناداری	درجه آزادی	آماره t	متغیرها	وام اقتصادی
رضايت متوسط	۱۴.	۷۲.-	۲۸۶.-	۱۸۸.	۵۵	۱.۳۳۳-	کاهش مصرف انرژی
عدم رضايت	۲۱.-	۱.۰۲-	۶۱۴.-	۰۰۴.	۵۶	۳.۰۲۵-	بازاریابی
رضايت متوسط	۵۲.	۴۱.-	۰۵۴.	۸۱۹.	۵۵	۲۳۰.	حسابداری و قیمت‌گذاری
رضايت متوسط	۳۲.	۶۰.-	۱۴۰.-	۵۴۴.	۵۶	۶۱۰.-	مطالعات اقتصادی و بانکی و ...
رضايت متوسط	۱.۰۳	۰۱.-	۵۰۹.	۰۵۵.	۵۶	۱.۹۶۴	اعلام و اطفای حریق
رضايت متوسط	۵۷.	۴۰.-	۰۸۸.	۷۱۸.	۵۶	۳۶۳.	سیستم‌های امنیتی - حراستی

ستون ۱	ستون ۲	ستون ۳	ستون ۴	ستون ۵	ستون ۶	ستون ۷
متغیرها	آماره t	درجه آزادی	سطح معناداری	تفاوت میانگین	فواصل اطمینان (درصد)	تعییر آزمون
أخذ نمایندگی‌ها و لیسانس	۳.۱۸۵-	۵۵	۰۰۲.	۷۸۶.-	۹۵-	دامنه بالا
حفظ و آلایش محیط‌زیست	۷.۱۰۸-	۵۶	۰۰۰.	۱.۵۶۱-	۲.۰۰-	عدم رضایت
استفاده بهینه از عرصه شهر	۵.۹۸۲-	۵۶	۰۰۰.	۱.۱۵۸-	۱.۵۵-	عدم رضایت
هزینه‌های خدمات شهری	۴.۳۱۵-	۵۶	۰۰۰.	۸۴۲.-	۱.۲۳-	عدم رضایت
مؤلفه‌های کلان اقتصادی	۳.۲۲۹-	۵۶	۰۰۲.	۶۴۹.-	۱.۰۵-	عدم رضایت
رعايت اصول ايماني و كيفيت	۱.۸۱۷-	۵۶	۰۷۵.	۳۵۱.-	۷۴.-	رضایت متوسط
معرفی مصالح و تجهیزات نوین	۳.۷۳۷-	۵۶	۰۰۰.	۸۰۷.-	۱.۲۴-	عدم رضایت
صنعتی سازی و افزایش کیفیت	۲.۳۰۰-	۵۶	۰۲۵.	۴۳۹.-	۸۲.-	عدم رضایت
برنامه‌ریزی و کنترل پروژه	۷۸۵.-	۵۶	۴۳۶.	۱۹۳.-	۶۹.-	رضایت متوسط
معماری، نظارت و مهندسی	۴.۰۲۱	۵۶	۰۰۰.	۸۲۵.	۴۱.	رضایت بالا
معماری و شهرسازی	۲۸۹.-	۵۶	۷۷۳.	۰۷۰.-	۵۶.-	رضایت متوسط
معماری داخلی و دکوراسیون	۲۱۱.	۵۵	۸۳۴.	۰۵۴.	۴۶.-	رضایت متوسط
مواد اولیه ساختمانی	۲.۱۰۲	۵۶	۰۴۰.	۴۹۱.	۰۲.	رضایت بالا
تأسیسات مکانیکی و الکترونیکی	۳.۰۱۲	۵۶	۰۰۴.	۵۷۹.	۱۹.	رضایت بالا
تأسیسات حرارتی و برودتی	۳.۴۵۲	۵۶	۰۰۱.	۷۰۲.	۲۹.	رضایت بالا
آسانسور مسافری و باری	۶.۲۰۲	۵۶	۰۰۰.	۱.۱۰۵	۷۵.	رضایت بالا
قالب و تاور	۳.۸۱۷	۵۴	۰۰۰.	۸۵۵.	۴۱.	رضایت بالا
BMS	۵.۳۶۸-	۵۵	۰۰۰.	۱.۳۵۷-	۱.۸۶-	عدم رضایت
جایگزینی بافت	۶.۰۵۱-	۵۶	۰۰۰.	۱.۳۶۸-	۱.۸۲-	عدم رضایت

بنابر اعلی	عوامل فناورانه	عوامل انسانی و اجتماعی	عوامل اقتصادی	ستون ۱		متغیرها	آماره t	ستون ۲	ستون ۳	ستون ۴	ستون ۵	ستون ۶		ستون ۷									
				فواصل اطمینان (۹۵ درصد)																			
				دامنه پایین	دامنه بالا																		
														فرسوده									
رضایت متوسط	۱۵.	۷۷.-	۳۰۹.-	۱۸۵.	۵۴	۱.۳۴۱-								مصالح سک درون‌سازی‌های									
رضایت متوسط	۱۲.	۸۱.-	۳۴۵.-	۱۴۳.	۵۴	۱.۴۸۶-								مصالح پرمقاومت شکل‌پذیر									
عدم رضایت	۰۷.-	۹۸.-	۵۲۶.-	۰۲۳.	۵۶	۲.۳۳۵-								آموزش مهندسی									
عدم رضایت	۸۶.-	۱.۷۴-	۱.۲۹۸-	۰۰۰..	۵۶	۵.۹۵۱-								آموزش تکنیسین و کارگر									
عدم رضایت	۲۵.-	۱.۰۸-	۶۶۷.-	۰۰۲.	۵۶	۳.۲۲۲-								آموزش مدیریت پروژه و ساخت									
عدم رضایت	۶۴.-	۱.۵۰-	۱.۰۷۰-	۰۰۰..	۵۶	۴.۹۴۱-								آموزش مدیریت بهره‌برداری									
عدم رضایت	۵۰.-	۱.۵۰-	۱.۰۰۰-	۰۰۰..	۵۵	۴.۰۰۵-								انتشار مجلات علمی ترویجی									
عدم رضایت	۴۱.-	۱.۳۱-	۸۶۰.-	۰۰۰..	۵۶	۳.۸۵۳-								انتشار مجلات بازاریابی و تبلیغاتی									
رضایت متوسط	۱۴.	۷۴.-	۲۹۸.-	۱۸۳.	۵۶	۱.۳۴۹-								رونده شد جمعیت									
عدم رضایت	۰۴.-	۹۲.-	۴۸۲.-	۰۳۳.	۵۵	۲.۱۸۵-								فرهنگ یومی زندگی اجتماعی									
عدم رضایت	۱۱.-	۹۶.-	۵۳۶.-	۰۱۴.	۵۵	-۲.۵۵۰								بازمهندسی فرایندها									
رضایت متوسط	۰۷.	۸۸.-	۴۰۴.-	۰۹۶.	۵۶	۱.۶۹۱-								فناوری‌های اطلاعات و نرم‌افزار									
رضایت متوسط	۱۴.	۸۴.-	۳۵۱.-	۱۵۷.	۵۶	۱.۴۳۴-								تحقیق و توسعه									
عدم رضایت	۵۸.-	۱.۵۲-	۱.۰۵۳-	۰۰۰..	۵۶	-۴.۴۹۸								فضای کالبدی شهر									
عدم رضایت	۹۶.-	۱.۹۰-	۱.۴۲۹-	۰۰۰..	۵۵	۶.۱۲۲-								مکان‌یابی و مدیریت شهری									

رتبه‌بندی فرصت‌های بهبود کارآفرینانه در صنعت بلندمرتبه‌سازی

در این بخش با استفاده از فرمول اولویک، از میان امتیازات فرصت به دست آمده، فرصت‌های کارآفرینانه که همانا مهمترین عواملی هستند که در وضعیت فعلی، بیشترین شکاف وضع مطلوب را نسبت به وضع موجود داشته‌اند، شناسایی می‌شوند. این اطلاعات در جدول ۶ ارائه شده است.

با بررسی جدول یادشده مشخص می‌شود که از دیدگاه پاسخ‌گویان که خود خبرگان و فعالان معتبر صنعت بلندمرتبه‌سازی هستند، بیشتر مشکلات و شکاف‌ها در زمینه‌هایی مانند «حفظ و آلایش محیط زیست و رعایت مسائل ایمنی برای شهروندان و ساکنان و زیست‌بوم» با بیشترین میزان شکاف، «جایگزینی بافت فرسوده شهری و مدیریت فضای کالبدی شهر» و «استفاده بهینه از عرصه شهر، زمین قابل استفاده و مدیریت محدوده شهری» است.

جدول ۴. نتایج آزمون میانگین یک طرفه اهمیت عوامل

ردیف	ستون ۱ متغیر / سوال	ستون ۲ آماره t	ستون ۳ درجه آزادی	ستون ۴ سطح معناداری	ستون ۵ تفاوت میانگین	ستون ۶ فواصل اطمینان (%) ۹۵	ستون ۷ تعییر آزمون
۱	کاهش مصرف انرژی	۱۸.۱۹۶	۵۶	۴.۰۷۰	۳.۶۲ - ۴.۵۲	اهمیت بالا
۲	بازاریابی و نگرش‌سننجی	۱۱.۲۳۳	۵۶	۲.۹۱۲	۲.۳۹ - ۳.۴۳	اهمیت بالا
۳	حسابداری و قیمت‌گذاری	۱۱.۴۳۰	۵۶	۲.۹۳۰	۲.۴۲ - ۳.۴۴	اهمیت بالا
۴	مطالعات اقتصادی و بانکی و ...	۱۶.۴۷۶	۵۶	۳.۵۲۶	۳.۱۰ - ۳.۹۶	اهمیت بالا
۵	اعلام و اطلاعات حرق	۱۵.۰۶۶	۵۶	۳.۸۴۲	۳.۳۳ - ۴.۳۵	اهمیت بالا
۶	سیستم‌های امنیتی - حراسی	۱۳.۸۰۱	۵۶	۳.۴۷۴	۲.۹۷ - ۳.۹۸	اهمیت بالا
۷	اخذ نمایندگی‌ها و لیسانس	۸.۷۵۱	۵۶	۲.۶۸۴	۲.۰۷ - ۲.۳۰	اهمیت بالا
۸	حفظ و آلایش محیط زیست	۲۳.۷۵۰	۵۶	۴.۰۸۸	۳.۷۴ - ۴.۴۳	اهمیت بالا
۹	استفاده بهینه از عرصه شهر	۲۶.۶۳۳	۵۶	۴.۰۰۰	۳.۷۰ - ۴.۳۰	اهمیت بالا
۱۰	هزینه‌های خدمات شهری	۱۵.۴۲۳	۵۶	۳.۵۷۹	۳.۱۱ - ۴.۰۴	اهمیت بالا

تعییر آزمون	فواصل اطمینان (%)		تفاوت میانگین	سطح معناداری	درجه آزادی	ستون ۲	متغیر / سوال	ستون ۱	جذب
	دامنه بالا	دامنه پایین							
اهمیت بالا	۴.۱۵	۳.۱۴	۳.۶۴۹	۵۶	۱۴.۴۷۱	مؤلفه‌های کلان اقتصادی		
اهمیت بالا	۴.۸۲	۴.۰۹	۴.۴۵۶	۵۶	۲۴.۲۱۰	رعایت اصول ایمنی و کیفیت		
اهمیت بالا	۴.۲۲	۳.۲۵	۳.۷۳۷	۵۶	۱۵.۵۲۰	معماری و شهرسازی		
اهمیت بالا	۳.۷۳	۲.۵۵	۳.۱۴۰	۵۶	۱۰.۷۴۱	معماری داخلی و دکوراسیون		
اهمیت بالا	۳.۹۶	۳.۰۲	۳.۴۹۱	۵۶	۱۴.۷۷۴	معرفی مصالح و تجهیزات نوین		
اهمیت بالا	۴.۲۲	۳.۴۳	۳.۸۲۵	۵۶	۱۹.۳۸۵	صنعتی‌سازی و افزایش کیفیت		
اهمیت بالا	۴.۳۱	۳.۶۶	۳.۹۸۲	۵۶	۲۴.۷۰۰	برنامه‌ریزی و کنترل پروژه		
اهمیت بالا	۴.۶۰	۴.۰۶	۴.۳۳۳	۵۶	۳۱.۹۶۴	معماری، نظارت و مهندسی		
اهمیت بالا	۳.۸۹	۲.۸۸	۳.۳۸۶	۵۶	۱۳.۳۴۴	مواد اولیه ساختمانی		
اهمیت بالا	۴.۵۱	۳.۶۰	۴.۰۵۳	۵۶	۱۷.۹۴۳	تأسیسات مکانیکی و الکترونیکی		
اهمیت بالا	۴.۳۸	۳.۴۸	۳.۹۳۰	۵۶	۱۷.۶۷۹	تأسیسات حرارتی و برودتی		
اهمیت بالا	۴.۰۸	۳.۱۵	۳.۶۱۴	۵۶	۱۵.۰۵۱	آسانسور مسافری و باری		
اهمیت بالا	۳.۸۹	۲.۷۴	۳.۳۱۶	۵۶	۱۱.۵۲۳	قالب و تاور		
اهمیت بالا	۴.۱۸	۳.۴۷	۳.۸۲۵	۵۶	۲۱.۸۰۰	جایگزینی بافت فرسوده		

۹. اعمال صنعتی (ساختن)



سال ۱۳ / شماره ۱ (۴۷) / بهار ۱۴۰۳
نشریه علمی مدیویت نوآوری

شناسایی فرصت‌های نوآورانه کارآفرینی در صنعت بلندترین تهیه‌سازی شهر تهران

آیت‌اله ممیز و محمد‌مهدی فریدوند

ستون ۷	ستون ۶		ستون ۵	ستون ۴	ستون ۳	ستون ۲	ستون ۱
تعییر آزمون	فوایل اطمینان (%) ۹۵		تفاوت میانگین	سطح معناداری	درجه آزادی	آماره t	متغیر / سوال
	دامنه بالا	دامنه پایین					
اهمیت بالا	۴.۲۶	۳.۰۰	۳.۶۳۲	۰۰۰.	۵۶	۱۱.۵۹۲	مصالح سیک درون‌سازی‌های
اهمیت بالا	۳.۹۳	۲.۵۶	۳.۲۴۶	۰۰۰.	۵۶	۹.۵۵۲	مصالح پرمقاومت شکل‌پذیر
اهمیت بالا	۳.۶۳	۲.۴۸	۳.۰۰۵۳	۰۰۰.	۵۶	۱۰.۶۳۸	سیستم ساختمان هوشمند
اهمیت بالا	۴.۱۷	۳.۲۰	۳.۶۸۴	۰۰۰.	۵۶	۱۵.۱۶۸	آموزش مهندسی
اهمیت بالا	۴.۱۹	۳.۲۵	۳.۷۱۹	۰۰۰.	۵۶	۱۵.۹۵۳	آموزش تکنسین و کارگر
اهمیت بالا	۴.۱۸	۳.۲۶	۳.۷۱۹	۰۰۰.	۵۶	۱۶.۳۳۴	آموزش مدیریت پروژه و ساخت
اهمیت بالا	۳.۸۶	۲.۸۴	۳.۳۵۱	۰۰۰.	۵۶	۱۳.۰۹۶	آموزش مدیریت بهره‌برداری
اهمیت بالا	۳.۱۷	۲.۰۹	۲.۶۳۲	۰۰۰.	۵۶	۹.۷۷۷	انتشار مجلات علمی ترویجی
اهمیت بالا	۳.۲۹	۲.۱۱	۲.۷۰۲	۰۰۰.	۵۶	۹.۱۸۹	انتشار مجلات بازاریابی و تبلیغاتی
اهمیت بالا	۴.۰۶	۳.۱۰	۳.۵۷۹	۰۰۰.	۵۶	۱۴.۹۱۱	روند رشد جمعیت
اهمیت بالا	۴.۲۸	۳.۳۰	۳.۷۸۹	۰۰۰.	۵۶	۱۵.۳۹۲	فرهنگ بومی زندگی اجتماعی
اهمیت بالا	۳.۴۴	۲.۴۵	۲.۹۴۷	۰۰۰.	۵۶	۱۱.۸۶۹	فناوری‌های اطلاعات و نرم‌افزار

ستون ۷	ستون ۶	ستون ۵	ستون ۴	ستون ۳	ستون ۲	ستون ۱	بُلّون
تعییر آزمون	فواصل اطمینان (%)		تفاوت میانگین	سطح معناداری	درجه آزادی	آماره t	متغیر / سوال
	دامنه بالا	دامنه پایین					
اهمیت بالا	۴.۱۵	۳.۱۸	۳.۶۶۷	۵۶	۱۵.۳۴۴	تحقیق و توسعه
اهمیت بالا	۳.۴۵	۲.۴۸	۲.۹۶۵	۵۶	۱۲.۱۵۵	بازنده‌سازی فرایندها
اهمیت بالا	۴.۱۲	۳.۱۷	۳.۶۴۹	۵۶	۱۵.۴۱۰	مکان‌یابی و مدیریت شهری
اهمیت بالا	۴.۲۶	۳.۵۶	۳.۹۱۲	۵۶	۲۲.۴۹۴	فضای کالبدی شهر

جدول ۵. رتبه‌بندی شکاف بین وضع مطلوب (اهمیت) و وضع موجود (رضایت)

شکاف	رتبه‌بندی شکاف در وضع مطلوب و موجود عوامل بر اساس رابطه اولویک	شکاف	رتبه‌بندی شکاف در وضع مطلوب و موجود عوامل براساس رابطه اولویک	شکاف	رتبه‌بندی میزان شکاف در وضع مطلوب و موجود عوامل بر اساس رابطه اولویک
۴.۴۷	BMS	۳.۴۷	تأسیسات مکانیکی و الکترونیکی	۴.۴۲	کاهش مصرف انرژی
۵.۱۹	جایگزینی بافت فرسوده	۳.۲۳	تأسیسات حرارتی و برودتی	۴.۳۰	معرفی مصالح و تجهیزات نوین
۵.۶۵	حفظ و آلایش محیط زیست	۲.۵۱	آسانسور مسافری و باری	۴.۲۶	صنعتی‌سازی و افزایش کیفیت
۵.۱۶	استفاده بهینه از عرصه شهر	۲.۶۷	قالب و تاور	۴.۱۸	برنامه‌ریزی و کنترل پروژه
۴.۴۲	هزینه‌های خدمات شهری	۳.۳۳	اعلام و اطفای حریق	۳.۵۱	معماری، نظارت و مهندسی
۳.۸۸	روند رشد جمعیت	۳.۳۹	سیستم‌های امنیتی - حراستی	۳.۵۸	بازنده‌سازی فرایندها
۴.۳۰	مؤلفه‌های کلان اقتصادی	۴.۲۱	آموزش مهندسی	۳.۵۳	بازار‌یابی و نگرش‌سنجی
۴.۸۱	رعایت اصول ایمنی و کیفیت	۵.۰۲	آموزش تکنسین و کارگر	۵.۱۴	مکان‌یابی و مدیریت شهری
۴.۹۶	فضای کالبدی شهر	۴.۳۹	آموزش مدیریت پروژه	۲.۹۶	حسابداری و قیمت‌گذاری

شکاف	رتبه‌بندی شکاف در وضع مطلوب و موجود عوامل بر اساس رابطه اولویک	شکاف	رتبه‌بندی شکاف در وضع مطلوب و موجود عوامل براساس رابطه اولویک	شکاف	رتبه‌بندی میزان شکاف در وضع مطلوب و موجود عوامل بر اساس رابطه اولویک
			و ساخت		
۴.۳۸	فرهنگ یومی زندگی اجتماعی	۴.۴۲	آموزش مدیریت بهره‌برداری	۳.۶۷	مطالعات اقتصادی و بانکی و ...
۴.۱۱	مصالح سبک درون‌سازی‌های	۳.۷۰	انتشار مجلات علمی ترویجی	۴.۰۲	تحقیق و توسعه
۳.۷۵	مصالح پرمقاومت شکل‌پذیر	۳.۵۶	انتشار مجلات بازاریابی و تبلیغاتی	۳.۸۱	معماری و شهرسازی
		۳.۵۴	اخذ نمایندگی‌ها و لیسانس	۳.۱۸	معماری داخلی و دکوراسیون
		۳.۳۵	فناوری‌های اطلاعات و نرم‌افزار	۲.۸۹	مواد اولیه ساختمانی

جدول ۶. رتبه‌بندی فرصت‌های بهبود عوامل مورد بررسی براساس فرمول رابطه اولویک

عامل مورد بررسی	فرصت بهبود	فرصت مورد بررسی	عامل مورد بررسی بهبود	فرصت بهبود	فرصت بهبود
کاهش مصرف انرژی	۱۳.۴۹	تأسیسات مکانیکی و الکترونیکی	۱۲.۵۳	فناوری‌های اطلاعات و نرم‌افزار	۱۱.۳۰
معرفی مصالح و تجهیزات نوین	۱۲.۷۹	تأسیسات حرارتی و برودتی	۱۲.۱۶	BMS	۱۲.۵۳
صنعتی‌سازی و افزایش کیفیت	۱۳.۰۹	آسانسور مسافری و باری	۱۱.۱۲	جایگزینی بافت فرسوده	۱۴.۰۲
برنامه‌ریزی و کنترل پروژه	۱۳.۱۶	قالب و تاور	۱۰.۹۸	حفظ و آلایش محیط زیست	۱۴.۷۴
معماری، نظارت و مهندسی	۱۲.۸۴	اعلام و اطفای حریق	۱۲.۱۸	استفاده بهینه از عرصه شهر	۱۴.۱۶
بازهندی فرایندها	۱۱.۵۴	سیستم‌های امنیتی - حراسی	۱۱.۸۶	هزینه‌های خدمات شهری	۱۳.۰۰
بازاریابی و نگرش‌سنحی	۱۱.۴۴	آموزش مهندسی	۱۲.۸۹	روند رشد جمعیت	۱۲.۴۶
مکان‌یابی و مدیریت شهری	۱۲.۷۹	آموزش تکنیسین و کارگر	۱۳.۷۴	مؤلفه‌های کلان اقتصادی	۱۲.۹۵
حسابداری و قیمت‌گذاری	۱۰.۸۹	آموزش مدیریت پروژه و ساخت	۱۳.۱۱	رعایت اصول ایمنی و کیفیت	۱۴.۲۶
مطالعات اقتصادی و بانکی و ...	۱۲.۱۹	آموزش مدیریت بهره‌برداری	۱۲.۷۷	فضای کالبدی شهر	۱۳.۸۸

فرصت بهبود	عامل مورد بررسی	فرصت بهبود	عامل مورد بررسی	فرصت بهبود	عامل مورد بررسی
۱۳.۱۴	فرهنگ بومی زندگی اجتماعی	۱۱.۳۳	انتشار مجلات علمی ترویجی	۱۲.۶۸	تحقیق و توسعه
۱۲.۷۴	مصالح سبک درون‌سازی‌های	۱۱.۲۶	انتشار مجلات بازاریابی و تبلیغاتی	۱۲.۵۴	معماری و شهرسازی
۱۲.۰۰	مصالح پُر مقاومت شکل‌پذیر	۱۱.۲۳	اخذ نمایندگی‌ها و لیسانس	۱۱.۳۲	معماری داخلی و دکوراسیون
				۱۱.۲۸	مواد اولیه ساختمانی

موضوعاتی که هر سه از زمینه نقش صنعت بلندمرتبه‌سازی در پاسخ‌گویی به مسائل کلان‌تری که موردنیاز جامعه و اقتصاد است، برآمده‌اند و می‌توانند نویدبخش توسعه عمومی صنعت بلندمرتبه‌سازی و جایگاه درخشانی برای آن به‌شمار آید. همچنین مواردی نظیر «آسانسور مسافری و باری»، «قالب‌ها و تاورهای اختصاصی و کارآمد» و «مواد اولیه ساختمانی اختصاصی» که برخی از ابعاد فنی و تجهیزاتی هستند، رضایت نسبی فعالان را به همراه دارند و می‌توان فرصت‌های بهبود و ظرفیت‌های کارآفرینی کمتری را در آنها مستقر دید.

نتیجه‌گیری و بحث

پس از مطالعات کتابخانه‌ای و استخراج فرصت‌های کلاسیک معرفی شده در حوزه صنعت بلندمرتبه‌سازی و دسته‌بندی آنها، تحقیق کیفی کمک کرد که فرصت‌ها مطابق با واقعیت‌های جامعه ما جهت‌دهی و بومی‌سازی شوند و درنهایت تحقیق کمی وزن اهمیت آنها را استخراج کرد و به ترتیبی آنها را اولویت‌بندی کرد (جداول ۳ تا ۶).

محدودیت‌های چندی در این پژوهش وجود داشت، از جمله اینکه به لحاظ جغرافیایی تحقیق به شهر تهران و به لحاظ زمانی به داده‌های موجود در سال ۱۴۰۲ محدود شده‌اند که باید در تعیین نتایج تحقیق آن را مدنظر داشت. دوم اینکه به لحاظ ذاتی، عنوان «شناسایی فرصت» در این تحقیق حاوی ظرفیت‌های ثروت‌آفرینی است که درنتیجه به‌دلیل عدم تمایل به افشاری آنها از طرف پرسش‌شوندگان، ارائه پاسخ از طرف ایشان را با ملاحظات محدود کننده

واجهه می‌کند (آربل و همکاران، ۲۰۲۱: ۵). مورد دیگر اینکه دلایل جذبیت برای اجرای پروژه انبووه‌سازی ممکن است در تقابل با یکدیگر باشد (جعفری و همکاران، ۲۰۱۱: ۱۱) بدین صورت که برخی فعالان این صنعت ممکن است به دلایل اقتصادی و سرشکن‌شدن هزینه زمین بر طبقات متعدد ساختمان بلندمرتبه به برج‌سازی روی بیاورند، در صورتی که برخی دیگر به دلایلی مانند فراهم آوردن خدمات هتلینگ و امکاناتی مازاد بر معمول به آن تمایل دارند. در حالت اخیر پروژه به سمت لاکچری‌شدن و تحمل هزینه‌های نامعمول بر واحد مترمربع پروژه ساخته شده پیش می‌رود (آحسان، ۲۰۲۳: ۸). با وجود این تحقیق کنونی با دara بودن بخش مطالعات کتابخانه‌ای، بخش کیفی و بخش کمی و مدنظرداشتن محدودیت‌های معمول تحقیق، در تلاش برای استخراج پاسخ به پرسش اصلی پژوهش یعنی شناسایی فرصت‌های نوآورانه کارآفرینی در صنعت بلندمرتبه‌سازی برای طیف‌های مختلف داشته است.

گرایش به بلندمرتبه‌سازی در شهرهای بزرگ کشور از جمله در تهران، یکی از پیامدهای توسعه شهری به شمار می‌رود (ممیز و کمالو، ۱۳۹۵).

در گذشته به علت نبود تکنیک‌ها و مصالح ساختمان‌سازی مناسب، ساختمان‌ها با ارتفاع و حجم کم ساخته می‌شدند و اندک ساختمان‌هایی به واسطه وجود معماران ماهر، بزرگ‌تر از ارتفاع و حجم‌های عادی ساخته می‌شدند که همه، جزو آثار باستانی و شاهکارهای معماری به شمار می‌روند (سایی، ۱۳: ۲۰۲۴).

هدف این پژوهش، شناسایی فرصت‌های کارآفرینی در صنعت بلندمرتبه‌سازی شهر تهران با استفاده از الگوی چهار مرحله‌ای موریسون بود. یافته‌های پژوهش نشان می‌دهد که دو دسته عوامل داخلی و خارجی بر روند صنعت ساختمان‌سازی بلندمرتبه ایران اثرگذار بوده است که با یافته‌های پژوهشگران بین‌المللی در این زمینه انطباق دارد (آربل و همکاران، ۲۰۲۱: ۱۱؛ جعفری و همکاران، ۲۰۲۱: ۵). شاخص اعتماد متقاضی، نرخ بیکاری، خانه‌های خالی موجود، چرخه‌های زمانی و میانگین کلی روند قیمت نیز

از جمله عواملی هستند که در این دسته جای می‌گیرند و با تحقیقات سایر پژوهشگران همخوانی دارد (ساینی، ۲۰۲۴: ۱۵).

بنابراین درمجموع درباره تقلیل سطح دستخورده زمین به نسبت سطح زیربنای واحدهای مسکونی خطم‌شی‌های ذیل را می‌توان مطرح کرد:

- تشویق به بلندمرتبه‌سازی (ساینی، ۲۰۲۴: ۱۲)

- تطبیق الگوی تفکیک با مقتضیات بلندمرتبه‌سازی (جعفری و همکاران، ۲۰۲۱: ۸)

- تشویق به تجمیع قطعات در مناطق نوسازی (آحسان، ۲۰۲۳: ۷)

- استفاده از ظرفیت‌ها یا افزایش تراکم جمعیتی و ساختمانی (آربل و همکاران، ۲۰۲۱: ۸)

- ابوده‌سازی و به‌کارگیری روش‌های صنعتی در ساختمان‌سازی (پوهاکا، ۲۰۱۰: ۲۲)

مهم‌ترین آثار منفی اجرای این طرح بلندمرتبه‌سازی می‌تواند افزایش قیمت مصالح ساختمانی مانند سیمان و آهن و سپس افزایش دستمزد کارگر ساختمانی پس از افزایش عمومی سطح قیمت‌ها باشد که ناشی از تخصصی‌تر شدن کار ساخت‌وساز در این حوزه است که از دیدگاه برخی پژوهشگران طرح به تغییر الگوهای سنتی تولید مصالح ساختمانی منجر خواهد شد (در انطباق با جعفری و همکاران، ۲۰۲۳: ۱۳).

مطابق شرح جداول و بحث‌های یادشده، «اولویت‌بندی شکاف‌ها و فرصت‌های بهبود و توسعه اثربخشی صنعت» به منظور پاسخ‌گویی به نیازهای کلان شهری و پاسخ‌گویی به نیازهای رو به رشد بازار در بالاترین اولویت قرار گرفته است. از جمله این صنعت به لحاظ ظرفیت خوب پاسخ‌گویی به نوسازی بافت‌های فرسوده، حفظ و آلایش محیط زیست، استفاده بهینه از عرصه شهر، بهینه‌سازی هزینه‌های خدمات شهری و تطابق با کمیت و کیفیت تقاضای ناشی از روند رشد جمعیت از دید فعالان و خبرگان صنعت آتیه خوبی خواهد

داشت. پس از کسب اطمینان از آتیه قابل اتكای صنعت ساختمان و شناسایی و بررسی عوامل و روندهای تأثیرگذار بر آن، باید به فرصت‌های کارآفرینی موجود از دریچه‌های کسب‌وکارهایی که بیشترین خلاًیا بهترین فرصت تحول را دارند، پرداخت. این مهم در این پژوهش مبتنی بر دیدگاه‌های خبرگان و فعالان صنعت و براساس فهرستی از کسب‌وکارهای اصلی زنجیره ارزش ساختمان‌های بلندمرتبه و کسب‌وکارها و صنایع مکمل و غیرمستقیم آن که خود براساس مصاحبه‌های عمقی و تحلیل محتوای خبرگان به دست آمده بود، انجام شده است. بیشترین فرصت‌ها در کسب‌وکارهای اصلی نظیر آموزش‌های تخصصی برای تربیت نیروهای سطح تکنسین و کارگر، آموزش‌های تخصصی برای سطوح مدیریت پرروزه و ساخت، سیستم‌های مدیریت هوشمند ساختمان، آموزش‌های تخصصی برای مدیریت بهره‌برداری و ساختمان، آموزش‌های تخصصی برای تربیت نیروهای مهندسی متخصص، تحقیق و توسعه و معرفی تجهیزات، فناوری‌های اختصاصی و نوین صنعت بلندمرتبه‌سازی وجود دارد. توجه به آموزش به عنوان یک فرصت در صنعت در آثار پژوهشگران دیگر هم دیده می‌شود (در انطباق با آحسان، ۲۰۲۳: ۴ و جعفری و همکاران، ۲۰۲۳: ۱۲).

دسته دوم، کسب‌وکارها و فعالیت‌های مکمل و مشاوره‌ای است که از جمله می‌توان به ارائه خدمات مشاوره تخصصی در زمینه مکان‌یابی و تحلیل‌های مهندسی شهری- ترافیکی، ارائه خدمات مشاوره تخصصی در زمینه سیستم‌ها و روش‌های کاهش مصرف انرژی در سازه‌های بلندمرتبه، ارائه خدمات مشاوره تخصصی در زمینه نحوه استفاده از مصالح و تجهیزات نوین اختصاصی بلندمرتبه‌سازی، ارائه خدمات مشاوره تخصصی در زمینه برنامه‌ریزی و کنترل پرروزه‌های ساختمانی، ارائه خدمات مشاوره تخصصی در زمینه اصول و سازوکارهای صنعتی‌سازی و افزایش کیفیت ساخت و فرایند هستند. موارد پیش‌گفته به خوبی نیاز به نیروی انسانی اختصاصی صنعت و بنگاه‌های پرورش نیروی کاری و مدیریتی این صنعت را مشخص می‌سازند که همسو با برخی از یافته‌های پژوهشگران بین‌المللی است (ساینی، ۲۰۲۴: ۱۱).

به طور خلاصه یافته‌ها نشان داد که هرگاه بخواهیم کسب و کارها و فعالیت‌هایی را به صورت فاز مؤثر معرفی نماییم، می‌توان این محورها را به عنوان محورهای اصلی آغاز «بهره‌برداری» از «فرصت‌های شناسایی شده» معرفی کرد: ارائه آموزش‌های تخصصی برای تربیت نیروها در ۴ سطح «تکنسین و کارگر»، «کارشناسی مدیریت پرورژه و ساخت»، «مدیریت بهره‌برداری و ساختمان» و «نیروهای رده تخصصی مهندسی» به اضافه «شناسایی و معرفی سیستم‌های مدیریت هوشمند ساختمان»، «توسعه کسب و کارها از طریق تحقیق و توسعه» و «معرفی تجهیزات، فناوری‌های اختصاصی و نوین صنعت بلندمرتبه‌سازی».

پیشنهادهای پژوهش

با توجه به بررسی‌های به عمل آمده درباره صنعت بلندمرتبه‌سازی، روند رشد و توسعه این صنعت و وضعیت کسب و کارهای توسعه ساختمان در کشور، پیشنهادهای زیر را برای سیاست‌گذاری در این عرصه می‌توان مطرح کرد:

- رشد و توسعه کسب و کارهای مبتنی بر تجاری‌سازی دانش بلندمرتبه‌سازی و مجموعه‌های مربوط (در انطباق با جعفری و همکاران، ۱۴۰۲: ۹؛)
- تدوین استانداردها، گواهینامه‌ها و مجوزهای قانونی برای استانداردسازی ساختمان‌های بلندمرتبه؛
- آماده کردن بسترهایی در راستای تعامل بیشتر کارآفرینان با سرمایه‌گذاران (در انطباق با یافته‌های کردنائیج و همکاران، ۱۳۸۹: ۳۵؛)
- تحقیق و توسعه در بخش طراحی و ساخت مواد و مصالح مناسب با بلندمرتبه‌سازی (در انطباق با یافته‌های کاشی و همکاران، ۱۴۰۲: ۱۵۰؛)
- تدوین بسته‌های حمایتی توسط شهرداری‌ها و دولت برای توسعه بلندمرتبه‌سازی در کلان‌شهرها (وزارت راه و شهرسازی، ۱۳۸۹: ۸؛)
- ارتباط صنعت و دانشگاه در راستای همکاری‌های توسعه‌ای و بهبود مستمر در فرایند ساخت (وزارت راه و شهرسازی، ۱۳۸۹: ۹؛)

- توجه به آثار مخرب توسعه بلندمرتبه‌سازی بدون ضابطه از منظر شهرسازی،
معماری و زیست‌محیطی (در انطباق با جعفری و همکاران، ۲۰۲۳، ۷: ۲۰۲۳)
- توجه به خوش‌های مرتبط با صنعت ساختمان و بلندمرتبه‌سازی در
کلان‌شهرها (در انطباق با آحسان، ۲۰۲۳، ۵: ۲۰۲۳).



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی

منابع و مأخذ

سال ۱۴ / شماره ۱ (۶۷) / بهار ۱۴۰۳
نشریه علمی مدیریت نوآوری

- کاشی، حسین، منطقی، منوچهر، جلالی فراهانی، کامبیز، و محمدی، چنگیز(۱۴۰۲). الگوی نظری افزایش بهره‌وری تحقیق و توسعه در فضای نوآوری باز میتی بر سکوی مشترک. مدیریت نوآوری، ۱۴۱-۱۷۰. https://www.nowvari.ir/article_188203.html
- کردنائیج، اسدالله، زالی، محمدرضا، و شرکاء، سارا(۱۳۸۹). شناسایی و اولویت‌بندی فرصت‌های کارآفرینانه در شرکت قطارهای مسافری رجا. توسعه کارآفرینی، ۷(۱)، ۱۴۰-۱۱۷. https://jed.ut.ac.ir/article_1.html
- کورانی، مریم، و احمدپور داریانی، محمود(۱۳۹۰). شناسایی فرصت‌های کارآفرینانه خود-خدماتی مسافر در شرکت هواپیمایی جمهوری اسلامی ایران - هما. توسعه کارآفرینی، ۷-۲۶. https://jed.ut.ac.ir/article_24399.html
- گلشنی منش، محمد، مروتی شریف، علی، میرخرازدی، سیدحیدر، و ناصر صدرآبادی، علیرضا(۱۴۰۲). ارائه الگوی ظرفیت نوآوری در شرکت‌های تولید سیمان ایران با روش تحلیل مضمون. مدیریت نوآوری، ۱۴۸-۱۰۹. <https://doi.org/10.22034/imj.2024.392458.2704>
- محمودزاده احمدی‌نژاد، عقیله، ناظمی آشنی، امیر، و محمودزاده، ابراهیم(۱۴۰۲). کارست آینده‌نگاری در توسعه الگوهای کسب‌وکار. مدیریت نوآوری، ۱۲(۳)، ۱۳۸-۱۰۳. https://www.nowvari.ir/article_200642.html doi: 10.22034/imj.2024.413570.274
- ممیز، آیت‌الله، و کمالو، حسن(۱۳۹۵). فرصت‌های کارآفرینانه در صنعت بلندمرتبه‌سازی. جهاد دانشگاهی. کتاب فرصت‌های کارآفرینانه در صنعت بلندمرتبه‌سازی. <https://www.gisoom.com/book/11366489>
- موریس، جیمز(۱۳۶۰). تاریخ شکل شهر تا انقلاب صنعتی. ترجمه راضیه رضازاده. جهاد دانشگاهی علم و صنعت ایران. تاریخ شکل شهر تا انقلاب صنعتی. <https://publication.iust.ac.ir/product>
- وزارت راه و شهرسازی- دفتر برنامه‌ریزی و اقتصاد(۱۳۸۹). اقتصاد مسکن، ۴۷(۴)، ۲۲-۱۱.
- Ahsan, W., Idris, O., Shafiq N., Ahmed D., Ragab A. E., and Khan M(2023). Impediments in BIM implementation for the risk management of tall buildings. Results in Engineering, 20(1), 1-18. <https://doi.org/10.1016/j.rineng.2023.101401>
- Arbel, Y. A., Arbe, Y. B., Kerner, A., and Kerner M(2021). Do high-rise buildings influence melanoma? Tall buildings as positive externalities, The International Journal of Urban Policy and Planning, 72(1), 1-6. <https://doi.org/10.1016/j.cities.2022.104002>

شناختی فرمت‌های نوآورانه کارآفرینی در صنعت بلندمرتبه‌سازی شهر تهران
آیت‌الله ممیز و محمد‌مهدی فردیوزد

- Ardichvili, A. Cardozo, R., and Ray, S(2003). A theory of entrepreneurial opportunity and development. *Journal of Business Venturing*, 18(1), 105-123. [https://doi.org/10.1016/S0883-9026\(01\)00068-4](https://doi.org/10.1016/S0883-9026(01)00068-4)
- Baron, R.A., and Shane, S. A(2005).*Entrepreneurship: A Process Perspective*. Thomson Corporation: South-Western. https://books.google.com/books/about/Entrepreneurship_A_Process_Perspective.html?id=3EIqKJ-er-0C
- Barringer, B. R., and Ireland, R. D(2006). *Entrepreneurship: Successfully Launching New Ventures*, Prentice Hall. <https://www.pearson.com/en-us/subject-catalog/p/entrepreneurship-successfully-launching-new-ventures/P200000005825/9780136878681>
- Eckhardt, J.T., and Shane, S.A(2003). Opportunities and entrepreneurship, *Journal of Management*, 29(3), 33-43. [https://doi.org/10.1016/S0149-2063\(02\)00225-8](https://doi.org/10.1016/S0149-2063(02)00225-8)
- Jafari, M., and Alipour, A(2021). Review of approaches, opportunities, and future directions for improving aerodynamics of tall buildings with smart facades. *Sustainable Cities and Society*, 72(1), 1-20. <https://doi.org/10.1016/j.scs.2021.102979>
- Kotaro, S., and Yongsheng, X(2002). Consequences, opportunities, and generalized consequentialism and non-consequentialism. *The Institute of Economic Research, Hitotsubashi University*. [https://doi.org/10.1016/S0022-0531\(03\)00088-7](https://doi.org/10.1016/S0022-0531(03)00088-7)
- Kruger, N. F(2003). The Cognitive Psychology of Entrepreneurship. *Handbook of Entrepreneurship Research*, 105–140. https://link.springer.com/chapter/10.1007/0-387-24519-7_6. https://doi.org/10.1007/0-387-24519-7_6
- Lumpkin, G. T., and Lichtenstein, B. B(2005). The Role of Organizational Learning in the Opportunity- Recognition Process. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 29(4), 451-472. <https://doi.org/10.1111/j.1540-6520.2005.00093.x>
- Mohd., T., and Daud., M.N(2007). Management Complexes in Malaysia: The service charge aspect. ISBN: 978-960-474-159-5. <https://www.researchgate.net/publication/262203491>
- Moreno, J(2006). An empirical analysis of Entrepreneurial opportunity identification and their decisive factors: The case of new Spanish firms. *Plaza de la Victoria, University of Alcala*, 2, 1-43. <https://www.researchgate.net/publication/242514960>.
- Ozgen, E., and Baron, R. A(2007). Social sources of information in opportunity recognition: Effects of mentors, industry networks, and professional forums. *Journal of business venturing*, 22(2), 174-192. <https://doi.org/10.1016/j.jbusvent.2005.12.001>
- Puhakka,V(2010). Versatile and flexible use of intellectual capital in entrepreneurial opportunity discovery. *Journal of Management Research*, 2(1), 1-26.

- Ramos-Rodriguez, A. R., Medina-Garrido, J. A., Lorenzo-Gómez, J. D., and Ruiz-Navarro, J(2010). What you know or who you know? The role of intellectual and social capital in opportunity recognition. International Small Business Journal, 28(6), 566-582. <https://doi.org/10.1177/0266242610369753>
- Rasouli, N., Alimohammadirokni, M., Rasoolimanesh, S. M., Momayez, A., and Emadlou, N. A(2023). Examining brand transgression, behavioral responses and the mediating effect of perceived brand betrayal. Consumer Behavior in Tourism and Hospitality, 18(4), 483–498. <https://doi.org/10.1108/CBTH-06-2023-0071>
- Saini, D., Dokhaei, B., Shafei, B., and Alipour A(2024). Performance evaluation of high-rise buildings using database-assisted design approach. Structural Safety, 109(1), 1-19.
- Shahidi, M. H. R. T., Shabankareh, N., and Momayez, A(2013). Investigating the impact of performance management on human resource performance across head offices of Agricultural Bank branches in Tehran. International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences, 3(8), 177–187. <https://doi.org/10.6007/IJARBSS/v3-i8/135>
- Shane, S., and Venkataraman, S(2000). The promise of entrepreneurship as a field of research. Academy of Management Review, 25(1), 217-226. <https://journals.aom.org/doi/10.5465/amr.2000.2791611>
- Short, J. C., Ketchen, D. J., Christopher, Jr., Shook, L., and Ireland, R. D(2010). The Concept of “Opportunity” in Entrepreneurship Research: Past Accomplishments and Future Challenges. Journal of Management, 36(1), 40-65. <https://doi.org/10.1177/0149206309342746>
- Tiun, L. T(2006). Managing High-Rise Residential Building In Malaysia: Where Are We?. 2nd NAPREC Conference, INSPEC, Malaysia. <https://www.inspen.gov.my/images/INSPEC/PDFDoc/NAPREC-2-3.pdf>
- Tumasjan, A., and Braun, R(2012). In the eye of the beholder: How regulatory focus and self-efficacy interact in influencing opportunity recognition. Journal of Business Venturing, 27(6), 622-636. <https://doi.org/10.1016/j.jbusvent.2011.08.001>
- Vidhan, K., Goyala, and Kenneth, L(2001). Stanko Racib Growth opportunities and corporate debt policy: the case of the U.S. defense industry Hong Kong University of Science and Technology, Hong Kong. University of Pittsburgh, Pittsburgh. [https://doi.org/10.1016/S0304-405X\(02\)00070-3](https://doi.org/10.1016/S0304-405X(02)00070-3)