

دانش و کارآفرینی سازمان

مدرس: پژوهشگر فرازاد*



چکیده: در این مقاله که به عبارتی نقطه طلاقی دو خط فکری نسبتاً مشابه در ادبیات مدیریت می‌باشد، مقوله کارآفرینی سازمانی و نظام پیشنهادات و ارتباط متقابل آنها و تاثیر و تأثیر آنها بر یکدیگر مورد بحث و بررسی قرار خواهد گرفت.

به نظر من رسید که این دو رویکرد از یک سرچشممه سیراب می‌شوند، چرا که هر دو در جست و جوی راهی برای شناسایی فرصت‌ها و بهره‌گیری بهتر از منابع موجود با تاکید بر منابع انسانی می‌باشند. به هر حال نظام پیشنهادات بدون افراد خلاق و کارآفرینی سازمانی بدون کارآفرینان پیشرو معنایی نخواهد داشت و این دو گروه دارای ویژگی‌های مشترک بسیاری بوده و اعضای یک خانواده با مختصات فکری، فرهنگی و رفتاری مشترکی می‌باشند. در خلال بحث به نقاط اشتراک آنها و خدمات متقابلشان به سازمان‌ها پرداخته می‌شود و سعی خواهد شد که پیوندهای موجود میان موضوعات فوق به شکل مطلوب دربرابر خواننده ترسیم شود.

عمومی شیوه جدید عبور از موانع و محدودیتهای که پنجره‌ای نو را بر روی مدیران این بخش گشوده است.

مدیریت مشارکتی و نظام پیشنهادات:

مدیریت مشارکتی که در بی تحقق اثر بخشی از طریق دخیل نمودن افراد ذی‌عنف در فرآیند تصمیم‌سازی، تصمیم‌گیری و اداره امور می‌باشد از دیرباز به شکلهای گوناگون مورد توجه نظریه پردازان و مدیران هوشمند بوده است و هر یک از شیوه‌های مورد عمل در جهت اجرای مدیریت مشارکتی همواره به ویژگی‌های افراد و موقعیت بستگی داشته است. مدیریت مشارکتی سبکی از مدیریت است که براساس آن، مدیریت بر حسب میزان اعتماد به نیروی انسانی، آنان را از طریق دخالت در تصمیم‌گیری، در منابع قدرت و اختیار سهیم می‌کند و آنان را از طریق دخیل نمودن در اجرای تصمیمات در دستیابی به اهداف موردنظر شریک می‌سازد (قاسمی: ۱۳۷۸).

همانگونه که قبلاً ذکر شده تاکنون مدیریت مشارکتی به شیوه‌های مختلفی در سازمان‌ها عملیاتی شده است که عمده ترین روش‌های مورد عمل عبارتند: از مدیریت بر مبنای هدف، مدیریت کیفیت جامع و نظام پیشنهادات. مدیریت بر مبنای هدف، نوعی

مقدمه:

در حالی که مدیریت مشارکتی و نظام پیشنهادات دوران بلوغ خود را تجربه می‌نماید، کارآفرینی سازمانی - به ویژه در کشور ما - بتدریج در حال تکوین و شکل گیری است. از زمانی که اولین پیشنهاد در مقابل یک نظام پیشنهاد گیری مدون ارائه و مورد بررسی قرار گرفت، تاکنون میلیون‌ها ایده از میلیون‌ها نفر، چرخه دریافت، بررسی و اجرا را طی نموده و در این میان حجم غیرقابل تصوری از منابع صرفه جویی شده و منافع بی‌شماری به چرخه اقتصاد سازمان‌ها و جوامع تزریق گردیده است. مقوله کارآفرینی سازمانی نیز در عین اینکه در اواسط دهه هشتاد میلادی مطرح گردیده، اما به لحاظ ماهیت تحول گرای خود آثار عمیقی برابعده مختلف سازمان‌ها بر جای گذاشده است.

این دو مقوله - نظام پیشنهادات و کارآفرینی سازمانی - دست در دست یکدیگر داده اند تا بتوانند با خلق محیطی خلاق و نوگرا، ایده‌های بدیع را صید نموده، فرصت‌های در حال گذرا کشف و آنها را به دنیای عمل معرفی نمایند. خوشبختانه دانش مدیریت از بد و پدایش تاکنون همواره راهی برای زندگی بهتر فراوری انسانها قرار داده است و امروزه توجه به کارآفرینی سازمانی - بویژه در بخش

مخاطره آمیز در درون سازمان نگریسته شود یا می‌تواند در قلمرو وسیعتری به عنوان چالش سازمان ها برای نوسازی خودشان از طریق استفاده از ترکیبات جدید منابع مورد توجه قرار گیرد (مقیمه ۱۳۸۴) با این مقدمه بی مناسبت نیست که به منظور درک کاملتر مفهوم، کارآفرینی سازمانی به برخی از تعاریف موجود در این زمینه پردازیم؛ کارآفرینی سازمانی فرآیندی است که فعالیت‌های سازمان را به سمت خلاقیت، نوآوری، مخاطره پذیری و پیشازی سوقی می‌دهد. (هادیزاده ۱۳۸۴)

◀ کارآفرینی سازمانی عبارتست از مجموعه کوشش‌هایی که توسط افراد سازمان انجام می‌شود تا کسب و کار موجود را بهبود بخشدند. از طرف دیگر، واژه کارآفرینی سازمانی بر جنبه‌های مشارکت و همکاری نیز تأکید دارد.

◀ کارآفرینی سازمانی گرایشی است که سازمان را در گیر فعالیت‌هایی می‌کند تا بتواند بطور موفقیت آمیز فرصت‌ها را شناسایی کرده و بر روی آنها سرمایه گذاری کند (پرداختچی؛ ۱۳۸۵)

◀ کارآفرینی سازمانی فرآیندی است که طی آن، افراد در درون سازمان و بدون توجه به منابع در اختیار سازمان در جست‌وجوی شناسایی فرصت‌ها و بهره‌گیری از آنها بر می‌آیند (Ramachandran) از این تعاریف و توضیحات چنین برمی‌آید که کارآفرینی سازمانی فرآیندی بر تامه ریزی شده و هدفمند است که سازمان‌ها برای خروج از انجامداد، واکنش مناسب به تغییرات و بهره‌گیری مناسب تر از منابع موجود آنرا در چارچوب سازمان موجود ترویج نموده و از آن حمایت می‌نمایند این فرایند به گونه‌ای طرح ریزی و اجرا می‌شود که تمامی ابعاد سازمان را متاثر ساخته و به کلیه زوایای سازمان رسونخ نمایند تا از این طریق فضای حمایتی مناسبی برای دستیابی به اهداف تعیین شده فراهم گردد.

کارآفرینی سازمانی در برگیرنده سه حالت می‌باشد که عبارتند از:

◀ خلق یک کسب و کار جدید در درون ساختار موجود
◀ تحول اساسی در ساختار فعلی از طریق بازآفرینی یا تجدید نظر در ایده‌های اصلی که شرکت بر اساس آنها شکل گرفته است
◀ نوآوری (Ramachandran)

در همه حالات فوق سازمان قصد دارد تا با سازماندهی مجدد منابع با توجه به فرصت‌های شناسایی شده و تغییرات محیطی، رشد و بقای خود را تضمین نماید. اتخاذ هر یک از شیوه‌های مذکور بستگی به ماهیت سازمان، فلسفه و اهداف مدیران عالی سازمان، ظرفیت سازمان برای انطباق پذیری با تغییرات استراتژی سازمان و نوع محیط عملیاتی سازمان دارد. بنابراین می‌توان گفت که عوامل تاثیر گذار بر کارآفرین سازمانی عبارتند از: فرهنگ سازمانی، نگرش مدیران و کارکنان، فعالیت‌ها و اقدامات مدیریت، مهارت‌های کارکنان، محیط و استراتژی.

اگرچه کارآفرینی عمدها در بخش غیردولتی مورد بررسی قرار

سیستم مدیریتی است که در آن اعضای سازمان در تصمیم گیریها، هدفگزاری و بازخورد عینی اقدامات مشارکت دارند (کریتنر؛ ۱۳۸۵) مدیریت کیفیت جامع نگرشی است که بر مبنای آن مدیریت سازمان با مشارکت تمامی کارکنان، مشتریان و تامین کنندگان به بهبود مستمر کیفیت که نهایتاً منجر به جلب رضایت مشتری خواهد شد، می‌پردازد. مشارکت کارکنان و توانمند سازی آن اصل مهمی در مدیریت کیفیت جامع محسوب می‌شود و اگر بتوانیم به مشکلات اجرایی آن غلبه کنیم یکی از بهترین شیوه‌ها برای رهبری سازمان‌ها خواهد بود (الوانی؛ ۱۳۸۲) و اما نظام پیشنهادات بارزترین الگوی تحقق مدیریت مشارکتی می‌باشد که اگر به درستی از سوی مدیران و کارکنان درک شود و ساختار و روش مناسبی برای اجرای آن به کار گرفته شود می‌تواند با حداقل هزینه، حداقل مشارکت رادر سازمان محقق سازد. در حالیکه نظام پیشنهادات فاقد ادبیات تئوریک گسترشده‌ای می‌باشد، اما بطوری گسترده از سوی سازمان‌ها مورد استفاده قرار گرفته است. نظام پیشنهادات سازو کاری رسمی برای ترغیب کارکنان برای ارائه دیده‌های سازنده جهت بالندگی سازمانی توصیف می‌شود (رهنورد؛ ۱۳۸۰).

هدف اصلی نظام پیشنهادات توانمند سازی کارکنان برای استفاده از فکر آنان به منظور حل هزاران مسئله‌ای است که در محیط کار وجود دارد. به عبارتی توانمند سازی کارکنان به منظور پذیرش مسئولیت بیشتر از جانب ایشان در راه کمک به موفقیت سازمان، هدف نهایی نظام پیشنهادات می‌باشد. این امر در سازمان‌های ژاپنی به حدی رواج یافته است که سرانه پیشنهاد برای هر نفر از کارکنان ۲۴ فقره در سال می‌باشد (Bodek).

با اجرای این نظام، بستر مناسبی فراهم می‌گردد تا کلیه ذینفعان به منظور تسهیل امور سازمان، رفع مشکلات، افزایش رضایت مشتری کاهاش هزینه‌ها، افزایش سوددهی و نیز ارتقاء امور رفاهی و ایمنی در محیط کار به ارائه پیشنهادات خود پردازند (برومند؛ ۱۳۸۳).

به طور خلاصه باید گفت آنچه در نظام پیشنهادات به عنوان اهداف آرمانی و در حقیقت به عنوان فلسفه به کارگیری آن مطرح است، افزایش توان سازمان برای مقابله با خواسته‌های متغیر مصرف کنندگان خدمات یا محصولات آن بنگاه از طریق ارج نهادن به فضایل و تواناییهای انسانی و هموکردن اهداف کارکنان با هدفهای شرکت و در نهایت استفاده صحیح از تجربه، تدیشه، آراء و عقاید آنها در همه سطوح سازمانی است (صادقی فرد؛ ۱۳۸۲).

کارآفرینی سازمانی:

کارآفرینی سازمانی اولین بار در سال ۱۹۷۰ در کشور سوئد به کار گرفته شد. در این دهه همزمان با ناکارآمدی فرآیندهای اداری و دیوان سالاری در شرکت‌ها، فعالیت کارآفرینانه مورد توجه مدیران شرکت‌ها قرار گرفت و آنان در صدد برآمدند تا چنین فعالیت‌هایی را در ساختار اداری شرکت‌ها تزریق نمایند. (هادیزاده؛ ۱۳۸۴) کارآفرینی سازمانی می‌تواند به عنوان بوجود آورنده کسب و کارهای جدید



موانع پیش روی نظام پیشنهادات و کارآفرینی سازمانی و شیوه‌های غلبه بر آن:

با توضیحاتی که در سطور پیشین پیرامون دو مقوله مورد بحث ارائه شد، تصویر نسبتاً مناسبی از موضوع ترسیم شده است. درین مرحله عواملی را که بعنوان موافع استقرار نظام پیشنهادات و کارآفرینی سازمانی شناخته شده اند مورد بررسی قرار میدهیم. این دو مقوله بدلیل ماهیت مشترک خود دارای موافع مشترک، الزامات مشترک و بعض انتابیع مشترکی می‌باشند:

الف) سبک مدیریت:

عموماً همه اقدامات و تصمیماتی که در یک سازمان انجام گرفته و یا اتخاذ می‌شود به شکل مستقیم از سبک مدیریت حاکم بر سازمان تاثیر می‌پذیرد. واضح است که اگر مدیریت عالی نسبت به مشارکت و دخیل نمودن کارکنان در اداره امور نظر مساعدی نداشته باشد، صحبت از نظام پیشنهادات و یا هر الگوی دیگر مدیریت مشارکتی معنا نخواهد داشت و یا اگر سبک آمرانه و وظیفه گرایی سبک غالب در سازمان باشد فکارآفرینی در این سازمان ظهور نخواهد کرد. بنابراین میتوان گفت سبک مدیریت یکی از عوامل بسیار مهم در شکل گیری و توسعه موضوعات مذکور تلقی می‌شود مدیران برای دستیابی اثر بخش تر به اهداف مورد نظر باید در سازمان ادراکی خود، مفروضات خود و بتعیین آن در رفتار خود تغییرات را ایجاد نمایند. به تعییر استراند (Strand) ایجاد تغییر در جهت گیری نقش به سمت کارآفرینی و یکپارچگی الزامیست. این تغییرات تلویحاً بر تغییر در جهت گیری مدیریت از تأکید بر قوانین و مقررات به سمت تأکید بیشتر بر استراتژیهای مناسب جهت تحقق اهداف و ایجاد جوی خلاق در سازمان اشاره دارد (منوریان: ۱۳۷۰).

ب) اندازه سازمان:

مدیران سازمان‌هایی که دارای اندازه بزرگ هستند، معمولاً برای اداره امور و اعمال کنترل بهتر، به ساختار گرایی و قوانین و مقررات روی می‌آورند. به عبارتی آنها از سلسله مراتب سازمانی برای اعمال کنترل بیشتر استفاده می‌کنند. همچنانکه اندازه سازمان بزرگتر می‌شود، تقسیم کار، درجه تفکیک افقی و عمودی و در نتیجه تعداد سطوح سازمانی بیشتر می‌شود. این امر موجب بیشتر شدن شکاف میان مدیران عالی و و رده‌های پایین سازمان خواهد شد. این در حالیست که مدیریت مشارکتی و کارآفرینی سازمانی هیچ سنتیتی با تأکید بر قوانین و استانداردها، کنترل اداری، دیوانسالاری و امثال این موارد ندارد.

ج) فرهنگ سازمانی:

فرهنگ سازمانی نیز بعنوان بستر کلیه اقدامات سازمان می‌تواند تسهیل کننده یا مانعی برای اجرای برنامه‌ها باشد. معمولاً اصول راهنمای در فرهنگ سنتی شرکت‌ها به معنای تابعیت از ساختار شرکت، گریز از اشتباها، دوری از شکست، پرهیز از ابتکار و انتظار دریافت دستورات، حفظ اصالتها و حمایت از گذشته است. این

گرفته است ولی به دلیل چالش‌های مختلفی که در دهه‌های اخیر رخداده است این موضوع در سازمان‌های دولتی نیز مطرح گردیده و این نوع سازمان‌ها نیز به سوی کارآفرینی سازمانی متمایل شده‌اند. این چالشها که هم سیقه اقتصادی دارد و هم زنگ و بوی ایدئولوژیک، سازمان‌ها را به بازنگری در شیوه‌ها و نحوه عمل خود و اداره نموده است. لزوم توجه بیشتر به مقوله مشتری گرایی و پاسخگویی، سازمان‌ها را به ایجاد واحدی‌های کوچک در درون سازمان‌های بزرگ نموده تا بتوانند فارغ از پیچیدگیهای دیوانسالاری با دقت بیشتری به نیازهای مشتریان پاسخ دهند.

(Heinenon:2003)

به نظر می‌رسد که ذکر علی‌کلی توجه به کارآفرینی سازمانی به منظور آشنایی با ضرورتهای این پدیده در این مقطع از بحث لازم باشد.

به اعتقاد گوراتکو^۲، توجه به کارآفرینی سازمانی بنا به دلایل مختلفی رو به گسترش نهاده است که از جمله می‌توان به موارد ذیل اشاره نمود: نیاز به ایجاد تغییر و نوآوری در انجام امور به منظور رهایی از رکود سازمانی، نمایان شدن ضعفهای موجود در شیوه‌های سنتی مدیریت و اداره امور، جایگزین شدن نیروی کار دانش محور و نوآور به جای نیروهای سنتی که این امر، خود شرکت‌ها را به تغییر رویه از شکل سنتی به شیوه‌های جدید مناسب با ویژگی‌های نیروی کار هدایت نموده است (Ferreira:2002).

از طرفی شواهد عینی حکایت از آن دارد که کارآفرینی سازمانی می‌تواند توان رقابتی سازمان‌ها را به شکل قبل ملاحظه‌ای تقویت نماید. نتایجی همچون رهبری هزینه در بازار، تمايز محصولات، واکنش سریع به تغییرات، جهت گیری‌های استراتژیک جدید و یا راههای نو در یادگیری سازمانی و ابداع فرآیندهای جدید سازمانی می‌تواند در نتیجه کارآفرینی سازمانی عاید گردد (Heinenon:2003). این رویکرد می‌تواند استراتژیهای مختلف را در هیئتی جدید با یکدیگر ترکیب نموده و از این طریق زمینه لازم جهت بهره‌برداری از فرصت‌های موجود فراهم سازد. کارآفرینی سازمانی می‌تواند از طریق فعل نمودن بخش‌های مختلف سازمان و نیز افزایش تعامل به خطر پذیری شرکت‌ها در ارائه محصولات، فرآیندها و خدمات جدید، عملکرد سازمان‌ها را بهبود بخشد و از این راه رشد و سودآوری آنها را تضمین نماید (Ramachandran: 2002).

بدیهی است که در شرایطی که سازمان‌ها اعم از بخش عمومی و بخش خصوصی از ناحیه مشتریان، رقبا و منابع در تنگی قرار گرفته و شدیداً به دنبال شیوه‌ها خرچ از بحران‌های بالفعل و بالقوه می‌باشند، کارآفرینی سازمانی عنوان یک استراتژی مطلوب می‌تواند بسیار جذاب و وسوسه‌انگیز باشد. این رویکرد با ویژگی‌های خاص خود در شرایط فعلی بعنوان راه مطمئنی برای پاسخگویی به مسائل سازمان‌ها شناخته شده است که همین امر از دلایل عدمه توجه ویژه به این پدیده می‌باشد.



سطح بالاتر هستند. بنابراین نظام پاداش سازمان اگر به نحوی طراحی شده باشد که نیازهای گوناگون افراد را بر طرف نماید می تواند عامل تسهیل کننده و چنانچه صرفا بر مبنای پاداشهای مادی و یا صرفا معنوی باشد آنگاه بعنوان مانعی برای تحقق کامل مدیریت مشارکتی و کارآفرینی سازمانی قلمداد خواهد شد.

در سازمان های کارآفرین، پاداش دهی به تیمها بیشتر مورد توجه قرار می گیرد در حالیکه در سازمان های سنتی بر حداکثر سازی و توزیع ارزش تمرکز دارند و در تصمیم گیریهای خود، همواره به محافظت از وضع موجود تمایل دارند. در این سازمان ها جبران خدمات عمده ای مبتنی بر مستولیت فردی و عملکرد مرتبط باسودآوری در کوتاه مدت است (مقیمه: 1384).

-نگرش کوتاه مدت:

نیاز سازمان های بزرگ به نشان دادن منافع کوتاه مدت در برخی از سرمایه گذاریها، ویژگی دیگری است که کارآفرینی را با مشکل مواجه می کند در چنین فضایی منافع کوتاه مدت به عنوان معیار موفقیت سازمان ها مورد توجه قرار می گیرد. همچنین سازمان ها از منافع کوتاه مدت برای بالا نگه داشتن ارزش سهام شرکت و جذب کردن سرمایه گذاران استفاده می کنند لذا فشارهای زیادی بر مدیران عالی وارد می شود تا استراتژی هایی را برای عملکرد کوتاه مدت به جای سرمایه گذاریهای بلند مدت طراحی نمایند (مقیمه: 1384).

تحقیق مطلوب کارآفرینی سازمانی و مدیریت مشارکتی مستلزم صبر و برداشتی مدیران و کارکنان بوده و چنانچه سازمان ها بخواهند به مزایای این دونالی گردند باید در کنار توجه به سود کوتاه مدت، از کارآفرینان و افراد خلاق حمایت نمایند چرا که بازگشت پذیری سرمایه تزریق شده به فعالیت های جدید از ابتدا قابل تضمین نخواهد بود.

-و- جبر و سکون در سازمان:

از مهمترین دلایلی که افراد خلاق در سازمان ها در لای خود پنهان می مانند این است که بسیاری از سازمان ها تمایلی به تغییر سیستم خود ندارند. به هر کار جدیدی منابع بسیار کمی تخصیص داده می شود و چندان جدی تلقی نمی گردد. حتی در بسیاری از سازمان ها ایده های مطرح شده را کهنه تلقی نموده و از این طریق و وجه خلاقیت را در کارکنان از بین می برند. این طرز تفکر که «این ایده قبل مطرح شده» برای هر سازمانی زیان آور است. البته پذیرش هر ایده جدیدی امکان پذیر نیست ولی سازمان ها باید ایده های جدید و مطرح شده را مورد توجه قرار داده و منابع لازم را در اختیار افراد قرار دهند تا بتوانند نظرات خود را عملی سازند (هادیزاده: 1384).

مدیران عالی سازمان نقش محوری در توفیق سیستمهای نوین مدیریت ایجاد می نمایند. حمایت مدیران از نظام پیشنهادات و کارآفرینی سازمانی شرط لازم برای ورود به این عرصه هاست لذا توجیه کافی و اعتقاد راسخ مدیران به این الگوها اصلی ترین عامل برای تحقق اهداف طراحی شده است. برای موفقیت کارآفرینی

محیط مانع کارآفرینی سازمانی بوده و مشوق خلاقیت، انعطاف پذیری، استقلال و مخاطره پذیری نمی باشد (داریانی: 1384). در چنین فرهنگی هرگز بذر نظام پیشنهادات رشد نخواهد کرد و به ثمر نخواهد نشست.

بررسی های انجام شده در زمینه فرهنگ حاکم بر سازمان ها و فرهنگ لازم برای کارآفرینی بیانگر این حقیقت است که فرهنگ سازمانی موجود در بسیاری از موارد مانع فعالیت های کارآفرینانه و در نقطه مقابل آن قرار دارد. فرهنگ سنتی، همواره بدلیل تصمیم گیری با حداکثر اطلاعات و حداقل ریسک می باشد و با ابزارهای مختلفی که در اختیار دارد از جمله سلسله مراتب سازمانی، نظام بودجه ریزی و کنترل مالی، نظام پاداش و... همواره حافظ وضع موجود بوده و خیلی موافق تغییر نیست. در حالیکه کارآفرینی دیقا بر خلاف این جریان به انجام فعالیت های مخاطره آمیز، ورود به عرصه های نو و ناشناخته و تغییر و نوآوری مستمر تمایل دارد. فرهنگ سازمانی مناسب فرهنگی است که در راستای ماموریت، آرمان مشترک، اهداف و استراتژیهای سازمانی باشد که در سازمان های کارآفرینین باید با سطح در کارآفرینی و تمام مشخصات و وجود آن حمایت کند. فرهنگی است انعطاف پذیر که در آن هنجارها و باورهایی مورد تایید قرار می گیرند یا تقویت می شوند که بتوان بدان وسیله علائم موجود در محیط را شناسایی و تعییر کرد و بر آن اساس و اکتشاف مناسب نشان داد. فرهنگی که از کارآفرینان، تغییر و نوآوری، ریسک پذیری، یادگیری سازمانی، آینده گرانی، کارگروهی، صداقت و اعتماد متقابل و کار مفرح توأم با هیجان و شوق، رقابتی بودن و مشتری گرانی حمایت می کند (صمد آقامی: 1382)

بک محیط مناسب برای کارآفرینی سازمانی باید واجد ویژگی های زیر باشد:

▪ ایده های جدید تشویق شود.

▪ آزمون و خطامورد تشویق قرار گیرد.

▪ شکست ها و ناکامیها پذیرفته شوند.

▪ موانع ایجاد و توسعه محصولات جدید بر طرف شوند.

▪ کارتیمی تشویق شود.

▪ افق زمانی بلند مدت باشد.

▪ سیستم پاداش مناسب طراحی شود.

▪ مدیران عالی از فعالیت های نو و ریسک های منطقی حمایت کنند.

(د) نظام پاداش:

سیستم پاداش و تشویق مناسب از مهمترین عوامل موثر در کارآفرینی سازمانی و مشارکت کارکنان تلقی می شود پاداش و تشویق رفتار کلیه انسانها را تعیین می نماید. تفاوت صرفا در زمینه نوع پاداش است که باعث برانگیختن افراد می شود در برخی از افراد نیازهای اولیه، نیازهای غالب آنها را تشکیل می دهد و به دنبال ارضاء این نیازها ترغیب می شوند و دسته ای دیگر در پی ارضای نیازهای

