

ازدانشمند محترم

## آقای صالحی نجف آبادی

### چرا علی (ع) زمامداری را قبول کرد؟

- ✿ پیش از قتل عثمان
- ✿ نقش علمی (ع) در این میان
- ✿ نگرانی علمی (ع) از وضع آینده
- ✿ پس از قتل عثمان
- ✿ بخانه علمی (ع) ریختند
- ✿ احترام با فکار عمومی و قبول مسئولیت

گاهی انسان از خود می پرسد که : با اینکه مقامات دنیوی در نزد مردان حقیقت بی ارزش است و هیچگاه هوس ریاست را در مغز خود نمی پرورانند ، و با اینکه پیشوایان دینی زندگی دنیارا بجز بازیچه‌ای نمیدانند ، وزمامداری در نظر آنان حلوای گلو سوزی نیست، واژ پشت عینک حقیقت بین خود ، ماهیت واقعی زعامت و حکومت را می بینند و میدانند که : سرپرستی ملت بجز رنج و عذاب و تلخی و سختی و بجز مسئولیت سنگین و پر زحمت ، چیز دیگری نیست .

و چون رهبران بزرگ مذهبی هیچ وقت بفکر این نبوده‌اند که :  
باداشتن مقام پیشوائی و ریاست ملت ، جلال و جبروت و کبر و غرور

خود را برخ مردم بکشند ، از اینرو قبول مسؤولیت ، در ذائقه آنان داروی تلخ و ناراحت کننده‌ای بیش نیست .

انسان فکر میکند ، با همه این مطالب ، چرا امیر المؤمنین علیه السلام پس از قتل عثمان ، در آن محیط متشنج و پر آشوب ، مسؤولیت زمامداری و حکومت را پذیرفت ، و در مدت تقریباً پنج سال زمان حکومتش آنمه رنج و عذاب کشید ، این مقام‌دار نظردارد در حدود حوصله خود ، علی را که سبب شد آنحضرت زعامت و حکومت را قبول کند از زبان خود علی علیه السلام بیان نماید .

#### بیش از قتل عثمان:

قبل باشد دانست که در زمان حکومت دوازده ساله عثمان مخصوصاً او آخر آن ، در کادر سیاسی و دستگاه حاکمه انحرافات زیادی در شئون مختلف اداره کشور وسیع اسلامی بوجود آمد ، و در امور مالی و مصرف بودجه مملکت و در عزل و نصب استانداران و فرمانداران و قضاة ، و در روش اداری سازمان حکومت و طرز رفتار و برخورد عمال دولت عثمان با مردم ، انحرافات و تعدیات زیادتر بود ، و این انحرافات رفته‌رفته مردم را بطيه‌يان و عصيان بر ميان گيخت .

ودوچيز بيش از همه چيز‌های دیگر زمينه انقلاب را فراهم می‌ساخت یکی سلب آزادیهای فردی که گاهی بصورت تبعید و شکنجه افراد مبارزی از قبیل ابی ذر غفاری یار و فادر پیغمبر علیه السلام و علی علیه السلام جلوه می‌کرد و زمانی بصورت زدن و اهانت کردن با فرادی از قبیل عماریاس؛ شخصیت پرجسته اسلامی و دوست‌صمیمی امیر المؤمنین علیه السلام در می‌آمد ، و گاه دیگر بصورت اهانت نمودن و زدن و شکنجه کردن و قطع حقوق اشخاص آبرومندی

از قبیل عبدالله ابن مسعود صحابی خوش سا بقه رسول خدا ﷺ و نویسنده قرآن مجید عملی میشد.

بدیهی است : گناه این شخصیتهای ممتاز و آبرو مهد بغیر از این نبود که با کمال صمیمیت و اخلاص عثمان را نصیحت میکردد ، و از تعذیات و انحرافات بر حذر میداشتند و بدین سبب خشم عثمان و مردان حکم داماد وزیر مشاور عثمان و سایر اطرافیان آلو ده و پیرا نسبت بخود بر میان نگیختند و بز جزو شکنجه و تبعید و توقیف حقوق مبتلا میگشتد . دیگر انحرافاتی بود که در مصرف کردن بودجه مملکت پدید آمد و بود ، اسراف و تبذیرهای بی حد و حصر ، و بذل و بخششها بیحساب بیت المال ، بدامادها و عموم زادهها و بستگان و نزدیکان خلیفه که بیشتر مقامات حساس سیاسی را هم اختصاص بخود داده بودند ، و پستهای دولتی را مانند بیت المال همچون گوی در دست خود میگردانند .

مردم مسلمان که عدالت اسلام را در زمان رسول خدا ﷺ و تا حدودی در زمان شیخین دیده بودند ، نمیتوانستند این همه تعذیات و تجاوزات را تحمل کنند ؛ نمیتوانستند بچشم خود ببینند : مالیاتی که با عرق جمیں پرداخت میکنند ، مصرف هشروب و شب نشینی و عیاشی میگردد ، و احياناً پایی خواندگان و رقصهای طناز ریخته میشود ! نمیتوانستند ببینند که جواهر متعلق به بیت المال بصورت گردن بند در سینه دختران عثمان میدرخشد ، نمیتوانستند ببینند که بستگان عثمان و عمل حکومت باسیم وزربیت المال مردم کاخهای زمستانی و تابستانی خود را بر روی استخوانهای خردشده طبقات محروم اجتماع بنای میکنند و هر روز پر عدد املاک و مستغلات خود میافزایند .

و در مقابل؛ افراد با ایمان و مبارزی چون ابوذر عزیز و بزر گوار بجرم نصیحتهای بی پرده و مداومی که بعثمان میکرد، تبعید شود و در تبعید گاه خود با خانواده اش، جان بسپارد، تجاوزات دستگاه حاکمه بتدریج خشم مردم را بحدی برانگیخت که دستجات گونا گون از شهرستانها و اقطار مختلف کشور بطرف مرکز حرکت کردند، اینها عناصر انقلاب بودند که برای تغییر اوضاع سیاسی مملکت از هر جهت آماده گشته و تصمیم گرفته بودند که تاموفقیت و پیروزی نهائی دست از قیام و اقدام برندارند کشور پهناور اسلامی در آستانه انجار واقع گشته بود، و بغير از برکناری عثمان یا کشنن وی با جنگ خوین میان نیروهای ملی و قوای دولتی چاره نبود.

### نقش علی (ع) در این میان:

عذصراً انقلاب در طول مدته که خانه خلیفه را محاصره کرده بودند؛ مرتب بنام علی علیه السلام شعار میدادند، و این شعار ها خلیفه و یارانش را سخت ناراحت میکرد، و امیر المؤمنین علیه السلام را در وضع سختی قرار میداد، و شاید بعضی را بد گمان میکرد که: میداخود علی- علیه السلام هم در این حوادث دستی داشته باشد.

امیر المؤمنین علیه السلام در عین حال که از تجاوزات دستگاه حاکمه ناراحت بود، از پیدایش فتنه اندیشه میکرد و بر آینده مملکت بیمتاک بود از این رو از تمام امکانات خود استقاده کرد، و با تمام نیروی خود کوشید که اگر بتواند عثمان را از اخراج افات بازدارد و مردم انقلاب را به اوطان خود باز گردد، ولی با تمام دلسوزیها و خیرخواهیها و کوشش‌های مداومی که کرد؛ در خلیفه و عمال وی حسن فیت ندیده و نتواست عثمان را

از راهی که میرفت بر کرداند و خطاهای گذشتہ را حیران کند و شورشیان را آرام گرداند.

فرزند ابی طالب علیہ السلام در ایام محاصره خانه عثمان بقدرتی بزر گواری و گذشت و جوانمردی از خود نشان داد که وقته عثمان از شعار هائیکه عد التخواهان بنام علی علیہ السلام میدادند ناراحت شد، بوی پیغام داد که یاعلی! از مدینه خارج شو که مردم اینقدر بنام تو شعار ندهند، و تا این حد زمختی و خشونت نکنند امیر المؤمنین علیہ السلام با گشاده روئی این پیشنهاد را قبول کرد و از مدینه خارج شد و بهینه رفت،

مردم انقلابی و مهاجر که از طرف صحابه بر جسته پیغمبر صلوات الله علیه و آله و سلم در مدینه حمایت و تأیید میشدند؛ محاصره راستخ تر کردند؛ و بر شدت وحدت خود افزودند؛ عثمان به علی علیہ السلام پیغام داد و مدینه بر گرد و بدادم برس.

علی علیہ السلام بمدینه بر گشت، واز هیچ گونه کوشش و نصیحت برای تدارک خطاهای خلیفه و بر قراری آرامش دریغ نکرد ولی مردم باز شعارهای تندي بناموی میدادند.

عثمان دوباره پیغام داد که یاعلی! از مدینه خارج شو که جرأت وحدت مردم کم شود امیر المؤمنین علیہ السلام در این باره به ابن عباس که فرستاده عثمان بود میفرماید:

(یابن عباس ما بیرید عثمان الا ان یجعلنى جملنا ناضجاً بالغرب: اقبيل وادر: بعث الى ان اخرج ثم بعث الى ان اقدم ثم هو الان یبعث الى ان اخرج و الله لقد دفعت منه حتى خشيت ان اكون اثماً (۱))

یعنی ای ابن عباس، عثمان میخواهد منا مسخر فرمان خود قرار دهد که بیایم و بروم بمن پیغام داد که (از مدینه) بیرون بروم، پس از آن سراغ من فرستاد که بمدینه بیایم؛ سپس اینک میفرستد که بیرون بروم بخداقسم، من بقدرتی از عثمان دفاع کردم که ترسیدم دفاع گناه باشد.

برای امیر المؤمنین ظلیل مشکل عجیبی پیش آمده است اومی- خواهد در مرکز انقلاب (مدینه) بیطری کامل خود را حفظ کند، و در محیطی که عدالت خواهان عصبا نی با احساسات تندبیان او شعار میدهند و بیرا بعنوان خلیفه آینده معرفی میکنند طوری رفتار کند که همه بدانند علی ظلیل در اینشورش و طعیان مردم که تشنہ عدالت هستند دست ندارد و در محیطی که یاران عثمان مخصوصاً مروان حکم سعی میکنند او را متهم کنند و بعنوان رهبر انقلاب معرفی نمایند راهی را بروند که برای همه روشن باشد که او با جلو گیری از انحرافات حکومت موافق است و لی با شورش و ایجاد فتنه موافق نیست و انقلاب برای رهبری نمیکند.

ولی باهمه سختی که انتخاب اینرا داشت همین طریقها معمول داشت، و بی طرفی کامل خود را حفظ کرده و تا آنجا که توانست برای انجام خواسته های مشروع مردم و آرام کردن شورش کوشش نمود، پس نقش علی ظلیل در این میان نقش اصلاح با حفظ بیطری کامل بود.

**نکرانی علمی (ع) از وضع آینده:**

امیر المؤمنین ظلیل در ایام شورشی از آینده مبهم کشور اسلامی

بیمناک بود چون این احتمال درین بود که بین قوای دولتی و نیروهای مردم جنگ‌خونین و سنگینی واقع شود، گرچه انقلابیون ارتباط عثمان را با خارج قطع کرده بودند، ولی ممکن بود بطور محربانه بفرماندهان قشون و حکام ولایات دستوراتی برای مقابله با مردم بدهد چنانچه می‌گویند بمعاویه استاندار مقدار شامات چنین دستوری داده بود.

واگر عثمان بنیروی نظامی متول می‌شد، معلوم نبود که عاقبت کار بکجا بینجامد، و آیا در اینصورت میتوانست با کشن جمعی از مردم و با ایجاد رعب و وحشت و اختناق شور شرآرام کند.

معلوم نبود که با توصل بقدرت نظامی هم بتواند بر اوضاع مسلط شود، زیرا مراکز حساس مملکت چون مصر و عراق بر هبری جمعی از احرار عدالت خواه و آزادیخواه با شخصیت، آماده انقلاب بودند علاوه بر این در مرکز خلافت (مدينه) اصحاب آبرومند و با نفوذ پیغمبر ﷺ بعضی محربانه و بعضی آشکار با عدالت خواهان انقلابی همکاری می‌کردند.

از همه اینها گذشته همسر با اقتدار پیغمبر ﷺ (عایشه) که در زمان شیخین و اوائل خلافت عثمان با حمایت دستگاه حاکمه، قدرت و نفوذ فراوانی کسب کرده بود، فتوای صریح خود را با گفتن (قتلوا نعشلا) در باره قتل عثمان صادر کرده بود با توجه باین مطالب پیش‌بینی نمی‌شد که اگر جنگی واقع شود قوای دولتی پیروز شوند؛ و برفرض که پیروز هم می‌شدند بقیع کشور اسلامی نبود.

زیرا دستگاه حکومت! گربا توصل بقدرت نظامی و کشتار عظیمی از مردم، بر اوضاع مسلط می‌شد، بدون تردید اختناق و خفغان و

ایجاد رعب و وحشت و تهدید و تبعید و زجر و شکنجه آزادیخواهان از طرف عمال حکومت از سابق شدیدتر میگشت، و مردم را آماده شودشی وسیع تر و انقلابی عظیم ترمی نمود.

در هر صورت اگر عثمان موفق میشد که نیرو بسیج کند، و با مردم بجنگد، وضع و حشتنا کی پیش میآمد و علاوه بر تلفات بیشماری که پیش میآمد معلوم نبود که پیروزی هیچیک از طرفین بتفع اسلام باشد بلکه چنین مینمود که او ضاع و خیم تر و متشنج تر گردد. البته دیگر امیدی نبود که بتوان دستگاه حاکمه را قانع کرد که از تعدیات و انحرافات دست بردارد و اوضاع روبرو آمی برود.

این امیدهم نبود که عثمان از خلافت استفاده بدهد، چون خود او صریحاً گفت: پیراهن خلافت را که خداوند بمن پوشانده است حاضر نیستم از خود خلع کنم.

ولی این خطر جداً پیش بینی میشد که مردم ناراضی بخانه عثمان بریزند و او را بقتل برسانند.

بنابراین فقط این دو احتمال در کار بود: یکی اینکه عثمان بدست مردم کشته شود، و دیگر اینکه بین مردم و دستگاه حکومت جنگ واقع شود، و اگر جنگ واقع میشد پیروزی هیچیک از طرفین بتفع اسلام نبود.

از طرفی قتل عثمان هم دست آویزی بدست آشوب طلبان میداد که بتوانند بنام خونخواهی خلیفه، هدفهای سیاسی خود را تعقیب کنند چنانچه چنین کردند؛ و حادثه جمل و صفين را پیش آوردند و بنام خونخواهی عثمان، خون دهها هزار افراد مسلمان ریخته شد، و کشور اسلامی دچار تشنیج دنباله داری شد که پیرو آن حوادث خونین زیادی

بوقوع پیوست .

از این جهت علی طلبلا در ایام محاصره خانه عثمان نسبت با آینده اسلام شدیداً بیناک بود و منتهای کوشش را برای آرام کردن اوضاع کرد ، ولی نتیجه نگرفت ، و آنچه از آن نگران بود واقع شد و اورادر وضع اسفناک و رنج آوری قراداد .

#### پس از قتل عثمان :

بالاخره خلیفه سوم با آتش خشم و قهر ملت سوخت و بدست عدالتخواهان کشته شد و فدای هوسها و طغیانها و جاه طلبی های دستگاه حاکمه ، بالاخص مروان حکم مشاور سیاسی خود گردید ، و با تنظر مردم مصروف را و حجرا و سایر بلاد اسلامی خاتمه داد .

بدیهی است که با قتل خلیفه قدرت بدست عناصر انقلاب افتاد و افکار عمومی هم که از تعذیبات حکومت ساقط شده ، رنج فراوان کشیده بود پشتیبان انقلابیون بود .

امر مهمی که در آن موقع حساسیت فوق العاده داشت ، رهبری نهضت و انقلاب بود که در نتیجه آن نهضت درست بشمر بر سر گرچه بوجود آوردن یک انقلاب و نهضتی که متکی بر حق طلبی وعدالتخواهی باشد دشوار است ، ولی رهبری و مرآقبت بشمر رساندن انقلاب دشوارتر و مهمتر است .

و قبل از هر چیز لازم است ، یک رهبر عاقل و خیرخواه و با کفايت و از خود گذشته برای نهضت تعیین شود ؛ انقلابیون از اول که شروع بکار کردند ، بنام علی طلبلا شعار میدادند و در نظر آنان شخصیت بر جسته ای که بتوانند مام حکومت را بdest بگیرد ، و کشور اسلام را

## مکتب تشیع

که در آستانه‌ی اک تحول جدیدی واقع شده است رهبری کندو به پیش برد کسی غیر از فرزند ابیطالب نبود.

گرچه در بین اشخاصیکه بقتل عثمان راضی یا در آن شر کت داشتند سرمايه داران ریاست طلبی از قبیل طلحه و زبیر بودند که نفع خود را در حکومت امیر المؤمنین علیه السلام نمی‌دیدند - ولی توجه افکار عمومی برای انتخاب علی علیه السلام بقدرتی شدید بود که این عدد بغير از موافقت یا مردم چاره‌ای نداشتند انقلابیون بطوری مسلط بر اوضاع شدند که حتی اجازه دفن عثمان را تاسه روز ندادند.

موح شدیدی از احساسات عدالتخواهی آمیخته با غرور موققیت در مردم پایتخت (مدینه) بوجود آمده و بغير از خاندان خلیفه مقتول تقریباً همه طبقات ملت که از فته‌های آینده خبر نداشتند هسرور گشته و با نظر آینده بهتر نگران اوضاع بودند و با چشم اندازی امیدوار آینده مینگریستند.

### بخانه علی (ع) ریختند: منابع و مطالعات فرنگی

عدالتخواهان انقلابی قبل از فوت وقت برای انتخاب خلیفه بخانه امیر المؤمنین علیه السلام هجوم آوردند و بدنبال آنان طبقات مختلف مردم با دلهائی لبریز از خوشحالی و امید، دسته دسته بمنزل کسی که او را مظہر آمال خود میدانستند رفتند.

این مردم بمنزل علی علیه السلام نرفتند تا در امر خلافت باوی مشورت و تبادل نظر نمایند، بلکه بمنزل وی رفتند که بهر قیمتی هست اور ابرای قبول زمامداری حاضر کنند، انبوه جمعیت بقدرتی زیاد بود که در خطبه شقشیه می‌فرماید. (**کعرف الهصبع**) یعنی جمعیت مثُل یال کفتار پر پشت

و فشرده بود .

این مردم ستم کشیده ، که تازه از فشار تعدیات حکومت خلاص شده‌اند ، بظاهر امور مینگرن و خوشحال هستند ، ولی فرزند ابیطالب بیاطن امور و عمق حادث و آینده تاریک مینگرد و نگران است که یک کشور وسیع و بهناوری که از حجاز و عراق و مصر و یمن و ایران و سوریه و معموره‌های مهم دیگری از آسیا و افریقا تشکیل شده و در حال غلیان و هیجان است آیا باید چه راهی را برود که بنفع جهان اسلام باشد ، چشم تکلیفی بسر می‌برد .

مردم انقلابی التماس و خواهش و اصرار و فشار دارند که امیر المؤمنین علیه السلام رسماً وارد مععر که شود ؛ و مسئولیت زمامداری را بعده بگیرد ، ولی فرزند ابیطالب که افق دور تری را می‌بیند و از میزان عظمت و اهمیت زمامداری و سنگینی مسئولیت زمامت آگاه است در اول کار از قبول زمامداری خودداری می‌کند و می‌فرماید : (دعوه) و التہسوأ غیری )۱( مرارها کنید و سراغ دیگری بروید .

علی علیه السلام از قدرت دولتهای خارجی اندیشه ندارد ، زیر ادر آن زمان قدرتی بزرگتر از قدرت حکومت اسلامی وجود نداشت یعنی اندیشه و پیش بینی خطر هر چه هست ، از داخل خود کشور اسلامی است . اکثر استانداران و فرمانداران و حکام ولایات و کسانی که شاغل پست های حساس همکلت هستند افرادی بـ دسابقه و ستم پیشه هستند که در طی ایام حکومتشان ثروت فراوانی بدست آورده و تحصیل

شخصیت و نفوذ کرده‌اند، و شاهر گهای حیاتی ملت، یعنی بودجه و مقامات دولتی در دست آنان است.

مشکلی که در کار هست این است که: اگر امیرالمؤمنین بر فرض قبول زمامداری بخواهد این طبقه را برس پستهای خود باقی بگذارد این مخالف قوانین اسلام، و مخالف هدف قرآن و مخالف خواسته‌های عدالتخواهان است، اساساً فساد همین رؤسا یکی از علل انقلاب است؛ پس ادامه ریاست این قبیل رؤسا که اکثریت را تشکیل میدارد، باروح اسلام و روح انقلاب و طرز تفکر علی طیللا سازگار نیست بنابراین اگر علی طیللا زمامداری را قبول کند، یکی از کارهای ابتدائی او باید این باشد، که این عده عناصر ناپساک و فقوه‌الله‌ای متقد را از مقامات دولتی عزل کند و از ادارات بیرون ببریزد، ثروتی را که از راه غصب بدست آورده اند از آنان بگیرد، وبمصرف واقعی آن برساند.

در اینصورت تمام این افراد سرمایه دار و متصرف و متقد که بعضی از آنان از قبیل طلحه و زبیر خود از عناصر انقلاب بودند، بر ضد امیرالمؤمنین طیللا قیام می‌کنند و بلوای عظیمی وجود می‌آورند، آنگاه است که جنگ داخلی شروع می‌شود و نیروهای ملت که باید مصرف پیشرفت کشور نوبنیاد اسلامی گردد بمصرف خونریزی و برادرکشی میرسد.

اینها و اموری نظیر اینها است که فرزندابی طالب را از قبول زمامداری باز میدارد.

آنگاه که بوی فشار آوردن که زمامداری را پذیرد فرمود: **فانا**

# کتابخانه قضیّه قم

چراغی زمامداری را قبول کرد

مستقبلون امر آله و جوهر والوان ، لاتقوم له القلوب ، ولا تثبت عليه  
العقول ، وان الافق قد اغامت والمحجة قد تهكّرت (۱)

ما آینده ای را در پیش داریم که روهای مختلف ورنگهای گونا  
گون دارد ، دلها طاقت تحمل آنرا ندارد و عقول و افکار آنرا نمی  
پذیرد ، و آفاق کشور اسلامی تیره و تارشده و راه رسیدن بمقصود نامعلوم  
و ناشناخته گشته است .

باین چند جمله کوتاه حساسیت موقف را گوشزد میکند ، و  
با خلافاتی که ممکن است پیش بیاید اشاره نمینماید ، و باین دلیل از  
قبول زمامداری خودداری میفرماید .

امیر المؤمنین از همین مردمی که اصرار میکنند . زمامداری را  
قبول کند ، اطمینان ندارد ، که اگر زعامت را پذیرد آنان بتوانند  
عدالت وی را تحمل کنند و بدروش او اعتراض ننمایند ، بلکه چنین  
استنباط نمینمود که بعضی آنان میل دارند در کار حکومت دخالت کنندو  
سهی از رهبری سیاسی کشور را داشته باشند . وبعضی دیگر از مساوات  
در تقسیم بیت المال و پرداخت حقوق ناراضی خواهند شد ، و بالآخره  
صدای اعتراض جمعی از افرادی که تلخی حق را نمیتوانند تحمل کنند ،  
بلند خواهد گشت .

از این رو در مقابل اصراری که برای قبول زمامداری بوسی می  
کنند میفرماید :

(واعلموا ان اجبتكم ركبتي بكم ما اعلم ولم اصح الى قول  
السائل و عتب العاتب و ان ترکتمونى فانا كاحدكم ولعلى اسمعكم

## واطوع‌گم نمن ولیمه‌وه اهر‌گم (۶)

بدانید اگر من مسئولیت زمامداری را پذیرم در سیاست کشور داری با آنچه میدانم عمل میکنم، و بگفته اشخاص و اعراض و خرده ... گیری افراد، اعتنا نمیکنم؛ واگرمرا رها کنید در آن صورت من یک فردی مثل شما خواهم بود و شاید من از همه‌شما نسبت بکسی که غیر از من بخلاف انتخاب میکنید، شنو اترومطیع تر باشم.

## احترام با فکار عمومی و قبول مسئولیت:

درست است که امیر المؤمنین علی‌الله در قبول زما مداری مشکلات زیادی را می‌بیند، و آینده سخت و قاریکی را پیش بینی میکند. ولی آیا ممکن است در چنین موقع حساسی برای راحتی شخص خودش کشور عظیم و نوین اسلامی را که در حال رشد و توسعه است، با این حالت آشتفتگی و هیجان عمومی سر گردان و بلا تکلیف بگذارد؟

آیا ممکن است در این هنگام که اوضاع مملکت، غیر عادی و حوادث آینده نتیجه تصمیمات امروز است، و افکار عمومی اکثریت عظیم ملت فقط زعامت فرزند ابیطالب را می‌پذیرد؛ و هر کس غیر از وی انتخاب شود؛ با مخالفت شدید مردم رو برو می‌شود، و حوادث ناگواردیگری بوجود می‌آید؛ در چنین اوضاع و احوالی از قبول مسئولیت خود داری کند؟

آیا صحیح است در زمانی که کشور آشفته اسلام بیش از هر چیز بعقل و درایت و فهم و بصیرت و از خود گذشتگی و فداکاری زمامداری مثل

علی <sup>عليه السلام</sup> احتیاج دارد چنین کشور و چنین مردمی را از رهبری خود محروم کند؟

آیا موافق عقل و منطق است مملکتی که تازه از زیر فشار ظلم و بیداد گری و دیکتاتوری دستگاه حاکم خلاص شده و شنه آزادی و عدالت اسلامی است از حکومت آزادی بخش و عدالت گستر امیر المؤمنین <sup>عليه السلام</sup> بی بهره بماند؟

این مطالب و مطالبی نظیر اینها است که فرزند ابی طالب <sup>عليه السلام</sup> را وادار میکند با فکار عمومی مردم احترام کند و بندای عدالتخواهی و به آزادی طلبی اکثریت عظیم ملت جواب مثبت بدهد؛ و با همه مشکلات و رنجها و سختیهایی که پیش بینی میکرد برخلاف میل قلبی خود زمامداری پر زحمت و پر خطر اسلام را پذیرد.

بمحض اینکه خبر قبول زمامداری علی <sup>عليه السلام</sup> در پایتخت (مدینه) منتشر شد انبوه جمعیت بادلهای مملو از شادی و امید میل سیل بسوی خانه امیر المؤمنین <sup>عليه السلام</sup> و مسجد پیغمبر <sup>عليه السلام</sup> که جنب یکدیگر بودند رهسپار شد، و برای بیعت کردن با خلیفه جدید یعنی رأی اعتماد ادان بوی - بقدرتی از دحام مردم زیاد بود که زما هدار تازه از فشار جمعیت آزار دید و ناراحت شد، و شانه های وی بسختی فشرده گشت علی <sup>عليه السلام</sup> در باره فشار جمعیت و ازدحام مردم می فرماید:

(فَقَد أَكْوَاعَ عَلَى تِدَاكَ الْأَبْلَلِ الْمُهِيمِ يَوْمَ وَرْدَهَا قَدَارُ سَلْهَمْ بَارَاعِيهَا وَخَلَعَتْ مَثَايِّنَهَا، حَتَّى ظَفَنَتْ اَنْهِمْ قَاتِلَى او بَعْضِهِمْ قَاتِلَ بَعْضٍ لَدِي (۱) بَرَائِي بَيْعَتْ كَرْدَنْ بَامَنْ اَنْبَوْهْ جَمِيعَتْ مَانَدْ شَرَانْ تَشَنَّهْ بَيْ عَقَالْ

که برای آب خوردن از دحام میکنند و فشار میآورند؛ تا آنجا که ترسیدم  
مرا بکشند یا بعضی از آنان بعضی دیگر را (زیر دست و پا) بقتل بر سانند.  
در باره شادی و خوشحالی مردم از بیعت باعلیٰ ظاهلاً میفرماید:  
(وبلغ من سرور الناس ببيعتهم اي اي ان ابتهج بهما الصغير و هرج  
اليها الكبير، وتحامل نحوها العليل و حسرت اليمها الكعب (۱)  
خوشحالی مردم از بیعت بامن بحدی بود که حتی بچه‌ها از آن شادی  
میکردند و پیران ناتوان بزحمت برای بیعت می‌آمدند و افراد مریض  
با هر مشقتی بود برای آن حاضر میشدند و زنان جوان از فرط خوشحالی  
بدون توجه بمستوریت کامل بسوی آن میشافتند.

بیعت مردم با امیر المؤمنین علیه السلام و رأی اعتماد بود در محیطی مملواز صفا و صمیمیت و شادی و اشتیاق انجام شد، بدون اینکه خود علی علیه السلام یک قدم برای این کار برداشته و یک سر سوزن فعالیت کرده باشد.

در این صورت بدیهی است که یاران خلیفه مقتول از قبیل مروان حکم و همچنان افرادی که خودهوس خلافت و ریاست داشتند از قبیل طلحه وزیر زیر فشار افکار عمومی و ضمناً برای اینکه از ق- افله عقب نمانند، با فرزند ابی طالب بیعت کردند، و بدین ترتیب علی علیهم السلام زمامداری را پذیرفت و قدرت حکومت را بدست گرفت، قدرتی که فقط متنکی به نیروهای فشرده ملت بود، قدرتی که در فراهم آمدن آن از احدي سلب آزادی نشد، و یک درهم از بودجه مملکت برای آن خرچ نگشت، و با احدي مندوبيست مجرمانه در کار نبود علی علیهم السلام با کراحت قلبي فقط از

از نظر مسئولیت الهی و وظیفه دینی، این کارسنجین و پر زحمت و پر خطر را پذیرفت.

در باره عات پذیرفتن خلافت میفرماید: (لو لاحضور الحاضر و قیام العجۃ بوجود الناصر وما اخذ الله علی العلماء ان لا يقاروا على كفحة ظالم ولا ساغب مظلوم لا لقيت حبلها على غار بها، ولسيقیت آخرها بکأس او لمها ولالفتیم دنیاکم هذه از هدعندي من عفطة عنز) (۱) اگر با قیام عومنی مردم برای بیعت من، حجت بر من تمام نشده بود، و اگر نه این بود که خداوند از علماء پیمان گرفته است که با تجاوزات ظالم و ستم کشیدن مظلوم موافقت نکند من مثل اول امر مر کب خلافت را رها میکردم (وزمامداری رانمی پذیرفتم) و بر شما معلوم میشد که این دنیای شما در نزد من از عطسه بز؛ بی ارزش تر است!

چنانچه روشن است امیر المؤمنین عليه السلام صریحاً اعلام کرده است که با قیام اکثریت عظیم مردم و جنبش نیروهای ملی برای بیعت وی حجت بر او تمام شده و مسئولیت دینی بعده اش آمده است که بحکم پیمانی که خداوند از علماء گرفته است حق مظلوم را از ظالم بگیرد؛ وعدالت اجتماعی را مستقر سازد، و زنجیرهای اسارت و رقیت را که دستگاه حاکمه بیکناتور وقاون شکن سابق بر گردن و دست و پای مردم بسته بود باز کند و مظلومان و محروم‌ها بحق خود برساند و ستمکاران گردنش را بجای خود بنشاند، این است علت و سبب اساسی اینکه فرزند ای طالب زمامداری را با همۀ نجها و تلحیها و آینده تاریک آن قبول کرد.

**فسلام علیه يوم ولدو يوم مات ويوم بیعت حیا**