

رهبری در انقلاب اسلامی و انقلاب روسیه (بررسی مقایسه‌ای)*

علیرضا زمزم^۱

چکیده

انقلاب تحولی پیچیده و عمیق است که در آن قدرت از طریق غیرمسالمت‌آمیز تغییر می‌کند. در هر انقلاب سه رکن اصلی وجود دارد که از طریق هم‌افزایی نقش خود را ایفا می‌کنند. این سه رکن عبارتند از ایدئولوژی، رهبری و مردم. یکی از مسائل مهم هر انقلاب، نقش و گستره رهبری آن است. نویسنده در این مقاله با استفاده از روش سنجشی - مقایسه‌ای در صدد بررسی نقش و به ویژه گستره رهبری در انقلاب اسلامی ایران و انقلاب فوریه ۱۹۱۷ روسیه است. در حالی که در انقلاب اسلامی ایران رهبری امام خمینی (رهبری فراگیر و دربرگیرنده جلوه‌های مختلف فکری، بسیج گرو و مدیر بود، در انقلاب فوریه ۱۹۱۷ روسیه، این گستردگی و فراگیری رهبری در هر سه مرحله نهضت، انقلاب و نظام‌سازی وجود نداشت و رهبری در این انقلاب به مرحله بعد از پیروزی انقلاب محدود می‌شد. روش پژوهش مقایسه‌ای - سنجشی است. در این روش نویسنده افزون بر همگونی‌ها و اشتراکات، در صدد بررسی ناهمگونی‌ها و افتراقات در خصوص انقلاب و رهبری در دو کشور ایران و روسیه است. یافته پژوهش عبارت از این است در حالی که در انقلاب اسلامی ایران، امام خمینی به عنوان رهبر انقلاب هر سه جلوه رهبری فکری، بسیج گرو و سیاست‌گذاری انقلاب اسلامی را به صورت قائم عهده‌دار بود، در انقلاب فوریه ۱۹۱۷ روسیه افزون بر تعدد رهبران، تجمیع جلوه‌های رهبری وجود نداشت.

واژگان کلیدی

انقلاب اسلامی، ایران، امام خمینی (رهبری)، رهبری، انقلاب روسیه.

مقدمه

انقلاب تحولی پیچیده و سریع برای اهدافی معین است. در این تحول همزمان با ناتوانی رژیم مستقر در به کارگیری از قوه زور و سرکوب، بر قدرت مخالفان برای قبضه قدرت، افزوده می‌شود. در حالی که قدرت سیاسی در صدد حفظ وضع موجود است، هدف قدرت اجتماعی تغییر وضع موجود و ایجاد ساخت جدید قدرت است. این تحول فشرده و عمیق، افزون بر دارا بودن ایدئولوژی و بسیج توده‌ای، نیازمند رهبری و سازماندهی است. ضرورت رهبری (فردی یا

* تاریخ دریافت: ۱۴۰۳/۰۵/۱۶ تاریخ پذیرش: ۱۴۰۳/۰۶/۲۲

۱. استادیار دانشگاه شهید باهنر کرمان، ایران.

گروهی) در انقلاب‌ها، معطوف به فعال‌سازی نارضایتی‌ها در چارچوب ایدئولوژی است. مهارت در به چالش کشیدن جهان‌بینی موجود و ارائه جهان‌بینی جدید، شرط این فعال‌سازی است. در مقایسه دو انقلاب ایران و روسیه موضوعات مختلفی از قبیل وضعیت قدرت قبل و بعد از انقلاب از جهت سیاسی، اقتصادی، فرهنگی، نظامی، بین‌المللی و... رامی‌توان مدنظر قرار داد. از نظر نویسنده یکی از مسائل مهم هر انقلاب نقش و گستره رهبری در سطوح مختلف و مراحل پیشینی و پسینی انقلاب است، لذا در این مقاله درصد بررسی مقایسه‌ای گستره رهبری در انقلاب اسلامی و انقلاب روسیه هستم. سوال اصلی معطوف به تفاوت رهبران دو انقلاب از حیث دامنه رهبری و تجمعی جلوه‌های آن است. در حالی که در انقلاب اسلامی ایران، رهبری امام خمینی رهنگی فراگیر و در برگیرنده هر سه مرحله نهضت، انقلاب و نظام‌سازی و نیز تام بود و همین فراگیری رهبری از علل اصلی پیروزی انقلاب اسلامی شد، در انقلاب فوریه روسیه این فراگیری در رهبری و تام بودن آن وجود نداشت.

از نظر پیشینه یک کتاب تحت عنوان /انقلاب اسلامی در مقایسه با انقلاب فرانسه و روسیه اثر منوچهر محمدی نوشته شده است که در آن به مباحثی کلی درخصوص وضعیت قبل و بعد از انقلاب در سه کشور ایران، روسیه و فرانسه پرداخته است. اثر دیگر پایان‌نامه مطالعه تطبیقی تئوری انقلاب تروتسکی و انقلاب ایران مقطع کارشناسی ارشد توسط نویسنده است که معطوف به تئوری‌ها و نظریه‌های انقلاب است. حلقه مفهوده آثار یاد شده مؤلفه رهبری به ویژه جلوه‌های مختلف آن در دو انقلاب ایران و روسیه است که این مقاله درصد بررسی آن است.

بحث

۱. رهبری و انقلاب

در مورد رهبری و انقلاب به دو مطلب نقش رهبران در انقلاب‌ها و تقسیم‌بندی رهبران انقلاب‌ها اشاره می‌شود.

الف) نقش رهبران در انقلاب‌ها

نقش رهبران در انقلاب‌ها از مسائل مهم هر تحول انقلابی است. این نقش در هر دو جنبه رهبری فردی و گروهی حائز اهمیت است. اهمیت این نقش در حدی است که در نبود آن، امکان شکل‌گیری جنگ داخلی بسیار زیاد است. نقش رهبری خاص منازعه انقلابی نیست. نویسنده‌ای اهمیت رهبری و ارتباط آن با عوامل دیگر قدرت را در زمان جنگ مطرح می‌کند (مقتدر، ۱۳۷۰ش: ۹۸). نویسنده‌ای دیگر قدرت ملی دولت‌ها را متأثر از موقعیت رهبران

آنها می‌داند و معتقد است:

رهبری از جنبه‌های مختلف می‌تواند در اتخاذ تصمیمات و سیاست‌ها در داخل و خارج مورد توجه قرار گیرد... نحوه تجهیز و به کارگیری منابع مادی و معنوی، بهره‌گیری از ایدئولوژی برای ایجاد و تقویت همبستگی و یکپارچگی اجتماعی و... همه و همه بستگی به عامل رهبری دارد(قوم، ۱۳۷۲ ش: ۸۴).

از نظر بشیریه «مهم‌ترین وظیفه رهبری ایجاد یگانگی و سازماندهی است» (بشیریه، ۱۳۸۴ ش: ۸۸).

از نظر وی «بسیج انقلابی نیازمند رهبری است. رهبران اهداف جنبش را روشن می‌کنند، درباره شیوه برخورد با حکومت تصمیم می‌گیرند، وضع موجودرا براساس ایدئولوژی بسیج تحلیل می‌کنند...» (همان).

نقش رهبران در انقلاب‌ها گسترده و وسیع است و شامل مواردی از قبیل:

فعال سازی نارضایتی از وضع موجود، برانگیختن روحیه انقلابی، بیان و گسترش اندیشه و ایدئولوژی جدید، تنظیم و برنامه‌ریزی راهبردهای حرکت انقلابی، بسیج کردن و به صحنه آوردن توده‌ها، ترسیم و برقراری نظام سیاسی جدید و نیز تلاش برای رسیدن به اهداف و شعارهای انقلابی پس از پیروزی می‌شود(جمعي از نويسندگان، ۱۳۸۶ ش: ۲۶؛ ملکوتیان، ۱۳۸۷ ش: ۳۰-۳۱).

در *نهج البلاغه*، نقش و جایگاه رهبر، به ستون و قطب(*نهج البلاغه*، خ، ۹) و بند تسبیح(*نهج البلاغه*، خ، ۱۴۶، ۱۴۱-۱۴۲) تشبيه شده است. حاکم بسان قطب و محور است که جامعه حول او معنا می‌یابد و کار ویژه رهبری جهت دادن و انسجام بخشیدن به جامعه مثل جهت دادن بند تسبیح به دانه‌هast.

ب) تقسیم‌بندی رهبران انقلاب‌ها

با توجه به مراحل قبل و بعد از وقوع انقلاب، رهبران این پدیده به سه جلوه متفاوت تقسیم می‌شوند «رهبران فکری یا ایدئولوژی پرداز، رهبران بسیج‌گر یا کاریزمازی، رهبران سیاست‌گذار و مدیر» (بشیریه، ۱۳۸۴ ش: ۹۲). این سه جلوه با عنوان سه نقش ایدئولوژیک انقلاب، فرمانده انقلاب، و معمار انقلاب نیز مطرح شده‌اند(محمدی، ۱۳۷۶ ش: ۱۵۰-۱۴۹؛ ۱۳۷۳ ش: ۴۵).

رهبر نخست در واقع استراتژیست انقلاب است که سال‌ها قبل از وقوع آن ظهور می‌کند و طرح و استراتژی انقلاب را ارائه می‌دهد. کار ویژه اصلی این رهبر به چالش کشیدن ارزش‌های حاکم بر رژیم مستقر و ارائه جهان‌بینی جدید و نظام سیاسی جدید است که در قالب دو مرحله

انجام می‌گیرد. یعنی نفی وضع موجود و اثبات نظم جدید. رهبر دوم زمانی به صحنه می‌آید که طرح رهبر نخست مورد پذیرش مردم قرار گیرد. این رهبر باید مهارت در تشویق و رهبری مردم برای حضور در این مرحله را داشته باشد تا بتواند از این رهگذر رژیم مستقر را تغییر دهد. با سقوط رژیم مستقر، رهبر در قامت مدیر و معمار ظاهر می‌شود. با توجه به پراکندگی و تعدد مراکز تصمیم‌گیری در این مرحله، تلاش برای روتنین کردن انقلاب ضروری است. این مهم از طریق نظام مند و قانونمند کردن انقلاب انجام می‌گیرد. هر کدام از مراحل سه‌گانه می‌تواند رهبر خاص خود را به صورت فردی، گروهی یا ساختاری داشته باشد و ممکن است یک فرد تمامی مراحل سه‌گانه را رهبری کند.

۲. رهبری در انقلاب روسیه

مارکسیسم انقلاب را در مرحله‌ای از تاریخ اجتناب ناپذیر می‌داند. چون از نظر آنان تاریخ همواره در حال پیشرفت و مراحل آن متمایز از هم است. از نظر مارکسیست‌ها «انقلاب کلایک تحلیل اقتصادی و بر پایه دیالکتیک و ماتریالیسم تاریخی مارکس است» (محمدی، ۱۳۷۳ ش: ۲۲).

الف) رهبری فکری و ایدئولوژی پرداز

انقلاب فوریه ۱۹۱۷ روسیه مثل انقلاب فرانسه، در دوران شکل‌گیری و قبل از سقوط رژیم رومانوف‌ها از رهبری فکری شاخصی برخوردار نبوده است. به زبان دیگر هیچ جریان سیاسی سقوط نظام سیاسی رومانوف‌ها را رهبری نکرده است. رهبران سیاسی مخالف در این مقطع تاریخی خارج از روسیه در تبعید یا زندانی بودند (جان فورن، ۱۳۸۶ ش: ۶۶). «سقوط رژیم تزاری در فوریه ۱۹۱۷ ناشی از حرکت و قیامی بود که توسط سربازان پادگان و کارگران کارخانجات پتروگراد انجام شد. این قیام از رهبری خاصی برخوردار نبود بلکه یک هنوز مخفی بودند. حرکت فوریه از این جهت که برای نظام جایگزین طرح و نقشه نداشت، شباهت آن با شورش بیشتر است. لذا محققین انقلاب روسیه، سقوط رومانوف‌ها را در نتیجه یکی از خود جوش‌ترین انقلاب‌ها می‌دانند و هیچ گروهی حتی بلشویک‌ها، ادعای رهبری انقلاب فوریه را ندارند.

بنابراین در انقلاب فوریه ۱۹۱۷ رهبر شاخص و با طرح و برنامه مشخص وجود نداشت یعنی تحولی با حرکت خود جوش سربازان و کارگران شکل گرفت. گرچه تروتسکی که خود یکی از رهبران تحولات روسیه است، معتقد است:

این کارگران و سربازان تحت تعلیم لنین بوده‌اند (تروتسکی، ۱۳۶۰ ش: ج ۱، ۱۵۳).

وی در جای دیگر در پاسخ به این سؤال که چه کسی انقلاب را هدایت کرد، کارگران یا دهقانان می‌نویسد:

این انقلاب را هیچ کس رهبری نکرده است (همان: ۱۴۳).

ب) رهبری بسیج‌گر در انقلاب روسیه

بعد از سقوط رژیم رومانوف‌ها، رقابت جناح‌های سیاسی در کسب قدرت شروع شد. در این دوره، رهبران جناح‌های مخالف رومانوف‌ها عبارتند از:

حزب سوسیال دموکرات روسیه، سوسیالیست‌های انقلابی و کادت‌ها. رهبری جناح اکثیریت یعنی بلشویک‌ها بر عهده افرادی مثل لنین، تروتسکی، استالین، کامنف و... و رهبری جناح اقلیت یعنی منشویک‌ها بر عهده کرنسکی و میلیوکف بود.

کارویژه و نقش رهبران بلشویک در این مرحله این بودکه با بهره‌گیری از موقعیت هرج و مرج بعد از سقوط رومانوف‌ها، با سازماندهی و با استفاده از خلاً قدرت، دولت موقت و شوراهای را کنار زده و با یک حرکت انقلابی قدرت را قبضه کنند. انقلاب روسیه بیش از آن که رهبری شاخص و ایدئولوژی بسیج‌گر داشته باشد، منشأ آن ضعف درونی نظام رومانوف‌ها بود که به تعبیر تروتسکی «رژیم رومانوف‌ها مثل میوه گندیده‌ای بود که با چند تکان فرو افتاده است» (تروتسکی، ۱۳۶۰ ش: ج ۱، ۸۳).

البته بعضی نویسنده‌گان در انقلاب فوریه ۱۹۱۷ روسیه، نقش کمیته پیشرو در دوما و نقش برخی افراد، احزاب و گروه‌های سیاسی را در رهبری جریان انقلابی مطرح می‌کنند (ملکوتیان، ۱۳۸۷ ش: ۳۰).

ج) رهبری پس از انقلاب روسیه

در انقلاب روسیه برخلاف ایران در مرحله نظام‌سازی رهبری دیکتاتوری شکل می‌گیرد. لذا نویسنده‌ای ضمن اشاره به جمله «انقلاب در شیوه، دیکتاتور مآبانه ولی در نتیجه، آزادی بخش است» از فردریک انگلس، معتقد است:

واقعیت تاریخی انقلاب‌ها نشان داده است که انقلاب از حیث نتیجه هم حداقل در کوتاه‌مدت موجود دیکتاتوری است (بشیریه، ۱۳۷۴ ش: ۱۴۹).

از نظر وی در همه انقلاب‌ها پس از تحکیم قدرت حکومت به تمرکز اداری می‌انجامند و دولت‌های انقلابی با گسترش کنترل و تمرکز سیاسی و توسعه نیروهای سرکوب برای جلوگیری

از منازعه اجتماعی و مهار نیروهای گریز از مرکز سلطه خود را کامل می‌کند. این وضعیت را در خصوص دوران پس از انقلاب‌ها، جان فورن تحت عنوان:

استقرار حکومت اقتدارگرا و دوران ترمیدور یا فرو خften جوشش انقلابی تحت سلطه دیکتاتوری مطرح می‌کند (جان فورن، ۱۳۸۶ ش: ۸۷).

وی ضمن اشاره به ترورهای افسارگیخته روپسپیری در انقلاب فرانسه می‌نویسد:

چنین وضعیت‌هایی در تاریخ فعالیت‌های استالینی و مائویی، برای ریشه کن کردن دشمنان خود از جامعه، به حدی علنی است ... که نیاز به ارائه سند و مدرک ندارد (همان: ۸۸).

انقلاب روسیه از جنس دیکتاتوری‌های انقلابی چپ‌گراست که تقریباً همه مؤسسات جامعه مدنی روسیه تزاری را در هم شکست. یک دوره حاکمیت رادیکالیسم چپ‌گرا در روسیه از زمان تصرف قدرت توسط بلشویک‌ها در اکتبر ۱۹۱۷ تا مرگ لنین در سال ۱۹۲۴ است. در این دوره گرچه به دلایلی مثل وجود شرایط بحرانی انقلابی و حضور شوراهای سرکوب کامل مسیر نبود، ولی با گذشت زمان به تدریج فعالیت آزاد شوراهای احزاب و آزادی بیان و مطبوعات نادیده گرفته شده و محدودیت‌ها حتی به انحلال مجلسی منجر شد که در آن اکثریت از آن بلشویک‌ها نبود (بسیریه، ۱۳۷۴ ش: ۱۵۷). در تحولات روسیه نقش شوراهای بیان نماینده توده‌های انقلابی حائز اهمیت است. در دوره‌ای اکثریت شوراهای بیان نماینده سوسیالیست‌های انقلابی بود و در تحولات ۱۹۱۷ بلشویک‌ها از طریق همین شوراهای قدرت را قبضه کردند. منازعات بر سر رهبری قدرت بعد از مرگ لنین تشدید می‌شود که به مرور زمینه شکل‌گیری دیکتاتوری فردی استالین از سال ۱۹۲۹ همزمان با جشن پنجم سالگی وی فراهم می‌گردد. استالین را خشن‌ترین دیکتاتور روسیه از زمان پطر کبیر می‌دانند:

بی‌رحمی و خشونت در پرسه اجتماعی کردن کشاورزی، ایجاد اردوگاه‌های کار اجباری متمرکز، محاکمات نمایشی بزرگ و کشتار بی‌حساب و کتاب تحمیل سیاست خشک یکنواخت بر مطبوعات، هنر و ادبیات، تاریخ و علوم و سرکوب هر انتقادی ثمره یک ربع قرن دیکتاتوری بی‌رحمانه او بر روسیه شوروی است. بنابراین رهبری در انقلاب روسیه در مرحله بعد از پیروزی در قالب حکومت حزبی و دیکتاتوری متجلی شد. استالین با سرکوب شوراهای احزاب و گروه‌های سیاسی، ایدئولوژی دولتی بلشویکی را توسعه داد به گونه‌ای که از سال ۱۹۲۲ گرایش به تمرکز قدرت در دبیرخانه کمیته مرکزی حزب زیرنظر استالین افزایش چشمگیری یافت و می‌توانست بلشویک را به صورت ایدئولوژی دولتی مقتدر درآورد که اتحادیه‌ها، شوراهای از این طریق

تحت سیطره خود قرار دهد. در دوره رهبری خروشچف نیز تحکیم قدرت حزبی مطرح بود. با روی کار آمدن گورباچف در سال ۱۹۸۵ در کنار سلطه توتالیتر، تکثیرگرایی نیز مطرح شد (بسیریه، ۱۳۷۴ ش: ۱۷۶).

در مجموع می‌توان گفت، انقلاب فوریه ۱۹۱۷ روسیه، در مرحله نهضتسازی و انقلاب رهبر ایدئولوژی پرداز و بسیج‌گر نداشته است. رهبرانی مثل لنین، تروتسکی و استالین در مرحله نظام‌سازی ظهرور کردند و توانستند قدرت را که در واقع زائیده ساختار اجتماعی بود از دولت وقت به خاطر ساختار غیرمنسجم و بدون برنامه در اکتبر ۱۹۱۷ در قالب حزب بلشویک قبضه کنند.

۳. رهبری در انقلاب اسلامی ایران

از منظر هستی‌شناسی، انقلاب اسلامی پدیده‌ای مربوط به جهان‌بینی توحیدی است. در این جهان‌بینی محور و مدار عالم خداست و انسان بخشی از این هستی است. طبق این جهان‌بینی تمام نظامات و ساختارهای آن، هماهنگ با قانون حاکم براین هستی‌شناسی تعریف می‌شود و تجلی حاکمیت تشریعی الهی، افزون بر تعییت از قوانین الهی، دربر گیرنده زندگی سیاسی و نیز ساختار اجرا کننده این قوانین می‌شود. براساس این تلقی از هستی، «حاکمان نیز باید مؤید به تاییدات الهی بوده و منشا حاکمیت آنان حاکمیت خداوند باشد. بر این اساس، انسان‌ها مکلف به اطاعت از کسانی هستند که خداوند امر به تعییت از آنها کرده و تجلی حاکمیت الهی هستند...» (عظیمی شوشتاری و دیگران، ۱۳۹۷ ش: ۴۲).

از نظر امام خمینی رهبر اسلامی و انقلاب روسیه (پژوهشی)، انقلاب اسلامی مشیت الهی بود و با اتکال به خدا و تاییدات غیبی الهی پیروز گردید (موسوی خمینی، ۱۳۷۳ ش: ۱۶۷).

الف) ویژگی‌های شخصیتی و رهبری امام خمینی رهبر اسلامی و انقلاب روسیه (پژوهشی)

آیت‌الله خامنه‌ای معتقد است:

انقلاب اسلامی با همه‌ی انقلاب‌های دیگر متفاوت است، نه یک انقلاب صرفاً معنوی و فرهنگی است، نه یک انقلاب صرفاً اقتصادی است، نه یک انقلاب صرفاً سیاسی است، یک انقلاب همه جانبه است... (بیانات، ۱۴/۳/۱۳۸۷).

وی معتقد است:

امام بزرگوار ما با تکیه بر تعالیم اسلام ناب محمدی، و با اعتماد به ایمان دینی مردم، و با شجاعت و اخلاص و توکل کم نظیر خود، راه مبارزه را در میان سختی‌ها و مصائب

طاقت فرسا گشود... (پیام ۲۱ بهمن ۱۳۷۷، به مناسبت بیستمین سالگرد انقلاب اسلامی ایران).

وی با اشاره به بهره‌گیری امام خمینی رهنماه علیه السلام از همه وسائل الهی و ملکوتی در انقلاب اسلامی، می‌گوید:

با پیروزی این انقلاب عظیم، عصر جدیدی در مناسبات عالم پدیدآمده است. این عصر را باید عصر امام خمینی نامید... (پیام ۱۰/۳/۱۳۶۹، نخستین سالگرد رحلت امام خمینی رهنماه علیه السلام).

شهید باهنر که خود از پیشتازان انقلاب اسلامی بود، با اشاره به پیوند بین مکتب، رهبر وامت و اشاره به نقش امام خمینی رهنماه علیه السلام در انقلاب اسلامی می‌نویسد:
... این رهبری ... تجسم رهبری الهی و اسلامی است (باهنر، ۱۳۷۸ ش: ۵۳).

شهید مطهری نیز که از پیشگامان انقلاب است، معتقد است:
... این رهبر جز منطق اسلامی هیچ منطق دیگری را به کار نبرده، پس همین خودش نشان می‌دهد که نهضت ما واقعاً یک نهضت اسلامی بود... (مطهری، ۱۳۸۷ ش: ۸۹).

از نظر وی:

اسلام یک دین انقلابی است و خصوصیتش این است که به مردم خودش حس پرخاشگری و حس مبارزه و حس طرد و نفی وضع نامطلوب را می‌دهد... (همان: ۹۰).

وی سه ماه قبل از پیروزی انقلاب اسلامی می‌گوید:
... ما هیچ نهضتی از نهضت‌های صد ساله اخیر و قبلش را ... نمی‌شناسیم که بتوانیم نهضت موجود و هدف‌هایش را با آن مقایسه کنیم. تنها نهضتی که شاید بشود این نهضت را با آن مقایسه کرد... نهضت صدر اسلام است... (همان: ۲۶).

از نظر شهید مطهری:

علت این که امام خمینی رهنماه علیه السلام رهبر بلا معارض و بلا ممتاز این نهضت شد این است که علاوه بر این که واقعاً شرایط و مزایای یک رهبر در فرد ایشان جمع بود، ایشان در مسیر فکری و روحی و نیازهای مردم ایران قرار داشت (همان: ۸۶).

یکی از نویسندهای ضمن اشاره به ویژگی‌های منحصر به فرد انقلاب اسلامی ایران و امام خمینی رهنماه علیه السلام، نقش مذهب به عنوان بنیان و اساس جنبش انقلابی، می‌نویسد:
... جنبش انقلابی ایران دارای بنیادهای مذهبی بود و توسط روحانیون رهبری می-

شده... (احتشامی، ۱۳۷۸ ش: ۲۰۲).

امام خمینی رهنما عامل متحدکننده نیروهای متفاوت فکری در انقلاب اسلامی بود. این نقش باعث گردید بعضی نظریه پردازان از قبیل تدا اسکاچ پل نظریات خود در مورد انقلاب را تعدل کنند (به نقل از هادیان در فراتی، ۱۳۷۷ ش: ۱۷۷). از نظر اسکاچ پل:

... اسلام شیعه اولین منبع برای تجهیز و چارچوب بنیادی انقلاب می باشد و آن را می توان یکی از چند شکل و صوری دانست که انقلاب ایران را از فرم نرمال انقلاب های زمان ما خارج ساخته است و رهبری عالی این انقلاب به عهده آیت الله خمینی بود... (به نقل از عنایت در فراتی، ۱۳۷۶ ش: ۱۶۲).

نویسنده ای دیگر با اشاره به جهت گیری گفتمان ها و نیروهای اجتماعی مختلف سیاسی مذهبی از قبیل: اسلام مبارزه جویانه امام خمینی رهنما، اسلام رادیکال شریعتی، اسلام لیبرال بازرگان، ملی گرایی دموکراتیک جبهه ملی، مارکسیسم متعارف حزب توده، مارکسیسم رادیکال فدائیان و سوسیالیسم اجتماعی مجاهدین در هنگامه وقوع انقلاب اسلامی و وجه اشتراک همه آنها در دو عنصر پایان اقتدار شاهنشاهی و بازنگری در روابط ایران و آمریکا می نویسد:

[امام] خمینی تجسم باز این دو خواست بود و حمایت همه بخش های جنبش را جلب کرد و یا این که همه آنها به رهبری نمادین ایشان احترام گذاشتند... (جان فورن، ۱۳۸۶ ش: ۲۷۷).

میشل فوکو فیلسوف فرانسوی که در زمان انقلاب اسلامی در شهرهای تهران و قم شاهد تحولات بوده است در اثر خود تحت عنوان ایرانی ها چه روایایی در سر دارند، باقرائتی پسامدرنیسم درخصوص انقلاب اسلامی می نویسد:

... شخصیت آیت الله خمینی پهلو به افسانه می زند. هیچ رئیس دولتی و هیچ رهبر سیاسی ای حتی به پشتیبانی همه رسانه های کشورش نمی تواند ادعای کند که مردمش با او پیوند چنین شخصی و چنین نیرومند دارند (فوکو، ۱۳۷۷ ش: ۶۴).

روش امام خمینی رهنما، اصلاح حاکمان از طریق پند و اندرز بود. به عبارت دیگر قائل به قاعده تدرج بود یعنی تا جایی که نصحت و ارشاد تأثیر می گذاشت، از روش انقلاب استفاده نمی کرد. وی اصل را بر هدایت و اصلاح گذاشته بود:

ایدئولوژی تهاجمی یعنی سرنگونی رژیم پهلوی و تلاش برای برقراری ارزش ها و مبانی جدید از طریق ایجاد حکومت اسلامی را مدنظر داشتند، لیکن ایدئولوژی تدافعی را راه اولیه می دانستند (دهشیری، ۱۳۷۹ ش: ۴۸).

د) رهبری پسیج گر

امام خمینی رهبر اسلام در قامت رهبر انقلاب، بدون حضور فیزیکی و از راه دور با بهره‌گیری از امکانات، ظرفیت‌ها و نهادهای مدنی دینی از قبیل مساجد و حسینیه‌ها و شکل‌دهی «بسیج جمعی» راهپیمانی‌ها و تجمعات میلیونی را جهت‌دهی کرد. این جهت‌دهی با حضور وی در ایران در بهمن ۱۳۵۷، با سرعت بیشتر و هم‌افزایی افزون‌تر، منجر به پیروزی انقلاب اسلامی

ب) جلوه‌های رهبری امام خمینی رهبر اسلام

رهبری امام خمینی رهبر اسلام در انقلاب اسلامی از جنبه‌های مختلف در مقایسه با رهبران سایر انقلاب‌ها و نهضت تفاوت ماهوی دارد. افزون بر تفاوت از منظر دینی و مذهبی با رهبران سایر تحولات داخلی و خارجی، تمایز اصلی و شاخص وی با سایر رهبران از جمله انقلاب روسیه، در گستره و فراگیری رهبری اوست. وی هر سه جلوه رهبری نهضت‌ساز، انقلابی و مدیر را دارا بود و به عبارتی به عنوان «ایدئولوژ، پسیج گر و مدیر و معمار» (فوزی، ۱۳۸۴: ۵۷) نقش ایفا کرد.

ج) رهبری فکری و ایدئولوژی پرداز

رهبری فکری امام خمینی رهبر اسلام از دهه ۱۳۲۰ با نگارش کتاب کشف اسرار و ارائه بیانیه سیاسی مبنی بر قیام برای خدا و نیز طرح مباحث فکری و فرهنگی در کلاس‌های درس شروع شد. در این دوره تاکتیک امام خمینی رهبر اسلام آگاهی بخشی و روشنگری بود. از یک سو در صدد نفی جهان بینی و نظام حاکم بر آن دوره در ایران بود و از سوی دیگر در صدد اثبات نگرش جدید و نظم سیاسی مطلوب بود. در این دوره بخشی از زندگی سیاسی امام خمینی رهبر اسلام در خارج از ایران در تبعید بود «فعالیت اصلی وی در این دوره، تبیین اندیشه سیاسی و کادرسازی بود...» (زمزم، ۱۳۹۷: ۵۲).

از نظر این نویسنده حرکتی را که امام خمینی رهبر اسلام پایه‌گذاری کرد سه ویژگی داشت:
... اولاً سازمان یافته، ثانیاً زیربنایی و ثالثاً دربرگیرندهٔ حداکثر نیروهای اجتماعی
بود (همان: ۲۵).

وی رهبری سیاسی و مذهبی را با هم ممزوج کرد و همین تلفیق، انقلاب اسلامی را از سایر انقلاب‌ها متمایز می‌کرد. امام خمینی رهبر اسلام با دارا بودن شرایط و صفات خاص به عنوان رهبر بلامنازع انقلاب اسلامی شناخته شد و با تصریح قانون اساسی مصوب سال ۱۳۵۸، عالی‌ترین مقام رسمی کشور شد (اصل ۱۱۳). افزون بر این «تجربه نیز عملًا این واقعیت را به شکل رویه‌ای اثبات نموده است» (ایزدی، ۱۳۷۱، ش: ۱۱۳).

گردید.

ه) رهبری مدیر و سیاست‌گذار

با سقوط رژیم شاهنشاهی، وی عهده‌دار رهبری مدیر و سیاست‌گذار شد که مهم‌ترین کار ویژه او در این مرحله، روتین کردن وضعیت انقلابی بود. در این دوره دغدغهٔ اصلی امام خمینی^{رهنما} نظام مند کردن و قانون مند کردن امور بود. در این راستا امام خمینی^{رهنما} در حکم انتصاب رئیس دولت موقت، وظایفی از قبیل فراهم کردن زمینهٔ رجوع به فراندوم تعیین نظام سیاسی، تشکیل مجلس مؤسسان قانون اساسی، اداره کشور... خواستار شد (موسوی خمینی، ۱۳۸۹ش: ج ۶، ۵۴-۶۱). برگزاری همه‌پرسی جمهوری اسلامی در فروردین ۱۳۵۸ و برگزاری انتخابات مجلس خبرگان قانون اساسی در مرداد و همه‌پرسی قانون اساسی در آذر همان سال در راستای نظاممند و قانونمند کردن انقلاب اسلامی باهدایت و رهبری امام خمینی^{رهنما} بود که در ادامهٔ مقاله به بررسی آنها می‌پردازم.

۴. نقش رهبری در تحولات پس از انقلاب اسلامی

پیروزی انقلاب اسلامی ایران، یکی از عوامل زمینه‌ساز انتظار است و هر قدمی برای ثبات و استواری آن، گامی در مسیر ظهور حضرت حجت^ع است. از این منظر حفظ و حراست از انقلاب اسلامی برای رهبران آن حائز اهمیت بود. امام خمینی^{رهنما} نسبت به مرحله بعد از پیروزی انقلاب دغدغه مند بود، چراکه حفظ انقلاب و تداوم آن، به مراتب از پیروزی آن دشوارتر است. در دوره ده ساله پس از پیروزی انقلاب اسلامی (۱۳۶۸-۱۳۵۸) نقش تأثیرگذار امام خمینی^{رهنما} در رهبری و هدایت تحولات در مسیر حرکت استمراری و تکاملی انقلاب اسلامی جای انکار نیست. در این قسمت از مقاله به چند مورد از آن تحولات اشاره می‌شود:

تشکیل شورای انقلاب اسلامی

این شورا قبل از پیروزی انقلاب اسلامی تشکیل شد. هدف از تأسیس این شورا حل و فصل اعتصابات و فعالیت‌های اجرایی و تقنیونی در بحبوحهٔ پیروزی انقلاب اسلامی بود. دستور تشکیل این شورا را امام خمینی^{رهنما} (مرکب از شخصیت‌های سیاسی- مذهبی) صادر کرد (فوزی، ۱۳۸۴ش: ۱۵۷).

انتصاب رئیس دولت موقت

برای انتقال قدرت از رژیم شاهنشاهی به نیروهای انقلابی مثل بقیه انقلاب‌ها نیاز به تشکیل دولت موقت و پل قرار گرفتن میانه‌روها بود. امام خمینی^{رهنما} به پیشنهاد شورای

انقلاب اسلامی، مهندس مهدی بازرگان را برای این مسئولیت منصوب کرد. در حکم امام خمینی رهنماهی خطاب به بازرگان، مأموریت‌هایی مثل تشکیل دولت، فراهم نمودن زمینه رجوع به رفراندوم تعیین نظام سیاسی، تشکیل مجلس مؤسسان قانون اساسی، برگزاری انتخابات مجلس شورای ملی بر عهده وی گذاشته شده بود (موسی خمینی، ۱۳۶۹: ج ۶، ۵۴-۶۱).

تئوریزه کردن و تأسیس نظام سیاسی

امام خمینی رهنماهی از نیمه دوم سال ۱۳۵۷ نظام سیاسی جایگزین رژیم شاهنشاهی را «جمهوری اسلامی» اعلام و در مصاحبه با خبرگزاری‌های مختلف در پاریس و نیز در جلسات آن را تعریف و تئوریزه کرد. وی می‌گوید:

... ما خواستار جمهوری اسلامی هستیم، جمهوری، فرم و شکل حکومت را تشکیل می‌دهد و اسلامی، یعنی محتوای آن فرم، قوانین الهی است (موسی خمینی، ۱۳۸۹: ج ۵، ۳۹۸).

یا:

جمهوری اسلامی به این معنی است که قانون کشور را قوانین اسلامی تشکیل می‌دهد، ولی فرم حکومت اسلامی جمهوری است. به این معنی که متکی بر آرای عمومی است (همان: ۲۴۰).

جمهوری اسلامی فصل جدیدی از ساخت قدرت و تجربه جدیدی از دولت مدرن در ایران است. امام خمینی رهنماهی در همه پرسی سال ۱۳۵۸، از جمهوری اسلامی به عنوان نظام سیاسی مورد نظر حمایت کرد و از مردم خواست به این ساختار رأی بدهند. در رفراندوم مورد نظر بیش از ۹۸ درصد شرکت‌کنندگان به جمهوری اسلامی رأی موافق دادند.

قانونمند کردن انقلاب

منظور این است که بعد از تأسیس نظام سیاسی جمهوری اسلامی، این نظام نیازمند قانون اساسی به عنوان قانون عالی و سایر قوانین دارد. امام خمینی رهنماهی این مهم را یکی از مأموریت‌های دولت موقت تعیین کرده بود. یعنی تأسیس مجلس مؤسسان قانون اساسی. در این راستا با هدایت و رهبری امام خمینی رهنماهی انتخابات مجلس بررسی قانون اساسی مشهور به خبرگان قانون اساسی در ۱۲ مرداد ۱۳۵۸ برگزار گردید و این مجلس در ۲۸ مرداد با پیام امام خمینی رهنماهی کار خود را در زمینه تهیه، تدوین و تصویب قانون اساسی شروع کرد. مجلس خبرگان ابتدا متنی را تهیه و طی چهار مرحله آن را در قالب قانون اساسی مصوب کرد. متن

قانون اساسی در تاریخ ۲۴ آبان ۱۳۵۸ در قالب ۱۲ فصل و ۱۷۵ اصل به تصویب مجلس خبرگان قانون اساسی رسید و در تاریخ های یازده و دوازده آذر همین سال از طریق همه پرسی به رأی مردم گذاشته شد.

مقابله با جریان ها و گروه های تجزیه طلب

بعد از پیروزی انقلاب اسلامی، گروه های تجزیه طلب در بعضی استان ها از جمله کردستان فعال بودند که امام خمینی سید علی خامنه‌ای برای مقابله با این جریان ها دستورات و رهنمودهایی به مسئولان مربوطه ارائه می دهند.

تأسیس نهادهای انقلابی

با توجه به چشم انداز انقلاب اسلامی در ایجاد تمدن نوین اسلامی و زمینه سازی برای ظهور حضرت ولی عصر فیض‌الله‌شیرازی امام خمینی سید علی خامنه‌ای در مهندسی نظام سیاسی پس از انقلاب، تمامی سازوکارها از جمله تأسیس نهادهای جهادی و انقلابی را مدنظر داشتند. به تعبیر آیت الله خامنه‌ای:

... امام در ساخت و مهندسی نظام جمهوری اسلامی، همه عناصر و اجزائی را که می توانست این نظام را استوار و ماندگار کند، مورد ملاحظه قرار داد و با مهارت تمام این عناصر اصلی را در درون این بنای شامخ و استوار کار گذاشت... (بیانات در مرقد مطهر امام خمینی، ۱۳۸۰/۳/۱۴).

تأثیر تأسیس نهادهای انقلابی مثل سپاه پاسداران، بسیج، جهاد سازندگی، کمیته های انقلاب، کمیته امداد و... دربقاء و استمرار انقلاب اسلامی بر کسی پوشیده نیست.

فرماندهی جنگ تحمیلی عراق علیه ایران

جنگ تحمیلی عراق علیه ایران رسم از ۳۱ شهریور ۱۳۵۹ شروع و تا ۲۷ تیر ۱۳۶۷ ادامه داشت. فرماندهی و رهبری این دفاع بر عهده امام خمینی سید علی خامنه‌ای بود و هدایت و رهبری او به عنوان ولی فقیه و فرمانده کل قوا برای تمامی فرماندهان جنگ جنبه عقیدتی و ایمانی داشت و همین مسئله دلیل اصلی پیروزی رزمندگان ایرانی بر دشمن در این جنگ نابرابر بود.

حل و فصل ماجراهای گروگان های آمریکایی

در جریان تصرف سفارت آمریکا در ایران توسط دانشجویان ایرانی، در آبان ۱۳۵۸، تعدادی از افراد مستقر در سفارت به گروگان دانشجویان درآمدند. درخصوص نحوه آزادی و محکمه آنها دیدگاه های متفاوتی مطرح بود که امام خمینی سید علی خامنه‌ای طی دستوری مجلس شورای اسلامی

را مأمور بررسی و تصمیم‌گیری در مورد این مسئله کردند.

پذیرش قطعنامه ۵۹۸

پیروزی‌های رزمندگان ایران در سال‌های ۶۴ تا ۶۵ در عملیات‌های مختلف، رژیم بعثت صدام و حامیان او را به فکر پایان دادن جنگ از طریق غیرنظامی انداخت. برای این منظور متولّ به شورای امنیت سازمان ملل متحد شدند. گرچه این سازمان قبلًا در خصوص جنگ عراق علیه ایران قطعنامه‌هایی صادر کرده بود ولی در این قطعنامه تا حدودی مجبور شدند بعضی خواسته‌های ایران از جمله معرفی متجاوز و پرداخت خسارات را بگنجانند. قطعنامه ۵۹۸ در تیر ۱۳۶۶ به وسیله شورای امنیت سازمان ملل صادر گردید. جمهوری اسلامی ایران با یک سال تأخیر در تیر ۱۳۶۷ قطعنامه را پذیرفت. امام خمینی رهنما با صدور پیامی در تاریخ ۲۹ تیر ۱۳۶۷، علل پذیرش این قطعنامه را مطرح کرده است (موسوی خمینی، ۱۳۸۹ش: ج ۲۱، ۹۴-۹۲).

برکتاری آیت‌الله منتظری

آیت‌الله حسینعلی منتظری به رغم نظر امام خمینی رهنما در جلسه فوق العاده مجلس خبرگان رهبری در آبان ۱۳۶۴، به عنوان قائم مقام رهبری انتخاب گردید. این انتخاب در قانون اساسی پیش‌بینی نشده بود. وی در فروردین ۱۳۶۸ به دلایلی از این سمت کنار گذاشته شد.

دستور بازنگری قانون اساسی

قانون اساسی جمهوری اسلامی در سال ۱۳۵۸ در قالب ۱۲ فصل و ۱۷۵ اصل تهیه، تدوین و تصویب شد. بعد از گذشت حدود ده سال و با درخواست بعضی نهادها امام خمینی رهنما با اصلاح و بازنگری در آن موافقت کردند. وی در تاریخ ۱۳۶۸/۲/۴ طی حکمی خطاب به رئیس جمهور وقت (آیت‌الله خامنه‌ای)، با تعیین گروهی از مسئولان و مشخص کردن هشت محور، دستور بازنگری را دادند. شورای تعیین شده در محدوده زمانی مشخص مصوباتی درخصوص بازنگری در قانون اساسی ارائه داد که در همه‌پرسی مرداد ۱۳۶۸ به رأی مردم گذاشته شد. اصلاحات انجام شده در قانون اساسی شامل افزودن دو فصل و دو اصل به قانون اساسی بود که از نظر محتوایی قانون اساسی اصلاح شده سال ۱۳۶۸ تفاوت زیادی با قانون مصوب ۱۳۵۸ دارد.

موارد یاد شده بعضی از تصمیمات و کنش‌های امام خمینی رهنما در مرحله بعد از پیروزی



انقلاب اسلامی، برای پایداری و ماندگاری آن بود. به جز چند مورد که مربوطه به دوران وضعیت انقلابی و شرایط خاص آن دوره بود، بقیه کنش‌ها و اقدامات امام خمینی رهنما به رغم دارا بودن شخصیت کاریزماتیک دینی و مذهبی در حل چالش‌ها، در چارچوب قانون اساسی مصوب بود. طبق اصل ۱۱۳ قانون اساسی، رهبر عالی ترین مقام رسمی کشور محسوب می‌شود، لذا تصمیم‌گیری در امور سخت و دشوار از عهده او برمی‌آید.

افزون بر این، در حالی که در روسیه بعد از انقلاب، دست به دست شدن قدرت در قالب رقابت‌های حزبی و روش‌های اقتدارگرایانه بود، در جمهوری اسلامی ایران بعد از رحلت امام خمینی رهنما در خرداد ۱۳۶۸، قدرت به آرامی و براساس معیارهای مکتبی و دینی و شرایط مندرج در قانون اساسی به آیت‌الله خامنه‌ای منتقل شد وی همان مسیری را که امام خمینی رهنما برای رسیدن به تمدن اسلامی و زمینه‌سازی ظهور حضرت مهدی پیغمبر تعیین کرده بود، با قدرت ادامه می‌دهد. از نظر وی انقلاب یک امر مستمر، یک حقیقت ماندگار و حقیقت دائمی برای رسیدن به حیات طیبه (بیانات ۱۳۶۸/۴/۱۱) و هدف نهایی نظام جمهوری اسلامی و آرمان جمهوری اسلامی، ایجاد تمدن اسلامی است (بیانات ۱۳۹۲/۶/۱۴). وی با اشاره به تأثیر انقلاب اسلامی در جهان (۱۳۹۳/۹/۶) و ضمن توجه به لزوم ابتنای نظامات جهانی بر حاکمیت تشریعی الهی، تحقق نوع حاکمیت را وعده خدا می‌داند (بیانات ۱۳۸۵/۱/۲۵) و معتقد است «انقلاب اسلامی وظیفه خود می‌داند تا نه تنها در نظامات غیرالهی و ظالمانه موجود در عالم هضم نشود» (بیانات ۱۳۸۱/۳/۱۴) بلکه آنها را ببرهم بزند و در مسیری گام بردارد که منتهی به این حاکمیت شود.

نتیجه‌گیری

از بررسی اجمالی انقلاب اسلامی ایران و انقلاب ۱۹۱۷ روسیه نتایج ذیل قابل توجه است: به رغم تفاوت‌های دو انقلاب ایران و روسیه از منظر هستی‌شناسی و ایدئولوژی، این دو انقلاب از حيث ماهیت انقلابی همگونی‌هایی با هم دارند. اولاً هر دو انقلاب اجتماعی‌اند نه سیاسی. در انقلاب سیاسی حداقل نوع نظام سیاسی تغییر می‌کند در حالی که در انقلاب اجتماعی این تغییر وسیع تر و شامل تغییر حکومت، تغییر در ساختارهای فرهنگی، اقتصادی، اجتماعی، سیاست خارجی و نیز طبقه حاکم می‌شود. ثانياً در هر دو انقلاب میانه روها پل انتقال قدرت از رژیم قبلی به انقلابیون شدند. ثالثاً قبل از هر دو انقلاب رژیم استبدادی مستقر بود. در ایران سلسله پهلوی و در روسیه رومانوف‌ها.

منابع

نهج البلاغه

۱. احتمامی، انوشیروان(۱۳۷۸ش)، سیاست خارجی در دوران سازندگی، اقتصاد، دفاع، امنیت، ترجمه: ابراهیم متقدی و زهره پوستین چی، تهران: مرکز اسناد انقلاب اسلامی.
۲. ایزدی، بیژن(۱۳۷۱ش)، سیاست خارجی جمهوری اسلامی ایران، با همکاری: حسین صالحه، قم: دفتر تبلیغات اسلامی.
۳. باهنر، محمدجواد(۱۳۷۸ش)، مباحثی پیرامون فرهنگ انقلاب اسلامی، تهران: دفتر نشر فرهنگ اسلامی، چهارم.
۴. بشیریه، حسین(۱۳۸۴ش)، انقلاب و بسیج سیاسی، تهران: انتشارات دانشگاه تهران.
۵. تروتسکی، لئو(۱۳۶۰ش)، تاریخ انقلاب روسیه، ترجمه: سعید باستانی، تهران: نشر فانوسا.
۶. جان فورن(۱۳۸۶ش)، نظریه پردازی انقلاب‌ها، ترجمه: فرهنگ ارشاد، تهران: نشر نی، سوم.
۷. جمعی از نویسندهای(۱۳۸۶ش)، انقلاب اسلامی ایران، قم: نشر معارف، ویراست چهارم.

دو انقلاب از منظر متغیر رهبری ناهمگونی‌هایی دارند: ۱. در حالی که در انقلاب اسلامی رهبران از نظر جایگاه طبقاتی جز طبقات محروم و مستضعف جامعه بودند، در انقلاب روسیه، رهبران از طبقات متوسط و بالای جامعه به حساب می‌آمدند؛ ۲. پیشگامی در انقلاب اسلامی عمدتاً با روحانیون بود. در حالی که در روسیه جلوه‌داران روش‌نفرکاران و تحصیل کرده‌ها بودند؛ ۳. در انقلاب اسلامی ایران رهبری امام خمینی رض تام بود یعنی رقیب نداشت، در حالی که در انقلاب روسیه، رهبرانی مثل لنین، استالین، تروتسکی و... در سقوط رومانوف‌ها نقش متفاوت داشتند؛ ۴. در دوران ده ساله بعد از انقلاب فوریه روسیه، رهبری حزبی در قالب دیکتاتوری ظهور کرد، در حالی که در انقلاب اسلامی با گذشت حدود نیم قرن هم‌چنان قانون مداری و حضور مردم در صحنه‌های مختلف حفظ شده است؛ ۵. مهم‌ترین تفاوت رهبری در انقلاب اسلامی با انقلاب روسیه، در گستره رهبری، رهبر یا رهبران است. در انقلاب اسلامی رهبری امام خمینی رض، فraigیر و شامل هر سه مرحله نهضت، انقلاب و نظام سیاسی بود. به عبارتی هر سه جلوه رهبری فکری، بسیج گر و مدیر را دارا بود. در انقلاب روسیه، ظهور و شهرت رهبران بیشتر در مرحله بعد از پیروزی بوده است و در مرحله نهضت‌سازی و ارائه مبانی و استراتژی انقلاب، رهبر شاخصی مطرح نبوده است.

۸. حاجی انزهایی، محمد رضا(۱۳۹۶ش)، صورت و سیرت انقلاب اسلامی در بیانات رهبر معظم انقلاب اسلامی حضرت آیت الله العظمی خامنه‌ای، تهران: انقلاب اسلامی، دوم.
۹. دهشیری، محمد رضا(۱۳۷۹ش)، درآمدی بر نظریه سیاسی امام خمینی^{ره}، تهران: مرکز اسناد انقلاب اسلامی
۱۰. زمزم، علیرضا(۱۳۷۹ش)، مطالعه تطبیقی تئوری انقلاب تروتسکی و انقلاب اسلامی، پایان نامه ارشد دانشگاه اصفهان.
۱۱. زمزم، علیرضا(۱۳۹۷ش)، درآمدی بر اندیشه سیاسی امام خمینی^{ره}، قم: معارف معنوی.
۱۲. عظیمی شوشتاری، عباسعلی و دیگران(۱۳۹۷ش)، نگرشی نوبه انقلاب اسلامی، قم: زمزم هدایت.
۱۳. فراتی، عبدالوهاب(۱۳۷۶ش)، مجموعه مقالات درآمدی بر ریشه‌های انقلاب اسلامی، قم: معاونت امور اساتید معارف.
۱۴. فراتی، عبدالوهاب(۱۳۷۷ش)، مجموعه مقالات رهیافت‌های نظری بر انقلاب اسلامی، قم: معاونت امور اساتید معارف.
۱۵. فوزی، یحیی(۱۳۸۴ش)، تحولات سیاسی-اجتماعی بعد از انقلاب اسلامی در ایران، تهران: نشر عروج.
۱۶. فوکو، میشل(۱۳۷۷ش)، ایرانی‌ها چه رویایی در سردارند؟، ترجمه: حسین معصومی همدانی، تهران: هرمس.
۱۷. قوام، عبدالعلی(۱۳۷۳ش)، اصول سیاست خارجی و سیاست بین‌الملل، تهران: سمت، ویرایش سوم.
۱۸. محمدی، م(۱۳۷۰ش)، انقلاب اسلامی در مقایسه با انقلاب فرانسه و روسیه، تهران: نویسنده.
۱۹. محمدی، منوچهر(۱۳۷۳ش)، تحلیلی بر انقلاب اسلامی، تهران: امیرکبیر، پنجم.
۲۰. مطهری، مرتضی(۱۳۸۷ش)، آینده انقلاب اسلامی، تهران: صدرا، بیست و هشتم.
۲۱. مقتدر، هوشنگ(۱۳۷۰ش)، سیاست بین‌الملل و سیاست خارجی، تهران: مفهوس.
۲۲. ملکوتیان، مصطفی(۱۳۸۷ش)، بازخوانی، عمل و قوع انقلاب اسلامی در سپهر نظریه پردازی‌ها، تهران: پژوهشگاه فرهنگ و اندیشه اسلامی.
۲۳. موسوی خمینی، سید روح الله(۱۳۷۳ش)، آئین انقلاب اسلامی، تهران: مؤسسه تنظیم و نشر

آثار امام خمینی رهنگی.

۲۴. موسوی خمینی، سید روح الله(۱۳۸۹ش)، صحife، تهران: مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی رهنگی.

۲۵. مؤسسه فرهنگی قدر ولایت(۱۳۸۱ش)، ویگی های انقلاب اسلامی در آئینه مقام معظم رهبری، تهران: قدر ولایت، دوم.

۲۶. هلوی، موسی(۱۳۹۷ش)، روشنای آینده، آینده پژوهی انقلاب اسلامی در بیان حضرت آیت الله العظمی خامنه‌ای، تهران: انقلاب اسلامی، دوم.

۲۷. تارنمای رسمی دفتر رهبر معظم انقلاب اسلامی حضرت آیت الله خامنه‌ای مظلله العالی:
www.Khamenei.ir



شماره ۷۶، سال ۱۴۰۰
پیاپی شنبه ۲۷ تیرستان ۱۴۰۰

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی