

بهداشت روانی سازمان و نقش‌های جدید مدیریتی

* فریبا حسنی

چکیده:

مراقبت روانی از افرادی که در سازمان کار می‌کنند مسئله‌ای مهم تلقی می‌گردد. ماهیت روانی محیط شغلی و تأثیر نحوه برخورد مدیران در سلامت روانی کارکنان امری غیر قابل انکار در بهزیستی محیط کاری است. امروزه بسیاری از محققان بر این باورند که بهزیستی و سلامت کارکنان به میزان قابل توجهی بستگی به رفتار مدیران آنها دارد، در عین حال رفتار مدیر الگویی برای یادگیری چگونگی رفتار مناسب در سازمان است. تاکنون نقش‌های زیادی را برای مدیران پژوهشده‌اند، آنچه که کمتر تأکید گشته است نقش مدیر به عنوان تأمین کننده بهداشت روانی در محیط کار است. بدینهی است که در این نقش از مدیر انتظار می‌رود تا با کسب مهارت‌های شناختی، عاطفی و رفتاری خاص در ارتباط با کارکنان تحت نظرارت خود در جهت افزایش بهداشت روانی محیط کار و تلاش نماید. هدف از ارائه نقش‌های نوین مدیریتی کمک به توسعه راههایی است که رسیدن به اهداف سازمان را تسهیل می‌کند، چنانچه اخیراً مدیران جذب عقیده بکارگیری اصول مشاوره به هنگام کار به دلیل وجود دیدگاه‌های پسر دوستانه و کاربردی بودن اصول آن گشته‌اند. در این راستا کاربرد سه سطح، مشاوره پیشنهاد و معرفی می‌گردد که هر سطح نوع خاصی از مشاوره و بکارگیری اصول و فنون مرتبط با آن طلبند.



مقدمه

مدیریت باید در برخورد با کارکنان آزاده‌تر عمل کرده و تلاش بیشتری در جهت پاسخگویی به نیازهای انسانی کارکنان بعمل آور درام طرح کرده است، هر چند که این نظریه‌های نوین تا سالهای ۱۹۳۰ مورد توجه واقع نگردید. ولی سرآغاز یک سلسله مطالعات رفتارسازمانی به عنوان یک رشته مطالعاتی گردید. (مورهد، گرفین ۱۹۹۶).

مهتمرين تفاوت سبک سنتي و نوين شيوه هاي مدیریت منابع انساني آن است که شيوه هاي نوين از يکطرفه توجه، دقت و ثبات بيشتری در اقدامات راطلبیده و از طرف ديگر مستلزم صرف وقت، تمرکز و هزینه می باشند، (دوگلاس و شابرآک، ۱۹۹۲). نتایج بكارگيري فنون و استراتژي هاي مدیریت منابع انسانی عمل کردن مؤثر سازمان، کمتر دچار مشکلات ناشی از پذيله استرس شدن و احتمالاً دوام طولاني تر يافتن است (دوگس ۱۹۹۷).

تغيرات در بازار کار باعث گشته است تا سازمان نياز کمتری به

سبک مدیریتی دستور/کنترل و بيشتر

نیاز به برخورد با کارکنان بر اساس درک و هم فهمي داشته باشد. اخيراً

مدیران ارشد رهبران زير گروه خود را تشویق می کنند تا اختیار دهنده، قابل دسترس و تسهيل گر باشند (راپرسون، کالینان و بارترا، ۲۰۰۲)

شابرآک (۲۰۰۳) معتقد است که

بهزیستي و سلامت کارکنان به ميزان قابل توجهی بستگی به رفتار مدیران آنها دارد.

اساساً اين امور دلالت بر آن دارد که مدیران باید هنجرهای اخلاقي معين مثل

حس سلوک، عدالت، صداقت، و احترام را

مد نظر فرار دهند، رفتار مدیر در سازمان می تواند الگوی مناسبي برای يادگيري چگونگي رفتار مناسب در سازمان باشد. بر اساس

دیدگاه بندوراء، ما بيش از گفته‌ها تحت تأثير اعمال و رفتار ديگران

قرار می گيريم و طي فرآيند يادگيري اجتماعي از طريق الگوهای محظوظ چيز می آموزيم (شولتز ۱۹۹۸)، نتایج فرآيند الگوسازی بسيار

فرآگيرتر از الگوگيري در رفتار، نحوه سخن گفت و طرز لباس پوشیدن است يعني شامل طرز تلقى، رفتارهای خاص شغلی و

روشهای تعامل یا تأثيرگذاري بر ديگران نيز می گردد. (آتونی، ۱۹۹۶).

جاسيبي (۱۳۷۹) نيز بر اين اعتقاد است که يكى از نقش های رهبر ايفاي نقش «نمونه» است که طي آن لازم است رهبر خود نمونه بارز رفتاري باشد که از افراد گروه انتظار می رود آن باشند (ص ۲۳۱).

نقش های مدیریتی

مينتزيبرگ معتقد است مدیر نقش هایي چون رئيس و رهبر،

بهداشت روانی کارکنان و ارتباط آن با شيوه هاي مدیریت در سازمان مسئله‌ای است که بارها در مطالعات گوناگون مورد بررسی قرار گرفته است. نتایج نشان داده است که مدیران و سرپرستانی که با کارکنان خود روش های علمی و اعتدال را در پيش گيرند نه تنها باعث می گرددند کارکنانشان کمتر دچار فشار روانی گردد بلکه ارتباط دو سویه خوبی را برقرار می سازند. (راس و آلمایر، ۱۹۹۶ ص ۸۶). جالب آنکه روابط مدیرانی که عامل بالقوه‌ای برای بر هم زدن فشار روانی شغلی شناخته شده است ممکن است سایر مدیران یا سرپرستان را نيز درگير و دچار فشار روانی سازد.

بديهی است مراقبت روانی از افرادی که در سازمان کار می کنند امری بسیار خطير است. تأثير محیط شغلی و برخورد مدیران برای سلامت روانی، رفاه و رضایت کارکنان از حیطه شغلی، امری غیر قابل انکار در بهزیستی محیط شغلی است. بدین منظور مدیران باید از درگيری های کارکنان به خوبی توانمندی ها و محدودیت هایشان آگاه باشند. همچنین توصیه شده است که مدیران باید توجه، زمان و هزینه مناسبی را در

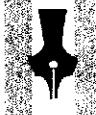
جهت مراقبت روانی کارکنان بكار گيرند و اين امر بخشی جدائي ناپذير از مسیر آنان برای رسيدن به اهداف از پيش تعیين شده سازمان است (شابرآک ۲۰۰۳).

يادگيري و کسب اطلاعات لازم در خصوص مشکلات بالقوه سلامت روانی و بهزیستي کارکنان و چگونگي رسيدن به راه حل آن موضوع عمده سؤال بسياري از کارکنان است (شابرآک و همکاران، ۲۰۰۱) بدיהی

است مشکلات فراوان و پيچيده تر سازمان دارای دلایل گسترده تر است که منجر به سایر تأثيرات نا مطلوب و پیامدهای شدید می گردد.

امروزه پيشگيري از مشکلات به وسیله افزایش بهزیستي و سلامت محیط کاربر درمان ترجیح داده می شود درست مثل آنکه تلاش برای دستیابی به نتایج مثبت بر نتایج منفی غلبه می کند (آفنن ۱۹۹۵) به وضوح صرف هزینه و تلاش در جهت به حداقل رساندن اثر بخشی، نشاط و رشد باعث پيشگيري از مواجهه گشتن با انواع مشکلات می گردد.

کالبد تفکر HRM، يعني تحقيق و بررسی سازمان در خصوص کارکنان رویکردی طبیعی است. به منظور تضمین بهزیستي و سلامت روانی و پيشگيري از مشکلات بني دليل HRM از ديرباز مجموعه‌اي از فنون و روش‌های مناسب را پيشنهاد كرده است، برای مثال ماري پارک فالت در اوائل سالهای ۱۹۰۰ اين باور را که به



فرعی «مشاوره در کار» یا «مشاوره سازمانی» نشان داده است (اینترنت ۲۰۰۲). این شاخه نیاز به مهارت‌های مشاوره‌ای در بین افرادی که هر روز با حیطه‌ای مدیریتی، سرپرستی و رهبری افراد چه در محیط‌های دولتی و چه در محیط‌های خصوصی سرو کار دارند را مستقیماً خاطر نشان می‌سازد.

مدیر به عنوان مشاور

مدیران و مستولان تنها کسانی نیستند که می‌باشد در بکارگیری اصول مشاوره‌ای در تعاملات اهتمام ورزند بلکه آموزش کارکنان، مجریان رفاه، مستولین استخدام کارگزینی و نمایندگان سازمان نیز باید مد نظر قرار گیرد، اما در این سطح تمرکز بیشتر بر روی آموزش مدیران و تأکید بر عبور آنان از «راهروی گفت و شنود مشاوره‌ای» است (جرارد بلر ۲۰۰۳).

سؤال مهم در اینجا آن است که آیا از مدیران انتظار می‌رود نقش یک روانشناس را ایفا کنند؟ در پاسخگویی به این سؤال علاوه بر دلایل انتخاب مدیر برای اجرای این نقش که در ذیل آمده ذکر این نکته ضروری است که بین بکارگیری مهارت‌های مشاوره‌ای و مشاور بودن تفاوت وجود دارد و آنچه که مد نظر است فقط بکارگیری فنون مشاوره به گونه‌ای غیر حرفه‌ای در سازمان بالاخص توسط مدیران است.

دلایل انتخاب مدیر برای ایفاده نقشی جدید

دلایل انتخاب مدیر برای بکارگیری فنون مشاور در سازمان آن است که:

۱- چنین فردی در بهترین مکان سازمانی هم برای ایجاد مشکل و هم برای کاهش فشارهای روانی کارکنان قرار دارد. در عین حال فردی است که می‌تواند با دستیابی به راه حل‌های مناسب به مشکلات پایان دهد. گاه مدیر در بهترین موقعیت سازمانی برای راهنمایی کارکنان در جهت دریافت کمکی که به آن نیاز دارند، قرار دارد.

۲- اغلب مدیران در سازمان در برخی موقعیت‌های دشوار چنان قرار می‌گیرند، که نیاز به کمک مشاوران حرفه‌ای را ضروری می‌سازد. بدیهی است با اندکی مشاوره غیر رسمی و یا بکارگیری اصول و فنون آن به شیوه‌ای غیر حرفه‌ای یعنی آنچه که در خصوص آن توضیح داده شد. شرایط و جو سازمان را از بحران‌های احتمالی رهایی خواهند بخشید. بدون شک در سازمان موقعیت‌هایی وجود دارد که حرکت و اقدام سریع مدیر / رئیس می‌تواند از اعلام نیاز برای دریافت کمک حرفه‌ای پیش‌گرفته و همزمان اثری از دست رفته را به سازمان بازگرداند و از بحرانی شدن موقعیت پیشگیری نماید.

۳- مدیران معمولاً در نقطه‌ای از سازمان ایستاده‌اند که کلیه کارکنان درنهایت معطوف به آنان شده و در بسیاری از موارد با طرح مشکل خویش خواستار دریافت رهنمودهایی از آنان هستند.

رابط، تنظیم و کنترل کننده، توزیع کننده، سخنگو، کارآفرین، حل کننده مشکلات، تشخیص دهنده منابع و مذاکره کننده را در سازمان دارد است (مورهد و گریفین، ۱۹۸۹). هنری میتزربرگ پس از شناسایی این نقش برای مدیر آنها را در سه گروه بزرگ قرار می‌دهد.

۱- نقش و وظایف بین فردی شامل سردستگی، رهبری و میانجی گری.

۲- نقش و وظایف اطلاعاتی شامل نظارت، انتقال دهنده، سخنگو.

۳- نقش و وظایف تصمیم گیرانه شامل کارآفرینی، رسیدگی به عناصر مزاحم، تشخیص دهنده‌ی منابع، و مذاکره کننده (آنتونی ۱۹۹۶) صص ۸۷-۸۶ مورهد و گریفین، ۱۹۸۹ صص ۳۰-۳۷)

مدیر به عنوان تأمین کننده بهداشت روانی در محیط کار همانگونه که از تعاریف بالا مشهود است بر نقش مدیر به عنوان تأمین کننده بهداشت روانی تأکید زیادی صورت نگرفته است، هر چند که یکی از مهمترین وظایف مدیر را حفظ فضای عاطفی و روانی سازمان و کارکنان دانسته‌اند. بدیهی است در این راستا از مدیر انتظار می‌رود تا با کسب مهارت‌های شناختی، هیجانی و کرداری خاص با کارکنان تحت نظارت خود در جهت افزایش بهداشت روانی محیط کار تلاش نماید.

اگر افراد سازمانی چار اختلال روانی نگرددند، از کار خود احساس رضایت نموده و علاقمند به ادامه آن می‌گردند، با یکدیگر و با محیط کار روابط نامطلوب برقرار نموده و بالاخره علی رغم وجود پاره‌ای مشکلات در بیرون و دورن سازمان احساس خوشبختی از عضویت در سازمان نموده و فضای روانی مناسب بر کار حاکم می‌گردد. این شرایطی است که اهداف بهداشت روانی در سازمان تأمین گشته است (ساعتجی ۱۳۷۸).

مدیر و نقش‌های جدید

هدف از ارائه نقش‌های نوین مدیریت کمک به توسعه راههایی است که رسیدن به اهداف سازمان را تسهیل می‌کنند. بدیهی است نیل به اهداف سازمان همواره با مدنظر قرار دادن بهزیستی کارکنان یعنی مهمترین سرمایه سازمان همراه است. در همین راستا اخیراً مدیران و رهبران جذب عقیده بکارگیری اصول مشاوره به هنگام کار هم به دلیل پیروی از دیدگاه‌های انسان دوستانه و هم به خاطر کاربردی بودن اصول آن گشته‌اند. در نظر گرفتن این مسئله که تغییر الگوهای زندگی شغلی باعث بروز فشارها و تنگناهایی برای عده‌ای از کارکنان می‌گردد، امری واقع گرایانه است. بسیاری از این عمل گرایان مشاوره و بکارگیری اصول و فنون آن را در محیط‌های شغلی همپای مهمترین ابزار اقتصادی برای افزایش عملکرد کارکنان دانسته‌اند (مایکل ردی ۱۹۹۵) این علاقه اخیراً خود را در خلق انجمان‌های جدید مثل انجمن بریتانیایی مشاوره با شاخه



- ۴- از آنجا که رهبری و مدیریت مؤثر توان به موفقیت رساندن سایر افراد سازمان است ، بدینه است بکارگیری فنون مؤثر می تواند مدیران را در راه رسیدن به این هدف مهمنه یاری نماید.
- مدیران اغلب در انجام این نقش نامطمئن بوده و حتی آنان که نسبت به حیطه های مدیریتی خود حساس هستند احتمال می دهند که مبادا بیشتر به کارکنان آسیب برسانند تا مفید واقع گرددند . به همین جهت حتی از کمترین مشارکت در این امر احتراز می ورزند . ولی اخیراً فنون مشاوره دستورالعمل هایی را ارائه می دهد که کاربردی بوده و برای مدیرانی که علاقمند به کمک به کارکنان خویش در سازمان هستند می تواند مؤثر واقع گردد .
- تردد برخی از مدیران**
- برخی از مدیران علاقمند نبوده و بنایه دلایل ذیل در بکارگیری فنون مشاوره مردد هستند :
- ۱- نگرانند که مبادا نقش کنترلی / مدیریتی خویش را از دست بدنهند .

- سطح دوم : چالش**
- شامل: کمک به فرد برای مدیریت مشکل خویش
- ◆ چالش همراه با مقابله
 - ◆ ضربه های حفیف ادرارکی و شناختی
- سطح سوم : کمک به استفاده از منابع و توانایی خویش**
- شامل: جستجوی سایر امکانات و موقعیت های معتبر
- ◆ تصمیم گیری و انتخاب یکی از راه های موجود
 - ◆ اقدام در جهت یکی از راه های ندارند.



- برای کسانی که از بنیان و واقعاً در مقابل قبول این نقش و حتی ممکن برای دوره ای محدود و یا کوتاه، مقاوم هستند فقط یک توصیه وجود دارد «این کار را نکنید». البته لازم به ذکر است که برخی از موارد فوق الذکر واقعاً بهانه ای بیش نیست برای مثال طرح «زمان کافی نداشتن» واقعاً نمی تواند به عنوان یک عامل طرح گردد زیرا زمان هایی که صرف مشاوره با یکی از کارکنان می گردد. مشابه آنچه که در مشاوره حرفة ای صورت می پذیرد نیست و می تواند به گونه ای سریع و در زمانی محدود و در عین حال چندبار در جهت افزایش اثربخشی کارکنان صورت پذیرد.
- بدین ترتیب فنون مشاوره از فنونی است که می تواند زیر مجموعه مهارت های مدیریت منابع انسانی قرار گیرد. این فنون، فنون به کار گرفته دائمی توسعه می کنند و باشد که باعث گردد فردی برای اشتغال خویش در آن سازمان را ایجاد کند. احتمال و غایب شدن این اتفاق از این نظر ممکن است.
- ۱- در سطح اول فرد کارمند خود را تشریح کرده و مشکل از دیدگاه دنیای پدیده ایش طرح می گردد. مدیر نیز کارمند را به عنوان یک فرد منحصر به فرد درک کرده و با فن «گوش دادن فعل» سعی در درک دنیای درونی او دارد. هدف از این سطح روشن سازی و جداسازی احساسات از افکار بوده و مدیر تلاش می کند خطوط کلی طرح مشکل دریابد.
- فنون و مهارت هایی که در سطح اول مهم بنظر می رسد عبارتند از: درک، به تأخیر اندختن قضاوت، پذیرش، گوش دادن فعل، گشادگی فکر اصالت، تحمل، آزادی عمل و ...

باشد. تعلیم و یا امکانات تعلیم را فراهم آوردن، ارائه بازخوردهای مناسب، ارائه پیشنهاد و یا رهنمودهای مقتضی از جمله فعالیت‌های این سطح است. در این سطح ممکن است کارمند نیازمند خدماتی خاص باشد که خودش به تهابی تواند آن را در سازمان کسب یا انجام دهد. گاه بر اساس نیاز، ارجاع او به سایر متخصصان ضروری جلوه می‌کند. در این گونه موارد حمایت مدیر مبنی بر فراهم آوردن امکانات و موقعیت‌های لازم بر اساس شناخت نیازهای کارمند و برنامه ریزی بر پایه آن سطح سوم مشاوره را تسهیل می‌کند. یکی از حیطه‌هایی که می‌تواند وابسته به سطح سوم عملکرد مدیر گردد، مشاوره شغلی است.

بدین ترتیب حتی عمل گراترین مدیران خواهند دید که بهتر گوش کردن (سطح اول)، چالش همراه با تدبیر (سطح دوم) و کمک بلند نظرانه در پیداکردن راه مناسب (سطح سوم) می‌تواند راه رسیدن به نتایج مطلوب را چه به لحاظ زمان و چه بصورت حفظ بهداشت روانی و بهزیستی کارکنان هموار سازد.

پس از ارائه طرح کلی ذکر چند مسئله ضروری است:

۱- اغلب مدیران نیازی به فراتر از سطح یک و یا سطح دو ندارند، یعنی مشکلات کارکنان با گذشتن از سطح اول و یا احتمالاً سطح دوم مشاوره حل می‌گردد.

۲- ممکن است کارکنان نیازمند خدمات بیشتر باشند ولی پس از گذشتن از سطح اول و یا دوم مشاوره بدون کمک مدیر می‌توانند به تهابی مشکل خویش را حل کنند. بدیهی است در این مرحله مدیران باید آمادگی اجازه دادن عمل مستقل و آزادانه به کارمند را داشته باشند.

۳- پاره‌ای از اوقات کارمندان نیازمند ادامه مشاوره در سطح سوم هستند و اصولاً بالاخص در آن سطح نیاز به مشاوره دارند. ممکن است همچنان مدیر بهترین فرد محیط شغلی برای پاره‌ای رسانند باشد، به همین دلیل نباید تنها به این دلیل که مشاور حرفه‌ای نیست جریان کمک رسانی را رها کند.

۴- به دلیل تأکید بر اقدام و عمل، سطح سوم مشاوره با دو سطح دیگر متفاوت است ولی چهارچوب کلی فرآیند را حفظ کرده و

نگرش‌هایی چون علاقه به مردم، نگرش مثبت به ذات بشر و اعتقاد به پاک بودن فطرت بشر، اعتقاد به امکان تغییر افراد در شرایط مناسب محیطی، به نظر مهم می‌رسند.

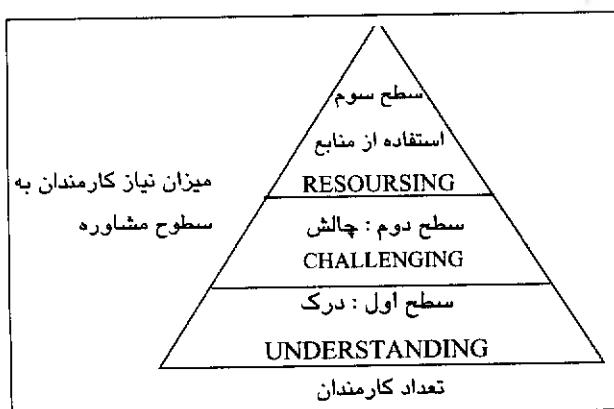
دادن، بازخورد مناسب دادن، انعکاس دادن، هم حسی، بازنگじی کردن، وارسی نتایج، روشن سازی، خلاصه کردن، درخواست مثال کردن، تشویق، سوال کردن، سکوت و ...

۲- در سطح دوم به فرد کمک می‌گردد تا تصویری که از مشکل خویش در ذهن دارد تغییر و به سایر احتمالات و گزینه‌های قابل دسترس دیگر بیندیشند. بدیهی است که شیوه طرح مشکل تاکنون راه را برای نتیجه گیری رضایت‌بخش و مؤثر مسدود کرده است و فرد نیاز به طرح مسئله به شیوه‌ای متفاوت دارد. هرچند مشکل به جزئیات خود تقسیم گردد، این حقیقت که گاهی فقط تغییر نگرش و تفکر ادراک فرد در مورد مشکل باعث حل آن می‌گردد، بیشتر خود را نشان می‌دهد. در مرحله دوم بر عکس مرحله اول که مستلزم کسب مهارت و توان درک به سبک مشاوران است، مشارکت مدیر در تعاملی عمیق در جهت درک مشکل صورت می‌پذیرد، زیرا مشکل می‌تواند فقط به علت نگرش منفی فرد در سازمان و با یابه قولی دیدن نیمه خالی لیوان آب باشد. بنابراین تغییر نگرش کارمند می‌تواند تعیین کننده پیشروی مدیر در مرحله دوم مشاوره باشد. به طور کلی سطح اول مشاوره مشکل و سطح دوم تفکر و ادراک فرد از مشکل را مشخص می‌گرداند. در سراسر سطح دوم مشاوره، عامل چالش که با نوعی آگاهی مدیر از ادراک و احساس فرد از مشکل شکل می‌گیرد وجود دارد. این چالش بینانگر بکارگیری خوب شکل گرفتن فنون مشاوره‌ای توسط مدیر در سطح اول است.

۳- در حیطه‌های شغلی و سازمانی مدیران کمتر بر سطح سوم مشاوره متمرکر می‌گردند زیرا بسیاری از مشکلات پیش از رسیدن به این سطح حل می‌گردند، اما همیشه و از اماماً کارکنان به تهابی در سازمان نمی‌توانند مشکل خویش را حل نمایند. از آنجا که مدیران صاحب قدرت اجرایی، ابزار و امکانات و توان اقدام اداری و سازمانی هستند احتمالاً بهترین افراد در سطح سوم مشاوره یعنی چاره جویی و کمک به کارمند دستیابی به هدفی روشن هستند.

بدین ترتیب چنین به نظر می‌رسد که در سطح اول و دوم مشاوره غیرمستقیم ولی در سطح سوم مشاوره به صورت مستقیم ارائه می‌گردد.

در سطح سوم مشاوره، عملکرد مدیر در جهت تکمیل منابع کارمند به منظور رسیدن به هدف‌های تعریف شده در سطوح قبل است، ممکن است کارمند نیاز به ارزی، متفااعد گشتن، انگیزش و یا تشویق برای اقدام در این مرحله داشته باشد، ممکن است فاقد تحریبهای لازم، دانش و یا مهارت کافی برای پیشرفت در سازمان



هرم سطوح نیازهای مشاوره‌ای کارمندان در سازمان



سطح مشاوره	نوع مشاوره	عملکرد مشاورهای مدیر	پیامد
سطح اول	غیر مستقیم	درگ	تعریف مشکل همان گونه که در حال حاضر خود را نشان می دهد.
سطح دوم	غیر مستقیم	چالش	تعریف دوباره مشکل در جهت مشخص نمودن اجزای آن
سطح سوم	مستقیم	استفاده از منابع	مدیریت مشکل، انتخاب راه حل، بکارگیری منابع و کمکهای مورد نیاز در جهت به مرحله عمل در آوردن راه حل

سه سطح مشاوره مدیر در سازمان

- ۳- جاسبی عبدالله، اصول و مبانی مدیریت، مرکز انتشارات علمی دانشگاه آزاد اسلامی، چاپ دهم، (صص ۲۲۴-۲۲۹)
- ۴- ساعچی محمود، روان‌شناسی کاربردی برای مدیران، مؤسسه نشر ویرایش، چاپ پنجم، (۱۳۷۸) (صص ۲۲-۴۶)
- ۵- شولتز دو آن، شولتز سیدنی آن، نظریه‌های شخصیت، ترجمه یحیی سید محمدی، انتشارات هما، چاپ اول، (۱۳۸۰)، (صص ۴۵۵-۱۰۱)
- ۶- مورهد حسین، گریفین آر، رفتار سازمانی ترجمه سید مهدی الوانی و غلامرضا معتمارزاده، انتشارات مروارید، چاپ ششم، (۱۳۸۰) (صص ۳۰-۲۰)

7- Reddy, Michael. The manager's guide to counseling at work, British psychological society, 1995. (pp 6- 27)

8- Robertson, Ivan T. Callinan, Militza and Bartram, Dave. Organizational effectiveness, The role of psychology, John wiley and sons, 2002 (pp 66-67,585)

9- Shabracq, Marc J. Winnubst, Jaques A.M. and Cooper, cary L. Wiley, 2003. (pp 569- 586)

مقاله اینترنتی

10- Blair Gerard M, What makes a great manager, 2003

سایت اینترنتی

WWW. E: IT Directom – com psychology goes to work. Htm

اجازه فکر و یا عمل کردن به جای کارمند به مدیر را نمی دهد.

۵- توازن بین سه سطح مشاوره مدیر با کارمند زمانی سخت می گردد که برخی کارها و یا عوامل خوشایند یک سطح مشاوره به نزد انجام ندادن کارهای دیگر بایست آید. مدیر باید از نقاط قوت و ترجیحات در سطوح مختلف مشاوره آگاه باشد.

هرم الگوی سه سطح مشاوره توسط مدیران

با نگاهی کوتاه به این هرم مشخص می گردد که تعداد افرادی که مشکل شان در سطح اول حل می گردد بیشتر از سطح دو و نیاز به مشاوره در سطح دوم بیشتر از سطح سوم است و در نهایت تعداد کمتری به سطوح بالاتر مشاوره نیاز دارند.

پیکار دیگر تأکید می گردد از مدیران انتظار عملکرد مشاوران حرفه‌ای نمی رود. طرح پیشنهاد شده نقشی است که هر کس در سازمان اعم از همکاران و دوستان نیز می تواند ایفا کند ولی به دلیل اهمیت نقش و تأثیر مدیر در سازمان محور تأکید بر او متوجه گشته است. ■

فهرست منابع

- ۱- آنتونی ویلیام بی، چگونه بر رئیس خود مدیریت کنیم؟ ترجمه احمد رضا شرف العلایی، انتشارات مؤسسه ایران، چاپ اول، (۱۳۷۶) (صص ۲۰-۳۰)
- ۲- راس زندال آر، آنیمایر الیابت ام، استرس شغلی، ترجمه غلامرضا خواجه پور، انتشارات سازمان مدیریت صنعتی، (۱۳۷۷)، (ص ۸۶)

مجله مدیریت نمایندگی فعال می پذیرد

رمان جامع علم و مهندسی

و پایه هر کشوری در تجربه نمایندگی فعال می پذیرد

علاقمندان جهت کسب اطلاعات بیشتر

با شماره تلفن ۸۸۸۳۷۸۷۸ و ۸۸۸۴۸۸۷۸ تواصل حاصل نمایند.