



Instructional Leadership with a Learning Focus: Pursuing Teachers' Research Motivation

Fatemeh Faghirnezhad¹, Kayvan Bolandhemmatan^{*2}, Naser Shirbagi³

¹ Ph.D. Student in Educational Management, Department of Educational Sciences, Faculty of Humanities and Social Sciences, University of Kurdistan, Sanandaj, Iran.

² Associate Professor, Department of Educational Sciences, Faculty of Humanities and Social Sciences, University of Kurdistan, Sanandaj, Iran

³ Professor, Department of Educational Sciences, Faculty of Humanities and Social Sciences, University of Kurdistan, Sanandaj, Iran.

* Corresponding author: k.bolandhematan@gmail.com

Received: 2024-07-11

Accepted: 2024-07-26

Abstract

Background and Objective: The present study aimed to investigate whether Learning-centered leadership can enhance teachers' research motivation. **Methodology:** The study population included all elementary school teachers in Shahriar County during the 2024-2023 academic year, totaling approximately 4,000 individuals. A cluster sampling method was employed, and 351 participants were selected as the study sample using Morgan's table. The research instruments were the Learning-centered leadership Questionnaire by Liu et al. (2016) and the Research Motivation Questionnaire by Dimmer et al. (2010). The validity of the instruments was assessed by respondents, faculty members, and confirmatory factor analysis. The reliability coefficients of the questionnaires were calculated using Cronbach's alpha, yielding values of 0.972 and 0.892, respectively. Descriptive and inferential statistics, including Pearson's correlation coefficient and structural equation modeling, were utilized for data analysis with SPSS28 and Smart PLS3 software. **Findings:** The results indicated a significant positive relationship between Learning-centered leadership and research motivation. There is a significant relationship between learning-oriented leadership and intrinsic motivation. There is a significant relationship between learning-oriented leadership and extrinsic motivation. There is a significant relationship between learning-oriented leadership and the prevention of failure in research. **Conclusion:** Instructional leaders in elementary schools can foster research motivation among teachers by engaging them in school learning activities.

Keywords: Learning-Focused Instructional Leadership, Research Motivation, Teachers, Education, Learning

© 2019 Journal of New Approach to Children's Education (JNACE)



This work is published under CC BY-NC 4.0 license.

© 2022 The Authors.

How to Cite This Article: Bolandhemmatan , K, et al. (2024). Instructional Leadership with a Learning Focus: Pursuing Teachers' Research Motivation. *JNACE*, 6(3): 172-184.





رهبری آموزشی با محوریت یادگیری: به دنبال انگیزه پژوهشی معلمان

فاطمه فقیرنژاد^۱، کیوان بلندهمتان^{*۲}، ناصر شیربگی^۳

^۱ دانشجوی دکتری رشته مدیریت آموزشی، گروه علوم تربیتی، دانشکده علوم انسانی و اجتماعی، دانشگاه کردستان، سنندج، ایران.

^۲ دانشیار گروه علوم تربیتی، دانشکده علوم انسانی و اجتماعی، دانشگاه کردستان، سنندج، ایران

^۳ استاد گروه علوم تربیتی، دانشکده علوم انسانی و اجتماعی، دانشگاه کردستان، سنندج، ایران

* نویسنده مسئول: k.bolandhematan@gmail.com

تاریخ دریافت مقاله: ۱۴۰۳/۰۵/۰۵ تاریخ پذیرش مقاله: ۱۴۰۳/۰۴/۲۱

چکیده

زمینه و هدف: پژوهش حاضر باهدف اینکه آیا رهبران آموزشی یادگیرنده محور باعث افزایش انگیزه پژوهشی معلمان می‌شوند یا خیر، انجام شده است، روش پژوهش: جامعه آماری پژوهش شامل کلیه معلمان ابتدایی شهرستان شهریار در سال تحصیلی ۱۴۰۲-۱۴۰۳ بود که بر اساس آمار موجود تقریباً ۴۰۰۰ نفر بودند. روش نمونه‌گیری خوشای بود و با استفاده از جدول مورگان ۳۵۱ نفر به عنوان نمونه پژوهشی انتخاب شد. ابزارهای پژوهش شامل پرسشنامه رهبری یادگیری محور لیو و همکاران (۲۰۱۶) و پرسشنامه انگیزش پژوهش دیمر و همکاران (۲۰۱۰) بود. در پژوهش حاضر ابزارها توسط پاسخ‌دهندگان، اساتید و تحلیل عاملی تأییدی بررسی شد. ضرایب پایایی پرسشنامه‌های پژوهش با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ به ترتیب ۰/۹۷۲ و ۰/۸۹۲ به دست آمد. برای تجزیه تحلیل داده‌ها آمار توصیفی و استباطی (ضریب همبستگی پیرسون و مدل سازی معادلات ساختاری) از طریق نرمافزارهای Smart PLS3 و SPSS28 مورداستفاده قرار گرفت. یافته‌ها: نتایج نشان داد که بین رهبری یادگیری محور با انگیزش پژوهش رابطه مثبت و معنی‌داری وجود دارد. بین رهبری یادگیری محور با انگیزش درونی رابطه معنی‌داری وجود دارد. بین رهبری یادگیری محور با انگیزش بیرونی پژوهش رابطه معنی‌داری وجود دارد. بین رهبری یادگیری محور با پیشگیری از شکست تحقیق رابطه معنی‌داری وجود دارد. نتیجه‌گیری: رهبران آموزشی در مدارس ابتدایی با درگیر کردن معلمان در فعالیت‌های یادگیری مدرسه، می‌توانند انگیزه پژوهشی را در معلمان ایجاد کنند.

واژگان کلیدی:

رهبری یادگیرنده محور، انگیزش پژوهش، معلمان، آموزش، یادگیری

تمامی حقوق نشر برای فصلنامه رویکردی نو بر آموزش کودکان محفوظ است.

شیوه استناد به این مقاله: فقیرنژاد، فاطمه؛ بلندهمتان، کیوان؛ شیربگی، ناصر. (۱۴۰۳) رهبری آموزشی با محوریت یادگیری: به دنبال انگیزه پژوهشی معلمان. فصلنامه رویکردی نو بر آموزش کودکان، ۶(۳)، ۱۸۴-۱۷۲.

را بر عهده دارد و توانایی‌ها را شکوفا می‌سازد (سبزی پور، جعفری زاده و حیدری وفا، ۱۴۰۳). این مطالبات، پژوهشگران حوزه رهبری و مدیریت آموزشی را تشویق و یا تا حدی وادر کرده است تا در جستجوی شناسایی عوامل مؤثر بر یادگیری دانشآموزان برآیند (Özdemir et al, 2023).

مقدمه

در دهه‌های اخیر سیاست‌گذاران و دست‌اندرکاران تعلیم و تربیت در سراسر دنیا با تقاضای فزاینده برای بهبود کیفیت آموزش و بهبود آن ارتقای بروندادهای یادگیری دانشآموزان مواجه بوده‌اند. زیرا که آموزش و پرورش مسئولیت ساخت انسان واقعی

همیشه مطلوب نیست. انگیزه تحقیقاتی معلمان به میزان تمایل، تحرک و شوروشوق آن‌ها برای شرکت در فعالیت‌های تحقیقاتی اشاره دارد (Schmitt et al, 2023). شرکت در تحقیقات به معلمان امکان می‌دهد با آخرين روش‌های آموزشی آشنا شوند، به پاگاه دانش کمک کنند و به بهبود کارآمدی تدریس خود برسند (Zhang et al, 2022). نقش رهبران مدارس و خصوصاً رهبری یادگیری محور در شکل‌دهی به نظرات و انگیزه‌های معلم - پژوهشگران، یک حوزه مهم مطالعه است که در زمینه‌های آموزشی از اهمیت زیادی برخوردار است. تعامل پویا بین شیوه‌های رهبری و انگیزه معلم بهشت بر کیفیت آموزش، Gan et al, (2022). بررسی این موضوع به تقویت شیوه‌های آموزشی و ایجاد یک محیط مساعدتر برای معلمان و دانش آموزان کمک می‌کند (Josephine & Jones, 2022). رهبری که در مدارس با استفاده از شاخص‌های عملکرد، اهداف و معیارها شناخته می‌شود، می‌تواند بر نظرات معلمان در محیط‌های آموزشی تأثیر بگذارد. معلمان اغلب تاکید رهبری بر شاخص‌ها را به عنوان مولفه‌ای برای سنجش موقفيت، اندازه گیری پیشرفت و تعیین اهداف در نظر می‌گيرند (Sarwar et al, 2022). شیوه‌های رهبری مؤثر، زمانی که با شاخص‌ها و اهدافی که فعالیت‌های پژوهشی و علمی را ترویج می‌کنند، همسو باشد، می‌تواند انگیزه معلم را به طور قابل توجهی افزایش دهد (Li et al, 2020).

ارتباط شفاف انتظارات، شناخت تلاش‌های پژوهشی، و تأمین منابع و حمایت رهبری می‌تواند معلمان را ترغیب کند تا با اشیاق پیشتری در فعالیت‌های پژوهشی شرکت کنند (Parrello et al, 2019). تحقیقات در ارتباط با این موضوع محدود هستند، با این حال به چند مورد در این زمینه اشاره می‌شود:

بابایی فارسانی، فتح الهی چالشتری و مرادی (۱۴۰۱) نشان دادند، رهبری دانش محور بر تمامی ابعاد رفتار مدیریت دانش (کسب، انتقال، مستندات و کاربرد) تأثیر معناداری داشته است. همچنین یافته‌ها نشان داد که رهبری دانش محور از طریق تمامی ابعاد رفتار مدیریت دانش بر عملکرد نوآوری تأثیر داشته است. نهایتاً این که جهت گیری هدف کارکنان، توانسته است رابطه بین رهبری دانش محور با مستندات دانش و همچنین کاربرد دانش را تغییر نماید. یوسفی، بابلان و معینی کیا (۱۴۰۰) در پژوهشی با عنوان «بررسی ویژگی‌های روان‌سنجی مقیاس رتبه‌بندی رهبری آموزش دهنده مدیران» انجام دادند. در این پژوهش با استناد به مدل هالینگر و مورفی (۱۹۸۵) سه بعد مأموریت مدرسه، مدیریت برنامه آموزشی و ارتقای جو مثبت یادگیری به عنوان ابعاد سازه رهبری آموزشی مطرح شده است. حق‌شناس قاضی محله (۱۳۹۹) نشان داد که شایستگی رهبر در

یکی از اصلی‌ترین عوامل پیشران یادگیری دانش آموزان و بهبود عملکرد مدرسه، رهبری مدیران مدارس است (Shen et al, 2021). زیرا مدیران مدارس باعث ایجاد انگیزه دانش آموزان و سایر کارکنان در محیط آموزشی می‌شوند (قهارمانی، شفیع‌زاده و سلیمانی، ۱۴۰۳). رهبری یادگیری محور از سبک‌های رهبری است از است که در یادگیری و انگیزش دانش آموزان و معلمان تاثیر می‌گذارد (Zhang et al, 2022).

رهبری یادگیری - محور به عنوان تلاش‌های آگاهانه برای الهام بخشیدن، راهنمایی، هدایت، حمایت و مشارکت در یادگیری معلم باهدف افزایش دانش حرفه‌ای وی، بهبود یادگیری دانش آموزان و ارتقای اثربخشی مدرسه تعریف شده است (Alazmi & Hammad, 2021). رهبران یادگیری-محور، ظرفیت مدرسه برای یادگیری مستمر، عمیق و روش Kulophas & Hallinger, (2020) این رهبران اطمینان حاصل می‌کنند که چشم‌انداز و مأموریت مدرسه با مشارکت ذی‌نفعان مدرسه و در میان آن‌ها ایجاد شده است. آن‌ها همچنین مطمئن می‌شوند منابع اطلاعاتی مختلفی که یادگیری دانش آموزان را تعالی می‌بخشد در چشم‌انداز و اهداف مدرسه پیش‌بینی شده‌اند (Murphy et al, 2006). تمرکز رهبری یادگیری-محور بر ایجاد و ارتقای یادگیری عمیق و متوازن میان فراگیران، کادر آموزشی و اداری مدرسه است و در واقع می‌توان گفت که رهبری یادگیری-محور به ارتقای یادگیری کل مجموعه به عنوان یک نظام توجه دارد (Portin et al, 2013). دو ویژگی رهبری یادگیری-محور، یکی تأکید بر نقش مدیران مدارس در یادگیری دانش آموزان و دیگری الهام از سبک‌های مختلف رهبری اثربازار بر قابلیتها و ظرفیت‌های معلمان است (Ozdemir et al, 2023) و لذا می‌توان گفت که رهبری یادگیری-محور آمیخته‌ای از رهبری آموزش دهنده سنتی و رهبری تحول آفرین است که به ترتیب در دهه ۱۹۸۰ و ۱۹۹۰ میلادی مطرح شدند (Farnsworth et al, 2019).

از طرفی دیگر نقش معلمان در شکل‌دهی به منظره آموزشی و تقویت یادگیری دانش آموزان بسیار حائز اهمیت است (Maravé-Vivas et al, 2022). به عنوان حرفه‌ای‌ها، انتظار می‌رود در توسعه حرفه‌ای پیوسته شرکت کنند و به پیشرفت دانش کمک کنند (Ji et al, 2022). چرا که یکی از مزیت‌های سازمان‌ها داشتن افراد حرفه‌ای است (نظریزاده دناک، محمودی و خورشیدی، ۱۴۰۳). یکی از راههایی که معلمان می‌توانند به این زمینه کمک کنند، انجام تحقیقات است (Tondeur et al, 2023). با این حال معلمان کمتر به سمت وسیعی تحقیقات می‌روند و انگیزه آن‌ها برای شرکت در فعالیت‌های تحقیقاتی

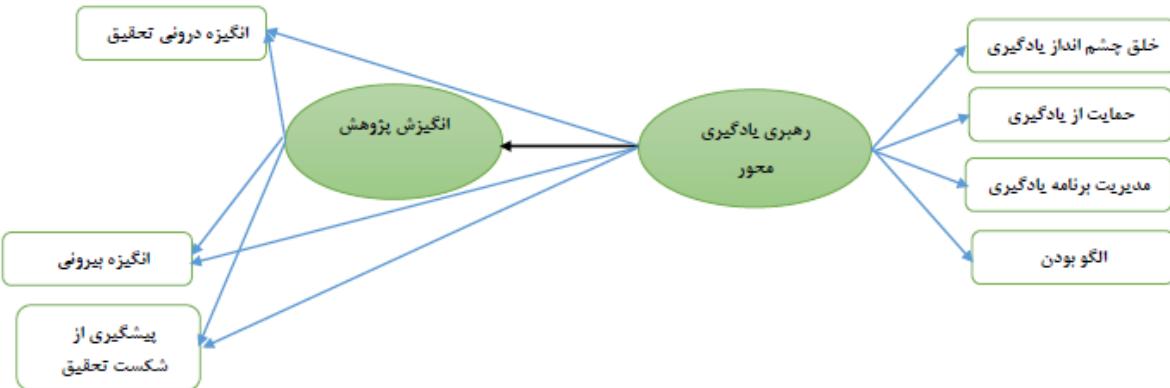
طراحی سخنرانی تأکید می‌کند.

مسئله اصلی این پژوهش برسی ارتباط بین رهبری یادگیرنده محور و افزایش انگیزه پژوهشی معلمان است. این پژوهش به دنبال پاسخ به این سؤال است که آیا و چگونه رهبری یادگیرنده محور تأثیرگذار بر افزایش انگیزه معلمان برای انجام پژوهش و توسعه حرفه‌ای است. این موضوع از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است چرا که افزایش انگیزه پژوهشی معلمان می‌تواند به بهبود آموزش و پیشرفت علمی و فناوری در جامعه کمک کند. تحقیق در مورد این موضوع می‌تواند تأثیر رهبری یادگیری محور را بر ایجاد محیطی مساعد برای پژوهش روشن کرده و عوامل انگیزشی ناشی از شیوه‌های رهبری را که معلمان را به انجام تلاش‌های تحقیقاتی تشویق می‌کنند، معرفی کند. از طرفی دیگر درک جنبه‌های انگیزشی ضروری است، زیرا معلمان - محققان بالانگیزه بیشتر به پیشرفت دانش، نوآوری در روش‌های تدریس و بهبود نتایج آموزشی برای دانش‌آموزان کمک می‌کنند. مقایسه تحقیقات انجام‌گرفته در داخل و خارج از ایران، خلاً مطالعات و شواهد تجربی پیرامون رهبری یادگیری - محور در مطالعات داخلی را به خوبی نشان داده است. در واقع علی‌رغم اینکه بیش از یک دهه از مطرح شدن نظریه رهبری یادگیری - محور در تحقیقات حوزه رهبری و مدیریت آموزشی می‌گذرد، شواهد تجربی خاصی در ایران در خصوص این سازه کلیدی در دسترس نیست. همچنین اگرچه مطالعاتی با محوریت رهبری یادگیرنده محور در ایران به چشم می‌خورد، اما از یک سو برخی از این تحقیقات همچنان نگاه سنتی به رهبری آموزش‌دهنده داشته و بیشتر بر کارکردهای اجرایی، سیاسی یا عمومی مدیریت توجه داشته‌اند؛ گویی که تعریف آن‌ها از رهبری یادگیرنده محور کاربرد مخصوص تئوری‌های رهبری و مدیریت در آموزش و پرورش است. رهبری یادگیری - محور به عنوان یک الگوی رهبری که تمرکز خود را بر توسعه یادگیری و بهبود عملکرد افراد می‌گذارد، در محیط آموزشی اهمیت بسیاری دارد. مدیران مدارس ابتدایی با توجه به نقش مهمی که در بهبود کیفیت آموزش و یادگیری دانش‌آموزان دارند، می‌توانند با اعمال رهبری یادگیری - محور، انگیزش پژوهش معلمان را تقویت کنند و در نتیجه بهبود عملکرد و عملکرد تحصیلی دانش‌آموزان را تسهیل نمایند. در این پژوهش، تلاش می‌شود تا ارتباط بین نحوه رهبری مدیران مدارس ابتدایی و سطح انگیزش پژوهش معلمان که به عنوان عوامل کلیدی در بهبود کیفیت آموزش و یادگیری دانش‌آموزان محسوب می‌شوند، مورد بررسی قرار گیرد. با بررسی این رابطه، می‌توان به شناخت بهتر عواملی که تأثیرگذاری بر انگیزش پژوهش معلمان دارند و نقش آنها در بهبود عملکرد تحصیلی دانش‌آموزان را مشخص کرد. همچنین، این پژوهش می‌تواند به

سازمان تأثیر مثبتی بر اشتراک دانش داشته، رهبری دانش محور تأثیر مثبتی بر عملکرد شغلی بیمه گزاران دارد. شایستگی در شخص رهبر بر عملکرد شغلی کارکنان، اشتراک دانش بر وفاداری کارکنان و عملکرد شغلی کارکنان، اشتراک دانش بر وفاداری کارکنان و عملکرد شغلی بر وفاداری بیمه گزاران تأثیر مثبتی دارد. همچنین اشتراک دانش نقش واسطه ای بین روابط شایستگی رهبر در سازمان و عملکرد شغلی کارکنان، عملکرد شغلی نقش واسطه‌ای بین روابط رهبری دانش محور و وفاداری کارکنان و عملکرد شغلی نقش واسطه ای بین روابط شایستگی در شخص رهبر و وفاداری بیمه گزاران شرکت بیمه ایران استان گیلان دارد. اسماعیلی، سامری و حسنی (۱۳۹۸) نشان دادند که اثر مستقیم توسعه حرفه‌ای و انگیزش معلم بر تدریس معنادار است. اثر مستقیم ادراک رهبری و شرایط سازمانی مدرسه بر تدریس معنادار نیست. اثر غیرمستقیم انگیزش معلم، ادراک رهبری و شرایط سازمانی مدرسه با میانجی‌گری توسعه حرفه‌ای بر تدریس معنادار است. Husain et al (2022) در پژوهش خود نشان دادند که رهبری یادگیری محور به عملکرد مریبان در محیط‌های آموزشی نقش مثبتی دارد. Bi & Liu (2022) نشان دادند که انگیزه پژوهشی دانشجو معلمانت تحت تأثیر اعتقاد آن‌ها به ارزش تحقیق برای عملکرد تدریس آنها است. نتایج آزمایش نشان داد که انگیزه‌های تحقیق درونی و بیرونی دانشجو معلمانت هر دو پس از مداخله افزایش یافته است. با این حال، مداخله در مهار گرایش اجتناب از شکست آن‌ها مؤثر نبود. Vlasenko et al (2022) نشان دادند که اجرای برنامه درسی یادگیرنده محور مبتنی بر رویکرد فردمحور در آموزش و یادگیری می‌تواند انگیزه و مشارکت دانشجویان در فعالیت‌های پژوهشی در ریاضیات را در مقایسه با رویکردهای سنتی محور بهبود بخشد. Wallo et al (2021) دریافتند که تحقیقات در مورد انگیزه تحقیق و رهبری یادگیری محور در دهه گذشته با تمرکز بر درک نقش مدیران در تسهیل یادگیری در محل کار و ایجاد یک محیط مساعد برای یادگیری کارکنان رشد کرده است. همچنین بین انواع مختلف رهبری و یادگیری در محل کار، رابطه معناداری از نظر آماری وجود دارد که رهبری یادگیری محور یکی از جنبه‌های کلیدی آن است. Fuhrmann (2018) نشان داد که منابع انگیزشی برای دانشجویان شامل برنامه‌های درسی جالب، سخنرانی‌هایی با موضوعات مرتبط با کاربرد و فرست-های کار مستقل است، در حالی که اساتید مشتاق با شایستگی-های بالا و آموزش سخنرانی خوب نیز به انگیزه دانشجویان کمک می‌کنند. بر عکس، اساتید بی‌انگیزه با سخنرانی‌های خسته کننده نقش مهمی در کاهش انگیزه دانشجویان ایفا می‌کنند و بر اهمیت ادغام جنبه‌های انگیزه دانشجویی در برنامه درسی و

شهریار ضروری به نظر می‌رسد. بنابراین مدل مفهومی پژوهش به صورت زیر طراحی می‌شود.

مدیران مدارس ابتدایی، راهنمایی کند تا با اعمال رهبری یادگیری - محور، انگیزش پژوهش معلمان را تقویت کرده و بهبود کیفیت آموزش و یادگیری در مدارس را تسهیل نمایند، بنابراین انجام این پژوهش در معلمان ابتدایی مدارس شهرستان



شکل ۱: مدل مفهومی پژوهش

این پرسشنامه دارای چهار مولفه، خلق چشم انداز یادگیری، حمایت از یادگیری، مدیریت برنامه یادگیری و الگو بودن می‌باشد. نمره گذاری آن بر اساس طیف لیکرت پنج درجه‌ای از کاملاً مخالفم (۱) تا کاملاً موافقم (۵) است. روای پرسشنامه توسط پاسخ‌دهندگان، استاید و تحلیل عاملی تاییدی مورد تایید قرار گرفت و پایابی این پرسشنامه در پژوهش حاضر با استفاده از آلفای کرونباخ ۰/۹۷۲ به دست آمد.

ب: پرسشنامه انگیزش پژوهش

برای سنجش انگیزش پژوهش از پرسشنامه ۲۴ سوالی انگیزش پژوهش Deemer et al (2010) استفاده شده است. این پرسشنامه دارای سه مولفه، انگیزه درونی تحقیق، انگیزه بیرونی تحقیق و پیشگیری از شکست تحقیق می‌باشد. نمره گذاری آن بر اساس طیف لیکرت پنج درجه‌ای از کاملاً مخالفم (۱) تا کاملاً موافقم (۵) است. روای پرسشنامه توسط پاسخ‌دهندگان، استاید و تحلیل عاملی تاییدی مورد تایید قرار گرفت و پایابی این پرسشنامه در پژوهش حاضر با استفاده از آلفای کرونباخ ۰/۸۹۲ به دست آمد.

شیوه اجرای پژوهش

بعد از تأیید پرسشنامه‌ها توسط استاد راهنمای، مجوز برای اجرای پرسشنامه‌ها از دانشگاه کردستان دریافت شد. سپس، پژوهشگر به آموزش‌وپرورش شهرستان شهریار مراجعه نمود تا مجوز اجرا را دریافت نماید. پس از پیمودن مراحل اداری لازم، پس از سه روز، تأیید نهایی برای اجرای پرسشنامه‌ها در مدارس ابتدایی شهرستان

باتوجه به مدل مفهومی پژوهش، فرضیه‌های زیر مطرح است:
 ۱) بین رهبری یادگیری محور با انگیزش پژوهش رابطه معنی‌داری وجود دارد.
 ۲) بین رهبری یادگیری محور بالانگیزه درونی تحقیق رابطه معنی‌داری وجود دارد.
 ۳) بین رهبری یادگیری محور بالانگیزه بیرونی تحقیق رابطه معنی‌داری وجود دارد.
 ۴) بین رهبری یادگیری محور با پیشگیری از شکست تحقیق رابطه معنی‌داری وجود دارد.

روش‌شناسی

پژوهش حاضر از نوع پژوهش‌های توصیفی - همبستگی از نوع معادلات ساختاری است. جامعه آماری پژوهش شامل کلیه معلمان ابتدایی در آموزش‌وپرورش شهرستان شهریار است که بر اساس آمار موجود تقریباً ۴۰۰۰ نفر می‌باشند. روش نمونه‌گیری خوشای برای انتخاب نمونه استفاده شد و با استفاده از جدول مورگان ۳۵۱ نفر به عنوان نمونه پژوهشی انتخاب شدند.

ابزارهای پژوهش

ابزار گردآوری داده‌ها پرسشنامه استاندارد به شرح زیر بودند:

الف: پرسشنامه رهبری یادگیرنده‌محور

برای سنجش رهبری یادگیری محور از پرسشنامه ۲۵ سوالی رهبری یادگیری محور Liu et al (2016) استفاده شده است.

تحصیلی فوق دیپلم، ۲۳۵ نفر (۶۶/۹۵ درصد) لیسانس، ۸۹ نفر (۲۵/۳۶ درصد) فوق لیسانس و ۶ نفر (۱/۷۱ درصد) دارای مدرک تحصیلی دکتری بوده‌اند. ۱۴۸ نفر (۴۲/۱۷ درصد) پیمانی و ۲۰۳ نفر (۵۷/۸۳ درصد) رسمی بوده‌اند. ۹۴ نفر (۵۰/۹۱۹ درصد) دارای دارای سابقه کمتر از پنج سال، ۶۷ نفر (۱۹/۶۶ درصد) بین پنج تا ده سال، ۶۹ نفر (۵/۹۸۴ درصد) بین ده تا ۲۰ سال و ۱۲۱ نفر (۳۴/۴۷ درصد) دارای سابقه ۲۰ سال به بالا بوده‌اند.

شهریار صورت گرفت. پژوهشگر شخصاً به مدارس مراجعه کرد و پس از توزیع پرسشنامه‌ها، آنها را جمع‌آوری نمود. در مرحله بعد، داده‌های جمع‌آوری شده تجزیه و تحلیل گردیدند.

برای تجزیه و تحلیل داده‌ها از نرم‌افزارهای 28 Smart و PLS3 و از آزمون‌های ضریب همبستگی، تحلیل عاملی تأییدی و مدل معادلات ساختاری استفاده شد.

یافته‌ها

از تعداد کل پاسخگویان، ۸۹ نفر (۲۵/۳۶ درصد) مرد و ۲۶۲ نفر (۷۴/۶۴ درصد) زن بوده‌اند. ۲۱ نفر (۵/۹۸۴ درصد) دارای مدرک

جدول ۱: شاخص‌های توصیفی متغیرها

ردیف	متغیر	میانگین	انحراف استاندارد	چولگی	کشیدگی
۱	رهبری یادگیری محور کلی	۱۰۵/۹۰	۱۵/۶۲	-۰/۷۰۳	-۰/۱۱۷
۲	خلق چشم‌انداز یادگیری	۲۵/۸۰	۳/۷۸	-۰/۹۳۳	۰/۳۵۴
۳	حمایت از یادگیری	۳۳/۶۴	۵/۰۹	-۰/۵۷۹	-۰/۱۹۹
۴	مدیریت برنامه یادگیری	۲۵/۰۹	۴/۴۲	-۰/۸۴۶	۰/۷۶۲
۵	الگو بودن	۲۱/۳۴	۳/۶۱	-۰/۸۸۵	۰/۵۴۱
۶	انگیزش پژوهش کلی	۹۴/۰۰	۱۱/۹۰	۰/۳۱۸	-۰/۷۰۳
۷	انگیزه درونی تحقیق	۴۷/۴۴	۵/۸۰	-۰/۴۹۴	-۰/۷۵۸
۸	انگیزه بیرونی تحقیق	۲۵/۲۸	۴/۲۴	-۰/۸۱۹	۰/۶۶۳
۹	پیشگیری از شکست	۲۳/۲۷	۶/۴۹	۰/۲۱۱	-۱/۰۳۰

متغیرها باید نرمال باشد. قدر مطلق چولگی و قدر مطلق کشیدگی متغیرها به ترتیب نباید از ۳ و ۱۰ بیشتر باشد. با توجه به جدول ۱ قدر مطلق چولگی و کشیدگی متغیرها کمتر از مقادیر مطرح می‌باشد. بنابر این پیش فرض مدل یابی علی یعنی نرمال بودن تک متغیری برقرار است.

در جدول ۱ شاخص‌های توصیفی متغیرها شامل میانگین، انحراف استاندارد، چولگی و کشیدگی ارائه شده‌اند. شاخص‌های میانگین و انحراف استاندارد متغیرها نشانگر پراکنده‌گی مناسب داده‌ها و شاخص‌های چولگی و کشیدگی حاکی از طبیعی بودن توزیع متغیرهای پژوهش می‌باشند. در مدل یابی علی، توزیع

جدول ۲: ماتریس همبستگی متغیرهای پژوهش

ردیف	متغیرها	ضریب پیرسون	معنی‌داری	نتیجه	ردیف
۱	رهبری یادگیری محور با انگیزش پژوهش	۰/۳۹۵**	۰/۰۰۰	تأثید	
ردیف	متغیرها	۱	۲	۳	۴
۱	رهبری یادگیری محور	۱			***
۲	انگیزه درونی تحقیق	۰/۶۲۴**	۱		۰/۰۰۰
۳	انگیزه بیرونی تحقیق	۰/۹۴۰**	۰/۵۵۹**	۱	۰/۰۰۰
۴	پیشگیری از شکست تحقیق	۰/۰۲۵	۰/۰۵۲	۰/۸۷۳	۰/۷۶۵

پیشگیری از شکست تحقیق معنی دار نیست. در این قسمت تحلیل عاملی تأییدی متغیرهای پژوهش ارائه می‌شود.

جدول ۲ ضریب همبستگی بین متغیرهای پژوهش با همیگر را نشان می‌دهد. نتایج نشان می‌دهد که متغیرها با هم رابطه معنی داری دارند اما رابطه بین رهبری یادگیری محور با مولفه

جدول ۳: شاخص‌های آلفای کرونباخ، پایایی مرکب و میانگین واریانس استخراج شده متغیرهای پژوهش

ردیف	متغیرهای تحقیق	Cronbachs Alpha	CR	AVE
۱	خلق چشم‌انداز یادگیری	.۹۱۷	.۹۳۶	.۷۰۸
۲	حمایت از یادگیری	.۹۱۷	.۹۴۳	.۶۳۵
۳	مدیریت برنامه یادگیری	.۹۲۸	.۹۴۴	.۷۳۷
۴	الگو بودن	.۹۲۵	.۹۴۳	.۷۶۹
۵	رهبری یادگیری محور کلی	.۹۷۲	.۹۷۴	.۶۰۱
۶	انگیزه درونی تحقیق	.۹۰۸	.۹۲۳	.۵۲۳
۷	انگیزه بیرونی تحقیق	.۸۱۶	.۸۶۷	.۵۲۳
۸	پیشگیری از شکست تحقیق	.۹۲۱	.۹۳۷	.۶۸۱
۹	انگیزش پژوهش کلی	.۸۹۴	.۹۰۷	.۵۴۱

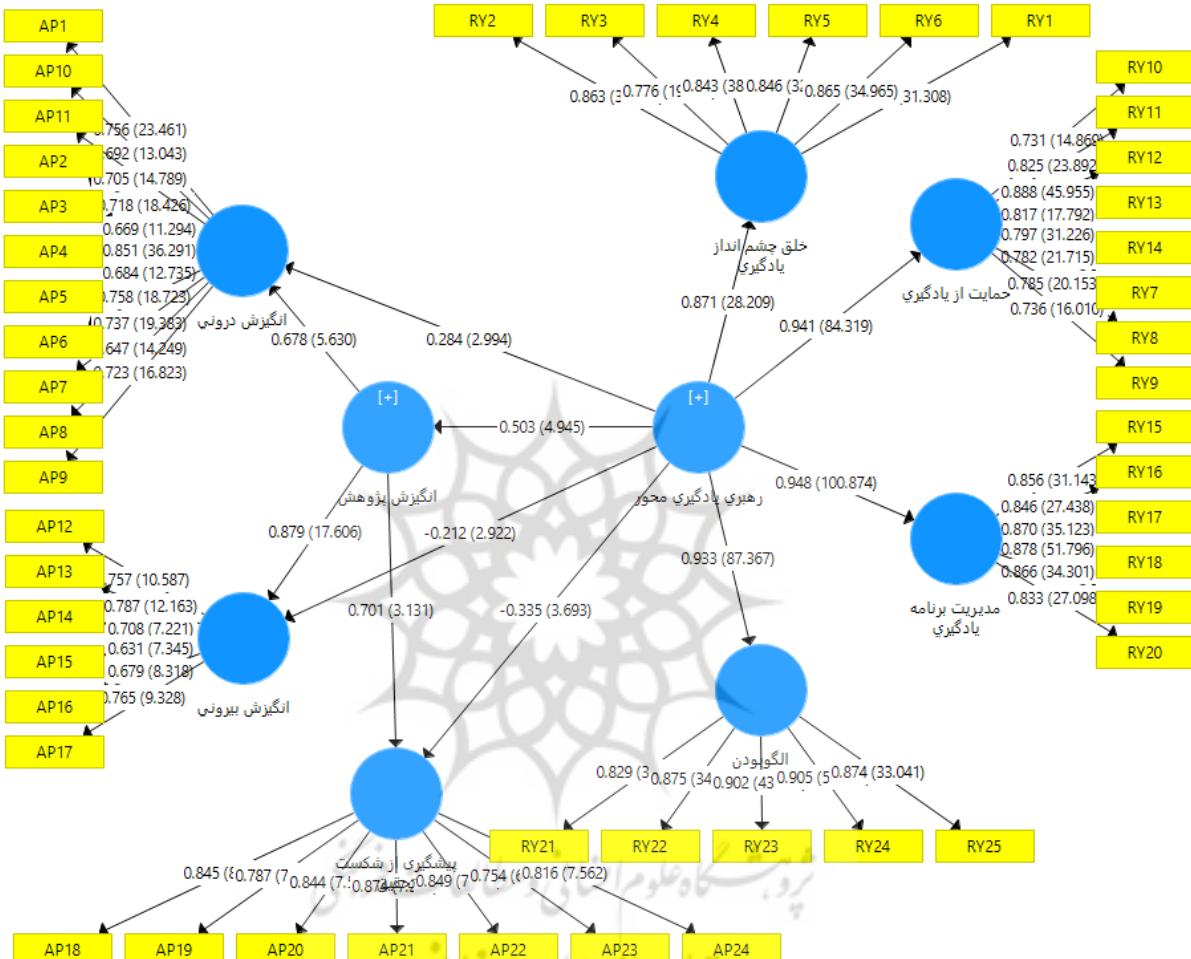
است که این امر حاکی از روایی همگرای قابل قبول است.
بنابراین سازه‌های مورد نظر پایا می‌باشند.

همان‌طور که در جدول ۳ مشاهده می‌شود مقادیر پایایی مرکب و آلفای کرونباخ برای متغیرهای تحقیق بالای ۰/۷ است. همچنان مقادیر به دست آمده برای شاخص (AVE) بالای ۰/۵

جدول ۴: مقادیر بار عاملی و متناظر آماره‌تی و سطح معنی‌داری برای متغیرهای پژوهش مدل معادلات ساختاری

مقدار تی	مقدار معنی‌داری	سطح معنی‌داری	بار عاملی	شماره سؤالات	متغیرها	مقدار تی	مقدار معنی‌داری	سطح معنی‌داری	بار عاملی	شماره سؤالات	متغیرها
۲۳/۴۶۱	.۰/۰۰۰	.۰/۷۵۶	۱			۳۱/۳۰۸	.۰/۰۰۰	.۰/۸۵۴	۱		
۱۸/۴۲۶	.۰/۰۰۰	.۰/۷۱۸	۲			۳۲/۴۲۶	.۰/۰۰۰	.۰/۸۶۳	۲		
۱۱/۲۹۴	.۰/۰۰۰	.۰/۶۶۹	۳			۱۹/۸۵۹	.۰/۰۰۰	.۰/۷۷۶	۳		
۳۶/۲۹۱	.۰/۰۰۰	.۰/۸۵۱	۴			۳۸/۱۹۱	.۰/۰۰۰	.۰/۸۴۳	۴		
۱۲/۷۳۲	.۰/۰۰۰	.۰/۶۸۴	۵			۳۲/۹۸۶	.۰/۰۰۰	.۰/۸۴۶	۵		
۱۸/۷۲۳	.۰/۰۰۰	.۰/۷۵۸	۶			۳۴/۹۶۵	.۰/۰۰۰	.۰/۸۶۵	۶		
۱۹/۳۸۳	.۰/۰۰۰	.۰/۷۳۷	۷			۲۱/۷۱۵	.۰/۰۰۰	.۰/۷۸۲	۷		
۱۴/۲۴۹	.۰/۰۰۰	.۰/۶۴۷	۸			۲۰/۱۵۳	.۰/۰۰۰	.۰/۷۸۵	۸		
۱۶/۸۲۳	.۰/۰۰۰	.۰/۷۲۳	۹			۱۶/۱۰۰	.۰/۰۰۰	.۰/۷۳۶	۹		
۱۳/۰۴۳	.۰/۰۰۰	.۰/۶۹۲	۱۰			۱۴/۸۶۹	.۰/۰۰۰	.۰/۷۳۱	۱۰		
۱۴/۷۸۹	.۰/۰۰۰	.۰/۷۰۵	۱۱			۲۳/۸۹۲	.۰/۰۰۰	.۰/۸۲۵	۱۱		
۱۰/۵۸۷	.۰/۰۰۰	.۰/۷۵۷	۱۲			۴۵/۹۵۵	.۰/۰۰۰	.۰/۸۸۸	۱۲		
۱۲/۱۶۳	.۰/۰۰۰	.۰/۷۸۷	۱۳			۱۷/۷۹۲	.۰/۰۰۰	.۰/۸۱۷	۱۳		
۷/۲۲۱	.۰/۰۰۰	.۰/۷۰۸	۱۴			۳۱/۲۲۶	.۰/۰۰۰	.۰/۷۹۷	۱۴		
۷/۳۴۵	.۰/۰۰۰	.۰/۶۳۱	۱۵			۳۱/۱۴۳	.۰/۰۰۰	.۰/۸۵۶	۱۵		
۸/۳۱۸	.۰/۰۰۰	.۰/۶۷۹	۱۶			۲۷/۴۳۸	.۰/۰۰۰	.۰/۸۴۶	۱۶		
۹/۳۲۸	.۰/۰۰۰	.۰/۷۶۵	۱۷			۳۵/۱۲۳	.۰/۰۰۰	.۰/۸۷۰	۱۷		
۸/۰۲۳	.۰/۰۰۰	.۰/۸۴۵	۱۸			۵۱/۷۹۶	.۰/۰۰۰	.۰/۸۷۸	۱۸		
۷/۵۳۶	.۰/۰۰۰	.۰/۷۸۷	۱۹			۳۴/۳۰۱	.۰/۰۰۰	.۰/۸۶۶	۱۹		
۷/۵۱۶	.۰/۰۰۰	.۰/۸۴۴	۲۰			۲۷/۰۹۸	.۰/۰۰۰	.۰/۸۳۳	۲۰		
۷/۲۳۱	.۰/۰۰۰	.۰/۸۷۴	۲۱			۳۰/۲۸۴	.۰/۰۰۰	.۰/۸۲۹	۲۱		
۷/۱۳۰	.۰/۰۰۰	.۰/۸۴۹	۲۲			۳۴/۸۱۰	.۰/۰۰۰	.۰/۸۷۵	۲۲		
۶/۹۰۷	.۰/۰۰۰	.۰/۷۵۴	۲۳			۴۳/۹۷۱	.۰/۰۰۰	.۰/۹۰۲	۲۳		

متغیرها	شماره سؤالات	بار عاملی	سطح معنی داری	مقدار تی	متغیرها	شماره سؤالات	بار عاملی	سطح معنی داری	مقدار تی
	۲۴					۳۳/۰۴۱			
	۲۴					۰/۸۷۴			



شکل ۲: مقادیر بار عاملی و ضرایب مسیر معادلات ساختاری در متغیرهای پژوهش

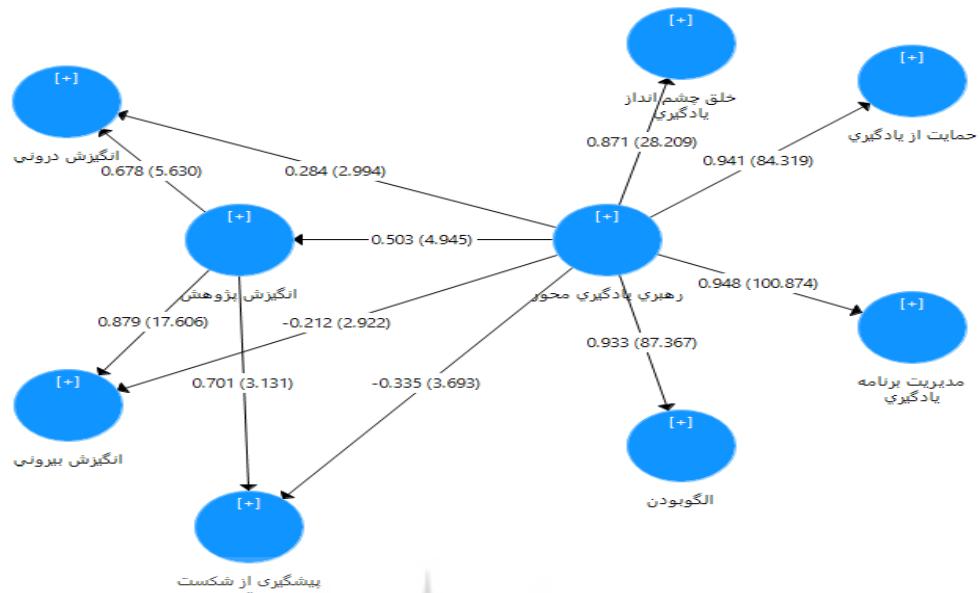
متغیر مکنون وابسته منفی باشد نتیجه می‌گیریم که با افزایش متغیر مستقل شاهد کاهش در متغیر وابسته خواهیم بود. با توجه به نتایج جدول شماره ۴ و همچنین شکل ۲ مشاهده می‌شود که بار عاملی و همچنین ضرایب مسیر در تمامی متغیرهای پژوهش در سطح قابل قبول است. پس نتیجه می‌گیریم که متغیرهای پژوهش مدل اعتبار دارند و دارای برآش مناسب هستند.

در مرحله بعدی روابط بین متغیرها با استفاده از مدل معادلات ساختاری با استفاده از نرم‌افزار Smart PLS بررسی شد که در دو حالت اعداد معناداری و تخمین استاندارد نتایج درج شد. در

اگر مقدار بار عاملی بین سؤالات پرسشنامه و متغیرهای مکنون بیشتر از ۰/۴ باشد نتیجه می‌گیریم سؤالی که برای آن سازه به کار برده‌ایم به خوبی متغیر مکنون مورد نظر را سنجیده است. از طرفی مقدار آماره تی در واقع ملاک اصلی تأیید یا رد فرضیات است. اگر این مقدار آمار از ۱/۹۶ بیشتر باشد نتیجه می‌گیریم که آن فرضیه در سطوح ۹۵ درصد تأیید می‌شود. همچنین باید گفت که اگر مقدار ضریب مسیر بین متغیر مکنون مستقل و متغیر مکنون وابسته مثبت باشد نتیجه می‌گیریم که با افزایش متغیر مستقل شاهد افزایش در متغیر وابسته خواهیم بود و بالعکس اگر مقدار ضریب مسیر بین متغیر مکنون مستقل و

استاندارد را نشان می‌دهد (شکل ۳).

ابتدا، برای تأیید فرضیه‌های پژوهش از فرمان Bootstrapping استفاده شد که خروجی حاصل ضرایب تی و همچنین تخمین



شکل ۳: اجرای مدل در حالت اعداد معناداری و تخمین استاندارد

ضرایب تی بین سازه‌های پژوهش همگی بالای ۱/۹۶ هستند که مبین پذیرش فرضیه‌های پژوهش است.

وقتی مقدار تی در بازه بیشتر ۱/۹۶ و کمتر از ۱/۹۶ باشد، بیانگر معنادار بودن پارامتر مربوطه و متعاقباً تأیید فرضیه‌های پژوهش است. همان‌گونه که در شکل شماره ۳ مشخص است،

جدول ۵: نتایج آزمون فرضیه‌های پژوهش

ردیف	فرضیه‌ها	ضرایب استاندارد شده	مقدار آماره تی	معنی داری	نتیجه
۱	رهبری یادگیری محور با انگیزش پژوهش	.۵۰۳	۴/۹۴۵	.۰/۰۰۰	تأثید
۲	رهبری یادگیری محور با انگیزش درونی تحقیق	.۰۲۸۴	۲/۹۹۴	.۰/۰۰۳	تأثید
۳	رهبری یادگیری محور با انگیزش بیرونی تحقیق	-.۰۲۱۲	۲/۹۲۲	.۰/۰۰۴	تأثید
۴	رهبری یادگیری محور با پیشگیری از شکست تحقیق	.۰۷۰۱	۳/۱۳۱	.۰/۰۰۲	تأثید

مسیر برابر با ۰/۰۷۰۱ و مقدار تی برابر با ۳/۱۳۱. برای برازش کلی مدل بالا از شاخص‌های SRMR و NFI استفاده شد. مقدار مناسب شاخص SRMR نزدیک به صفر و مقدار مناسب شاخص NFI بالاتر از ۰/۹ است. در این پژوهش مقدار شاخص SRMR، ۰/۰۷۱ و شاخص NFI، ۰/۹۲۶، به دست آمد که نشان می‌دهد که مدل پژوهش از برازش خوبی برخوردار است.

وقتی مقدار تی در بازه بیشتر ۱/۹۶ و کمتر از ۱/۹۶ باشد، بیانگر معنادار بودن پارامتر مربوطه و متعاقباً تأیید فرضیه‌های پژوهش است. همان‌گونه که در شکل شماره ۳ و جدول ۵ مشخص می‌باشد، نتایج نشان می‌دهد که رهبری یادگیرنده محور با انگیزش پژوهش رابطه مستقیم معنی داری وجود دارد (ضریب مسیر برابر با ۰/۵۰۳ و مقدار تی برابر با ۴/۹۴۵)، بین یادگیری محور با انگیزش درونی تحقیق رابطه معنی داری وجود دارد (ضریب مسیر برابر با ۰/۰۲۸۴ و مقدار تی برابر با ۲/۹۹۴)، بین رهبری یادگیری محور با انگیزش بیرونی تحقیق رابطه معنی داری وجود ندارد (ضریب مسیر برابر با ۰/۰۷۰۱ و مقدار تی برابر با ۳/۱۳۱) و در نهایت بین رهبری یادگیری محور با پیشگیری از شکست تحقیق رابطه مستقیم مشت و معنی داری وجود دارد (ضریب

بحث و نتیجه‌گیری

رهبری آموزشی تأثیر زیادی بر انگیزه و عملکرد معلمان دارد. این پژوهش به این پرسش می‌پردازد که آیا رهبری آموزشی یادگیرنده محور به افزایش انگیزه پژوهشی معلمان کمک می-

فرصت‌های توسعه حرفه‌ای و احترام به خودمختاری معلمان در پژوهش، رهبران یادگیرنده‌محور این نیازهای روانی را برآورده می‌کنند. در نتیجه، معلمان بیش از پیش تمایل به انجام فعالیت‌های پژوهشی بر اساس علاقه و رضایت شخصی خود دارند. به طور مشابه، انگیزه بیرونی که شامل شرکت در فعالیت‌ها برای انگیزه‌های بیرونی است، نشان‌دهنده همبستگی مثبت با رهبری یادگیرنده‌محور است. این ارتباط می‌تواند از طریق تئوری‌های رفتار سازمانی و رهبری توضیح یابد که اهمیت تشخیص و پاداش دادن به کارکنان را مشخص می‌کنند (راپینز، ۱۴۰۳). رهبران یادگیرنده‌محور انتظارات روشی را ایجاد می‌کنند، بازخورد می‌دهند و تلاش‌های پژوهشی را تشویق می‌نمایند، احساس پیروزی و تأیید خارجی را در میان معلمان افزایش می‌دهند (Donkoh & Amoakwah, 2024). این فعالیت‌ها نه تنها اهمیت پژوهش را مهم جلوه می‌دهند، بلکه انگیزه معلمان برای پژوهش را افزایش می‌دهند. پیشگیری از شکست پژوهشی که یکی دیگر از جنبه‌های انگیزه پژوهشی است، همچنین به طور مثبتی با رهبری یادگیرنده‌محور مرتبط است. رهبرانی که این رویکرد را اتخاذ می‌کنند، محیطی حمایت‌گر را ایجاد می‌کنند که معلمان بتوانند در آن بدون ترس از شکست، ریسک کنند و ایده‌های جدید را کشف نمایند. این محیط حمایت‌گر شامل منابع، مربیگری و فرصت‌های همکاری است که خطرات مرتبط با پژوهش را کاهش می‌دهد. با ترویج فرهنگی که شکست‌ها را به عنوان تجربیات یادگیری و نه مانع‌هایی در نظر می‌گیرد، رهبران یادگیرنده‌محور، معلمان را تشویق به ادامه تلاش در پژوهش‌هایشان می‌کنند، در نهایت ترس از شکست را کاهش می‌دهند و انگیزه کلی پژوهش را افزایش می‌دهند.

این پژوهش دارای محدودیت‌های زیر بود: پژوهش در بین معلمان ابتدایی شهرستان شهریار انجام شده است؛ بنابراین در تعیین نتایج در سایر مقاطع و مکان‌ها باید احتیاط کرد. پژوهش در یک سال تحصیلی انجام شده است و ممکن است با تغییر شرایط اجتماعی، اقتصادی و آموزشی، نتایج نیز تغییر کند. صرفاً از پرسشنامه برای جمع‌آوری داده‌ها استفاده شده بود که پرسشنامه یک ابزار خودستنجدی است و ممکن است نتایج را تحت تأثیر قرار دهد. با اینکه روایی و پایایی پرسشنامه‌ها تأیید شده است، اما ممکن است این پرسشنامه‌ها تنها ویژگی‌های خاصی از رهبری یادگیرنده‌محور و انگیزه پژوهشی را در نظر گرفته باشند و ویژگی‌های دیگری را نادیده گرفته باشند.

همچنین پیشنهادهای زیر برای تحقیقات آینده ارائه می‌شود: استفاده از روش پژوهش آمیخته برای انجام این پژوهش. تشویق معلمان پژوهشگر توسط مدیران مدارس. درنظرگرفتن

کند یا خیر. روش تحقیق به کار گرفته شده در این پژوهش ماهیت کمی است و از پرسشنامه به عنوان ابزاری برای سنجش رویکردهای رهبری یادگیرنده‌محور و انگیزه پژوهشی معلمان مدارس ابتدایی شهرستان شهریار استفاده شده است.

نتایج پژوهش نشان داد که بین رهبری یادگیرنده‌محور با انگیزه پژوهشی معلمان همبستگی مثبت وجود دارد. همچنین نتایج نشان داد که بین رهبری یادگیرنده‌محور با مؤلفه‌های انگیزش پژوهش (انگیزش درونی، انگیزش بیرونی پژوهش و پیشگیری از شکست تحقیق) رابطه معنی‌داری وجود دارد.

یوسفی و همکاران (۱۴۰۰) بر اهمیت ابعاد رهبری آموزشی، مانند ماموریت مدرسه و محیط یادگیری مثبت که با یافته‌های پژوهش ما در مورد تأثیر رهبری یادگیرنده‌محور بر انگیزه Husain et al (2022) پژوهش نمایان می‌شود، تأکید کرد. نشان داد که رهبری یادگیرنده‌محور عملکرد مریبان را افزایش می‌دهد و از این ایده حمایت می‌کند که چنین سبک‌های رهبری می‌توانند به طور مثبت بر ذی‌فغان مختلف آموزشی از جمله معلمان تأثیر بگذارند. Bi & Liu (2022) نشان دادند که انگیزه تحقیق در میان دانش آموزان معلمان را می‌توان از طریق مداخلاتی که ارزش تحقیق را برای عملکرد تدریس برجسته می‌کند، تقویت کرد. این با یافته‌های مطابقت دارد که رهبری یادگیرنده‌محور می‌تواند انگیزه‌های تحقیق درونی و بیرونی را افزایش دهد. Vlasenko et al (2022) اثربخشی رویکردهای برنامه درسی یادگیرنده‌محور را در تقویت انگیزه و مشارکت دانش آموزان در تحقیق نشان داد که به موازات نتایج مطالعه ما در مورد انگیزه معلم است. Wallo et al (2021) نقش مهم رهبران را در پرورش یک محیط یادگیری مساعد مورد بحث قرار داد و این ایده را تقویت کرد که رهبری یادگیرنده‌محور می‌تواند یادگیری و انگیزه در محیط کار را افزایش دهد.

با اولویت دادن به یادگیری مداوم و رشد حرفه‌ای معلمان، رهبری یادگیرنده‌محور محیطی را ایجاد می‌کند که معلمان را به مشارکت در پژوهش تشویق می‌کند. این رویکرد نه تنها معلمان را در کسب دانش حمایت می‌کند، بلکه نوآوری را ترویج می‌نماید و فرهنگی پژوهش‌محور را ترویج می‌کند. در نتیجه، معلمانی که تحت چنین رهبری قرار دارند، بیش از پیش انگیزه شرکت در فعالیت‌های پژوهشی را دارند. انگیزه پژوهشی را در انجام فعالیت‌ها برای رضایت شخصی به جای پاداش‌های بیرونی توصیف می‌شود، به طور مؤثری توسط رهبری یادگیرنده‌محور تحت تأثیر قرار می‌گیرد. این یافته با تئوری خود تعیین‌سازی همخوانی دارد که خودمختاری، کارایی، و مرتبط بودن را به عنوان عوامل افزایش‌دهنده انگیزه درونی مطرح می‌کند (محمدصالحی، احمدی، حبیبی و تهرانی‌فر، ۱۴۰۳). با ارائه

- بهبود فعالیت تدریس با میانجی گری توسعه حرفه‌ای معلمان. رویکردهای نوین آموزشی، ۱۴، ۲، (۳۰): ۱۰۸-۱۲۸.
- بابایی فارسانی، میثم؛ فتح الهی چالشتری، سهیلا و مرادی، مینا (۱۴۰۱). تحلیل رابطه رهبری دانشمحور، رفتار مدیریت دانش و عملکرد نوآوری (نمونه پژوهش: شرکت‌های کوچک و متوسط استان چهارمحال وبختیاری). مدیریت دانش سازمانی، ۵(۵)، ۱۳۵-۱۶۳.
- حق شناس قاضی محله، لیلا (۱۳۹۹). بررسی تأثیر رهبری دانش محور و شایستگی‌های رهبر بر وفاداری کارکنان (مطالعه موردی بیمه گزاران شرکت بیمه ایران استان گیلان). رویکردهای پژوهشی نوین در مدیریت و حسابداری، ۴۴(۵)، ۱۲۲-۱۴۱.
- رابینز، استی芬 (۱۴۰۳). مبانی رفتار سازمان. ترجمه علی پارسائیان و سید محمد اعرابی، تهران، انتشارات دفتر پژوهش‌های فرهنگی. سیزی پور، امیر؛ جعفری زاده، زینب و حیدری وفا، رشید (۱۴۰۳).
- بررسی رابطه باورهای فرا شناختی با تنظیم شناختی هیجان و ابراز وجود در دانش آموزان دختر مقطع متوسطه اول شهر کوهدانی. رویکردی نو بر آموزش کودکان، ۶(۱)، ۷۳-۷۸.
- قهرمانی، علی؛ شفیع‌زاده، حمید و سلیمانی، نادر. (۱۴۰۳). طراحی ابعاد و مؤلفه‌های تفکر خلاق در مدیران آموزشی. رویکردی نو بر آموزش کودکان، ۶(۱)، ۲۴۶-۲۵۹.
- محمدصالحی، فربیا. احمدی، سلیمان. حبیبی، امین و تهرانی فر، فاطمه. (۱۴۰۳). بررسی دیدگاه اعضای هیات علمی و دانشجویان پرستاری در خصوص آماده‌سازی انگیزش شغلی مبتنی بر تئوری یادگیری خود تعیین‌کننده. افق توسعه آموزش علوم پزشکی doi: 10.2038/hmed.2024.78147.1332
- نظرزاده دنک، زینب؛ محمودی، امیرحسین و خورشیدی، عباس (۱۴۰۳). شناسایی مؤلفه‌های الگوی شایستگی‌های حرفه‌ای مدیران آموزشی سازمان برنامه‌وبودجه کشور با استفاده از معادلات ساختاری. رویکردی نو بر آموزش کودکان، ۶(۱)، ۲۰۳-۲۱۹.
- یوسفی، علی؛ بابلان، عادل و معینی کیا، مهدی (۱۴۰۰). بررسی ویژگی‌های روان‌سنجی مقیاس رتبه‌بندی رهبری آموزشی مدیران. فصلنامه علمی‌پژوهشی مدیریت مدرسه، ۱(۹)، ۳۳۷-۷.

فهرست منابع

- Alazmi, A. A., & Hammad, W. (2023). Modeling the relationship between principal leadership and teacher professional learning in Kuwait: The mediating effects of Trust and Teacher Agency. *Educational Management Administration & Leadership*, 51(5), 1141-1160.
- Babai Farsani, Maitham; Fath Elahi Chalontari, Sohaila and Moradi, Mina (2022). Analysis of the relationship between knowledge-oriented leadership,

بودجه‌های پژوهشی برای معلمان. پژوهش‌های آینده باید متغیرهایی را که رهبری یادگیرنده‌محور بر انگیزه پژوهش تأثیر می‌گذارد، بررسی نماید. انجام مطالعات بلندمدت می‌تواند درک بشتری از اینکه چگونه این سبک رهبری در درازمدت بر تلاش‌های پژوهشی معلمان تأثیر می‌گذارد، ارائه می‌دهد. همچنین، بررسی شود چگونه رهبری یادگیرنده‌محور بر گروه‌های مختلف معلمان، مانند معلمان تازه‌کار در مقابل معلمان باسابقه تأثیر می‌گذارد. بررسی تأثیرات عوامل دیگری مانند محیط کار، سیاست‌های آموزشی و منابع مالی بر انگیزه پژوهشی معلمان. بررسی این موضوع در سایر مقاطع تحصیلی و سایر شهرهای ایران.

موازین اخلاقی

برای اجرای پژوهش در نمونه آماری ذکر شده، مجوز کتبی از آموزش و پرورش شهرستان شهریار اخذ شده است. همچنین، نمونه مورد بررسی در این پژوهش بر اساس مقررات اخلاقی استاندارد انتخاب شدند که در ادبیات علمی و متون آکادمیک ذکر شده است. به پاسخگویان اطمینان داده شده است که کلیه اطلاعات محروم‌انه است و صرفاً جنبه پژوهشی دارد و بالافصله بعد از تحلیل داده‌ها پرسشنامه‌ها معذوم خواهد شد و چنانچه مایل باشند بعد از انجام پژوهش، نتایج در اختیار آنان قرار خواهد گرفت.

تشکر و قدردانی

پژوهشگران مراتب قدردانی و تشکر خود را از کلیه آموزگاران ابتدایی شهرستان شهریار، اعلام می‌دارند.

مشارکت نویسنده‌گان: مقاله برگرفته از رساله دکتری نویسنده اول مقاله از دانشگاه کردستان است. نویسنده اول پژوهش، دانشجوی دکتری است که کار اصلی پژوهش شامل جمع‌آوری داده‌ها و تدوین مقاله را بر عهده داشته و نویسنده دوم (نویسنده مسئول)، استاد راهنما و نویسنده سوم استاد مشاور هستند که این دو نفر کار هدایت و راهنمایی را بر عهده داشتند.

تعارض منافع: منافع این پژوهش با منافع هیچ فرد و سازمانی در تعارض نیست، همچنین نویسنده‌گان این مطالعه هیچ‌گونه تعارض منافعی در انجام و نگارش آن ندارند و بدون حمایت مالی انجام شده است.

منابع فارسی

اسماعیلی، الهام؛ سامری، مریم و حسنی، محمد (۱۳۹۸). بررسی تأثیر شرایط سازمانی مدرسه، ادراک رهبری و انگیزش معلمان بر

- Journal of Interdisciplinary Studies, 11(4), 324-334.
- Ismaili, E., Samari, M., Hassani, M. (2018). Investigating the effect of school organizational conditions, leadership perception and teachers' motivation on improving teaching activities through the mediation of teachers' professional development. *New Educational Approaches*, 14, 2 (30): 108-128. [Persian].
- Ji, S., Qin, X., & Li, K. (2022). Chinese University English Teachers' Professional Learning through Academic Reading on Social Media—A Mixed-Methods Approach. *Behavioral Sciences*, 12(10), 390.
- Josephine, J., & Jones, L. (2022). Understanding the Impact of Generation Gap on Teaching and Learning in Medical Education: A Phenomenological Study. *Advances in medical education and practice*, 13, 1071–1079. <https://doi.org/10.2147/AMEP.S370304>
- Kulophas, D., & Hallinger, P. (2020). Leadership that matters: creating cultures of academic optimism that support teacher learning in Thailand. *Journal of educational administration*, 58(6), 605-627.
- Li, Z., Xue, J., Li, R., Chen, H., & Wang, T. (2020). Environmentally Specific Transformational Leadership and Employee's Pro-Environmental Behavior: The Mediating Roles of Environmental Passion and Autonomous Motivation. *Frontiers in psychology*, 11, 1408.
- Liu, S., Hallinger, P., & Feng, D. (2016). Learning-centered leadership and teacher learning in China: Does trust matter?. *Journal of Educational Administration*, 54(6), 661-682.
- Maravé-Vivas, M., Salvador-Garcia, C., Gil-Gómez, J., Valverde-Esteve, T., & Martín-Moya, R. (2022). How Can Service-Learning Shape the Political Perspectives of Pre-Service Teachers? A Program in the Field of Physical Education. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19(15), 9175.
- Mohammad Salehi, F., Ahmadi, Suleiman. Habibi, A., Tehranifar, F. (2024). Examining the views of faculty members and nursing students regarding the preparation of job motivation based on self-determined learning theory. *Development* knowledge management behavior and innovation performance (research sample: small and medium-sized companies in Chaharmahal and Bakhtiari province). *Organizational Knowledge Management*, 5(16), 135-163. [Persian].
- Bi, P., & Liu, H. (2022). Effects of value and interest intervention on EFL student teachers' research motivation in the Chinese context. *Frontiers in Psychology*, 13, 1039473.
- Deemer, E. D., Martens, M. P., & Buboltz, W. C. (2010). Toward a tripartite model of research motivation: Development and initial validation of the research motivation scale. *Journal of Career Assessment*, 18(3), 292–309. doi:10.1177/1069072710364794
- Donkoh, S., & Amoakwah, A. (2024). The use and challenges of learner-centered pedagogy: Basic school teachers' perspective. *European Journal of Education and Pedagogy*, 5(1), 66-71.
- Farnsworth SJ, Hallam PR and Hilton SC. (2019). Principal learning-centered leadership and faculty trust in the principal. *NASSP Bulletin*, 103(3): 209–228.
- Fuhrmann, T. (2018). Motivation centered learning. In 2018 IEEE Frontiers in Education Conference (FIE) (pp. 1-5). IEEE.
- Gan, Z., An, Z., & Liu, F. (2021). Teacher Feedback Practices, Student Feedback Motivation, and Feedback Behavior: How Are They Associated With Learning Outcomes?. *Frontiers in psychology*, 12, 697045.
- Garhani, A., Shafizadeh, H., Soleimani, N. (2024). Designing dimensions and components of creative thinking in educational managers. A New Approach to Children's Education, 6(1), 246-259. [Persian].
- Haghshenas Ghazi Mahaleh, L. (2019). Investigating the effect of knowledge-based leadership and leader's competencies on employee loyalty (a case study of insurers of Iran Insurance Company, Gilan Province). *New research approaches in management and accounting*, 44 (5), 122-141.
- Husain, R., Botutihe, S. N., Djafri, N., & Umar, A. A. (2022). Work Motivation and Leadership of Learning Activity Center Head on Tutors' Performance. *Academic*

- M. (2023). Preschool teachers' pedagogical content knowledge predicts willingness to scaffold early science learning. *British Journal of Educational Psychology*, e12618.
- Shen, J., Ma, X., Mansberger, N., Wu, H., Palmer, L. A. B., Poppink, S., & Reeves, P. L. (2021). The relationship between growth in principal leadership and growth in school performance: The teacher perspective. *Studies in Educational Evaluation*, 70, 101023.
- Tondeur, J., Howard, S., Van Zanten, M., Gorissen, P., Van der Neut, I., Uerz, D., & Kral, M. (2023). The HeDiCom framework: Higher Education teachers' digital competencies for the future. *Educational technology research and development*, 71(1), 33-53.
- Vlasenko, K., Rovenska, O., Lovianova, I., Tarasenkova, N., & Achkan, V. (2022). A Learner-Centered Syllabus-Based Approach to engaging master students into research activity. In *Journal of Physics: Conference Series* (Vol. 2288, No. 1, p. 012019). IOP Publishing.
- Wallo, A., Kock, H., Reineholm, C., & Ellström, P. E. (2021). How do managers promote workplace learning? Learning-oriented leadership in daily work. *Journal of Workplace Learning*, 34(1), 58-73.
- Yousefi, A., Bablan, A., Moinikia, M. (2020). Examining the psychometric characteristics of the educational leadership rating scale of managers. *School Management Scientific Research Quarterly*, 1(9): 337-7. [Persian].
- Zhang, L., Li, Q., & Liu, W. (2022). A Study on the Effectiveness of College English Teaching Based on Content-Based Instruction Teaching Philosophy. *Frontiers in Psychology*, 13, 921654.
- Zhang, L., Wu, T., Liu, L., Ren, P., & Lin, C. (2022). The relationship between Chinese preschool principal leadership styles and teacher leadership: Exploring the mediating effect of psychological capital. *Frontiers in psychology*, 13, 1006184. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.1006184>
- horizon of medical science education doi: 10.2038/hmed.2024.78147.1332. [Persian].
- Murphy, J., Elliott, S. N., Goldring, E., & Porter, A. C. (2006). Learning-centered leadership: A conceptual foundation. Learning Sciences Institute, Vanderbilt University (NJ1).
- Nazarzade Danak, Z., Mahmoudi, Amirkhossein and Soharri, A. (2024). Identifying the components of the model of professional competencies of educational managers of the Program and Budget Organization of the country using structural equations. *A New Approach to Children's Education*, 6(1), 203-219.
- Özdemir, N., Gün, F., & Yirmibeş, A. (2023). Learning-centred leadership and student achievement: Understanding the mediating effect of the teacher professional community and parental involvement. *Educational Management Administration & Leadership*, 51(6), 1301-1321.
- Parrello, S., Iorio, I., Carillo, F., & Moreno, C. (2019). Teaching in the Suburbs: Participatory Action Research Against Educational Wastage. *Frontiers in psychology*, 10, 2308.
- Portin, B. S., Russell, F. A., Samuelson, C., & Knapp, M. S. (2013). Leading learning-focused teacher leadership in urban high schools. *Journal of School Leadership*, 23(2), 220-252.
- Robbins, Stephen P. (2024). Fundamentals of organizational behavior. Translated by Ali Parsaian and Seyyed Mohammad Arabi, Tehran, Cultural Research Office Publications. [Persian].
- Sabzipour, A., Jafarizadeh, Z., Heydari Wafa, R. (2024). Investigating the relationship between metacognitive beliefs and cognitive regulation of emotion and self-expression in female students of first secondary school in Kohnani city. *A New Approach to Children's Education*, 6(1), 73-78. [Persian].
- Sarwar, U., Tariq, R., & Yong, Q. Z. (2022). Principals' leadership styles and its impact on teachers' performance at college level. *Frontiers in psychology*, 13, 919693.
- Schmitt, L., Weber, A., Venitz, L., & Leuchter,