



واژه کلیدی: بنیادین

به هنگام اجرای مهندسی مجدد دست اندرکاران بایستی پرسش‌های بسیار ابتدایی مانند این که، «ماچرا این کارها را انجام می‌دهیم؟» و یا «چرا کارهایمان را این گونه انجام می‌دهیم؟» در خصوص شرکت‌هایشان مطرح نمایند. مهندسی مجدد با طرح فرض و گمان‌ها و پیش‌داده‌ها آغاز می‌شود، شرکتهایی که به مهندسی مجدد روی آورده‌اند، باید در برابر فرض‌هایی که هم اکنون فرآیندهای کار را در میان گرفته‌اند به سختی جبهه‌گیری کنند. این پرسش که «چگونه می‌توانیم کار کنترل اعتبار مشتریان را مؤثرتر انجام دهیم؟» بر این فرض استوار است که اعتبار مشتریان باید کنترل شود. در مهندسی مجدد سازمان‌ها، نخست تشخیص داده می‌شود که یک شرکت «چه کاری باید انجام دهد و چگونه باید انجام شود.

واژه کلیدی: شگفت‌انگیز

مهندسی مجدد سخن از افزایش حاشیه سود و یا بهبود نسبی ندارد، هدف دستیابی به جهش شگفت‌انگیز و چشم‌گیر است.

مهندسی مجدد

حسن عاشوری

مهندسی مجدد بصورت ساده عبارتست از بازاریابی بنیادین و طراحی نو و ریشه‌ای فرآیندها، برای دستیابی به بهبود و پیشرفتی شگفت‌انگیز در معیارهای حساس امروزی همچون، قیمت، کیفیت، خدمات و سرعت.





شگرف در عملکرد به کار رود. رشد فن آوری اطلاعات نزدیک عنوان یکی دیگر از عوامل انتخاب مهندسی مجدد سازمانها به حساب می آید.

شرایط متغیر و غیرقابل پیش‌بینی در محیط بازار، زندگی اجتماعی، امور فنی و سازمانی، تغییرات اقتصادی، مقررات و قواعد جدید از دیگر عوامل انتخاب مهندسی مجدد توسط سازمان‌ها هستند. به طور خلاصه عامل خارجی انتخاب مهندسی مجدد عبارتند از:

افزایش سطح رقابت در بازارهای جهانی
تغییرات نیاز مشتریان

افزایش سطح انتظارات مشتریان

پیشرفت‌های حاصل شده در فن آوری اطلاعات
محیط متغیر و نامطمئن امروزی

ب) عوامل داخلی:

تغییر در استراتژی‌های سازمان می‌تواند به عنوان عاملی جهت تحریک سازمان‌ها در انتخاب مهندسی مجدد برای ادامه میسر باشد. تغییرات در ساختار سازمانی نیز ممکن است ضرورت ایجاد تغییرات در فرآیندها را ملحوظ‌تر سازد. یک مثال دیگر از عوامل داخلی می‌تواند ضرورت ساده‌سازی امور به شمار رود.

به طور خلاصه عوامل داخلی مهندسی مجدد عبارتند از:

» تغییر در استراتژی‌های سازمان

» تغییر در ساختار سازمانی

» ضرورت ساده‌سازی

» تغییر در فرآیندها، روش‌ها، مهارت‌ها و رفتارها^(۲)

مهندسی مجدد (بازاری فرآیند):

بازاری فرآیند یکی از روش‌های مدیریتی است که مورد توجه بیشتر شرکت‌ها قرار گرفته است و آن نوعی ابتکار عمل است که مسؤولان تمام واحدها و دوازده سازمانی گردهم می‌آیند و به صورت همزمان در ساختار، فرهنگ و تکنولوژی اطلاعات تغییرات اساسی می‌دهند تا در زمینه‌هایی چون ارائه خدمت به مشتریان، بهبود کیفیت، کاهش هزینه و سرعت بخشیدن به امور اطلاعات لازم را داده و نتیجه عملکرد سازمان بهبود یابد. شرکت‌هایی مانند، یوتیون کارباید، دوپانت، پسی کولا و پاسیفیک

بل از جمله شرکت‌هایی هستند که فرآیندها را بازاری کردن. شرکت یوتیون کارباید پس از بازاری فرآیند ظرف سه سال هزینه‌های ثابت را به مبلغ ۴۰۰ میلیون دلار کاهش داد. شرکت هوخت سالانه ظرف دو سال ۷۰ میلیون دلار در هزینه‌ها صرفه جویی کرد. تعدادی از شرکت‌ها تنها بخشی از فرآیندهای خود را بازاری کردند. برای مثال، نظرخواهی ۱۹۹۴ (که به وسیله پرایس واتر هارس انجام شد) نشان داد که از ۵۰۰ شرکت منتخب مجله فورچون، ۷۸ درصد و شرکت‌های بریتانیایی ۶۸ درصد اقدام به

خودروسازی فورد در دهه ۱۹۸۰ میلادی نمونه گویایی از این نوع می‌باشد.

۲- دومین گروه، شرکت‌هایی هستند که هنوز با مشکلات بزرگ دست به گربیان نشده‌اند، ولی مدیریت آینده‌نگر شرکت، خطر را از دور احساس می‌کند. فرا رسیدن رقبایان تازه نفس، دگرگونی در رفتار و یا نیازهای گوناگون مشتریان، دگرگونی در قوانین و مقررات و یا محیط اقتصادی و مانند اینها، می‌توانند پایه‌های پیشرفت شرکت را به لرزه درآورند، مدیریت هوشمند شرکت پیش از سرنگون شدن در چاهه به فکر چاره افتاده و به مهندسی مجدد سازمان روی می‌آوردند.

۳- گروه سوم از شرکت‌هایی که به مهندسی مجدد سازمان خود می‌پردازند آنها هستند که در وضعیت بسیار عالی قرار دارند. در حال واقع آینده مشکلات به چشم نمی‌خورد، ولی مدیریت این گونه شرکت‌ها از بلند همتی و پشتکار بسیار بالایی برخوردار است. شرکت وال مارت از این گونه است شرکت‌هایی که در این دسته قرار می‌گیرند مهندسی مجدد را فرستی یافته‌اند تا با کمک آن فاصله خود را از رقبایان باز هم بیشتر کنند.

واژه کلیدی: ریشه‌ای

در تعریف زادیکال به معنی ریشه‌ای می‌باشد. بنابراین طراحی ریشه‌ای یعنی کاری را از بن و دوباره طراحی کردن ایجاد دگرگونی‌ها سطحی و سازگار با ساختار موجود کافی نیست، می‌بایستی کهنه‌های دور ریخت و طرحی نو و کاملاً جدا از ساختار و روش‌های جاری ابداع نمود. مهندسی مجدد بر پا کردن شرکتی جدید و نورادر نظر دارد، نه بهسازی، اصلاح و بهبود موجود.

واژه کلیدی: فرآیند

هر چند این واژه مهمترین نقش را در تعریف دارد اما به همان نسبت برای بیشتر مدیران بزرگترین در درسرهارهای همراه می‌آورد. بیشتر دست اندکاران دنیای کسب و کار تاکنون "فرآیندگر" ted - Process - نبوده‌اند. توجه آنها به وظیفه‌ها، شغل‌ها، افراد، و ساختارها معطوف است و به فرآیندها عنایتی ندارند. از نظر مایکل همر "فرآیند کار، مجموعه گام‌هایی است که یک یا چند درونداد را بکار گرفته بروندادی" می‌آفرینند که برای مشتریان سودمند و خواستنی است.^(۱)

عوامل مؤثر در روحی آوردن سازمان‌ها به مهندسی مجدد

الف) عوامل خارجی:

با مشاهده سطح رقابت افزایشی در بازارهای جهانی نیاز به نوآوری در سازمان بیشتر ملحوظ می‌شود تا سازمان بتواند خدمات یا محصولات با استانداردهای جهانی و قابل رقابت تولید کند. بنابراین، افزایش دانش و همچنین هماهنگی بین فرآیندهای سازمان از بزرگترین چالش‌های سازمان‌های امروزی به شمار می‌رود. مهندسی مجدد می‌تواند به عنوان ابزاری جهت بهبود



خود به امور نگاه کنند و نه از زاویه ارائه خدمت به مشتری، یکی است مخصوصاً یا عملکرد کل شرکت. منطق مزبور این است که همه سازمان‌ها، با گذشت زمان دیوان سالار می‌شوند چون کارهای عادی و روزانه دارای پایه‌ای مستحکم شوند، محدوده مشخص و قابل دفاع می‌شود و سیاست بازی‌ها بر عملکردها تفویق می‌جوید. در مهندسی مجدد یا بازسازی فرآیند یک شرکت برای درهم شکستن مواضعی که به صورت واحدهای وظیفه‌ای بوجود آمده‌اند از فن آوری اطلاعات استفاده می‌کند و بر مبنای فرآیند کارها محصولات یا دستاوردها (ونه بر حسب اقلام ورودی و وظیفه) یک سیستم کاری بوجود می‌آید. تمرکز دایی، وابستگی دو طرفه یا متقابل و مشارکت در اطلاعات سنگ بنای مهندسی مجدد یا بازسازی فرآیند را تشکیل می‌دهند.

باید گفت مهندسی مجدد به کارکنان این فرصت را می‌دهد تا به شیوه‌ای آشکار اثرات کار خود را بر محصول یا خدمات نهایی که بواسیله شرکت ارائه می‌شود مشاهده کنند.^(۴)

مهندسی مجدد و مدیریت مقاومت در برابر تغییر
همانطور که تغییر اجتناب ناپذیر است، وجود مقاومت در برابر آن نیز حتمی است. شاید تعجب آور باشد که سازمان‌ها هم باعث ایجاد تغییر و هم باعث ایجاد مقاومت در برابر تغییر می‌شوند. سازمان‌ها به عنوان عامل تغییر از مشتریان و مراجعان می‌خواهند که روش خرید فعلی خود را تغییر داده و از کالا و خدمات شرکت استفاده کنند همچنین از آنها می‌خواهند که با افزایش خرید رفتار خود را نیز تغییر دهند. هم‌مان با آن، سازمان در برابر تغییر مقاومت می‌کند، بطوریکه ساختار و سیستم‌های کنترل مانع ایجاد عدم اطمینان‌های محیطی در تولید کالا و خدمات می‌شوند.

از آنجاییکه سازمان بطور دائم در معرض ضربه‌های ناشی از فشار برای ایجاد تغییر قرار دارد، از این رو باید به منظور جلوگیری از انعکاس عدم ثابت محیط به داخل سازمان بعضی عوامل حفظ ثبات را در اختیار داشته باشد. از طرفی سازمان باید برای ایجاد تغییر در داخل خود، در برابر تغییرات محیطی واکنش نشان دهد، تا بتواند حضور و ارتباط خود را در بازار تداوم بخشد. شاید چنین تصور شود که تمامی مقاومت‌ها در برابر تغییر باید در هم شکسته شوند، حال آنکه چنین تصوری درست نیست.

بنابراین حذف کامل مقاومت در برابر تغییر در داخل سازمان‌ها نیز ضرورتی ندارد، بلکه می‌توان از این مقاومت در جهت منافع سازمان بهره گیری نمود. اگر پیذریم که ممکن است ایجاد یک تغییر پیشنهادی به نفع سازمان نباشد، آنگاه مقاومت در برابر تغییر می‌تواند سازمان را بر آن دارد که موضوع را دوباره مورد بازرسی و بررسی قرار دهد. به عنوان مثال، ممکن است شرکتی در اندیشه ورود به صنعتی کاملاً متفاوت با رشته اصلی خود باشد. وجود مقاومت در برابر چنین تغییری ممکن است شرکت مزبور را ناگزیر

بازسازی فرآیند نموده‌اند. شرکت‌ها به این نتیجه رسیده‌اند که در دنیای نوین (پست مدرن) شیوه‌ها و روش‌های قدیمی کارساز نیست.

بازسازی فرآیند یا مهندسی مجدد یکی از روش‌هایی است که شرکت‌ها در برابر چالش‌های کنونی به کار می‌برند. اصولاً مهندسی مجدد به معنی آغاز مجدد کارهای است که در این راه باید شیوه‌های قدیمی یا کنونی را کنار گذاشت و سپس در این باره اندیشید که چگونه می‌توان کارها را به بهترین شکل ممکن انجام داد.^(۵)

تفاوت تجدید ساختار و مهندسی مجدد

۱- تجدید ساختار

هنگامی که شرکت‌ها در می‌یابند، با توجه به نسبت‌های متعلق به شرکت‌های رقباً (از طریق مقایسه نسبت‌های خود با نسبت‌های بهترین شرکت‌ها در یک صنعت) در وضع مناسبی قرار ندارند اقدام به تجدید ساختار می‌نمایند. مقصود از مقایسه با بهترین‌ها (Benchmarking) این است که شرکت خود را با بهترین شرکت‌های عملکردی مقایسه می‌نمایند.

برای ارائه دلیل به منظور تجدید ساختار (تعیین تعداد نیرو با توجه به حجم فروش یا تعداد کارکنان در مقایسه با کارکنان تولید و یا ارائه اعداد و ارقامی مربوط به حیطه نظرات) برعکس از نسبت‌های خاص (مقایسه نسبت‌های شرکت با بهترین نسبت‌های موجود در صنعت) را محاسبه می‌نمایند.

هدف یا منفعت اصلی حاصل از تجدید ساختار این است که هزینه‌ها کاهش یابند برای برخی از سازمان‌هایی که به شدت دیوان سالار هستند شرکت با تجدید ساختار می‌تواند از دست رقابت جهانی جان سالم به در برد و به حیات خود ادامه دهد. ولی نقطه ضعف تجدید ساختار این است که از میزان تعهد، خلاقیت و نوآوری کارکنان می‌کاهد و شرکت‌ها از طریق متظر خدمت کردن جوی نامطمئن و تشنیج بر سازمان حاکم می‌کند.

مدیران امروزه باید بر کسانی که در نقاط مختلف پراکنده‌اند مدیریت نمایند، وظایف گوناگون مدیریت را انجام دهند و حتی زمانی که در تدوین و ارائه برنامه‌ها هیچ نقشی ندارند یا حتی با روش پیشنهادی مخالف هستند به عنوان عامل تغییر شناخته شوند.

۲- مهندسی مجدد:

معمولاً شرکت‌هایی که دست به مهندس مجدد می‌زنند بدین گونه استدلال می‌کنند:

از گذشته دور بسیاری از شرکت‌ها ساختار خود را مبتنی بر وظیفه طراحی کرده‌اند که ساختاری عمودی است در طول زمان این ساختار باعث شده است که مدیران و کارکنان دارای شیوه‌ای خاص از اندیشه شوند و تنها از دیدگاه وظیفه یا تخصص خاص



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتابل جامع علوم انسانی



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتابل جامع علوم انسانی



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتابل جامع علوم انسانی



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتابل جامع علوم انسانی