

مدیریت تحقیق در ایران

مسعود غلامی*

سازمان‌ها را رقم زند. اگر جریانات فوق ناشی از دریافت اطلاعات درست و به موقع باشند وضعیت جوامع رو به بهبودی خواهد رفت. امروزه در جهان "اطلاعات" به عنوان مهمترین ثروت" قلمداد می‌شود.

تحقیق در عصر حاضر از اساسی‌ترین و مهمترین پایه‌های علمی هر کشوری محاسب می‌شود. هر کشوری با آشنایی این دانش می‌تواند در عرصه‌های مختلف به دستاوردهای شکوفنی دست یابد. امروزه در کشورهای پیشرفته چندین برابر کشورهای در حال توسعه و عقب‌مانده، امکانات به تحقیقات اختصاص می‌یابد. در کشور ایران این بودجه از رقم ناچیزی تشکیل شده که ناشی از عدم درک اهمیت و ضرورت آن می‌باشد. سهم تحقیق و پژوهش در رشد و بالانسگی علمی و اثر آن در نتایج نظری و علمی آموزش، همچنین رفع مشکلات و آسیب‌های اجتماعی همچون رشد جمعیت، انحراف، فقر و نابرابری‌های اجتماعی، همه گواهی است بر این مدعای که نظام آموزش ارتباط تنگاتنگ و ناگستینی با امر پژوهش و تحقیق داشته و دارد.

متسفانه وجود مشکلات و موانع متعددی که بر سر راه تحقیقات در ایران وجود دارد باعث شده که تحقیق از اصلی بنیادین به موضوعی نمادین تبدیل شود.

کشور ایران حتی در مقایسه با کشورهایی نظیر کره جنوبی، ترکیه و مصر از نظر بودجه اختصاص یافته به امر تحقیق و پژوهش،

با آغاز هزاره سوم میلادی، با وجود پیشرفت‌های چشمگیر صنعت و فناوری، کمتر کسی را می‌توان پیدا کرد که نقش پژوهش و تحقیق را در دستیابی به این فناوری‌ها انکار کند.

امروزه در همه کشورهای جهان اصل اهمیت و ضرورت تحقیقات به رسمیت شناخت شده و دخالت این امر در توسعه و رشد اقتصادی و سیاسی کشورها بر هیچ کس پوشیده نمانده است. جهت شناسایی وضعیت مدیریت تحقیق در ایران ابتدا می‌باید لزوم تحقیق را به طور اختصار مورد بررسی قرار داد. "تصمیم‌سازی" و "تصمیم‌گیری" از مقوله‌هایی بوده که می‌توانند سرنوشت جوامع و

تعداد مراکز	زمینه‌های تخصصی
۳۳	علوم انسانی
۲۹	فنی مهندسی
۱۱	کشاورزی
۴	پزشکی
۲	علوم پایه
۹	میان رشته‌ای
۸۸	تعداد کل

جدول شماره ۲- تعداد مراکز تحقیقاتی کشور با توجه به زمینه‌های فعالیت ناچالص داخلی کشورهای پیش‌رفته، فاصله بودجه تحقیقات ایران با این کشورها بسیار مشهود می‌باشد و یا حتی مقایسه با کشورهای در حال توسعه‌ای مانند ترکیه که ۷۹ درصد از تولید ناچالص ملی خود را برای پژوهش در نظر گرفته‌اند.

در نتیجه ایران به علت کمبود اعتبار و امکانات در بخش پژوهش تنها توانسته از ۲۰ درصد توان پژوهشی خود بهره ببرد و با پشت سر گذاشتن مصر در رتبه دوم جهان اسلام و بعد از ترکیه قرار نگیرد. هرچند اگر این رتبه را در دنیا مقایسه کنیم کاملاً مایوس کننده خواهد بود.

مبالغ اعتبارات پژوهشی سالانه برای کشور بزرگی مانند ایران که قرن‌ها داعیه دار علم و تمدن جهان بوده است چندان ایده‌آل نیست. ولیکن ناچیز هم نیست و انتظار دیدن آثار و نتایج پژوهش‌هایی که در صدها دانشگاه، مرکز علمی و واحدهای تحقیقاتی پراکنده در این سرزمین صورت می‌گیرد کاملاً طبیعی است.

تا زمانی که عالمان و محققان کشور صاحب امنیت و حرمت بناشند، حتی اگر بودجه تحقیقاتی صد برابر شود، ما در عرصه تحقیق، تولید علم و دستیابی به فناوری همچنان عقب خواهیم بود. فقدان ارتباط لازم میان مراکز تحقیقاتی و مدیریت جامعه قابل انتقاد بوده و کشور نیازمند یک تغییر بیشی و فرهنگی در جامعه مدیریت آن نسبت به تحقیق و پژوهش می‌باشد.

حرکت‌ها و فعالیت‌های صورت گرفته در بخش‌های مختلف جامعه و در سطوح مختلف مدیریتی نشان از بی‌تأثیر بودن این پژوهش‌ها و نتایج به دست آمده از آن در این تصمیم‌گیری‌ها دارد. شاید لازم باشد در این خصوص شعار بدون پژوهش تصمیم نگیرید" را همواره در سرلوحه امور قرار دهیم.

۸۰ درصد اعتبارات تحقیقاتی کشور به وزارت‌خانه‌های مختلف تخصیص می‌یابد و قسمت اعظم پژوهش‌های توسعه این سازمان‌ها و بنا به درخواست و نیاز آنها صورت می‌گیرد و در نتیجه بین ۹۰ تا ۸۰ درصد پژوهش‌های صورت گرفته در کشور شامل پژوهش‌های توسعه‌ای و کاربردی شده و تنها ۱۰ درصد از پژوهش‌های صورت

در سطح پایین تری قرار دارد. کشور ما از لحاظ بودجه و نوع نگرش به این موضوع هنوز وزن لازمه را پیدا نکرده است. درواقع مشکل مالی را می‌توان نخستین مانع بر سر راه تحقیق و پژوهش دانست. مشکل بعدی این که بیشتر نهادهای پژوهشی آکادمیک یا وابسته به آن، به وزارت‌خانه‌های دولتی مرتبط هستند و آنچه مسلم است این است که مدیریت‌های دولتی در بیشتر زمینه‌ها از جمله تحقیق و پژوهش نمی‌تواند کارایی لازم را داشته باشد.

تحقیق می‌باشد از دانشگاه‌ها آغاز شود و صرف بودجه برای مراکز غیردانشگاهی توجیه ندارد. مشکل عدمه نظام آموزش عالی در امر تحقیق، اختلاف سطحی است که بین آموزش و پرورش و آموزش عالی وجود دارد. نباید در این زمینه آموزش عالی را پله شماره دو نظام آموزشی دانست. در آموزش و پرورش محور اصلی بر پایه تحقیق بنا نشده است، در حالی که آموزش عالی بر محور تحقیق استوار است. سهم دانشگاه‌ها و مراکز آموزش عالی در زمینه پژوهش و تحقیق در ایران و مقایسه آن با چهار کشور دیگر در جدول شماره یک آمده است.

نام کشور	درصد
کانادا	۲۷
ژاپن	۲۰
هند و ترکیه	۸
ایران	۵

جدول شماره ۱- سهم مراکز آموزش عالی در پنج کشور جهان

در کشور نگاهی آگاهانه و کاربردی به تحقیق و پژوهش وجود ندارد. فقدان یک مرکز ملی تحقیقات، عدم تناسب نسبی مراکز موجود با علوم مورد نیاز و همچنین توجه فراوان به زمینه‌های علوم انسانی از عوامل دیگر کاهش کیفی و کمی این پدیده به شمار می‌رود.

اگر مراکز متعدد دولتی در اثر یک سیاستگذاری صحیح و مناسب به یک مرکز واحد تبدیل شود، از دوباره کاری‌ها و تکرار موضوعات واحدهای تحقیقاتی جلوگیری خواهد شد. وجود نهادهای متعدد تحقیقاتی جز ائتلاف هزینه، وقت و نیرو نتیجه دیگری نخواهد داشت. در جدول شماره دو آخرین اطلاعات مراکز و مؤسسات تحقیقاتی کشور به صورت کلی آمده است.

با وجود نرخ رشد صدرصد اعتبارات پژوهشی کشور طی پنج سال گذشته و اختصاص ۴ یا حداقل در خوش بینانه ترین حالات ۹ درصد از کل تولید ناچالص داخلی به بخش پژوهشی کشور، نمی‌توان انتظار رقابت با کشورهای توسعه یافته‌ای را داشت که حداقل ۶/۳ تا ۶/۶ درصد از تولید ناچالص داخلی را به امور پژوهشی و تحقیق اختصاص می‌دهند، با توجه به بالا بودن میزان تولید

پژوهشگران نیست خود به خود پژوهش در جامعه کمزنگ شده و جامعه اعتقاد و اعتماد خود را به آن از دست خواهد داد.

۳- افزایش ظرفیت پذیرش دانشجو در دانشگاه‌ها و انجام امر آموزش در حداکثر ظرفیت و کمبود اساتید مجروب باعث شده که اساتید فرصت آزاد کمی برای پژوهش داشته و به تحقیقات بهای لازم داده نشود.

از بودجه اعتبارات پژوهش حدود ۸۰ درصد آن به وزارت‌خانه‌ها و ۲۰ درصد مابقی به وزارت علوم، دانشگاه‌ها و وزارت بهداشت اختصاص دارد. نحوه تقسیم‌بندی این اعتبارات براساس مبنای دقیق و مشخصی نبوده و درابتدا تشکیل یک مؤسسه پژوهشی، رقمی به عنوان اعتبار درنظر گرفته شده و سال به سال به روش چانه‌زنی اضافه می‌شود.

هزینه کرد اعتبارات پژوهشی، مخصوص پژوهه‌های پژوهشی، شرکت در همایش‌های ملی و بین‌المللی، تجهیز کتابخانه‌ها، منابع اطلاعات علمی... می‌باشد.

در مراکز بیرون دانشگاه، هدف از تحقیق روش نیست. نظرارت علمی وجود نداشته و مشخص نیست که تولید یک طرح بر چه سبک و سیاقی پایه‌ریزی شده است.

از جمله مهمترین مشکلات دیگر تحقیق و پژوهش در ایران فقدان تقاضاست. باید ابتدا تقاضایی باشد تامحقق کار نماید. تحقیقات در کشور از نظر استانداردهای بین‌المللی در وضعیت نامطلوبی قرار دارد. مشکل اساسی تحقیقات در کشور، پایین پودن مقدار بودجه تحقیقاتی و کمبود سایر داده‌های تحقیقاتی نیست. زیرا حتی از همین میزان داده‌های تحقیقاتی موجود، اولاً استفاده چندانی نمی‌شود (بهره‌وری پایین داده‌ها)، ثانیاً به نحو درستی بهره‌گیری نمی‌شود (کیفیت پایین استفاده)، ثالثاً میزان بهره‌گیری از ستاده‌های تحقیقاتی بسیار پایین و کیفیت به کارگیری آنها نامطلوب است.

در نتیجه عواملی از جمله فقدان بودجه لازم، نبود متقاضی تحقیق، عدم وجود مکانی جهت سیاستگذاری مشخص در این زمینه و... از عمدۀ دلایل مشکلات تحقیق در ایران بوده که مطمئناً برای عبور از بحران‌های امروزه مجبور به رفع آنها می‌باشیم. ■

منابع:

- لیدی، بل. دی. تحقیق کاربردی. تهران؛ انتشارات دانشگاه آزاد، ۱۳۸۰.
- خاکی، غلامرضا. روش تحقیق در مدیریت. تهران؛ انتشارات دانشگاه آزاد، ۱۳۸۰.
- کیوی، کامپنهود. روش تحقیق در علوم اجتماعی. تهران؛ انتشارات توپیا، ۱۳۸۱.
- قلعه‌دار، فائز. تحقیق و پژوهش. ایران. ۷۸.
- پیغمبری، مهرانگیز. تقاضای تحقیق. تدبیر. ۱۳۷۸، ۱۰۰، ۷۸.
- سلطانی، بهزاد. مدیرکل دفتر امور پژوهشی وزارت علوم. اعتماد. ۴۳۷، ۸۲.
- محمدرضای حاج آقازاده، دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات تهران تجلیل از محققان و پژوهشگران کشور. همشهری، ۱۳۶۳، ۸۲.

*دانشجوی کارشناسی ارشد مدیریت اجرایی

گرفته که معمولاً توسط دانشگاه‌ها انجام می‌یابد شامل تحقیقات بنیادی است. بنابراین مشکل دیگر نه در نوع پژوهش که در استفاده از آن نهفته است.

در ایران نتایج پژوهش و تحقیقات تجاری سازی نشده و مورد استفاده قرار نمی‌گیرند چرا که بسترها حقوق، قانونی، اطلاعاتی و مراوده‌ای آن فراهم نشده است.

نام کشور	تعداد- نفر
روسیه	۱۰۰۰۰
ژاپن	۶۰۰۸
آمریکا	۵۶۰۰
مصر	۶۰۸
آرژانتین	۳۸۰
هندوستان	۲۵۰

جدول شماره ۳- تعداد محقق در میلیون نفر در شش کشور جهان

عدم سرمایه‌گذاری مناسب جهت توجه و ترغیب پژوهش و محققان، باعث گردیده که تعداد پژوهشگران ایران نسبت به سایر کشورها از حداقل نفرات برخوردار بوده و این در حالی است که کشور در حال حاضر بیش از هر چیز به تحقیق و پژوهش نیازمند می‌باشد. در جدول شماره سه مقایسه‌ای میان برخی از کشورها در خصوص تعداد پژوهشگران در هر یک میلیون نفر آورده شده است.

در سال‌های اخیر تلاش‌های امیدبخشی برای شتاب بخشیدن به تحقیقات و پژوهش در کشور انجام شده است، اما هنوز تا رسیدن به نقطه مطلوب فاصله بسیاری وجود دارد. دانش و آگاهی و دستیابی به فناوری، اولین پایه اقتدار و امنیت کشور بوده و تا زمانی که مدیریت جامعه به این باور نرسد که دانش و تحقیقات پایه اقتدار کشور است، نه تولید علم خواهیم داشت و نه در تحقیقات پیش خواهیم رفت.

برای بررسی دلایل این که چرا فرهنگ پژوهش در ایران نهادینه نشده است باید عوامل زیر را مدنظر قرار داد:

۱- اینکه از کودکی، در مدارس آموزش‌های لازم در خصوص زندگی با پژوهش داده نشده است. در حالی که در بعضی از کشورهای توسعه یافته مشاهده می‌شود که آنها برای کودکانشان برنامه‌های پژوهشی مشخصی را داشته و کم کم پژوهش جزئی از اخلاق آنها شده و می‌آموزند که هیچ کاری را بدون مطالعه دقیق و عمیق انجام ندهند. هر وقت این روش را آغاز کنیم حداقل به یک نسل وقت احتیاج داشته تا بتوانیم این قضیه را نهادینه نماییم.

۲- وقتی در جامعه مشاهده می‌گردد که پژوهش در کشور در حال اجرا بوده ولی تصمیمات مدیران بر مبنای پژوهش