

## تبیین و طراحی فرایند بین‌المللی‌شدن آموزش عالی با رویکرد آمیخته

فرزاد قاسم‌زاده<sup>۱</sup>، جمشید عدالتیان شهریاری<sup>۲\*</sup>، محمود محمدی<sup>۳</sup>

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۰/۰۴/۱۵

تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۰۲/۲۷

نوع مقاله: پژوهشی

### چکیده

هدف: پژوهش حاضر با هدف تبیین و طراحی فرایند بین‌المللی‌شدن آموزش عالی با رویکرد آمیخته انجام شد.

**روش شناسی:** این مطالعه از نظر هدف کاربردی و از نظر شیوه اجرا آمیخته بود. جامعه پژوهش در بخش کیفی استناد و مدارک و خبرگان بین‌المللی‌شدن آموزش عالی دانشگاه پیام نور واحد بین‌الملل گرجستان بودند که طبق اصل اشباع نظری تعداد ۱۵ نفر از آنها با روش نمونه‌گیری هدفمند به عنوان نمونه انتخاب شدند. جامعه پژوهش کمی دانشجویان دانشگاه مذکور در سال تحصیلی ۹۹-۱۳۹۸ بودند که طبق جدول کرجسی و مورگان تعداد ۳۵۰ نفر از دانشجویان با روش نمونه‌گیری تصادفی به عنوان نمونه انتخاب شدند. برای جمع‌آوری داده‌ها در بخش کیفی از مصاحبه نیمه‌ساختاریافته و در بخش کمی از پرسشنامه محقق‌ساخته (۴۷ گویه‌ای) استفاده شد که شاخص‌های روانستجوی آنها تایید شدند. داده‌ها با روش‌های کدگذاری باز، محوری و انتخابی و حداقل مربوطات جزئی در نرم‌افزارهای Smart PLS و SPSS تحلیل شدند.

**یافته‌ها:** یافته‌ها نشان داد که در فرایند بین‌المللی‌شدن آموزش عالی، شرایط علی شامل مولفه‌های فرهنگی و اجتماعی و مولفه‌های اقتصادی، شرایط زمینه‌ای شامل مولفه‌های زیرساخت مالی، امکانات و تجهیزات و مولفه‌های سیاسی، شرایط مداخله‌گر شامل مولفه‌های اداری و مولفه‌های پشتیبانی و خدماتی، راهبردها شامل مولفه‌های سازمانی و مولفه‌های دانشگاهی و پیامدها شامل مولفه‌های ارتباطات بین‌المللی و مولفه‌های آموزشی و درسی بودند. همچنین، فرایند بین‌المللی‌شدن آموزش عالی برآش مناسبی داشت و شرایط علی بر بین‌المللی‌شدن آموزش عالی، بین‌المللی‌شدن آموزش عالی، شرایط زمینه‌ای و شرایط مداخله‌گر بر راهبردها و راهبردها بر پیامدها اثر معنادار داشت ( $P < 0.05$ ).

**بحث و نتیجه‌گیری:** با توجه نتایج پژوهش حاضر، برنامه‌ریزی جهت بین‌المللی‌کردن آموزش عالی ضروری است که برای این منظور بهره‌گیری از مولفه‌های شناسایی شده می‌تواند موثر واقع شود.

**واژگان کلیدی:** بین‌المللی‌شدن، آموزش عالی، رویکرد آمیخته

### مقدمه

<sup>۱</sup> دانشجوی دکتری گروه مدیریت کارآفرینی، واحد تهران مرکزی، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران. ghasemzadehinfo@gmail.com

<sup>۲</sup> استادیار گروه مدیریت کارآفرینی، واحد تهران مرکزی، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران، (نویسنده مسئول)، dr.edalatian@yahoo.com

<sup>۳</sup> استادیار گروه مدیریت کارآفرینی، واحد تهران مرکزی، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران mahmoodmohammadi525@yahoo.com

آموزش عالی در هر کشوری یکی از مهم‌ترین نهادهای مورد توجه است که نقش انکارناپذیری در روند توسعه جوامع دارد و آن را به عنوان نهادی متفکر، آگاه و نوآوری در جامعه می‌پنداشد و از آن توقع دارند که با انجام وظایف و رسالت‌های خود در زمینه‌های آموزش، پژوهش، تعامل آموزش با پژوهش، ارتباط با صنعت و عرضه خدمات علمی و اجتماعی زمینه را برای رشد و پیشرفت جامعه فراهم آورد (Shawe, Horan, Moles & Reaan, 2019). آموزش عالی نقش مهمی در توسعه شخصیتی و فرهنگی دارد و همگامی آن با توسعه پیشرفت اطلاعات و ارتباطات تغییرات عمده‌ای را در روابط بین‌المللی ایجاد کرده که از جمله می‌توان به بین‌المللی شدن آموزش عالی اشاره کرد که نشان دهنده پدیده جهانی‌شدن و تلاش برای داده وجهه جهانی و بین‌المللی به دانشگاه‌ها است (Zhang, 2020). بین‌المللی شدن آموزش عالی در دهه‌های اخیر به‌طور قابل توجهی در دستور کار سیستم‌های آموزش عالی جهان قرار گرفته است و گسترش آن، چارچوب مفهومی آموزش عالی را بازبینی کرده و دامنه، مقیاس و اهمیت آن را دوباره شکل داده است. با توجه به این روند جهانی از دانشگاه‌ها انتظار می‌رود که در شبکه دانش جهانی نقش کلیدی ایفا نمایند که این امر تاثیر مهمی بر شکل گیری مأموریت‌ها، برنامه‌های راهبردی و اقدامات عملی نهادهای آموزش عالی در محیط دارد (Nikbin, Zaker Salehi & Mahoozi, 2018). در سایه تغییرات سریع اقتصادی و اجتماعی، آموزش عالی در قرن حاضر با چالش‌های اساسی در سیستم مدیریتی، برنامه‌های درسی، مسئولیت‌های خود، ارتباطات خارجی و تأمین بودجه رویرو است. این تغییرات و چالش‌های مرتبط با آن از یک سو می‌تواند تهدید و از سوی دیگر می‌تواند فرصت باشد که با تشخیص صحیح آنچه که در آموزش عالی رخ می‌دهد و نیازها و امکانات آن می‌توان تغییرات و چالش‌ها را در آموزش عالی به فرصتی برای بهبود شرایط تبدیل کرد (Salem & Labib, 2019). در چند دهه گذشته تغییرات وسیعی در نظامهای آموزشی کشورهای سراسر جهان به وقوع پیوسته که این تغییرات عمده‌تا ناشی از گسترش نیاز جوامع در ابعاد مختلف اجتماعی، اقتصادی، سیاسی و غیره بوده و جوامع برای پاسخگویی به این‌به تقاده افراد به آموزش، نظامهای آموزشی خود را توسعه دادند که این توسعه در ابعاد کمی و کیفی و همچنین روش‌های آموزش صورت گرفته و برقراری ارتباط میان نظامهای آموزش عالی از جمله این دگرگونی‌ها بوده است. این امر در پی گسترش مبادلات بین‌المللی و دسترسی آسان‌تر افراد جوامع در سایه پیشرفت علم و فناوری ایجاد شده و مفهوم مرزهای جغرافیایی و مخصوص بودن در یک مکان را به چالش کشیده و نظامهای آموزشی را با مفهوم جهانی‌شدن و بین‌المللی‌سازی آموزش عالی مواجه ساخته است (Culp, Lorusso & Melody, 2021).

مساله بین‌المللی شدن عنصر کلیدی جامعه محسوب می‌شود که به دنبال توسعه فارغ‌التحصیلان و کارکنانی است که مسئول، توان، خودآگاه و دلسوز باشند و این مساله شامل تبادل فرهنگ‌ها، ارزش‌ها و احترام به تفاوت‌ها است. بنابراین، بین‌المللی شدن فرصتی برای ترویج تنوع فرهنگی، تقویت فهم بین‌فرهنگی، احترام و تساهل می‌باشد (Arno-Macia, Aguilar-Perez & Tatzl, 2020). بین‌المللی شدن آموزش عالی تلاش سیستماتیک پایداری است که هدفش افزایش پاسخگویی دانشگاه و موسسه‌های آموزش عالی به الزامات و چالش‌های جهانی‌شدن در ارتباط با جوامع، اقتصاد و بازار کار است (Tiwari, 2014). در تعریفی دیگر، بین‌المللی شدن آموزش عالی را فرایند ادغام ابعاد بین‌المللی و بین‌فرهنگی در پژوهش، تدریس و کارکردهای آموزش عالی تعریف کردند (Chang & Lin, 2018). در آموزش عالی در خصوص تفاوت بین جهانی‌شدن و بین‌المللی شدن می‌توان گفت که جهانی‌شدن یک روند عمده یا طبیعی است که خود به خود اتفاق می‌افتد، اما بین‌المللی شدن یک کنش انتخابی است که چالش‌های جهانی‌شدن را به فرصت تبدیل می‌کند. بنابراین، بین‌المللی شدن آموزش عالی پاسخی به جهانی‌شدن است که به ملت‌ها، فرهنگ‌ها و ارزش‌ها احترام می‌گذارد (Romani-Dias, Carneiro & Barbosa, 2019). بین‌المللی شدن آموزش عالی یک جریان مداوم در تمام سیستم‌های آموزش عالی و با فرایندی بسیار پیچیده می‌باشد که باعث اصلاح و بهبود آموزش عالی می‌شود. از آنجایی که فرایند بین‌المللی شدن سریع، ارزان و آسان نیست، اما با مطالعه تدریس، مشاوره و بررسی اسناید و دانشجویان داخلی و خارجی می‌توان گام‌های موثری در جهت تحقق آن برداشت و یکی از مهم‌ترین اهداف بین‌المللی شدن آموزش عالی همانا ارائه مناسب‌ترین و مرتبط‌ترین آموزش به دانشجویان جهت آماده‌شدن برای زندگی در جامعه واقعی است (Ubogu & Orighofori, 2020).

بین‌المللی شدن آموزش عالی مفهومی است که از دهه ۱۹۹۰ مطرح شد و صاحب‌نظران، اسناید و دانشجویان به بررسی زوایای مختلف این مفهوم پرداختند و تلاش کردند تا زمینه را برای توسعه علمی کشور خود فراهم سازند. در مجموع تحقیقاتی که درباره

بین‌المللی شدن انجام شدند به دو روند توجه داشتند. روند اول شامل مدیریت و فرایند بین‌المللی شدن در سطح سازمانی شامل توجه به کیفیت، مواد آموزشی و توسعه راهبردی و روند دوم شامل چشم‌اندازها و تجربه‌های افراد درگیر در فرایند بین‌المللی شدن، Kusumawati, Nurhaeni & Nugroho, 2020 نیازهای آموزشی و اجتماعی، ساختارهای حمایتی و مذاکره فرهنگ و هویت در آن بود (Belousova, 2019). پدیده بین‌المللی شدن آموزش عالی با سابقه‌ای حدود سه دهه منافع زیادی را برای کشورهای پیشرو در پی داشته و اکنون کشورهای در حال توسعه نیز به دنبال تحقق آن هستند. این در حالی است که این پدیده دارای عوامل و چالش‌های بسیاری است که شناخت آنها می‌تواند مسیر را هموارتر سازد (Grigorieva, 2014). بین‌المللی شدن آموزش عالی هم برای دانشجویان و هم برای دانشگاه منفعت‌های زیادی دارد. چون تحقق آن هم دانشجویان و هم دانشگاه‌ها را به اهداف خود می‌رساند. به عبارت دیگر، دانشجویان با تحقق آن می‌توانند آموزش با کیفیت دریافت نمایند، پژوهشگر به معنای واقعی کلمه شوند و خود را برای زندگی در دنیای واقعی آماده کنند و متقابلاً دانشگاه‌ها با تحقق آن می‌توانند به شهرت جهانی دست یابند و جامعه جهانی آموزش عالی دارای جایگاه مناسب شوند و به طور مطلوبی خود را با چالش‌های جهانی شدن سازگار نمایند.

بیشتر پژوهش‌ها درباره بین‌المللی شدن آموزش عالی در خارج از کشور انجام یا اینکه بیشتر آنها در داخل کشور با دیدگاه غربی انجام شده است. برای مثال Alsharari (2020) ضمن پژوهشی درباره بین‌المللی سازی آموزش عالی به این نتیجه رسید که بین‌المللی سازی موجب بهبود کلی در کیفیت آموزش، انتشار فناوری و ایجاد نیروی انسانی با کیفیت جهانی می‌شود و برای تحقق آن نیاز به پذیرش دانشجویان بین‌المللی، دانشجویان تحصیلات تكمیلی خارجی، اعتبار بین‌المللی، رتبه‌بندی جهانی، آموزش آنلاین و آموزش هوشمند دارد. نتایج پژوهش Munadi (2020) نشان داد که برای سیاست‌گذاری در زمینه بین‌المللی سازی آموزش عالی در دانشگاه‌ها توجه ویژه به بیانیه چشم‌انداز و مأموریت سطح دانشگاه، بیانیه چشم‌انداز و مأموریت سطح سازمانی مدیریت بین‌المللی سازی و برنامه‌ریزی استراتژیک سطح دانشگاه ضروری است. در پژوهشی دیگر Nikbin و همکاران (2018) گزارش کردند که برای ارتقاء سیاست فرهنگی بین‌المللی شدن آموزش عالی باید به اتخاذ سیاست فرهنگی در سطوح حکمرانی، محیط بین‌الملل، محیط داخلی (فرهنگ ملی) و دانشگاه و مراکز آموزش عالی به صورت همزمان اقدام و در هر مورد باید سیاست‌های مناسبی اتخاذ نمود. علاوه بر آن، Zamani Manesh, Jamali-Tazeh Kand & Nazari (2018) ضمن پژوهشی عوامل موثر بر بین‌المللی سازی آموزش علوم پژوهشی از دیدگاه اعضای هیأت علمی را شامل حیطه‌های اقتصادی، فرهنگی، سیاسی، دانشگاهی، مدیریتی و اطلاع‌رسانی شناسایی کردند که حیطه سیاسی بیشترین و حیطه فرهنگی کمترین تاثیر را بر بین‌المللی سازی آموزش علوم پژوهشی داشت. نتایج پژوهش Asgharzadeh & Khorasani (2018) درباره زبان آموزش دانشگاهی جهت بین‌المللی شدن نشان داد که عوامل علی آن شامل نیاز به ارتقاء و بهره‌وری اقتصادی، نیاز به ارتقای تعاملات فرهنگی، نیاز به ارتقای تعاملات علمی و نیاز به ارتقاء آموزشی و پژوهشی، عوامل مداخله‌گر آن شامل حیطه اجتماعی و فرهنگی، حیطه اقتصادی و پشتیبانی و حیطه سیاسی و قوانین، چالش‌های آن شامل بین‌المللی‌گریزی و زبان‌آموزی و بین‌المللی‌ستیزی و هراس فرهنگی، راهبردهای آن شامل سطح دانشگاه و عاملان اجتماعی (گسترش تعالات بین‌المللی، تاکتیک‌ها و تکنیک‌های آموزشی و بسترسازی) و سطح دولت و سیاست‌گذاران (ایجاد هماهنگی، فرهنگ‌سازی، ایجاد آگاهی و انگیزه، تشکیلات چاپک، قوانین و ساختارها و ثبت قوانین وضع شده) و پیامدهای آن شامل پیامدهای مثبت (رشد سرمایه فرهنگی، رشد سرمایه اقتصادی، رشد سرمایه اجتماعی و رشد سرمایه علمی) و پیامدهای منفی (آسیب‌های احتمالی علمی و فرهنگی) بودند. در پژوهشی دیگر Salimi, Mohammadi & Nesar (2017) شایستگی‌های تدریس اعضای هیأت علمی در فرایند بین‌المللی شدن را شامل ۱۷ مضمون پایه معرفی کردند که شامل تعهد حرفه‌ای، مسئولیت‌پذیری حرفه‌ای، تحصیلات معابر، استفاده از منابع به روز در تحصیل، انصباط در تدریس، تربیت دانشجوی متخصص، تسلط بر چند زبان، مدیریت زمان، توسعه حرفه‌ای خود، آگاهی از حوزه‌های تخصصی، انگیزه علمی، بهسازی خود، توسعه دانش تخصصی، استفاده از فضای سایری در تدریس، استفاده از فناوری‌ها نو، تسلط بر زبان انگلیسی و استفاده از دانش به روز در تدریس و شایستگی‌های پژوهشی اعضا هایی از هیأت علمی در فرایند بین‌المللی شدن را شامل ۸ مضمون پایه معرفی کردند که شامل تولید دانش جهانی، نشر مقابله انگلیسی، یافته‌های پژوهشی کاربردی، شناخت ساختار آموزش و پژوهش جهانی، توانایی علمی، تاثیرگذار بودن آثار، همکاری

برای تولید دانش جهانی و شهرت پژوهشی جهانی بودند. همچنین، Armstrong & Laksana (2016) ضمن پژوهشی هفت مولفه برای بین‌المللی‌شدن آموزش عالی شامل دولت، کمیسیون آموزش عالی، دفتر کمیسیون آموزش عالی، موسسه‌های آموزش عالی، شبکه/شریک بین‌المللی، کارفرمایان و اصناف و نماینده‌های مربوط به ارتقای کیفیت بودند. در پژوهشی دیگر درباره فرایند بین‌المللی‌شدن دانشگاه‌ها Feshalanj & Bazargan (2016) گزارش کردند که برای بین‌المللی‌شدن یک دانشگاه باید چهار رویکرد فرایندمحور، فعالیتمحور، قابلیتمحور و سازمانمحور تحقق یابد که این پژوهش بر اساس رویکرد فرایندمحور انجام که بر اساس آن بین‌المللی‌شدن شامل شش مولفه آگاهی، تعهد، برنامه‌ریزی، عملیاتی کردن برنامه‌ها، بازبینی و تقویت است که طبق وضعیت موجود مولفه‌های تعهد، برنامه‌ریزی و عملیاتی کردن برنامه‌ها در سطح رضایت‌بخش، اما مولفه‌های آگاهی، بازبینی و تقویت و فرایند کلی بین‌المللی‌شدن در سطح نسبتاً رضایت‌بخش قرار داشت. نتایج پژوهش Salimi, Azizi & Alimohammadi (2015) نشان داد که موانع بین‌المللی‌شدن برنامه‌های آموزش عالی شامل موانع فرهنگی، موانع آموزشی و اجرایی، موانع محتوایی یا برنامه‌های درسی، موانع انسانی، موانع تجهیزاتی یا زیرساخت‌ها و امکانات و موانع ساختاری بودند و راهبردها و راهکارهای سیاست‌گذاری، رابطه‌محوری، اقدامات ساختاری و خدمت‌محوری را برای رفع موانع معرفی کردند. در پژوهشی دیگر Khodaverdi (2013) گزارش کردند که در جهانی‌شدن آموزش عالی، ابعاد شامل ابعاد سیاسی، اقتصادی، فرهنگی و اجتماعی و مولفه‌ها شامل شرکتی‌شدن، رقابتی‌شدن، فرآگیرشدن، استانداردشدن، مجازی‌شدن بودند.

در کشور ایران نهاد آموزش عالی اهمیت ویژه‌ای دارد؛ به طوری که رهبران و سیاست‌گذاران ضمن اذعان به اهمیت این نهاد علمی و نیاز به تربیت نیروی انسانی تحصیل کرده آن را نه به عنوان نهادی صرفاً علمی، بلکه بخشی از فرایندهای سیاسی و مکان مناسبی برای آموزش‌های ایدئولوژیک می‌دانند. در چنین شرایطی خواسته یا ناخواسته فرایندهای جهانی‌شدن باعث شده که مساله بین‌المللی‌شدن آموزش عالی در ایران مساله‌ای چالش‌انگیز باشد و به راحتی نتوان استانداردهایی را برای آن پیاده کرد Nikbin, Zaker-salehi & Mahozi, 2017). بیشتر پژوهش‌ها درباره فرایند بین‌المللی‌شدن آموزش عالی در خارج از کشور انجام شده و بسیاری از پژوهش‌هایی هم که در داخل کشور انجام شده از زوایه نگاه غربی‌ها و با توجه به الگوی آنها بوده است و نیروهایی که در حال حاضر بر بین‌المللی‌شدن آموزش عالی تاثیر دارند، الزاماً با نیازهای ملی توسعه کشور ما سازگار نبوده و انگیزه‌های اقتصادی و توسعه آموزشی را در مقابل یکدیگر قرار می‌دهد. پس، یکی از خلاصهای موجود عدم وجود پژوهش‌های جامع و با نگاهی ملی به فرایند بین‌المللی‌شدن آموزش عالی است. همچنین، آموزش عالی جهانی‌شده یا بین‌المللی‌شده در صورت عدم برنامه‌ریزی مناسب می‌تواند بر فرهنگ‌ها، ارزش‌ها و اصول اخلاقی کشور تاثیر منفی بگذارد و زمینه را برای سقوط جامعه فراهم نماید. برای پیشگیری و مقابله با آن نیاز به انجام پژوهش‌هایی منسجم درباره فرایند بین‌المللی‌شدن آموزش عالی است و پژوهش حاضر با همین هدف طراحی شده است. در نتیجه، پژوهش حاضر با هدف تبیین و طراحی فرایند بین‌المللی‌شدن آموزش عالی با رویکرد آمیخته انجام شد.

## روش‌شناسی

این مطالعه از نظر هدف کاربردی و از نظر شیوه اجرا آمیخته بود. جامعه پژوهش در بخش کیفی اسناد و مدارک و خبرگان بین‌المللی‌شدن آموزش عالی دانشگاه پیام نور واحد بین‌الملل گرجستان بودند که طبق اصل اشباع نظری تعداد ۱۵ نفر از آنها با روش نمونه‌گیری هدفمند به عنوان نمونه انتخاب شدند. جامعه پژوهش در بخش کمی دانشجویان دانشگاه مذکور به تعداد ۴۵۰۰ نفر در سال تحصیلی ۱۳۹۸-۹۹ بودند که طبق جدول کرجسی و مورگان تعداد ۳۵۰ نفر از دانشجویان با روش نمونه‌گیری تصادفی به عنوان نمونه انتخاب شدند.

برای انجام این پژوهش در بخش کیفی ابتدا اسناد و مدارک درباره فرایند بین‌المللی‌شدن آموزش عالی بررسی و بر اساس آنها و با کمک اساتید راهنمای و مشاور تعدادی سوال جهت مصاحبه طراحی شد. سپس از میان خبرگان اقدام به نمونه‌گیری و از آنچایی که پس از انجام مصاحبه با نفرات چهاردهم و پانزدهم، عامل جدیدی شناسایی نشد، لذا فرایند مصاحبه با نفر پانزدهم به پایان رسید. لازم به ذکر است که برای مصاحبه‌شوندگان اهمیت و ضرورت پژوهش بیان و درباره رعایت نکات اخلاقی به آنها اطمینان خاطر داده شد. قبل از انجام مصاحبه درباره زمان و مکان مصاحبه با مصاحبه‌شوندگان هماهنگی به عمل آمد و در زمان و

مکان تعیین شده مصاحبه‌ها انجام و نکات مهم یادداشت و با اطلاع قبلی مصاحبه‌شوندگان علاوه بر یادداشت مطالب مهم مصاحبه‌ها، صدای مصاحبه‌شوندگان ضبط شد. میانگین مدت زمان مصاحبه با هر فرد حدود ۳۰ الی ۴۰ دقیقه بود و در نهایت، از مصاحبه‌شوندگان تقدير و تشکر شد و یافته‌های بخش کیفی تحلیل و بر اساس آنها پرسشنامه‌ای درباره فرایند بین‌المللی سازی آموزش عالی طراحی شد. برای انجام پژوهش در بخش کمی ابتدا پس از هماهنگی‌های اولیه با مسئولان اقدام به نمونه‌گیری شد و برای نمونه‌ها اهمیت و ضرورت پژوهش بیان و درباره رعایت نکات اخلاقی به آنها اطمینان خاطر داده شد. از نمونه‌ها خواسته شد تا با نهایت دقت پرسشنامه محقق‌ساخته را مطالعه و به گوییه‌های آن پاسخ دهند. لازم به ذکر است که به آنها گفته شد که هیچ پاسخ صحیح یا غلطی وجود ندارد و بهترین پاسخ، پاسخی است که گویای وضعیت واقعی آنها باشد. میانگین مدت زمان تکمیل پرسشنامه محقق‌ساخته توسط هر فرد حدود ۱۵ الی ۲۰ دقیقه بود و در نهایت، از نمونه‌های این بخش که به پرسشنامه پاسخ دادند، تقدير و تشکر شد.

برای جمع‌آوری داده‌ها در بخش کیفی از مصاحبه نیمه‌ساختاریافته و در بخش کمی از پرسشنامه محقق‌ساخته استفاده شد. مصاحبه‌ها طبق سوال‌های طراحی شده توسط پژوهشگر و با همکاری اساتید راهنما و مشاور و بر اساس بررسی استاد و مدارک فرایند بین‌المللی سازی آموزش عالی به صورت نیمه‌ساختاریافته انجام شد. روایی مصاحبه‌ها از طریق بررسی نتایج پژوهشگر با همکار پژوهشی تایید و پایایی مصاحبه‌ها از طریق درصد توافق درون‌ موضوعی بین دو کدگذار با مقدار ۸۰٪ حاکی از پایایی مناسب بود. پرسشنامه محقق‌ساخته بر اساس نتایج بخش کیفی با ۴۷ گویه و طیف لیکرت پنج درجه‌ای (۵= ارزش خیلی زیاد، ۴= ارزش زیاد، ۳= ارزش متوسط، ۲= ارزش کم و ۱= ارزش خیلی کم) طراحی شد. نمره پرسشنامه با مجموعه نمره همه سوال‌ها بدست می‌آید و نمره بالاتر حاکی از فرایند مطلوب‌تر بین‌المللی شدن آموزش عالی است. روایی محتوایی پرسشنامه محقق‌ساخته توسط خبرگان یعنی متخصصان و استادان مجرب تایید و روایی سازه ابزار با روش تحلیل عاملی تایید و بار عاملی همه عامل‌ها بالاتر از ۷۰٪ بودند و پایایی با روش آلفای کرونباخ برای کل پرسشنامه از طریق محاسبه ضریب همبستگی بین سوال‌ها ۸۱٪ بدست آمد. داده‌ها گردآوری شده با مصاحبه ساختاریافته و پرسشنامه محقق‌ساخته با روش‌های کدگذاری باز، محوری و انتخابی و حداقل مربعات جزئی در نرم‌افزارهای Smart PLS و SPSS تحلیل شدند.

### یافته‌ها

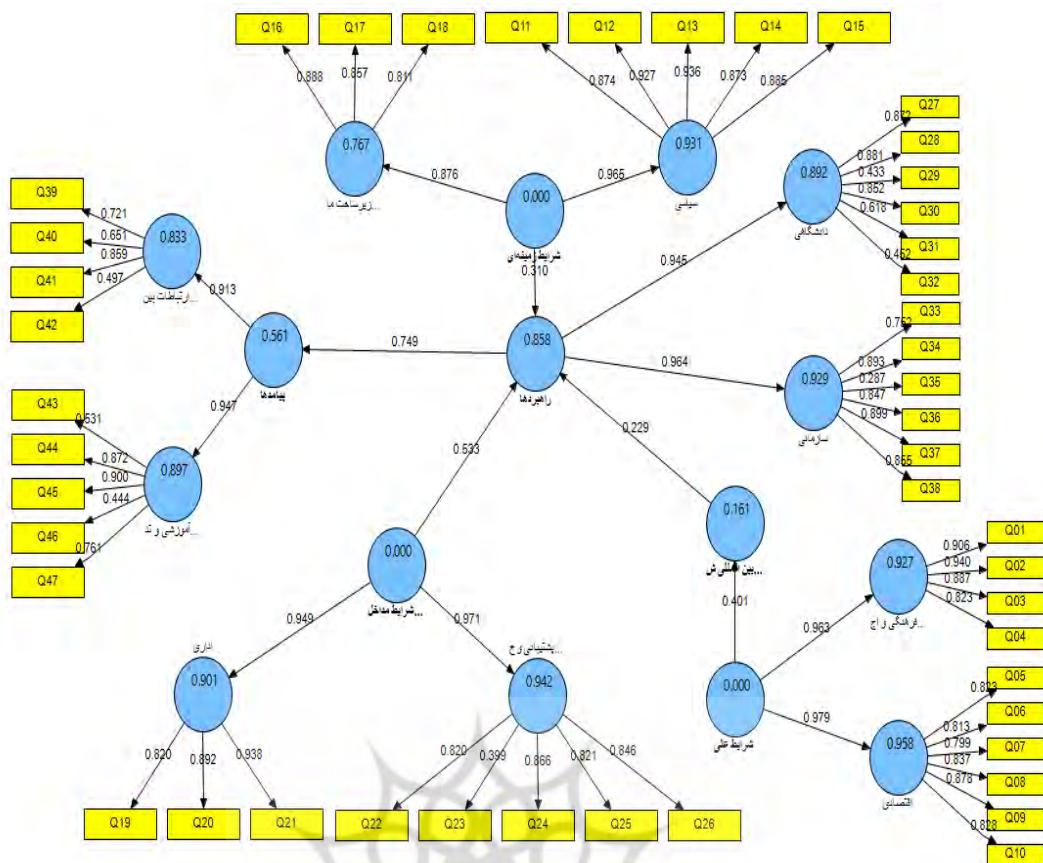
در بخش کیفی ۱۵ نفر و در بخش کمی ۳۵۰ نفر حضور داشتند؛ به طوری که از نمونه‌های بخش کیفی ۲ نفر زن (۱۳/۳۳٪) و ۱۳ نفر مرد (۸۶/۶۷٪) و رتبه دانشگاهی ۳ نفر استادیار (۲۰٪)، ۱۰ نفر دانشیار (۶۶/۶۷٪) و ۲ نفر استاد (۱۳/۳۳٪) بودند. همچنین، از نمونه‌های بخش کمی ۱۲۳ نفر زن (۳۵/۱۴٪) و ۲۲۷ نفر مرد (۶۴/۸۶٪) و ۶۳ نفر در دوره کاردانی (۱۸٪)، ۱۷۱ نفر در دوره کارشناسی (۴۸/۸۶٪) و ۱۱۶ نفر در دوره تحصیلات تکمیلی (۳۳/۱۴٪) مشغول به تحصیل بودند. نتایج کدگذاری باز، محوری و انتخابی برای فرایند بین‌المللی شدن آموزش عالی در جدول ۱ گزارش شده است.

جدول ۱. نتایج کدگذاری باز، محوری و انتخابی برای فرایند بین‌المللی شدن آموزش عالی

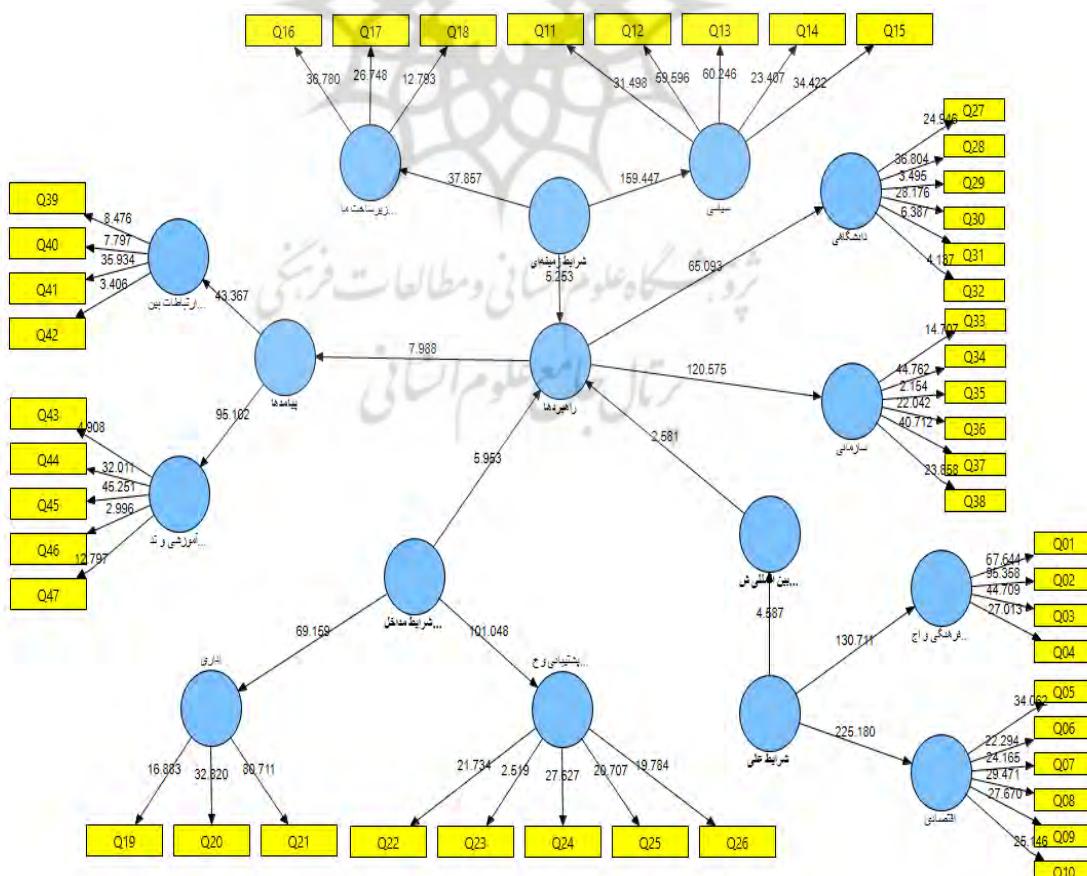
کدگذاری محوری انتخابی	کدگذاری باز	کدگذاری علی مولفه‌های فرهنگی و اجتماعی
مولفه‌های اقتصادی	۱. دستیابی به منفعت برای دانشگاه، ۲. گسترش مهارت‌های ارتباطی بین فرهنگی و خارجی، ۳. توسعه زیرساخت‌های آموزشی، ۴. ورود ارز	۱. یادگیری بین فرهنگی میان دانشجویان و اساتید داخلی و خارجی، ۲. یادگیری رفتارهای اجتماعی، ۳. ارتقای احترام به تفاوت‌های فرهنگی و ۴. گسترش مهارت‌های ارتباطی بین فرهنگی
مولفه‌های زیرساخت	۱. پرداخت مناسب به اساتید بین‌المللی، ۲. فضا و امکانات متناسب با ساختارهای بین‌المللی در دانشگاه و ۳. امکانات و تجهیزات سخت‌افزاری و نرم‌افزاری	۱. دستیابی به رقابت‌پذیری اقتصادی و ۲. توسعه زیرساخت‌های آموزشی، ۴. خارجی، ۵. دستیابی به رقابت‌پذیری اقتصادی و ۶. درآمدزایی و جبران کسری بودجه دانشگاه
مولفه‌های سیاسی	۱. گسترش سیاست‌های اعطای استقلال به دانشگاه‌ها، ۲. گسترش توافق‌های تحقیقاتی بین‌المللی، ۳. تسهیل شرایط و زیرساخت‌های قانونی، ۴. گسترش صلح بین ملت‌ها، ۵. توسعه همکاری‌های بین‌المللی و ۶. تقویت روابط دیپلماتیک	۱. گسترش سیاست‌های اعطای استقلال به دانشگاه‌ها، ۲. گسترش توافق‌های تحقیقاتی بین‌المللی، ۳. تسهیل شرایط و زیرساخت‌های قانونی، ۴. گسترش صلح بین ملت‌ها، ۵. توسعه همکاری‌های بین‌المللی و ۶. تقویت روابط دیپلماتیک

<p>۱. تسهیل در دعوت از اساتید بین‌المللی، ۲. تسهیل در تشریفات اداری و ۳. مطابقت با آئین‌نامه‌های پژوهشی</p> <p>۱. اعطای کمک هزینه تحصیلی به دانشجویان بین‌المللی، ۲. افزایش حمایت مالی از فرصت‌های مطالعاتی خدماتی</p> <p>۱. تدوین طرح‌های راهبردی بیشتر در آموزش عالی، ۲. تقویت منابع برای ارتقای فعالیت‌های بین‌المللی، ۳. تطابق با استانداردهای بین‌المللی، ۴. تسریع مشارکت بین‌المللی، ۵. شهرت دانشگاه و ۶. فرصت برای جذب خبیثان خارجی</p> <p>۱. آموزش به صورت آنلاین و مجازی، ۲. تجهیز دانشگاه به وسائل آزمایشگاهی به روز، ۳. توجه به بین‌المللی‌شن آموزش عالی به صورت یک اولویت، ۴. ایجاد همکاری‌های تحقیقاتی بین‌المللی، ۵. برگزاری کنفرانس‌ها و سمینارهای بین‌المللی و ۶. تشکیل و گسترش انجمن‌های علمی بین‌المللی</p> <p>۱. ایجاد شرایط برای مباحثه درباره بین‌المللی سازی دانشگاه، ۲. استقبال از پیشنهادهای متخصصان و اعضای هیأت علمی در این حوزه، ۳. نگرش بین‌المللی در زمینه‌های ارتباطی، ۴. استقبال از ایده‌های جدید بین‌المللی در زمینه آموزش عالی و ۵. تبلیغ در مجلات بین‌المللی درباره دانشگاه‌های کشور</p> <p>۱. جذب اساتید بین‌المللی بر جسته، ۲. پرورش دانشجویان با شایستگی‌های بین‌المللی، ۳. جذب دانشجویان خارجی، ۴. اعتبارخواهی مدرک تحصیلی و ۵. بهبود کیفیت و ارتقای آموزش عالی</p>	<p>مولفه‌های اداری</p> <p>مولفه‌های پشتیبانی و خدماتی</p> <p>مولفه‌های سازمانی</p> <p>مولفه‌های دانشگاهی</p> <p>مولفه‌های ارتباطات بین‌المللی</p> <p>مولفه‌های آموزشی و درسی</p> <p>طبق نتایج جدول ۱، در فرایند بین‌المللی‌شدن آموزش عالی، شرایط علی شامل مولفه‌های فرهنگی و اجتماعی و مولفه‌های اقتصادی، شرایط زمینه‌ای شامل مولفه‌های زیرساخت مالی، امکانات و تجهیزات و مولفه‌های سیاسی، شرایط مداخله‌گر شامل مولفه‌های اداری و مولفه‌های پشتیبانی و خدماتی، راهبردها شامل مولفه‌های سازمانی و مولفه‌های دانشگاهی و پیامدها شامل مولفه‌های ارتباطات بین‌المللی و مولفه‌های آموزشی و درسی بودند. نتایج شاخص‌های برآزندگی فرایند بین‌المللی‌شدن آموزش عالی در جدول ۲ گزارش شده است.</p> <p>جدول ۲. نتایج شاخص‌های برآزندگی فرایند بین‌المللی‌شدن آموزش عالی</p>			
CFI	NFI	RMSEA	CMIN/DF	شاخص‌ها
۰/۹۶	۰/۹۶	۰/۰۴	۱/۶۸	مقدار
بیشتر از ۰/۹۰	بیشتر از ۰/۹۰	کمتر از ۰/۰۸	کمتر از ۳	ملاک
تایید شد	تایید شد	تایید شد	تایید شد	نتیجه

طبق نتایج جدول ۲، فرایند بین‌المللی‌شدن آموزش عالی برآزش مناسبی داشت. نتایج حداقل مربعات جزئی برای فرایند بین‌المللی‌شدن آموزش عالی در حالت ضرایب استاندارد در شکل ۱ و در حالت آماره  $t$  در شکل ۲ و نتایج اثر عوامل در جدول ۳ گزارش شده است.



شکل ۱. نتایج حداقل مربعات جزئی برای فرایند بین‌المللی شدن آموزش عالی در حالت ضرائب استاندارد



شکل ۲. نتایج حداقل مربعات جزئی برای فرایند بین‌المللی شدن آموزش عالی در حالت آماره

جدول ۳. نتایج فرضیه‌های پژوهش

نتیجه	آماره t	ضرایب استاندارد	اثرها
تایید شد	۴/۵۸۷	۰/۴۰۱	اثر شرایط علی بر بین‌المللی‌شدن آموزش عالی
تایید شد	۲/۵۸۱	۰/۲۲۹	اثر بین‌المللی‌شدن آموزش عالی بر راهبردها
تایید شد	۵/۲۵۳	۰/۳۱۰	اثر شرایط زمینه‌ای بر راهبردها
تایید شد	۵/۵۹۳	۰/۵۳۳	اثر شرایط مداخله‌گر بر راهبردها
تایید شد	۷/۹۸۸	۰/۷۴۹	اثر راهبردها بر پیامدها

طبق نتایج جدول ۳، شرایط علی بر بین‌المللی‌شدن آموزش عالی، بین‌المللی‌شدن آموزش عالی، شرایط زمینه‌ای و شرایط مداخله‌گر بر راهبردها و راهبردها بر پیامدها اثر معنادار داشت ( $P < 0.05$ ).

### بحث و نتیجه‌گیری

با توجه به نقش و اهمیت بین‌المللی‌شدن آموزش عالی و دانشگاه‌ها، پژوهش حاضر با هدف تبیین و طراحی فرایند بین‌المللی‌شدن آموزش عالی با رویکرد آمیخته انجام شد.

یافته‌ها نشان داد که در فرایند بین‌المللی‌شدن آموزش عالی، شرایط علی شامل مولفه‌های فرهنگی و اجتماعی و مولفه‌های اقتصادی، شرایط زمینه‌ای شامل مولفه‌های زیرساخت مالی، امکانات و تجهیزات و مولفه‌های سیاسی، شرایط مداخله‌گر شامل مولفه‌های اداری و مولفه‌های پشتیبانی و خدماتی، راهبردها شامل مولفه‌های سازمانی و مولفه‌های دانشگاهی و پیامدها شامل مولفه‌های ارتباطات بین‌المللی و مولفه‌های آموزشی و درسی بودند. دیگر یافته‌ها نشان داد که فرایند بین‌المللی‌شدن آموزش عالی برآزش مناسبی داشت و شرایط علی بر بین‌المللی‌شدن آموزش عالی، بین‌المللی‌شدن آموزش عالی، شرایط زمینه‌ای و شرایط مداخله‌گر بر راهبردها و راهبردها بر پیامدها اثر معنادار داشت. این نتایج از جهاتی با نتایج پژوهش‌های (Alsharari, 2020), Asgharzadeh & Zamani Manesh, et all (2018), Nikbin, et all (2020), Munadi Feshalanj & Bazargan (2016), Armstrong & Laksana (2017), Salimi, et all (2018), Khorasani (2015), Salimi, et all (2016) و Khodaverdi (2013) همسو بود.

امروزه در سطح جهان، آموزش عالی عامل بسیار مهمی در رشد و توسعه علمی جوامع است. در واقع، نیروی انسانی تربیت شده و متخصص در نظام آموزش عالی، گسترش علم و فناوری و گسترش فرهنگ مهم‌ترین عوامل توسعه و پیشرفت جوامع هستند. این توسعه و پیشرفت شامل تمامی ابعاد اقتصادی، اجتماعی، فرهنگی، سیاسی و فناوری است. همچنین، با توجه به اهمیت جایگاه آموزش عالی و رقابت‌های داخلی و خارجی در بین موسسه‌های آموزش عالی تضمین کیفیت و اعتباربخشی موسسه‌های آموزش عالی و فرایندی برای بین‌المللی‌شدن آموزش عالی بیش از پیش مطرح می‌شود. آموزش در بعد بین‌المللی پدیده نسبتاً جدیدی است که موجب تغییرات جدی در سناریوهای آموزشی شده است. بین‌المللی‌شدن یکی از نیازهای ضروری آموزش عالی است و دانشگاه‌ها یکی از مهم‌ترین اجزای نهاد آموزش کشورها و از مهم‌ترین عوامل شکل‌دهنده آینده جهان هستند. تلاش برای بین‌المللی‌کردن و حضور جهانی دانشگاه در عرصه جهانی به طور نزدیکی با فرایند کنونی فعالیت‌ها، افزایش وجهه و رتبه ملی و بین‌المللی موسسه‌ها و دانشگاه‌ها گره خورده است. همکاری علمی میان دانشگاه‌های کشورهای مختلف امری جدید نیست، بلکه تحولات اخیر اقتصادی و اجتماعی و نیز فناوری‌های نوین، تحرک دانشجویان و اعضای هیأت علمی را بیش از پیش میسر ساخته است. بنابراین، همکاری و مشارکت در آموزش تخصصی و پژوهش‌های علمی در راستای یاری به اقتصاد دانش‌بنیان و توسعه کشورها ضرورت یافته است. نکته حائز اهمیت دیگر اینکه پدیده‌هایی مانند جهانی‌شدن اقتصاد و گستردگی بازار کار دانش‌آموختگان را از بازار کار محلی و ملی به بازارهای منطقه‌ای و بین‌المللی می‌کشاند. تحقق این امر مستلزم پرورش مهارت‌های ارتباطی بین‌المللی و پرورش توانمندی‌های ویژه در دانش‌آموختگان دانشگاهی است، لذا بین‌المللی‌شدن دانشگاهی پدیده‌ای است که نمی‌توان آن را نادیده گرفت و به همین خاطر است که در چند دهه اخیر مورد توجه مدیران دانشگاهی قرار گرفته است.

شرایط علی شامل مولفه‌های فرهنگی و اجتماعی و مولفه‌های اقتصادی بود. نگریستن به بین‌المللی شدن آموزش عالی از زاویه مولفه‌های فرهنگی و اجتماعی به این معنی نیست که کشورها به عوامل فرهنگی و اجتماعی بی‌تفاوت هستند، بلکه به معنای آن است که برخی کشورها به آن به عنوان سیاست فرهنگی صرف توجه دارند. جوامعی در ساختار جهانی برتر هستند که از نظر قدرت، ثروت و اطلاعات در صحنه‌های رقابت جهانی در وضعیت مطلوب‌تری قرار داشته باشند. البته توجه به رشد عملکردی‌های فرامللی در نتیجه جهانی شدن ضرورت شناخت سایر فرهنگ‌ها و زبان‌ها را نمایان می‌سازد. بنابراین، نظامهای آموزشی در مقابل تحولات و ظایف خاطری بر دوش دارند که از جمله می‌توان به افزایش آگاهی معلمان، دانشآموزان، استادان و دانشجویان در زمینه‌های جهانی و پیامدهای آن بر جوامع ضعیفتر، شرکت فعال در سازمان‌های بین‌المللی، پرهیز از تعصبات جانب‌داری‌های فردی و مطلق‌گرایی. علاوه بر آن، مولفه‌های اقتصادی نقش موثری در بین‌المللی شدن آموزش عالی دارند. زیرا بین‌المللی شدن آن به دلیل ورود دانشجویان خارجی به داخل برای کشور مزایای اقتصادی دارد و به دلیل مهاجرت دانشجویان به خارج از کشور نیز به خاطر رقابت در اقتصاد جهانی منفعت دارد.

شرایط زمینه‌ای شامل مولفه‌های زیرساخت مالی، امکانات و تجهیزات و مولفه‌های سیاسی بود. بین‌المللی شدن دانشگاه علاوه بر برنامه‌ریزی دقیق و علمی نیازمند نظارت و بازبینی انتقادی تمام تجربه‌ها و اصلاح آنها است. با توجه به مشکلات بسیار در بدنه دانشگاه‌ها و زیرساخت‌های مالی، امکانات و تجهیزات موجود و شرایط جهانی شدن و بین‌المللی شدن فرصت بسیار مناسبی برای بین‌المللی شدن آموزش عالی در ایران وجود دارد. علاوه بر آن، مولفه‌های سیاسی حاکی از نقش برجسته آن در بین‌المللی شدن آموزش عالی می‌باشد. به دلیل پیوستگی فزاینده نظامهای دانشگاه در شبکه جهانی دانش، سیستم‌های محلی دانشگاهی هر چه بیشتر به یکدیگر وابسته و پیوسته شدند و این امر درباره ایران حاکی از دو نکته مهم است. یکی به دلیل رابطه با غرب از طریق مبادله‌های علمی و آکادمیک و دیگری اینکه فضای بین‌المللی پیرامون ایران مستلزم حضور جدی در فضای فرهنگی و علمی منطقه است.

شرایط مداخله‌گر شامل مولفه‌های اداری و مولفه‌های پشتیبانی و خدماتی بود. مولفه‌های اداری نقش مهمی در فرایند بین‌المللی شدن آموزش عالی دارند که این امر خود نیز به شرایط سیاسی، اقتصادی و فرهنگی وابسته است. این مسائل همواره تحت کنترل موسسه‌های آموزشی نیستند، اما آنها می‌توانند به عنوان تسهیل‌کننده یا مانع برای آنها عمل نمایند. علاوه بر آن، لازم است تا با مولفه‌های پشتیبانی و خدماتی، منابع و امکانات لازم برای دستیابی به تحقق بین‌المللی شدن آموزش عالی برسی و از آنها جهت تحقق این هدف والا استفاده شود. بنابراین، منابع مالی و انسانی مورد نیاز، تجهیزات، ابزارها و فناوری‌های مناسب در این راستا و امکانات و تجهیزات در قالب امور پشتیبانی، خدماتی و رفاهی می‌توانند به موسسه‌ها و دانشگاه‌ها در مسیر تحقق بین‌المللی شدن آموزش عالی کمک نمایند.

راهبردها شامل مولفه‌های سازمانی و مولفه‌های دانشگاهی بود. در خصوص مولفه‌های سازمانی جهت تحقق فرایند بین‌المللی شدن آموزش عالی لازم است تا عواملی که به صورت مستقیم یا غیرمستقیم می‌توانند در رسیدن موسسه‌ها و دانشگاه‌ها به این اهداف موثر باشند در دو بعد درون‌سازمانی (یعنی عواملی که مربوط به موسسه‌های آموزشی و دانشگاه‌ها و تحت کنترل آنها هستند) رساننده، مدیریت، ساختار سازمانی، دفتر ارتباطات بین‌المللی، میزان همکاری‌های بین‌المللی دانشگاه، میزان پشتیبانی، شهرت دانشگاه و غیره) و برون‌سازمانی (یعنی عواملی که خارج از کنترل موسسه‌های آموزشی و دانشگاه‌ها هستند، اما می‌توانند سیاست‌ها، اهداف و عملکردی‌های موسسه را در این راستا تحت تاثیر قرار دهند مانند سیاست‌های دولت و آموزش عالی کشور، ساختار قوانین و مقررات موجود، میزان آگاهی عمومی مردم جامعه، جهان‌بینی و دیدگاه سیاست‌گذاران، تصمیم‌گیرندگان و برنامه‌ریزان در سطوح عالی کشور، زیرساخت‌های تکنولوژیک در سطح کلان و غیره) شناسایی و مورد بررسی و ارزیابی قرار گیرند. درباره مولفه‌های دانشگاهی باید گفت که امروزه اهمیت بین‌المللی سازی برای دانشگاه‌ها و موسسه‌های آموزش عالی به عنوان یک دل مشغولی محوری است و به نظر می‌رسد که افزایش اهمیت بین‌المللی سازی در آموزش عالی برگرفته از تفکر دولت‌های ملی است که بر تغییر محیط آموزشی عالی تاکید می‌کنند. بنابراین، از دانشگاه‌ها و موسسه‌های آموزش عالی انتظار می‌رود که به تدریس و تحقیق مناسب با توسعه یک جامعه دانایی محور پردازند و در این زمان است که دانشگاه‌ها نیز برای

اصلاح سیاست‌ها و برنامه‌های خود جهت انعکاس واقعیت جهانی یعنی تغییر کردن از طریق فرایند بین‌المللی شدن به چالش کشیده می‌شوند.

پیامدها شامل مولفه‌های ارتباطات بین‌المللی و مولفه‌های آموزشی و درسی بود. ارتباطات بین‌المللی نقش موثری در فرایند بین‌المللی شدن آموزش عالی دارد. چون که هر چه ارتباطات بین‌المللی بیشتر شود، زمینه برای ورود دانشجویان خارجی و مهاجر بیشتر افزایش می‌باید. علاوه بر آن، در خصوص مولفه‌های آموزشی و درسی می‌توان گفت که تقاضای روزافزون برای آموزش عالی تنها ریشه در آرمان اجتماعی ندارد، بلکه به دلیل افزایش نیازمندی‌های بازار کار است که خود محصول بکارگیری دانش افروده شده است. دانشگاه‌ها باید برای پاسخ‌گویی به تقاضاهای برنامه‌های آموزشی و درسی خود را در مقیاس گستردگی داشتند؛ به‌طوری که آموزش فرایندی مستمر و همیشگی باشد و هرگز بعد از دانشگاه نیز متوقف نخواهد شد. بنابراین، کل فرایند سنتی آموزش باید متحول گردد و رشد فناوری‌های ارتباطی و تنوع محصولات آموزشی در جهان موجب شده تا در کشورهای در حال توسعه و توسعه‌نایافته معضلی به نام آموزش ناهمسان بوجود آید. بدین صورت که دانشجویان این جوامع به واسطه این فناوری‌های ارتباطی، آموزش‌های غیررسمی دریافت می‌کنند که ممکن است با آموزش‌های رسمی آنها همسان و در یک راستا نباشد. این ناهمسانی در فضای رسمی و غیررسمی می‌تواند آسیب‌های جبران‌ناپذیری به نظام آموزشی کشورهای این جوامع وارد نماید که بررسی و ارائه راهکارهایی برای آن ضروری است.

این مطالعه با محدودیت‌هایی نیز مواجه بوده است که از جمله می‌توان به نبود پشتوانه علمی کافی و دانش بومی‌شده پیرامون مدل فرایند بین‌المللی شدن آموزش عالی و عدم وجود چنین مدلی برای دانشگاه پیام نور، پیشینه پژوهشی اندک درباره مدل فرایند بین‌المللی شدن آموزش عالی، تازگی و جوان بودن موضوع از نظر مفهوم‌سازی مقوله مذکور اشاره کرد. محدودیت دیگر نبود تجربه عملیاتی کشور و آمار و ارقام دقیق در زمینه بین‌المللی شدن آموزش عالی به ویژه برای دانشگاه پیام نور واحد بین‌الملل گرجستان است. همکاری پایین برخی نمونه‌ها محدودیت دیگر این پژوهش بود که برای جلوگیری از آن اهمیت و ضرورت پژوهش و رعایت نکات اخلاقی برای آنها بیان شد. با توجه به محدودیت‌ها انجام پژوهش‌های بیشتر درباره جهانی شدن و بین‌المللی شدن آموزش عالی و دانشگاه‌ها و ارائه مدل‌های متنوع برای آن و حتی به تفکیک نوع دانشگاه‌ها پیشنهاد می‌شود. علاوه بر آن، می‌توان مدل‌های دیگری برای فرایند بین‌المللی شدن آموزش عالی در سایر دانشگاه‌ها طراحی و نتایج آن را با نتایج این پژوهش مقایسه کرد. با توجه نتایج پژوهش حاضر، برنامه‌ریزی جهت بین‌المللی کردن آموزش عالی ضروری است که برای این منظور بهره‌گیری از مولفه‌های شناسایی شده می‌تواند موثر واقع شود. برای تحقق این امر می‌توان از راهکارها و برنامه‌های متنوع اجتماعی، اقتصادی، سیاسی و فرهنگی جهت بهبود مولفه‌های فرهنگی و اجتماعی، اقتصادی، مولفه‌های زیرساخت مالی، امکانات و تجهیزات، سیاسی، اداری، پشتیبانی و خدماتی، سازمانی، دانشگاهی، ارتباطات بین‌المللی و آموزشی و درسی استفاده کرد.

## References

- Alsharari NM. (2020). Internationalization market and higher education field: Institutional perspectives. *International Journal of Educational Management*, 34(2): 315-334.
- Armstrong N, Laksana S. (2016). Internationalization of higher education: case studies of Thailand and Malaysia. *Human Sciences Scholar*, 8(1): 102-116.
- Arno-Macia E, Aguilar-Perez M, Tatzl D. (2020). Engineering students' perceptions of the role of ESP courses in internationalized universities. *English for Specific Purposes*, 58: 58-74.
- Asgharzadeh KK. (2016). "A ppppm meer rrr rrr rr r guage ii i iiiii iinn nnra" s universities in the event of internationalization: Grounded theory. *Research and Planning in Higher Education*, 23(4): 45-68.
- Belousova T. (2019). Internationalization of higher education in Kerala: A performance audit. *Higher Education for the Future*, 6(1): 7-21.
- Chang D, Lin N. (2018). Applying CIPO indicators to examine internationalization in higher education institutions in Taiwan. *International Journal of Educational Development*, 63: 20-28.
- Culp B, Lorusso J, Viczko M. (2021). Considering the state and status of internationalization in western higher education Kinesiology. *International Journal of Kinesiology in Higher Education*, 5(2): 31-44.
- Feshalanj L, Bazargan A. (2016). The process of universities internationalization: A case study of higher education in Iran. *Quarterly Journal of New Thought on Education*, 11(4): 7-26.
- Grigorieva E. (2014). Language teaching content renovation in the context of higher education internationalization. *Procedia – Social and Behavioral Sciences*, 152: 1143-1147.
- Khodaverdi H. (2013). Globalization of higher education in the third millennium: Components and dimensions. *International Relations Research*, 2(5): 133-164.
- Kusumawati NS, Nurhaeni IDA Nugroho RA. (2020). The content of higher education internationalization policy: Stakeholders' insight of internationalization of higher education. *Journal of Education and Learning*, 14(2): 255-262.
- Munadi M. (2020). Systematizing internationalization policy of higher education in State Islamic Universities. *International Journal of Higher Education*, 9(6): 96-106.
- Nikbin M, Zaker Salehi Gh, Mahoozi R. (2018). The framework of cultural policy for the internationalization of higher education in Iran: Mixed research method. *Journal of Interdisciplinary Studies in the Humanities*, 10(2): 165-198.
- Nikbin M, Zaker-salehi Gh, Mahozi R. (2017). The model of internationalization of higher education from cultural policy perspective. *Journal of Science & Technology Policy*, 9(3): 45-60.
- Romani-Dias M, Carneiro J, Barbosa ADS. (2019). Internationalization of higher education institutions: The underestimated role of faculty. *International Journal of Educational Management*, 33(2): 300-316.
- Salem A, Labib K. (2019). Internationalization context of Arabia higher education. *International Journal of Higher Education*, 8(2): 68-81.

- Salimi Gh, Mohammadi M, Nesar Z. (2017). Exploration of the faculty members' experiences about the competencies and dynamics of teaching and research in the internationalization of higher education process: A qualitative research. *Journal of Research in Teaching*, 5(2): 109-134.
- Salimi J, Azizi N, Alimohammadi B. (2015). Investigating the obstacles and strategies for the internationalization of engineering higher education programs. *Journal of Educational Planning Studies*, 4(7): 55-81.
- Shawe R, Horan W, Moles R, " Reaan B. (2019). Mapping of sustainability policies and initiatives in higher education institutes. *Environmental Science & Policy*, 99: 80-88.
- Ubogu R, Orighofori MV. (2020). Information and communication technology: A strategic tool in the internationalization of higher education. *International Journal of Education and Practice*, 8(3): 586-598.
- Yeravdekar VR, Tiwari G. (2014). Internationalization of higher education in India: Contribution to regional capacity building in Neighbouring countries. *Procedia – Social and Behavioral Sciences*, 157: 373-380.
- Zamani Manesh H, Jamali-Tazeh Kand M, Nazari R. (2018). Effective factors on Ieeeaaaiaaa iizaiinn ff ccccc cl cccc aiinn rrmmFacttt y bbbb e''' Viewpoints in Shahid Beheshti University of Medical Sciences Members. *Research in Medical Education*, 10(2): 38-45.
- Zhang Y. (2020). Internationalization higher education for what? An analysis of national strategies of higher education internationalization in east Asia. *Journal of Comparative and International Higher Education*, 12(6): 10-15.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرستال جامع علوم انسانی

## Explain and Design the Process of Internationalization of Higher Education with a Mixed Approach

Farzad Ghasemzadeh<sup>1</sup>

Jamshid Adalatian Shahriari<sup>2\*</sup>

Mahmoud Mohammadi<sup>3</sup>

### Abstract

**Purpose:** The present study was conducted with the aim of explain and design the process of internationalization of higher education with a mixed approach.

**Methodology:** This study was mixed in terms of practical purpose and method of implementation. The research population was in the qualitative section of documents and international experts on higher education of Payame Noor University, Georgia International Branch. According to the principle of theoretical saturation, 15 of them were selected as the sample by purposive sampling. The research population was a small part of the students of the mentioned university in the academic year of 2009-2010. According to Krejcie and Morgan table, 350 students were selected as a sample by random sampling method. Semi-structured interviews were used to collect data in the qualitative part and a researcher-made questionnaire (47 items) was used in the quantitative part, and their psychometric indices were confirmed. Data were analyzed by open, axial and selective coding methods and partial least squares in SPSS and Smart PLS software.

**Findings:** The findings showed that in the process of internationalization of higher education, causal conditions included of cultural and social components and economic components, underlying conditions included of financial infrastructure, facilities and equipment components and political components, intervening conditions included of administrative components and support and service components, strategies included of organizational components and academic components and outcomes included of international communication components and educational and curricular components. Also, the process of internationalization of higher education had a good fit and causal conditions on the internationalization of higher education, internationalization of higher education, underlying conditions and intervening conditions on strategies and strategies on outcomes had a significant effect ( $P<0.05$ ).

**Conclusion:** According to the results of the present study, it is necessary to plan for the internationalization of higher education, which for this purpose the use of identified components can be effective.

**Keywords:** Internationalization, higher education, mixed approach

<sup>1</sup> PhD Student, Department of Entrepreneurship Management, Central Tehran Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran. ghasemzadehinfo@gmail.com

<sup>2</sup> Assistant Professor, Department of Entrepreneurship Management, Central Tehran Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran (Corresponding Author), dr.edalatian@yahoo.com

<sup>3</sup> Assistant Professor, Department of Entrepreneurship Management, Central Tehran Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran.. mahmoodmohammadi525@yahoo.com