

تأثیر متغیرهای ویژگی جمعیت شناختی، برنامه آموزشی و حمایت مدیران بر اثربخشی دوره های آموزش ضمن خدمت

محمد طرزی^۱

* کوروش پارسا معین^۲

صغری افکانه^۳

چکیده

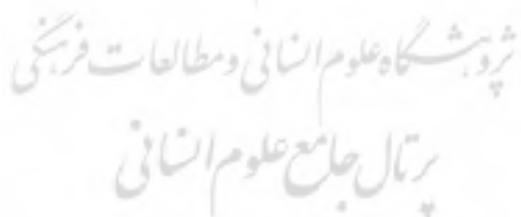
هدف: پژوهش حاضر با هدف تأثیر متغیرهای ویژگی جمعیت شناختی، برنامه آموزشی و حمایت مدیران بر اثربخشی دوره های آموزش ضمن خدمت انجام شد.

روش: روش پژوهش بحسب هدف، بنیادی- کاربردی؛ بر حسب نوع داده، کمی بود. جامعه آماری پژوهش شامل کلیه کارکنان بانک رفاه ایران به تعداد ۹۷۹۴ نفر بود. در این پژوهش با استفاده از روش نمونه‌گیری خوشای و طبقه‌ای و محاسبه حجم نمونه در پژوهش‌هایی با تحلیل عاملی ۴۹۱ نفر به عنوان آزمودنی انتخاب شدند. روش گردآوری داده‌ها پرسشنامه محقق ساخته بود. به منظور تعیین روابی پرسشنامه از روابی ظاهری، محتوایی و سازه استفاده شد و برای سنجش پایایی از ضریب آلفای کرونباخ و پایایی ترکیبی استفاده شد که همگی مورد تأیید قرار گرفتند. در بخش استنباطی برای پاسخ به سؤال‌های پژوهش از آزمون‌هایی نظریه همبستگی پرسون، آزمون تی تک نمونه‌ای و مدل‌سازی معادلات ساختاری (تحلیل عاملی تأییدی) با استفاده از نرم‌افزارهای Smart PIs-v2 و SPSS-v21 Lisrel-v8 نیز بهره گرفته شد.

یافته ها: یافته های حاصل از پژوهش نشان دادند که متغیرهای ویژگی جمعیت شناختی، برنامه آموزشی و حمایت مدیران بر اثربخشی دوره های آموزش ضمن خدمت کارکنان تاثیر معناداری دارند.

نتیجه گیری: بر اساس یافته های حاصل از پژوهش، نتایج پژوهش حاکی از آن است که به منظور اثربخشی بیشتر دوره های ضمن خدمت باید به مولفه‌های مختلف فردی، آموزشی و حمایتی توجه ویژه داشت.

کلید واژه ها: برنامه آموزشی، آموزش ضمن خدمت، مدیران



^۱ دانشجوی دکتری رشته مدیریت آموزشی، دانشگاه آزاد اسلامی، رودهن، ایران.

^۲ استادیار، گروه علوم تربیتی، دانشکده علوم تربیتی و مشاوره، دانشگاه آزاد اسلامی، رودهن، ایران (نویسنده مسئول). Dr_Parsa@riau.acom

^۳ استادیار، گروه علوم تربیتی، دانشکده علوم تربیتی و مشاوره، دانشگاه آزاد اسلامی، رودهن، ایران.

مقدمه

با ورود به هزاره سوم میلادی و با پیشرفت‌های فناوری و تحولات شگرف و پرستاب در محیط‌های کاری، یکی از دل مشغولی‌های اصلی مدیران سازمان‌ها در عصر حاضر، آموزش و توسعه منابع انسانی^۱ است و آموزش کارکنان، مهم‌ترین ابزار توسعه منابع انسانی است (پفوسر و همکاران^۲، ۲۰۲۰). کارکنان سازمان از طریق این آموزش‌ها، توانمندی‌های لازم را کسب کرده و قابلیت‌های خود را توسعه می‌دهند و مهارت‌های مورد نیاز را فرامی‌گیرند (تانجونگ و همکاران^۳، ۲۰۲۰). به عبارتی شکست اغلب سازمان‌ها ناشی از عدم آموزش و توسعه کارکنان است و هدف اصلی آموزش بهبود عملکرد فردی و سازمانی است (اسی یاکا^۴، ۲۰۱۱)، البته صرفاً آموزش و اجرای یک دوره‌های آموزشی نمی‌تواند به سازمان در راه رسیدن به اهداف خویش کمک کند ارزشیابی جامع و کامل می‌تواند ما را از اثربخش بودن نتایج آموزش‌ها آگاه کند ارزشیابی بازخوردی را ایجاد می‌کند که می‌توان با توجه به آن فهمید آموزش‌های ارائه شده در رسیدن به اهداف موردنظر اثربخش بوده‌اند یا خیر (عباسیان، ۱۳۸۵).

پژوهش‌ها در مورد اثربخشی آموزش نشان می‌دهند که تشویق و برنامه‌های آموزشی منجر به افزایش میزان خلاقیت و ارتقاء مهارت‌های کارکنان می‌شود و از آنجاکه پتانسیل خلاقیت در میان همه افراد وجود دارد، آموزش نقش اساسی در شناسایی و پرورش خلاقیت و ارتقاء کارکنان دارد. ایسیرای^۵ ارزشیابی را به عنوان یک گام پایانی در فرایند آموزش، با هدف بهبود آموزش و یا قضاوت کردن درباره ارزش و اثربخشی برنامه‌های آموزشی تعریف می‌کند (زینال و همکاران^۶، ۲۰۲۰).

آموزش و بهسازی^۷، آموزش مداوم و برنامه‌ریزی شده به وسیله مدیریت، جهت بهبود سطوح شایستگی عملکرد سازمان می‌باشد. کارکنان نیز برای غلبه بر مسائل و دشواری‌های ناشی از تغییرات سریع از محیط سازمان باید آموزش‌های لازم را بگذرانند، تا بهتر بتوانند، از استعدادهای خود بهره گرفته و سازمان را در رسیدن به اهدافش کمک نمایند (ریمز^۸، ۲۰۰۳). آموزش عامل مؤثری در توسعه سیاست‌های اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی می‌باشد، زیرا که زیربنای توسعه سیاسی و اقتصادی، در سازمان‌ها بنا می‌شود (کلایمنت و کابریلانا^۹، ۲۰۱۲). همچنین آموزش موجب سخت‌کوشی، بر عهده گرفتن مسئولیت، نشان دادن ابتکار عمل و خلاقیت می‌شود (دیویس و هایکمنت^{۱۰}، ۲۰۰۸). از دیدگاه سوییدی^{۱۱} (۲۰۰۴) انتقال آموزش به عنوان میزانی از حفظ و کاربرد اطلاعات، مهارت‌ها و نگرش‌ها از محیط آموزشی به محیط کاری تعریف می‌شود. به عبارت دیگر انتقال آموزش به درجه است که کارآموزان یادگیری از بافت آموزشی را به طور مؤثر در بافت شغلی به کار می‌برند. سالانه هزینه‌های هنگفتی صرف برنامه‌های آموزشی و آموزش ضمن خدمت در سازمان‌ها می‌شود (به نقل از میرکمالی و همکاران، ۱۳۹۴).

در بنیاد آموزش‌های ضمن خدمت^{۱۲} این باور وجود دارد که این آموزش‌ها می‌توانند دانش و مهارت مشارکت‌کنندگان را افزایش دهد و نگرش آن‌ها را مثبت گردانند. این نوع آموزش‌ها هنگامی مفید خواهد بود که اعضا بخواهند یاد بگیرند و سرپرستان بخواهند یاد بدهند (اسلومون^{۱۳}، ۲۰۰۳)، به نقل از هداوند و همکاران، ۱۳۹۳). آموزش ضمن خدمت یکی از راه‌هایی است که قاعده‌تاً می‌بایست حس توانمندی کارکنان را پرورش دهد. تری^{۱۴} (۲۰۰۰) می‌گوید آموزش ضمن خدمت، عادی‌ترین، همه پسندترین و لازم‌ترین روش آموزش کارکنان در کسب مهارت برای مقبولیت اجرای یک حرفة و یک راه مطمئن برای بالا رفتن اثربخشی کارکنان است (مهندی و فیاض، ۱۳۹۳). از آنجاکه عمدتاً آموزش‌های ضمن خدمت شامل تشریح مأموریت‌ها، اهداف و عملکرد بهینه در سازمان است، آگاهی یافتن از میزان اثربخشی این آموزش‌ها باعث توجه بیشتر کارکنان نسبت به مسائل

2 . Training & Development of human resources

3. Pfoser, et al

4. Tanjung, et al

3Isiaka

4.Eserye

⁶Zainal, et al

1. Training & Improvement

2. Reimers

3. Climent & Cabrillana

4. Davis & Hikment

5. Subedi

7. In-service Training

8. Sloman

9. Tree

سازمانی شده و هر یک از آنان زمینه و انگیزه لازم در رشد و توسعه مسائل سازمانی را تقویت خواهند نمود (فتحی و اجارگاه، ۱۳۹۴).

از طرف دیگر سازمان در قبال ارائه این دسته از آموزش‌ها و صرف هزینه‌ها، انتظار یادگیری و کاربرد آن‌ها را در محیط کار انتظار می‌رود که از این پدیده در عرصه علم مدیریت تحت عنوان انتقال آموزش یاد شده است (باستاس و آلتینی^۱، ۲۰۱۹). شجاع و همکاران (۱۳۹۶) پژوهشی تحت عنوان "ارزشیابی اثربخشی برنامه‌های آموزش ضمن خدمت کارکنان دانشگاه فردوسی مشهد" انجام دادند. روش تحقیق، پژوهش ارزشیابی است که از رویکرد ارزشیابی هدف مدار و از مدل کرک پاتریک چهت انجام این مهم استفاده شده است. جامعه آماری این پژوهش شامل کلیه کارکنان دانشگاه فردوسی مشهد که تعداد آنها ۴۲۱ نفر می‌باشند.

برای ارزشیابی سطح واکنش فرآگیران از پرسشنامه کرمی (۱۳۸۶)، برای ارزشیابی میزان یادگیری از پیش آزمون و پس آزمون و برای ارزشیابی میزان تغییر رفتار فرآگیران از پرسشنامه محقق ساخته استفاده گردید. نتایج به دست آمده نشان داد که فرآگیران واکنش مطلوبی به دوره‌های عمومی و تخصصی از خود نشان داده اند. سطح یادگیری در دوره‌های تخصصی و عمومی اثربخش بود و فرآگیران داشت لازم را کسب کردند. از نظر تغییرات ایجاد شده در رفتار فرآگیران نتایج نشان داد که دوره‌های تخصصی در سطح اثربخشی معناداری قرار نداشتند. در خصوص میزان تفاوت در تغییر رفتار فرآگیران براساس نظر سه گروه (خود فرآگیران، مافوق و همکاران شان) نتایج نشان داد که به جز در یک مورد بین این سه گروه تفاوت معناداری وجود نداشت.

پیندا و همکاران^۲ (۲۰۱۴). در پژوهشی تحت عنوان "راه‌های اثربخشی دوره‌های آموزش ضمن خدمت" به این نتیجه رسیدند که که باقیستی به کارکنان فرصت و زمان انعطاف‌پذیری لازم برای کاربرد آنچه یاد گرفته‌اند داده شود. برنامه انتقال آموزش باقیستی کاربرد سریع داشت و مهارت‌ها را برانگیخته و مکانیسم‌های پاسخگویی پس از آموزش برای کاربران و سپرستان که به طور قابل توجهی انتقال آموزش را افزایش می‌دهند، تعریف کند. افضل خانی و همکاران (۲۰۱۴). در پژوهشی تحت عنوان "بررسی راهکارهای کیفیت بخشی به دوره‌های آموزش ضمن خدمت معلمان و کارکنان اداره آموزش و پرورش شهرستان سمنان" به این نتیجه رسیدند که از نظر پاسخگویان، فرایند آموزش، کیفیت مدرسین، کیفیت امکانات، کیفیت فرآگیران دوره‌های آموزشی، برگزاری دوره‌ها به صورت متوالی و آموزش از راه دور، مشارکت معلمان در برنامه‌ریزی‌ها، هدف‌گذاری‌ها و مدیریت اجرایی دوره‌ها در بهبود کیفیت دوره‌های آموزش ضمن خدمت نقش داشته است و همچنین از نظر معلمان و کارکنان برگزاری دوره‌ها به صورت مجازی در بهبود کیفیت دوره‌های آموزش ضمن خدمت نقشی نداشته است.

با توجه به پیشینه پژوهش مبنی بر الزامات یک دوره آموزشی بررسی نقاط قوت و ضعف دوره‌های برگزار شده و به طور کلی ارزشیابی دوره است، تا با استفاده از نقاط قوت و فرصت‌ها، اثربخشی و بازدهی دوره‌ها بیشتر شود و با مشخص شدن نقاط ضعف و تهدیدها، عدم اثربخشی و کارایی دوره‌ها کاهش پیدا کند. بنابراین با توجه به مستندات فوق مبنی بر چالشهای فراوان در حیطه آموزش ضمن خدمت کارکنان در حوزه بانک رفاه از جمله صرف هزینه‌های فراوان در این حیطه و عدم آگاهی از اثربخشی این آموزشها و کمبود تحقیقات در این زمینه و نبود مدلی که بتوان میزان اثربخشی آموزش‌های ضمن خدمت ارائه شده به کارکنان بانک رفاه را ارزشیابی کرد و همچنین تجربه پژوهشگر به عنوان یکی از مدیران و همچنین تأثیر اندک این آموزشها بر عملکرد کارکنان و استفاده از اساتید کم تجربه، پژوهشگر در صدد برآمد با انجام پژوهش حاضر به این سوال به شیوه علمی پاسخ دهد؛ متغیرهای ویژگی جمعیت شناختی، برنامه آموزشی و حمایت مدیران بر اثربخشی دوره‌های آموزش ضمن خدمت چه تاثیری دارند؟

¹ Bastas & Altinay
2. pindea

روش پژوهش

از آنجاکه پژوهش حاضر به دنبال تعیین تأثیر متغیرهای ویژگی جمعیت شناختی، برنامه آموزشی و حمایت مدیران بر اثربخشی دوره های آموزش ضمن خدمت کارکنان بانک رفاه کارگران بود، روش پژوهش بر مبنای ماهیت دادهها کمی، از حیث بعد محیط، از نوع کتابخانه‌ای- میدانی و از نظر هدف کاربردی بود. جامعه آماری کلیه کارکنان بانک رفاه ایران به تعداد ۹۷۹۴ نفر بود. در این پژوهش با استفاده از روش نمونه گیری تصادفی طبقه‌ای و محاسبه حجم نمونه در پژوهش‌هایی با تحلیل عاملی بود. نفر به عنوان آزمودنی انتخاب شدند. از آنجایی که جامعه آماری کارکنان بانک رفاه در کل کشور می باشد و از نظر ساختار سازمانی بانک رفاه دارای تفکیک بخش‌های استانی می باشد، نمونه گیری از جامعه آماری در بخش کمی به صورت نمونه گیری طبقه‌ای و خوشه‌ای است و حجم نمونه در هر طبقه متناسب با سهم آن طبقه از کل مشخص گردید. به عبارتی نمونه‌ها در هر استان (طبقه) از تعداد ۵۰۰ نفر کل نمونه جامعه بر اساس نسبت جمعیت پرسنل در هر استان از کل نفرات بانک در سطح کشور که به شرح جدول ذیل معین شده است، بصورت تصادفی انتخاب شدند. برای حصول اطمینان از روایی ابزار به منظور تعیین روایی پرسشنامه از روایی ظاهری^۱، محتوا^۲ و سازه^۳ استفاده شد. در این پژوهش پایایی از طریق ضریب آلفای کرونباخ و پایایی ترکیبی^۴ محاسبه می شود. مقادیر این دو ضریب برای همه متغیرهای پژوهش بالای ۰/۷ به دست آمد که نشان دهنده پایایی بودن ابزار اندازه گیری بود. ضرایب پایایی و روایی ذکر شده برای پرسشنامه رهبری فضیلت گرا بر آن در جدول زیر قابل مشاهده است. برای محاسبه پایایی بازآمون از میان مصاحبه‌های انجام گرفته چند مصاحبه به عنوان نمونه انتخاب شده و هر کدام از آن‌ها در یک فاصله زمانی کوتاه و مشخص دوباره کدگذاری شد. سپس کدهای مشخص شده در دو فاصله زمانی برای هر کدام از مصاحبه‌ها با هم مقایسه شدند. روش بازآمایی برای ارزیابی ثبات کدگذاری پژوهشگر به کار می‌رود. در هر کدام از مصاحبه‌ها، کدهایی که در دو فاصله زمانی با هم مشابه هستند با عنوان "توافق" و کدهای غیر مشابه با عنوان "عدم توافق" مشخص می‌شوند. در بخش استنباطی برای پاسخ به سؤال‌های پژوهش از آزمون‌هایی نظیر همبستگی پیرسون، آزمون تی تک نمونه‌ای و مدل‌سازی معادلات ساختاری^۵ (تحلیل عاملی تاییدی) با استفاده از نرم‌افزارهای Smart Pls- SPSS-v21، Lisrel-v8 و v7 نیز بهره گرفته شد.

یافته‌های پژوهش

اعضای شرکت کننده در این پژوهش، شامل، ۴۱٪ از آزمودنی‌ها زن و ۵۹٪ مرد بودند. ۲۰٪ از آزمودنی‌ها کمتر از ۳۰ سال، ۳۸٪ بین ۳۰ تا ۴۰ سال، ۲۶٪ بین ۴۰ تا ۵۰ سال و ۱۶٪ بالاتر از ۵۰ سال سن داشتند. ۱۴٪ از آزمودنی‌ها زیر ۵ سال، ۲۸٪ بین ۶ تا ۱۰ سال، ۴۰٪ بین ۱۱ تا ۱۵ سال و ۱۸٪ بالای ۱۵ سال سابقه فعالیت داشتند و در نهایت، ۴۸٪ از آزمودنی‌ها دارای تحصیلات کارشناسی ارشد و ۱۷٪ تحصیلات دکتری داشتند. برای پاسخ به بررسی متغیرهای ویژگی جمعیت شناختی، برنامه آموزشی و حمایت مدیران چه تائیری بر اثربخشی دوره های آموزش ضمن خدمت کارکنان؛ از تحلیل عاملی استفاده شد اما قبل از آن، همبستگی بین ابعاد عوامل اثرگذار بر اثربخشی دوره های آموزش ضمن خدمت مورد بررسی قرار گرفته و نتایج آن در جدول زیر آورده شده است.

جدول ۱. همبستگی بین عوامل اثرگذار و اثربخشی دوره های آموزش ضمن خدمت

عوامل اثرگذار							اثربخشی دوره های آموزش ضمن خدمت	ویژگی جمعیت شناختی	ویژگی جمعیت آموزش ضمن خدمت
هدف‌گذاری آموزشی بانک	حرفاء‌گری مدیران	برنامه آموزشی	ویژگی جمعیت‌شناختی	همبستگی	Sig.				
***.۰۷۸۴	***.۰۷۸۱	***.۰۷۴۷	***.۰۷۵۸	***.۰۷۱۵					
.....					

¹ Faced Validity

² Content Validity

³ Construct Validity

⁴ Composite Reliability (CR)

⁵ Structural Equation Modeling (SEM)

برنامه آموزشی	همبستگی	***.۰.۷۱۷	***.۰.۷۴۷	***.۰.۷۵۴	***.۰.۷۷۴	***.۰.۷۷۲
Sig.	
همایت مدیران	همبستگی	***.۰.۷۳۸	***.۰.۷۸۲	***.۰.۷۷۵	***.۰.۷۷۱	***.۰.۷۶۴
Sig.	

همان‌طور که از جدول ۱ مشخص است، علامت ** نشان‌دهنده وجود همبستگی بین متغیرهای پژوهش در سطح ۰.۰۱ را نشان می‌دهد. یعنی، بین عوامل اثرگذار و اثربخشی دوره‌های آموزش ضمن خدمت رابطه مستقیم وجود دارد. شدت رابطه نیز از جدول فوق قابل مشاهده است. برای اینکه بدانیم وضعیت مؤلفه‌های ویژگی جمعیت شناختی، برنامه آموزشی و همایت مدیران به چه میزان است، با توجه به نرمال بودن توزیع داده‌ها و مقیاس فاصله‌ای متغیرها از آزمون t استفاده شد.

در این قسمت با توجه به اینکه مقیاس ۵ درجه‌ای است، ارزش عددی برای مقایسه با آماره‌تی را عدد ۳ در نظر گرفتیم.

جدول ۲. آزمون تی تک نمونه‌ای به منظور بررسی وضعیت موجود

سازه	بعد	مؤلفه	ارزش آزمون = ۳	فاصله اطمینان ۹۵ درصد	اختلاف	Sig.	مقدار	میانگین	اختلاف	فاصله اطمینان ۹۵ درصد
عوامل اثرگذار بر اثربخشی دوره‌های آموزش ضمن خدمت		ویژگی جمعیت‌شناختی	۰.۳۲	۰.۱۶	۰.۲۴	۵.۷۵	۰.۷۵	۰.۳۸	۰.۳۲
برنامه‌ی آموزشی		برنامه‌ی آموزشی	۰.۳۸	۰.۲۳	۰.۳۰	۷.۹۱	۰.۹۱	۰.۱۴	-۰.۰۲
همایت مدیران		همایت مدیران								

همان‌طور که در جدول مشاهده می‌شود، سطح معناداری در همه مؤلفه‌ها (بغیر از همایت مدیران) کمتر از پنج صدم می‌باشد و بنابراین فرض صفر با ۹۵ درصد اطمینان برای این مؤلفه‌ها رد و فرض پژوهش تأیید می‌شود. برای مؤلفه‌ی همایت مدیران، با توجه به اینکه میانگین آن عددی اختلاف ناچیزی از ۳ دارد استنباط از آن می‌تواند مشابه بقیه موارد باشد. همچنین، با توجه به اختلاف میانگین‌ها که مقادیری مثبت هستند، چنین استنباط می‌شود که وضعیت مؤلفه‌ها در حالت مطلوب می‌باشد. مدل عوامل اثرگذار (ویژگی) جمعیت شناختی، برنامه‌ی آموزشی و همایت مدیران(بر اثربخشی دوره‌های آموزش ضمن خدمت توسط ۲۰ گویه اندازه‌گیری می‌شود. ابتدا، آزمون تحلیل عاملی بر روی عوامل اثرگذار بر اثربخشی دوره‌های آموزش ضمن خدمت انجام شد. برآوردهای پارامتر استاندارد شده در شکل زیر نشان می‌دهد که همه شاخص‌ها از لحاظ آماری معناداری هستند و بارهای عاملی آن در سطح بالایی قرار دارند. بررسی نتایج شاخص‌های برازش حاکی از برازش مناسب مدل می‌باشد.

جدول ۳. گویه‌های تأیید شده عوامل اثرگذار بر اثربخشی دوره‌های آموزش ضمن خدمت

مولفه	C17	برچسب	گویه	برچسب	بار عاملی	t مقدار	وضعیت
ویژگی جمعیت‌شناختی		سوال ۱	Q65	سوال ۱	۰.۸۳	۲۰.۲۷	تأثید شد
		سوال ۲	Q66	سوال ۲	۰.۸۳	۲۰.۲۲	تأثید شد
		سوال ۳	Q67	سوال ۳	۰.۸۶	۲۱.۵۰	تأثید شد
		سوال ۴	Q68	سوال ۴	۰.۵۴	۱۱.۴۰	تأثید شد
برنامه‌ی آموزشی	C18	سوال ۵	Q69	سوال ۵	۰.۸۶	۲۱.۷۱	تأثید شد
		سوال ۶	Q70	سوال ۶	۰.۸۰	۱۹.۲۷	تأثید شد
		سوال ۷	Q71	سوال ۷	۰.۸۳	۲۰.۵۹	تأثید شد
		سوال ۸	Q72	سوال ۸	۰.۷۸	۱۸.۵۶	تأثید شد
		سوال ۹	Q73	سوال ۹	۰.۸۲	۲۰.۲۰	تأثید شد
		سوال ۱۰	Q74	سوال ۱۰	۰.۷۳	۱۷.۰۸	تأثید شد
		سوال ۱۱	Q75	سوال ۱۱	۰.۷۴	۱۷.۲۸	تأثید شد
		سوال ۱۲	Q76	سوال ۱۲	۰.۷۸	۱۸.۵۹	تأثید شد
		سوال ۱۳	Q77	سوال ۱۳	۰.۷۶	۱۷.۹۶	تأثید شد
همایت مدیران	C19	سوال ۱۴	Q78	سوال ۱۴	۰.۸۶	۲۱.۸۰	تأثید شد

تأیید شد	۲۲.۰۶	۰.۸۷	Q79	سؤال ۱۵
تأیید شد	۲۱.۳۶	۰.۸۵	Q80	سؤال ۱۶
تأیید شد	۲۱.۷۵	۰.۸۶	Q81	سؤال ۱۷
تأیید شد	۱۸.۵۸	۰.۷۸	Q82	سؤال ۱۸
تأیید شد	۱۹.۲۳	۰.۸۰	Q83	سؤال ۱۹
تأیید شد	۱۶.۴۱	۰.۷۱	Q84	سؤال ۲۰

بر اساس مدل ساختاری پژوهش، در جدول زیر، ضرایب مسیر به همراه مقادیر معناداری آورده شده است. همان طور که ملاحظه می‌شود، همه مسیرها مورد پذیرش قرار گرفته شده است.

جدول ۴. ضرایب مسیر، مقادیر معناداری و وضعیت آن‌ها

وضعیت	مقدار t	ضرایب مسیر	مسیر	ویژگی جمعیت‌شناختی
تأیید شد	۱۳.۲۷	۰.۶۱	اثربخشی دوره‌های آموزش ضمن خدمت	←
تأیید شد	۱۲۶۱	۰.۵۶		← برنامه‌ی آموزشی
تأیید شد	۱۶۶۷	۰.۸۳		← حمایت مدیران

بحث و نتیجه‌گیری

پژوهش حاضر با هدف تأثیر متغیرهای ویژگی جمعیت شناختی، برنامه آموزشی و حمایت مدیران بر اثربخشی دوره‌های آموزش ضمن خدمت انجام شد. یافته‌های حاصل از پژوهش نشان دادند که متغیرهای ویژگی جمعیت شناختی، برنامه آموزشی و حمایت مدیران بر اثربخشی دوره‌های آموزش ضمن خدمت کارکنان تأثیر معناداری دارند که با تحقیقات پیندا و همکاران (۲۰۱۴) و افضل خانی و همکاران (۲۰۱۴) همسو بود. در تبیین این یافته‌های می‌توان اذعان داشت که برای رسیدن به کیفیت، باید ارزیابی اثربخشی انجام گیرد، اما عواملی در این مسیر می‌توانند تسهیل گر باشند. در پژوهش حاضر به شناخت این عوامل پرداخته شد و در ابتدا، ویژگی‌های جمعیت شناختی شناسایی شدند. این ویژگیها، سن، جنسیت، سابقه کار و میزان تحصیلات را در بر می‌گیرد. معمولاً در بین کارکنان به ویژه کارکنان بانک‌ها، افراد در سنین پایین‌تر بیشتر تمایل به دریافت آموزش‌ها دارند چراکه دوست دارند برای ارتقای خود تلاش کنند. کارکنان با سن بالاتر، به دلیل نزدیک شدن به سن بازنشستگی، تمایلی به شرکت در کلاس‌های ضمن خدمت ندارند که البته این موضوع، هدف عالی آموزش، یعنی یادگیری مادام‌العمر را زیر سؤال می‌برد. این موضوع در جنسیت هم تأثیر می‌گذارد، تجربه نشان داده است که بانوان به شرکت در کلاس‌ها تمایل بیشتری دارند، حال آنکه مردها زمان بیشتری برای این کار در اختیار دارند. در مورد سابقه کاری نیز، معمولاً افراد با سنتوات پایین‌تر تمایل بیشتری به شرکت در دوره‌های ضمن خدمت دارند.

تحصیلات نیز به نظر می‌رسد عامل مناسب تأثیرگذاری باشد، چراکه افرادی که از تحصیلات بالاتری برخوردارند، از آنجا که ارزش آموزش را به خوبی درک می‌کنند، تمایل به شرکت در کلاس‌های ضمن خدمت دارند. در این پژوهش به عامل تأثیرگذار دیگری، به نام برنامه آموزشی اشاره شد. برنامه آموزشی، خود، ابعاد مختلفی را در بر می‌گیرد. اینکه چه نوع طرح درسی برای کارکنان در نظر گرفته شود، با اهمیت است، برای کارکنان بانک رفاه باید طرح درس بر اساس نیاز شغلی ایشان باشد و برای واحدهای مختلف، متفاوت تنظیم شود. همه کارکنان به یک سری آموزش‌های یکسان، نیازی ندارند. روش تدریس نیز، عامل مهمی است که باید مد نظر قرار گیرد. روش تدریس باید بر اساس، ویژگی‌های کارکنان باشد، نمی‌توان همانگونه که به افراد کارشناسی تدریس می‌شود به کارکنان بانک نیز تدریس کرد، بنابراین استفاده از استادی خبره و با تجربه در این زمینه کمک کننده است. زمان ارائه دوره‌ها با شغل کارکنان بانک هماهنگ باشد تا همه بتوانند بر حسب نیاز در آن‌ها شرکت کنند و از همه مهم‌تر اینکه با توجه به سیستم‌های پیشرفته فناورانه که امروزه در بانک‌ها نیز به وفور از آن استفاده می‌شود، برای تدریس و ارائه خدمات آموزشی نیز از این سیستم‌ها و بر پایه فناورانه استفاده گردد. در بانک‌ها می‌توان از شبکه‌های مجازی استفاده کرد تا آموزش به راحتی صورت پذیرد. اما پرداختن به برنامه آموزشی و استادی خبره و طرح درس، به تنهایی کافی نیست و حمایت بزرگتر می‌طلبد تا یک دوره آموزشی برای کارکنان بانک رفاه با موفقیت انجام پذیرد. حمایت مدیریت عامل مهم دیگری است که می‌تواند راندمان کلاس‌های ضمن خدمت را ارتقا دهد. مدیریت با اعمال قدرت و پشتیبانی همه جانبه برای ارتقای کارکنان

خود تلاش می‌کند و این موضوع، هم برای کاکنان دلگرمی است و هم تسهیلات لازم برایشان فراهم است. در چنین شرایطی، کمتر کسی از زیر تعهد یادگیری شانه خالی می‌کند. البته لازمه این موضوع، شناخت فلسفه آموزش کارکنان بانک رفاه و هدف‌گذاری بلند مدت است بدین منظور، وضع قوانین و مقررات آموزشی و یا حتی برونو سپاری بسیار با اهمیت است. اگر هر ساله در تقویم بانکی، نیازهای آموزشی مشخص شوند و در ابتدای هر سال برای آن برنامه‌ریزی انجام گیرد، مشکلی در طول مسیر پیش نمی‌آید. از طرف دیگر، باید میزان پیشرفت کارکنان بانک ارزیابی گردد و تقریباً تمام مهارت‌های لازم از قبیل دانشی، نگرشی و رفتاری به کارکنان داده شود. به ویژه مهارت‌های ارتیاطی که برای کارکنان بانک بسیار حائز اهمیت است. چراکه روزانه با افراد مختلفی روبرو می‌شوند که شرط ادامه کار و موفقیت، رفتار مناسب است. محدودیتهای پژوهش به شرح زیر است: این پژوهش محدود به بانک رفاه کارگران می‌باشد و سایر سازمان‌ها را در سایر نقاط کشور را در بر نمی‌گیرد. این پژوهش تنها کارکنان را مورد مطالعه قرار داده است. تعیین پذیری پژوهش حاضر تنها به کارکنان بانک رفاه است. در پایان پیشنهاد می‌شود آموزش‌های ارائه شده بر اساس سن کارکنان باشند. بر این اساس، می‌توان با توجه به سن و سنوات خدمتی کارکنان، نیازهای آموزشی را توسط ارزیابان داخلی رصد کنند. میزان تحصیلات کارکنان برای ارائه آموزش‌های لازم، حتماً مورد ارزیابی قرار گیرد و از خود کارکنان تحصیل کرده در ارائه دروس استفاده شود. برای کارکنان زن با توجه به مسئولیت‌های دیگر که بر دوش دارند، زمان‌های منعطف‌تری در نظر گرفته شود. طرح درس برای کارکنان مهیا گردد و در این زمینه از خود کارکنان نظر سنجی گردد. زمان بندی آموزش بر اساس نیاز کارکنان و با مشورت ایشان ارائه شود. مدیریت بودجه لازم را جهت ارائه آموزش‌ها در اختیار بانک قرار دهد. برای این کار، از بانک مرکزی کمک گرفته شود و ایشان برای ارائه آموزش توجیه شوند. مدیریت، از نوآوری‌های حاصل از آموزش‌های ضمن خدمت پشتیبانی کند. برای این کار از کارکنان نوادر در زمینه کاری تجلیل به عمل آید و به آن‌ها تسهیلات داده شود.



منابع

- افضل خانی، مریم؛ نجابت، سمیه. (۱۳۹۲). بررسی راهکارهای کیفیت بخشی به دوره‌های آموزش ضمن خدمت معلمان و کارکنان اداره آموزش و پرورش شهرستان سمنان. *فصلنامه علمی - پژوهشی رهیافتی نو در مدیریت آموزشی*. دانشگاه آزاد اسلامی واحد مرودشت. ۸۳-۹۸(۴).
- شجاع، کلثومه؛ کرمی، مرتضی؛ آهنچیان، محمدرضا؛ نادی، مجتبی. (۱۳۹۶). ارزشیابی اثربخشی برنامه‌های آموزش ضمن خدمت کارکنان دانشگاه فردوسی مشهد. *فصلنامه آموزش و توسعه منابع انسانی*. ۱۲(۴): ۱۰۵-۱۲۶.
- عباسیان، عبدالحسین. (۱۳۸۵). اثربخشی دوره‌های آموزشی (مدل کریک پاتریک)، تدبیر، ۱۱(۱۷۰).
- فتحی واجارگاه، کوروش. (۱۳۹۴). برنامه ریزی آموزش ضمن خدمت کارکنان. *تهران: انتشارات سمت*.
- کرمی، مرتضی. (۱۳۸۶). طراحی الگوی مناسب آموزش صنعتی حین خدمت بر اساس رویکردهای سازنده‌گرایی و سیستمی وسنجش اثربخشی آن‌ها در دو گروه مدیران و کارگران مطالعه موردی: ایران خودرو خراسان، رساله دکتری برنامه‌ریزی درسی، دانشگاه تربیت مدرس.
- کرمی، مرتضی. (۱۳۸۶). کاربست الگوی شایستگی جهت طراحی برنامه‌های آموزش مدیران. اولین همایش مدیران آموزش تهران.
- مهدوی، زهرا؛ فیاض، ایراندخت. (۱۳۹۳). شناسایی عوامل مؤثر بر اثربخشی دوره‌های آموزش ضمن خدمت جهت ارائه مدل ساختاری. *فصلنامه روانشناسی تربیتی*. ۱۰(۲).
- میرکمالی، سیدمحمد؛ سعادتی تبار، فهیمه. (۱۳۹۴) / بررسی میزان رضایت ذی نفعان از فرایند آموزش ضمن خدمت در سازمان گسترش و نوسازی صنایع ایران. *فصلنامه آموزش و توسعه منابع انسانی*. ۷(۷): ۱۰۱-۱۲۳.
- هدواند، سعید؛ فاضل، رضا؛ نصر، علی. (۱۳۹۳). "بررسی تیازهای مهارتی مدیران با استفاده از مدل کاتز - مطالعه موردی، کارخانه جات تولیدی تهران"، *رسانه نوین آموزش*. ۱(۲).
- Bastas M, Altinay Z. (2019). Employment for Disability: Human Resources Management in Higher Education for Quality. *International Journal of Disability, Development and Education*, 66(6): 610-615.
- Climent A, Cabrillana A. (2012). The role of educational quality and quantity in the process of economic development. *Journal of Economics of Education Review*, 31(4): 391-409.
- Davise C J, Hikment N. (2008). Training as regulation and development: An exploration of the needs of enterprise systems users. *Information & Management*, 45(6): 341-348.
- Isiaka S B. (2011). Motives for Training and Management. *Development Journal*
- Pfoser S, Putz L M, Jung E. (2020). Recommendations for Human Resources Development in Danube Inland Ports. In *International Conference on Dynamics in Logistics*, 3-20. Springer, Cham.
- Pindea A. (2014). Measuring the perceived transfer of learning and training for a customer service training program delivered by line managers to call center employee in a fortune 200 financial service company. Ph.D. Thesis, University of North Texas.
- Reimers E. (2003). Teacher professional development: an international review of literature, Unesw publication.
- Subedi S. (2004). Emerging trends of research on transfer of learning. *International Journal of Education*, 5(4): 88-105.
- Tanjung W A, Lukman S, Effendy K, Djaenuri A. (2020). Human Resources Development of Public Service Providers in Labuhanbatu Selatan Regency. *International Journal of Science and Society*, 2(2), 214-224.
- Zainal H, Rakib M, Ashar A I, Manda D, Sose A T, Setitit I. (2020). Strategy of human resources development in improving performance Apparatus in the Bone Regency Regional Inspectorate. *Pinisi Business Administration Review*, 2(1): 35-44.

The effect of demographic characteristics, training program and managers 'support on the effectiveness of in-service training courses Bank

Mohammad Tarzi¹

Kourosh Parsa Moein^{2 *}

Soghra Afkaneh³

Abstarcet

Purpose: The purpose of this study was to identify the effects of demographic characteristics, educational program. support of managers on effectiveness of in-service training courses for employees of Welfare Workers Bank.

Method: The research method was, fundamental-applied in terms of purpose; Depending on the type of data, it was quantitative study. The statistical population of the study included all employees of the Welfare Bank of Iran, (9794 people). In this study, using cluster and stratified sampling method and calculating the sample size in studies with factor analysis, 491 people were selected as subjects. The data collection method was a researcher-made questionnaire. In order to determine the validity of the questionnaire, face, content and structural validity were used and Cronbach's alpha coefficient and combined reliability were used to assess the reliability, all of which were confirmed.

Results: The findings of the study showed that demographic characteristics, educational program. Support of managers has significant effects on effectiveness of in-service training courses for employees of Welfare Workers Bank.

Conclusion: According to the findings of the study, the results of the study indicate that in order to evaluate the effectiveness of in-service staff at Refah Bank, special attention should be paid to various individual, ducational and supportive components.

Keywords: Effectiveness, In-Service Training Courses, Workers Welfare Bank Staff



¹ PhD Student in Educational Management, Islamic Azad University, Roodhen, Iran.

² Assistant Professor, Department of Educational Sciences, Faculty of Educational Sciences and Counseling, Islamic Azad University, Roodhen, Iran (Corresponding Author). Dr_Parsa@riau.acom

³ Assistant Professor, Department of Educational Sciences, Faculty of Educational Sciences and Counseling, Islamic Azad University, Roodhen.