

بررسی رابطه ادراکات فعالیت های مدرسه ای و راهبردهای یادگیری خود تنظیمی بر پیشرفت تحصیلی دانش آموزان

محبوبه سلیمان پور عمران^{*}

علی اسلامی^۲

تکتم وثوقی مطلق^۳

چکیده

هدف: هدف پژوهش حاضر بررسی رابطه ادراکات فعالیت های کلاسی و راهبردهای یادگیری خود تنظیمی بر پیشرفت تحصیلی دانش آموزان بود.

روش: پژوهش حاضر، از نظر هدف، کاربردی و از لحاظ نوع پژوهش توصیفی- پیمایشی بود. جامعه اماری شامل کلیه دانش آموزان مقطع دبیرستان شهرستان سبزوار در سال تحصیلی ۱۳۹۷-۹۸ بود که با استفاده از فرمول کوکران و با روش خوشه ای، تعداد اد ۳۲۲ نفر به عنوان نمونه انتخاب شدند. ابزار جمع آوری داده ها پرسشنامه راهبردهای یادگیری خود تنظیمی (MSLQ) پیتریچ و دی گروت (1990)، پرسشنامه سنجش ادراکات فعالیت های کلاسی جنتری و همکاران (2002) و پرسشنامه پیشرفت تحصیلی مکایرنی (ISM) (1992) بود. تجزیه و تحلیل داده ها با استفاده از آزمون ضریب همبستگی پیرسون و رگرسیون و مدل یابی معادله ای ساختاری برای بررسی برازش الگوی معادله ای ساختاری با داده های جمع آوری شده، و با استفاده از نرم افزار Spss نسخه ۲۱ و AMOS نسخه ۱۸ در سطح معناداری ۰.۰۵ انجام شد.

یافته ها: یافته های پژوهش بیانگر آن است که ادراکات فعالیت های مدرسه ای و راهبردهای یادگیری خود تنظیمی بر عملکرد تحصیلی در بین دانش آموزان دبیرستان شهر سبزوار رابطه مثبت و معنی داری داشتند ($P<0.005$).

نتیجه گیری: براساس یافته ها آموزش خود تنظیمی در افزایش راهبردهای یادگیری و عملکرد تأثیر داشته است و میزان استفاده از راهبردهای شناختی، راهبرد فراشناختی و راهبردهای مدیریت منابع را بیشتر گزارش کرده بودند و همچنین عملکرد تحصیلی بالایی داشتند.

کلید واژه ها: ادراکات فعالیت های مدرسه ای، راهبردهای یادگیری خود تنظیمی، عملکرد تحصیلی.

پرستال جامع علوم انسانی

^۱ استادیار، گروه علوم تربیتی، واحد بنادر، دانشگاه آزاد اسلامی، بنادر، ایران (نویسنده مسئول).

^۲ دانشجوی دکتری مدیریت آموزشی دانشگاه آزاد اسلامی واحد بنادر، بنادر، ایران.

^۳ استادیار، گروه علوم تربیتی، واحد آزادشهر، دانشگاه آزاد اسلامی، آزادشهر، ایران.

مقدمه

طی دهه اخیر، متخصصان تعلیم و تربیت به مطالعه عوامل موثر بر پیشرفت تحصیلی به ویژه شناخت و انگیزش بیش از پیش توجه کرده اند. یکی از نظریه هایی که این پژوهشگران در قالب آن مطالعه می کردند، نظریه یادگیری خود تنظیمی است. چهارچوب اصلی این نظریه بر این اساس استوار است که دانش آموزان چگونه از نظر باورهای فرشناختی، انگیزشی و رفتاری یادگیری خود را سازماندهی می کنند (لينینبرگ و پنتریج، ۲۰۰۲). محیط کلاس فضا یا موقعیتی است که فرآگیران و معلمان در آن با یکدیگر به تعامل پرداخته و از ابزارها و منابع اطلاعاتی گوناگون برای دنبال کردن فعالیت های یادگیری بهره مند می شوند (عاشوری و همکاران، ۱۳۹۱). جو روانشنختی کلاس، ویژگی های محیطی و اجتماعی حمایت های معلم تاثیر معناداری بر رفتارهای یادگیرندگان، هدف آنان، باور به خود، کاربرد راهبردها، انگیزش تحصیلی و اجتماعی، درگیری تکالیف، ارزش تحصیلی و پیشرفت تحصیلی آنان دارد (قدیری و همکاران، ۱۳۸۹) . با توجه به شرایط کلاس، دانش آموزان به دلیل تجارت، باورها و طرح های شناختی متفاوتی که دارند ادراک آنان از محیط کلاس متفاوت است. جتری، گابل و ریزا^۱ ادراک از کلاس را نوع ادراک دانش آموزان از کلاس و فعالیتهای یادگیری کلاسی می دانند و آن را در مولفه هایی چون : علاقه ، انتخاب ، چالش و لذت از فعالیت های کلاسی تقسیم بنده کرده اند (جتری و همکاران، ۲۰۰۲).

طبق تحقیقات مک دوتالد و ولیدیوسو^۲ محیط کلاس از طریق فراهم ساختن فرصت های رشد و حمایت های عاطفی ، انگیزشی و راهبردی می تواند در ارتقاء تاب آوری تحصیلی دانش آموزان موثر باشد. برای دانش آموزان ، محیط هایی مانند کلاس درس(حمایت ها و رفتار های معلم) ، گروه همسالان، مدرسه به عنوان یک کل و حمایت ها و انتظارات خانواده مهم تلقی می شوند (موریسون و آلن، ۲۰۰۷). محیط کلاس و مدرسه، نظام اداره ی مدرسه و شیوه ی آموزشی معلم، اثرات غیر قابل انکاری بر عملکردهای تحصیلی و فرایندهای شناختی (آندرمن و میدگلی، ۱۹۹۷) . یکی از پیامدهای مهم محیط مدرسه، ادراکات دانش آموزان است که نقش مهمی در انگیزش، شناخت و عملکرد دانش آموزان دارد. خود تنظیمی در یادگیری، توانایی یادگیرندگان برای درک و کنترل یادگیری شان است که برای موفقیت تحصیلی اهمیت دارد و آن ها را یادگیرندگانی اثر بخش و کارآمد تبدیل می کند. بنابراین راهبرد یادگیری خود تنظیم برای آموزش این موضوع به یادگیرندگان است که رفتارشان آموختنی است و می توانند اثرهای رفتاری خود را بررسی کنند و محیط یادگیری خود را چنان سازمان دهند که رفتارها و تلاش هایشان بازدهی بیشتری داشته باشد (زیمرمن، ۲۰۰۳). از جمله الگوهای خود تنظیمی، الگوی پنتریج^۳ است. این الگو، سه مقوله عمده از راهبردهای یادگیری از جمله؛ راهبردهای یادگیری شناختی^۴ ، راهبردهای فراشناختی^۵ و راهبردهای مدیریت منابع^۶ را شامل می شود. در روانشناسی معاصر خود تنظیمی پیامدهای ارزشمندی در فرایند یادگیری و آموزش دارد که از طریق آنها افراد با استفاده از امکانات و منابع موجود به هدف گزینی، برنامه ریزی، مدیریت و نظارت بر جریان یادگیری شان می پردازند . این راهبردها طرح های کلی، روش ها و فنون ذهنی برای حل مسئله و اکتشاف هایی برای پردازش اطلاعات هستند که باعث تسهیل عملکرد یادگیری در افراد می شوند (نیکول و همکاران، ۲۰۰۶). اکلز و ویگفلد^۷ (۲۰۰۲) دریافتند که دانش آموزان دیبرستانی که معلم اشان را کنترل کننده تر ادراک می کرند و دارد. و معلمان به آن ها فرصت تصمیم سازی کمتری می دادند، سطوح پایین تری از خود کارآمدی و انگیزش داشتند. ادراکات فعالیت های مدرسه ای تحت تاثیر عوامل مختلفی است و پیامدهای خاصی را هم به دنبال دارد. برای مثال جتری و همکاران^۸ (۲۰۰۲) در بررسی ادراکات کلاسی، تفاوت های جنسیتی و پایه ای پیدا کردند و دریافتند که برای دانش آموزان دیبرستانی (نسبت به دانش آموزان ابتدایی) فعالیت های های آموزشی کلاسی لذت بخشی و

¹ Gantry, Gable & Rizza

² Mac Donald & Validivieso

³ Morrison& Allen

⁴ - Zimmerman

⁵ - Pintrich

⁶ - Cognitive learning strategies

⁷ - Meta cognitive

⁸ - Resource management strategies

⁹ .Eccles & Wigfield

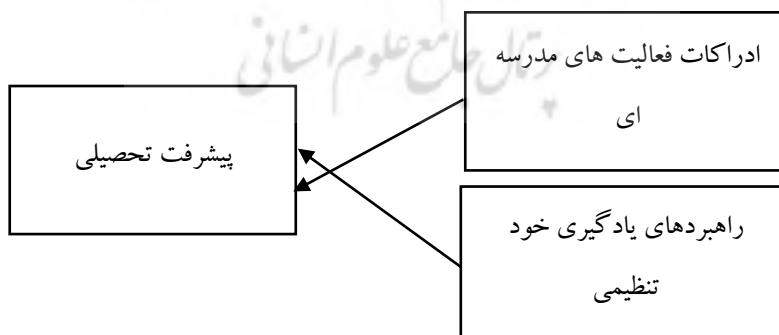
¹⁰ .Gentry & et al

جزاییت کمتری دارد و فرصت انتخاب کمتری نیز وجود دارد. دختران کلاس های خود را لذت بخش تر و جذاب تر از پسر ها می دانستند (کارشکی و همکاران، ۱۳۸۷).

محمدیان و همکاران (۱۳۹۳) در پژوهشی با عنوان بررسی رابطه فرسودگی تحصیلی با مولفه های ادراکات فعالیت های مدرسه ای در دانش آموزان دریافتند از بین سه متغیر علاقه، لذت، انتخاب، متغیر علاقه و لذت قویترین سهم را برای تبیین فرسودگی تحصیلی فراهم می آورد. رویدی و همکاران (۱۳۹۳) در بررسی رابطه ادراک از محیط یادگیری کلاس با تاب آوری تحصیلی دریافتند بین ادراک از محیط کلاس و تاب آوری تحصیلی رابطه مثبت و معنادار وجود دارد. ابعاد ادراک از کلاس؛ چالش، لذت و انتخاب (۰/۵۶) از میزان تاب آوری تحصیلی دانش آموزان راهنمایی را تبیین و پیش بینی می کند بنایراین توصیه می شود که برای بالابردن میزان تحمل و تاباوری دانش آموزان در برابر مشکلات تحصیلی، معلمان و دیگران مترصد بهبود ادراک دانش آموزان از کلاس به عنوان عاملی مرتبط باشند. کارشکی و همکاران (۱۳۸۷) در بررسی رابطه ادراکات فعالیت های مدرسه ای و اهداف پیشرفت نشان دادند که میانگین مولفه های علاقه و انتخاب در رشته های ریاضی فیزیک و علوم انسانی، باهم تفاوت داشتند. اما سایر اثرات ساده معنادار نبود. اثرات تعاملی رشته و منطقه در مولفه های ادراکات فعالیت های کلاسی (علاقه، لذت، چالش و انتخاب) و اهداف پیشرفت (تبحری، عملکردی رویکردی و عملکردی اجتنابی)، اثرات تعاملی رشته و نوع مدرسه در مولفه های ادراکات فعالیت های کلاسی (علاقه، لذت، چالش و انتخاب) و اهداف پیشرفت(تبحری)، و نوع مدرسه و منطقه در مولفه های ادراکات فعالیت های کلاسی (علاقه، لذت، چالش و انتخاب) و اهداف پیشرفت(تبحری)، معنادار بود سایر تعاملها معنادار نبود. امینی زار (۱۳۸۷) نشان داد که راهبردهای یادگیری خودتنظیمی با پیشرفت تحصیلی رابطه دارد و همه مولفه های یادگیری خودتنظیمی توانایی پیش بینی پیشرفت تحصیلی را داشتند.

نیک پی و همکاران (۱۳۹۵) در مقاله ای با عنوان تاثیر آموزش راهبردهای یادگیری خود تنظیمی (شناختی و فراشناختی) بر جهت گیری هدف دانش آموزان دریافتند راهبردهای یادگیری خودتنظیمی قابلیت آموزش و یادگیری دارند و آموزش این راهبردها در افزایش جهت گیری هدف دانش آموزان تأثیرگذار است. آنچه که در این تحقیق مورد بررسی قرار خواهد گرفت، بررسی رابطه ادراکات فعالیت های مدرسه ای و راهبردهای یادگیری خود تنظیمی بر عملکرد تحصیلی در بین دانش آموزان دیگران شهر سبزوار می باشد در این راستا پرسش اصلی که ما در پی پاسخ گویی به آن هستیم عبارت است از: آیا بین ادراکات فعالیت های مدرسه ای و راهبردهای یادگیری خود تنظیمی بر عملکرد تحصیلی در بین دانش آموزان دیگران شهر سبزوار رابطه وجود دارد؟ در این راستا فرضیه های پژوهش حاضر عبارتند از:

بین ادراکات فعالیت های مدرسه ای بر پیشرفت تحصیلی رابطه مثبت و معنی داری وجود دارد.
بین راهبردهای یادگیری خود تنظیمی بر پیشرفت تحصیلی رابطه مثبت و معنی داری وجود دارد.



نمودار ۱. مدل مفهومی پژوهش

روش پژوهش

پژوهش حاضر، از نظر هدف، کاربردی و از لحاظ نوع پژوهش توصیفی - پیمایشی بود. جامعه اماری شامل کلیه دانش آموزان مقطع دبیرستان شهرستان سبزوار بود که با استفاده از فرمول کوکران و با روش خوش ای، تعداد اد ۳۲۲ نفر انتخاب شدند. ابزار جمع آوری اطلاعات سه پرسشنامه بود: الف پرسش نامه‌ی سنجش ادراکات فعالیت‌های کلاسی جنتری و همکاران (۲۰۰۲) شامل ۲۰ سوال می‌باشد و دارای ۴ خرده آزمون: ۱-ادراک علاقه، ۲-چالش انگیزی، ۳-انتخاب و ۴-لذت است. ب-پرسشنامه راهبردهای یادگیری خودتنظیمی (MSLQ) توسط پینتریج و دی گروت (۱۹۹۰) ساخته شده است. این پرسشنامه با ۱۶ عبارت در دو بخش باورهای انگیزشی و راهبردهای یادگیری خودتنظیمی (راهبردهای شناختی و فراشناختی) تنظیم شده است. ج-برای سنجش پیشرفت تحصیلی از پرسشنامه پیشرفت تحصیلی مکابینزی (ISM) در سال ۱۹۹۲ تهیه شده است این پرسشنامه شامل ۸ سوال می‌باشد. روایی ابزار از نوع صوری و محتوایی بود که مورد تایید اساتید و خبرگان قرار گرفت و پایایی آن با استفاده از الفای کرونباخ براورد گردید. برای تجزیه و تحلیل یافته‌ها در بخش آمار توصیفی از جدول توزیع فراوانی، میانگین و انحراف استاندارد و در بخش آمار استنباطی از و در بخش آمار استنباطی از آزمون ضریب همبستگی پیرسون و رگرسیون و مدل یابی معادله‌ی ساختاری برای بررسی برازش الگوی معادله‌ی ساختاری با داده‌های جمع آوری شده، با نرم‌افزار آماری spss نسخه ۲۱ استفاده شده است. تحلیل‌های موردنظر با استفاده از نرم‌افزارهای تحلیل ساختارهای گشتاوری (AMOS v.18) و بسته‌ی آماری برای علوم اجتماعی (SPSS v.19) صورت گرفت. برای تجزیه و تحلیل یافته‌ها در بخش آمار توصیفی از جدول توزیع فراوانی، میانگین و انحراف استاندارد و در بخش آمار استنباطی از آزمون ضریب همبستگی پیرسون و رگرسیون و مدل یابی معادله‌ی ساختاری برای بررسی برازش الگوی معادله‌ی ساختاری با داده‌های جمع آوری شده، مورداستفاده قرار گرفت.

یافته‌های پژوهش

جهت بررسی اینکه آیا میتوان از آزمون رگرسیون خطی جهت تحلیل این فرضیه بهره گرفته شد. از آزمون دوربین واتسون وجود یا عدم وجود همبستگی بین خطاهای مورد بررسی قرار داد.

جدول ۱. آزمون فرضیه اصلی تحقیق

فرضیه اصلی	R	ضریب تعیین	ضریب تعیین تعديل شده	F	سطح معناداری	دوربین واتسون
۱/۶۵۱	۰/۵۲۶	۰/۲۷۶	۰/۲۶۱	۵۳/۱۶۱	۰/۰۰۰	۱/۶۵۱

با توجه به اینکه در جدول مقدار دوربین واتسون ۱/۶۵۱ بدست آمده و این مقدار بین ۱/۵ و ۲/۵ می‌باشد، می‌توان از رگرسیون جهت آزمون فرضیه اصلی پژوهش استفاده نمود. از آنجا که مقدار سطح معناداری کمتر از ۰/۰۵ بدست آمده است لذا با احتمال ۹۵٪ می‌توان معادله رگرسیون خطی چندگانه بین ادراکات فعالیت‌های مدرسه‌ای و راهبردهای یادگیری خود تنظیمی ترسیم نمود. به عبارت دیگر میزان بین ادراکات فعالیت‌های مدرسه‌ای و راهبردهای یادگیری خود تنظیمی بر عملکرد تحصیلی دانش آموزان تاثیر گذار است. با توجه به اینکه مقدار R یا ضریب همبستگی مثبت و برابر ۰/۵۲۶ بدست آمده، لذا این تاثیر مثبت می‌باشد. از آنجا که مقدار ضریب تعیین تعديل شده ۰/۲۶۱ می‌باشد لذا متغیرهای ادراکات فعالیت‌های مدرسه‌ای و راهبردهای یادگیری خود تنظیمی ۲۶ درصد از واریانس متغیر عملکرد تحصیلی دانش آموزان را تبیین می‌کند. ضرایب هر یک از متغیرهای مستقل در معادله رگرسیونی در جدول زیر آمده است.

جدول ۲. ضرایب معادله رگرسیونی

مدل	ضرایب استاندارد (Beta)	T	سطح معناداری
مقدار ثابت	-	۴/۵۸۱	۰/۰۰۰
ادراکات فعالیت‌های مدرسه‌ای	۰/۴۸۱	۲/۹۹۴	۰/۰۰۰
راهبردهای یادگیری خود تنظیمی	۰/۳۶۹	۲/۵۲۴	۰/۰۰۰

مقدار سطح معناداری مربوط به متغیرهای ادراکات فعالیت‌های مدرسه‌ای و راهبردهای یادگیری خود تنظیمی در معادله رگرسیونی کمتر از ۰/۰۵ بدست آمده است، لذا هر دو متغیر در معادله رگرسیونی حضور خواهند داشت. همچنین با توجه به ضرایب استاندارد مشخص می‌شود، در تاثیر همزمان متغیرهای ادراکات فعالیت‌های مدرسه‌ای و راهبردهای یادگیری خود

تنظیمی بر عملکرد تحصیلی، متغیر ادراکات فعالیت های مدرسه ای به دلیل داشتن ضریب رگرسیونی ۰/۴۸۱ نسبت به متغیر راهبردهای یادگیری خود تنظیمی با ضریب ۰/۳۶۹ تاثیر بیشتری بر عملکرد تحصیلی دانش آموزان دارد. به عبارت دیگر ادراکات فعالیت های مدرسه ای دانش آموز بیشتر میتواند موجبات عملکرد تحصیلی بهتر او را فراهم آورد.

آزمون فرضیه فرعی اول: بین ادراکات فعالیت های مدرسه ای و راهبردهای یادگیری خود تنظیمی بر عملکرد تحصیلی دانش آموزان دارد. جهت تحلیل این فرضیه از آزمون همبستگی پیرسون استفاده می شود.

جدول ۳. آزمون فرضیه فرعی اول تحقیق

همبستگی پیرسون	ضریب همبستگی	سطح معناداری
۰/۴۸۱	۰/۰۰۰	

از آنجا که مقدار سطح معناداری این آزمون کمتر از ۰/۰۵ و برابر ۰/۰۰۰ بdst آمده است، لذا فرضیه H0 رد شده و H1 تایید می گردد و در نتیجه بین ادراکات فعالیت های مدرسه ای دانش آموزان و عملکرد تحصیلی آن ها رابطه معناداری وجود دارد. فرضیه دوم: بین راهبردهای یادگیری خود تنظیمی و عملکرد تحصیلی دانش آموزان رابطه مثبت و معناداری وجود دارد.

جدول ۴. آزمون فرضیه فرعی دوم تحقیق

همبستگی پیرسون	ضریب همبستگی	سطح معناداری
۰/۶۷۹	۰/۰۰۰	

مقدار سطح معناداری مربوط به آزمون همبستگی پیرسون کمتر از ۰/۰۵ بdst آمده است. لذا بین راهبردهای یادگیری خود تنظیمی دانش آموزان دیبرستان شهر سبزوار و عملکرد تحصیلی آن ها رابطه مثبت و معناداری وجود دارد. از آنجا که متغیر خود تنظیمی تحصیلی دارای سه بُعد و سه وجه از خود تنظیمی تحصیلی یعنی راهبردهای شناختی، راهبردهای فراشناختی و مدیریت منابع می باشد، لذا به منظور بررسی تاثیر این سه بُعد بر متغیر عملکرد تحصیلی از آزمون رگرسیون خطی چندگانه استفاده می شود.

جدول ۵ بررسی تاثیر ابعاد متغیر خود تنظیمی تحصیلی بر عملکرد تحصیلی

فرضیه فرعی	R	F	ضریب تعیین	ضریب تعیین تعديل شده	دوربین واتسون	سطح معناداری
۰/۷۳۶	۰/۵۴۱	۰/۵۱۹	۰/۰۰۰	۶۹/۱۶۱	۲/۳۱	

با توجه به اینکه مقدار آزمون دوربین واتسون ۲/۳۱ و بین ۱/۵ و ۲/۵ بdst آمده است، لذا می توان از معادله رگرسیونی جهت بررسی تاثیر ابعاد متغیر خود تنظیمی تحصیلی بر عملکرد تحصیلی استفاده نمود. همچنین از آنجا که مقدار سطح معناداری کمتر از ۰/۰۵ بdst آمده است، لذا ابعاد متغیر خود تنظیمی تحصیلی بر متغیر عملکرد تحصیلی تاثیر معناداری دارند. مقدار R مثبت محاسبه شده و لذا این تاثیر مثبت می باشد. همچنین ضریب تعیین تعديل شده ۰/۵۱۹ بdst آمده است، درنتیجه از دیدگاه جامعه آماری تحقیق، ابعاد خود تنظیمی تحصیلی شامل راهبردهای شناختی، راهبردهای فراشناختی و مدیریت منابع می توانند ۵/۹ درصد از واریانس متغیر عملکرد تحصیلی دانش آموزان پیش دانشگاهی را تبیین نمایند.

جدول ۶. ضرایب معادله رگرسیونی

مدل	ضرایب استاندارد (Beta)	T	سطح معناداری
مقدار ثابت	-	۳/۴۳۱	۰/۰۰۰
راهبردهای شناختی	۰/۵۰۲	۸/۹۱۵	۰/۰۰۰
راهبردهای فراشناختی	۰/۴۳۶	۷/۸۴۳	۰/۰۰۰
مدیریت منابع	۰/۸۶۱	۱۲/۷۹۱	۰/۰۰۰

مقادیر سطوح معناداری برای هر سه بُعد راهبردهای خود تنظیمی کمتر از ۰/۰۵ بdst آمده است. لذا هر سه بُعد در معادله رگرسیونی حضور خواهند داشت. همچنین با توجه به مقادیر ضرایب استاندارد، از میان بُعد شناختی، فراشناختی با ضریب ۰/۸۶۱ بیشترین تاثیر را بر عملکرد تحصیلی دانش آموزان با ضریب ۰/۴۳۶ در جایگاه سوم قرار دارند. به منظور تجزیه و تحلیل داده ها روش های مختلف تحلیل آماری، نظری تحلیل همبستگی پیرسون برای محاسبه ضرایب همبستگی مرتبه صفر، مدل یابی معادله ساختاری برای بررسی برازش الگوی معادله ساختاری با داده های جمع آوری شده، مورد استفاده قرار گرفت. برای بررسی شاخص های کفایت نمونه گیری از دو شاخص KMO و آزمون بارتلت استفاده می شود. پیش از ارزیابی مدل ساختاری

ارائه شده، لازم است معناداری بار عاملی سازه‌های مختلف پرسشنامه در پیش‌بینی گویه‌های مربوطه بررسی شود تا از برازنده‌گی مدل‌های اندازه‌گیری و قابل قبول بودن نشانگرهای آنها در اندازه‌گیری سازه‌ها اطمینان حاصل شود. این مهم، با استفاده از تکنیک تحلیل عاملی تأییدی^۱ و نرم‌افزار آموس انجام شد. با توجه به اینکه در مدل تحلیل عاملی تأییدی برازش یافته، بار عاملی تمامی گویه‌ها معنادار بودند، هیچ یک از گویه‌ها از فرایند تجزیه و تحلیل کنار گذشته نشدند. مبنای معناداری گویه‌ها این است که سطح معناداری برای آنها زیر ۰/۰۵ باشد. از این رو در نهایت، ۴۴ گویه از پرسشنامه، تجزیه و تحلیل شد. نتایج تحلیل عاملی تأییدی برای گویه‌های معنادار به همراه شاخص‌های برازش مدل تحلیل عاملی تأییدی در جدول ارائه شده است. این شاخص‌ها نشان از برازش مطلوب مدل‌های اندازه‌گیری داشته و بر این اساس معناداری بار شدن هر متغیر مشاهده شده به متغیر مکنون مربوطه، تأیید شد.

جدول ۷. نتایج تحلیل عاملی تأییدی برای گویه‌های پرسشنامه

نام متغیر	ابعاد	گویه	بار عاملی	معناداری	نتیجه	بارتلت	KMO	ابعاد	آلفای کرونباخ متنبنا	آلفای کرونباخ ابعاد
ادراک علاقه	۰/۸۳۱	معنادار	.۰/۰۰۱	.۸۳۳	۱Q					
		معنادار	.۰/۰۰۱	.۷۵۸	۲Q					
		معنادار	.۰/۰۰۱	.۶۲۷	۳Q					
		معنادار	.۰/۰۰۱	.۶۵۳	Q4					
		معنادار	.۰/۰۰۱	.۶۸۶	Q5					
	۰/۸۷۸	معنادار	.۰/۰۰۱	.۷۳۰	۶Q					
		معنادار	.۰/۰۰۱	.۷۲۵	۷Q					
		معنادار	.۰/۰۰۱	.۸۱۹	۸Q					
		معنادار	.۰/۰۰۱	.۷۱۵	۹Q					
		معنادار	.۰/۰۰۱	.۸۵۱	۱۰Q					
ادرک از محیط مدرسه	۰/۹۲۴	معنادار	.۰/۰۰۱	.۷۸۷	۱۱Q					
		معنادار	.۰/۰۰۱	.۶۹۲	۱۲Q					
		معنادار	.۰/۰۰۱	.۶۵۶	۱۳Q					
		معنادار	.۰/۰۰۱	.۷۳۹	۱۴Q					
		معنادار	.۰/۰۰۱	.۵۴۲	۱۵Q					
	۰/۸۱۸	معنادار	.۰/۰۰۱	.۷۴۰	۱۶Q					
		معنادار	.۰/۰۰۱	.۸۱۳	۱۷Q					
		معنادار	.۰/۰۰۱	.۶۵۰	۱۸Q					
		معنادار	.۰/۰۰۱	.۷۵۲	۱۹Q					
		معنادار	.۰/۰۰۱	.۶۸۵	۲۰Q					
راهبردهای خود تنظیمی راهبردهایی شناختی	۰/۸۴۸	معنادار	.۰/۰۰۱	.۸۱۰	۲۱Q					
		معنادار	.۰/۰۰۱	.۷۸۱	۲۲Q					
		معنادار	.۰/۰۰۱	.۷۳۱	۲۳Q					
		معنادار	.۰/۰۰۱	.۶۵۹	۲۴Q					
		معنادار	.۰/۰۰۱	.۷۱۸	۲۵Q					
	۰/۹۰۴	معنادار	.۰/۰۰۱	.۷۶۱	۲۶Q					
		معنادار	.۰/۰۰۱	.۷۸۴	۲۷Q					
		معنادار	.۰/۰۰۱	.۶۹۵	۲۸Q					
		معنادار	.۰/۰۰۱	.۷۷۳	۲۹Q					
		معنادار	.۰/۰۰۱							

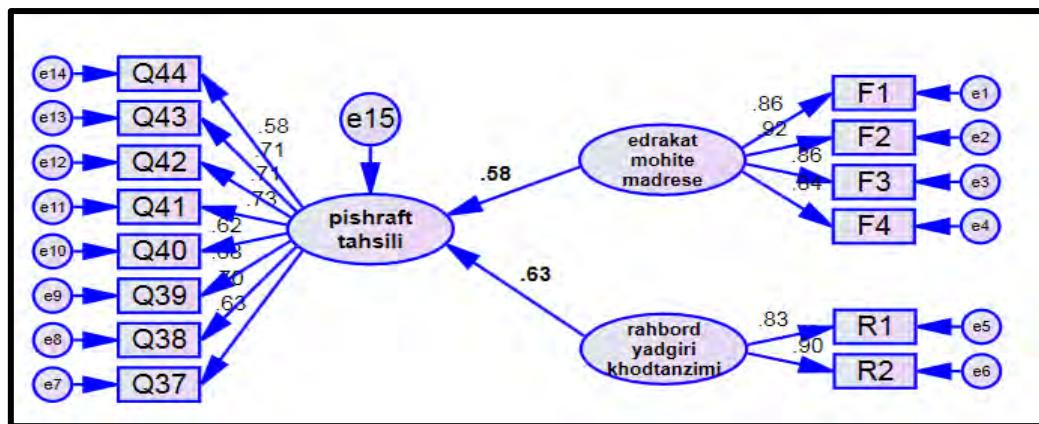
^۱. Confirmatory Factor Analysis (CFA)

نام متغیر	ابعاد	گویه	بار عاملی	معناداری	نتیجه	KMO	بارتلت	ابعاد	آلفای کرونباخ	آلفای کرونباخ متغیرها
پیشرفت تحصیلی	۰/۹۱۰	معنادار	.۶۸۸	.۰/۰۰۱	۳۰Q					
		معنادار	.۷۸۱	.۰/۰۰۱	۳۱Q					
		معنادار	.۷۲۷	.۰/۰۰۱	۳۲Q					
		معنادار	.۶۰۰	.۰/۰۰۱	۳۳Q					
		معنادار	.۷۰۴	.۰/۰۰۱	۳۴Q					
		معنادار	.۶۹۴	.۰/۰۰۱	۳۵Q					
		معنادار	.۷۸۲	.۰/۰۰۱	۳۶Q					
		معنادار	.۷۱۲	.۰/۰۰۱	۳۷Q					
		معنادار	.۷۷۴	.۰/۰۰۱	۳۸Q					
		معنادار	.۷۵۵	.۰/۰۰۱	۳۹Q					
		معنادار	.۷۰۶	.۰/۰۰۱	۴۰Q					
		معنادار	.۷۹۷	.۰/۰۰۱	۴۱Q					
		معنادار	.۷۸۱	.۰/۰۰۱	۴۲Q					
		معنادار	.۷۸۲	.۰/۰۰۱	۴۳Q					
		معنادار	.۶۶۴	.۰/۰۰۱	۴۴Q					

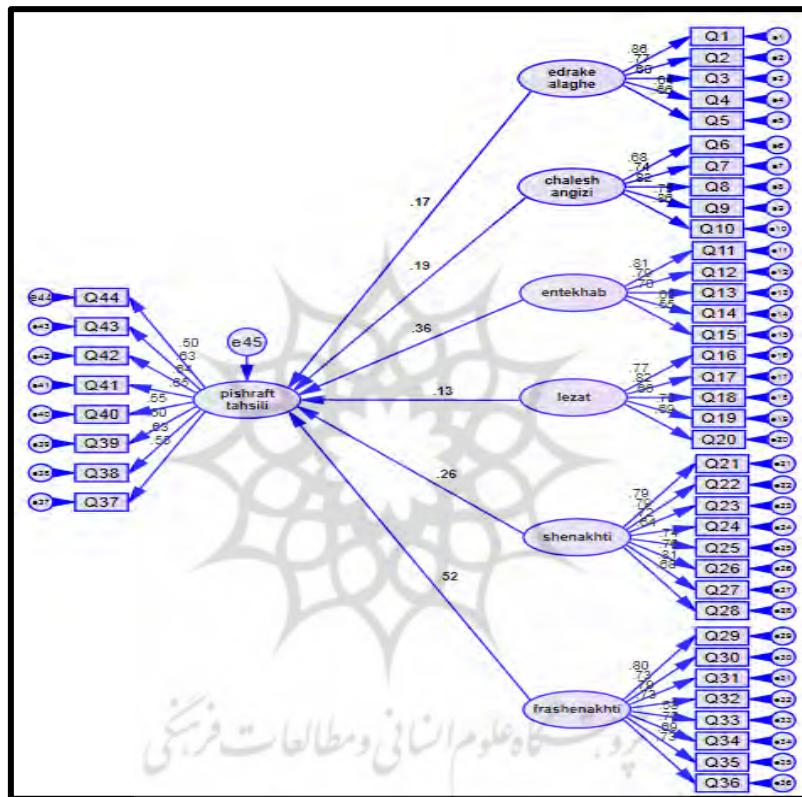
شکل ۲ و ۳ نشان دهنده مدل های معادلات ساختاری برازش یافته است و شدت روابط بین متغیرها را مشخص می کند. شایان ذکر است با توجه به وجود دو دسته فرضیه اصلی و فرعی دو مدل معادلات ساختاری جداگانه برازش شد که نتایج آن در ادامه نشان داده شده است. در یک الگوی معادله ای ساختاری مطلوب ابتدا شاخص های برازش مورد بررسی قرار می گیرد. همانگونه که در جدول نشان داده شده است کلیه شاخص های برازش الگوی نهایی، از نقاط برش پیش گفته مطلوب ترند که از برازش کاملاً رضایت بخش مدل حکایت دارد.

جدول ۸. شاخص های برازش مدل اندازه گیری و مدل ساختاری

نام شاخص	نماد	مقادیر قبل قبول	مقادیر ایده‌ال	مدل اندازه	مدل ساختاری	مدل اصلی	فرعی
درجه آزادی	(df)	-	-	۸۹۶	۷۵	۸۸۱	۲۰۱/۲۲۲
کای اسکوئر	(χ^2)	$2df \leq \chi^2 \leq 3df$	$0 \leq \chi^2 \leq 2df$	۲۴۱۴/۵۴۴	۱۷۵۷/۶۴۹		
کای اسکوئر بهینه شده	(χ^2/df)	$2 < \chi^2/df \leq 3$	$0 \leq \chi^2/df \leq 2$	۲/۶۹۴	۲/۶۸۲	۱/۹۹۵	
نیکوئی برازش	(GFI)	$.80 \leq GFI < .95$	$.95 \leq GFI \leq 1.00$	۰/۸۶۴	۰/۸۸۰	۰/۸۸۹	۰/۰۶۲
ریشه میانگین مربعات باقی مانده	(RMR)	$0 < RMR \leq .10$	$0 \leq RMR \leq .05$	۰/۰۴۲	۰/۰۴۹		
شاخص برازش تطبیقی	(CFI)	$.90 \leq CFI < .97$	$.97 \leq CFI \leq 1.00$	۰/۹۷۹	۰/۹۰۶	۰/۹۰۱	
ریشه میانگین مربعات خطای برآورده	(RMSEA)	$.05 \leq RMSEA \leq .08$	$0 \leq RMSEA \leq .05$	۰/۰۷۴	۰/۰۷۵	۰/۰۵۰	
شاخص نیکوئی برازش ایجازی	(PGFI)	$.50 \leq PGFI < .60$	$.60 \leq PGFI \leq 1.00$	۰/۵۱۰	۰/۵۸۲	۰/۵۹۳	۰/۵۶۶
شاخص برازش ایجازی هنجارشده	(PNFI)	$.50 \leq PNFI < .60$	$.60 \leq PNFI \leq 1.00$	۰/۷۱۰	۰/۶۷۶		



نمودار ۲. الگوی معادله ساختاری اصلی



نمودار ۳. الگوی معادله ساختاری

در مدل های برآورده شده تمام اثرهای مستقیم بین متغیرها در سطح اطمینان ۹۵٪ مثبت و معنادارند ($p < 0.05$, $t > 1.96$). برای آزمون فرضیه از دو شاخص p -value و t -value استفاده شده و شرط معنادار بودن یک رابطه این است که مقدار شاخص اول برای رابطه مدنظر کمتر از 0.05 و مقدار شاخص دوم خارج از بازه ± 1.96 باشد. همان‌گونه که مشاهده می‌شود ضریب اثر ادراکات از محیط مدرسه و راهبردهای یادگیری خود تنظیمی بر پیشرفت تحصیلی کارکنان به ترتیب به میزان ۰/۵۸ و ۰/۶۳ برآورد شده است. با توجه به مقدار شاخص جزئی (p -value) که برای هر دو روابطه برابر با ۰/۰۰۰ شده است و همچنین عدد معناداری که به ترتیب برابر با ۷/۷۵۱ و ۷/۶۷۵ شده و به ترتیب از ۰/۰۵ کمتر و از ۱/۹۶ بیشتر می‌باشند؛ می‌توان نتیجه گرفت که این ضرایب مسیر در سطح خطای ۰/۰۵ معنادار است؛ یعنی ادراکات از محیط مدرسه و راهبردهای یادگیری خود تنظیمی بر پیشرفت تحصیلی دانش آموزان اثر مثبت و معنادار دارد. علاوه بر این اثر ابعاد این دو متغیر یعنی ادراک علاقه، چالش انگیزی، انتخاب، لذت، راهبردهای شناختی و راهبردهای فراشناختی بر پیشرفت تحصیلی نیز مثبت و معنادار است.

بحث و نتیجه گیری

هدف این پژوهش بررسی رابطه ادراکات فعالیت های مدرسه ای و راهبردهای یادگیری خود تنظیمی بر عملکرد تحصیلی بود. یافته های حاصل از تجزیه و تحلیل داده ها نشان داد که آموزش خودتنظیمی در افزایش راهبردهای یادگیری و عملکرد تأثیر داشته است و میزان استفاده از راهبردهای شناختی، راهبرد فراشناختی و راهبردهای مدیریت منابع را بیشتر گزارش کرده بودند و همچنین عملکرد تحصیلی بالایی داشتند. نتایج حاصل از تحقیق با نتایج تحقیقات محمدیان و همکاران (۱۳۹۳)، رشیدی و همکاران (۱۳۹۳)، کارشکی و همکاران (۱۳۸۸)، امینی زرار (۱۳۸۷)، ایرج نیک پی و همکاران (۱۳۹۵) هم راستا می باشد. مسئله افت تحصیلی زمانی اهمیت بیشتری می یابد که بدانیم بسیاری از فرآگیران توانایی های لازم را برای کسب موفقیت دارند، ولی موفق نمی شوند (بیبانگر، ۱۳۸۰) یکی از زمینه های گسترده تفکر که درسالهای اخیر از سوی پژوهشگران و متخصصان برنامه ریزی درسی بسیار مورد توجه قرار گرفته توانایی دانش آموزان در نظرارت و کنترل تفکر خودشان در ارتباط با تکالیف شناختی است. نظرارت و کنترل فرایندهای شناختی مشخص توسط خودش مهارتهای پیچیده ای هستند. (Nitko¹، ۲۰۰۱: ۴۷۰). نظریه های شناخت گرایی بیانگر این واقعیتند که یادگیرنده عامل اصلی و مهم کسب اطلاعات به شمار می آید و با درک بهتر فرآیند یادگیری می توانند عملکرد تحصیلی خود را بهبود ببخشند. بنابراین می توان گفت یکی از عوامل مهم موفقیت تحصیلی آنان، مهارت خودتنظیمی است. شناسایی و تقویت این استراتژی ها به فرد کمک می کند تا با تکیه بر توانایی های خود، کشف و تقویت آن ها، قادر باشد با موفقیت کامل تحصیلات را پشت سر بگذارد ، آگاهی از راهبردهای یادگیری خودتنظیمی می تواند به بهبود پیشرفت تحصیلی آنها منجر شود زیرا تقویت آن، خودباوری و عزت نفس آنان را افزایش می دهد.

در این زمینه پیشنهاد می شود آموزش خودتنظیمی در فوق برنامه درسی مدارس به عنوان مهارتهای لازم تحصیلی گنجانده شود و برای معلمان و مشاوران آموزش های لازم جهت استفاده موفقیت آمیز آموزش خودتنظیمی در جهت استفاده از راهبردهای شناختی و راهبرد فراشناختی توسط دانش آموزان ارائه شود و برای استفاده بهینه از امکانات راهبردهای مدیریت منابع (محیط مدرسه و خانه و منابع انسانی اعم از همسالان و معلمان) آموزش خودتنظیمی برای دانش آموزان ارائه شود.



منابع

- امینی زار، محمد. (۱۳۸۷). رابطه راهبردهای یادگیری خود-تنظیمی و باورهای انگیزشی با پیشرفت تحصیلی دانش آموزان، اندیشه های نوین تربیتی، (۴): ۱۲۳-۱۳۵.
- بیانگرد، اسماعیل. (۱۳۸۰). روشهای پیشگیری از افت تحصیلی، انتشارات انجمن اولیا و مریبان، تهران.
- رشیدی، علی؛ امیری، محمد؛ مهرآور، گیگلو؛ نودهی، حسن. (۱۳۹۳). در مقاله ای با عنوان بررسی رابطه بین ادراک از محیط کلاس با تاب آوری تحصیلی، مجله پژوهش های آموزش و یادگیری (دانشور رفتار) دو فصلنامه علمی - پژوهشی دانشگاه شاهد، ۷(۲).
- عاشوری، جمال و همکاران. (۱۳۹۱). نقش ساختار هدف های ادراک شده کلاس، راهبردهای انگیزشی و راهبردهای یادگیری شناختی در پیش بینی پیشرفت تحصیلی درس زبان انگلیسی، فصلنامه اندیشه های تازه در علوم تربیتی، ۷(۳): ۹۷-۱۱۰.
- قدیری، پروین؛ اسدزاده، حسن؛ درتاج، فریبرز. (۱۳۸۹). رابطه ادراک از محیط کلاس و جهت گگیری هدف با پیشرفت تحصیلی ریاضی در دانش آموزان دختر پایه سوم متوسطه . فصلنامه روانشناسی تربیتی، ۶(۱۹): ۱۱۵-۱۳۷.
- کارشکی، حسین؛ خرازی، علینقی و محمود طباطبایی. (۱۳۸۷). بررسی رابطه ادراکات محیطی مدرسه ای و اهداف پیشرفت: آیا نوع مدرسه، رشتۀ تحصیلی و منطقه محل سکونت تفاوت ایجاد می کند؟ مطالعات تربیتی و روان-شناسی، ۲۹(۲): ۹۳-۷۹.
- محمدیان، کویستان؛ پیری موسی و حبیبی کلیر، رامین. (۱۳۹۳). بررسی رابطه فرسودگی تحصیلی با مولفه های ادراکات محیطی مدرسه ای در دانش آموزان سال دوم متوسطه، اولین کنفرانس ملی توسعه پایدار در علوم تربیتی و روانشناسی، مطالعات اجتماعی و فرهنگی، تهران، موسسه آموزش عالی مهر ارونند.
- نیک پی ، ایرج؛ فرجبخش، ایرج؛ یوسف وند، لیلا. (۱۳۹۵). تأثیر آموزش راهبردهای یادگیری خودتنظیمی(شناختی و فراشناختی) بر جهتگیری هدف در دانش آموزان دختر پایه دوم دورۀ متوسطۀ دوم با پیگیری شصت روزه، فصلنامه علمی و پژوهشی رویکردهای نوین آموزشی ، ۱۱(۲): ۸۶-۷۱.
- Anderman L, Midgley C. (1997). Changes in achievement goal orientations, perceived academic competence, and grades across the transition to middle school. *Contemporary Educational Psychology*, 22: 269 – 298.
- Gentry M, Gable K R, Rizza G M. (2002). Students' perceptions of classroom activities: Are there grade-level and gender differences? *Journal of Educational Psychology*, 94(3): 539 – 544.
- Linen brink E A, Pintrich P R. (2002). Motivation as enabler of academic success, school Psychology Review.31313-327
- Morrison M G, Allen R M. (2007). Promoting student resilience in school contexts. Theory into Practice, 46(2): 162–169
- Nicol D J, Macfarlane-Dick D. (2006). Formative assessment and self-regulated learning: a model and seven principles of good feedback practice. *Studies in Higher Education*. 31(2): 199-218.
- Nitko A J. (2001). Educational assessment of students (3 th ed).Upper Saddle River,NJ:Merrill,Prentice-Hall.
- Pintrich P R. (1986). Motivational and learning strategies interactions with achievement. *Developmental review*, 6: 25- 56.
- Pintrich P R, DeGroot E V. (1990). Motivational and self – regulated learning components of classroom academic performance. *Journal of Educational psychology*, 82(1): 33–40.
- Wigfield A, Eccles J S. (2002). The development of competence beliefs, expectancies for success, and achievement values from childhood through adolescence. In Development of achievement motivation, 91–120.
- Zimmerman B. J. (2003). Self-regulated academic learning and achievement: the emergence of a social cognitive perspective, *educational psychology review*, (2): 120-173.

Studying the Relationship between the Perceptions of School Activities and Self-regulatory Learning Strategies on Student's Academic Achievement

Mahboubeh Soleimani Omran^{1*}

Ali eslami²

toktam vosoughi motlagh³

Purpose: The aim of this study was to investigate the relationship between perceptions of classroom perceptions and self-regulated learning strategies on students' academic achievement.

Methodology: The present study was applied in terms of purpose and descriptive-survey in terms of type of research. The statistical population included all high school students in Sabzevar city in the academic year of 2018-19. Using the Cochran's formula and clustering method, the number of 322 people was selected as a sample. Data collection tools included the Pinterich and DeGrout Self-Regulation Learning Strategy Questionnaire (MSLQ) (1990), the Center for Perceptual Assessment of Gentry Classmates et al. (2002), and the McMinner Academic Progress Questionnaire (ISM) (1992). Data analysis was performed using Pearson correlation coefficient test and regression and structural equation modeling to investigate the fit of structural equation model with the collected data, using SPSS software version 21 and AMOS version 18 in a significant 0.05 system.

Results: The research findings indicate that perceptions of school activities and self-regulated learning strategies on academic performance were positive and significant among high school students in Sabzevar ($P < 0.005$).

Conclusion: According to the findings, self-regulatory education has been effective in increasing learning and performance strategies and they have reported higher use of cognitive strategies, metacognitive strategy and resource management strategies and also had high academic performance.

Keywords: Perceptions of School Activities, Self-Regulatory Learning Strategies, Academic Performance.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی

¹ Department of Educational sciences, Islamic Azad University, Bojnourd, Iran. m.pouromran@gmail.com

² Ph.D. student of Islamic Azad University, Bojnourd Branch, Bojnourd, Iran.

³ Assistant Professor, Department of Educational Sciences, Azad Shahr Branch, Islamic Azad University, Azadshahr, Iran.