

کاربرد سیستم‌های به هم پیوسته ABC و EVA جهت مدیریت پروژه

فاطمه صراف



سیستم‌های ابزاراً با سیستم‌های مشابه تعیین می‌کند. غالباً یک شرکت به طور همزمان از چندین سیستم اطلاعاتی استفاده می‌کند. برای مثال، یک سیستم اطلاعاتی نیروی انسانی، به امور مربوط به کارکنان مانند ارزیابی عملکرد، پاداش، آموزش‌های شغلی و غیره می‌پردازد. در حالی که سیستم اطلاعاتی بازاریابی و فروش برای پیگیری تغییرات کلی در اعتبار و میزان خرید

مشتریان به کار می‌رود. این دو سیستم در محیط تجاری اکثر شرکت‌های رایج هستند. شرکت‌هایی که بر یک فعالیت تمرکز دارند، از سیستم‌های اطلاعاتی دیگری بهره می‌گیرند که به طور خاص مطابق با نیازهای متغیر آنها طراحی شده است. شرکت‌های پیمانکاری که به پروژه‌های منحصر به فرد

مقدمه

امروزه سیستم‌های اطلاعاتی در تمام حوزه‌های تجاری، تولیدی و خدماتی به دلیل تسريع در فرایند طراحی، تولید و افزایش کارآیی اهمیت بسیار پیدا کرده است. اجزاء هر سیستم اطلاعاتی هنگامی که در تعامل با یکدیگر باشند، اطلاعات مطلوبی را در زمان مورد نظر به دست می‌دهند. این نوع اطلاعات می‌تواند به

صورت گزارش، نمودار یا جداولی در اختیار مدیران قرار گیرد تا مدیران بر اساس آنها بتوانند تصمیمات سنجیده تری در قیمت‌گذاری، تولید و گسترش محصولات جدید اتخاذ نمایند.

عموماً کیفیت و شیوه طراحی سیستم‌های اطلاعاتی مورد استفاده در یک سازمان، میزان موفقیت و قابلیت رقابت این

بود. اما، امروزه به لحاظ استفاده از تکنولوژی بالا در اکثر پروژه‌ها، به کارگیری سیستم جدید هزینه یابی به دلیل بالا بودن سهم هزینه‌های سربار و همچنین هزینه سرمایه ضروری به نظر می‌رسد.

هزینه یابی بر مبنای فعالیت (ABC) برای دستیابی دقیق تر به هزینه‌های سربار طراحی شده است. نظر به اینکه این سیستم از لحاظ اعتبار بر روش سنتی مبتنی بر حجم پیشی گرفته است، استفاده از آن برای تخمین هزینه‌های سربار، به خصوص در پروژه‌ها، پیشنهاد می‌شود. با این وصف سیستم یاد شده محدودیت‌های

عمده‌ای نیز دارد که اعتبار آن را زیر سؤال برده است. گرچه سیستم ABC برای محاسبه هزینه‌های سربار کفایت می‌کند، ولی در آن هیچ توجهی به هزینه سرمایه نشده است. از آنجا که پروژه‌ها بزرگ نیاز به سرمایه بالا دارند و همچنین اکثراً با مخاطرات زیادی رو به رو هستند، توجه به هزینه سرمایه بسیار با اهمیت است.

برای محاسبه کردن هزینه سرمایه پیشنهاد می‌شود که سیستم ABC همراه سیستم ارزش افزوده اقتصادی به کار رود. ارزش افزوده اقتصادی عبارت از محاسبه هزینه سرمایه برای یک کار اجرایی است. در نتیجه این پیشنهاد، سیستم پیوسته ABC و EVA به وجود می‌آید. بخش ABC سیستم اطلاعاتی به محاسبه هزینه‌های سربار می‌پردازد و بخش ارزش افزوده اقتصادی بر روی هزینه سرمایه متمرکز شده است. به خاطر طبیعت سیستم پیوسته ABC و EVA می‌توان از آن برای محاسبه انواع هزینه‌ها استفاده نمود؛ هزینه سرمایه، هزینه سربار و هزینه‌های مستقیم. این سیستم در شرکت‌های تولیدی کوچک و بزرگ کاربرد داشته و نتیجه آن قیمت گذاری سنجیده تر و ارزیابی مناسب سودآوری بوده است. اما تاکنون توانایی‌های بالقوه این

تمرکز دارند، به سیستم اطلاعاتی مدیریت پروژه نیازمند هستند. این سیستم برای برنامه ریزی و زمان بندی پروژه‌ها مورد استفاده قرار می‌گیرد و نقش بسزایی در کنترل پروژه و پاسخگویی به سؤالاتی نظیر: آیا یک پروژه بر اساس زمان بندی و بودجه پیش‌بینی شده پیش می‌رود و آیا نیازی به اقدامات اصلاحی دارد.

کنترل هزینه در مدیریت پروژه، امری بسیار مهم و ضروری است. اگر هزینه یک پروژه پیش از بودجه پیش‌بینی شده باشد، قرارداد مربوطه فسخ می‌گردد. بسیاری از سیستم‌های اطلاعاتی مدیریت

پروژه از رویکرد سنتی هزینه یابی بر مبنای حجم کار، برای تخمین هزینه پروژه استفاده می‌کنند. اما تجربه نشان داده است که نمی‌توان برای برآورد هزینه‌ها از روش سنتی استفاده کرد، زیرا به تحریف هزینه منجر می‌شود. استفاده از هزینه یابی سنتی برای پروژه‌های با تکنولوژی بالا زیان آور است، چون در یک سیستم سنتی،

هزینه‌های سربار متناسب با حجم تولید تسهیم می‌شوند، در حالی که در عمل رابطه کمی بین اکثر هزینه‌های سربار با حجم تولید می‌توان یافت.

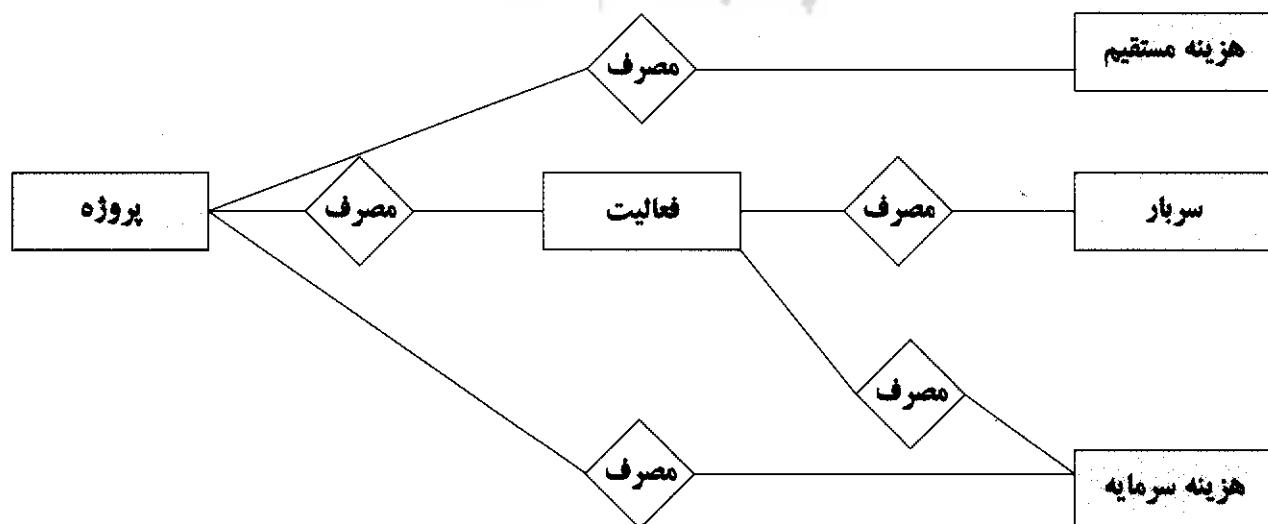
با توجه به عدم کارآیی آشکار سیستم‌های سنتی هزینه یابی که مبتنی بر حجم هستند، سؤال این است که چرا این سیستم همچنان در اولویت اول است و چه چیز مدیران را به ادامه استفاده از این سیستم می‌کشاند؟ شاید روش‌شن ترین پاسخ، آشنایی مدیران با این سیستم و استفاده آسان برای برآورد هزینه‌ها است. در هر حال روش سنتی مبتنی بر حجم همیشه ناکارآمد نیست.

در زمانی که پروژه‌ها بر نیروی انسانی متمرکز بودند و هزینه‌های سربار سهم اندکی در کل هزینه‌های تولید داشتند، روش سنتی مبتنی بر حجم، روش معقول و مطلوبی

سیستم بستگی دارد. به همین لحاظ طراحی کامل سیستم اطلاعاتی پیوسته ABC و EVA برای مدیریت پروژه، امر بسیار مهمی است.

فرآیند طراحی پایگاه داده برای سیستم اطلاعاتی پیوسته ABC و EVA نظریه سایر سیستم‌های اطلاعاتی طراحی شده، با ارزیابی هدف طراحی پایگاه داده آغاز می‌شود. پس از آن می‌توان فهرستی از خواسته‌ها تهیه کرد. طراحان پایگاه داده، برای این منظور ممکن است بالفرادی نظریه مدیران، حسابداران و مهندسان در تماس باشند. طراحان از این طریق می‌توانند به تعیین پارامترهای تکنیکی دست یابند. از جمله این پارامترهای تکنیکی، می‌توان به میزان امنیت مورد نیاز و میزان دقت لازم اشاره کرد. پس از آن که نیازهای طراحی سیستم محاسبه هزینه‌ها مشخص شدند، مرحله بعدی ساخت یک مدل ذهنی از پایگاه داده ای است. در طی این مرحله اساسی (که به طراحی ذهنی پایگاه داده نیز معروف است) مدل یک مدل ER که به آن نمودار ER نیز می‌گویند، رابطه بین اجزاء گوناگون را در قالب نمودار نشان می‌دهد. هر جزء از این نمودار، دارای خصوصیات ویژه‌ای در یک پایگاه داده است. به طور مثال، هزینه‌های مصرف شده را در یک نمودار ER به عنوان یک جزء می‌توان تلقی کرد. نمودار زیر نشان دهنده مدل ER برای سیستم پیوسته ABC و EVA جهت مدیریت پروژه است.

نمودار ER برای سیستم پیوسته EVA-ABC



سیستم در زمینه مدیریت پروژه به شکل شایسته آشکار نشده است. بنابراین هدف اصلی این مقاله ارائه مدلی ذهنی از فواید بالقوه سیستم اطلاعاتی ABC و EVA است.

روش شناسی

هدف از به کار گیری سیستم اطلاعاتی پیوسته ABC و EVA برای مدیریت پروژه محاسبه سه نوع هزینه است. هزینه‌های مستقیم، هزینه‌های سربار و هزینه سرمایه. بخش ABC سیستم اطلاعاتی پیوسته برای محاسبه هزینه‌های سربار و بخش EVA آن برای محاسبه هزینه سرمایه به کار می‌رود. هزینه‌های مستقیم به طور مستقل برای هر پروژه قابل محاسبه است. غالباً به منظور برآوردهای مناسب از هزینه یک پروژه در حال اجرا، جمع آوری مقادیر قابل توجهی از اطلاعات ضروری است. یک راه مؤثر برای جمع آوری، ذخیره و بازیافت داده‌های مورد نیاز این سیستم، استفاده از تکنولوژی پایگاه داده ای است. چند دلیل قانع کننده برای استفاده از تکنولوژی پایگاه داده ای وجود دارد که در محاسبه هزینه‌ها مورد استفاده قرار می‌گیرد: سرعت پیشرفت اجرا، قابلیت استفاده مشترک از داده‌ها توسط تعداد زیادی از استفاده کنندگان و امنیت نسبی بالا. میزان صحت تخمین هزینه‌ها که توسط این سیستم انجام می‌گیرد، علاوه بر کیفیت داده‌های خام تا حد زیادی به طبیعت طراحی

ارتباطات ما را در کسب اطلاعات در زمینه میزان مصرف منابع یک پروژه خاص یاری می‌کند. برای مثال یک پروژه ممکن است از منابع مستقیم نظیر مواد و کار مستقیم بهره برداری کند. بنابراین نموdar ER، نشان دهنده ارتباط مستقیم میان جزء پروژه و جزء هزینه‌های مستقیم می‌باشد.

یک پروژه همچنین برای فعالیت‌ها، نیاز به هزینه‌های سربار دارد. برای مثال، طراحی، خرید، نظارت، مدیریت و ارزیابی نهایی پروژه از جمله فعالیت‌هایی هستند که به هزینه‌های سربار نیاز دارند. در اکثر موارد، ارتباط بین هزینه‌های سربار و پروژه‌ها غیرمستقیم است. هزینه‌های سربار صرف شده (آنها) که با منابع سربار مصرف

شده همراه است) طی دو مرحله، با شیوه ABC در پروژه‌ها ردیابی می‌شوند. اول هزینه سربار در فعالیت و سپس در پروژه‌ها ردیابی می‌شوند. به بیان دیگر در مدل پیشنهادی ER، یک ارتباط بین جزء پروژه و جزء فعالیت و یک ارتباط بین جزء فعالیت و جزء سربار وجود دارد.

علاوه بر مصرف منابع مستقیم و سربار، یک پروژه نیاز به تخصیص سرمایه به منظور خرید تجهیزات و حفظ موجودی دارد. این تخصیص سرمایه منجر به هزینه سرمایه می‌شود. بخشی از این هزینه سرمایه، تحت عنوان سرمایه مستقیم تخصیص یافته نام‌گرفته اند که می‌توان آن را به طور مستقیم در یک پروژه ردیابی کرد. به عنوان مثال، هزینه سرمایه ناشی از در اختیار گرفتن تجهیزات ویژه در یک پروژه یا بهره پرداختی بابت وام تخصیص یافته به یک پروژه خاص، نمونه‌هایی از تخصیص مستقیم سرمایه هستند. بنابراین در صورتی که هزینه‌های سرمایه مصرف شده ناشی از تخصیص مستقیم سرمایه باشند، رابطه مستقیمی بین جزء پروژه و جزء هزینه سرمایه وجود دارد.

نmodar ER داده‌ها در قالب اجزا، روابط و صفات نشان می‌دهد. اجزا که گاهی تحت عنوان اقلام نیز نامیده می‌شوند از عناصر اساسی نmodar ER هستند. به عنوان مثال، پروژه‌ها، هزینه‌های مستقیم، هزینه‌های سربار، هزینه سرمایه و فعالیت‌ها همه می‌توانند اجزاء

مدل ER سیستم اطلاعاتی پیوسته EVA و ABC برای مدیریت پروژه باشند.

اجزائی که خصوصیت یکسان داشته باشند، تحت یک عنوان طبقه‌بندی می‌شوند. از آن جایی که همه پروژه‌ها دارای صفات مشترک هستند، همگی به عنوان یک جزء در یک دسته، طبقه‌بندی می‌شوند.

غالباً سه نوع هزینه مربوط به

یک پروژه (مستقیم، عملیاتی و سرمایه) معرف سه جزء متفاوت می‌باشند. همه هزینه‌های مستقیم، خواصی دارند که آنها را مستقیماً با یک پروژه مرتبط می‌سازند. برای مثال هزینه کار مستقیم در یک پروژه خاص ممکن است با نصب نرم افزاری مرتبط باشند. اما هزینه‌های سربار خصوصیات یکسانی ندارند که بتوان آنها را به یک پروژه خاص مرتبط کرد. هزینه سرمایه از هزینه‌های مستقیم و سربار متمایز هستند، چرا که ممکن است دارای صفاتی مخصوص به سرمایه گذاری، نظیر مخاطرات تجاری و عوامل جریان وجه نقد باشند.

علاوه بر پروژه و هزینه‌های مرتبط با آن شامل هزینه‌های مستقیم، سربار و هزینه سرمایه، نmodar ER برای سیستم اطلاعاتی پیوسته ABC و EVA به جزء پنجمی نیز احتیاج دارد و آن نوع فعالیت است. فعالیت‌ها ابزاری برای ردیابی سربار ساخت، در یک پروژه هستند. علاوه بر این، گاهی فعالیت‌ها برای ردیابی هزینه‌های سرمایه به کار می‌روند. تمام این پنج جزء با یکدیگر در ارتباط هستند. این

علاوه بر مصرف منابع مستقیم و سربار،

یک پروژه نیاز به تخصیص سرمایه

به منظور خرید تجهیزات و حفظ

موجودی دارد. ۱. این تخصیص

سرمایه منجر به هزینه

سرمایه می‌شود

اجزائی که خصوصیت یکسان داشته باشند، تحت یک عنوان طبقه‌بندی می‌شوند. از آن جایی که همه پروژه‌ها دارای صفات مشترک هستند، همگی به عنوان یک جزء در یک دسته، طبقه‌بندی می‌شوند.

غالباً سه نوع هزینه مربوط به

یک پروژه (مستقیم، عملیاتی و سرمایه) معرف سه جزء متفاوت می‌باشند. همه هزینه‌های مستقیم، خواصی دارند که آنها را مستقیماً با یک پروژه مرتبط می‌سازند. برای مثال هزینه کار مستقیم در یک پروژه خاص ممکن است با نصب نرم افزاری مرتبط باشند. اما هزینه‌های سربار خصوصیات یکسانی ندارند که بتوان آنها را به یک پروژه خاص مرتبط کرد. هزینه سرمایه از هزینه‌ای مستقیم و سربار متمایز هستند، چرا که ممکن است دارای صفاتی مخصوص به سرمایه گذاری، نظیر مخاطرات تجاری و عوامل جریان وجه نقد باشند.

علاوه بر پروژه و هزینه‌های مرتبط با آن شامل هزینه‌های مستقیم، سربار و هزینه سرمایه، نmodar ER برای سیستم اطلاعاتی پیوسته ABC و EVA به جزء پنجمی نیز احتیاج دارد و آن نوع فعالیت است. فعالیت‌ها ابزاری برای ردیابی سربار ساخت، در یک پروژه هستند. علاوه بر این، گاهی فعالیت‌ها برای ردیابی هزینه‌های سرمایه به کار می‌روند. تمام این پنج جزء با یکدیگر در ارتباط هستند. این

عنوان چند بـه چند تعریف کرد. از آن جایی که یک پروژه ممکن است هزینه‌های مستقیم سیاری داشته باشد و یک هزینه مستقیم خاص صرفاً بـیک پروژه در ارتباط باشد، رابطه بین جزء پروژه و جزء هزینه مستقیم، یک به چند است.

پس از آنکه مدل فرضی ER برای سیستم اطلاعاتی پیوسته ABC و EVA طراحی شد در مرحله بعد طراحی منطقی پایگاه داده یا ترسیم مدل داده‌ها انجام می‌گیرد. در نهایت فرایند طراحی سیستم اطلاعاتی پیوسته ABC و EVA با مرحله طراحی فیزیکی پایگاه داده‌ها تکمیل می‌شود. طی این مرحله ساختارهای ذخیره‌ای و سازماندهی فایل‌های سیستم ایجاد می‌شود.

شرح

در طی این مرحله مزایای استفاده از سیستم اطلاعاتی پیوسته ABC و EVA ارائه و اثر بخشی این سیستم بر فرآیند تصمیم‌گیری یک شرکت و فعالیت‌های فرآگیر تجاری نشان داده شده است. داده‌های بـه کار رفته در این قسمت نتیجه مطالعات انجام شده در مورد شرکت‌های تولیدی با تکنولوژی بالاست.

به منظور دستیابی بـه این اهداف، شرکتی را فرض کنید که در سال گذشته دو پروژه را به اتمام رسانده است: پروژه X پروژه Y.

این دو پروژه فرضی، از نظر هدف داده‌های اقتصادی طبق مطالعات شرکت، یکسان هستند. پروژه X شامل سیستم اطلاعاتی در یک شرکت کوچک تولیدی با کمتر از ۵۰ کارمند و فروش تقریبی ۵ بیلیارد ریال در سال است. این سیستم اطلاعاتی یک سیستم چند منظوره است که مدیریت مربوط به امور مشتریان، رسیدگی به حساب‌ها، برنامه‌های

برخلاف تخصیص مستقیم سرمایه که می‌تواند مستقیماً در یک پروژه ردیابی شود، هزینه سرمایه ای را نمی‌توان به طور مستقیم ردیابی کرد. سرمایه ای تحت عنوان سرمایه تخصیص یافته غیرمستقیم حاصل از هزینه سرمایه وجود دارد که در مجموع توسعه چندین پروژه مصرف می‌گردد. هزینه سرمایه برای تجهیزاتی که در چندین پروژه به طور مشترک مورد استفاده قرار می‌گیرد نمونه ای از تخصیص غیرمستقیم هزینه سرمایه است. یکی از راه‌های تخصیص این هزینه‌ها به کارگیری فعالیت‌ها به عنوان واسطه ای برای ردیابی آنهاست. فرض می‌کنیم وسیله نقلیه ای در اختیار مدیری قرار گرفته است که بر دو پروژه یا بیشتر نظارت می‌کند. در این صورت مسافت طی شده به محل استقرار پروژه، می‌تواند به عنوان ابزاری برای محاسبه هزینه سرمایه در رابطه با مخارج اتومبیل مورد استفاده قرار گیرد. در این صورت تخصیص غیرمستقیم سرمایه می‌تواند با استفاده از یکی از فاکتورهای هزینه سرمایه

مانند فاصله دفتر مدیر تا مکان پروژه، در پروژه ردیابی شود. بنابراین در مواردی که هزینه سرمایه ناشی از تخصیص غیرمستقیم سرمایه باشد، یک ارتباط بین جزء پروژه و جزء فعالیت و از طرف دیگر بین فعالیت و جزء هزینه سرمایه وجود دارد.

اغلب ارتباطات بین اجزاء به

در مواردی که هزینه سرمایه

ناشی از تخصیص غیرمستقیم

سرمایه باشد، یک ارتباط

بین جزء پروژه و جزء

فعالیت و از طرف دیگر بین

جزء فعالیت و جزء هزینه سرمایه

وجود دارد

عنوان «many to many» چند به چند است. برای مثال آماده سازی تولید یک محصول جدید شاید به چندین نوع فعالیت از جمله تماس با مشتریان، نظارت بر پروژه، خرید و نصب تجهیزات جدید ارتباط داشته باشد. همچنین امکان دارد یک فرد بر چندین پروژه یک شرکت نظارت کند. بنابراین ارتباط بین جزء پروژه و جزء فعالیت را می‌توان به

سخت افزاری، میزان استفاده نرم افزاری، برنامه ریزی پروژه، کنترل پروژه، تهیه اسناد و پشتیبانی مشتریان است. (مبالغه به میلیون ریال است) (جدول ۱)

پس از ردیابی هزینه سربار پروژه‌های X، Y، Z هزینه‌های مستقیم و سربار از درآمد کسر می‌شود. (جدول ۲)

بر اساس ABC هر دو پروژه، سود یکسانی خواهند داشت، در حالی که سیستم ABC میزان سرمایه لازم برای پشتیبانی این دو پروژه را محاسبه نکرده است. برای محاسبه متوسط سرمایه، جزیات نقدی مثبت و منفی در پایان هر ماه محاسبه می‌شوند. در مجموع برای افزایش دقیق، باید مصرف هزینه‌های یک شرکت به طور روزانه محاسبه شود. جدول ۳ محاسبه میانگین مصرف سرمایه برای پروژه‌های X و Y را نشان می‌دهد. (جدول ۳)

کاری و فعالیت‌های حسابداری را انجام می‌دهد. پروژه Y عبارت از به کارگیری یک سیستم اطلاعاتی منابع انسانی در یک شرکت در اندازه‌های متوسط با تقریباً ۲۰۰۰ کارمند و ۲۰۰ بیلیارد ریال فروش سالیانه است. این سیستم اطلاعاتی شامل داده‌های پرسنلی، اطلاعات در زمینه بیمه، ثبت دستمزد و پرداخت‌ها، تعطیلات و مرخصی کارمندان است؛ همچنین سوابق و مهارت‌ها و ارزشیابی هر کارمند در آن نگهداری می‌شود.

این شرکت می‌خواهد از چنان سیستم اطلاعاتی استفاده کند که هدفش ارزیابی نهایی سوددهی اقتصادی پروژه X، Y باشد. این سیستم به ذخیره سازی، بازیافت و پرداخت داده‌های لازم برای محاسبات در قالب زمان نیاز دارد. پس از این مرحله، یک مدل طراحی می‌شود که از شش فعالیت اصلی اقتصادی به منظور ردیابی هزینه سربار استفاده می‌گردد. این شش فعالیت شامل میزان استفاده

جدول ۱- فعالیت اصلی اقتصادی

Activity	Activity Cost	Project X	Project Y
Acquisition of Hardware	۲۵,۰۰۰	۱۵,۰۰۰	۱۰,۰۰۰
Acquisition of Software	۲۵,۰۰۰	۱۵,۰۰۰	۱۰,۰۰۰
Project Planning	۳۰,۰۰۰	۱۵,۰۰۰	۱۵,۰۰۰
Project Control	۱۰۰,۰۰۰	۶۰,۰۰۰	۴۰,۰۰۰
Document Preparation	۲۰,۰۰۰	۱۰,۰۰۰	۱۰,۰۰۰
Customer Support	۱۰۰,۰۰۰	۳۵,۰۰۰	۶۵,۰۰۰
Total	۳۰۰,۰۰۰	۱۵۰,۰۰۰	۱۵۰,۰۰۰

جدول ۲- سود عملیاتی

	Project X	Project Y
Revenues	۴۰۰,۰۰۰	۴۰۰,۰۰۰
Direct cost	-۲۰۰,۰۰۰	-۲۰۰,۰۰۰
Overhead cost	-۱۵۰,۰۰۰	-۱۵۰,۰۰۰
Operating Profit	۵۰,۰۰۰	۵۰,۰۰۰

حالی که این میزان برای پروژه Y مثبت است. دلیل اصلی این اختلاف مصرف نسبتاً زیاد سرمایه برای پروژه X بوده است.

نتیجه این که، سیستم اطلاعاتی پیوسته ABC و EVA می‌تواند برای مدیریت پروژه، مفید واقع شود و در عمل باعث تقویت توان تجاری شرکت گردد.

پس از این مرحله میزان هزینه‌های سرمایه با نرخ ۲۵٪ محاسبه خواهد شد. (جدول ۴)

برای محاسبه ارزش افزوده اقتصادی برای هر دو پروژه، میزان مصرف سرمایه از سود عملیاتی کم می‌شود. بر اساس سیستم اطلاعاتی پیوسته ABC و EVA معلوم شد که ارزش افزوده اقتصادی برای پروژه X منفی است، در

جدول ۳ - محاسبه میانگین مصرف سرمایه

	Project X			Project Y		
Month	Expenses	Payment	Balance	Expenses	Payment	Balance
۱	-۹۰,۰۰۰		-۹۰,۰۰۰	-۵۵,۰۰۰	۱۰۰,۰۰۰	۴۵,۰۰۰
۲	-۱۰۰,۰۰۰		-۱۹۰,۰۰۰	-۳۰,۰۰۰		۱۵,۰۰۰
۳	-۳۰,۰۰۰		-۲۲۰,۰۰۰	-۱۰,۰۰۰		۵,۰۰۰
۴	-۳۰,۰۰۰		-۲۵۰,۰۰۰	-۱۰,۰۰۰		-۵,۰۰۰
۵	-۲۰,۰۰۰		-۲۷۰,۰۰۰	-۳۰,۰۰۰		-۳۵,۰۰۰
۶	-۲۰,۰۰۰		-۲۹۰,۰۰۰	-۳۰,۰۰۰	۱۰۰,۰۰۰	۲۵,۰۰۰
۷	-۱۰,۰۰۰		-۳۰۰,۰۰۰	-۲۰,۰۰۰		۱۵,۰۰۰
۸	-۱۰,۰۰۰		-۳۱۰,۰۰۰	-۲۰,۰۰۰		-۵,۰۰۰
۹	-۱۰,۰۰۰		-۳۲۰,۰۰۰	-۲۰,۰۰۰		-۲۵,۰۰۰
۱۰	-۱۰,۰۰۰		-۳۳۰,۰۰۰	-۲۰,۰۰۰		-۴۵,۰۰۰
۱۱	-۱۰,۰۰۰		-۳۴۰,۰۰۰	-۵۰,۰۰۰		-۹۵,۰۰۰
۱۲	-۱۰,۰۰۰	۴۰,۰۰۰	۵۰,۰۰۰	-۵۵,۰۰۰	۲۰۰,۰۰۰	۵۰,۰۰۰
Average			-۲۳۸,۳۰۰			-۳,۷۵۰

جدول ۴ - محاسبه ارزش سرمایه

Average Capital	۲۳۸,۳۰۰	۳,۷۵۰
Capital Cost Rate	۲۵٪	۲۵٪
Capital Cost	۵۹,۵۷۰	۹۳۷/۵

جدول ۵ - ارزش افزوده اقتصادی

Operating Profit	۵۰,۰۰۰	۵۰,۰۰۰
Capital Cost	-۵۹,۵۷۰	-۹۳۷/۵
Economic Value Added	-۹,۵۷۰	۴۹,۰۶۲/۵



5. Hubbell, W.W.(1996a, spring). *Combining Economic Value Added and Activity-Based Management*. *Journal of Cost Management*, 10(1),18-29.

6. Hubbell, W.W. (1996b,summer). *A Case Study in Economic Value Added and Activity-Based Management*. *Journal of Cost Management*, 10(2),21-29.

7. Roztacki, N. (2000a). *The Integrated Activity-Based Costing and Economic Value Added Information system*, *Proceeding from the 2000 SAM International Management Conference*, 513-520.

8. Roztacki, N. (2000b). *The Integrated Activity-Based Costing and Economic Value Added system as Strategic Management Tool: A Field Study*. *Proceeding from the 2000 Conference on Manufacturing and Management*, 84-89.

9. Roztacki, N., & Needy, K.L. (1999,June). *Integrating Activity-Based Costing and Economic Value Added in Manufacturing*. *Engineering Management Journal*, 11(2),17-22.

10. Roztacki, N., &.Needy, K.L. (2000). *Variation in Production Volume: the Impact of Using an Integrated ABC-and-EVA System to Reduce Distortions in Product Costs*. *Proceedings from the 2000 ASEM National Conference*, 341-346.

11. Roztacki, N., Valenzuela, J, f., Porter, J.D.,Monk, R, M., & Needy, K, L.(1999). *A Procedure for Smooth Implementation of Activity Based Costing in Small Companies*. *Proceeding from the 1999 ASEM National Conference*, 279-288.

نتیجه

همان طور که اشاره شد، استفاده از نتایج پایگاه داده EVA و ABC برای ردیابی هزینه های سربار و میزان مصرف سرمایه، بسیار سودمند است. در حالی که استفاده از روش های سنتی مبتنی بر حجم، این امکان را از دست می دهد. بنابراین استفاده از رویکردهای جدیدتر و قابل فهم تر، مانند سیستم اطلاعاتی پیوسته EVA و ABC، برای طراحان پایگاه داده که قصد خلق سیستم های اطلاعاتی محاسبه هزینه برای مدیریت پروژه را داشته باشند، سودمند خواهد بود.

در کل، این سیستم پیشنهادی به خصوص برای پروژه هایی با هزینه سربار و هزینه سرمایه بالا، سودمند به نظر می رسد. مثلاً اگر هزینه های مستقیم پروژه هایی که یک شرکت در دست دارد، نسبتاً پایین باشند، مدیران باید بطور جدی از این سیستم استفاده کنند. این دقت بالا در محاسبه اطلاعات قابل اطمینانی برای هدایت پروژه ها در اختیار مدیران خواهد گذاشت.

منابع ◀

1. Cooper, R.(1988a,Summer).*The Rise of Activity - Based Costing- Part One: what is an Activity-Based Cost System?* *Journal of Cost Management*,(2),45-54.
2. Cooper, R. (1988b,Fall). *The Rise of Activity-Based Costing-Part Two: when Do I Need an Activity-Based Cost System?* *Journal of Cost Management*,2(3),41-48.
3. Cooper, R, & Slagmulder, R. (1999,January). *Integrating Activity-Based Costing and Economic Value Added*. *Management Accounting*, 80(7),16-17.
4. Elmasri, R, & Navathe, S. B. (2000). *Fundamentals of Database Systems*, Melno Park, CA: Addison Wesley.