

مجسمه آشوری نو در تل باریب

ارت روبرت
ترجمه محمد رضا قربانی

به نظر می‌رسد که این قسمت به وسیله یک برش افقی از پاهای جدا شده است. این امر احتمالاً بیان کننده این است که پایه مجسمه در جای اویه خود باقی گذاشته شده و احتمالاً به این خاطر بوده که مجسمه محکم به زمین نصب شده بود. همینطور تمامی بدون ریش صورت، به غیر از چشم چپ که نشانه‌های آن هنوز معلوم است محو شده و گوشها که با سلیقه و دقت تراشیده شده با گوشواره‌های بزرگی که از آن آویزان بود آراسته شده است (شکل شماره ۳). اما هیچ نشانی از سریوش (کلاه) مشاهده نشده، در قسمت بالای سر در سمت چپ پیشانی سوراخی کوچک توسط کشندگان مجسمه ایجاد شده و موی سر به سبک و دوش خاصی نشان داده شده است.

موی سر از حدود یازده خط افقی و چند خط موجدار عمودی که از قسمت بالای سر به سمت پایین تا پشت گردن ادامه دارد تشکیل شده است. در قسمت گردن این خطوط با دردیف موهای بلند به شکل ماریچ شکل تا شانه‌ها ادامه دارد. این خطوط موکه از جلوی گوش می‌گذرد قیافه و صورت را شکل می‌دهد. گردن کوتاه روی شانه‌های بزرگ و فراخ قرار دارد.

بیشترین صدماتی که به مجسمه وارد شده و جلب توجه می‌کند سوراخ بزرگ روی سینه می‌باشد، که به نظر می‌رسد این سوراخ را با شیء برند نظیر خبرگزاری شمشیر یا چیز تیزی (stabbed) به دون سینه وارد آورده‌اند. در این مجسمه دستها و بازویان برخلاف بدن قرار گرفته، به طوری که کف دست چپ به حالت باز (به نوعی که کف دست چپ رو به بالاست) نشان داده شده (به شیوه‌ای که به حالت باز بودن قلاب شده است) و دست راست را نگه داشته است. انگشتان دست چپ شکسته و قسمت‌هایی از انگشت شست نیز آسیب دیده‌اند. هر دو مج به وسیله مجبندهایی، (الگوهایی) که به شکل یک روزت شش پر است، مزین شده‌اند.

پوشش مجسمه شامل یک تونیک با یقه‌ای که به شکل هفت می‌باشد و یک شال حاشیه‌دار بالای شانه چپ نیز است که قسمتی از جامه زیرین را می‌پوشاند، لبه شال که ۵ سانتی‌متر پهن دارد از جلو یک ردیف از مربعهای هم مرکز مزین شده است. حاشیه شال حدود ۲۵-۲۶ سانتی‌متر و به هفتانی ۱/۵ سانتی‌متر می‌باشد که بازوی چپ را تا ارنج پوشانده است. و در قسمت

در سال ۱۹۹۳ در طی یک فصل حفاری در تل احمر داخل یکی از دیوارهای مربوط به یک آرامگاه گنبدی شکل حفره‌ای کاوش شد که مربوط به عصر آهن بود. در داخل این حفره سه قطعه یک مجسمه به دست آمد (شکل شماره ۱). سر مجسمه، نیم تنه و پایین تنه مجسمه کاملاً و به طور متناسب به هم چفت و متصل شده است. وقتی که این سه قطعه فوق به هم وصل شدند، مجسمه به شکل و فرم مردی درآمد به حالت ایستاده و بدون ریش با دستهایی که در جلوی بدن قلاب شدیده (clasped)، (شکل شماره ۲a-b). البته فقط پاهای مجسمه از بین رفته بود. حداقل ارتفاع قد مجسمه‌ی بازسازی شده در حدود ۱ متر و ۴۵ سانتی‌متر است (۱).

با توجه به قسمت‌های صدمه دیده مشخص می‌شود که این مجسمه به طور عمده در گذشته‌های دور قطعه قطعه شده بود. جزئیاتی از قبیل سوراخ بزرگ در قسمت راست سینه و سوراخ کوچک در بخش بالای سر و معمتر از همه صدمه‌ای که مجسمه از قسمت سر متحمل شده بیان کننده این است که مجسمه در واقع کشته شده است (۲).

توصیف مجسمه

هر سه بخش مجسمه با ترکیبی متوسط از یک سنگ مرمر آبی رنگ مایل به خاکستری تراشیده شده است و قطعات مجسمه در حالی پیدا شدند که به پشت افتاده بودند (شکل شماره ۳). ولی سر مجسمه در کنار پایین تنه و اندکی پایین تر از آن دفن شده بود. شکل قرار گرفتن و ارتباط قطعات به واضح نشان می‌دهد که مجسمه در این محل بخصوص قطعه قطعه نشده است، اما این قطعات جدا شده از کجا اورد شده‌اند؟ شاید به طور عمده قصد خرابی آنها را داشتند (۳). جدا شدن سر از پیکره به نوعی است که گویا مجسمه را سر بریده‌اند و قسمت نیم تنه بالایی نیز از بخش پایین تنه به شکل اریب برش داده شده است، به طوری که مجسمه از زیر کمر تقسیم شدیده این برش از پشت کمر شروع شده و تا زیر دستهای قلاب شده به هم در قسمت جلوی بدن ادامه دارد. تقریباً بدون اینکه خسارت یا صدمه‌ای به دستهای وارد آید. ولی در مورد بخش پایین تنه مجسمه اینطور [باستان‌پژوهی، شماره ۹، تابستان ۱۳۸۱، ص ۳۲-۲۵].

مو سبک ریختن موی سر روی شانه‌ها که در یک نمای کاملاً سه بعدی (outbic) انگاس یافته تغییر مهمنی را در سبک مو نشان می‌دهد که در زمان سارگون دوم رایج شده است. این نوع سبک توسط اختلاف او پذیرفته شده و بکار می‌رفته است. تمایل به داشتن موهای بلند و مجعد و پیچیده در همین زمان رایج شده است، که به نظر می‌آید این جزئیات فنی برای تعیین تاریخ و قدمت مهم باشد^(۱۲). البته شکل تراش مو با خطوط موجدار و با انتهای مارپیچ، پیروی از سنت و مد آشوریان است که در نقش برجسته مشاهده می‌شود، به هر حال این نکته را هم باید توجه کنیم که در نقش برجسته‌های دیگر شکل موی سر بیشتر از دو ریض دارای موج است. در حقیقت آرایش موی سر به صورت دو ریض، ترکیب خاصی از مو است که در مجسمه‌های تل فخریه و یک مجسمه دیگر آشوری که از تل احمر پیدا شده نیز مشاهده می‌شود^(۱۳). یک مشخصه غیرمعمول دیگر که در مجسمه‌های تل بارسیب مشاهده می‌شود، خطوط موهای سراست، که از جلوی گوش عبور می‌کند و اثری از این سبک در نقش برجسته‌های خرس آباد نیست ولی در دیگر سرهای بدون ریش مجسمه‌های مربوط به دوران آشور نصیریال دوم یافت می‌شود^(۱۴) و همینطور در دو مجسمه کاتیان بدون ریش نقش برجسته‌های تیگلات پیلس سوم^(۱۵)، و در آرایش موی سر مجسمه‌های کاتیان بدون ریش نقش برجسته کاخ آشور بانیپال در تیپوا^(۱۶)، چنین شیوه‌ای نیز بکار رفته است. (علاوه بر این)، این ویژگی مخصوص در چهره و رخساره نقش برجسته باربریس که یکی از حاکمان کارکمیش^(۱۷) در قرن هشتم ق.م. بوده، نیز دیده می‌شود. شکل عبور مو از چلوی گوش و موی بلند مجعد که در نقش برجسته‌های زنجیری (سامال) مربوط به دوره بار-راکب و همچنین مجسمه‌های دیگری از ساکجه گوزو^(۱۸)، نیز مشاهده می‌شود. این موی بلند پیچدار که در جلوی سرکنده کاری شده است، بنابر نظر آکرگال یک ویژگی منحصر به فرد آرامی است^(۱۹). آیا این دلالت بر این می‌کند که تراش دو خط مجعد مکه در چهره‌های بدون ریش از چلوی گوش عبور می‌کند یک نوع سنت سوریه شمالی است؟

دستان قلاب شده

این نوع حالت دست که دست راست با دست چپ نگه داشته شده ژستی^(۲۰) معروف است که با ژست دیگری که کف یک دست پشت دست دیگر را نگه می‌دارد فرق می‌کند^(۲۱). دی. اوتز می‌گوید: «این حالت ژستی معروف است که جهت احترام، مقابل و در حضور پادشاه یا خدا گرفته می‌شود^(۲۲)». در واقع از دوره آشور نصیریال دوم تا زمان آشوریان پیال تعدادی نقش برجسته^(۲۳) و نقاشی دیواری^(۲۴) وجود دارد که حالت خاص و ویژه‌ای از مقامات بلندپایه حکومتی با چهره‌های ریشار یا بدون ریش را نشان می‌دهد که شمشیر را به کمر بسته اند و در مقابل پادشاه ظاهر می‌شوند و دستها به هم پیوسته است. البته در مجسمه‌های ورودی نبو که آداد-نیاری سوم در تیمورود^(۲۵) آنرا وقف نموده است این یک حالت رهبانیت می‌باشد و همچنین، بیشتر افراد عادی از جمله حاکم گوزانی^(۲۶) مجسمه‌شان به همین حالت می‌باشد.

جامه (Tunic)

اینگونه به نظر می‌رسد که جامه بلند با استینهای کوتاه و یقه گرد، لباس رایج شاه و مقامات بلندپایه سرزمین آشور^(۲۷) باشد، با اینحال شکل یقه هفت مانند کوچکی که در چلوی جامه مجسمه تل بارسیب دیده می‌شود، بیانگر یک ویژگی مکانی می‌باشد. تا جاییکه حتی در نقاشیهای کاخ نیز نمود پیدا می‌کند^(۲۸). هر چند باید در نظر داشت لوحی (پلاکی plaque) که

پشت حاشیه‌ها در یک امتداد مستقیم قرار دارد، در حالیکه در جلو به صورت تختیده و در زیر بازوی چپ تا شده است که بهوضوح شیوه پیچیده شدن شال را به دور بدن نشان می‌دهد. کمربند مجسمه در قسمت جلوی بدن دیده نمی‌شود و آن بخشی از بدن که باید کمربند قرار می‌گرفت به وسیله بازوی مجسمه پوشانده شده است. ولی در قسمت پشت مجسمه چیزی که با یک نگاه به ذهن خطوط می‌کند کمربند می‌باشد. با اینحال، احتمالاً فقط لبه شال است که روی باسن افتاده است. اینطور به نظر می‌رسد که نه تنها قسمت پای مجسمه تل بارسیب از بین رفته، بلکه در مقایسه ارتقای این مجسمه با یک نمونه مشابه به همین اندازه در تل فخریه^(۲۹)، به احتمال قوی، قسمت زیرین پایین تنه (جامه) مجسمه تل بارسیب نیز افتاده باشد.

تجزیه و تحلیل از نظر تاریخی و سبک

مجسمه‌های سنگی دوران آشور جدید کمیاب و نادرند و در صورت وجود داشتن معمولاً تصویر و ترسیمی از خدایان و پادشاهان آشوری اند^(۳۰). فقط ۳ عدد مجسمه شناخته شده است که تصویر مردم معمولی و عادی را نشان می‌دهد: یکی از تل فخریه بدست آمده که مجسمه حاکم محلی گوزانی^(۳۱) می‌باشد. دیگری از آشور بدست آمده که مجسمه یک زن ایستاده است^(۳۲)، و سومی مجسمه‌ای است ناتمام که در سال ۱۸۵۴ توسط لوتفتس در نیمروド کشف شده است^(۳۳)، با اینحال مجسمه تل بارسیب یک (بخش) محکم دیگری برای شناخت ما از مجسمه‌های سه بعدی آشوریان جدید است. با آنکه شکل کلی مجسمه تل بارسیب به مجسمه حاکم گوزانی شباهت دارد، ولی چیزی از قبیل: کنده کاری، شکل مو، لباس، و همچنین وجود گوشواره‌ها، (مجبندها) و (دستبندها) بیانگر این است که دو مجسمه کاملاً از نظر سبکی با هم متفاوتند و به یک دوره تعلق نداشند^(۳۴).

مجسمه تل بارسیب در مقایسه با مسجمه تل فخریه، ظاهری برجسته دارد، مخصوصاً در شیوه لباس پوشیدن، باید توجه کرد که این مجسمه ساز بوده که به حاشیه‌های موجدار شال مجسمه تل بارسیب جان و روح در شال مجسمه تل فخریه کاملاً مشهود است بنابراین تراش دو مجسمه تل بارسیب نه تنها بیان گننده مهارت خوب، بلکه نشان از یک حس فوق العاده هنری دارد.

نزدیکترین وجه تشابه مجسمه تل بارسیب با دیگر مجسمه‌ها مربوط به مجسمه ناتمام نیمرود است که احتمالاً متعلق به قرن هشتم قبل از میلاد است^(۳۵). شباهت بین آنها در دو صورت قابل بررسی است: اینکه هر دو مجسمه ایستاده و بدون ریش اند و دوم اینکه دستان خود دو مجسمه در چلوی سینه قلاب شده است، متناسبانه مجسمه نیمرود بدليل نداشتن جزئیات بهتر، اجازه مقایسه بیشتر با مجسمه تل بارسیب را به مانمی دهد، اگرچه مجسمه نیمرود هم ثابت می‌کند که این نوع سبک نیز در مجسمه‌سازی مرسوم بوده است.

بنابراین به منظور تعیین تاریخ‌گذاری مجسمه تل بارسیب لازم است که آن را با تعدادی نقش برجسته و نقاشیهای دیواری آشور نصیریال دوم و آشور بانیپال^(۳۶) که به اشكال شخصیت‌های ایستاده به صورت دسته جمعی (procession)، بدون ریش با دستهای قلاب شده در چلوی سینه و شمشیری که به کمرشان بسته شده، مقایسه کنیم چراکه به نظر می‌رسد این شخصیتها از افراد نزدیک پادشاهند. همینطور شخصیت‌های درباری و تدبیمان (قضیان درباری courtiers) و افراد بلندپایه دولتی و یا گاردها و تگهبانان شاهی نیز دیده می‌شوند. بنابراین تحلیل و تجزیه چیزی جزئیات مو، وضعیت قیافه، لباس و جواهراتی که مجسمه دارد می‌تواند ما را در تعیین تاریخ‌گذاری دقیق مجسمه تل بارسیب کمک کند.

مخدوم طی شکل دارد. این نوع گوشواره از نمونه های شناخته شده و مشهور در نقوش پر جسته های آشوریان می باشد، لیکن در قصر اداره تیواری. واقع در نیمرود^(۲۱) نیز یک نمونه اویز بلوری پیدا شده است، این گوشواره با نوعی که مدلوم (T.A.Madhloom) مغلوب^(۲۲) تهییت شده است. این تو صیف می کند، مغلوب تل فخریه در قسمت عقب خود پیغمبریه همانطوری که، تورو و آتش^(۲۳) پیشنهاد می کنند، بیانگر یک حاکم سوری باشد. ولی جامه مجسمه تل فخریه در قسمت عقب خود پیغمبریه هفت مانند دارد در حالیکه خط جلوی پیغمبریه از زمان اشاره دارند^(۲۴). این طور به نظر من رسید که لبه حاشیه دار دوخته شده مختص جامه های بلند بود که به طور معمول و عمده تا تو سه مقامات بلند پایه آشوری پوشیده می شده است. قابل قبول است که بپذیریده قسمت پایین جامه مجسمه تل بارسیب نیز دارای حاشیه بوده است.

از جنس عاج می باشد و در ساختمان عاجی (Batiment aux ivoires)، در ناحیه ارسلان تاش^(۲۵) پیدا شد و به شکل مردمی بود که او نیز جامه ای با یقه هفت به تن دارد و شاید این شکل (بیکره) همانطوری که، تورو و آتش^(۲۶) پیشنهاد می کنند، بیانگر یک حاکم سوری باشد. ولی جامه مجسمه تل فخریه در قسمت عقب خود پیغمبریه هفت مانند دارد در حالیکه خط جلوی پیغمبریه از زمان اشاره دارند^(۲۷). این طور به نظر من رسید که لبه حاشیه دار دوخته شده مختص جامه های بلند بود که به طور معمول و عمده تا تو سه مقامات بلند پایه آشوری پوشیده می شده است. قابل قبول است که بپذیریده قسمت پایین جامه مجسمه تل بارسیب نیز دارای حاشیه بوده است.

شال (shawl)

از زمان اشاره نصیریا دوم، پوشیدن جامه بلند با یک شال حاشیه دار برای مقامات بلند پایه، کاهنان (priests) کاتبان (scribes) و موسیقیدانان (musicians) در امپراطوری آشوری مرسوم بوده است. این شالها از زمان تیگلات پیاس سوم دارای حاشیه هایی بلندتر و پارچه کتر شدن و در زمان سلطنت سارگون دوم بقدیمی بلند شد که تا سر زانو می رسید^(۲۸). همینطور فقط از زمان تیگلات پیاس سوم به بعد بود که حاشیه شالها با مریعه ای هم موزک یا شکل گلهای روزت مزین شدند^(۲۹). همین الگو نمونه تا زمان سارگون دوم نیز ادامه می یابد، با این تفاوت که در دوران سلطنت او به منظور اضافة نمودن دو یا سه ردیف از مریعه ای هم موزک، حاشیه های شال تا انداره ای، پیغامبر شدند^(۳۰). در حقیقت اینگونه به نظر من رسید که شال مجسمه تل بارسیب تا حدود زیادی پیرو سبک دوره تیگلات پیاس سوم بوده است، که در واقع شباه زیادی در نوعی از شال با حاشیه های بلند و مزین به مریعه ای هم موزک در نقش پر جسته های حکاکی شده زمان تیگلات پیاس سوم در دو قصر مرکزی و جنوب خوبی نیمرود (زیبدعه) شود^(۳۱). اگرچه حاشیه های در اینجا اندکی پیغامبر و عربیست از مجسمه تل بارسیب است اما از طرف دیگر طرز حکاکی حاشیه های بر روزی مجسمه تل بارسیب نشانگر همان انعطاف پذیری طبیعی است که در بعضی از نقش پر جسته های خورس آیاد به چشم می خورد.

به طور کلی به نظر من رسید که نزدیکترین نمونه و مشابه به شال مجسمه تل بارسیب، بدون هیچ شکفتی، شالی است که در نقاشی های تعدادی از مقامات بلند پایه بروی دیوارهای اناقه ای XXIV و XVII در قصر تل بارسیب دیده می شود^(۳۲).

النگو (مج بند)

استفاده از نوعی النگو که دارای بند ساده یا دو یقه است و به صورت دو بند پر جسته که به یک روزت، متصل است از زمان اشاره نصیریا دوم در نقش پر جسته ها شروع شده و در طول قرن هشتاد و چهارم همچنان ادامه داشته است^(۳۳). بعدها هم چنین النگوی را اشوریانیا می بندند بدست می کردند^(۳۴). یک نمونه از النگوی که تا حدود زیادی شباهت به النگو مجسمه تل بارسیب دارد، در نقاشیها و طرح هایی که در جواهرات نقش پر جسته های خورس آیاد است و توسط فلتندن کشیده شده مشاهده می کنیم^(۳۵). این نوع النگو عموماً توسط اشخاصی که دستهایشان را بصورت قلاب شده در جلوی سینه نگه می داشتند بدست می شده است، بجز حاکم گورانیا که هیچ گونه جواهر ای نمی ستد است، در حالی که این النگوها را در تزیین مچ دست شاهان و اجنه ها (الله ها - ایزدان) نیز می توان مشاهده نمود^(۳۶).

گوشواره (Bar-ring)

گوشواره مجسمه متشکل از یک نیم دایره متصل به اویزی است که نوک

شال یک عنصر مهم است که در تجزیه و تحلیل سبکی تل بارسیب می تواند مورد توجه و دقت واقع شود. و حاشیه های بلند و پارچه کتر می زین شده اند. این دو مشخصه ای است که در زمان تیگلات پیاس سوم مرسوم شده، اما ظاهراً فقط تا زمان سلطنت سارگون دوم ادامه یافته است (یعنی زمانی که حاشیه ها بلندتر و پهنتر شده است). عنصر دیگر که از اهمیت پیشگاهی برخوردار است شکل و سبک مو می باشد. موجه ای بزرگی که روی شانه ها می افتد مخصوصاً موهای دوران سلطنت سارگون دوم است که با موهای بلندتر را موجه ای کوتاهتر که بیانگر سبک دوران گذشته است کاملاً فرق می کند.

تصویر این امر بعید به نظر می رسید که در زمان تیگلات پیاس سوم و شال مانسارت پیچم، شخص در منطقه تل بارسیب سبک موی جدیدی را از این کوچکی کشید که بعد از رسم رایج زمان سارگون دوم شده باشد، اما شیرمه محتمل نیست که در این منطقه شخصی با شکل رایج زمان سارگون دوم هنوز شالی کوتاهتر از زمان تیگلات پیاس سوم و جانشیان لو می پوشیده باشد.

نزدیکترین مشاهده که نسبت به لباس، حالت و شکل موی سر مجسمه تل بارسیب پیدا می شود در نقاشیهای روی دیوارهای قصر تل بارسیب است، بخصوص آنها یکه متعلق به شکل و سبک اولی است که توسط اف-تورو-النگ، توصیف شده است^(۳۷). جای تعجب نیست زیرا مجسمه تا حدود زیادی با نقاشیهای روی دیوار هماهنگ و ارتباط دارد بنا بر این به طور منطقی، باید رابطه ای بین تاریخ مجسمه و نقاشیهای دیواری وجود داشته باشد. متناسبه، تعیین تاریخ برای نقاشیها هنوز معلوم نیست با این وجود برای آنها اغلب زمان بین تیگلات پیاس سوم و سارگون پیشنهاد شده است^(۳۸).

در زمینه های سبکی مجسمه شباهت و نزدیکی بیشتری به نقش پر جسته های زمان سارگون دوم دیده می شود تا نقش پر جسته های متعلق به زمان تیگلات پیاس سوم، پس این اثر احتمالاً نزدیک به دوره اول سلطنت سارگون دوم تاریخ گذاری می شود.

شناسایی Identification

از آنجاییکه هیچ نشانی از تاج (Tirra) یا نیمه تاج (Diadem)، [برسر] مجسمه وجود ندارد، شناسایی آن به عنوان یک شخص سلطنتی با تور تانو (Turtanu) مشکل و سخت می شود، حتی اگر پادشاهان آشوری در بعضی مواقع بدون تاج ترسیم شوند ولی هرگز بدون ریش نموده اند^(۳۹). اما جزئیات دیگر مانند نوع النگویی که با روزت تزیین شده است و شالی که جامه بلند را می پوشاند بیان کننده این دیدگاه است که ما با یک مقام بلند پایه آشوری سر و کار داریم، در واقع صورت بدون ریش مجسمه سرخ خیلی مهمی برای شناسایی آن می باشد، صورت بدون ریش می تواند این خصوصیت ویژه برای نشان خواجه های حرمها در نزد آشوریان

بوده است (۴۶).

* این مجسمه از ژوئن ۱۹۹۲ در موزه آلبیو (Aleppo) نز مععرض نمایش بوده است و من لازم می‌دانم که از آفای W.Khayyata

و نیس و مدیر پختش آثار باستانی موزه آلبیو و آفای H.Mammade موزه‌دار آثار باستانی خاور نزدیک موزه آلبیو به خاطر همکاریهای موثرشان در این موضوع شکرکنن.

-۱- ارتفاع قطعات بدین ترتیب است = سر (۳۷ سانتیمتر) نیم تنه (۳۳ سانتیمتر) در پشت، و (۵۱ سانتیمتر) در جلو. قسمت تھاتی (۴۲ سانتیمتر) در پشت و (۴۶ سانتیمتر) در جلو. مجموع ارتفاع باقیمانده بدین صورت است ۱ متر و ۳۳ سانتیمتر از پشت و ۱ متر و ۴۵ سانتیمتر از

خواجه‌ها مقامات مهمی را در دست داشتند: به عنوان مثال: بل تارسی - آیلوما و آرو-سوزری، دو نفر از حکمرانان نیمرود در قرن هشتم ق.م بودند (۴۷). این دو تصویر به مقامات بلندپایه بدون ریش هم مشهورند.

بل - هاران - بلو - اوصور، که در زمان شالمانسار و توگلات پیلسرو سوم، که نیقیریاکالی (nagir ekalli) بوده (۴۸) و موشزب - شمش، در حدود ۷۰

ق.م. غلغان و مقام بل پهانی (bel-pahati) را در ناحیه دورا (Duro) داشته است (۴۹). بنابردو مدرک محکم و مستدل: توشههای او پیکرتراشی، بد

نظری رسید که مجسمه پیدا شده در تل احمر نشان دهنده یک خواجه بلندپایه و یا حتی حاکم تل پارسیب است، حالت دستهای قلاب شده همچنین فقدان تاج، یادآور مجسمه حاکم گوران است. اگرچه دومن از نظر زمانی زودتر و از نظر سبکی به قواعد محلی نزدیکتر می‌باشد. همانطور که در بالا اشاره شد حالت دستهای قلاب شده برای بیان احترام نسبت به پادشاه یا یک خدا بوده است.

به نظر می‌رسد که مناسبترين مکان برای بریابی چنین مجسمه‌ای، معبد بوده، بدین ترتیب کاملاً ممکن است که مجسمه تل پارسیب نشانگر حاکم شیر بوده که وقف معبد شده است.

کشیده مجسمه The Killing of the statue

کاملاً واضح است که صدمه وارد شده به مجسمه عمدی بوده است (۵۰)، به نظر می‌رسد که این نوع صدمه زدن مانند روش خواب کردن سر برنزی مشهور حاکم آکاد که از نینوا پیدا شده، می‌باشد.

سی، نیلاندر (۵۱) معتقد است که، صدمه وارد شده بر سر مربوط به زبان مادها (medes) است که بعد از انراض امپراتوری آشور بودند. البته

بايد اشاره شود که نه تنها بعضی از نقاشیهای قصر اشوریها در تل پارسیب به هنر عمدی صدمه و آسیب دیده، بلکه سیاری از شکالها هم پاک و محو شده است، بنابر نظر، تورو - انگن (۵۲)، چنین صدماتی باید درست بعد از

ترک قصر صورت گرفته باشد که بیانگر احساسات مردم محلی نسبت به حاکمان قبلي شان بوده است. در مورد مجسمه نیز همین نتیجه گیری ممکن است درست باشد، باید توجه کرد که پیدا شدن قطعه‌های مجسمه در گودال و نزدیکی آن در اتاقک گنبدی گور نمی‌تواند اتفاقی و تصادفی باشد.

جاگرد نسبی آنها (؟) می‌تواند بیانگر این فرض باشد که مجسمه بعد از کشته شدن به طور عمدی دفن شده نه اینکه خودش زیر خاک مانده باشد. چنین چیزی بنا به گفته دی - یوسیشکین: مخصوص فرهنگ سیرو - هیتیت، می‌باشد (۵۳).

نتیجه گیری

حالت (posture)، لباس و جواهرات همانند کیفیت بالای حکاکی مجسمه، بیانگر است که شخصی را که مجسمه نشان می‌دهد از مقامات بلندپایه اشوریان و یا به احتمال زیاد حاکم تل پارسیب در دوران اولیه حکومت سارگون دوم بوده است در حالیکه بعضی از جزئیات حکاکی مجسمه مانند موها در پشت گوش و گردن و یقه گفت شکل جامه می‌تواند دل بر استفاده از سبک سوریه شمالی و یا حتی تل پارسیب باشد. بهر حال، مجسمه به طور قطع نمی‌تواند اثری محلی با سبک اشوری باشد. بلکه در حقیقت مجسمه تمام خصوصیات یک شاهکار اشوری با استانداردهای بالا دارد می‌باشد.

پی توشتها

- این مقاله ترجیه‌ای است از:

Arlene Roobaez, A Neo-Assyrian Statue from Til Baqib, Iraq, no.L VIII, 1996, pp.79.

- 34- See for instance, Albenda, palace of sargon, pls.18,45.
- 35- در مجسمه های آشور تصیر پال دوم (ق.م) تیگلت پیلس سوم ۷۲۵ - ۷۲۷ (ق.م) و آسار هادون ۶۶۹ - ۶۶۱ (ق.م) که از مرکز و جنوب غرب کاخهای نیمرود بدست آمدند. (London 1962), pls.VIII, LXXXIV, LXXXV.
- 36- Thureau - Dangin and Dunand, Til-Barsib, pls. XLIX, I.I and LII
- 37- K.R.Maxwell-Hyslop, Western Asiatic Jewellery C.3000-612 B.C (London 1971), pp.246-8.
- 38- برای نمونه پنگرید به نقش بر جسته کوینچیک BM 12486 (Barnett and Forman)
- 39- Albenda, palace of Sargon, pl.139:middle row, last item to the right, and p.93.
- گل روزت با بیست گلبرگ به جای شش گلبرگ در مجسمه تل بارسیب
- ۴۰- بر طبق نظر الیندا op.cit., p.94 المکو (دست بند) با گل روزت منحصر به شاه آشوری و ردیف مأموران عالی رتبه و اجنه بالدار (ایران) و بدون بال آشوری است.
- 41- Mallowan, Nimrud and its Remains I, Fig.28 on p.65
- 42- Mallowan, chronology of NA Art, p.90; Maxwell Hyslop, Western Asiatic Jewellery, p.240.
- مراجعةه به همان نوع مثل نوع سوم که ملاحظه می شود از زمان آشور تصیر پال تا زمان آسارهادون استفاده می شده است.
- 43- Thureau - Dangin and Dunand, Til-Barsib, pp.45-6.
- 44- Cf.A.Nunn, Die waadmalerei und der glasierte wandschmuck in alten Orient (Leiden 1988), pp.118-21.
- 45- Reade, Iraq 34, p.94.
- او پیشنهاد کرد که شمشی - ایلو یک تورقا تویی قدر تمدن بوده و به عنوان یک خواجه، اختیارات و توانایی هایی از سال ۷۳۶ تا ۷۲۵ ق.م داشته است.
- ۴۶- از زمان هنری (ایاره به بعد در شمایل نگاری و پیکر نگاری یک نوع سنت و مدد به وجود آمد که بین مردان ریش دار و بدون ریش (خواجهها) افتراقاتی قائل است (C.L.Reade, Iraq 34, p.91). همچنین در متون نیز یک وجه مشخصه مهم بین خواجهها و مردان ریش دار عالی رتبه به وجود آمده است.
- CIA K.Glyson, "Assyrian civilization" in CAH III (cambridge 1991), p.202.
- 47- J.N.Postgate, The Governor's palace Archive (London 1973), p.6.
- 48- E.Unger, Die stele des Bel-Harran - Beli - Ussur, ein Denkmal der zeit Salmanassars IV. Publicationen der Kaiserlich Osmanischen Museen3 (Constantinople 1917), Taf.1 and p.11.
- ۴۹- در مجسمه های چند خانعی نگاه کنید به: M.Brandes وارد شده به مجسمه های بین النهرینی، Akkadica 16(1980), pp.28-41.
- ۵۰- C.Nylander, "بدون گوش در نیوار چه کسی سرماگون را بریده است؟" AJA84 (1980), PP.329-33
- 52- Thureau - Dangin and Dunand, Til-Barsib, p.44.
- 53- D.Ussishkin, "The syro-Hittite ritual of monuments", JNES 29 (1970), pp.124-8.

Untersuchungen Zur Späthethitischen Kunst (Bonn 1971), Karkemis G/5.

18- See Orthmann, Op.Cit, Zincirli H/8; F/1b; H/4; K/2; Saka, Sakcagisi A/6; A/7.

19- E.Akurgal, Orient und okzident (Baden-Baden 1966), p.48.

20- Spycket, RA 79, pp.67-8.

نمونه های زیادی از تاریخ اولیل قرن هجرتی قم ۲ا زمان سلطنت آسارهادون تقل شده است.

۲۱- و مجسمه کوریاپل شالمانسار سوم از نیمرود، J.V.Kinnier Wilson "مجسمه کوریاپل شالمانسار سوم" Iraq 24 (1962), p.97 هنگامی که مجسمه شالمانسار سوم که دستهای آن در جلوی یعنی دن قلاب شده را به عنوان مثال با افراد تقاضی شده در دیوارهای خانه شاهی (اتفاق سلطنت) در دز شالمانسار سوم مقایسه کنیم، فرقی بین آنها وجود ندارد.

22- D.Oates, "The excavations at Nimrud (Kalhu), 1962", Iraq 25(1963), p.15.

۲۳- پنگرید به نقش بر جسته دو مأمور عالی رتبه همراه آشور تصیر پال دوم از نیمرود (BM 124917,J.E.Reade) "در باره ارتش آشور جدید: مدارکی از مجموعه های سنگ تراشی" Iraq 34[1972],pl.XXXVIIa and p. ۱۰۹) پیکره های حجاری شده بر روی یک شاهنشین از اتفاق شاهی (سلطنت) در دز شالمانسار در نیمرود (Oates Iraq 25, Pls.VIIa and IVb) یک نقش بر جسته از تیگلت پیلس سوم از مرکز کاخ نیمرود (Fig.7).

"Polish excavation at Nimrud / Kalhu 1974-1976", Samer Bruges استهای از کاخ سارگون دوم در خرس آباد

و یک نقش بر جسته منسوب به زمان آشور پائیپال [Paris 1986],pl.18 and Fig.74) و کاخ شاهی سارگون در آشور (Albenda Archives of Assyria [Helsinki 1990], p.146,fig.41]

(BM124802: illustrated by J.Reade in Ivan Starr, Queries to the Sungod State.

۲۴- برای مثال، نقاشی های دیواری از اتفاق XXIV از کاخ تل بارسیب [XXIVd] and pl.L[XXIV g]) and Dunand, Til-Barsib, pl. L[XXIV i], pl.XLIX[XXIV abc]; نقاشی های دیواری اتفاق شاهی از دز شالمانسار (M.Mallowan, Nimrud and its Remains II [London 1966],pp.379-80)

25- Spycket La statuaire, Fig.231.

26- Abou Assaf et al., La statue de Tell Fekherye, pls.LIV.

27- B.Hrouda, Die kultgeschichte des assyrischen flachbildes (Bonn 1965), p.35.

28- Thureau - Dangin and Dunand, Til-Barsib, pls.XLIX,LII, LII.

29- F.Thureau-Dangin, A.Barrois, G.Dossin, M.Dunand, Arslan-Tash (paris 1913), pl.XXIII:43.

۳۰- همان، صفحه ۱۱۱، هویت آن توسط Hazael شاه دمشق مشخص شده است. این پیشنهاد اغلب متعارض نکنده نیست.

31- Abou Assaf et al., La statue de Tell Fekherye, p.7 and pls.I-II.

32- Hrouda, kultgeschichte, pp.38-9.

33- Ibid, p.39.

۳۰ پاسنان پژوهی (شماره ۹، تابستان ۱۳۸۱)

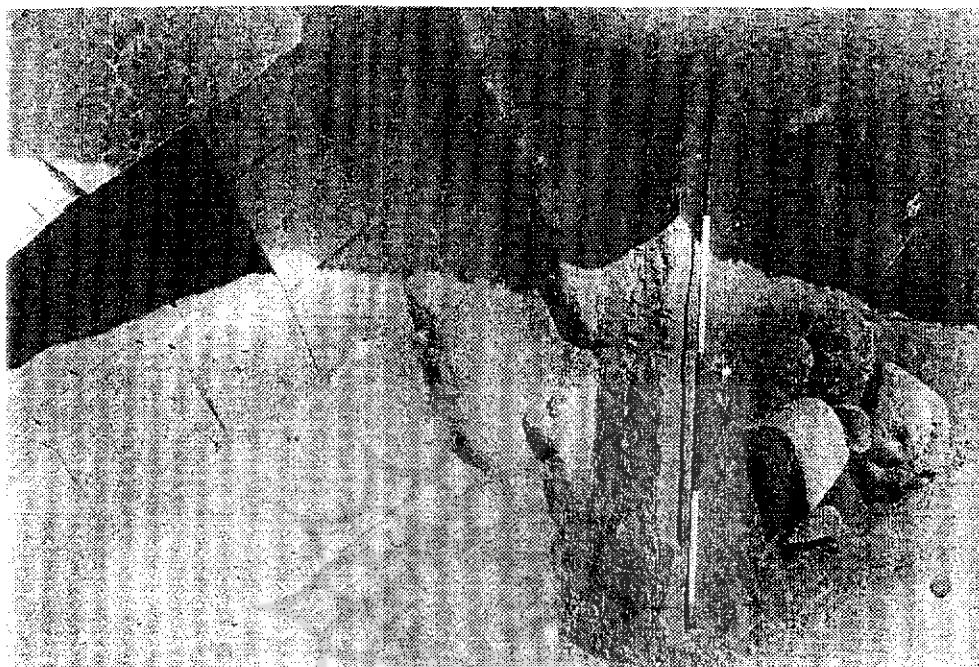


Fig. 1 The piece of the statue as found near the entrance of an Iron Age chamber tomb.

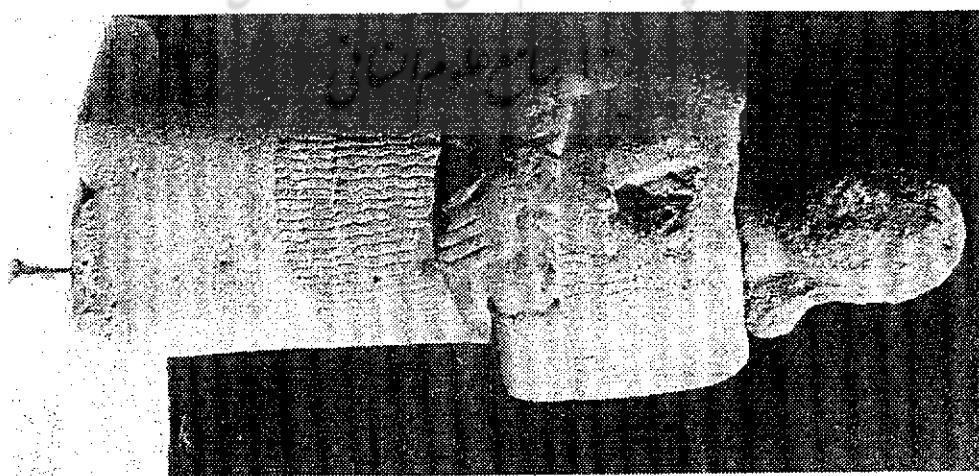


Fig. 2a The reconstructed statue.

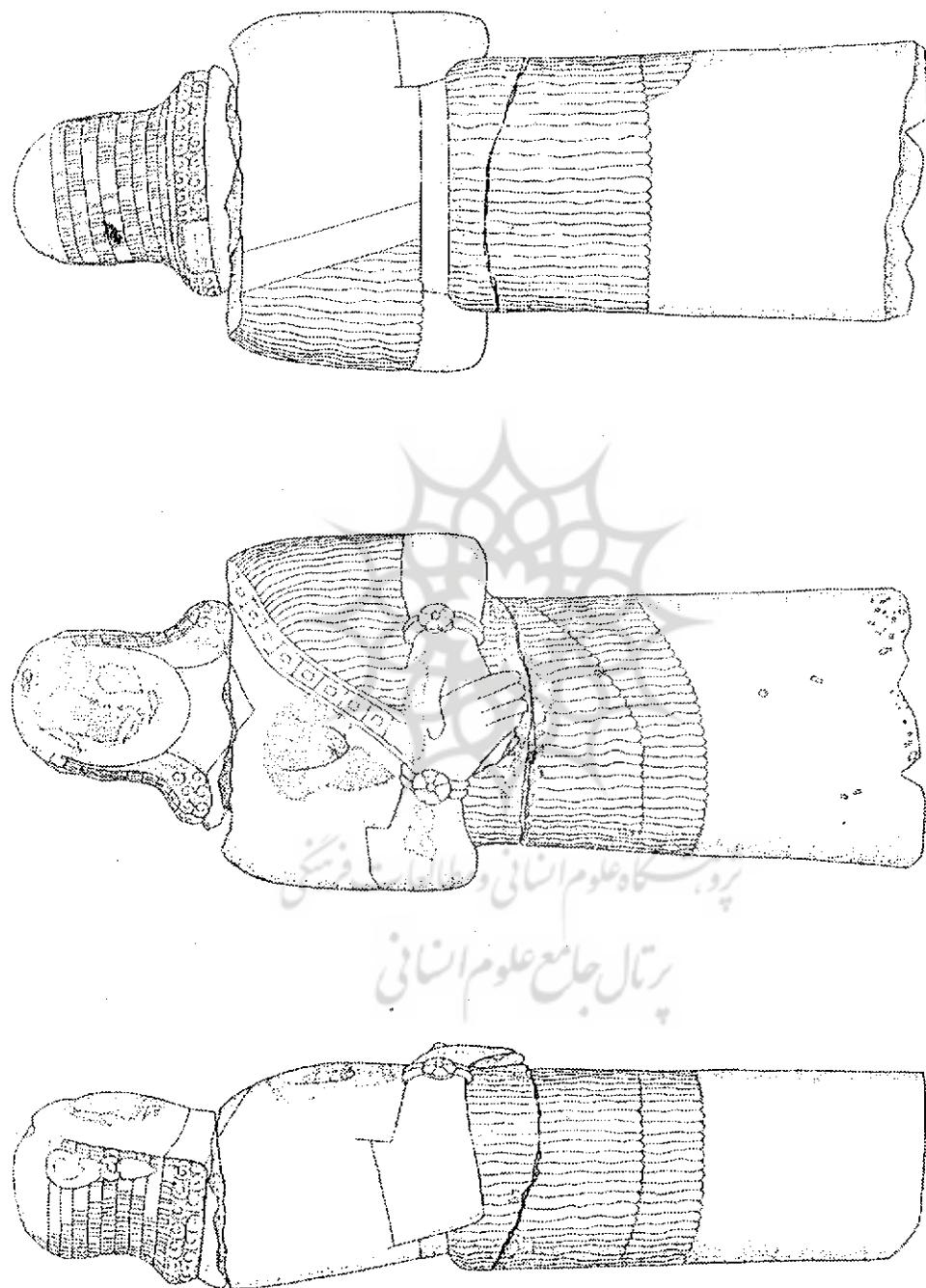


Fig. 26 The reconstructed statue (drawing by Sarah Myers).



Fig. 3 Left profile of the head of the statue.

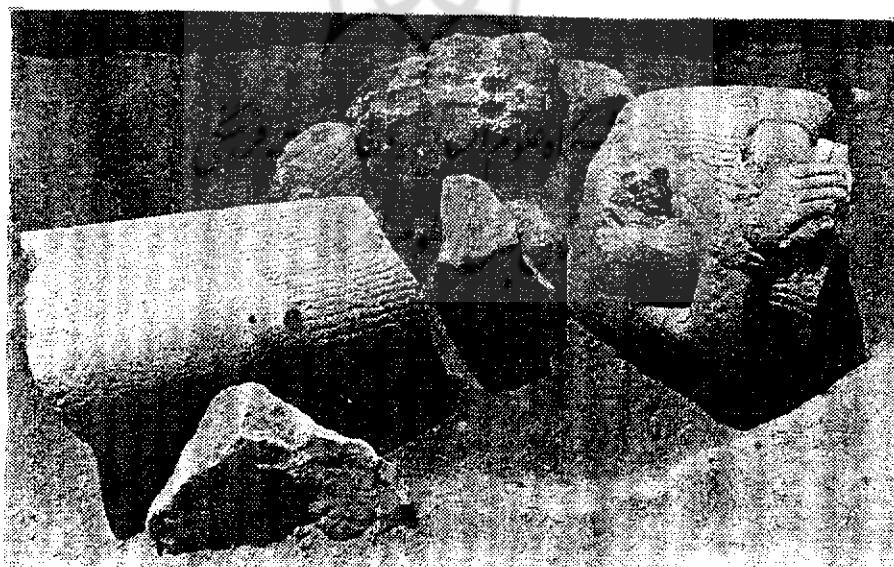


Fig. 4 The three pieces of the statue *in situ*.