

بررسی فقهی کارمزد تسهیلات قرض الحسن

مهدی طغیانی^۱

فاطمه صادقپور^۲

ابراهیم زربنی^۳

تاریخ دریافت: ۹۴/۱۱/۲۷ تاریخ پذیرش: ۹۵/۱۱/۲۵

چکیده

دین اسلام، مؤمنان را به مشارکت و تعاوون در کارهای خیر و نیکو، دعوت کرده است و از میان کارهای نیکو به قرض الحسن تاکید فراوانی داشته است. به گونه‌ای که قرض الحسن (قرض غیرربوی و بدون اجر و مزد) به دیگران را معادل با قرض به خداوند دانسته است و پاداش فراوانی برای آن نهاده است. قرض الحسن از ارکان الگوی اسلامی_ ایرانی پیشرفت است. از این رو، ضرورت دارد که سیاست‌گذاران اقتصادی ایران برای تحقق الگوی اسلامی_ ایرانی پیشرفت، قرض الحسن را تسهیل کنند و زمینه‌های آن را فراهم کنند تا این سنت حسن در اقتصاد ایران رایج شود و نیازهای معیشتی افراد نیازمند، با مشارکت مردم خیرخواه برطرف شود و نابرابری اقتصادی در اقتصاد ایران کمتر شود. همچنین ضرورت دارد که اقتصاددانان ایرانی نیز برای رواج قرض الحسن درباره مسایل آن، چون عوامل مؤثر بر افزایش سپرده‌های قرض الحسن و اموری از این دست به تأمل و تفکر بپردازند تا الگوی قرض الحسن به عنوان الگوی جانشین قرض‌های ریوی در اقتصاد جهان معرفی شود و اقتصاد ایران گامی به جلو برای تحقق اقتصاد اسلامی بردارد.

یکی از مسایل قرض الحسن، جواز و عدم جواز اخذ کارمزد از تسهیلات قرض الحسن است. هدف این مقاله بررسی فقهی اخذ کارمزد بر تسهیلات قرض الحسن است. در این مقاله با استفاده از روش تحلیلی، ابتدا جایگاه قرض الحسن در آیات و روایات را بررسی کردیم و سپس کارمزد تسهیلات قرض الحسن را از منظر فقهی، مورد بررسی قرار دادیم و با تقسیم بنده فقهیان شیعه به دو گروه موافق و مخالف اخذ کارمزد از تسهیلات قرض الحسن، استدلال فقهی جدیدی برای جواز اخذ کارمزد بر تسهیلات قرض الحسن آورده شده است و سپس برای احیاء سنت حسنی قرض الحسن در اقتصاد ایران مدلی پیشنهاد دادیم.

وازگان کلیدی: کارمزد، قرض الحسن، بانکداری بدون ربا

طبقه‌بندی JEL: E4, G24, E5

۱. استادیار دانشکده علوم اداری و اقتصاد دانشگاه اصفهان.

۲. کارشناس ارشد اقتصاد اسلامی دانشگاه اصفهان.

۳. مریم دانشکده اقتصاد دانشگاه پیام نور نورآباد

مقدمه

قرض ربوی در دین اسلام حرام است. هر قرضی که منفعتی برای قرضدهنده به دنبال داشته باشد و این منفعت از پیش شرط شده باشد قرض ربوی است (موسیان، ۱۳۸۷، ص ۵۸). بنابراین بنا بر شرع اسلام نباید از مال قرض داده شده سودی دریافت شود. دین اسلام قرضالحسنه را به عنوان جایگزین قرض ربوی معرفی کرده است. با توجه به اهمیت حوزه بانکی در اینفای نقش واسطه‌ای در فعالیت‌های اقتصادی و ضرورت اجرای احکام اسلامی در بخش بانکداری، در نخستین روزهای پس از پیروزی انقلاب اسلامی در اقتصاد ایران، طرح اسلامی شدن نظام بانکی مطرح شد و شورای انقلاب، قانون ملی شدن بانک‌ها را به تصویب رساند. در نظام اقتصاد اسلامی برای کاهش فقر و بهبود توزیع درآمد، علاوه بر مالیات‌های اسلامی، بر اتفاق فقر تاکید شده که یکی از این اتفاق‌ها قرضالحسنه می‌باشد. قرضالحسنه کاربرد غیرانتفاعی دارد و از ابزارهای حمایتی به افراد نیازمند است و می‌تواند اینهاست سرمایه در دست ثروتمندان و فاصله طبقاتی در جامعه را کاهش دهد و توزیع درآمد در جامعه را بهبود بخشد. (هدایتی، ۱۳۷۰، ص ۶۸) در سیستم بانکداری اسلامی از قرارداد قرضالحسنه در تجهیز و تخصیص منابع استفاده می‌شود، به این صورت که در طرف تجهیز منابع، سپرده‌های پس‌انداز و سپرده‌های جاری، بر اساس قرارداد قرضالحسنه به گونه‌ای طراحی می‌شوند که در این چارچوب، سپرده‌گذاران در قالب قرارداد قرض بدون زیاده، مالکیت وجود را به بانک منتقل می‌کنند و تا مدتی که این وجوده در بانک قرار دارد، مالکیت آن وجوده نیز در اختیار بانک است. بانک‌ها به عنوان واسطه مالی در انجام فعالیت مربوط به تسهیلات قرضالحسنه در گرفتن وجوده و نگهداری آن و دادن وجوده به مقاضیان قرض متحمل هزینه‌های می‌شوند. بنابراین بررسی فقهی جواز و عدم جواز اخذ کارمزد از تسهیلات قرضالحسنه برای جبران هزینه‌های بانک اهمیت بسزایی در بانکداری اسلامی دارد. با توجه به قانون بانکداری بدون ربا و بیان قانون‌گذaran از طراحی رابطه میان سپرده‌گذاران سپرده‌های دیداری و پس‌انداز با بانک‌ها بر اساس عقد قرضالحسنه، هدف از بانکداری اسلامی، سودآوری بانک‌ها نمی‌باشد؛ بلکه بانک‌ها صرفاً واسطه‌ای میان سپرده‌گذاران و نیازمندی هستند که این تسهیلات را تقاضا می‌کنند و در این چارچوب وظیفه‌ای جز واسطه‌گری میان دو گروه تقاضاکننده و عرضه‌کننده این وجوده را ندارند و برای انجام این نوع از خدمات واسطه‌گری و جبران هزینه‌های خود مجاز به دریافت کارمزد متناسب با حدودی که قانون‌گذار تعیین کرده است را می‌باشند.^۱ حال با توجه به گذشت حدود سی سال از تصویب و اجراء قانون بانکداری بدون ربا و عملکرد ضعیف بانک‌ها در جذب این نوع از سپرده‌ها در طول سالیان متوالی،

۱. قانون عملیات بانکی بدون ربا، بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران.

بازنگری در این قانون و ارائه مدل جامع‌تر، به روز و کارآمد برای قرض الحسن امری اجتناب‌ناپذیر است. لذا در این مقاله با استفاده از روش تحلیلی، ضمن بیان اهمیت قرض الحسن در آیات و روایات اسلامی و معروفی دیدگاه‌های مختلف پاره‌ای از فقهیان شیعه در خصوص چگونگی نحوه اخذ کارمزد از تسهیلات قرض الحسن، استدلال فقهی جدیدی بر جواز اخذ کارمزد از تسهیلات قرض الحسن مدلی را پیشنهاد می‌کنیم.

قرض الحسن در قانون بانکداری بدون ربا

در قانون بانکداری بدون ربا در جمهوری اسلامی ایران، توجه خاصی به قرض الحسن شده است و از این قرارداد در تجهیز و تخصیص منابع استفاده شده است. در طرف تجهیز منابع، سپرده‌های پسانداز و سپرده‌های جاری، بر اساس قرارداد قرض الحسن طراحی شده‌اند. در این چارچوب، سپرده‌گذاران در قالب قرارداد قرض بدون زیاده، مالکیت وجود خود را به بانک منتقل می‌کنند و تا مدتی که این وجوده در بانک قرار دارد، مالکیت آن‌ها نیز در اختیار بانک است.

قرض به مالی گفته می‌شود که انسان به شرط رد و بدل کردن، آن را به دیگری می‌پردازد و از آن جا که رابطه‌ی خود را با آن مال از بین می‌برد آن را قرض گفته‌اند. قرض در قرآن به همه‌ی اعمال نیک، اعم از خدمات مالی یا بدینی که در راه خدا انجام شود، گفته می‌شود و از این رو با تقيید به حسن به قرضا حسناً تعبیر شده است و مقصود از آن، پاکی مال و عمل وسیله قصد قربت و حسن نیت بی‌هیچ ممت و آزار و بدون پشیمانی است.(جمشیدی، ۱۳۹۱، ص ۸۵)

بر اساس ماده ۱۵ آین نامه‌ی فصل سوم قانون عملیات بانکی بدون ربا " قرض الحسن عقدی است که به موجب آن یکی از طرفین (قرض دهنده) مقداری معین از مال خود را به طرف دیگر (قرض گیرنده) تملیک می‌کند که قرض گیرنده مثل یا در صورت عدم امکان قیمت آن را به قرض دهنده باید رد نماید". (هدایتی، ۱۳۷۰، ص ۶۹). در ماده یک دستورالعمل اجرایی، قرض الحسن اعطایی بانک‌ها، قرض الحسن چنین تعریف شده است: قرض الحسن عقدی است که به موجب آن بانک‌ها (به عنوان قرض دهنده) مبلغ معینی را طبق ضوابط مقرر به اشخاص اعم از حقیقی یا حقوقی (به عنوان قرض گیرنده) به قرض واگذار می‌کنند.(همان، ص ۸۵). به موجب ماده ۶۴۸ قانون مدنی: قرض عقدی است که به موجب آن احده از طرفین مقدار معینی از مال خود را به طرف دیگر تملیک می‌کند که طرف مزبور مثل آن را از حیث مقدار و جنس و وصف رد نماید و در صورت تعذر رد مثل، قیمت یوم الرد را بدهد.(هدایتی، ۱۳۷۰، ص ۶۸)

از نظر حقوقی، عنصر اصلی قرض الحسن را قرض یا دین تشکیل می‌دهد که هر دو یک مطلب

را بیان می‌نماید. که هر دو یک مطلب را بیان می‌نماید. اما دین جنبه منفی تعهد و قایم به مديون یا متعهد و قرض (طلب) جنبه مثبت تعهد و قایم به دائن یا متعد له است. بنابراین قرض الحسن با اعنه یا صدقه یا انفاق مفهوم مشابهی ندارد و بازپرداخت وام دریافتی عنصر اصلی آن است. در قرض الحسن، رابطه بین مقرض و مقترض رابطه‌ی دائن و مديون است و دین بر ذمه مقترض قرار دارد. قرض الحسن عقد لازم است و از این رو مقرض نمی‌تواند قبل از انقضاء مدت قرض، طلب خود را مطالبه کند (همان، ص ۶۹).

طبق ماده ۱۴ قانون عملیات بانکی بدون ربا، بانک‌ها موظفاند برای تحقق اهداف بندهای ۲ و ۹ اصل ۴۳ قانون اساسی، بخشی از منابع خود را از طریق قرض الحسن، به متلاصصان اختصاص دهند.

هدف از قرض الحسن

به موجب قانون بانکداری بدون ربا، عمدۀ نیازهای مالی متلاصصان از طریق معاملات و قراردادهای تجاری تأمین می‌گردد. تنها در یک مورد به موجب قانون مذکور و با الهام از قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران بانک‌ها مجاز به اعطای وام به صورت وجه نقد به متلاصصان گردیده که آن هم به صورت قرض الحسن اعطایی و در احتیاط کامل از ربا صورت می‌گیرد. هدف قرض الحسن، تأمین نسبی نیازهای ضروری و عمومی افراد جامعه به صورت تسهیلات غیر تجاری و بدون انتظار سود است که فارغ از سود محض اقتصادی است. قرض الحسن به آن دسته از افراد جامعه که بضاعت اقتصادی کافی برای تأمین نیازهای عمومی و ضروری خود ندارند، قدرت مالی نسبی ایجاد می‌کند. (هدایتی، ۱۳۷۰، ص ۶۹).

موارد اعطای قرض الحسن

به موجب ماده ۱۶ از آیین نامه فصل سوم قانون عملیات بانکی بدون ربا، موارد اعطای قرض الحسن به شرح زیر تعیین گردیده است:

الف- تأمین وسایل و ابزار و سایر امکانات لازم در شکل تعاونی، به منظور ایجاد کار برای کسانی که این گونه امکانات را ندارند.

ب- کمک به امر افزایش تولید با تأکید بر تولیدات کشاورزی، دامی و صنعتی.

ج- رفع احتیاجات ضروری.

به موجب ماده ۲ دستورالعمل اجرایی قرض الحسن اعطایی بانکی مصوب شورای پول و اعتبار، قرض الحسن در موارد زیر مجاز است:

الف - به شرکت‌های تعاونی به منظور ایجاد کار

ب- به کارگاه‌های و واحدهای تولیدی متعلق به اشخاص حقیقی یا حقوقی به منظور کمک به امر افزایش تولید در موارد زیر:

۱- جلوگیری از توقف و یا راهاندازی کارگاه‌ها و یا واحدهای تولیدی

۲- توسعه و یا ایجاد کارگاه‌های و واحدهای تولیدی در شهرهای کوچک و روستاها

۳- در مواردی که تأمین نیاز کارگاه‌ها واحد تولیدی از طریق سایر تسهیلات امکان پذیر نباشد

۴- ایجاد تسهیلات برای اشخاصی که در بخش کشاورزی به فعالیت اشتغال دارند و به علت بروز عوامل نامساعد طبیعی، چون سیل، زلزله، بیخ بندان، گرمای، آفات نباتی و سایر موارد اضطراری مشابه دچار ضرر و زیان شده‌اند.

بندهای الف و ب فوق ناظر بر بندهای ۲ و ۹ از اصل جهل و سوم قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران است.

ج- رفع احتیاجات اشخاص حقیقی در موارد زیر:

۱- هزینه ازدواج

۲- تهییه جهیزیه

۳- درمان بیماری

۴- تعمیر و تامین مسکن

۵- کمک هزینه تحصیلی

۶- کمک برای ایجاد مسکن در روستاها

۷- متفرقه

۸- خود اشتغالی

۹- تأمین دیه زندانیان غیر عمد (جمشیدی، ۱۳۹۱، ص ۸۶)

حد مجاز قرض الحسنہ

حد مجاز جمعی: منظور از حد مجاز جمعی، مجموع تسهیلاتی است که هر یک از بانک‌ها مجاز می‌باشند در قالب یک یا ترکیبی از تسهیلات در مجموع اعطا کنند. در حال حاضر حد اکثر مجموع قرض الحسنہ اعطایی توسط بانک‌ها، ده درصد مجموع کل تسهیلات اعطایی در آن سال تعیین گردیده است. مشروط بر آن که از جمع کل سپرده‌های پس انداز قرض الحسنہ تجاوز نکند. در ضمن بیشترین سقف تسهیلات اعطایی قرض الحسنہ برای رفع نیازهای ضروری اشخاص حقیقی نباید از ۲۵ درصد کل تسهیلات قرض الحسنہ بیشتر گردد.

حد مجاز فردی: منظور از حد مجاز فردی، میزان تسهیلاتی است که بانک یا بانک‌ها در قالب

یک یا انواع تسهیلات می‌توانند در اختیار یک متقاضی قرار دهند که معمولاً از سوی بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران تعیین و به بانک‌ها ابلاغ می‌گردد (همان، ص ۸۷)

نحوه باز پرداخت قرض الحسنہ

مدت تسهیلات اعطایی قرض الحسنہ در مورد بندهای الف و ب یعنی تعاونی‌ها و کارگاه‌های تولیدی و کمک به ایجاد مسکن در رسته‌ها از مورد ج حداکثر ۵ سال و در سایر موارد بند ج یعنی نیازهای شخصی، سه سال تعیین گردیده است. در خصوص دیه حداکثر ده سال است. وصول مبلغ قرض الحسنہ می‌تواند به اقساط مساوی و یا نامساوی، متوالی و یا یک مرحله‌ای باشد. (همان، ص ۸۷)

کارمزد تسهیلات قرض الحسنہ

کارمزد و یا دستمزد واژه فارسی است و معادل آن در عربی کلمات (حق‌الزحمه)، (حق‌الثبت)، (حق‌العمل)، عمولة و ... می‌باشد. این واژه در کتب فقهی بیشتر با تعبیر اجرت بیان شده است. کتاب‌های لغت، اجرت را به معنی جزاء عمل (پاداش کار) (واسطی، ۱۴۱۴ق، ج ۶، ص ۱۲) و حق‌الکرایه (جوهری، ۱۴۱۰ق، ج ۲، ص ۵۷۶) بیان کرده‌اند و در اصطلاح فقهی، اجرت به عوضی گفته می‌شود که مستأجر در قبال استفاده از منفعت مال یا کار به موجز یا اجیر می‌پردازد (هاشمی شاهروodi، ۱۴۲۶ق، ص ۲۴۷). در تسهیلات قرض الحسنہ، بانک به دنبال دریافت مبلغی اضافه نمی‌باشد. زیرا در غیر این صورت جنبه ربا پیدا می‌کند و حرام می‌باشد. در ماده ۱۷ آیین نامه فصل سوم قانون عملیات بانکی بدون ربا پیش بینی گردیده است: هزینه‌های پرداخت قرض الحسنہ در هر مورد بر اساس دستور العمل‌های مربوط، محاسبه و از قرض گیرنده دریافت شود و در حال حاضر، حداق ۲.۵ درصد و حداکثر ۴ درصد در سال تعیین شده است. اما مشروط بر این است که از هزینه‌های تجهیز منابع اعطای قرض الحسنہ و نیز هزینه‌های اعطای آن تجاوز ننماید. (جمشیدی، ۱۳۹۱، ص ۸۷)

نحوه محاسبه کارمزد وام‌های قرض الحسنہ پرداختی بانک‌ها با توجه به دستورالعمل شورای بول و اعتیار، روش محاسبه کارمزد دریافتی از وام‌های قرض الحسنہ با استفاده از روش زیر صورت می‌گیرد:

$$\text{کارمزد قابل دریافت هنگام پرداخت قرض الحسنہ} = \frac{\text{میزان اعطاء بدو سال} \times \text{نرخ کارمزد} \times \text{تعداد ماه سال}}{12 \times 100}$$

$$\text{محاسبه کارمزد در سراسید سال بعد} = \frac{\text{مانده قرض الحسنہ اعطایی} \times \text{نرخ کارمزد} \times \text{تعداد ماه سال}}{12 \times 100}$$

البته در سال ۱۳۸۸ روش فوق تغییر نمود و به منظور تقسیط و وصول مبلغ قرض الحسنہ

اعطایی سال‌های دوره بازپرداخت قرض‌الحسنه به جای دوازده ماه، یازده ماه در نظر گرفته شد. به این صورت که در هر سال یک قسط برای وصول کارمزد اختصاص می‌یافت اما در سال ۹۳ مجدداً روش محاسبه کارمزد به حالت قبل برگشت.^۱

مطالعات پیشین

علی‌رغم نیاز قشر وسیعی از جامعه به دریافت تسهیلات قرض‌الحسنه و اهمیت فقهی و اقتصادی موضوع اخذ کارمزد از تسهیلات قرض‌الحسنه، تنها به بعد فقهی اخذ کارمزد از تسهیلات قرض‌الحسنه پرداخته شده است و بر بعد اقتصادی آن تحقیقات محدودی صورت گرفته است که می‌توان به موارد زیر اشاره کرد:

فدایی خوراسگانی (۱۳۸۴) در مقاله‌ای با عنوان "بررسی کارمزد تسهیلات مالی با عقود اسلامی" تسهیلات اعطایی در دانشگاه آزاد اسلامی را بررسی کرده است. از آن جایی که تسهیلات مسکن، ازدواج، وام تحصیلی و ضروری از طریق عقد قرض‌الحسنه واقع می‌شود در بخشی از این مقاله، بحث کارمزد تسهیلات فوق را به میان آورده است و محاسبه کارمزد تسهیلات قرض‌الحسنه براساس تعداد اقساط، روش مناسبی برای جایگزینی شیوه‌ی فعلی دانسته است. او نیز هیچ استدلال فقهی برای جواز اخذ کارمزد از تسهیلات قرض‌الحسنه ارایه نکرده است.

ملا کریمی خوزانی (۱۳۹۰) در از مقاله‌ای با عنوان "بررسی فقهی اخذ کارمزد و ارائه تسهیلات به شرط سپرده‌گذاری در صندوق‌های قرض‌الحسنه" به جمع‌آوری آرای پارهای از فقیهان شیعه در باب جواز یا حرمت دریافت کارمزد تسهیلات قرض‌الحسنه پرداخته است و استدلال فقهی برای جواز اخذ کارمزد از تسهیلات قرض‌الحسنه ارایه نکرده است.

بیدار (۱۳۹۱) در مقاله‌ای با عنوان "بررسی کارمزد قرض‌الحسنه و شیوه‌های محاسبه آن در بانکداری اسلامی"، تأمین مخارج قرض‌الحسنه‌ها از بیت‌المال و اختصاص بخشی از منابع قرض‌الحسنه به سرمایه‌گذاری و چگونگی محاسبه کارمزد واقعی را پیشنهاد کرده است. شیوه‌ی فعلی اخذ کارمزد از تسهیلات قرض‌الحسنه را جایز ندانسته است. ادله‌ی او به قرار زیر بوده است. در شیوه‌ی فعلی اخذ کارمزد از تسهیلات قرض‌الحسنه، مبلغ کارمزد تابعی از مقدار وام است و مقدار کارمزد در شرایط مختلف اقتصادی یکسان است و از کارمزد تسهیلات قرض‌الحسنه، جوایز قرض‌الحسنه داده می‌شود. سپس پیشنهاد کرده است که مخارج قرض‌الحسنه با روش‌های زیر تأمین مالی شود: ۱- بیت‌المال ۲- اختصاص بخشی از منابع قرض‌الحسنه به سرمایه‌گذاری و تأمین مخارج قرض‌الحسنه از سود

۱. مفاد تصویب نامه یکهزار و یکصد و چهارمین جلسه مورخ ۱۳۸۸/۰۸/۱۲ شورای پول و اعتبار موضوع ابلاغیه ۲۳۳۲۹۴ مورخ ۱۳۸۸/۱۱/۱۶ بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران - اداره مطالعات و مقررات بانکی.

حاصل از آن سرمایه‌گذاری ۳- محاسبه کارمزد واقعی مخارج قرضالحسنه و اخذ آن از قرض گیرنده. او هیچ گونه استدلال فقهی برای جواز اخذ کارمزد از تسهیلات قرضالحسنه اقامه نکرده است و تمها به ذکر آراء فقیهان شیعه در باره جواز و عدم جواز اخذ کارمزد از تسهیلات قرضالحسنه اشاره کرده است.

بیان مسئله فقهی کارمزد وام های قرضالحسنه از نظر فقیهان شیعه:
در یک تقسیم‌بندی کلی می‌توان آراء فقیهان شیعه را به دو دسته موافق و مخالف دریافت کارمزد از تسهیلات قرضالحسنه تقسیم کرد:

۱- موافقین دریافت کارمزد(جواز)

امام خمینی: "جیزی را که صندوق‌های قرضالحسنه به عنوان کارمزد و حق‌الزحمه در برابر خدماتی که برای نگهداری حساب اقساط و امثال این امور می‌گیرند اشکالی ندارد ولی احتیاط واجب آن است که این مبلغ مناسب با زحمات و هزینه‌های بانک باشد نه این‌که همان سود را به نام کارمزد بگیرند" (Хمینی، ص ۹۱۶). "... بهره‌ی پول، حرام است گرچه به اسم کارمزد گرفته شود، ولی اگر آن‌چه گرفته می‌شود جدا کارمزد و به مقدار متعارف باشد و با تناقض طرفین باشد اشکال ندارد. ربا به هر صورت و اسم حرام است ولی مزد کار به نحوی که عقلایی باشد و طرفین توافق نمایند اشکال ندارد" (Хмینи، ج ۲، ص ۲۹۷)

آیت الله مکارم شیرازی: «منتظر از کارمزد، حق‌الزحمه‌ای است که به کارمند بانک یا صندوق قرضالحسنه و مانند آن به عنوان حقوق در مقابل خدماتی که جهت حفظ حساب‌ها و سایر خدمات انجام می‌دهند داده می‌شود و چنان‌چه مبلغ اضافی به همین نیت گرفته شود و صرف حقوق کارمندان و هزینه‌های جاری شود منعی ندارد (مکارم شیرازی، ناصر، ۱۴۲۷ق، ج ۳، ص ۵۰۴).

حضرت امام خامنه‌ای: معتقد هستند که اگر کارمزد دریافتی از وام‌های قرضالحسنه به عنوان اجرت عمل قرض دادن از قبیل ثبت در دفتر و ثبت سند و سایر مخارج صندوق مانند آب و برق و غیره باشد و به سود وام بازگشت نکند، دادن و گرفتن آن و هم‌چنین دریافت وام اشکالی ندارد. (استفتائات جدید (۱)، پایگاه اطلاع رسانی دفتر مقام معظم رهبری، ص ۶۷، مبحث وام و معاملات بانکی).

آیت الله فاضل لنکرانی نیز در رابطه با اخذ کارمزد جهت تأمین مخارج صندوق‌های قرضالحسنه مثل حقوق کارمندان، اجاره ساختمان و ... فرموده اند «پولی که برای امور مذکور با رضایت وام‌گیرندگان دریافت می‌شود منعی ندارد و دارای مشرووعیت است» البته ایشان دریافت کارمزد را برای صندوق‌های قرضالحسنه‌ای که کارمند ندارند و خود صاحبان وجوده، تمامی کارهای مربوط به

وامدهی را انجام می‌دهند، دارای اشکال می‌داند (لکرانی و موحدی، جلد ۱، ص ۲۷۲). آیت‌الله العظمی مظاهری: معتقد هستند سپرده‌های کوتاه مدت و دراز مدت در بانکها و سودی که بانک به آن می‌دهد اگر مطابق موازین شرعی باشد از قبیل مضاربه و شرکت و امثال آن حلال است، ولی اگر یقین دارد که این امور جنبه ظاهری و صوری دارد آن سود حرام است و آن‌چه اشخاص از بانک‌ها می‌گیرند اگر به عنوان قرض‌الحسنه باشد مانع ندارد و اضافه‌ای که به بانک‌ها می‌پردازند اگر مطابق موازین شرعی باشد، از قبیل کارمزد، شرکت و یا مضاربه، حلال است و اگر یقین دارد که این امور جنبه ظاهری و صوری دارد گرفتن پول از بانک حرام است و سودی که می‌دهد نیز حرام است و آن‌چه را که بانک‌ها یا صندوق‌های قرض‌الحسنه به عنوان کارمزد و حق‌الرحمه می‌گیرند، اگر مناسب با زحمات باشد اشکال ندارد ولی اگر این همان سود پول است که به نام کارمزد می‌گیرند برای گیرنده و دهنده حرام است و اگر کسی مقداری پول از بانک یا غیربانک به عنوان قرض‌الحسنه برای مدت معینی بگیرد و در ضمن عقد شرط کند که اگر در آن مدت معین پول را نپرداخت هر روزی هزار تومان مثلاً به عنوان دیرکرد بپردازد، آن قرض و آن شرط اشکال ندارد (پایگاه اطلاع رسانی آیت‌الله مظاهری، مساله کارمزد وام)

۲- مخالفین در یافته کارمزد (حرمت)

آیت‌الله العظمی بهجت معتقد هستند وام گرفتن از بانک در صورتی که در آن شرط سود شده باشد، جایز نیست و ربا و حرام است. هم‌چین آیت‌الله بهجت در پاسخ به سوالی در رابطه با حکم اخذ کارمزد به مقدار یک تا پنج درصد مبلغ وام توسط برخی از صندوق‌های قرض‌الحسنه می‌فرمایند: «این همان ربات است (بهجت)، ۱۴۲۸ق، ج ۳، ص ۱۸۹» بنابراین ایشان معتقد هستند اگر برای وام قرض‌الحسنه سودی دریافت شود، هر چند به نام کارمزد و به درصد کم باشد، گرفتن این وام جایز نیست خواه این وام از بانک دولتی و یا بانک خصوصی باشد یا مؤسسات قرض‌الحسنه و اگر در گذشته از این وام‌ها استفاده کرده‌اند و حکم آن را نمی‌دانسته‌اند اشکال ندارد.

آیت‌الله العظمی سیستانی معتقد هستند گرفتن وام با بهره حرام است و فرقی بین وام بانکی و غیربانکی نیست قرض گرفتن از بانک‌های دولتی، به شرط پرداخت سود، جایز نیست؛ زیرا ربا است و در آن تفاوتی میان گذاشتن رهن و نگذاشتن آن نیست، و اگر کسی با این شرط از بانک دولتی قرض کند، قرض و شرط آن، هر دو باطل است، زیرا بانک مالک اموال خود نیست تا آن‌ها را به تملیک قرض‌گیرنده درآورد.

آیت‌الله صافی گلپایگانی (مدظله) معتقد هستند اگر بانک‌ها مطابق قانون بانکداری بدون ربا عمل کنند، وام آن‌ها ربوی نمی‌شود؛ بهطور کلی گرفتن اضافه از گیرندگان وام و لو به عنوان کارمزد جایز

نیست «اگر وجهی را که صندوق مدهد ملک صندوق یا مشترک بین صندوق و اشخاص باشد شرط مذکور به نفع صندوق و در حکم زیاده و ربا و حرام است» (صفی گلپایگانی، ۱۴۱۷ق، ۲ج، ص ۳۰۲).

آیت الله تبریزی معتقد هستند «گرفتن زیادتر از مقدار قرض داده شده به عنوان کارمزد صحیح نیست چون کارمندان که در صندوق کار می‌کنند اجیر سهامداران صندوق هستند و در ذمہ آن‌ها مالک اجرت می‌شوند و دیگر نمی‌توانند اجیر برای قرض گیرندگان شوند و در ازای آن اجرت بگیرند. بنابراین آن‌چه به عنوان کارمزد گرفته می‌شود در واقع زیادی است که به ملک صاحبان سهام وارد می‌شود که آن را صرف در مخارج صندوق از قبیل پرداخت حقوق کارمندان و مثل آن کرده و بقیه را برای خود برمی‌دارد و این شرط زیادی در قرض است و موجب آن می‌شود که قرض مزبور ربوی و حرام می‌شود» (تبریزی، ۱۳۸۵، ص ۲۸۱).

با توجه به مطالب فوق فقهیانی که اخذ کارمزد از تسهیلات قرضالحسنه را حرام می‌دانند دو دلیل بر حرمت کارمزد از تسهیلات قرضالحسنه اقامه کرده‌اند:

اولاً: چون وجهی که قرض داده می‌شود، ملک صندوق یا مشترک بین صندوق و اشخاص است، شرط پرداخت کارمزد، به نفع صندوق بوده و داخل در عنوان «جز منفعت» می‌باشد و چنین چیزی موجب ربوی شدن قرض می‌گردد.

ثانیاً: کارمندانی که در صندوق کارمی‌کنند، اجیر سهامداران صندوق هستند و پرداخت حق‌الزحمه آن‌ها بر عهده صندوق می‌باشد. بنابراین، دیگر نمی‌توانند اجیر برای قرض گیرندگان شده و در ازای آن اجرت بگیرند. پس آن‌چه که به عنوان کارمزد گرفته می‌شود، در واقع زیاده‌ای است که به ملک صاحبان سهام وارد می‌شود که آن را صرف در مخارج صندوق، از قبیل پرداخت حقوق کارمندان و مانند آن نموده و بقیه را برای خود برمی‌دارند. این شرط زیادی در قرض است که موجب ربوی بودن آن می‌شود.

در این پژوهش با قبول دیدگاه اول، استدلال فقهی، بر جواز اخذ کارمزد بر تسهیلات قرضالحسنه به شرح زیر بیان می‌شود:

۱- عموم اطلاقات قرضالحسنه

عموم اطلاقات جواز قرضالحسنه دلالتی بر حرمت اخذ کارمزد از تسهیلات قرضالحسنه ندارد. زیرا قرض در اصطلاح فقهاء به (إنشاء تملیک عین یا ضمانت عین یا مثل آن) تعریف شده است (مشکینی و بی تا، ص ۴۲۳). قرض، تملیک مال فرد دیگر به همراه ضمانت است بدین معنا که قرض گیرنده متعهد پرداخت مثل و یا قیمت آن است. به تملیک کننده (قرض‌دهنده) مقرض و به کسی که به او تملیک گردیده است (قرض‌گیرنده) مقترض یا مستقرض اطلاق می‌شود (موسی خمینی، ۱۴۰۶ق،

ص ۵۵۹). دومین واژه کلمه (حسنه) است که به معنای زیبا و نیکو می‌باشد بنابراین معنای لغوی قرض الحسنہ این است که انسان مقداری از دارایی خود را به نحو نیکو و شایسته به دیگری وام بدهد و مراد از وام دادن به نحو نیکو در اسلام این است که انسان مقداری از مال حلال خود را با نیت خالص برای مصرف در امور حلال در اختیار برادر دینی خود قرار دهد. بنابراین در این تعریف و نیز در تعاریف دیگر از قرض الحسنہ صرفاً تاکید بر این امر نیکو و حرمت از اخذ مازادی بر قرض که شرط شده باشد، است و هرگز در خصوص حرمت اخذ کارمزد و هزینه‌ی فراهم آوردن قرض توسط واسطه‌ای که این وجه را تهیه کرده است سخنی نیامده است. بنابراین حداکثر این است که شک می‌کنیم آیا واسطه‌ای که وجود قرض الحسنہ را تدارک دیده است (بانک) برای این تدارک وجود، حق الزرحمه ای از گیرنده‌ی قرض الحسنہ اخذ کند، آیا این حق الزرحمه با بت تدارک قرض الحسنہ حرمت شرعی دارد؟ اقتضای اصل برائت آن است که باید اصل را بر جواز بگذاریم مگر اینکه دلیلی بر حرمت داشته باشیم که هیچ دلیلی بر حرمت اخذ کارمزد وجود ندارد.

۲- عموم اطلاعات بر حرمت ربا

عموم اطلاعات حرمت ربا دلالتی بر حرمت اخذ کارمزد از تسهیلات قرض الحسنہ ندارد. زیرا: ربا یا «ربو» در لغت به معنای زیاده است. در اصطلاح فقهاء معمولاً ربا چنین تعریف شده است: معاوضه مالی به مالی دیگر که این دو اولاً هم جنس باشند ثانیاً با کیل یا وزن اندازه گیری شوند یا قرض دادن به شرط زیاده^۱ قید معاوضه ذکر شده است تا شامل همه مبادلات و معاوضات بشود و اعم از بیع باشد حتی صلح و هبه معاوضه را نیز در بر می‌گیرد.

در قرآن کریم در خصوص حرمت ربا بیان می‌شود که: و آن سودی که شما به رسم ربا دادید که بر اموال مردم ربا خوار بیفزایید نزد خدا هرگز نیافزاید.^۲ همچنین در آیه دیگر می‌فرماید: خداوند ربا را ببرکت نموده و خداوند صدقات و نظیر آن را نمو و زیادتی داده است، خداوند دوست ندارد مردم سخت می‌ایمان گنه پیشه را^۳ و در حدیثی از رسول اکرم (ص) به علی (ع) درخصوص حرمت ربا سفارش می‌شود: «لی على! ربا، هفتاد کیفر دارد که آسان‌ترین آن، مانند آن است که مرد با مادرش در خانه خدا زنا کند».

با توجه به آیات و روایات همواره اخذ ربا در اسلام امری مذموم بوده و مورد نکوهش واقع شده است و حرام است و شرط اضافی در مال قرض داده شده باطل بوده و فعلی حرام معرفی شده است

۱. النجفي، محمد حسن، جواهر الكلام، ج ۲۳، ص ۳۳۶.

۲. وَ مَا أَنْثِمُ مِنْ رِبَا لِيَرْبُو فِي أَمْوَالِ النَّاسِ فَلَا يَرْبُو عِنْدَ اللَّهِ... (سورة روم آیه ۳۹).

۳. يَمْحَقُ اللَّهُ الرِّبَا وَ يُرْبِي الصَّدَقَاتِ وَ إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ كُلَّ كُفَّارٍ أَثِيمٍ. (سورة بقره آیه ۲۷۶).

۴. يَا عَلَيْهِ الرِّبَا سَبِعُونَ جَرَأْ فَأَيْسِرُهَا مَثْلُ أَنْ يَنْكِحَ الرَّجُلُ أَمَّهُ فِي بَيْتِ اللَّهِ الْحَرَامِ.».

در این تعریف از ربا و همچنین در تعاریف دیگر نیز، بیانی در خصوص اخذ کارمزد و یا حرمت دریافت آن در خصوص حساب‌های قرض الحسن توسط واسطه‌ای که این وجه را تهیه کرده، صورت نگرفته است. اطلاقات ادلهٔ حرمت ربا، شامل کارمزد تسهیلات قرض الحسن نمی‌شود. زیرا قرض ربوی، قرضی است که نفعی را برای قرض‌دهنده ایجاد کند و آن نفع شرط شده باشد. اگر قرض گیرنده بابت قرض، هدیه‌ای را به دلخواه خود به قرض‌دهنده بدهد آن هدیه ربا نیست و آن هدیه، قرض را ربوی نمی‌کند (موسیان، ۱۳۸۷، ص ۹۲). بنابراین آشکار است که کارمزدی که بانک بابت تسهیلات قرض الحسن می‌گیرد، نفع نیست تا مشمول اطلاقات حرمت ربا شود بلکه هزینه‌ی انجام فرایند تسهیلات قرض الحسن است و لذا کارمزد تسهیلات قرض الحسن ربا نیست.

۳- اجرای قاعده شرطیت

می‌توان در مورد جواز اخذ کارمزد بر تسهیلات قرض الحسن بر قاعده‌ی شرطیت استناد کرد. بر طبق قاعده شرطیت (المؤمنون عند شروطهم)، مؤمنان باید به شروطی که در معاملات تعهد می‌کنند، وفادار باشند و در حد امکان و توان در تحقق آن بکوشند^۱؛ هر شرطی که طرفین معامله بکنند جایز است مگر اینکه صریحاً عدم جواز آن را شارع بیان کرده باشد. اگر شخصی از شما درخواست وجهی به صورت قرض الحسن را داشته باشد و شما به آن شخص بگویید که این وجه را در اختیار تو قرار می‌دهم به شرط آنکه هزینه ایاب و ذهاب رفتن به بانک را پرداخت کنی این شرط، شرطی جایز بوده و منع شرعی ندارد چرا که نوعی شرط ضمن عقد است که عدم جوازش تصریح نشده است لذا فرد می‌تواند قرض الحسن دهد و شرط نماید که هزینه‌های جابه‌جایی و ایاب و ذهاب توسط قرض گیرنده پرداخت شود. حال می‌توان قاعده شرطیت را در مورد اخذ کارمزد بر تسهیلات قرض الحسن را نیز اجرا کرد. در خصوص اخذ کارمزد بر تسهیلات قرض الحسن که بانک‌ها پرداخت می‌نمایند حتی خود شخص قرض‌دهنده شرطی را برای پرداخت قرض بیان نکرده است. بلکه بانک شرط می‌نماید که برای جبران هزینه‌های جمع‌آوری و جووه قرض الحسن و عملیات مربوط به نقل و انتقال وجودی، مبلغی را به عنوان کارمزد از قرض گیرنده دریافت نماید بنابراین همانند توضیح قبل، از آن جا که این نوع شرط، با غرضی عقلایی بیان گردیده و همچنین عدم جوازش بیان نشده است منع شرعی ندارد و از جمله شروط جایز می‌باشد و منع شرعی ندارد و بنابر قاعده‌ی شرطیت، اخذ کارمزد بر تسهیلات قرض الحسن جایز است. زیرا این شرط را شارع صریحاً منع نکرده است و هر شرطی که شارع آن را صریحاً منع نکرده باشد. یک شرط جایز است و منع شرعی ندارد. اما درخصوص چگونگی تعیین مبلغ کارمزد باید قاعده انصاف رعایت شود. از آن جا که

۱. حسینی مراغی، ۱۴۱۸ق: ج ۲، ص ۲۷۶؛ بجوردی، ۱۴۱۹ق: ج ۳، ص ۲۵۱.

مسلمین در مناسبات خود قاعده انصاف را «به معنای مد نظر قراردادن شرایط و اوضاع و احوال قضیه و دخیل کردن آنها در دادن رای مقتضی^۱» رعایت می‌نمایند لذا تعیین مبلغ کارمزد تسهیلات قرض الحسنے باید بر اساس قاعده‌ی انصاف باشد.

۴- فهم عرفی

می‌توان برای جواز شرعی اخذ کارمزد بر فهم عرفی متشرعه استناد کرد. بنابر در ک متشرعه کارمزد از تسهیلات قرض الحسنے، ربا نیست. متشرعه کارمزد بر تسهیلات قرض الحسنے را حق الزحمه بانک در قبال تدارک وجوده قرض الحسنے می‌داند و آن را مصدق ربا نمی‌داند. اگر در موردی شک کنیم که امری مصدق ربا است یا خیر باید به فهم متشرعه رجوع کنیم و فهم متشرعه این است که اخذ کارمزد بر تسهیلات قرض الحسنے ربا نیست و لذا اخذ کارمزد بر تسهیلات قرض الحسنے حرمت شرعی ندارد.

مدل پیشنهادی اخذ کارمزد از تسهیلات قرض الحسنے

با توجه به ادلی دو دیدگاه فقهی در باب اخذ کارمزد از تسهیلات قرض الحسنے، به نظر می‌رسد که دیدگاه اول یعنی جواز اخذ کارمزد از تسهیلات قرض الحسنے منطقی‌تر است و مدل زیر را برای اخذ کارمزد از تسهیلات قرض الحسنے را پیشنهاد می‌کنیم :

- ۱- پرداخت بخشی از هزینه حق‌الثبت عمليات بانکی از منابع بيت‌المال و بخشی از آن از قرض‌گیرنده
- ۲- برنامه‌ریزی دولت و بانک مرکزی برای کنترل نرخ تورم با استفاده از سیاست‌های مالی و پولی مناسب

مورد اول :

از آن‌جا که هدف از ارائه تسهیلات قرض الحسنے حمایت از افراد نیازمند متقاضی وجود می‌باشد و قرض‌گیرنده فرد نیازمندی است که برای تأمین معاش خود تقاضای قرض کرده است تحمیل کل کارمزد تسهیلات قرض الحسنے بر او چندان با اهداف از قرض الحسنے سازگاری ندارد. هدف از قرض الحسنے کاهش فشار فقر است و تحمیل کل کارمزد تسهیلات قرض الحسنese بر قرض‌گیرنده نقض غرض است. می‌توان به همان شبهه که «بخشی از درآمدهای دریافت زکات را صرف هزینه‌های اجرایی جمع‌آوری آن می‌شود» بخشی از هزینه‌های حق‌الثبت ناشی از عملیات بانکی تسهیلات قرض الحسنے را از منابع بيت‌المال تأمین کرد؛ که البته این روش با اهداف عدالت اجتماعی، اقتصادی و کمک به قشر نیازمند در

۱. مظاهری معصومه، آل اسحق خویینی زهرا (۱۳۹۱)، قاعده فقهی، حقوقی انصاف، پژوهش‌های فقه و حقوق اسلامی.

حکومت اسلامی نیز همچواني دارد و بخشی دیگر هزینه‌های حق ثبت را از از قرض گیرنده دریافت شود. در خصوص نحوه تناوب هزینه حق الثبت، بین کارمزد دریافتی و منابع بیت‌المال نیز می‌توان نسبتی متغیر را با توجه به مبلغ تسهیلات درنظر گرفت.

مورد دوم

نظارت همه جانبی دولت و بانک مرکزی در کنترل تورم و اتخاذ سیاست‌های مالی و پولی مناسب تحقق آن؛ دولت باید تمام تلاش خود برای مهار تورم انجام دهد تا انگیزه‌ی قرض‌دهندگان کاهش نیابد. زیرا اگر نرخ تورم زیاد باشد افراد انگیزه‌ی خود را از دست می‌دهند که سپرده‌ی خود را به دیگران قرض دهند و ترجیح می‌دهند آن را در حساب‌های دیگر بگذارند در نتیجه منابع بانک برای اعطای قرضالحسنه به دیگران کاهش می‌یابد.

نتیجه‌گیری

با توجه به اهمیت قانون بانکداری بدون ربا، به عنوان اصلی بنیادی درنظام بانکداری و عملیات بانکی و جایگاه ویژه عقود قرضالحسنه به جهت گسترده‌ی در کاربرد و همچنین دارا بودن آثار دنیوی، اخروی و تاکیدات فراوان آیات و روایات برای انجام و گسترش آن در این مقاله تلاش گردید. ضمن بیان اهمیت قرضالحسنه در آیات و روایات، بعد فقهی آن مورد بررسی قرار گرفت و با توجه به دو دیدگاه موافق و مخالف در خصوص اخذ کارمزد رأی موافقان اخذ کارمزد از تسهیلات قرضالحسنه را با استدلال فقهی تقویت کردیم. روش ارائه شده در این نوشتار بر محور دو قاعده شرطیت و انصاف قرار دارد به این صورت که اگر بانک با توجه به قاعده شرطیت شرط نماید که برای جبران هزینه‌های جمع‌آوری و ارایه خدمات بانکی به عقود قرضالحسنه وجهی را به عنوان کارمزد و حق العمل از قرض گیرنده دریافت نماید از آن جا که این شرط، با غرضی عقلایی بیان شده است و عدم جواز آن نیز تصريح نگردیده منع شرعی ندارد و در خصوص نحوه تعیین کارمزد نیز بر اساس قاعده انصاف بانک آن مقدار هزینه‌های واقعی را که برای این عقود صرف کرده را در نظر باید بگیرد و به اندازه عرف جامعه این مبلغ را تعیین کند و سپس مدلی برای چگونگی اخذ کارمزد از تسهیلات قرضالحسنه را پیشنهاد کردیم.

منابع و مأخذ

- بهجهت، محمد تقی (۱۴۲۸ق) استفتایات جدید، دفتر آیت الله بهجهت.
تبیریزی، جواد(بی تا)، استفتایات جدید، قم، بی نا.
- جمشیدی، سعید، بانکداری اسلامی، انتشارات گپ، ۱۳۹۱.
- جمعی از پژوهشگران زیر نظر سید محمود هاشمی شاهروodi (۱۴۲۶ق)، فرهنگ فقه مذهب اهل بیت، قم، موسسه دائمی المعرف فقه اسلامی بر مذهب اهل بیت.
- جوهری، اسماعیل بن حماد (۱۴۱۰ق) الصحاح - تاج اللغة و صحاح العربیة، بیروت، دارالعلم للملايين.
- خرازی، محسن (۱۳۸۴) پژوهشی در اقسام بانک و احکام آن، فقه اهل بیت، ش ۴۳، ص ۵۳-۳.
- شیخ صدقوق، ثواب الاعمال و عقابها، ص ۴۱۴، شریف رضی، قم، ۱۳۶۴.
- صفی گلپایگانی، لطف الله (۱۴۱۷ق) جامع الاحکام، چ چهارم، قم، حضرت مصومه.
- طربیحی، فخرالدین (۱۴۱۶ق)، مجمع البحرين، چ سوم، تهران، کتاب فروشی مرتضوی.
- فدایی خوراسکانی، مهدی (۱۳۸۴) بررسی کارمزد تسهیلات با عقود اسلامی، اقتصاد اسلامی، ش ۲۰، ص ۱۳۷-۱۵۸.
- فرهادی، خلیل بن احمد (۱۴۱۰ق)، کتاب العین، چ دوم، قم، هجرت.
- قانون عملیات بانکی بدون ربا، بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران، وب سایت بانک مرکزی.
- قرآن کریم
- محقق نیا، محمد جواد، «بررسی جایگاه قرض الحسن در نظام بانکی جمهوری اسلامی ایران»**معرفت اقتصادی**، سال اول، شماره اول، بهار ۱۳۸۹، ص ۱۴۱-۱۶۲.
- مشکینی، علی (بی تا)، مصطلحات الفقه، بی جا، بی نت.
- معراج السعاده، تأليف مال احمد نراقی (ره) چاپ دوم، تیر ماه، ۱۳۶۲، انتشارات رشیدی.
- مکارم شیرازی، ناصر(۱۴۲۷ق) استفتایات جدید، چ ۲، قم، مدرسه امام علی بن ابی طالب.
- ملاکریمی خوزانی، فرشته (۱۳۹۰) بررسی فقهی اخذ کارمزد و ارائه تسهیلات به شرط سپرده‌گذاری در صندوق‌های قرض الحسن، تازه‌های اقتصاد، ش ۱۳۲، ص ۶۲-۶۵.
- منابع مالی اهل بیت علیهم السلام، علیدوست، خراسانی، نور الله، نشر فرهنگ اسلامی، چاپ اول، ۱۳۷۹.
- موحدی فاضل لنکرانی، محمد (بی تا) جامع المسائل، چ یازدهم، قم امیر قلم.
- موسوی خمینی، سید روح الله (۱۴۰۶ق)، تحریر الوسیله چ ۲، قم، جامعه مدرسین حوزه علمیه قم، - ۱۴۲۲ق، استفتایات جدید چ ۲، قم، جامعه مدرسین حوزه علمیه قم.
- موسویان، سید عباس و فیروزآبادی، محمد، بانکداری در آینه شریعت، انتشارات وثوق، ۱۳۸۷.
- واسطی، زبیدی، حنفی، محب الدین، سید مرتضی حسینی (۱۴۱۴ق) تاج العروس من جواهر القاموس، بیروت، دارالفکر.
- وسائل الشیعه، حر عاملی محمد بن حسن، تحقیق موسسه آل البیت، قم، چاپ اول ۱۴۱۱هـ.
- هدایتی، علی اصغر، عملیات بانکی ۲، موسسه بانکداری اسلامی، ۱۳۷۰.