

مطالعه تطبیقی فرم و تزئینات شمشیرهای دوره صفوی و قاجار

نگار کفیلی^۱، مینا خوشکام^۲، نازنین صاحبی^۳

تاریخ دریافت: ۱۴۰۱/۱۱/۱۹، تاریخ پذیرش: ۱۴۰۲/۰۱/۱۵

Doi: 10.22034/RAC.2023.1990386.1043

چکیده

شمشیر همواره در جنگ‌های باستانی مورد توجه بوده است. فرم، تزئینات و کاربری آن در طول زمان دچار تغییرات فراوانی گشته است. در دوران صفوی و قاجار تغییرات محسوسی در آن پدیدار آمده که بر همین اساس اصلی ترین سؤال مطرح شده این است که شمشیرهای دوره‌ی صفوی و قاجار واحد چه ویژگی‌هایی هستند؟ هدف در مرحله نخست شناخت عناصر تزئینی بکار رفته در شمشیرهای دوره صفوی و قاجار بوده و در مرحله بعد بررسی تفاوت‌ها و شباهت‌های نمونه‌های پژوهش از لحاظ فرم و تزئینات است. از این‌رو با روش توصیفی - تحلیلی و تاریخی با رویکرد تطبیقی، با تکیه بر منابع اسنادی و گردآوری اطلاعات به شیوه میدانی (مشاهده‌ای) به بررسی شمشیرهای دوران صفوی و قاجار پرداخته شده است. روش نمونه‌گیری موردادستفاده در این تحقیق به شکل طبقه‌ای است. جامعه آماری بر اساس نام پادشاهان به چند زیرجامعه تقسیم شده و از هرکدام از زیر جامعه‌ها به شکل تصادفی دو شمشیر انتخاب شده است. از نتایج حاصل چنین برمی‌آید که جنس تیغه و برخی تکنیک‌های تزیین همانند طلاکوبی و حکاکی در هر دو دوره ثابت بوده است. در ارتباط با تفاوت‌ها می‌توان به این موارد اشاره کرد: افت کیفیت مواد اولیه، تعییر فرم تیغه، افزایش تکنیک‌های تزیین به خصوص در دسته شمشیرها. در کل شمشیر سازی دوران قاجار را می‌توان تداوم شمشیر سازی صفویه، با تأثیر از غرب دانست که در آن صنعتگر به قدری در این تأثیرپذیری غرق‌گشته که به روز کردن کاربری آن، بر طبق نیازهای روز را از یاد برده و همین امر سبب زوال این صنعت گران‌قدر گشته است.

کلیدواژه‌ها: شمشیر قاجار، شمشیر صفوی، تزئینات شمشیر، فلزکاری، فرم شمشیر

۱. استادیار گروه هنر اسلامی، دانشکده مطالعات عالی هنر، دانشگاه هنر، تهران، ایران (نویسنده مسئول).
Email: negar.kafili@art.ac.ir

۲. کارشناسی ارشد صنایع دستی و مدرس گروه صنایع دستی، دانشکده هنر، دانشگاه سوره، تهران، ایران.
Email: mina_khoshkam@yahoo.com

۳. کارشناسی ارشد صنایع دستی و مدرس گروه صنایع دستی، دانشکده هنر، دانشگاه سوره، تهران، ایران.
Email: nazanin.sahebi.ns@gmail.com

اطلاعات به شیوه میدانی (مشاهده‌ای) است. روش نمونه‌گیری مورداستفاده در این تحقیق به شکل طبقه‌ای بوده و جامعه آماری بر اساس نام پادشاهان به چند زیر‌جامعه تقسیم شده و از هر کدام از زیر‌جامعه‌ها به شکل تصادفی دو شمشیر انتخاب شده است. شیوه تجزیه و تحلیل پس از تطبیق و تحلیل داده‌ها کیفی است.

پیشینه تحقیق

در ارتباط با موضوع مورد نظر چندین پژوهش صورت گرفته است که به معرفی و شرح مختصراً از آنها می‌پردازیم. در پژوهشی با عنوان «تاریخچه اسلحه‌های سرد در ایران» نوشته دوبنچا^۱ (۱۳۴۶) بعد از گذشتی بر انواع فولاد و سیر تاریخی آن به شمشیرهای ایرانی و مشخصات آنها پرداخته است. در پایان نامه کارشناسی ارشد با عنوان «بررسی تطبیقی ویژگی‌های فنی و هنری جنگ‌افزارهای سرد ایران در دوره صفوی و قاجار» نوشته معصومه مرزبان (۱۳۹۰)، به راهنمایی صمد سامانی در دانشگاه هنر تهران، ضمن معرفی برخی شمشیرها به متن کتیبه آن‌ها نیز اشاره نموده، اما هیچ‌گونه طبقه‌بندی برای کتیبه‌ها ارائه نشده است. در پایان نامه کارشناسی ارشد با عنوان «مطالعه و طبقه‌بندی جنگ‌افزارهای سرد دوره صفوی با تأکید بر نمونه‌های شاخص» نوشته محبویه جلودار ذفولی (۱۳۹۴)، به راهنمایی میترا شاطری در دانشگاه هنر اصفهان، به معرفی و طبقه‌بندی کتیبه‌های سلاح‌های سرد دوره صفوی پرداخته است. در بخشی از پایان نامه کارشناسی ارشد با عنوان «پژوهشی بر نقوش و خطوط سلاح و ابزارآلات سرد نظامی در دوره صفویه (۱۵۰۲-۱۷۲۶)» نوشته هانیه محrami (۱۳۹۵)، به راهنمایی صداقت جباری در دانشکده هنر دانشگاه سمنان، به معرفی نقوش کتیبه‌ای برخی از سلاح‌های سرد دوره صفوی به صورت سطحی پرداخته است. در این پژوهش، محقق دیدگاهی هنری و زیبایی‌شناسانه جهت استفاده از نقوش سلاح‌های سرد دوره صفویه در تزئینات پوشак داشته است؛ این در حالی است که در پژوهش پیش رو، نگارندگان با محدود نمودن دامنه موضوعی و زمانی پژوهش، سعی در تعمق و طبقه‌بندی کتیبه‌های مذهبی و میزان تأثیرپذیری آن‌ها از باورهای دینی بر روی شمشیرهای دو دوره صفوی و قاجار را داشته‌اند. در مقاله دیگری با عنوان «گونه‌شناسی شمشیرهای دوره قاجار در قالب کاربرد، فرم، نقوش و فنون تزئینی»، نوشته شاطری و قاسمی (۱۳۹۸)، به بررسی فرم و نقوش و تزئینات شمشیرهای دوره قاجار پرداخته شده است. در پایان نامه کارشناسی ارشد با عنوان «جنگ‌افزارهای ایران در

مقدمه

سیر تحول سلاح‌های سرد، نقطه عطف تاریخ نظامی‌گری است. ایران چه در دوره اسلامی و چه پیش از آن طی روزگاران، از بزرگ‌ترین مراکز ساخت جنگ‌افزار در خاور نزدیک و میانه بوده است. همانند بسیاری از دیگر زمینه‌ها، تأثیرگذاری متقابلی بین ایران و مناطق هم‌جوار در زمینه این صنعت وجود داشته است. از این‌رو میان جنگ‌افزارهای ایرانی و جنگ‌افزارهایی که در فرقا، هند، عربستان، مصر، روسیه و دیگر مناطقی که ارتباط با آنها وجود داشته است، ارتباط نزدیکی وجود دارد. بنا بر گزارش خاورشناسان، میان ایران و ملل هم‌جوار آن در گذشته، برای ساخت جنگ‌افزارهای مختلف همکاری وجود داشته است (احسانی، ۱۳۸۶: ۲۰۹). شمشیر یکی از این ابزارآلات جنگی است که در دوران مختلف تاریخی مورداستفاده قرار می‌گرفته است و در طی زمان فرم و شکل ظاهری و حتی مصالح مورداستفاده، در ساخت شمشیرها دستخوش تغییرات بسیاری شده است. شمشیر در گذر از دوران صفوی تا قاجار دچار تغییرات مهمی گشته است. صنعت اسلحه‌سازی در دوره صفویه در مقایسه با دوره مغول و تیموری دستخوش تحولات اساسی گشته است. بجای شمشیرهای راست مغولی، خنجرهای خمیده رایج شد و تیغه‌های زیبا و ظریف عهد صفویه به زودی شهرت شمشیرسازان اصفهانی را از مزه‌های کشور به خارج برد (حقیقت، ۱۳۶۹). هنر و صنعت در دوره قاجار اگرچه تداوم گذشته بود؛ ولی رفتارهای در اثر ارتباط با غرب دچار تحولاتی شد که منجر به خلق آثاری تلفیقی از هنر ایران و غرب شد. هنر این دوره با اینکه از نظر کیفی با هنرهای ادوار پیشین قابل مقایسه نبود، اما ویژگی‌ها و هویتی کاملاً مستقل به نمایش گذاشت (اسکارچیا، ۱۳۸۴: ۳۵). به نظر می‌رسد که با وجود کاربرد و اهمیت شمشیر در دوره‌های تاریخی ایران، کمتر پژوهشی به این امر پرداخته که کاربری و تزئینات شمشیر، دچار چه تغییراتی شده است؟ لذا با درنظرگرفتن دو دوره تاریخی صفوی و قاجار که فلزکاری در این دوران شاهد تغییر و تحولاتی چشمگیر بوده است، تلاش شده تا به این پرسش‌ها پاسخ داده شود که شمشیرهای دوره‌ی صفوی و قاجار واحد چه ویژگی‌هایی هستند؟ و نکات اشتراک و افراق شمشیرهای صفوی و قاجار چیست؟

روش تحقیق

روش تحقیق در این مقاله به صورت توصیفی- تحلیلی و تاریخی با رویکرد تطبیقی، با تکیه بر منابع اسنادی و گردآوری

فلزکاری دوره صفوی، علاوه بر اشیا زندگی عامه و درباری، ابزار و آلات جنگی و نظامی را شامل می‌شده است (نوروزی طلب، افروغ، ۱۳۸۹: ۱۲۶). پس از صفویه، سenn فولادسازی تداوم یافت و استفاده از فولاد در همه شئون زندگی روزمره رسخ پیدا کرد (شممسیا و دیگران، ۱۳۹۵: ۱۰۱). شاید بتوان گفت پس از سقوط حکومت صفوی و از هم‌گستاختگی شاکله کشور به دست جنگاوران و تشکیل حکومت‌های کم‌دوان، اکثر هنرهای ایرانی روبه‌زوال رفت و هنر فلزکاری هم از این قاعده مستثنا نبود. لیکم کم رونق به بازارهای ایران بازمی‌گردد، هرچند هیچ‌گاه به کیفیت اولیه خود در دوره صفوی نمی‌رسد. در این دوره که هنرمندان پیشینه قوی هنری عصر صفوی را در اختیار داشتند، با انتکا به آن، دست به خلق آثاری زدند که در زمینه هنر فلزکاری شاید بتوان گفت آخرین تلاش‌ها برای رونق بازار فلزکاری و حفظ میراث گران‌قدر نیاکان هنرمند این سرزمین محسوب می‌شود (لطفلله، ۱۳۹۶: ۴۶). بنا بر روال دوره‌های پیشین، در دوره قاجار هم هنر و صنعت تداوم دوران گذشته بود، ولی به مرور زمان در اثر ارتباط با غرب، تحولاتی در آن پدیدار گشت که سبب خلق و تولید آثاری شد که تلفیقی بودند از هنر ایران و غرب. بر این اساس، «هنر دوره قاجار نشانگر سه مشخصه و ویژگی بنیادی بود: جدایی روزگار فرونگ ایرانی از سنت عظیم اسلامی، ورود عناصر هنر مردمی و عامیانه، و استگی رشد یابنده به تأثیرات غربی... هنر این دوره با اینکه از نظر کیفی در سطح پایین‌تری از هنر ادوار پیشین فرار داشت و از حیث شکوه و عظمت قابل مقایسه و همنجی با آن نبود، اما ویژگی و هویت کاملاً پالوده‌ای و مستقلی را به نمایش گذاشت» (اسکارچیا، ۱۳۸۴: ۳۵). ورهام به نقل از میرزا حسین خان تحولیدار، مؤلف «جغرافیای اصفهان»، تقریباً ۸۰ درصد جمعیت اصفهان را پیشه‌وران و کسبه و تاجران کوچک، صنعتگران دستی و قشرهای خرد پای شهری معرفی می‌کند. در این میان از مهم‌ترین اصناف مرتبط با فولادسازی به این موارد اشاره دارد: آهنگران، حکاکان، قفل‌سازان، فولادسازان، چخماق‌سازان، شمشیر^۸ سازان و تفنگ‌سازان (ورهام، ۱۳۸۵: ۱۹۷). این مطلب نشان‌دهنده این است که شمشیرسازی با وجود افول کیفیت ساخت، همچنان جزو اصناف مهم بوده است. در دوره قاجار اصلی‌ترین تکنیک‌های تزیین فولاد عبارت اند از: مرصع کاری با طلا و نقره، مشبک‌کاری، اسیدکاری، حکاکی و قلمزنی، منقرکاری، ریخته‌گری، چلنگری (ال، ۱۳۸۱).

عصر قاجار از آغاز تا ۱۳۱۳ ه.ق) نوشته اشرف حاجی (۱۳۸۸)، سلاح‌های دوره قاجار از جنبه تاریخی بررسی شده و نمونه‌هایی از آنها ارائه شده است. در پایان نامه کارشناسی ارشد با عنوان «ساختارشناسی تیغه‌های فولادی جوهردار و ارائه طرح درمان و مرمت» نوشته زهرا کارآمد (۱۳۸۷)، به شیوه ساخت فولاد و همچنین بررسی فولاد جوهردار و آبدیده در شمشیرهای ایرانی پرداخته است. در پایان نامه کارشناسی ارشد با عنوان «بررسی تطبیقی ویژگی‌های فنی و هنری جنگ‌افزارهای سرد ایران در دوره صفوی» نوشته معصومه مرزبان (۱۳۹۱)، به بررسی و شناخت نحوه ساخت جنگ‌افزارهای سرد در دوره صفوی و قاجار، در موزه‌های نظامی پرداخته است. پژوهش‌هایی در خارج از ایران نیز انجام گرفته است. همانند پژوهش منوچهر مشتاق خراسانی (۲۰۰۶) به که زبان انگلیسی و با عنوان «Arms and Armor from Iran: The Bronze Age to the End of the Qajar Period»^۹ نگاشته شده است. در این کتاب به صورت کاملاً تخصصی به تاریخچه و ظرایف هنر شمشیرسازی ایران از ابتدا تا دوره قاجار می‌پردازد. این کتاب کامل ترین مرجع نگاشته شده در زمینه سلاح‌های سرد به شمار می‌رود. کتاب *An Introduction to Islamic Arms* (۱۹۸۵) که به زبان انگلیسی و با عنوان «Introduction to Islamic Arms and The Art of the Muslim Knights: The Furusyya Art Foundation Collection»^{۱۰} نوشته بشیر^{۱۱} (۲۰۰۸) که به هنر شمشیرسازی در کشورهای اسلامی و حتی هندوستان می‌پردازد که متأسفانه در هیچ‌کدام از مراجع فوق صحبتی از فرم و تزئین شمشیرها در دوره صفوی و قاجار به میان نیامده است.

هنر فلزکاری دوران صفوی و قاجار

با روی کار آمدن دودمان صفوی باب تازه‌ای در مکتب هنر ایران گشوده شد. در فلزکاری عصر صفوی که بر پایه سنت‌های قدیم و مهارت فلزکاران این دوره استقرار یافته، چیره‌دستی و نیوچ هنرمندان این عصر، به چشم می‌خورد (حیدرآبادیان، ۱۳۸۸). نگاه و نگرش جدید، سبب تحولات قابل توجهی در ساخت و ساز، فرم و نوع کارکرد آثار فلزی شد. در این آثار، استحکام و زمختی، جای خود را به زیبایی و ظرافت داد و زبان و خط فارسی جز در متون قرآنی، جای خط عربی را گرفت. علاوه بر این، اسلامی‌ها سبکتر شده و گستره‌ای فراختر یافته‌اند؛ ولی نقش هندسی کمتر دیده می‌شود. از نوآوری‌های صفویان به کارگیری آهن و فولاد^{۱۲} در ساخت اشیا بود (احسانی، ۱۳۸۶: ۲۱۶). بیشتر ابزار آلات

قبل از صفویه کمرونق شده بودند، رونق دوباره‌ای یافتند. گفتی است که برخی شاهان صفوی، از جمله شاه عباس، خود در ساخت و تولید ابزارهای فولادی شرکت می‌کردند. برخی آهنگران و فولادسازان نیز که به صورت سیار به کار ساخت و تولید می‌پرداختند، در این زمینه نقش مهمی داشتند و به هنگام جنگ و لشکرکشی همراه با ارتض روانه می‌شدند (الن، ۱۳۸۱: ۹). به تدریج در اواخر دوران صفوی شهرهای اصفهان، مشهد، استرآباد (گرگان فعلی)، دامغان و زنجان که در دوره صفویه در صنایع تولید آهن و فولاد و نیز طلا، نقره، مس و برنج از پیشرفت‌های ترین مراکز فلزشناسی در ایران بودند، به مرور اصالت خود را از دست دادند. از اوخر قرن هفدهم و هجدهم میلادی (صادف با پایان کار صفویان و به قدرت‌رسیدن افشاریان) صنعت فلزشناسی در ایران به‌سوی ضعف و اضمحلال رفت. چون صنعتگران از مرغوبیت جنس و دقت کار صرف‌نظر کرده و به تزیین مصالح و سایر ابزارهای فلزی آن دوره پرداختند. از سوی دیگر به دلیل عدم توجه کافی به صنایع بومی، بی‌توجهی به مخترعین، مبتکرین و متخصصین و نیز به علل نفوذ عوامل سیاست‌های خاص خارجی، صنایع فلزشناسی از جمله فن تولید آهن نه تنها توسعه و تکامل نیافت، بلکه آنچه وجود داشت نیز عملاً به مرور از بین رفت (توحیدی، ۱۳۶۴: ۱۶۴-۱۵۹). با قضاوت از روی تعداد شمشیرهای به‌جامانده از دوره صفوی که به‌طورکلی در موزه‌ها و مجموعه‌های شخصی نگهداری می‌شوند، می‌توان نتیجه گرفت که سیک رایج و مورد قبول صفویان تیغه‌های با انحنای زیاد و بدون شیار بوده است (Khorasani, 2006: 149).



تصویر ۲. امضای اسدالله بر روی تیغه شمشیر منسوب به شاه عباس صفوی.
محل نگهداری: موزه نظامی تهران. تاریخ ساخت: ۱۰۳۸-۹۹۵ ه.ق.
سازنده: اسدالله اصفهانی (Khorasani, 2006: 434).

شمشیر صفوی و قاجار

ایران از دیرباز در صنعت اسلحه‌سازی از بزرگ‌ترین مراکز شرق به شمار می‌رفته است. در قرون وسطی ایرانیان در ساختن شمشیر و خنجرهای آهنی و فولادی از بارزترین ملل اسلامی بوده‌اند (توحیدی، ۱۵۶). در قرن ۱۰ ه.ق. با تشکیل دولت قدرتمند صفوی فلزکاری رونق گرفته و به طور خاص صنعت فولادسازی در ایران به اوج خود رسید. فولاد همواره مناسب‌ترین گزینه برای ساخت جنگ‌افزارها محسوب می‌شد. حمایت‌های ویژه و روزافزون شاهان صفوی، به خصوص شاه عباس صفوی، از هنرها و صنعت‌های عام، رشد و بالندگی را در زمینه‌های مذکور به دنبال داشت. تعداد زیادی از جهانگردانی که در این دوره تاریخی از ایران بازدید داشته‌اند، از مهارت شمشیرسازان ایرانی در ساخت شمشیر و همچنین جنس تیغه آن شمشیرها که از هندوستان وارد می‌شده است، سخن به میان آورده‌اند. فن شمشیرزدن در زمان صفویه حائز کمال اهمیت گردید و استادان شمشیربازی در نزد سلاطین صفوی شان و اعتبار زیادی داشتند (پرتوی، ۱۱۲).

در این خصوص، شاردن^۹ می‌نویسد: «شمشیرهای ساخت ایران چنان جوهردار و خوب است که شمشیرگران اروپا هرگز نمی‌توانند آنها را درست کنند و این ناکامی به آن سبب است که پولاد اروپا خوبی جنس و جوهر پولاد هندوستان را ندارد» (رعیتی‌زاده، ۱۳۹۰: ۶۰). «تصویر ۱» نمونه‌ای از شمشیرهای دوران صفوی است که اکنون در موزه ویکتوریا و آلبرت لندن نگهداری می‌شود.

قدرت سیاسی، وسعت اجتماعی و جنگ و درگیری‌های پی‌درپی صفویان با همسایگان ازبک خود در شرق و عثمانی‌ها در غرب، لزوم برپاسازی کارگاه‌های اسلحه‌سازی را در نقاط مختلف ایران و حمایت از هنرمندان صنعتگر این عرصه بدیهی می‌نمود (احسانی، ۱۳۸۶: ۲۰۹). قورخانه‌هایی^{۱۰} که در دوره



تصویر ۱. شمشیر؛ محل نگهداری: موزه ویکتوریا و آلبرت. تاریخ ساخت: دوران صفوی (اوخر قرن ۱۷ میلادی). سازنده: اسدالله اصفهانی (سایت (www.vam.ac.uk) رسمی موزه ویکتوریا و آلبرت).

دارای امضای سازندگانی همچون اسدالله اصفهانی، لطفعلی شیرازی، عجم اوغلولو موسا است. هرچه به دوره‌های متاخرتر نزدیک می‌شویم، قبضه‌ها به شکلی اغراق‌آمیز، مرصن نشان‌تر و مطلا می‌شوند (محرابی، ۱۳۹۵: ۲۵۰).

دسته شمشیرها گاهی به شکل استوانه واقع شده و معمولاً با دقت خاصی حکاکی شده است. در برخی از آن‌ها ذوق و خلاقیت فراوان سازنده اثر، منجر به حکاکی تصویرهایی از طلا و نقره شده است و بر روی تیغه و دسته برخی نمونه‌های دیگر، جمله‌هایی با مضامون طلب یاری و سعادت از خداوند و ائمه حکاکی شده است (دالمانی، ۱۳۳۵: ۳۸۰). به عنوان نمونه می‌توان به شمشیری از دوران قاجار اشاره کرد که در آن از حضرت علی^(۴) طلب یاری کرده است. (تصویر ۵)

صالح در کتاب بررسی زیورآلات وابسته به پوشک مردان در عهد قاجار اذعان می‌دارد که: بهترین تیغه‌ها را از قفقاز وارد ایران می‌کنند. ایرانی بسیار آشتنی طلب‌تر از آن است که مانند چرکس‌ها این سلاح ترس آور را علی الدوام در نزاع‌ها و زد خوردگان مورداستفاده قرار دهد. به همین دلیل این سلاح‌ها بیشتر برای زینت و کارهای خانگی به کار می‌رود، تا جنگ‌گوگریز. ایرانی‌ها بر کمر خود شال کم و بیش گران‌بهایی بسته و به عنوان تزئینات، دشنه‌ای بدان قرار می‌دهند. از زمان ناصرالدین‌شاه به بعد،



تصویر ۴. خنجر جواهرنشان. محل نگهداری: موزه ویکتوریا و آلبرت. تاریخ ساخت: دوران فتحعلی‌شاه. (سایت رسمی موزه ویکتوریا و آلبرت: www.vam.ac.uk)



تصویر ۵. تیغه شمشیر فولادی با حکاکی جمله «روزی که هیچکس نبود دادرس مرا یا مرتضی علی تو بفریدارس مرا». محل نگهداری: موزه نظامی تهران. تاریخ ساخت: ۱۳۴۷-۹۰۷ ه.ق. سازنده: کابعلی (Khurasani) (2006: 530)

که یکدهمه شده بودند، خمیدگی بیشتری یافتند، یکی از استادان ایرانی که از نظر شیوه کار از پایه‌گذاران این دگرگونی به شمار می‌آید، اسدالله اصفهانی^(۱) است (سمسار، ۱۳۷۷: ۲۸۵).

شمشیرهای ساخت اسدالله، همان‌طورکه در «تصویر ۲» نشان داده شده است، دارای کتیبه‌ای به همین نام هستند.

در دوره قاجار همان‌طورکه از نگاره‌ها و عکس‌های باقیمانده مشخص است (تصویر ۳)، شمشیر ایرانی که قرن‌ها مرغوب‌ترین کیفیت‌ها را دارا بوده است و شهرت جهانی داشته به عنوان وسیله‌ای تزیینی بکار می‌رفته است. این نمونه‌ای از صدھا وسیله‌ای است که سرنوشتی کم و بیش مشابه داشته‌اند (توحیدی، ۱۳۶۴: ۱۷۰). در این دوران برای ترسیم شخصیت شاهان و افراد بر جسته حکومتی در پرده نقاشی، یکی از رایج‌ترین روش‌ها به تصویر کشیدن آنها در هیبت نظامی بود. برای تتحقق این امر از جنگ‌افزارهایی نظیر شمشیر، خنجر و نظایر آنها استفاده می‌شد. نکته جالب توجه در این بین تمرکز هنرمند نقاش بر ترسیم آذین‌گری و ترصیع این ادوات به جای تمرکز بر کارکرد آنهاست. این جنگ‌افزارها به قدری زینت شده‌اند که کمتر می‌توان آنها را به عنوان ابزاری برای نشان دادن هیبت و جنگاوری تصور کرد (زنگی، ۱۳۹۲: ۵۲).

در این دوره تنوع بالای شمشیرها و خنجرها از نکات تأمل برانگیز است. خنجرهای جواهرنشان، همانند نمونه موجود در «تصویر ۴» با دسته‌هایی از عاج یا سنگ‌های گران‌قیمت به شکل سر شیر، گاو، اسب و... است که با کتیبه‌های خوشنویسی نستعلیق به اشعار غنائی و بزمی مزین شده است. شمشیرها



تصویر ۳. پرته تمام قد فتحعلی‌شاه قاجار. محل نگهداری: موزه آرمیتاژ. تاریخ ساخت: ۱۲۲۴-۱۲۲۳ ه.ق. اثر: مهرعلی (سایت رسمی موزه آرمیتاژ: www.hermitagemuseum.org)

است. در این بخش نمونه‌های به جای مانده از دوران صفوی ارائه می‌گردد.

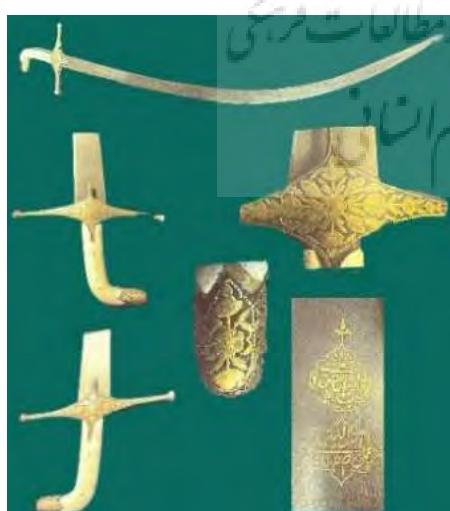
نمونه ۱: این شمشیر که مربوط به دوران صفوی است را مناسب به شاه اسماعیل می‌دانند. احتمال داده می‌شود که در محدوده زمانی ۹۰۷-۹۰۹ ه.ق. ساخته شده است. سه کتیبه طلاکوبی شده بر روی تیغه آن موجود است که مضمون آنها به این شرح است: «بنده شاه ولایت اسماعیل»، «عمل اسدالله»، «بنده شاه ولایت عباس». تیغه آن از جنس فولاد ووتز^۳ بوده و فرم آن با انحنای زیاد است. نقوش کار شده بر روی تیغه این شمشیر شامل طرح نردبان محمد^۴ و طرح‌های گیاهی است. جنس بالچاق^۵ این شمشیر از فولاد آبدیده بوده و نوشته‌هایی روی آن قلمزنی شده است. در یک سمت بالچاق «بسم الله الرحمن الرحيم و به نستعین يا فتح» و در سمت دیگر آن «نصر من الله و فتح قریب وبُشِّرَ الْمُؤْمِنِينَ» حک شده است. جنس دسته از استخوان شیرماهی و تزئینات کلاهک^۶ آن خوش‌نویسی حکاکی شده با مضمون «يا حنان» در یک سمت، و «يا متنان» در سمت دیگر است (Khorasani, 2006: 429).

نمونه ۲: این شمشیر منسوب به شاه عباس صفوی و تاریخ ساخت آن در محدوده زمانی ۹۹۵-۱۰۳۸ ه.ق. است. تیغه آن از جنس فولاد بوته‌ای^۷ است. فرم آن دارای انحنای زیادی است و سطح تیغه شیوه به بافت فولاد دمشقی^۸ (بافت چوب) است. این شمشیر دو قسمت طلاکوبی دارد که متن روی آن «بنده شاه

خنجرها در نگاره‌ها و عکس‌ها کمتر مشاهده می‌شود (صالح، ۱۳۹۴: ۱۰۶). در مقاله‌ای با عنوان «گونه‌شناسی شمشیرهای دوره قاجار در قالب کاربرد، فرم، نقوش و فنون تزئینی» در ارتباط با ویژگی‌های شمشیر دوره قاجار، تیغه شمشیرها به چهار دسته تقسیم شده است: تیغه‌های «منحنی»، «نیمه منحنی»، «تقریباً مستقیم با انحنای کم» و «تیغه‌های مستقیم». شمشیرهای با تیغه انحنایدار، دسته‌های منحنی با انتهای خمیده دارند و در شمشیرهای با تیغه مستقیم، دسته در راستای تیغه و منتهی به فرم مثلث است. نقوش تزئینی شمشیرها عبارت‌اند از: نقوش کتیبه‌ای شامل آیات قرآنی، عبارات و دعاها بی به زبان عربی، عبارات و اشعار فارسی، نام پادشاهان و شمشیرسازان، بدوج^۹ و در موارد نادر سال ساخت سلاح با مضمای مذهبی، دعایی، تعویذی و ادبی. نقوش گیاهی- هندسی، خطوط و کادرهای هندسی، نقوش انسانی و جانوری و... که اغلب مضمای بزمی و اساطیری - نمادین دارند. فنونی که برای تزئین به کاررفته است هم شامل طلاکوبی، آبکاری، حکاکی، قلمزنی، کوفتگری، میناکاری و مرصع کاری است (شاطری، قاسمی، ۱۳۸۶: ۱۰۴).

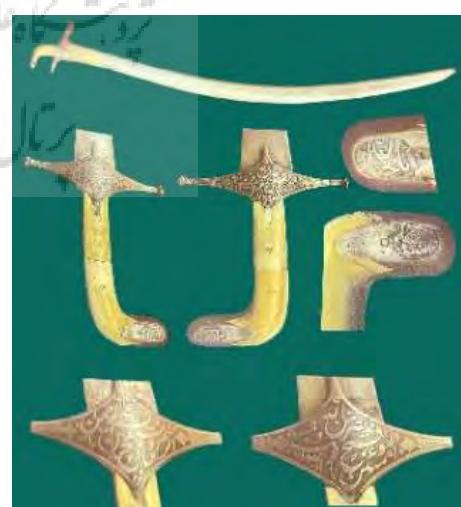
بررسی نمونه‌های شمشیر دوره صفویه

در راستای تطبیق شمشیرهای دوره صفوی و قاجار، و به دلیل کثرت آثار به جای مانده، به انتخاب شش مورد از این آثار در هر دوره بسته کرده و به بررسی ویژگی‌های آنها پرداخته شده



تصویر ۷. شمشیر فولادی. محل نگهداری: موزه نظامی تهران. دوره صفوی.
تاریخ ساخت: ۹۹۵-۱۰۳۸ ه.ق. سازنده: اسدالله اصفهانی (Khorasani).

(2006: 434)



تصویر ۶. شمشیر فولادی. محل نگهداری: موزه نظامی تهران. دوره صفوی.
تاریخ ساخت: ۹۳۰-۹۰۷ ه.ق. سازنده: اسدالله اصفهانی (Khorasani).
(2006: 429)

سمت آن، کتیبه‌های حکاکی شده «یا متنان» و «یا حتّان» بوده و جنس دسته آن از استخوان شیرماهی است و قسمت ابتدای آن با مفتول نقره پوشانده شده است (Khorasani, 2006: 438- 439). (تصویر ۹)

نمونه ۵: این شمشیر مربوط به دوره صفوی، دارای کتیبه طلاکوبی با نام «عمل کاظمانی اصفهانی» در داخل یک شمسه است و روی تیغه شمشیر یک طلس مریع شکل با نام بدوج، طلاکوبی شده است. جنس تیغه آن از فولاد ووتز بوده و دارای طرح رگره‌گه (طرح چوب) است. بالچاق و قبه آن دارای طرح‌های گیاهی است که با تکنیک طلاکوبی کار شده است. جنس دسته از استخوان شیرماهی است (Khorasani, 2006: 470). (تصویر ۱۰)



تصویر ۹. شمشیر فولادی. محل نگهداری: موزه نظامی تهران. دوره صفوی.
تاریخ ساخت: ۱۰۳۸-۹۹۵ ه.ق. سازنده: کلبعلی (Khorasani, 2006: 438-439).



تصویر ۱۰. شمشیر فولادی. محل نگهداری: موزه نظامی تهران. دوره صفوی.
سازنده: کاظمانی اصفهانی (Khorasani, 2006: 470).

ولايت عباس» و «عمل اسدالله اصفهانی» است. به نظر می‌رسد که این شمشیر به دست اسدالله اصفهانی ساخته شده باشد؛ زیرا دو کلمه «شاه» و «الله» در قسمت بالای ترجح و شمسه نقش شده‌اند. جنس دسته از استخوان شیرماهی است. بالچاق آن طلاکوب بوده و انتهای دسته به شکل گنبدی مانندی ختم می‌شود. کلاهک قبه نیز طلاکوب است و با نقش‌های گیاهی تزئین شده است (Khorasani, 2006: 434). (تصویر ۷)

نمونه ۳: شمشیری منسوب به دوران صفوی است که نقش‌های طلاکوبی شده «اسدالله اصفهانی» و «بنده شاه ولايت عباس» را دارا است. این شمشیر، نوع خاصی از طلاکوبی بسیار تخت و کم‌عمق دارد که به صورت نمادین و با گوشش‌های منحنی کار شده‌اند. جنس تیغه از فولاد ووتز و طرح روی تیغه به شکل بافت چوب است. بالچاق این شمشیر نیز طلاکوبی شده است. جنس دسته از شاخ‌گوزن است (Khorasani, 2006: 456). (تصویر ۸)

نمونه ۴: این شمشیر منسوب به شاه عباس صفوی بوده و دارای کتیبه‌های طلاکوبی شده با عنوانیں «بنده ولايت شاه عباس»، «عمل کلبعلی»، «لا فتنی الا على»، «لا سيف الا ذو الفقار» و «يا على مدد» است. تیغه این شمشیر انحنای زیادی داشته و جنس آن فولاد بوته‌ای با طرح رگره‌گه (طرح چوب) است. تزئینات بلچاق که از فولاد بوته‌ای ساخته شده است، در سمت پشتی شامل کتیبه حکاکی شده «نصر و من الله و فتح فریب» و در سمت روی آن «بسم الله الرحمن الرحيم» است. بلچاق در انتهای به شکلی گنبدی مانند ختم می‌شود. تزئینات کلاه در دو



تصویر ۸. شمشیر فولادی. محل نگهداری: مجموعه شخصی. دوره صفوی.
سازنده: اسدالله اصفهانی (Khorasani, 2006: 456).

است. بلچاق این شمشیر در قسمت‌های میانی و طرفین، دارای تزئیناتی با تکنیک طلاکوبی و نقوش گیاهی است. روی قبه و آهنگ آن نیز با تکنیک طلاکوبی، نقوش گیاهی کار شده است. جنس دسته از استخوان شیرماهی است (Khorasani, 2006: 18). (تصویر ۱۲)

نمونه ۸: تیغه این شمشیر منسوب به دوره صفوی (۱۱۳۴-۹۰۷ ه. ق.) و اجزاء دیگر در زمان فتحعلی‌شاه قاجار اضافه شده است (۱۲۴۹-۱۲۱۱ ه. ق.). روی شمشیر متون: «نصر من الله و فتح القريب» و «روزی که هیچ‌کس نبود دادرس مرا یا مرتضی علی تو بفریاد رس مرا» در نقش شش-پنج یا همان ترنج و همچنین «قلب علی بن اسد اصفهانی» در نقش شمسه، به صورت مسطح طلاکوبی شده‌اند. یک نشان طلاکوبی شده از شیری نشسته با خورشیدی که به پشتی بلچاق کتیبه‌ای از قسمتی از آیه ۲۵۵ سوره بقره حک شده است و بر روی آن، کتیبه «عمل حقیر برای محمدرضا ۱۱۰۹»، و قسمت انتهایی بلچاق از بالابه‌پایین کتیبه‌های «الله»، «صاحب» و «حبيب» وجود دارد. قبه دارای ادعیه حکاکی شده، مانند «یا رئوف و یارحیم، یا الله»، «بسم الله الرحمن الرحيم» و... است. جنس دسته از استخوان شیرماهی است (Khorasani, 2006: 530). (تصویر ۱۳)

نمونه ۶: این نمونه شمشیر منسوب به دوران صفوی است. کتیبه این شمشیر در اصل نوشته‌ای مسطح و طلاکوبی شده، با عنوان «عمل کلبعلی ۱۱»، در داخل نقش سرمهدان بوده، اما طلاکوبی آن از بین رفته است. جنس تیغه از فولاد بوته‌ای با طرح موجدار است. تزئینات بلچاق و کلاه شمشیر، طلاکوبی با طرح‌های گیاهی است. جنس دسته از استخوان شیرماهی است (Khorasani, 2006: 476) (تصویر ۱۱).

اکنون برای بررسی بهتر و دقیق‌تر این آثار، در «جدول ۱» به طبقه‌بندی آنها از جنبه‌های مختلف جنس، طول، تزئینات و فرم آنها می‌پردازیم.

بررسی نمونه‌های شمشیر دوره قاجار

نمونه ۷: این شمشیر که منسوب به اوایل دوره قاجار است، دارای کتیبه طلاکوبی با عنوان «عمل اسدالله اصفهانی» است. تیغه آن از جنس فولاد ووتز بوده و دارای طرح نزدیان محمد



تصویر ۱۱. شمشیر فولادی. محل نگهداری: موزه نظامی بندر انزلی. دوره صفوی. سازنده: کلبعلی (Khorasani, 2006: 476).



تصویر ۱۳. شمشیر فولادی. محل نگهداری: موزه نظامی تهران. تیغه دوره صفوی (۱۱۳۴-۹۰۷ ه. ق.) و دسته دوره قاجار (۱۲۱۱-۱۲۴۹ ه. ق.). تاریخ ساخت: ۹۰۷-۱۲۴۹ ه. ق. سازنده: کلب علی بن اسد اصفهانی (Khorasani, 2006: 531).



تصویر ۱۲. شمشیر فولادی. محل نگهداری: مجموعه شخصی. دوره قاجار. سازنده: اسدالله اصفهانی (Khorasani, 2006: 518).

جدول ۱. بررسی فرمی شمشیرهای دوره صفوی.

نمونه	فرم	جنس دسته	تکنیک تزئینات دسته و بلجاجق	جنس تیغه	تکنیک تزئینات تیغه	نوع نقوش	سازنده
۱		استخوان شیرماهی	حکاکی قائمزنی	فولاد ووتز	حکاکی طلائکوبی	نردبان محمد نقوش گیاهی کتیبه	اسدالله اصفهانی
۲		استخوان شیرماهی	حکاکی طلائکوبی	فولاد بوته‌ای	حکاکی طلائکوبی	نقوش گیاهی ترنج شمسمه کتیبه	اسدالله اصفهانی
۳		شاخ گوزن	حکاکی طلائکوبی	فولاد ووتز	حکاکی طلائکوبی	کتیبه	اسدالله اصفهانی
۴		استخوان شیرماهی	حکاکی	فولاد بوته‌ای	حکاکی طلائکوبی	کتیبه	کلبلعی
۵		استخوان شیرماهی	حکاکی طلائکوبی	فولاد ووتز	حکاکی طلائکوبی	نقوش گیاهی شمسمه طلسم کتیبه	کاظمانی اصفهانی
۶		استخوان شیرماهی	حکاکی طلائکوبی	فولاد بوته‌ای	حکاکی طلائکوبی	نقوش گیاهی شمسمه کتیبه	کلبلعی



تصویر ۱۴. شمشیر فولادی. محل نگهداری: مجموعه شخصی. دوره قاجار.
تاریخ ساخت: ۱۴۰۳-۱۲۶۳ ه.ق. (Khorasani, 2006: 556)

نمونه ۹: این شمشیر، منسوب به دوره ناصرالدین‌شاه قاجار (۱۳۱۲-۱۲۶۳ ه.ق.) است. دسته آن، به طور یکپارچه از فولاد ساخته شده است. در تزئینات دسته از تکنیک میناکاری و همچنین تکنیکی استفاده شده که در آن سطح کار را برش داده و آن را با میناکاری پرمی کنند که سبب ایجاد نقوش گیاهی بر روی فاز می‌شود. نشانه‌هایی از طلاکوبی با نقوش گیاهی نیز دیده می‌شود. شکل تیغه، دولبه و مستقیم بوده و نوع فولاد به کار رفته در این شمشیر، فولاد بوته‌ای است. نقش روی فولاد، نقش دمشقی است. دو کتیبه مسطح طلاکوبی شده بر روی هر کدام از سمت‌های تیغه دیده می‌شود. روی آن نوشته شده «امکان ملک پادشاه تو را بس» و «ناصرالدین‌شاه حکمران صاحبقران» (Khorasani, 2006: 556).

نمونه ۱۰: این نمونه منسوب به دوره قاجار و متعلق به محمدشاه قاجار (۱۲۶۴-۱۲۴۹ ه.ق.) است و در موزه نظامی تهران نگهداری می‌شود. کتیبه‌های حکشده روی آن عبارت است از «سلطان محمدشاه غازی» و «بنده درگاه محمد‌کاظم

نمونه ۱۲: این شمشیر که متعلق به دوره ناصرالدین‌شاه قاجار (۱۲۶۳-۱۳۱۲ ه. ق.) است، در موزه نظامی تهران نگهداری می‌شود. بر روی این شمشیر کتیبه «عمل مولا علی» وجود دارد. جنس شمشیر از فولاد ساده است و در پشت تیغه شمشیر حفره‌ای وجود دارد. دسته از برنج ساخته شده و با سنگ‌های قیمتی یافوت، زمرد و فیروزه تزئین شده است. در انتهای قبه سنگ‌های فیروزه وجود دارد. این شمشیر نیز همانند نمونه قبل، بر اساس شمشیرهای اروپایی که برگرفته از مدل فرانسوی شمشیر «شکارچی» است، ساخته شده است (Khorasani, 2006: 563). (تصویر ۱۷)

حال ببررسی کلی نمونه‌های شمشیر، در قالب «جدول ۲» می‌پردازم.



تصویر ۱۶. شمشیر فولادی. محل نگهداری: کاخ نیاوران. دوره قاجار. تاریخ ساخت: ۱۳۱۲-۱۲۶۳ ه. ق. سازنده: مولا علی (Khorasani, 2006: 562).



تصویر ۱۷. شمشیر فولادی. محل نگهداری: موزه نظامی تهران. دوره قاجار. تاریخ ساخت: ۱۳۱۲-۱۲۶۳ ه. ق. سازنده: مولا علی (Khorasani, 2006: 563).

نمونه ۱۳: این شمشیر که با تزئینات نقش‌گیاهی و تاج، همگی سیاه‌قلم شده‌اند و این نوشته محمدشاه قاجار در سکه‌های آن زمان هم دیده می‌شود. عدد ۱۲۵۵ هم اشاره به سال ۱۲۵۵ ه. ق. دارد. این شمشیر از جنس فولاد ساده است. جنس دسته شمشیر از برنز است و با تاج و عدد رومی IV تزئین شده است. محافظ انگشت شصت متحرك است و از طریق لولای ثابت می‌شود. این شمشیر بر اساس الگوی سال ۱۸۲۲ شمشیر افسر پیاده‌نظام بریتانیایی ساخته شده است (Khorasani, 2006: 559). (تصویر ۱۵)

نمونه ۱۴: این شمشیر منسوب به دوره ناصرالدین‌شاه قاجار (۱۳۱۲-۱۲۶۳ ه. ق.) است. این اثر که در کاخ صاحبقرانیه نیاوران نگهداری می‌شود، سه کتیبه طلاکوبی شده دارد. اولین عبارت از بالا «لافتی الا علی، لا سيف الا ذو الفقار»، عبارت وسط «عمل مولا علی بنده درگاه» و نوشته آخر «به فرمایش موسی روشن» است. جنس شمشیر از فولاد بوته‌ای، و با الگوی شامی است. تیغه شمشیر با انگشتی انجنا و لبه‌ی پشتی است. دسته آن، از جنس برنج شیاردار ساخته شده است و روی آن با سنگ‌های زمرد، یاقوت و الماس مرصن کاری شده است. نشان حکاکی شده شیر و خورشید روی آن موجود است. این شمشیر بر اساس شمشیرهای اروپایی که برگرفته از مدل فرانسوی شمشیر «شکارچی»^{۱۹} است، ساخته شده است (Khorasani, 2006: 562). (تصویر ۱۶)



تصویر ۱۵. شمشیر فولادی. محل نگهداری: موزه نظامی تهران. دوره قاجار. تاریخ ساخت: ۱۲۴۹-۱۲۶۴ ه. ق. سازنده: محمد‌کاظم (Khorasani, 2006: 559).

جدول ۲. بررسی فرمی شمشیرهای دوره قاجار.

نمونه	نوع نقوش	تکنیک تزئینات تیغه	جنس تیغه	تکنیک تزئینات دسته و بلچاق	جنس دسته	فرم	سازنده
۷	- نردبان محمد - نقوش گیاهی - کتیبه	- حکاکی - طلاکوبی	فولاد ووتز	- حکاکی - طلاکوبی	استخوان شیرماهی		اسدالله اصفهانی
۸	- ترنج - شمشه - شیر و خورشید - کتیبه	- حکاکی - طلاکوبی	فولاد بوته‌ای	- حکاکی	استخوان شیرماهی		کلب علی بن اسد اصفهانی
۹	- نقوش گیاهی - کتیبه	- حکاکی - طلاکوبی	فولاد بوته‌ای	- میناکاری - حکاکی - طلاکوبی	فولاد		-
۱۰	- نقوش گیاهی - تاج - کتیبه	- حکاکی - سیاه قلم	فولاد ساده	- حکاکی	برنز		محمد کاظم
۱۱	• شیر و خورشید • کتیبه	• حکاکی • طلاکوبی	فولاد بوته‌ای	• مرصع کاری • حکاکی	برنج		مولانا
۱۲	• کتیبه	• حکاکی • سیاه قلم	فولاد ساده	• مرصع کاری	برنج		مولانا

در قالب نوشتار به کار گرفته شده، و در بلچاق و دسته، بیشتر در قالب نقوش گیاهی مورد استفاده قرار گرفته است. حکاکی در تمام نمونه‌ها وجود دارد. نوع نقش تزئینی مشترک در بین شمشیرهای این دو دوره، نقوش گیاهی و کتیبه است. مضمون کتیبه‌ها عمدتاً مرتبط با نام سازنده شمشیر و نام پادشاه است. بعد از این دو مورد، کتیبه‌های مرتبط با ادعیه پر تکرار هستند که تمامی موارد گفته شده در هر دو دوره دیده می‌شود.

طبقی عناصر بصری شمشیرهای صفوی و قاجار بررسی‌ها حاکی از آن است که نکات افتراق و اشتراک فراوانی در ارتباط با شمشیرهای این دو دوره وجود دارد. برای مثال جنس مواد بکار رفته در دو دوره متفاوت است. یا اینکه برخی تکنیک‌های تزیینی در هر دو دوره مورد استفاده بوده است. برای اینکه بهتر بتوان عناصر را تحلیل کرد به دسته‌بندی موارد در قالب «جدول ۳» پرداخته شده است.

وجوه افتراق

در ارتباط با جنس تیغه شمشیرهای دوره صفوی، استفاده از فولاد ووتز که مرغوب‌ترین نوع فولاد است و در درجه دوم فولاد بوته‌ای بیشتر به چشم می‌خورد، اما در دوره قاجار، استفاده از فولادهای با درجه کیفی پایین‌تر مرسوم بوده است. در دوره صفوی فرم بیشتر تیغه‌ها منحنی و نیمه منحنی است، در صورتی که در تیغه شمشیرهای دوره قاجار از آن نرمی خبری نیست و بیشتر شبیه به خط مستقیم است. اگرچه فرم‌های نیمه منحنی هم در اوایل قاجار دیده می‌شود که درنتیجه ادامه روند ساخت شمشیر در

وجوه اشتراک

جنس تیغه تمامی نمونه‌ها از فولاد است و روش‌های به کار رفته در ساخت آنها در طی دوره‌های صفوی و قاجار از اشتراکات آنهاست. اگرچه کیفیت مواد مورد استفاده دستخوش تغییر شده، اما نوع فلز مورد استفاده همان فولاد است با درجه کیفی متفاوت. تکنیک‌های طلاکوبی و حکاکی، پراستفاده‌ترین تکنیک تزیین تیغه، دسته و بلچاق شمشیرهای مورد بررسی و وجه مشترک برجسته این شمشیرهای است. طلاکوبی در بیشتر شمشیرهای مورد مطالعه دیده می‌شود. تزئینات طلاکوب در تیغه‌ها بیشتر

دوره صفوی است، ولی فرم‌های مستقیم و تقریباً مستقیم بیشتر دیده می‌شود. جنس دسته و بلچاق این شمشیرها در دوران صفوی عموماً از عاج و شاخ، و در دوران قاجار از فولاد، برنج و برنز است. این کاملاً نشانگر سیر حذف وجه کاربردی شمشیر و گرایش به سمت تزئینی شدن آن است، زیرا عاج و شاخ علاوه بر مقاومت، کمزون بوده و بار اضافی برای شمشیرزن ایجاد نمی‌کند، درحالی که فولاد، برنج و برنز سبب سنگین شدن وزن کلی کار شده و کاربری آن را با مشکل مواجه می‌سازد. در ادامه همین بحث، به تکنیک‌های تزیینی مورداستفاده در شمشیرها می‌توان اشاره داشت. در دوره صفوی تکنیک‌های مورداستفاده در حد حکاکی و طلاکوبی باقیمانده است، اما در دوره قاجار با نزدیک شدن به اواخر این دوران، شمشیرها پر تزیین می‌شوند. ترصیع و میناکاری نیز به تکنیک‌های مورداستفاده اضافه شده و شمشیرها را از وجه کاربردی خود دورت می‌کنند. در دوره قاجار نقوش جدیدی همچون طرح تاج و شیر و خورشید نیز بر سطح کار نقش می‌بنند، درصورتی که در دوران صفوی بیشتر نقوش گیاهی، ترنج و شمسه به چشم می‌خورد. آخرین مورد هم در ارتباط با سازندگان شمشیرهای است. در بخش‌های ابتدایی هم اشاره شد که «اسدالله اصفهانی» معروف‌ترین سازنده شمشیر در دوران صفوی بوده است و کیفیت ساخت شمشیرهای وی به قدری بالا بوده که دیگر سازندگان هم حتی در همسایگی ایران، از حک این نام بر روی کارهای خود بهره می‌گرفتند.^{۲۰} در دوران صفوی بر روی بیشتر نمونه‌ها، امضای «اسدالله» به چشم می‌خورد. در اوایل دوران قاجار هم اگرچه این امضا به چشم می‌خورد، اما به مرور این اسم حذف شده و اسم سازندگان دیگر بر روی تیغه‌ها حک می‌شود.

تیجہ گیری

تحلیل جدول و قیاس نمونه‌های شمشیرهای صفوی و قاجاری نشان می‌دهد که به رغم برخی ویژگی‌های مشترک، در دو دوره مختلف شاخصه‌های خاصی در آثار هر دوره وجود دارد که می‌توان آن را ویژگی خاص شمشیرهای این دوران دانست. برای مثال استفاده از ترئینات بسیار و ترصیع سنگ‌های گران‌بها در قسمت دسته و همچنین طلاکوبی فراوان روی تیغه در دوره قاجار نشان از تأثیرات غرب در ساخت شمشیرهای آن دوره دارد. از طرف دیگر، سادگی و صلابت شمشیرهای صفوی، زمینه‌های اعتقادی و پاییند بودن صفویان به مذهب شیعه و دوری از تجمل را نشانگر می‌شود. شمشیرسازی دوره صفوی از آغاز تا پایان این

جدول ۳. تطبیق عناصر بصری شمشیرهای صفوی و قاجار.

در مراسم آینی به عنوان نشانی از تمول صاحب اثر، مورد استفاده قرار گرفته است. صنعتگر در این دوران به قدری غرق در تأثیرپذیری کورکورانه از غرب و تزیینات بیش از حد شمشیر شده که تغییر آن بر طبق نیازهای روز افزاموش کرده و به مرور شمشیر جزئی جدا از فرهنگ این مرزو بوم گشته است و همین امر سبب زوال این صنعت گران‌قدر گشته است.

پی‌نوشت‌ها

1. V.Romanowski de Bończa.
2. اسلحه و زره در ایران: از عصر پرنز تا آخر دوره قاجار
3. مقدمه‌ای بر اسلحه‌های اسلامی
4. Anthony North.
5. هنرهای سردار مسلمان
6. Bashir Mohamed.
7. در ایران کهن انواع مختلفی از فولاد مورد استفاده بوده است که متأسفانه کلیه اسامی قیمتی که در ایران قدیم رایج بوده‌اند به مرور زمان از میان رفته‌اند و ما ناچار به استفاده از اسامی فرانسوی آنها هستیم. انواع فولادهای مورد استفاده به شرح زیر است:
 ۱. فولاد جوه‌دار؛ ۲. فولاد آبدیده نوع اندوله؛ ۳. فولاد آبدیده نوع اندله؛ ۴. فولادهای جوه‌دار خطی؛ ۵. فولاد مصنوعی (دونچا، ۱۳۴۶)
 ۸. سلاح‌هایی که به صورت تیغه‌های باریک و بلند در جنگ‌های قدیم به کار می‌رفته و بی‌اندازه مقید بوده بنام شمشیر معروف است. شکل شمشیرهای ایرانی شامل این ویژگی‌ها است: ۱. سطح آن صاف است؛ ۲. از نزدیک قصبه تا وسط آن مستطیل شکل تهیه شده و به تدریج سطح فولاد از پشت به طرف نوک شمشیر باریک و تیزتر می‌گردد؛ ۳. به تقلید از اسلحه‌سازان دیگر کشورها تیغه شمشیر خود را ناودار می‌ساختند و یا بر طبق سلیقه شخصی، شمشیرهایی به شکال عجیب و قریب، گاهی به صورت دوشاخه و گاهی توک‌تیر نهیه می‌نمودند. به منظور استحکام و استقامت تیغه شمشیرها آنها را طروی چکش کاری می‌کردند که قسمت مستحکم و پرقدرت آن تیزی تیغه را تشکیل دهد و هزارهای از لبه به سمت بالا پاشت شمشیر ادامه می‌یافت فولاد تیزتر می‌گردید (دونچا، ۱۳۴۶، ۹۰-۹۸).
 9. Jean Chardin
 ۱۰. معادل ترکی زرادخانه است که به محل ساخت، تعمیر، ذخیره و نگهداری اسلحه و مهمات نظامی اختصاص داشته است (رعيتیزاده، ۱۳۹۰: ۷۰).
 ۱۱. اسدالله اصفهانی، شمشیرساز نامدار ایرانی هم‌زمان با دوره صفوی است. آواز مهارت و هنر اسدالله اصفهانی تا اندازه‌ای بوده است که نام وی با شمشیرسازی در ایران عجین شده است، به گونه‌ای که امراضی وی در تعداد بی‌شماری از شمشیرها اورده شده و ساخت آن شمشیرها را به او نسبت داده‌اند. بعد از نیز شمشیرسازان ایرانی، هندی و ترک به تقلید از کارهای این هنرمند، نام او را با تاریخ جعلی بر روی تیغه‌های شمشیرهای مختلف طلاکوبی کرده‌اند (احسانی، ۱۳۸۶: ۲۲).
 ۱۲. می‌گویند «بدوح»، تاجری از اهالی عربستان بوده که با خلوص نیت و ایمان به رحمت و بزرگواری ذات پروردگار توانسته بود در کلیه امور پیشرفت نماید. این گونه گفته شده که نام بدوح بر روی شمشیرها و مهرهای شخصی به منظور خیر و برکت کنده می‌شد (دونچا، ۱۳۴۶: ۹۰).
 ۱۳. فولاد دمشمی نوع دوم، در هندوستان به نام ووتز (wootz) شناخته می‌شود. این فولاد را با کربن دادن آهن به وسیله زغال‌چوب تهیه می‌کردند (توحدی، ۱۳۶۴: ۱۳۶۴).

دوره مراحل رشد، تکامل و درخشش فولادسازی و شمشیرسازی را طی کرده است. در دوره صفویه شمشیر از ابزارآلات جنگی مهم بوده است، بر همین اساس به دلیل اهمیت وجه کاربردی و همچنین لزوم سبکی آن، تزئینات زیادی روی آن به کار نرفته است و اغلب اوقات از تزئینات طلاکوبی برای حکاکی آیات قرآنی و اشعار بزمی و نام پادشاهان استفاده شده است، نه برای نقش و نگارهای اسلامی و یا درج نقش گل و بوته. یکپارچگی فرم و نقش تزئینات دسته در بیشتر نمونه‌های دوره صفوی نشان از آن دارد که شمشیرسازی این دوره ویژگی‌های مشخص و تعریف‌شده‌ای داشته است. این ابزار در این دوران تنها بر وجه کاربردی بودن متمرکز است و از تزئینات اضافه و تغییر فرم تیغه و تغییراتی از این دست، خبری نیست. اما در دوران قاجار هم به دلیل ارتباط با غرب، و هم به دلیل ورود سلاح‌های گرم به عرصه جنگ‌افزارها، جنبه کاربردی شمشیرها عوض شده و بیشتر جنبه نمادین و تزئینی پیدا کرده است. اگرچه همچنان استفاده از آن در مراسم آینی مرسوم بوده، اما بیشتر در جایگاه شیئی با ارزش هنری بالا مورد استفاده قرار می‌گرفته است، نه ابزاری که نشان از ابهت و جنگاوری دارد. استفاده از عاج و استخوان حیوانات هم در این دوره معمول است که همین امر سبب گشته که ما در دوران صفوی شاهد تزئینات دسته نباشیم. می‌توان گفت که این امر به دلیل سبکی آنها نسبت به دیگر فلزات و همچنین جلوبگیری از تعریق دست حین استفاده می‌تواند باشد. دلیل دیگری که برای اجتناب از تزئینات دسته در دوران صفوی می‌توان نام برد، عدم راحتی، در حین استفاده از شمشیر است. از آنسوی در دوران قاجار برای بالرزش‌تر کردن شمشیر و افزایش ارزش مادی اثر، در ساخت دسته به سمت استفاده از فلزاتی مانند برنج و برنز رفته‌اند. این کار علاوه‌بر درخشش و بازتاب نور بیشتر، امکان ایجاد تزئینات فراوانی را بر روی دسته فراهم می‌آورد. نقوش گیاهی و فرم‌های نرم در تزئینات شمشیرهای قاجار به‌فور یافت می‌شود که این امر، هم می‌تواند به دلیل افزایش مهارت فلزکاران این دوران باشد و هم به این دلیل که سرعت و حجم ساخت شمشیرها در این دوران نسبت به دوران پیشین خود کاهش یافته است که این امر مدت‌زمان بیشتری را در اختیار صنعتگر برای زیباسازی اثر می‌دهد.

در انتها باید گفت که با تطبیق شمشیرهای دو دوره صفوی و قاجار، می‌توان به این امر رسید که شمشیرسازی قاجار اگرچه تداوم شمشیرسازی صفوی است، اما درنتیجه عدم توجه کافی به استفاده از تغییرات جدید، تنها به شیئی تزئینی بدل گشته که فقط

- دالمانی، هانری رنه، (۱۳۵۵)، سخننامه از خراسان تا بختیاری، (ترجمه: م، فرهوشی)، تهران: گیلان.
- دوبنچا، رومانوسکی، (۱۳۴۶)، تاریخچه اسلحه‌های سرد در ایران، بررسی‌های تاریخی، سال دوم (شماره ۵)، ۷۷-۱۰۰.
- رعیتی‌زاده، فاطمه، فاضل، سیده آتنی، (۱۳۹۰)، مطالعه تطبیقی ریخت‌شناسی شمشیرهای سلطنتی ایران و عثمانی در سده‌های دهم و یازدهم هجری قمری، مطالعات تطبیقی هنر، (شماره ۲) ۵۵-۷۱.
- زنگی، بهنام، (۱۳۹۲)، کارکرد و جایگاه جواهر و زیورآلات در نقاشی‌های دوره قاجار، پژوهش هنر، (شماره ۳)، ۴۷-۵۶.
- سمسار، محمدحسن و دیگران، (۱۳۷۷)، دایرةالمعارف بزرگ اسلامی، زیر نظر کاظم موسوی بجنورد، جلد هشتم، تهران: مرکز دائرةالمعارف بزرگ اسلامی.
- شاطری، میترا، قاسمی، پرسن، (۱۳۹۸)، گونه‌شناسی شمشیرهای دوره قاجار در قالب کاربرد، فرم، نقوش و فنون تزئینی، نامه هنرهای تجسمی و کاربردی، (شماره ۲۴)، ۱۰۷-۸۵.
- شمیسی، عظیم، خواجه احمد عطایی، علیرضا، میرجعفری، حسین، (۱۳۹۵)، بررسی فرم و عملکرد ابزارآلات فولادی اصناف دوره قاجار، پژوهش هنر، دوره ششم (شماره ۱۱)، ۹۹-۱۱۲.
- صالح، الهه، (۱۳۹۴)، بررسی زیورآلات وابسته به پوشک مردان در عهد قاجار، پیکره، (شماره ۴)، ۲۴-۳۵.
- کارآمد، زهرا، (۱۳۸۷)، ساختارشناسی تیغه‌های جوهردار و رانه طرح درمان و مرمت، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، اصفهان: دانشگاه هنر.
- کارگری آریان، لطف الله، (۱۳۹۶)، جنگ‌افزارهای قاجاری در موزه رضا عباسی، هور، (شماره ۲) (ویژه نامه)، ۴۴-۴۸.
- محرابی، هانیه، (۱۳۹۵)، سلاح و زره‌پوش‌های رزمی اسلامی، مجموعه هنرهای اسلامی موزه متropolitain، تقدیم‌کتاب هنر، ۲۵۲-۲۴۵.
- مرزبان، معصومه، (۱۳۹۱)، بررسی تطبیقی ویژگی‌های فنی و هنری جنگ‌افزارهای سرد ایران در دوره صفویه و قاجار، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه هنر.
- نوروزی طلب، علیرضا، افروغ، محمد، (۱۳۸۹)، بررسی فرم، تزئین و محتوا در هنر فلزکاری دوران سلجوقی و صفوی، مطالعات هنر اسلامی، (شماره ۱۲)، ۱۱۳-۱۲۸.
- ورهام، غلامرضا، (۱۳۸۵)، نظام سیاسی و سازمان‌های اجتماعی ایران در عصر قاجار، تهران: معین.
- فهرست منابع انگلیسی:
- Khorasani, Moshtagh. M. (2006). *Arms and Armor from Iran*. legat publication.
- فهرست سایت‌ها:
- www.collections.vam.ac.uk
www.heritagemuseum.org
۱۴. نردان محمد به طرح‌های انبویه گفته می‌شود که از خطوط منحنی و کل دار تشکیل شده است و اجرای آن نیاز به مهارت و استادی دارد (رعیتی‌زاده، ۱۳۹۰: ۶۷).
۱۵. قسمتی از شمشیر که در حدفاصل دسته و تیغه شمشیر قرار دارد و برای حفاظت از دست به کار می‌رفته است. در شمشیرهای ایرانی اغلب صلیبی شکل است (دونچا، ۱۳۴۶: ۹۴).
۱۶. کلاهک قسمت فلزی سر دسته را کلاهک می‌گویند (Khorasani, 2006: 147).
۱۷. فولاد بوته‌ای فولادی است که از طریق امتزاج زغال، گیاه و آهن در بوته‌های سفالی حاصل می‌شود و به کمک زغال‌چوب و سایر مواد آلمی مقدار کربن سطح آن بالا می‌رود (رعیتی‌زاده، ۱۳۹۰: ۷۰).
۱۸. فولاد دمشقی از لایه‌های آهن مذکور (فولاد کربن دار، قابل آبدادن و سخت کردن) و آهن مؤنث (آهن کم کربن که قابل سخت کردن نبود) تشکیل شده است و ضمناً ساختمان آن تشبیه نزدیکی با فولاد ساخته شده در ایران دارد (توحیدی، ۱۳۶۴: ۱۵۶).
۱۹. à la chasseur.
۲۰. در صفحه ۱۶۱ کتاب مشتاق خراسانی به این مطلب مستقیماً اشاره شده است که نام «اسدالله» بر روی شمشیرها صرفاً نشانگر نام سازنده شمشیرها نبوده، بلکه نشانی از عالی‌ترین تکنیک ساخت شمشیر بوده است. به همین دلیل در شمشیرهای این دوران، چه در داخل و چه در خارج از ایران با این اسم به وفور برخورده است. همچنین در صفحات ۱۶۷-۱۶۴ در ارتباط با نام «کلبعی» هم این توضیح آورده می‌شود که به دلیل اعتقادات مذهبی شیعیان، حتی خود شاه عباس هم تمایل به استفاده از لقب «کلبعی» را داشته است. در نتیجه حک شدن این نام بر روی تیغه شمشیرها، لزوماً به نام سازنده اشاره نمی‌کند. همچنین اشاره می‌شود که تنها تعدادی از شمشیرها با نام سازنده واقعی آنها رقم خورده است و روی اکثریت این آثار نام «اسدالله» و «کلبعی» حک شده‌اند.
- فهرست منابع
- احسانی، محمدتقی، (۱۳۸۶)، هفت هزار سال هنر فلزکاری در ایران، تهران: علمی و فرهنگی.
- اسکارچیا، جیان روبرتو، (۱۳۸۴)، هنر صنمی، زن، قاجار، (ترجمه: آژند، یعقوب)، تهران: مولی.
- الن، جیمز ویلسون، (۱۳۸۱)، هنر فولادسازی در ایران، (ترجمه: تناولی، پرویز)، تهران: یساولی.
- پرتونی، مهدی، (۱۳۵۴)، ریشه‌های تاریخی امثال و حکم، هنر و مردم، (شماره ۱۵۷)، ۱۱۲-۱۱۳.
- توحیدی، ناصر، (۱۳۶۴)، سیر تکاملی تولید آهن و فولاد در ایران و جهان، تهران: چاپخانه سپهر.
- حاجی، اشرف، (۱۳۸۸)، جنگ‌افزارهای ایران در عصر قاجار از آغاز تا ۱۳۱۳ هـ، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، ری، دانشگاه آزاد.
- حقیقت، عبدالرتفیع، (۱۳۶۹)، تاریخ هنرهای ملی و هنرمندان ایرانی از کهن‌ترین زمان تاریخی تا پایان دوره قاجاریه از زمانی تا کمال‌المالک، تهران: آرین.
- حیدرآبادیان، شهرام، (۱۳۸۸)، هنر فلزکاری اسلامی، تهران: سبحان نور.