

موضوعات نگاری در شیعه؛ توصیف و تحلیل

مهدی مهریزی^۱

سید محمد رضا حسینی^۲

چکیده

این مقاله می‌کوشد آماری از مکتوبات عالمنان و نویسنندگان شیعی در زمینه موضوعات ارائه کنده و سپس آنها را توصیف و تحلیل نماید.

براین پایه، در این مقاله پانزده اثر در موضوعات معرفی و توصیف شده است و در مقام تحلیل به دوپرسشن، پاسخ داده شده است: یکی این که این آثار چگونه دسته‌بندی می‌شود و توسط چه جریان‌های فکری تألیف شده است. در مقام پاسخ، این کتاب‌ها به سه گروه تقسیم شده و بیشترین تألیف توسط کسانی صورت گرفته که در جامعه سنتی شیعه چندان مقبولیت فکری ندارند و پرسشن دوم، این که چرا تعداد آثار تألیفی شیعه در زمینه موضوعات نگاری کمتر از اهل سنت است و نیز چرا از نظر زمانی دیرتر به این امر اقدام کرده‌اند. در مقام پاسخ، پنج عامل شامل؛ پالایش احادیث شیعه، قلت نزاع‌های درون مذهبی، عدم انضمام احادیث ضعیف به احادیث موضوع، خود سانسوری فرهنگی و کمی عده و عده شیعیان گوشزد شده است. کلیدواژه‌ها؛ موضوعات نگاری، شیعه، احادیث موضوع.

درآمد

یکم، پدیده جعل و وضع به حوزه فرهنگ اسلامی و احادیث آن اختصاص ندارد، بلکه جعل و وضع همان دروغ است که در عرصه روایات اسلامی با نام جعل و وضع شناخته می‌شود.

۱. استادیار دانشگاه آزاد اسلامی، واحد علوم و تحقیقات.

۲. استادیار دانشگاه پیام نور، واحد قم.

برای شناخت پدیده وضع و جعل و اسباب و زمینه‌هایش و تاریخ آن در فرهنگ بشری باید دروغ و دروغگویی را شناخت.

چرا دروغ به زندگی بشر راه یافت؟ واژکی آغاز شد؟ چرا انسان‌ها به دروغ روآوردن و چه علی داشت؟ آیا به یک فرهنگ و جغرافیا و منطقه اختصاص دارد و یا امری شایع و رایج در فرهنگ بشری بوده است؟

دست یابی به پاسخ این پرسش‌ها، پاسخ بسیاری از پرسش‌ها در حوزه جعل و وضع حدیث را نیز به دنبال دارد.

پدیده جعل و وضع در احادیث اسلامی فی الجمله امری مسلم و مورد اتفاق است. لکن باید ابعاد مسئله به صورت دقیق تحریر گردد. برای این منظور می‌توان گفت دوره‌هایی که محتمل است جعل و وضع در آن صورت گرفته باشد، عبارت‌اند از:

۱. جعل و وضع در زمان حیات پیامبر - صلی الله علیه و آله - و امامان شیعه علیهم السلام؛

۲. انتقال احادیث موضوع به کتاب‌ها و مصادر اصلی حدیثی مانند کتب اربعه؛

۳. جعل و وضع و دس در کتاب‌های اصلی حدیثی؛

۴. جعل و وضع پس از کتاب‌های اصلی تا دوره معاصر.

برای روشن شدن دقیق محل نزاع می‌توان چنین پرسید: کدام یک از این چهار دوره مورد اتفاق یا انکار و یا تردید است؟

به نظر می‌رسد تمام محققان مسلمان به وجود جعل و وضع در مرحله اول اذعان دارند.

نقل این سخن از پیامبر - صلی الله علیه و آله - که دروغگوها بر من بسیار شدند، گواه بر این امر است؛ چنان که سخنان منقول از امامان شیعه - علیهم السلام - در مخالفت با برخی افراد و طرد و مذمت آنها مانند ابوالخطاب براین حقیقت گواهی می‌دهد.

محور دوم از موارد اختلاف جدی میان اخباریان و دیگران است. اخباریان براین عقیده‌اند که کتاب‌ها و مصادر اصلی از جعل و وضع مبرا و منزه‌اند و عامل آن را تلاش مؤلفان، نظارت ائمه - علیهم السلام - و لطف و امدادهای غیبی می‌دانند، ولی مخالفان اخباری‌ها چنین نظری نداشته و بر وجود احادیث نادرست و راه یافتن آنها به این کتاب‌ها تأکید دارند؛ گرچه بین آنها در مقدار و میزان آن اختلاف نظر جدی وجود دارد.

محور سوم نیز کم و بیش مورد گفت و گواست، ولی به یک مسئله جدی پژوهشی تبدیل نشده است؛ گرچه جای پرداختن جدی به آن وجود دارد.

محور چهارم، یعنی جعل و وضع پس از کتاب‌های اصلی و از حدود قرن چهارم به بعد نیز مانند محور دوم محل گفت و گواست. آن گاه که سخن از جعل حدیث توسط فرقه‌ها و جریان‌های اسلامی می‌شود، مانند احادیث عرفانی و صوفیانه ناظر به این مرحله است. بنا بر این، محل نزاع از میان چهار محور یاد شده، دوره دوم و چهارم است؛ یعنی انتقال احادیث مجمعول و نادرست در دوره حضور به کتاب‌های حدیثی اصلی و مشهور و نیز جعل و وضع پس از تدوین کتاب‌های اصلی و مصادر نخستین.

دوم. پس از روشن شدن مسأله و تحریر آن، نوبت به این امر می‌رسد که مقایسه حدیث شیعه و اهل سنت، از حدود قرن چهارم به این سو، تفاوت‌هایی را نشان می‌دهد که یکی از آن تفاوت‌ها به میزان پداختن عالمان دو مذهب به پدیده جعل و وضع برمی‌گردد.

اهل سنت موضوعات نگاری را از قرن پنجم آغاز کرده‌اند و کتاب‌های متعددی تا زمان حاضر در استخراج و شناساندن این احادیث تألیف شده است. عنوان‌های این کتاب‌ها به بیش از یکصد می‌رسد؛ کتاب‌هایی مانند: اطراف احادیث کتاب المجموعین لابن حبان محمد طاهر مقدسی (۴۴۸-۵۰۷ق)، الاباطیل والمناکیر والمتشاهیر جورقانی (۴۷۰-۵۴۳ق)، الموضوعات ابن جوزی (۵۱۲-۵۹۷ق)، الموضوعات الصغانی (۵۵۷-۶۵۰ق)، المنار المنیف ابن قیم (۶۹۱-۷۵۱ق)، اللئالی المصنوعة سیوطی (۸۴۵-۹۱۱ق)، المصنوع فی معرفة الحديث الموضوع ملا علی قاری (۱۰۱۴م)، سلسلة الاحادیث الضعیفة و الموضوعة ناصر الدین آلبانی (۱۳۲۰-۱۴۲۰ق). و البته این روال هنوز ادامه دارد.

اما در میان عالمان شیعه موضوعات نگاری مشهود نیست؛ با این که در لابه لای کتاب‌های کلامی، تفسیری و فقهی شیعه عالمانی چون: محمد بن حسن ولید^۴ (قرن ۴)، و شیخ صدق^۵ (م ۳۸۱ق)، شیخ مفید^۶ (م ۴۱۳ق)، سید مرتضی^۷ (م ۴۲۶ق)، شیخ طوسی^۸ (م ۴۶۰ق)، علامه حلی^۹ (م ۷۲۶ق)، شهید ثانی^{۱۰} (م ۹۶۶ق)، فیض کاشانی^{۱۱} (۱۰۰-

^۳. الفهرست، طوسی، ص ۷۱، ش ۲۸۹ و ۲۹۰.

^۴. من لا يحضره الفقيه، ج ۱، ص ۲۸۹ - ۲۹۰، ح ۳۴؛ الاعتقادات فی دین الامامية، ص ۲۲ و ص ۱۱۵ - ۱۱۶، رجال ابن داود، ص ۷۱، ۱۰۰ و ۲۴۶.

^۵. تصحیح الاعتقاد، ص ۱۴۷ و ص ۱۴۹.

^۶. امالی المرتضی، ج ۲، ص ۲۴۹ - ۲۵۱.

^۷. تهذیب الاحکام، ج ۴، ص ۱۶۷، ح ۴۹ و ص ۱۶۹ - ۱۷۱، ح ۱۶۹.

^۸. خلاصة الأقوال، ص ۴۰۴ - ۴۰۵، ش ۱۶۳۴.

^۹. مسالک الافهام، ج ۷، ص ۳۹.

۱۰۹۱ ق)، میرزا قمی^{۱۱} (۱۱۵۰-۱۲۳۱ ق)، کاشف الغطاء^{۱۲} (۱۲۹۴-۱۳۷۰ ق)، علامه طباطبائی^{۱۳} (۱۲۷۹-۱۳۶۰ ش)، امام خمینی^{۱۴} (۱۲۷۹-۱۳۶۸ ش) و آیة الله خویی^{۱۵} (۱۲۷۸-۱۳۷۱ ش) بارها و بارها بر وجود چنین احادیثی تصريح کرده‌اند.

به سخن دیگر، با وجود تصريح به وجود احادیث مجعلول و ساختگی و ضعیف و نادرست، تألیفاتی در میان عالمان شیعه تا دوره معاصر به چشم نمی‌خورد. بلی دو کتاب در سال ۱۳۹۰ ق، یعنی ۴۵ سال قبل در ایران و لبنان به چاپ می‌رسد: کتاب الاخبار الدخیلۃ از علامه شوشتی در تهران و کتاب الموضوعات فی الاخبار و الآثار از هاشم معروف الحسینی در بیروت.

پرسش اصلی که این مقاله می‌خواهد بدان پاسخ دهد، همین است که این کمی و تأخیر در نگارش الموضوعات چه دلیلی دارد؟

سوم. کتاب‌هایی از سوی عالمان شیعه تألیف شده که مستقیماً به جدا کردن احادیث موضوع و ضعیف نمی‌پردازد، ولی به دلالت التزامی، به جدایی آن گونه از روایت‌ها دلالت می‌کند.

سابقه تألیف این دسته از کتاب‌ها به قرن یازدهم برمی‌گردد؛ از قبیل: منتظر الجمان فی الاحادیث الصحاح والحسان، حسن بن زین الدین عاملی (م ۱۰۱۱) و نیز کتاب: صحیح الكافی و صحیح من لا يحضره الفقيه از آقای محمد باقر بهبودی و نیز کتاب‌های مشرعاً بحار الانوار و الجوهر المنتخبه فی الاحادیث المعتبرة از آیة الله آصف محسنی.

نویسنگان این کتاب‌ها دغدغه شناسایی و تفکیک احادیث درست از نادرست را داشته ولکن به جنبه ایجابی مسئله پرداخته‌اند.

در این مقاله به این دسته از کتاب‌ها نپرداخته‌ایم.

چهارم. در پانزده سال اخیر، با شکل‌گیری مراکز آموزشی حدیث و نیز نشر مجله‌های ویژه حدیث، مقاله‌ها و پایان‌نامه‌هایی در حوزه جعل و وضع نگارش یافته است که در این

۱۰. الواقی، ج ۲۲، ص ۷۳۴.

۱۱. جامع الشتات، ص ۸۱۸ - ۸۱۹ و ۸۲۳.

۱۲. الأرض والتربة الحسينية، ص ۲۷.

۱۳. بحار الانوار، ج ۳، ص ۲۴۹ و ۲۸۹.

۱۴. انوار المذهبیة فی التعليقة علی الكفاية، ج ۱، ص ۲۴۴ - ۲۴۵؛ کتاب البیع، ج ۵، ص ۳۵۲ - ۳۵۳.

۱۵. معجم رجال الحديث، ج ۱، ص ۳۶ و ص ۹۳.

مقاله از معرفی آنها خودداری شده، به فرصت دیگری واگذار می‌گردد. پنجم. با توجه نکات پیش گفته، این مقاله تلاش می‌کند آنچه را عالمان شیعه درباره الموضوعات به عنوان کتاب‌های مستقل تألیف کرده‌اند، معرفی کرده و سپس به تحلیل آن بپردازد. از این‌رو، مطالب این مقاله در دو بخش سامان یافته است:

۱. کتابشناسی توصیفی،
۲. تحلیل موضوعات نگاری در شیعه.

یک. کتابشناسی توصیفی

اگر با نگاهی موسوع به کتاب‌های به چاپ رسیده در باب الموضوعات توسط عالمان شیعه نگریسته شود، فهرستی بدین صورت به دست می‌آید که به ترتیب نگارش و نشر چنین است:

۱. ابو هریرة، عبد الحسین شرف الدین (۱۲۹۰-۱۳۳۷ق)،
۲. الغدیر، ج ۵، علامه عبد الحسین امینی (۱۲۸۱-۱۳۴۹ش)،
۳. الاخبار الدخیله، محمد تقی تستری (۱۲۸۲-۱۳۷۴ش)،
۴. ابو هریره، محمود ابو ریة (۱۳۰۶-۱۳۰۹ق)، ترجمه محمد وحید گلپایگانی (۱۳۰۵-۱۳۸۳ش)،
۵. خمسون و ماه صحابی مختلف، علامه سید مرتضی عسکری (۱۲۹۳-۱۳۸۶ش)،
۶. الموضوعات في الأخبار والآثار، هاشم معروف الحسنی (۱۹۱۹م-۱۴۰۳ق)،
۷. زیارت و زیارت نامه، حیدر علی قلمداران (۱۲۹۰-۱۳۶۸ش)،
۸. عرض اخبار اصول، سید ابو الفضل برقعی (۱۲۸۷-۱۳۷۰ش)،
۹. حدیث‌های خیالی در مجمع البیان، نعمت الله صالحی نجف‌آبادی (۱۳۰۲-۱۳۸۵ش)،
۱۰. الحديث النبوی بین الروایة والدرایة، آیة الله جعفر سبحانی (۱۳۰۷ش-....)،
۱۱. نقد کتب حدیث، سید مصطفی حسینی طباطبائی (۱۳۱۴ش-....)،
۱۲. درسنامه وضع حدیث، ناصر رفیعی محمدی (۱۳۴۴-....)،
۱۳. معیارهای شناخت احادیث ساختگی، قاسم بستانی،
۱۴. تهذیب احادیث الشیعه، احمد القبانچی،
۱۵. وضع و نقد حدیث، عبد الهادی مسعودی (۱۳۴۳-....).

اینک به معرفی اجمالی این آثار پانزده‌گانه و سپس دسته‌بندی آن می‌پردازیم.

۱. ابوهریرة

این کتاب را در سال ۱۳۶۵ق، در بیروت منتشر شد و ترجمه فارسی آن، با عنوان /بو هریره و احادیث ساختگی از سوی آقای نجف‌علی میرزاچی در سال ۱۳۷۲ش، در قم منتشر شد.

کتاب از یک پیش‌گفتار و هیجده فصل و یک خاتمه تشکیل شده است. فصول یک تا نه و نیز فصل هیجدهم به شرح زندگانی او اختصاص دارد و در سایر فصل‌ها حدیث او بررسی می‌شود.

فصل یازدهم - که مفصل‌ترین فصل کتاب است - چهل حدیث ابوهریره را مورد نقد و بررسی قرار داده و نادرستی آنها را به اثبات رسانده است.

۲. الغدیر^{۱۶}

علامه امینی در جلد پنجم کتاب *الغدیر در بحثی تفصیلی حدود دویست صفحه* به معرفی دروغگویان و جاعلان حدیث می‌پردازد. ایشان در این فهرست از ۷۰۲ راوی بر اساس منابع اهل سنت یاد می‌کند که متهم به کذب و جعل شده‌اند. پس از آن به موضوعاتی که جعل در آن صورت گرفته، به ویژه مسئله خلافت اشاره می‌کند و نمونه‌هایی از این‌گونه احادیث را از کتب اهل سنت می‌آورد.

۳. الاخبار الدخلية

علامه محمد تقی شوشتی این کتاب را با تنظیمات و تعلیقات استاد علی اکبر غفاری در سال ۱۳۹۰ق، در تهران به چاپ رسانید. کتاب از سه باب تشکیل شده است:

- الباب الأول. فی الأحادیث المحرفة،
- الباب الثاني. فی الأخبار الموضوعة،
- الباب الثالث. فی الأدعية المحرفة والموضوعة.

باب اول حاوی دوازده فصل و باب دوم حاوی چهار فصل و باب سوم حاوی دو فصل است.

۱۶. این کتاب بارها به چاپ رسیده است که مشخصات یکی از چاپ‌های تحقیق شده آن چنین است: *الغدیر فی الكتاب والسنّة والادب*، قم: مرکز الغدیر للدراسات الاسلامیة، ۱۴۱۶ق / ۱۹۹۵م.

ایشان در سال‌های بعد سه جلد دیگر با همین ساختار با عنوان مستدرک الأخبار الدخيلة به این کتاب اضافه کرد و به چاپ رسانید.

این کتاب مورد توجه محققان و پژوهشگران قرار گرفت و نقد و تحلیل‌هایی بر آن نگارش یافت که فهرست آنها از این قرار است:

۱. «النقود اللطيفة»، آیة الله صافی، مجله نور علم، ش ۲۲، ص ۱۳۵؛ و ش ۲۳، ص ۱۲۹؛ ش ۲۴، ص ۱۶۱.

۲. «معاييرهای شناخت احادیث موضوعه در الأخبار الدخيلة»، شادی نفیسی، آینه پژوهش، ش ۵۹، ص ۲۶.

۳. «معاييرهای نقد دعا در الأخبار الدخيلة»، شادی نفیسی، آینه پژوهش، ش ۵۳، ص ۴۴.

۴. «سیری در کتاب الأخبار الدخيلة»، عبدالمهدی جلالی، علوم حدیث، ش ۵، ص ۱۵۴؛ ش ۹، ص ۲۸۴.

۵. «روش علامه شوشتري در نقد سند»، شادی نفیسی، علوم حدیث، ش ۱۰، ص ۷۱.

۴. بازرگان حدیث شیخ المضیرة، أبوهیرة

این کتاب تألیف محمود ابوریه از روشنفکران اهل سنت است که توسط محمد وحید گلپایگانی و با عنوان بازرگان حدیث به فارسی ترجمه شده و در سال ۱۳۴۳ش، در تهران توسط کتابفروشی محمدی به چاپ رسیده است. کتاب دارای نظم و ساختار مشخص و فصل‌بندی نیست، بلکه مطالبی درباره زندگی ابوهیره، و نمونه‌های فراوانی از روایات نادرست وی را آورده و نادرستی آن را نشان می‌دهد.

۵. خمسون و مائة صحابي مختلف

علامه سید مرتضی عسکری این کتاب را در تکمیل و ادامه اثر دیگر خود، عبدالله بن سبا - که آن را در سال ۱۳۷۵ق، به چاپ رسانید - نوشت. از این ۱۵۰ صحابی، بیست و سه تن را در تاریخ ۱۳۸۹ق، به قلم آورده و در همان سال در بغداد منتشر شد. ترجمه فارسی آن در ایران توسط آقای عطاء محمد سردارنیا در سال ۱۳۵۵ش به چاپ رسید.

تمام صحابیان دروغین - که در این کتاب معرفی شده‌اند - عبارت اند از: فقعان بن عمرو تمیمی، عاصم بن عمرو تمیمی، اسود بن قطبہ تمیمی، ابو مفرز تمیمی، نافع بن اسود تمیمی، عفیف بن منذر تمیمی، زیاد بن حنظله تمیمی، حرملة بن مربطه

تمیمی، حرملة بن سلمی تمیمی، بیع بن مطربن ثلچ تمیمی، ربیعی بن افکل تمیمی، اُظ بن ابی اُظ، سعید بن خفاف تمیمی، عوف بن علا جشمی تمیمی، اوس بن جذیمه تمیمی، سهل بن منجاب تمیمی، وکیع بن مالک تمیمی، حصین بن نیار حنظلی تمیمی، زر بن عبدالله الفقیمی، اسود بن ربیعه حنظلی، حارث بن ابی هاله تمیمی، زبیر بن ابی هاله تمیمی، طاهر بن ابوهاله تمیمی.

ظاهراً این کتاب از سوی نویسنده ادامه نیافت و ۱۲۷ صفحه دیگر معرفی نشدند.

۶. الموضوعات فی الأخبار والآثار

این کتاب نوشته سید هاشم معروف الحسنی، از علمای بر جسته شیعی لبنان است که در سال ۱۳۹۰ق، برای اولین بار و سپس در ۱۴۰۷ / ۱۹۸۷م در بیروت منتشر شد. هم چنین در سال ۱۴۲۹ق / ۲۰۰۹م با تحقیق آقای اسامه الساعدي منتشر شد. ترجمه فارسی آن با عنوان اخبار و آثار ساختگی توسط جناب آقای حسین صابری از سوی بنیاد پژوهش‌های آستان قدس رضوی در سال ۱۳۷۱ش، به چاپ رسید.

نویسنده کتاب را در چهار فصل ترتیب داده است:

فصل نخست به تفسیر سنت و سیر تحول آن می‌پردازد. فصل دوم به تعامل مؤلفان علوم اسلامی با حدیث اختصاص دارد. در فصل سوم تاریخچه دروغ سازی را بیان می‌کند و در فصل چهارم نمونه‌هایی از احادیث ساختگی را در کتب شیعه و اهل سنت در موضوع فضایل و مثالب معرفی می‌کند. وی ۲۹ حدیث در منقصت و ۱۱۳ حدیث در فضایل آورده است.^{۱۷}

نویسنده در مقدمه، پس از اشاره به پیدایش جعل در احادیث و تردید خود در انتشار کتابی در زمینه الموضوعات، هدف از تألیف را دو امر می‌داند:

الاول منها: لنقل لا ولئك الذين حاولوا ولا يزال احفادهم يحاولون مسخ التشيع من خلال بعض المرويات في كتب الحديث لنقلهم؛ ان كتب الحديث الموجودة بين ايدي الشيعة فيها الصحيح وال fasid، لانها من صنع الانسان الذي يخطيء ويصيب و تستبد به الاهواء والاغراض فتكيفه كما تشاء.

والثانى لتنزيه الائمة الطاهرين مما الصق بهم زوراً وبهتاناً، وبيان الاخطار التي تكمّن

فی التغاضی عن بعض الاحادیث والمتاجرة فیها علی حساب الدين.^{۱۸}

۷. زیارت و زیارت‌نامه

زمان تکثیر این کتاب - که تاریخ نشر ندارد و به صورت غیر رسمی تکثیر شده - پس از انقلاب اسلامی است. نویسنده (حیدرعلی قلمداران) پس از مقدمه‌ای انتقادی در باب زیارت، بحثی را با عنوان «ضعف روایات زیارت کتب ائمه رجال» مطرح می‌کند و نام ۴۴ راوی ضعیف و ناشناخته را - که ناقل این احادیث هستند - با معرفی اجمالی برمی‌شمارد. سید ابوالفضل برگی تکمله‌ای براین قسمت دارد و این تعداد را به ۱۶۲ راوی می‌رساند.

به این کتاب، یک سخنرانی و یک مقاله از نویسنده نیز ضمیمه شده است.

کتاب بخش دومی با عنوان خرافات و فور در زیارات قبور، از سید ابوالفضل برگی دارد که تعداد زیادی از زیارت‌نامه‌ها را مورد نقد سندی و متنی قرار داده است. این کتاب در ۳۶۷ صفحه وزیری، صفحه آرایی شده است. سید ابوالفضل برگی در پایان کتاب این تاریخ را ثبت کرده است: ۱۳۶۰/۹/۲

۸. عرض اخبار اصول بر قرآن و عقول

این کتاب حجیم و پُر صفحه [۹۰۵ صفحه] نشر رسمی نیافته است، اما تلخیص آن تعریب شده و با عنوان کسر الصنم^{۱۹} در کشورهای عربی به چاپ رسیده است. عقیده نویسنده (سید ابوالفضل برگی) آن است که بزرگ‌ترین مانع ترقی و سعادت، سودجویی و دکانداری از جانب دین است و این امر را در همه مذاهب ساری و جاری می‌داند. به باور نویسنده، او در این کتاب تنها بر پایه یک مذهب حرکت کرده است و هدف خود را شناساندن احادیث مغایر قرآن و قواعد عقلی می‌داند.

وی در این اثر ۱۸۷ باب از جلد اول / اصول الکافی را با هدف یاد شده بررسی کرده و نقطه نظرات خود را بازگفته است.

گفتنی است که نویسنده، در دیگر کتاب‌هایش (از جمله: احکام اسلام / از متن قرآن) نیز فضولی را به نقد احادیث، زیارات و برخی ادعیه اختصاص داده است.

۱۸. الم الموضوعات في الآثار والاخبار، ص ۳۹-۳۸.

۱۹. کسر الصنم، مترجم: عبد الرحيم ملا زاده البلوشی، اردبیل: دارالبيارق، ۱۴۱۹ / ۱۹۹۸م / ۱۳۷۷ش. هم‌چنین در دوحه و عمان نیز به چاپ رسیده است.

۹. حدیث‌های خیالی در مجمع‌البیان

کتاب حدیث‌های خیالی توسط انتشارات کویر تهران در سال ۱۳۸۲ش، منتشر شده است.

این کتاب حاوی پنج مقاله است. نام مقاله نخست، عنوان کتاب قرار گرفته که طولانی‌ترین بخش کتاب است.

عنوان‌ین چهار مقاله دیگر عبارت است از:

۱. تفسیر آیات: ۶۷-۶۹ سوره انفال و ۴ سوره محمد،

۲. ناسخ بودن آیه ۱۸۷ از سوره بقره: «أُحِلَّ لَكُمْ لَيْلَةَ الصِّيَامِ»،

۳. دو نزول برای قرآن،

۴. بررسی روایت طلحه بن زبیر در ذیل آیه محاربه (سوره مائدہ، آیه ۳۳-۳۴).

ایشان در مقاله «حدیث‌های خیالی» بیست مورد از اشتباهات طبرسی صاحب مجمع‌البیان را برمی‌شمرد. به گمان نویسنده، صاحب مجمع‌البیان ابو جعفر طبری را با ابو جعفر امام باقر-علیه السلام-اشتباه گرفته است. وی در ادامه می‌نویسد:

درجایی که عالم بزرگی مانند طبرسی صاحب تفسیر مجمع‌البیان در بیست مورد نظر ابو جعفر طبری مفسر مشهور را اشتباهًا به عنوان حدیث امام محمد باقر-علیه السلام-تلقی کرده و آن را به نام روایت منقول از امام معصوم آورده است، آیا وضعیت سایر روایات چگونه است؟^{۲۰}

و در ادامه نمونه‌هایی از جعلیات در احادیث و نیز مجعلوں بودن تفسیر منسوب به امام حسن عسکری-علیه السلام-سخن می‌گوید.^{۲۱}

گفتنی است که نویسنده، پیش از این کتاب، در دیگر آثارش (از جمله: شهید جاوید و عصای موسی) به نقد و وضع شناسی در عرصه احادیث، توجه نشان داده و نمونه‌هایی را بررسی کرده است.

۱۰. الحدیث النبوی بین الروایة والدرایة

این کتاب در سال ۱۴۱۹ قمری توسط مؤسسه الامام الصادق قم به چاپ رسیده است.

۲۰. حدیث‌های خیالی، ص ۸۱.

۲۱. یادآوری می‌شود براین مقاله نقدی با این مشخصه‌ها به چاپ رسیده است: «احادیث خالی یا شواهد خیالی»، علی علیزاده، فصلنامه علوم حدیث، ش ۳۵-۳۶ بهار و تابستان ۱۳۸۴، ص ۱۴۹-۱۲۵.

نویسنده کتاب (حضرت آیة اللہ جعفر سبحانی) در این نوشته به ارزیابی و نقد روایات چهل تن از صحابه برپایه نقد متن، یعنی عرضه حدیث بر قرآن، سنت متواتر، عقل سلیم، مسلمات اسلامی و تاریخ صحیح پرداخته است. وی نادرستی نمونه‌هایی از روایات منسوب به این صحابیان را نه از راه بررسی سند، بلکه از راه بررسی متن مورد توجه قرار می‌دهد. ایشان در مقدمه کتاب نوشته است:

و لا ندعى اننا استوفينا البحث في اكثـر الروايات الموضـوعـة، فضلاً عن جـمـيعـها، وإنـما قدمنـا للقارـيـ الـكـرـيمـ انـمـوذـجاً منـ تـلـكـ الروـاـيـاتـ التـيـ عـزـيتـ إـلـىـ اـرـبعـيـنـ صـحـابـيـاًـ، عـسـىـ ان تكونـ فـاتـحةـ خـيـرـ لـمـسـاـهـمـاتـ لـاحـقـةـ مـنـ قـبـلـ الـبـاحـثـيـنـ فـيـ هـذـاـ الـمـضـمـارـ.^{۲۲}

صحابیان را از معاذ بن جبل (۲۰ قبل از هجرت - ۱۸ ق) آغاز و به عامر بن واٹله، (۲ - ۱۰۷ ق) ختم می‌کند.

گفتنی است تمام روایات نمونه از مصادر و منابع اهل سنت انتخاب شده است.

۱۱. نقد کتب حدیث

این کتاب، چنان که نویسنده (سید مصطفی حسینی طباطبائی) در پایان مقدمه آورده، در ۱۴۲۱ق / ۱۳۷۹ش، نگاشته شده و ظاهرآ، چاپ رسمی نشده است. کتاب به زبان فارسی و در ۱۶۴ صفحه وزیری صفحه‌آرایی شده است.

نویسنده در مقدمه اشاره می‌کند که اهل سنت کتب بسیاری در معرفی و شناسایی احادیث جعلی نگاشته‌اند، اما شیعه امامیه در قرن‌های گذشته به نگارش کتاب مستقلی در باب احادیث دروغین - که به ائمه اهل بیت - علیهم السلام - نسبت داده شده - نپرداخته‌اند. و تنها از کتاب *الأخبار الدخیلية* علامه محمد تقی شوشتري یاد می‌کند. کتاب دارای چهارده فصل است که عنوانین آنها عبارت اند از:

فصل ۱. اخباری که بر جعل حدیث گواهی می‌دهند،

فصل ۲. گواهی بزرگان امامیه در باره احادیث ساختگی،

فصل ۳. انگیزه‌های جعل حدیث،

فصل ۴. شیخ کلینی و کتاب الکافی،

فصل ۵. نقد احادیث شیخ کلینی،

فصل ۶. شیخ صدق و کتاب هایش،

- فصل ۷. نقد احادیث شیخ صدوق،
فصل ۸. محمد باقر مجلسی و آثار وی،
فصل ۹. نقد آثار مجلسی،
فصل ۱۰. حُرّ عاملی و آثار وی،
فصل ۱۱. نقد احادیث وسائل الشیعه،
فصل ۱۲. نقد احادیث تفسیری،
فصل ۱۳. نقد کتب دعا و زیارت،
فصل ۱۴. احادیث ساختگی و شناخت آنها.
نویسنده در هر قسمت نمونه‌هایی از روایت‌ها را آورده و بر مبنای خود شواهد و ادله‌ای بر نادرستی آنها ذکر می‌کند.

۱۲. درس‌نامه وضع حدیث

این کتاب در سال ۱۳۸۴ش، از سوی مرکز جهانی علوم اسلامی به عنوان متن درسی برای دوره کارشناسی ارشد علوم حدیث نگارش یافته است. کتاب به زبان فارسی و در ۳۰۴ صفحه وزیری طراحی شده است. قالب کتاب درسی است و در چهارده درس سازمان دهی شده است. در پایان هر درس چکیده و پرسش و پژوهش ارائه شده است. عناوین دروس عبارت اند از:

۱. کلیات،
۲. شواهد وقوع وضع و علل گسترش آن،
۳. انگیزه فرهنگی ۱،
۴. انگیزه فرهنگی ۲،
۵. انگیزه مالی و دنیوی،
۶. انگیزه خیرخواهانه،
۷. شیوه‌های وضع حدیث،
۸. ثمرات رویارویی با وضع حدیث،
۹. نشانه‌های حدیث موضوع ۱،
۱۰. نشانه‌های حدیث موضوع ۲،
۱۱. نشانه‌های حدیث موضوع ۳،

۱۲. نشانه‌های حدیث موضوع^۴

۱۳. تعبیرشناسی احادیث موضوع و واضعان،

۱۴. تأثیر وضع بر فرهنگ اسلامی.

پایان بخش کتاب، «کتابشناسی الموضوعات» است و ۴۸ اثر در این زمینه به اختصار معرفی شده است. این کتاب به مباحث نظری وضع پرداخته و عمدۀ مثال‌ها و نمونه‌هایی از منابع اهل سنت است.

۱۳. معیارهای شناخت احادیث ساختگی

این کتاب در سال ۱۳۸۶ش، از سوی نشر رسشن در اهواز به چاپ رسیده و پایان‌نامه دکتری نویسنده است که در سال ۱۳۸۲ در دانشگاه تربیت مدرس تهران دفاع شده است.

کتاب در هشت فصل بدین ترتیب تنظیم شده است:

۱. تعریف وضع و احکام آن،

۲. پیشینه وضع حدیث،

۳. موضع‌گیری بزرگان دین نسبت به وضع حدیث،

۴. زمینه‌ها، علل، شیوه‌ها، منابع وضع حدیث و مضامین احادیث موضوع،

۵. نقد حدیث و شیوه‌های کلی آن،

۶. ملاک‌ها و معیارهای وضع حدیث،

۷. استقراء ابواب،

۸. ارزیابی میراث حدیثی مسلمانان.

یادآوری می‌شود که نویسنده نمونه‌ها را از کتب شیعه و اهل سنت آورده است.

۱۴. تهذیب احادیث الشیعه

این کتاب در ۳۵۱ صفحه رقعی از سوی منشورات الجمل بیروت - بغداد در سال ۲۰۰۹م، منتشر شده است. نویسنده عنوان اثر را تألیف و ترجمه قرار داده است و در مقدمه می‌گوید چهارنوشه را ترجمه و یک نوشه را تلخیص کرده است. عناوین این پنج اثر چنین است:

۱. حدیث‌های خیالی (آیة الله الشیخ صالحی نجفی آبادی)،

۲. عرض اخبار اصول (تألیف السيد ابو الفضل ابن الرضا)،^{۲۳}

۳. زیارت و زیارت نامه (تألیف حیدر علی قلمداران)،

۴. نقد کتب حدیث (للسید مصطفی طباطبایی)،

۵. الموضوعات فی الاخبار والآثار (العلامة السيد هاشم معروف الحسنی).

کتاب در چهار فصل سازمان دهی شده که عنوانین آن بدین شرح است:

الفصل الأول: نقد کتب الحديث

الأخبار التي تدل على جعل الأحاديث

-الشيخ الكليني وكتابه الكافي،

-الشيخ الصدوق وكتبه،

-العلامة المجلسي،

-الحر العاملی و مصنفاتة.

الفصل الثاني: نقد احادیث التفسیر والزيارة

-نقد احادیث التفسیر،

-نقد کتب الدعاء والزيارة.

الفصل الثالث: دراسات في نقد الحديث

-المقالة (۱): قراءة نقدية للأحادیث،

-المقالة (۲): أحادیث موهومة في تفسیر «مجمع البیان»،

-المقالة (۳): أحادیث موهومة في کتب أخرى،

الفصل الرابع: الموضوعات فی الاخبار والآثار.

متأسفانه نویسنده دقیقاً آثار ترجمه شده و مقدار و محل آن را مشخص نکرده است.

با بررسی و مطالعه‌ای که انجام گرفت، معلوم شد که فصل اول و دوم ترجمه کتاب نقد

كتب حدیث، اثر سید مصطفی حسینی طباطبایی است که در شماره ۱۱ معرفی شد.

فصل سوم، ترجمه سه مقاله است که مقاله دوم ترجمه احادیث خیالی در مجمع البیان

نوشته مرحوم نعمت الله صالحی نجف آبادی است که در شماره ۹ معرفی شد و مقاله اول

وسوم مشخص نشد از چه کتابی اخذ و ترجمه شده است.

فصل چهارم نیز تلخیص کتاب الموضوعات فی الاخبار والآثار اثر هاشم معروف

۲۳. نام خانوادگی شناسنامه‌ای ایشان، سید ابو الفضل برقی است که پیش از این به آثارش اشاره شد.

الحسنی است.

یادآوری می‌شود که این اثر، پیش از این تاریخ در سلسله ثقافة اسلامیه معاصرة (۳) با همین عنوان و بدون ناشر و تاریخ نشر و احتمالاً در ایران تکثیر شده بود.

۱۵. وضع و نقد حدیث

این کتاب در سال ۱۳۸۸ش، از سوی سازمان مطالعه و تدوین سمت و دانشکده حدیث منتشر شده است.

کتاب به زبان فارسی و دارای ۳۱۸ صفحه وزیری و حاوی دو بخش: وضع حدیث و نقد حدیث است.

در بخش نقد حدیث این فصول به چشم می‌خورد:

۱. کلیات،
۲. تاریخچه وضع حدیث،
۳. انگیزه‌های وضع حدیث،
۴. شیوه‌ها و قالب‌های وضع.

وبخش دوم دارای این عناوین است:

۱. کلیات،
۲. پیشنه نقد حدیث،
۳. نقد بیرونی،
۴. نقد درونی،

۵. دستاوردها و آسیب‌های نقد حدیث.

قالب کتاب به صورت متن درسی تنظیم شده و در پایان هر فصل یا گفتار، چکیده و پرسش و پژوهش دارد.

روش کتاب پرداختن به مباحث تئوری و نظری در دو حوزه وضع حدیث و نقد حدیث است که با مثال‌ها و نمونه‌هایی توضیح داده شده است. غالب مثال‌ها و نمونه‌ها از مصادر و منابع اهل سنت آورده شده است.

دو. تحلیل موضوعات نگاری در شیعه

برای تحلیل موضوعات نگاری در شیعه حداقل دو مسئله باید مد نظر قرار گیرد: یکی گروه‌بندی این آثار از نظر روش و طرز فکر نویسندهان و دیگری اندک بودن آثار مربوط به

الموضوعات در شیعه در مقایسه با اهل سنت. اینک این دو مطلب را به بحث می‌گذاریم:

الف. گروه‌بندی آثار الموضوعات در شیعه

پانزده اثر معرفی شده را در سه گروه می‌توان دسته‌بندی کرد:

۱. نوشه‌های عالمند شیعه در باب الموضوعات در اهل سنت شماره‌های ۱، ۴، ۲، ۵ و

۱۰

۲. بحث‌های تئوری درباره الموضوعات شماره‌های ۱۲، ۱۳ و ۱۵؛

۳. استخراج احادیث موضوع وضعیف در شیعه، شماره‌های ۳، ۸، ۷، ۶، ۱۱، ۹ و ۱۴.

از میان این سه گروه آنچه مستقیماً به گردآوری الموضوعات در شیعه مرتبط است، گروه سوم است. از میان این هفت اثر، پنج اثر (شماره‌های ۷، ۸، ۹، ۱۱ و ۱۴) آن را افرادی نوشته‌اند که در جامعه سنتی شیعه از مقبولیت فکری نداشته و برخی آنان را «تجدیدنظر طلب در عقاید شیعه» معرفی کرده‌اند.^{۲۴}

در حقیقت دوازه‌می ماند که نویسنندگان آن از پایگاه سنتی برخوردارند. یعنی کتاب *الأخبار الدخيلة والموضوعات في الأخبار والآثار*.

نیمی از کتاب دوم نیز، چنان که در معرفی اش گذشت، به منابع اهل سنت اختصاص دارد.

ب. عوامل عدم اهتمام جدی شیعه به نگارش «الموضوعات»

حال این پرسش خودنمایی می‌کند که سبب کمی و نیز تأخیر در نگارش الموضوعات در شیعه چیست؟ این پرسش تاکنون مورد بررسی و کاوش محققان و پژوهشگران قرار نگرفته است و آنچه به عنوان پاسخ مطرح می‌شود، از لای کلمات محققان شیعی

۲۴. در کتاب‌های جریان‌ها و سازمان‌های مذهبی - سیاست ایران، فصل هشتم، صفحه ۱۰۱۱ تا ۱۰۹۷ از چاپ سیزدهم با عنوان «جریان‌های تجدیدنظر طلب در عقاید شیعه» به معرفی افکار و اندیشه‌های پانزده نفر پرداخته است که حیدرعلی قلمداران، سید ابوالفضل برقعی، مصطفی حسینی طباطبائی و نعمت الله صالحی نجف آبادی از آن جمله‌اند و تنها سید احمد قبانچی - که مربوط به دوره‌های اخیر است - در آن مجموعه نیامده است. نویسنده این افراد را با این اوصاف (ص ۱۱۳ - ۱۰۱۵) معرفی می‌کند:

- فاصله گرفته از مرجعیت رسمی دینی و روحانیت در بعد فکری و دین شناسانه و عدم پذیرش رهبری آنان،
- تأثیرپذیری از نگرش وهابی،
- تأثیرپذیری از خردورزی غربی،
- قرآن‌گرایی و بی‌اعتنتایی به حدیث،
- ایجاد مناسبات مخصوص میان خود و مریدها و نوعی فرقه سازی.

استخراج شده و یا حدس‌هایی است که قابل طرح و تأمل است. به نظر می‌رسد بتوان به این علل و عوامل اشاره کرد:

۱. کتابت حدیث در شیعه و مراقبت امامان و محدثان

حدیث شیعه به جهت عدم منع کتابت در قرون نخستین و نیز مراقبت امامان - علیهم السلام - در دوره‌های بعد و شاگردان آنها از آسیب‌ها و آفت‌ها مصون مانده است. به سخن دیگر، رواج کتابت در دوره حضور معصومان - علیهم السلام - نیز مراقبت پیشوایان برای نقل حدیث، مسأله عرضه احادیث و کتب بر امامان و تلاش گسترده محدثان در دوره تدوین رسمی سبب شده آفتهایی که گریبان‌گیر حدیث اهل سنت شده، در حدیث شیعه یافت نمی‌شود؛ یعنی احادیث جعلی و ساختگی در دوره تدوین از منابع و کتب حدیثی پالایش شده است.

محقق بحرانی در مقدمه کتاب *الحدائق الناظرة* می‌گوید:

فإن جل الاختلاف الواقع في أخبارنا بل كله عند التأمل والتحقيق إنما نشأ من التقية و من هنا دخلت الشبهة على جمهور متأخرى أصحابنا - رضوان الله عليهم - فظنوا أن هذا الاختلاف إنما نشأ من دس أخبار الكذب في أخبارنا، فوضعوا هذا الاصطلاح ليميزوا به صحيحها عن سقيمها و غثها من سمينها، و قوى الشبهة فيما ذهبوا إليه شيئاً: (أحدهما) رواية مخالف المذهب و ظاهر الفسق المشهور بالكذب من فطحي و واقفي و زيدي و عامي و كذاب و غال و نحوهم. و (ثانيهما) ما ورد عنهم - عليهم السلام - من ان لكل رجل منارجلاً يكذب عليه و مثاله مما يدل على دس بعض الأخبار الكاذبة في احاديثهم - عليهم السلام -، ولم يتقطعوا نور الله ضرائحهم إلى ان هذه الاحاديث التي بادرينا إنما وصلتلينا بعد أن سهرت العيون في تصحيحها و ذاتت الأبدان في تنقيتها، وقطعوا في تحصيلها من معادها البلدان، و هجروا في تنقيتها الأولاد والنسوان، كما لا يخفى على من تتبع السير والأخبار، وطالع الكتب المدونة في تلك الآثار، فان المستفاد منها - على وجه لا يزاحمه الريب ولا يداخله القدر و العيب - انه كان دأب قدماء أصحابنا المعاصرین لهم - عليهم السلام - إلى وقت الحمدتين الثلاثة في مدة تزيد على ثلاثة سنين ضبط الاحاديث و تدوينها في مجالس الأئمة - عليهم السلام - و المسارعة إلى اثبات ما يسمعونه خوفاً من تطرق السهو و النسيان، وعرض ذلك عليهم، وقد صنعوا بذلك الاصول الأربع المنشورة كلها من احتجتهم - عليهم السلام - و اتهم ما كانوا يستحلون رواية مالم يجزموا بصحته. وقد روى أنه عرض على الصادق عليه السلام كتاب عبيد الله بن على الحلبي فاستحسنها و صصحها، وعلى العسكري - عليه السلام - كتاب يونس بن عبد الرحمن و كتاب

الفضل بن شاذان فاشنی علیہما. وکانوا - علیہم السلام - یوقفوں شیعہم علی احوال
اولئک الکذابین، ویأمرؤنہم بمجانبتهم، وعرض ما یرد من جھتہم علی الكتاب
العزیز و السنۃ النبویة وترک ما خالفهما ...^{۲۵}

... فهل یجوز فی العقول السلیمة والطبع المستقیمة ان مثل هؤلاء الثقات العدول إذا
سعوا من أثّرهم مثل هذا الكلام ان يستحلوا بعد ذلك نقل ما لا یثقون بصحته ولا
يعتمدون على حقيقته. بل من المقطوع والمعلوم عادة من أمثالهم انهم لا یذکرون ولا
یروون فی مصنفاتهم إلا ما اتضحت لهم فی الحال، وانه فی الصدق والاشتھار كالشمس
فی رابعة النھار كما سمعت من حال یونس، وهذا كان دأبهم - علیہم السلام - فی
المھادیة لشیعہم. یوقفوںهم علی جميع ما وقع وما عسى أن یقع فی الشریعة من تغیر و
تبديل، لانہم - صلوات الله علیہم - حفاظ الشریعة وحملتها وضباطها وحرستها. وهم
نواب فیھا من ثقات اصحابهم وخاصوص روایتهم، یوحون اليہم أسرار الاحکام، و
یوقفوںهم علی عوامض كل حلال وحرام، كما قد روی ذلك باسانید عديدة، علی ان
المفہوم من جملة من تلك الاخبار ان تلك الاحادیث المکذوبة کلها كانت من احادیث
الکفر والزنقة والاخبار بالغرائب ...^{۲۶}

... علی ان مقتضی الحکمة الربانیة وشفقة الائمة - صلوات الله علیہم - علی من فی
اصلاح الرجال من شیعہم تقع من ان یترکوهم هملاً ییشوون علی غير طریق واضح و
لا منار لایح. فلا یییزون لهم الغث من السمیین. ولا یهدوونهم الى جادة الحق المبین. ولا
یوقفوںهم علی ما یقع فی الشریعة من تغیر وتبديل. وما یحدهم الکذابون المفترون من
البدع والتضليل، کلام کلام، بل اوضحاوا الدین المبین نهاية الایضاح. وصفوه من
شوب کل کدر، حتی اسفر کضوء الصباح. الا ترى الى ما ورد عنهم من حثہم شیعہم
علی الكتابة لما یسمعونه منہم. وامرهم بحفظ الكتب لمن یأتی بعدهم. كما ورد فی
جملة من الأخبار التي رواها ثقة الاسلام فی جامعة الكافی وغيره فی غیره. والی
تحذیرهم الشیعة عن مداخلة كل من اظهر البدع وامرهم بمجانبتهم، وتعريفهم لهم
باعیانہم، كما عرفت فيما تلوناً من الاخبار;^{۲۷}

عمده دلیل اختلاف وتعارض در روایات شیعه، بلکه تنها دلیل آن مسأله تقيیه
است. [پنهان ماندن این نکته] بر بسیاری از عالمان متاخر شیعه سبب شده
که گمان برند این اختلاف وتعارض به خاطر وقوع کذب وجعل در روایات
است. از این رو، اصطلاحاتی ساختند برای تشخیص روایات درست از
نادرست وآنچه این شبھه را نزد آنان تقویت کرده دو امر است: بکی وجود

.۲۵. الحدائق الناضرة، ج ۱، ص ۹-۸.

.۲۶. همان، ص ۱۰-۱۱.

.۲۷. الحدائق الناضرة، ج ۱، ص ۱۲-۱۱.

راویان عامی و فاسق و یا عقاید گوناگون در سلسله استناد احادیث شیعه و دیگری استناد به روایت‌های منقول از ائمه که افرادی بر ما دروغ بستند. ولی این عالمان توجه نکرده‌اند که این روایات با زحمت‌های طاقت‌فرسا، شب نخوابی، رنجوری، سفرهای بسیار و دوری از خانمان به دست مارسیده است. و کسی که بر تاریخ حدیث شیعه واقف گردد بدین نکات دست می‌یابد. چرا که اگر کسی درست به تاریخ حدیث شیعه بنگرد و سیصد و اندری سال تا دوران کلینی و صدق و صدوق را ملاحظه کند، در می‌یابد که شیوه و رسم عالمان شیعه ضبط و نوشتن احادیث در جلسات ائمه بوده است و سپس آنها را بر امامان عرضه می‌داشتند و پس از این تدوین و عرضه، اصول چهارصدگانه را تألیف کردند. آنان روایتی را که بدان جزم نداشته، نقلش را حلال و جائز نمی‌دانستند.

در گزارش‌های تاریخی آمده است که عبید الله بن علی حلبی کتابش را بر امام صادق -علیه السلام- عرضه داشت و حضرت صادق -علیه السلام- آن را تحسین و تصحیح فرمود و نیز کتاب یونس بن عبد الرحمن و فضل بن شاذان بر امام عسکری -علیه السلام- عرضه شد. و ایشان آن دو کتاب را ستودند. از سوی دیگر، امامان شیعه شاگردان و اصحاب خود را با راویان دروغ‌گو آشنا ساخته و به آنها دستور می‌دادند روایت این گروه از افراد را به کتاب و سنت عرضه دارند و آنچه را مخالف بود رها سازند ...

آیا عقل سالم و سرشت پاک می‌پذیرد که این عالمان و راویان ثقه با این همه تأکید از سوی پیشوایان خود به نقل روایت‌های غیرموثوق بپردازنند؟ بلکه آنان آنچه را که مانند روز روشن بود نقل کرده و در آثار خود ثبت می‌کردند، امامان، شیعیان را از رخدادهای زمان حال و زمان‌های آینده آگاه می‌ساختند و علاوه شاگردان خاص و ویژه و صاحبان سرداشتند که نکات لازم را به آنها گوشزد می‌فرمودند. علاوه آن که احادیث دروغ در محدوده احادیث کفرآمیز و عجیب و غریب بود ...

... از سوی دیگر، حکمت ربانی و شفقت و مهربانی و لطف ائمه به شیعیان، مانع از آن می‌شود که پیروان ائمه به راه کج روند و نتوانند درست و غلط را تشخیص دهنند. و نیز از دس و جعل بدخواهان مطلع و آگاه نشوند. هرگز! هرگز! بلکه ائمه راه روشن را به شیعیان نشان داده و آنان را به کتابت و اداشتند و از بدعت‌ها پرهیز داده و بدعت گذاران را به آنان شناساندند.

۲. فلت نزاع‌های درون مذهبی در شیعه

بررسی نگارش‌های الموضوعات در اهل سنت نشان می‌دهد که یکی از عوامل کثرت نگارش الموضوعات، نزاع‌های مذهبی در میان آنان است؛ یعنی درگیری و نزاع‌های مذاهب فقهی و کلامی سبب شده که در نقد و تضعیف آثار یکدیگر بکوشند. این امر را در مقاله‌ای که در همین مجله در تحلیل الموضوعات اهل سنت به چاپ رسید، نشان داده‌ام.^{۲۸} آثار نگارش شده در زمینه الموضوعات از سوی شافعی‌ها بیست اثرو حنفی‌ها دوازده اثرو سلفی‌ها و حنبلی‌ها نوزده اثر بوده است.

از آن رو که چنین نزاع‌هایی در شیعه بسیار اندک بوده و اساسی و ریشه‌دار نبوده است، بروز و ظهوری در زمینه موضوعات نگاری نداشته است.

۳. انضمام احادیث ضعیف به الموضوعات

یکی از عوامل حجیم شدن الموضوعات در اهل سنت ضمیمه ساختن احادیث ضعیف به احادیث موضوع است.

اگر به دو موضوعه بزرگ در میان اهل سنت - که در دوره معاصر تدوین شده - بنگریم، نام آنها گویای این امر است:

کتاب ناصر الدین البانی در نه مجلد با عنوان موسوعة الاحاديث الضعيفه والموضوعة منتشر شده است و کتاب پانزده جلدی دیگر با عنوان موسوعة الاحاديث والآثار الضعيفه والموضوعة به چاپ رسیده است.

آنچه به عنوان الموضوعات در شیعه نگارش شده، فقط اختصاص به وضع و جعل داشته است و گرنه اگر بنا باشد احادیث ضعیف گردآوری شود، آماری گسترده به دست خواهد آمد. علامه مجلسی در مرآت العقول - که شرحی بر الکافی کلینی است - در ذیل هر حدیث وضعیت سند هر روایت را بر اساس مشی مشهور عالمان رجالی تبیین کرده است و حدود نه هزار حدیث را تضعیف کرده است. به عبارت دیگر، نسبت میان ضعیف و موضع عموم و خصوص مطلق است؛ یعنی هر حدیث موضوعی ضعیف است، ولی هر ضعیفی موضوع نیست؛ زیرا ضعیف آن است که درستی اش را احراز نکرده‌ایم و ممکن است در واقع درست باشد، ولی موضوع آن است که کذب و دروغ بودنش را احراز کرده‌ایم. به همین جهت، عالمان درایه نقل حدیث موضوع را حرام می‌دانند، ولی نقل حدیث ضعیف حرام

۲۸. علوم حدیث، ش ۴۹-۵۰، ص ۳۹۵-۳۹۶.

نیست.

۴. خودسانسوری فرهنگی

به نظر می‌رسد یکی از علل و اسباب این پدیده، ذهنیت فرهنگی عالمان شیعه باشد؛ بدین معنا که آنان با توجه به اقلیت بودن شیعه نسبت به اهل سنت و برخورداری جامعه سنی از حمایت‌های سیاسی و اجتماعی نظام‌های سیاسی درادوار مختلف تاریخ، تصمیم گرفته‌اند که به بیان ضعف‌ها نپرداخته و بهانه‌ای به دست رقیب ندهند. به تعبیر دیگر، رقیب قدرتمند در کمین خردگیری و نقد آنان است. تا آنجا که ابن‌تیمیه کتاب هشت جلدی منهاج السنة النبوية فی تفضیل کلام الشیعه والقدریه را می‌نویسد.^{۲۹} از این رو دیگر عقلایی نیست که توان خود را برای بر ملا ساختن پاره‌ای عیب‌ها و نقطه ضعف به رقیب دادن مصروف کنیم.

۵. کمی تعداد و امکانات شیعه

شاید بتوان کمی جمعیت شیعه در مقایسه با اهل سنت و نیز کمی امکانات و برخورداری‌ها را یکی از دیگر از عوامل به حساب آورد. همین مطلب را از منظر دیگر می‌توان چنین تبیین کرد. تمرکز شیعه بیشتر در ایران، عراق و لبنان بوده است که از میان این‌ها پایگاه اصلی ایران است. اما اهل سنت از شمال آفریقا گرفته تا غرب اسلامی و منطقه شامات و کشورهای آسیای میانه و ... پراکندگی جغرافیایی و اقلیمی دارند.

این تنوع اقلیمی و فرهنگی به همراه کثیر جمعیت و امکانات سیاسی اجتماعی می‌تواند یکی از علل و عوامل کثرت موضوعات نگاری در میان آنان باشد؛ به عنوان نمونه در مصر یازده اثر، در دمشق ۲۲ اثر، در یمن یک اثر، در هند دوازده در تونس سه اثر در زمینه الموضوعات نگارش شده است.

گفتنی است این نوشته را باید گام اول در تحلیل موضوعات نگاری در شیعه تلقی کرد و برای یافتن شواهد بیشتر و یا عوامل دیگر باید در انتظار پژوهش‌های دیگر بود.

۲۹. برای آگاهی از ردیه‌های اهل سنت بر شیعه درادوار مختلف رک: « موقف الشیعه من هجمات الخصوم »، السید عزیز الطباطبائی، مجله تراثنا، ش ۶، ص ۳۲ - ۶۱.

كتابناهه

- الأرض والتربية الحسينية، محمد حسين آل كاشف الغطاء، قم: المجمع العالمي اهل بيت عليهم السلام، ١٩٩٥.
- الاعتقادات في دين الإمامية، أبو جعفر محمد بن علي بن حسين بن بابويه، معروف به شيخ صدوق (٣٨١م)، تحقيق: عصام عبد سيد، بيروت: دار المفید، ١٤١٤ق.
- الامالى فى التفسير والحادي والادب، على بن حسين علم الهدى (٤٣٦م) ٤٣٦ق.
- أنوار الهدایة في التعلیقة على الكفاية، روح الله موسوی خمینی (١٣٦٨ش)، قم: مؤسسه تنظیم ونشر آثار امام خمینی، ١٣٧٢ش.
- بحار الانوار، محمد باقر مجلسی (١١١١ق)، بيروت: دار احياء التراث العربي، ١٤٠٣ق.
- تصحیح الاعتقاد (جلد ٥ مصنفات الشیخ المفید). أبو عبد الله محمد بن محمد بن نعمان عکبری (الشیخ المفید) (٤١٣م)، تحقيق: عصام عبد السيد حسين درگاهی، قم: المؤتمر العالمي لألفية الشیخ المفید، اول، ١٤١٣ق.
- التهذیب (تهذیب الأحكام فی شرح المقنعة)، أبو جعفر محمد بن حسن طوسی (٤٦٠م)، بيروت: دارالتعارف، اول، ١٤٠١ق.
- جامع الشتات، میرزا ابوالقاسم قمی، تهران: محمد مهدی خوانساری، ١٣٢٤ (چاپ سنگی).
- جریان‌ها و سازمان‌های مذهبی - سیاسی ایران، رسول جعفریان. تهران: مرکز اسناد انقلاب اسلامی، ١٣٨٣ش.
- الحدائق الناضره، یوسف بحرانی، قم: انتشارات جامعه مدرسین قم، ١٤٠٩ق.
- الحدیث النبوی بین الروایة والدرایة، جعفر سبحانی، قم: مؤسسه امام صادق علیه السلام، ١٤٣٠ق.
- حدیث‌های خیالی در تفسیر مجمع البیان، فضل بن حسن طبرسی، به کوشش: نعمت الله صالحی نجف‌آبادی، تهران: نشر کویر، ١٣٨٢ش.
- خلاصة الأقوال فی معرفه الرجال، علامه حسن بن یوسف حلی، تحقيق: جواد قیومی، قم: مؤسسه نشر الفقاہه، ١٤١٧ق.
- رجال ابن داود، حسن بن على بن داود حلی (٧٤٠م)، تحقيق: سید محمد صادق آل بحر العلوم، نجف اشرف: منشورات مطبعة الحیدریة، ١٣٩٢ق.
- الغدیر فی الكتاب والسنۃ والادب، عبد الحسین بن احمد امینی (١٣٩٠م)، قم: مرکز

- الغدیر للدراسات الاسلامية، ١٤١٦ق / ١٩٩٥م.
- الفهرست، محمد بن حسن طوسي، تحقيق: جواد القيومي، قم: مؤسسة نشر الفقاوه، ١٤١٧ق.
- كتاب البيع، امام خميني، تهران: موسسه تنظيم ونشر آثار امام خميني، ١٤١٨ق.
- كسر الصنم، ابوالفضل برقعى، ترجمه: عبدالرحيم ملازاده بلوشى، اردن: دارالبيارق، ١٩٩٨م / ١٤١٩ق / ١٣٧٧ش.
- مسالك الافهام الى تنقیح شرائع الاسلام، زین الدین بن علی شهید ثانی، قم: موسسه المعارف الاسلامیه، ٢٣ - ١٤١٣ق.
- معجم رجال الحديث، سید ابوالقاسم موسوی خویی (م ١٤١١ق). پنجم، ١٤١٣ق.
- كتاب من لا يحضره الفقيه، أبو جعفر محمد بن علی بن حسين بن بابويه قمي، شیخ صدق (م ٣٨١ق)، تهران: دارالکتب الإسلامية، ١٣٩٠ق.
- الموضوعات فی الاثار والاخبار، هاشم معروف حسني (م ١٩٨٤م)، ١٤٢٩ق.
- الوفی، محمد محسن بن شاه مرتضی (فیض کاشانی) (م ١٠٩١ق)، تحقيق: ضیاءالدین حسين اصفهانی، اصفهان: مکتبة الامام امیرالمؤمنین علیه السلام، ١٤٠٦ق.
- « موقف الشیعة من هجمات الخصوص »، سید عزیز طباطبایی، مجله تراثنا، ش ٦، ص ٣٢ .٦١-

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی