

بحثی در باره راه نیافتن روایت «أفضل الأعمال انتظار الفرج» در گفتمان مهدویت اهل سنت

یونس دهقانی فارسانی^۱

سید کاظم طباطبائی^۲

مهدی جلالی^۳

چکیده

روایت «أفضل الأعمال انتظار الفرج» بیشتر در فضای فکری شیعه در بافت موضوع مهدی موعود - علیه السلام - مورد استناد قرار می‌گیرد. پرسشی که نوشتار حاضر به آن می‌پردازد، آن است که چرا با وجود ذکر پرشمار این روایت در آثار حدیثی اهل سنت و نیز باور قاطبه گروه‌های فکری آنها به موضوع مهدویت، این روایت به ادبیات مهدویت آنها راه نیافته است. در این نوشتار کوشیده‌ایم تا سه عامل را در بررسختن گفتمان تفسیری این روایت در میان اهل سنت شناسایی کنیم: الف. زمینه صدور، ب. روایات تضمین کننده ترکیب اصلی روایت مورد بحث، ج. کاربردهایی که آنها در متون حدیثی سنی یافته‌اند. سپس نشان داده‌ایم که همین عوامل، فهم (خوانش) از این روایت را به گونه‌ای شکل داده‌اند که متفاوت از فهم آن در شیعه گردیده است. به این ترتیب، پیوندی میان این روایت و گفتمان مهدویت در اهل سنت ایجاد نگردیده است.

کلیدواژه‌ها: أفضـلـ الـأـعـمـالـ اـنـتـظـارـ الفـرجـ، زـمـيـنـهـ صـدـورـ، گـفـتمـانـ مـهـدوـيـتـ، اـهـلـ سـنـتـ.

درآمد

روایت «أفضل الأعمال انتظار الفرج»، یکی از روایاتی است که نقل‌های گوناگونی از آن

۱. دانشجوی دکتری دانشگاه فردوسی.

۲. استاد دانشگاه فردوسی.

۳. دانشیار دانشگاه فردوسی.

در منابع مختلف روایی شیعی بازتاب یافته است. این روایت را در فضای فکری شیعه، بیشتر در بافت مسأله مهدویت و ظهور مهدی موعود - علیه السلام - مورد استناد قرار داده‌اند.^۴ همین روایت را در بسیاری از منابع متقدم و متأخر حدیثی اهل سنت نیز می‌توان جست.^۵ با این حال، آنچه در نگاه نخست به منابع اهل سنت به دست می‌آید، آن است که محدثان سنی مذهب این روایت را در بحث از مسأله مهدویت به کار نمی‌گیرند؛ با وجود آن که قاطبه آنها به ظهور مهدی موعود - علیه السلام - در آخر الزمان باور دارند.^۶ پرسشی که در این مقاله به دنبال پیشنهاد پاسخی برای آن هستیم، آن است که با وجود آن که باور به مهدی موعود - علیه السلام - در میان اهل سنت وجود دارد، چرا این روایت - که در برخی مجموعه‌های روایی مهم شیعی درباره ظهور قائم - علیه السلام - کاربرد یافته - در میان عالمان اهل سنت، با وجود ذکر آن در آثار روایی شان، در بافت مسأله مهدویت کاربردی نیافته است.

پیش از آغاز بحث باید یادآور شد که گردآوری نقل‌های گوناگون روایت «فضل الأعمال انتظار الفرج» از منابع شیعی و اهل سنت، نشان می‌دهد که در لفظ این نقل‌ها، اختلاف‌هایی وجود دارد.^۷ شاکله مشترک همه این نقل‌ها را می‌توان این گونه یافت: در تمام این نقل‌ها، چه در منابع شیعی و چه در منابع سنی، ترکیب «انتظار الفرج» به مثابه عنصر مشترک در روایت حاضر است. نیز در تمام نقل‌ها، عبارتی دال برستوده بودن و برتری «انتظار الفرج» نسبت به سایر اعمال یا سایر عبادات، گاه پیش، و گاه پس از ترکیب «انتظار الفرج» وجود دارد. به این ترتیب، رشتہ لفظی:

«لفظ "انتظار الفرج" + عبارتی دال برستایش یا ستایش تفضیلی آن»
یا رشتہ لفظی:

«عبارتی دال برستایش یا ستایش تفضیلی انتظار فرج + لفظ "انتظار الفرج"»
را می‌توان به مثابه ساختار، شاکله اصلی ووجه مشترک تمام نقل‌های مختلف روایت مورد بحث، در نظر گرفت. به این ترتیب، براساس این ساختار، معنایی که قدر مطلق تمام نقل‌های مختلف روایت بوده است، آن است که «انتظار فرج» امری ممدوح و مورد پسند،

۴. برای بحث درباره کاربردهای آن، رک: ادامه مقاله.

۵. برای معرفی برخی منابع، رک: ادامه مقاله.

۶. رک: ادامه مقاله.

۷. بررسی‌های ما در منابع مختلف نشان داد که در حدود ۳۳ نقل مختلف از این روایت در منابع شیعی، و هشت نقل مختلف در منابع اهل سنت وجود دارد.

یا ممدوح و پسندیده‌ترین امر است.

در باره فهم‌هایی که از این روایت صورت پذیرفته است، باید گفت که بررسی‌ها در منابع حدیثی شیعی و اهل سنت نشان می‌دهد که همه فهم‌های ارائه شده را می‌توان به دو دسته تقسیم یا در دو قطب تعریف نمود؛ فهمی که مقصود از این روایت رانتظار گشایش و رفع سختی در زندگی می‌داند؛ به عبارت دیگر، انتظار گشایش دشواری‌ها و سختی‌های زندگی را داشتن، از بهترین کارهای است. این فهم در میان اهل سنت رواج تام دارد. این فهم از روایت را برای سهولت در ارجاع به آن، «فهم اخلاقی» می‌نامیم. فهم دیگری که از این روایت در منابع می‌توان یافت، آن است که مقصود، انتظار ظهور قائم آل محمد -علیه السلام- است؛ یعنی انتظار ظهور مهدی موعود -علیه السلام- را داشتن، از پسندیده‌ترین کارها برای مؤمن است. این فهم را تنها در آثار روایی شیعی می‌توان دید. این فهم را در این نوشتار فهم «قائم - محور» می‌خوانیم. همچنین به جهت ارجاع آسان‌تر، در این نوشتار، فهم از روایت را «خوانش»^۸ از آن روایت، و فردی که روایتی را می‌فهمد، یعنی فهم کننده روایت را، «خوانش‌گر»^۹ می‌نامیم.^{۱۰}

روایت «أفضل الاعمال انتظار الفرج» در منابع شیعی

در این بخش به بررسی دو مقوله در باره روایت مورد بحث در منابع شیعی می‌پردازیم: نخست، زمینه‌های صدور آن را بازناسی می‌کنیم. دو دیگر، کاربردهایی را که این روایت در منابع حدیثی شیعه یافته است، بر می‌رسیم. هدف، آن است که در میان زمینه‌های خوانش این روایت در سنت شیعی چه بوده‌اند.

الف. زمینه‌های صدور

در میان زمینه‌های صدوری که برای نقل‌های گوناگون روایت مورد بحث ما، می‌توان از دل متون روایی برکشاند، برخی به مسئله قیام حضرت حجت -علیه السلام- به مثابه خوانشی از ترکیب «انتظار الفرج» اشاره مستقیم دارند. به این ترتیب، این موارد می‌توانند رهنمون‌گر خوانش‌گر شیعی مذهب باشند که کوشیده است تا این روایت و نقل‌های

8. Reading.

9. Reader.

10. باید توجه داشت که به کاربردن اصطلاح «خوانش» برای فهم در این نوشتار با تسامح همراه است و این دو مفهوم، یکسان نیستند.

گوناگون آن را به سمت خوانش قائم - محور از روایت مورد نظر ما ببرد. در ادامه به برخی از این موارد اشاره می‌کنیم:

شیخ صدوق در کتاب کمال الدین، نقلی از روایت مورد نظر ما را از ابو خالد کابلی به نقل از امام سجاد - علیه السلام - می‌آورد. براساس این روایت، طی گفت و گویی که میان امام سجاد - علیه السلام - و ابو خالد کابلی در جریان است، ابو خالد از امام درباره ائمه می‌پرسد. امام سجاد - علیه السلام - در پاسخ از وقایع پس از ازوفات رسول خدا - صلی الله علیه وآلہ - و سپس درباره امام دوازدهم غیبت ایشان سخن می‌گویند و از شیعیان آن امام در دوره امامت‌شان، امام آن شیعیانی را مؤمنان به حق مخلص و صادق بر می‌شمرد که آشکارا و پنهان به دین الهی می‌خوانند. سپس امام در ادامه می‌فرمایند:

انتظار الفرج من اعظم الفرج.^{۱۱}

احمد بن علی طبرسی نیز در کتاب الاحتجاج خود همین نقل را می‌آورد.^{۱۲} سید هاشم بحرانی نیز این روایت را در کتاب مدینة المعاجز خود با اندکی اختلاف در لفظ ذکر می‌کند. نقلی که بحرانی می‌آورد، چنین است:

انتظار الفرج من اعظم العمل.^{۱۳}

این نقل با نقلی که علی نجل محمد الخطی صاحب وفیات الائمه از کمال الدین ذکر می‌کند، یکسان است.^{۱۴} در اینجا شاهدیم که زمینه صدور روایت «أفضل الأعمال انتظار الفرج» ظهور در اشاره به مسئله غیبت امام دوازدهم - علیه السلام - و ظهور ایشان دارد.^{۱۵} اما سوای نقل‌هایی از روایت مورد بحث - که زمینه صدورشان در خوانش شیعی این روایت نقش دارند - روایات دیگری هستند که موجب می‌گردند تا خوانش گر شیعی این روایت، خوانشی قائم - محور از آن ارائه دهد. این دست از روایات، روایاتی هستند که از یک سوت ترکیب اصلی روایت مورد نظر، یعنی ترکیب «انتظار فرج» را تضمین کرده‌اند، و از

۱۱. کمال الدین و تمام النعمه، ج ۱، ص ۳۱۹-۳۲۰.

۱۲. الاحتجاج، ج ۲، ص ۵۰.

۱۳. مدینة المعاجز، ج ۴، ص ۳۱۹-۳۲۰.

۱۴. وفیات الائمه، ص ۳۹۸-۳۹۹.

۱۵. در منابع شیعی می‌توان زمینه صدور دیگری نیز برای این روایت یافت که برای طولانی نشدن نوشtar از ذکر آن خودداری می‌کنیم. برای این نقل، نگاه کنید: کمال الدین و تمام النعمه، ج ۲، ص ۳۷۷؛ الصراط المستقیم، ج ۲، ص ۲۳۱.

دیگرسو، پیوندی با مسأله قیام قائم دارند. این گونه روایات را در این نوشتار «روایات پیرامونی» می‌نامیم. روایات پیرامونی را اگرچه نمی‌توان نقلی از روایت «أفضل الأعمال انتظار الفرج» خواند، اما می‌توان دید که آنها موجب ایجاد ارتباطی میان این روایت و مسأله قیام قائم در ذهن خوانش‌گر شیعی می‌گردند. به این ترتیب، این دسته از روایات نیز می‌توانند به مثابه عاملی در شکل‌گیری خوانش قائم - محور در فضای فکری شیعه به شمار آیند.

از جمله آثار متقدم شیعی - که می‌توان روایتی پیرامونی در آن یافت - کتاب تفسیر العیاشی است. نخستین روایت، سخنی است از امام رضا - علیه السلام - در پاسخ به پرسش محمد بن فضیل که از امام در باره فرج پرسیده بود. امام در پاسخ می‌فرمایند:

آیا نمی‌دانی که انتظار فرج نیز جزئی از فرج است؟ همانا خداوند می‌فرماید:
انتظار برید که من نیز با شما از منتظرانم.^{۱۶}

عیاشی روایت را ذیل آیه ۱۰۲ سوره یونس آورده است؛ چرا که امام در سخن خود، بخش پایانی این آیه را تضمین، فرموده اند.^{۱۷} این روایت را اگر به مثابه گزارشی تاریخی بینیم، آن گاه می‌توان این گونه گفت که پرسش محمد بن فضیل در باره مسأله فرج امام، خود نشان دهنده این است که واژه «فرج» به مثابه کلیدی‌ترین واژه روایت «أفضل الأعمال انتظار الفرج»، با مسأله قائم آل محمد پیوند خورده است. در واقع، از این روست که محمد بن فضیل، از به دست گرفتن زمام امور از سوی امام رضا - علیه السلام - با واژه «فرج» تعبیر می‌کند.^{۱۸}

در جمع‌بندی این بحث باید گفت که به گمان قوی در میان شیعیان، زمینه‌های صدور روایت «أفضل الأعمال انتظار الفرج» و نیز روایات پیرامونی آن به مثابه یک عامل موجب می‌گردیده که خوانش‌گر شیعی این روایت، به سمت خوانش قائم - محور گرایش

۱۶. لفظ روایت چنین است: «او ليس تعلم ان انتظار الفرج من الفرج؟ ان الله يقول: انتظروا انى معكم من المنتظرین».

۱۷. تفسیر العیاشی، ج ۲، ص ۱۳۸.

۱۸. روایت پیرامونی دیگری را نیز می‌توان در تفسیر العیاشی یافت که وی از امام رضا - علیه السلام - ذیل آیه ۹۳ سوره هود می‌آورد. برای جلوگیری از طولانی شدن بحث، از آوردن آن خودداری می‌کنیم. برای این روایت نگاه کنید: تفسیر العیاشی، ج ۲، ص ۱۵۹. روایات پیرامونی دیگری نیز در منابع روایی معتبر شیعی قابل مشاهده است. برای نمونه رک: الکافی، ج ۵، ص ۱۹؛ الکافی، ج ۲، ص ۲۲-۲۳؛ الغيبة، ص ۲۵۳؛ هدایة الكبیری، ص ۳۵۸.

یابد.^{۱۹} به عبارت دیگر، وی با دیدن این زمینه‌های صدور و نیز روایات پیرامونی، متقاعد می‌شده که این روایت، انتظار ظهور حضرت مهدی -علیه السلام - را پسندیده‌ترین اعمال دانسته است.

ب. کاربردها

در کنار زمینه صدور و همچنین روایات پیرامونی آن، عاملی دیگری که به نظر می‌تواند تعیین کننده قابل شدن به یکی از خوانش‌های قائم-محور یا اخلاقی روایت مورد بحث باشد، کاربردی است که روایت مورد بحث یافته است. مقصود از کاربرد در اینجا آن است که چه تلقی‌ای از روایت مورد بحث صورت گرفته است. نکته‌ای که باید به آن توجه داشت، آن است که محل قرار گرفتن یک حدیث در یک اثر، می‌تواند کاربرد آن حدیث را در آن کتاب آشکار سازد؛ حتی اگر مؤلف سخنی درباره آن کاربرد در کتابش به زبان نیاورده باشد. در ادامه، به تحلیل کاربرد روایت مورد نظر، با بهره‌گیری از بررسی جایگاه روایت در یک اثر روایی می‌پردازم.

در گام نخست باید از یکی از رایج‌ترین و مهم‌ترین کاربردهای این روایت سخن گفت که همانا دلالت داشتن بر مسأله قیام قائم است که یکی از ائمه -علیه السلام - می‌توانسته باشد، یا زعامت سیاسی یکی از ایشان، یا قیام امام دوازدهم -علیه السلام - و زعامت سیاسی ایشان. این کارکرد یکی از اصلی‌ترین کاربردهای این روایت است که در منابع روایی مهم شیعه، از جمله در آثاری همچون *الغيبة* نعمانی و *کمال الدین* صدوق، که اختصاصاً در مسأله غیبت امام دوازدهم نگاشته شده‌اند، به چشم می‌خورد.^{۲۰} در مجموعه‌های حدیثی متاخرتر مانند *بحار الانوار* مجلسی یا در *ترک نگاری‌هایی* که در این موضوع نگاشته شده‌اند، می‌توان این کارکرد را شاهد بود.^{۲۱}

درباره نقش کارکردها در شکل دهی به خوانش قائم-محور از روایت مورد بحث در فضای فکری شیعی باید گفت که کاربردهای یک روایت به سان زمینه صدور آن روایت،

۱۹. نکته‌ای که باید از نظر دور داشت، آن است که در میان آثار روایی شیعی، خوانش‌هایی را می‌توان سراغ گرفت که به سمت قطب خوانش اخلاقی از این روایت گرایش دارند. این که چرا شاهد چنین خوانش‌هایی از روایت مورد نظر در متون روایی شیعی هستیم، از بحث این نوشتار خارج است. برای نمونه‌هایی از این دست خوانش در منابع شیعی، رک: *الامالی* (طوسی)، ص ۲۳۶؛ *معانی الاخبار*، ص ۱۹۹؛ *تحف العقول*، ص ۱۰۰.

۲۰. برای نمونه رک: *کمال الدین و تمام النعمة*، ج ۲، ص ۳۳۳.

۲۱. برای نمونه رک: *بحار الانوار*، ج ۵۲، ص ۱۲۲-۱۵۰؛ *الصحيفة المهدی*، ص ۱۳.

در تولید خوانش نقشی ندارند. این بافت، یا زمینه صدور است که در شکل دهی به خوانش نقش اثرباری دارد. کاربردها پس از شکل‌گیری خوانش شکل می‌گیرند. اما کارکردها می‌توانند خوانش‌ها را در طول زمان، پیوسته بازتولید کنند. به بیان دیگر، این زمینه‌های صدور هستند که خوانش‌ها را می‌سازند، اما نقش‌هایی که این خوانش‌ها دارند، در آثاری که آنها را ثبت کرده‌اند، آن خوانش را از قوام برخوردار می‌کنند. این کاربردها، اجازه نمی‌دهند که خوانش‌گری خوانشی متفاوت از آنچه پیشینیان ارائه کرده‌اند، ارائه دهد، یا ارائه خوانش جدید را سخت دشوار می‌سازند.

روایت «أفضل الأعمال انتظار الفرج» در منابع اهل سنت

در بخش پیشین به بررسی زمینه‌های صدور و کاربردهای روایت «أفضل الأعمال انتظار الفرج» در آثار روایی شیعی پرداختیم و گفتیم که این زمینه‌های صدور، در کنار روایات پیرامونی و نیز کاربردهای روایت مورد بحث، احتمالاً خوانش‌گر شیعی را وارد می‌ساخته تا خوانشی اخلاقی از روایت مورد نظر ارائه دهد در این بخش، زمینه‌های صدور این روایت را و نیز کاربردهایی که در آثار روایی اهل سنت یافته، مورد ارزیابی و بررسی قرار می‌دهیم.

الف. زمینه صدور و زیادات‌های لفظی

در میان اهل سنت، تنها یک زمینه صدور را برای روایت «أفضل الأعمال انتظار الفرج» می‌توان سراغ گرفت. ابن سلامه در کتاب *دستور معالم الحكم* - که به سخنان حکمت آمیز امیر المؤمنین - علیه السلام - اختصاص دارد - از پیرمردی شامی بنام زید بن صوحان نام می‌برد که در باره فضایل امیر المؤمنین - علیه السلام - شنیده بود، و از همین رو به نزد حضرت آمد. وی از حضرت پرسش‌ها می‌کند و حضرت نیز به وی جواب می‌دهند. طی یکی از این پرسش‌ها، وی از حضرت در باره بافضلی ترین کارها می‌پرسد که حضرت پاسخ می‌دهند: «انتظار الفرج». ^{۲۲} با توجه به پرسش‌های پیشین و پسین این پرسش - که در باره بزرگ‌ترین مصیبت در دین و بهترین مردمان است ^{۲۳} - خوانش‌گر اهل سنت می‌تواند نتیجه

۲۲. *دستور معالم الحكم*، ص ۱۰۳.

۲۳. متن این بخش از گفت و گو چنین است: «قال فأى المصائب أشد؟ قال: المصيبة فى الدين. قال فأى الأعمال أحب إلى الله عزوجل؟ قال: انتظار الفرج. قال: فأى الناس خير عند الله؟ قال أخوههم لله وأصبرهم على التقوى واذهبهم فى الدنيا» (*دستور معالم الحكم*، همانجا).

با آن که در میان کتب حدیثی اهل سنت، زمینه صدور به میزان آنچه در آثار حدیثی شیعی شاهد بودیم، ذکر نگردیده است، اما می‌توان در این آثار نقل‌هایی از روایت مورد نظر یافت که می‌توانند در حکم زمینه صدور باشند. این نقل‌ها، نقل‌هایی هستند که نسبت به لفظ «أفضل الأعمال انتظار الفرج»، دارای زیادت‌هایی هستند. به نظر می‌رسد که این زیادت‌های لفظی، می‌توانسته اند خوانش خوانش‌گر سنسی مذهب را تحت تأثیر قرار دهند؛ بدین نحو که جهت بیان روایت را به سوی یکی از دو خوانش اصلی روایت، یعنی خوانش اخلاقی یا خوانش قائم محور آن سوق دهند. در ادامه به نمونه‌هایی از این دست نقل‌های همراه با زیادت در لفظ اشاره می‌کنیم:

یکی از نقل‌های مهم و پرسامد روایت ما در متون اهل سنت، نقلی با این لفظ است:

سلوا الله من فضله، فإنه يحب ان يسأل، وإن من أفضل العبادة انتظار الفرج.^{۲۵}

با در نظر گرفتن لفظ این نقل، شماری از مفسران اهل سنت، آن را ذیل آیه ۳۲ سوره نساء آورده‌اند.^{۲۶} بخشی از آیه «واسألا الله من فضله» با بخشی از نقل یاد شده از روایت ما، به لحاظ لفظی نزدیک است. آنچه که متن آیه به آن اشاره دارد، آن است که آنچه را که خداوند به آن، برخی از شما را بر بخشی دیگر فضل داده، آرزو نکنید. زنان نصیب خود و مردان نصیب خود را می‌برند. در مقابل، از فضل خدا طلب کنید. طبری در تفسیر خود، ضمن آوردن این نقل از روایت مورد بحث، اشاره می‌کند که برخی گفته‌اند که زنان آرزو می‌کردند همانند مردان می‌توانستند جهاد کنند. نقل دیگر، آن است که زنان آرزو می‌کرده‌اند که سهم ارشی برابر با مردان می‌داشتند. طبری می‌گوید که خداوند ضمن این آیه، زنان را از آرزوهای باطل باز داشته، و به آنها می‌گوید که از فضل خدا طلب کنید؛ چرا

۲۴. این زمینه صدور را عالمان شیعی در آثار خود فراوان ذکر کرده‌اند؛ مثلاً نگاه کنید: من لا يحضره الفقيه، ج ۴، ص ۲۷۴؛ الاماوى (ابن بابویه)، ص ۴۷۹؛ الاماوى (طوسی)، ص ۲۳۶؛ الأربعون حدیثاً، ص ۶۳ (اصل روایت: ص ۶۱-۶۴).

۲۵. این نقل را می‌توان در آثار روایی بسیاری یافت. برای نمونه رک: الدر المنشور، ج ۲، ۱۴۹؛ جامع البيان، ج ۴، ص ۷۰-۷۱؛ حیاء علوم الدین، ج ۱، ص ۳۱۲؛ الجامع الصحيح، ج ۵، ص ۲۲۵-۲۲۶؛ کنز العمال، ج ۲، ص ۲۶، ۷۹؛ ج ۳، ص ۷۹؛ الفرج بعد الشدة، ص ۲۷.

۲۶. متن آیه ۳۲ سوره نساء چنین است: «وَلَا تَمَنُوا مَا فَضَّلَ اللَّهُ بِهِ بَعْضَكُمْ عَلَىٰ بَعْضٍ لَّيْلَجَالَ نَصِيبٌ مِّمَّا اتَّسَبَبُوا وَلَلَّيْسَاء نَصِيبٌ مِّمَّا اكْتَسَبُوا وَاسْأَلُوا اللَّهَ مِنْ فَضْلِهِ إِنَّ اللَّهَ كَانَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا».

که خداوند دوست می‌دارد که از او طلب کنند.^{۲۷} این روایت ذیل این آیه در شماری دیگر از تفاسیر اهل سنت مانند تفسیر الشعلبی،^{۲۸} تفسیر ابن کثیر،^{۲۹} الدر المنشور سیوطی^{۳۰} و تفسیر ابوالسعود^{۳۱} قابل پی‌جويی است. به این ترتیب، ذکر روایت مورد بحث ذیل این آیه، با توجه به آنچه مفسران ذیل این آیه آورده‌اند، خوانش‌گر اهل سنت را وامی دارد که این روایت را این گونه بفهمد: از فضل خدا طلب کنید و بررسیدن آن فضل و گشايش امرتان شکیبا باشید. به این ترتیب، به نظر می‌رسد که برای خوانش‌گر اهل سنت مجالی باقی نمی‌ماند که حتی با وجود باور به مسأله مهدویت، ترکیب «انتظار فرج» را در روایت مورد بحث، انتظار ظهور مهدی موعود - علیه السلام - بخواند.

از جمله آثار دیگر نگاشته شده در فضای علمی اهل سنت - که نقلی از روایت «أفضل الأعمال انتظار الفرج» را همراه با زیادتی در لفظ در بردارد - کتاب الفرج بعد الشدة اثر ابو علی مُحَمَّد بن تنوخي (٣٨٤م) قاضی و ادیب بر جسته بغداد است. تنوخي نقلی از روایت ما را از امیر المؤمنین - علیه السلام - با این لفظ می‌آورد:

أفضل عمل المتحنين، انتظار الفرج من الله، والصبر على قدر البلاء.^{۳۲}

در این نقل از روایت نیز، همانند نقلی که در بنده پیش از آن بحث شد، زیادات‌های لفظی نسبت به روایت مورد بحث شاهدیم. این عبارات زیاده نیز می‌توانند جهت بیان روایت را تعیین کنند. در اینجا سخن از کسانی است که از راه فرو فرستادن بلا از سوی خدا مورد آزمایش قرار گرفته‌اند. امیر المؤمنین - علیه السلام - می‌فرمایند که برترین عمل این افراد آن است که بر آن بلا صبر پیشه کنند و منتظر رفع آن از سوی خدا باشند. می‌توان اندیشید که هر خوانش‌گری از اهل تسنن با دیدن این زیادات‌های لفظی، «انتظار فرج» را انتظار رفع بلا می‌فهمد.^{۳۳}

۲۷. جامع البيان، ج ۴، ص ۷۰-۷۱.

۲۸. الكشف والبيان، ج ۳، ص ۳۰۰.

۲۹. تفسير القرآن العظيم، ج ۱، ص ۵۰۰.

۳۰. الدر المنشور، ج ۲، ص ۱۴۹.

۳۱. تفسير ابن السعو، ج ۲، ص ۷۵.

۳۲. الفرج بعد الشدة، ج ۱، ص ۱۹.

۳۳. نقل سومی رانیز می‌توان در منابع اهل سنت یافت که نسبت به روایت مورد بحث، زیادات لفظی دارد. لفظ این نقل چنین است: «انتظار الفرج من الله بالصبر عبادة، ومن رضى من الله - عزوجل - بالقليل من الرزق رضى الله - عزوجل - منه بالقليل من العمل» (ادب الدنيا والدين، ج ۱، ص ۲۷۰). در این نقل نیز سخن از روزی و تنگی رزق

شده است، با وارد شدن برخی نقل‌ها از روایت «أفضل الأعمال انتظار الفرج» - که نسبت به آن زیادتی در لفظ داشته‌اند - جهت بیان آن روایت به نحوی تعیین می‌شود که خوانش‌گر، تمایل به قطب خوانش اخلاقی می‌یابد؛ یعنی آن را این گونه می‌فهمد که با فضیلت‌ترین کارها، انتظار گشایش در سختی هاست.

ب. کاربردها

در بخش پیشین گذشت که در حوزه اهل سنت، زمینه صدور و برخی زیادت‌های لفظی در نقل‌هایی از روایت مورد بحث، خوانش‌گرا اهل سنت را به سوی قطب خوانش اخلاقی می‌کشانیده است. در اینجا به دنبال آنیم تا بیاییم که این روایت، چه کاربرد یا نقشی در آثار حدیثی داشته است. هدف، آن است تا دریاییم که خوانش‌گرا اهل سنت، با مراجعه به این آثار، با چه بافتی برای روایت مورد بحث ما مواجه می‌شده است. این جانیز برای یافتن کاربرد این روایت، به بررسی جایگاه این روایت در آثار روایی می‌پردازیم. باید تأکید کرد این که روایتی اساساً در چه اثری آمده، یا این که در آن اثر در چه فصلی و ذیل چه بابی آورده شده، خود نمایش‌گر بافتی است که خوانش‌گر، این روایت را می‌توانسته در آن بافت بخواند. البته در کنار آثار روایی، آثار تفسیری نیز می‌توانند در این میان باری رسان باشند. در آثار تفسیری، بافت، آن آیه‌ای خواهد بود که مفسر روایت مورد بحث ما را ذیل آن آورده است. در ادامه تحلیلی را از بافت روایت مورد بحث در برخی آثار حدیثی و تفسیری ارائه می‌دهیم. بحث را با متابع حدیثی آغاز می‌کنیم.

در کنار روایت مورد بحث قرار گرفته که باز موجب خوانش اخلاقی از آن می‌گردد. ابو بکر احمد بن حسین بیهقی، محدث و فقیه هم کیش ماوردی، در کتاب الآداب خود - که اثری در حوزه ادبیات اخلاقی است - دونقل از روایت مورد بحث را - که مشابه نقل ماوردی در ادب الدنيا والدين هستند - ذکر می‌کند (رک: الآداب، ج ۳، ص ۴۵).

.۲۲۶-۲۲۵. الجامع الصحيح، ج ۵، ص ۳۴

از خداوند و شکیبا بودن برای استجابت درخواست.

در سده سوم قمری، ابن ابی الدین، عالم اهل حدیث بغدادی در کتابی با عنوان *الصبر والثواب عليه*، نقلی از روایت ما را وارد ساخته است.^{۳۵} عنوان کتاب، خود گویای آن است که روایت مورد بحث در بافت مجموعه روایاتی قرار گرفته که اشاره به صبر برگرفتاری‌ها دارند و ثوابی که فرد صابر از این صبر خود به اجر می‌برد.

یک سده بعد و در سده چهارم قمری، ابوعلی مُحَمَّد بن تنوخی (م ۳۸۴ ق)، ادیب و قاضی مشهور بغداد در کتاب *الفرج بعد الشدة*، نقلی از روایت «أفضل الأعمال انتظار الفرج» را از امیرالمؤمنین -علیه السلام- ذیل بابی با عنوان «اقوال الحكماء في الصبر» جای داده است.^{۳۶} عنوان باب به خوبی گویای آن است که تنوخی با سخن امیرالمؤمنین -علیه السلام- معامله سخنی حکمت آمیز در باب صبر کرده که صاحب سخن، مخاطب خود را به صبر و شکیب برنامه‌لایمات پند می‌دهد. این بافت، خوانش گراهله سنت را -که با روایت مورد نظر ما مواجه می‌گردد- به سمت خوانش اخلاقی سوق می‌دهد. بررسی برخی منابع دیگر روایی اهل سنت -که در سده‌های پس از سده پنجم نگاشته شده‌اند- نشان می‌دهد که در آنها نیز روایت مورد نظر ما، کاربردی مشابه آنچه تاکنون گفته‌ایم، داشته است.^{۳۷}

اما در متون تفسیری نیز می‌توان کاربردی را برای این روایت جست؛ چه مفسر، آن گاه که تصمیم دارد روایت مورد بحث را ذیل آیه‌ای به کار گیرد، با خوانشی که از روایت دارد، و با اعطای مکانی به آن در تفسیرش، یعنی آوردن آن ذیل یک آیه، به روایت بافتی را داده است. این در مقیاس آثار روایی به آن مانند که محدث، روایت مورد بحث را با گروهی دیگر روایات ذیل بابی آورده و نامی برای آن برگزیند. در اینجا به ذکر دو مثال از منابع تفسیری

۳۵. *الثواب والصبر عليه*، ج ۱، ص ۲۷. نقلی که ابن ابی الدین اورد، از این قرار است: انتظار الفرج بالصبر عبادة.

۳۶. *الفرج بعد الشدة*، ج ۱، ص ۱۹.

۳۷. برای نمونه رک: *ادب الدنيا والدين*، ج ۱، ص ۲۷۰؛ *حياء علوم الدين*، ج ۱، ص ۳۱۲؛ *الفروع*، ج ۲، ص ۱۸۸؛ *مجمع الزوائد*، ج ۱۰، ص ۲۲۳-۲۲۴؛ *كتنز العمال*، ج ۲، ص ۵۲؛ *الأداب*، ج ۳، ص ۴۵. از میان تمام آثار روایی اهل سنت در تمام ادوار تاریخی، ما توانسته ایم تنها عالمی حنفی بانام قندوزی بلخی (م ۱۲۴۹) را -که از اهل تصوف بوده- بیاییم که روایت «أفضل الأعمال انتظار الفرج» را همانند شیعیان فهم کرده است: «أى انتظار الفرج بظهور المهدى سلام الله عليه» (*بيان المودة*، ص ۵۹۲). از آنجا که می‌دانیم اهل تصوف به امیرالمؤمنین و فرزندان ایشان همانند شیعیان توجه و دلیستگی نشان می‌داده‌اند، این خوانش شیعی گون را نمی‌توان در عدد خوانش‌های اهل سنت به شمار آورد. به لحاظ نظری می‌گوییم که این خوانش بیرون از گفتمان تفسیری اهل سنت از روایت مورد نظر است. نگاه کنید: بخش پنجم نوشتار حاضر.

اکتفا می کنیم:

در سده نهم قمری شاهدیم که جلال الدین سیوطی در تفسیر روایی خود با عنوان *الدر المنشور* نقل‌های متعددی از روایت مورد بحث را ذیل آیه ۳۲ سوره نساء می‌آورد. قابل توجه ترین نقلی که وی می‌آورد، دارای این لفظ است: «سَلُوا اللَّهَ مِنْ فَضْلِهِ يَحْبُّ إِنْ يَسْأَلُ، وَإِنْ مِنْ أَفْضَلِ الْعِبَادَةِ انتِظارُ الْفَرْجِ». ^{۳۸} او با توجه به بافتی که به نقل‌هایی از روایت مورد بحث ما می‌دهد، یعنی آوردن آن ذیل آیه ۳۲ سوره نساء، خوانشی از آنها ارائه داده است که مایل به قطب خوانش اخلاقی از روایت مورد نظر است.

در سده چهاردهم قمری ابن عاشور، از مفسران مطرح اهل سنت در دوره معاصر، ذیل آیه ۴۹ سوره فصلت نقلی از روایت مورد نظر را می‌آورد.^{۳۹} ذیل این آیه ابن عاشور به شرح معنای آیه می‌پردازد که اگر شری به انسان رسید، به زودی او از رحمت خدا نامید می‌شود و این، از آن رواست که او شکیبایی پیشه نمی‌کند. سپس نقلی از روایت ما را می‌آورد، بدون این که ذکر سندی کند یا گوینده حديث را معرفی نماید. متن روایتی که ابن عاشور نقل می‌کند چنین است: «انتظار الفرج بعد الشدة عبادة». ^{۴۰} این بافت برای روایت مانو و بی سابقه است. این بافت به شکلی روشن نشان دهنده خوانش ابن عاشور از روایت است. او انتظار کشیدن گشايش به هنگام شدت و سختی را از بندگی خوانده و از همین روآن را ذیل آیه یاد شده در بالا آورده است. خوانش او بی‌شک خوانشی اخلاقی روایت ماست.

در جمع‌بندی از این بحث باید گفت که زمینه صدور روایت «أفضل الأعمال انتظار الفرج»، زیادات‌های لفظی برخی نقل‌های آن و سرانجام برخی کاربردهایی که در متون حدیثی و تفسیری اهل سنت یافته است، همواره خوانش‌گرستی مذهب را به این سورانده است، که در مقام خوانش آن، به سمت خوانش اخلاقی تمايل یابد.

مبانی روایی اندیشه مهدویت در میان اهل سنت

پیش‌تر گذشت که در میان شیعه برخی از خوانش‌های ارائه شده از روایت مورد بررسی

۳۸. الدر المنشور، ج ۲، ص ۱۴۹.

۳۹. متن این آیه چنین است: «لَا يَنْأِمُ الْإِنْسَانُ مِنْ دُعَاءِ الْخَيْرِ وَإِنْ مَسَّهُ الشَّرُّ فَيُؤْسَفُ». ^{۴۰}

. التحرير والتنوير، ج ۲۵، ص ۸۵.

ما، با اندیشه مهدویت پیوند خورده بود.^{۴۱} در خوانش‌های شیعی، ترکیب «انتظار فرج» را به مثابه ترکیب اصلی روایت مورد بحث، انتظار ظهور حضرت حجت - علیه السلام - فهم کرده‌اند؛ اما می‌دانیم که اندیشه مهدویت ظهور مهدی در آخر الزمان، در میان آثار روایی اهل سنت نیز یافت می‌شود. با وجود این، با مروری که برخوانش‌های ارائه شده از روایت «أفضل الأعمال انتظار الفرج» از سوی علمای اهل سنت در طول تاریخ اسلام داشتیم، دیدم که خوانشی مشابه خوانش شیعه از این روایت، مطرح نبوده است. پرسش ما در اینجا آن است که پس چه روایاتی در باب مسأله مهدویت مورد توجه اهل سنت قرار گرفته‌اند و چگونه این روایات با مسأله مهدویت پیوند می‌خورند که روایت «أفضل الأعمال انتظار الفرج» پیوند نمی‌خورد.

الف. نوع روایت‌های مورد استناد

پیش از آغاز بحث باید روی این نکته دست گذاشت که تقریباً همه گروه‌های اهل سنت به اندیشه مهدویت قایل‌اند. ابوطیب شمس الحق العظیم آبادی (م ۱۳۲۹) در کتاب خود با عنوان عون المعبود - که شرح سنن ابوداود است - در آغاز شرح خود بر «كتاب المهدى» از سنن ابی داود، این گونه می‌گوید که مشهور میان همه اهل اسلام در همه دوران‌ها آن بوده است که بی‌شک در آخر الزمان مردی از اهل بیت رسول خدا - صلی الله علیه و آله - ظهور می‌کند که دین خدا را یاری می‌دهد، عدل را می‌گستراند و مسلمانان از او تبعیت خواهند کرد.^{۴۲} نیز محمد بن جعفر الکتانی در اثر خود با عنوان نظم المتناثر من الحديث المتواتر، ذیل کتاب «أشراط الساعة»، در بخش احادیث «خروج المهدی»، ابتدا طرقی چند از روایات مربوط به خروج مهدی را ذکر می‌کند و سپس می‌افزاید که اخبار مهدی به حد تواتر رسیده‌اند.^{۴۳} اگرچه که می‌دانیم در میان اهل سنت، اختلافاتی در نوع اندیشه‌شان نسبت به مسأله مهدویت وجود دارد، اما دو گفته از دانشمندان معاصر اهل سنت، دست کم دلالت بر وجود اتفاق نظر میان آنها بر مسأله مهدی به مثابه کسی که ظهورش در آخر الزمان از سوی رسول خدا - صلی الله علیه و آله - وعده داده شده است، دارد.^{۴۴}

۴۱. نگاه کنید به بخش اول همین نوشتار.

۴۲. عون المعبود، ج ۱۱، ص ۳۶۱.

۴۳. نظم المتناثر، ص ۲۲۶.

۴۴. روایت‌هایی که در سنت روایی اهل سنت به مسأله مهدویت اشاره دارند، تقریباً از سوی عمدۀ بزرگان آنها در

براساس برخی پژوهش‌ها، روایات مربوط به مسأله مهدویت را در دست کم ۲۷ مجموعه روایی مشهور اهل سنت می‌توان یافت. از جمله برجسته‌ترین این آثار این‌ها هستند: *المصنف عبد الرزاق صناعی*، *المصنف ابن ابی شیبہ کوفی*، *مسند احمد بن حبل*، *سنن ابن ماجه* و *سنن ابو داود*. البته باید تأکید نمود که دو کتاب مشهور صحیح *البخاری* و *صحیح مسلم* جزو این مجموعه قرار نمی‌گیرند و روایاتی در باب مهدویت به خود اختصاص نداده‌اند.^{۴۵} سوای نقل روایات مهدویت در مجموعه‌های روایی، شاهدیم که علمای اهل سنت به نگارش تک‌نگاری‌هایی نیز درباره مسأله مهدویت دست زده و آثار متعددی را به گردآوری روایات مهدویت اختصاص داده‌اند. *أبو يعلى البيضاوى* محقق کتاب *العرف الوردى* فی *اخبار المهدى* از جلال الدین سیوطی، در انتهای این اثر، فهرستی را از ۵۹ تک نگاری ارائه می‌دهد که از ابتدای تاریخ اسلام تا دوره معاصر از سوی علمای اهل سنت به مسأله مهدویت اختصاص یافته‌اند. البته همه این آثار برجای نمانده‌اند.^{۴۶} براساس بررسی *أبو يعلى*، قدیمی ترین اثر مستقل در این باره را *ابو بکر بن ابی خیشمة النَّسَائِي* (م ۲۷۹ق) در سده سوم قمری با نام «*الأحاديث الواردة في المهدى*» نگاشته است.^{۴۷}

اما در باره نوع روایاتی که در میان آثار روایی اهل سنت به مسأله مهدویت اختصاص یافته‌اند، باید گفت که این دست از روایات بیشتر از جنس روایات ملاحم و فتن هستند. در واقع، این دست از روایات اهل سنت به اخبار آخرالزمان با محوریت مهدی موعود اختصاص یافته‌اند. در این نوع از روایات به مسائلی مانند نام حضرت،^{۴۸} ویژگی‌های

آثارشان نقل گردیده‌اند. *أبو طیب عظیم آبادی* در کتاب خود از ترمذی، *ابو داود*، *ابن ماجه*، *ابو بکر بزار*، *حاکم* نیشابوری، *طبرانی* و *أبو يعلى* (م ۳۰۷ق، صاحب مسند) به مثابه عالمان اهل حدیثی یاد می‌کند که روایات مربوط به موضوع مهدویت را در آثار خود وارد ساخته‌اند. در ادامه نیز چهارده تن از صحابه رسول خدا -صلی الله علیه و آله- را از جمله امیرالمؤمنین، *ابن عباس*، *ابن عمرو*، *عبد الله بن مسعود*، *أنس بن مالك*، *ام سلمة* و *دیگران*، به مثابه کسانی نام می‌برد که روایات مربوط به مسأله مهدویت را نقل کرده‌اند (درک: *عون المعبود*، ج ۱۱، ص ۳۶۱).

^{۴۵} بررسی تطبیقی مهدویت، ص ۳۸-۵۵.

^{۴۶} *العرف الوردى*، ص ۱۸۸-۱۹۵.

^{۴۷} *العرف الوردى*، ص ۱۸۸. باید تأکید کرد که میان اهل سنت در باره مهدی موعود - علیه السلام - دیدگاه‌های مختلفی وجود دارد. نیز دیدگاه‌های آنها در این باره با شیعه نیز متفاوت است (درک: *امام مهدی* - علیه السلام -، ص ۲۷-۳۰).

^{۴۸} برای نمونه می‌توان به این روایت اشاره نمود: *أخرج نعیم بن حماد*، عن *أبی سعید خدری*، عن *النبي* - صلی الله علیه و آله - قال: «*اسم المهدی اسمی*» (*العرف الوردى*، ص ۱۰۶).

ظاهري و خلق و خوي ايشان،^{۴۹} اين که از نسل چه کسی هستند،^{۵۰} محل ظهور ايشان،^{۵۱} نشانه های ظهور ايشان،^{۵۲} وقایع مهمی که به هنگام ظهور به وقوع می پیوندد،^{۵۳} حال دنيا و حال مسلمین به هنگام ظهور،^{۵۴} آثار حکمرانی ايشان بر زندگی انسان ها^{۵۵} و جزان اشاراتی رفته است.^{۵۶} به اين ترتيب، می توان مشاهده نمود که در ميان اهل سنت چه دسته روایاتي در باره مهدى موعود - عليه السلام - وارد گردیده است.

ب. جايگاه روایت «أفضل الأعمال انتظار الفرج»

در بخش پيشين به بررسی مسئله مهدويت در آثار روایي اهل سنت پرداختيم. در اين بخش می کوشيم تا در ياريم که روایت مورد نظر در اين مجموعه های حدیثی چه جايگاهی دارد. برای اين منظور، برخی از آثار نگاشته شده فضای اهل سنت را - که به مسئله مهدويت اختصاص دارند - مورد بررسی قرار می دهيم. می کوشيم تا با توجه به سير تاریخي

۴۹. برای نمونه می توان به اين روایت اشاره نمود: عن حذيفة، قال: قال رسول الله - صلی الله علیه و آله -: «المهدى رجل من ولدی، وجده كالكوكب الذرى» (الأربعون حديثاً فی المهدى)، ص ۴۰.

۵۰. برای نمونه می توان به اين روایت اشاره نمود: عن أم سلمة - رضي الله عنها - قالت: سمعت رسول الله - صلی الله علیه و آله - يقول: «المهدى من عترتي من ولد فاطمة - رضي الله عنها» (عقد الدرر، ص ۶۹). أخرج ابو نعيم، عن أبي سعيد، عن النبي - صلی الله علیه و آله - قال: «المهدى من أهل البيت، رجل من أمتي أسم الألف، يملأ الأرض عدلاً كما ملئت جوراً» (العرف الوردي، ص ۴۹).

۵۱. برای نمونه می توان به اين روایت اشاره نمود: أخرج أيضاً [نعميم] عن قتادة قال: قال رسول الله - صلی الله علیه و آله -: «أنه يخرج من المدينة إلى مكة، فيستخرجه الناس من بينهم، فيبايعونه بين الركين والمقام وهو كاره» (همان، ص ۱۱۶).

۵۲. برای نمونه می توان به اين روایت اشاره نمود: أخرج نعيم، عن [عبد الله بن] عمرو بن العاص قال: علامة خروج المهدى إذا خسف بالياء فهو علامة خروج المهدى (همان، ص ۸۸ - ۸۹).

۵۳. برای نمونه می توان به اين روایت اشاره نمود: أخرج [نعميم بن حماد عن كعب] أيضاً عن علي - عليه السلام - قال: «تخرج رياط السود، تقاتل سفياني، فهم شاب من بنى هاشم، في كفنه اليسرى خال، وعلى مقدمته رجل منبني تميم، يدعى شعيت بن صالح، فيهزم أصحابه» (همان، ص ۹۲).

۵۴. برای نمونه می توان به اين روایت اشاره نمود: عن جابر بن سمرة، عن نافع بن عتبة قال: سمعت رسول الله - صلی الله علیه و آله - يقول: «تقاتلون حزيرة العرب، فيفتحهم الله، ثم تقاتلون فارس، فيفتحهم الله، ثم تقاتلون الدجال، فيفتحه الله» (عقد الدرر، ص ۲۷۶).

۵۵. برای نمونه می توان به اين روایت اشاره نمود: عن أبي سعيد الخدري، عن النبي - صلی الله علیه و آله -، قال: «يتنعم أمتى في زمان المهدى نعمة لم يتنعموا مثلها قط، يرسل [الله] السماء عليهم مدراراً، ولا تدع الأرض شيئاً من نباتها (إلا آخرجتها)» (الأربعون حديثاً فی المهدى)، ص ۸۹.

۵۶. برای نمونه های بيشتر رک: الأربعون حديثاً فی المهدى، سراسر كتاب؛ العرف الوردي، سراسر كتاب؛ عقد الدرر، سراسر كتاب. برای يک دسته بندی از موضوعات روایات اهل سنت در باب مهدويت رک: درستame مهدويت، ص ۸۵ - ۹۷.

آثار پیش برویم.

یکی از نخستین آثاری که درباره روایات موجود در سنت حدیثی اهل سنت درباره موضوع مهدویت به رشتہ تحریر درآمده است، کتاب *الأربعون فی المهدی* است که آن را محدث برجسته ابونعم اصفهانی (م ۴۳۰ق) نگاشته است. وی در این اثر به ذکر چهل حدیث مهم درباره مهدی موعود در موضوعات متنوع می‌پردازد. بررسی متن این کتاب نشان می‌دهد که نمی‌توان روایت «أفضل الأعمال انتظار الفرج» را در آن جست.^{۵۷}

بیش از دو سده بعد و در سده هفتم قمری، یوسف بن یحیی السلمی الشافعی (م ۶۸۵ق) کتابی با نام *عقد الدرر فی أخبار المنتظر و هو المهدی - علیه السلام* - در باب روایات وارد شده درباره مهدی موعود - علیه السلام - نگاشته شده است. وی در این اثر، ۳۹۲ روایت را، بدون محاسبه تکرار، در موضوع مهدی موعود نقل می‌کند. در این کتاب نیز نمی‌توان روایت «أفضل الأعمال انتظار الفرج» را یافت. تنها یک روایت را از امیر المؤمنین - علیه السلام - می‌توان جست که دارای ترکیب اصلی روایت مورد بحث ماست؛ یعنی ترکیب «انتظار الفرج». متن روایت ذکر شده در این اثر چنین است:

انتظروا الفرج فی الثالث. قلنا: يا امیر المؤمنین وما هي؟ قال: اختلاف اهل الشام بينهم،
و الرايات السود من خراسان، والقرعة فی شهر رمضان.^{۵۸}

باتوجه به تعریفی که پیش تر ارائه دادیم، این روایت، روایتی پیرامونی برای روایت «أفضل الأعمال انتظار الفرج» خواهد بود، اما نمی‌توان آن را نقلی از روایت مورد نظر دانست. یک سده پس از کتاب *عقد الدرر*، جلال الدین سیوطی کتابی را با عنوان *العرف الوردي* فی *أخبار المهدی* می‌نگارد و در آن ۱۰۷ حدیث و ۱۲۴ اثر از صحابه وتابعان در باب مهدی موعود نقل می‌کند.^{۵۹} بررسی این نیز نشان می‌دهد که روایت مورد نظر ما، در آن راه نیافته است.^{۶۰}

در دوره معاصر نیز از میان اهل سنت، برخی به نگارش آثاری درباره روایات مربوط به مهدی موعود دست زده‌اند. در برخی از این آثار با وجود آن که مؤلف کوشیده همه روایت‌های ضعیف و معتبر را گردآوری کند، باز سراغ روایت مورد بحث مانرفته و آن را وارد

. ۵۷. رک: سراسر کتاب.

. ۵۸. *عقد الدرر*، ص ۱۶۹.

. ۵۹. *العرف الوردي*، ص ۴۷.

. ۶۰. رک: سراسر کتاب.

کتاب خود ننموده است.^{۶۱}

تحلیل چرایی تفاوت خوانش

آنچه که از ابتدای این نوشتار تاکنون تلاش کرده‌ایم که به آن بپردازیم، آن بوده که چرا با وجود باور اهل سنت به مسأله مهدویت، روایت مورد نظر ما در سنت روایی آنها تنها به مثابه سخنی اخلاقی دریافت گردیده است. تا اینجا کوشیدیم نشان دهیم که زمینه صدور روایت مورد بحث، در کنار کاربرد آن در منابع حدیثی اهل سنت موجب شده‌اند تا همسوарه «انتظار الفرج» در روایت «أفضل الأعمال انتظار الفرج» به انتظار گشایش سختی‌های زندگی فهم گردد. به این ترتیب، این روایت - که در بسیاری آثار شیعی در بافت مسأله فرج مهدی موعود - علیه السلام - کاربرد یافته - به میان روایاتی از اهل سنت - که درباره موضوع مهدویت هستند - راه نیافته است.

اگر بخواهیم نقش زمینه صدور و زیادت‌های لفظی و نیز کاربردهای روایت مورد بحث را در به کار نرفتن آن در بحث مهدویت در میان اهل سنت تحلیل کنیم، باید گفت که به گمان قوی این سه عامل، موجب شکل گیری گفتمان تفسیری ویژه‌ای برای روایت مورد بحث ما فکری اهل سنت گردیده‌اند. به دیگر سخن، گفتمان تفسیری حاکم بر این روایت در سنت فکری اهل سنت برساخته سه عامل مهم بوده است: نخست، زمینه صدور این روایت است. در واقع، ایجاد ارتباط میان مفهوم «انتظار فرج» و مسأله قیام امام عصر - علیه السلام - از سوی معصومان - علیهم السلام - یک عامل مهم در رود این روایت به گفتمان مهدویت در شیعه گردیده است. عامل دیگر را می‌توان زیادت‌های لفظی برخی نقل‌های آن، همانند عبارات «و من رضی بالقليل من الرزق، رضی الله منه بالقليل من العمل» و «سلو الله من فضله، فإن الله يحب أن يسأل» دانست. این زیادت‌های لفظی، جهت بیانی روایت را برای خوانش گراهیل سنت به گونه‌ای شکل می‌داده‌اند که وی از روایت مورد بحث، انتظار گشایش در امور زندگی را فهم کرده است. سرانجام به مثابه عامل سوم باید از

۶۱. عبدالعلیم عبد‌الحليم البستونی دو کتاب با نام‌های المهدی المنتظر فی ضوء الاحادیث والآثار الصحیحة، و موسوعة فی أحادیث الامام المهدی الضعیفة والموضوعة نگاشته است (درک: سراسر این دو اثر). در دوره معاصر، یکی از پژوهشگران شیعی نیز با نام عبدالکریم عبدالله در کتابی با نام طبقات راویان احادیث مهدویت از طریق اهل سنت، دست به بررسی گسترده روایات مربوط به موضوع مهدویت در آثار اهل سنت زده است. با این حال، در این مورد نیز شاهدیم که روایت مورد بحث ما، در فهرست روایات مرتبط با مسأله مهدی موعود قرار نگرفته است (درک: طبقات راویان، سراسر کتاب).

اما نکته دیگر به کار نرفتن روایت مورد بحث ما در مباحث مربوط به مهدویت در میان اهل سنت بود. تبیینی که برای این مسأله می‌توان پیشنهاد نمود، آن است که این موضوع، تحت تأثیر گفتمان تفسیری حاکم بر این روایت در میان اهل سنت صورت گرفته است. آن گونه که نشان دادیم، احادیث و آثاری که اهل سنت در ارتباط با مسأله مهدویت به آنها استناد می‌کنند، پرشمار است. با این حال، بررسی این منابع - که برخی حالتی دایرة المعارف گون نیزدارند - نشان داد که روایت ما هیچ گاه در این حوزه در میان اهل سنت مورد استناد نبوده است. به نظر، سه عامل یاد شده در بند پیش - که در بساختن گفتمان تفسیری این روایت، نقشی اساسی داشته‌اند - همواره حکم به خوانش اخلاقی آن داده‌اند. به این ترتیب، مؤلفان آثار مرتبط با موضوع مهدویت، به دلیل نوع خوانش رایج آن در مذهب خود، هیچ گاه در آثار حدیثی اهل سنت درباره مسأله مهدویت وارد نساخته‌اند.

نتیجه

پرسش اصلی‌ای که در این نوشتار به دنبال پیشنهاد پاسخی برای آن بودیم، آن بود که چرا در آن دسته از منابع روایی اهل سنت که به مسأله مهدویت پرداخته‌اند، برخلاف منابع شیعی، اشاره‌ای به روایت «أفضل الأعمال انتظار الفرج» نداشته‌اند.^{۶۳} آنچه که به مثابه فرضیه پیش نهاده بودیم، آن بود که به نظر خوانش اهل سنت از این روایت، نسبت به خوانش شیعی آن متفاوت است. به این ترتیب، در آغاز کوشیدیم بیاییم که خوانش رایج میان اهل سنت، درباره این روایت چیست. بررسی‌ها نشان داد که به نظر، سه عامل در این میان تأثیرگذار بوده‌اند: نخست، زمینه صدور روایت و دوم، زیادات‌های لفظی برخی

۶۲. نگاه کنید به بند پایانی بخش دوم، قسمت «ب» از این نوشتار.

۶۳. پیش‌تر اشاره کردیم که در جوامع حدیثی اهل سنت، روایت مورد بحث وجود دارد، اما در معنای اخلاقی آن مراد بوده است. در تکنگاری‌های اهل سنت درباره مسأله مهدویت موعود (ع)، اگرچه که ما همه منابع را جستجو نکرده ایم، اما می‌توان تصور کرد، که اگر این روایت در این ادبیات در میان اهل سنت، قابل توجه بود، آنگاه حتما باید تک نقلی از آن در آثاری که ما جستجو کرده ایم قابل مشاهده باشد.

نقل‌های آن، و سوم، کاربردهای این روایت در نقش سخنی حکمت آمیز و پندآموز. بررسی هر سه عامل نشان داد که آنها خوانش‌گردنی مذهب روایت مورد بحث را به این سمت متمایل می‌کرده‌اند که خوانشی اخلاقی از آن ارائه دهد. به این ترتیب، می‌توان گفت که به نظر، این سه عامل، عوامل اصلی شکل دهنده به گفتمان تفسیری این روایت در میان آثار اهل سنت بوده‌اند. بررسی آثار روایی شیعی نشان داد که زمینه صدور روایت مورد بحث و نیز کاربردهای آن، موجب شکل گیری خوانش قائم-محور از آن در فضای فکری شیعی گردیده است.

در تبیین این موضوع که چرا میان روایت «أفضل الأعمال انتظار الفرج» و مسأله مهدویت در آثار روایی اهل سنت پیوندی ایجاد نشده است، شاید بتوان گفتمان تفسیری حاکم بر این روایت را عاملی دارای مهم‌ترین نقش دانست. در واقع، خوانش‌گران اهل سنت، حتی اگر ببیند که در منابع شیعی خوانشی مرتبط با مسأله مهدویت از این روایت ارائه داده‌اند، اما با مراجعه به سنت خود، شاهد خواهند که به سبب بودن فهمی غیر مرتبط از این روایت درباره مسأله مهدویت، آن را وارد آثار روایی اختصاص یافته به این مسأله نکرده‌اند. به این ترتیب، این قدرت گفتمان تفسیری این روایت در میان اهل سنت بوده است که اجازه به کارگیری آن را به گونه‌ای که در مذهب شیعه می‌توان شاهد بود، به خوانش‌گران اهل سنت نمی‌داده است.

کتابنامه

- الإٰحتجاج، طبرسی، احمد بن علی، تحقیق: محمد باقر موسوی الخرسان، بی‌جا: دارالنعمان، اول، ۱۳۸۶ق.
- إِحْيَاء عِلُوم الدِّين، غزالی، محمد بن محمد، تحقیق: حسین خدیو جم، تهران: انتشارات علمی و فرهنگی، اول، ۱۳۷۵ش.
- أَدْبُ الدُّنْيَا وَ الدِّين، معاوری، علی بن محمد، تحقیق: محمد کریم رایج، بیروت: دار القراء، چهارم، ۱۴۰۵ق.
- الْأَرْبَعُون حَدِيثًا، شهید اول، محمد بن مکی، تحقیق: مدرسه الامام مهدی - علیه السلام - قم: اول، ۱۴۰۷ق.
- الْأَرْبَعُون حَدِيثًا فِي الْمَهْدِي، ابونعیم اصفهانی، احمد بن عبد الله، تحقیق: علی جلال باقر، بی‌جا: مرکز الأبحاث العقائدیة، اول، بی‌تا.

- الأُمالي، ابن بابويه، محمد بن على، تحقيق: موسسة البعثة، بي جا: موسسة البعثة، اول، ١٤١٧ق.
- الأُمالي، طوسي، محمد بن حسن، مقدمه نويس: محمد صادق بحرالعلوم، بي جا: مطبعة نعمان، اول، ١٣٨٤ق.
- امام مهدی - عليه السلام - رضوی، رسول، قم: مركز مديریت حوزه علمیه قم، اول، ١٣٨٤ش.
- الآداب، بیهقی، احمد بن حسین، تحقيق: محمد عبد القادر عطا ومجدی سید الشوری، بیروت: دار الكتب العلمیة، اول، ١٩٨٦م.
- بحار الأنوار، مجلسی، محمد باقر بن محمد تقی، تحقيق: محمد باقر بهبودی، بیروت: دار إحياء التراث العربي، دوم، ١٤٠٣ق.
- بررسی تطبیقی مهدویت در روایات شیعه و اهل سنت، اکبرنژاد، مهدی، قم: بوستان کتاب، اول، ١٣٨٨ش.
- التحریر والتنویر المعروف بتفسیر ابن عاشور، ابن عاشور، محمد طاهر، تحقيق: موسسة التاريخ العربي، بي جا: موسسة التاريخ العربي، اول، ١٤٢١ق.
- تحف العقول عن آل الرسول، ابن شعبه، حسن بن على، تحقيق: على اکبر غفاری، ترجمه: محمد باقر کمره‌ای، تهران: کتابچی، هشتم، ١٣٨٠ش.
- تفسیر العیاشی، عیاشی، محمد بن مسعود، تحقيق: هاشم رسولی، تهران: علمیة اسلامیة، دوم، ١٣٧١ق.
- تفسیر القرآن العظیم، ابن کثیر، اسماعیل بن عمر، تحقيق: یوسف عبد الرحمن مرعشلی، بیروت: دارالفکر، اول، ١٤٠٣ق.
- تفسیر ابن السعوڈ: المسمى ارشاد العقل السليم الى مزايا القرآن الكريم، ابوالسعوڈ، محمد بن محمد، تحقيق: دار احیاء التراث العربي، بیروت: دار احیاء التراث العربي، اول، بي تا.
- جامع البيان فی تفسیر القرآن، طبری، محمد بن جریر، تحقيق: محمود محمد شاکر، احمد محمد شاکر، بیروت: دارالمعارف، اول، ١٩٦١م.
- الجامع الصحيح وهو سنن الترمذی، ترمذی، محمد بن عیسی، تحقيق: احمد محمد شاکر، بي تا: مطبعة مصطفی البابی الحلبي واولاده، اول، ١٣٥٦ق.
- الدر المنشور فی التفسیر بالمائۃ، سیوطی، عبد الرحمن بن ابوبکر، تحقيق: مکتبة آیة الله

- المرعشی النجفی، قم: مکتبة آیة الله المرعشی النجفی، اول، ۱۴۰۴ق.
- درسنامه مهدویت، سلیمانی، خدامراد، تهران: بنیاد فرهنگی حضرت مهدی موعود - علیه السلام - اول، ۱۳۸۷ش.
- دستور معالم الحكم، قاضی، محمد بن سلامة، حاشیه: محمد سعید رافعی، مصر: المکتبة الازهریة، اول، ۱۳۳۲ق.
- الصبر والثواب علیه، ابن ابی الدنيا، عبدالله بن احمد، تحقیق: محمد خیر رمضان یوسف، بی جا: دار ابن ارحم، یک، ۱۸۹.
- الصحیفہ المهدی، قیومی اصفهانی، جواد، قم: دفتر نشر اسلامی، دوم، ۱۳۷۵ش.
- الصراط المستقیم السی مستحقی التقدیم، نباتی عاملی، علی بن محمد، تحقیق: محمد باقر بهبودی، بی جا: مرتضوی، اول، ۱۳۴۲ش.
- طبقات راویان احادیث مهدویت از طریق اهل سنت، عبدالله، عبدالکریم، مشهد: بنیاد پژوهش های اسلامی آستان قدس رضوی، اول، ۱۳۸۶ش.
- العرف الوردی فی أخبار المهدی، سیوطی، عبد الرحمن بن ابی بکر، تحقیق: أبی یعلی البیضاوی، بیروت: دار الكتب العلمیة، اول، ۱۴۲۷ق.
- عقد الدرر فی أخبار المنتظر وهو المهدی، مقدسی شافعی سلمی، یوسف بن یحیی، تحقیق: مهیب بن صالح بن عبد الرحمن البورینی، الزرقاء: مکتبة المنار، دوم، ۱۴۱۰ق.
- عون المعبد شرح سنن أبی داود، العظیم آبادی، محمد اشرف بن امیر تحقیق: عبد الرحمن محمد عثمان، مدینه: محمد عبد الحسن، ۱۳۸۹ق.
- عيون أخبار الرضا، ابن بابویه، محمد بن علی، تحقیق: انتشارات موسسه الاعلمی، بیروت: موسسه الاعلمی، اول، ۱۴۰۴ق.
- الغيبة، نعمانی، محمد بن ابراهیم، تحقیق: علی اکبر غفاری، تهران: مکتبة الصدقوق، اول، بی تا.
- الفرج بعد الشدة، تنوحی، محسن بن علی، تحقق: عبود الشالجی، بیروت: دار صادر، اول، ۱۳۹۸ق.
- الفروع، ابن مفلح، محمد بن مفلح، تحقیق: عبدالله بن عبد المحسن التركی، ریاض: دار المؤید، اول، ۱۴۲۴ق.
- الکافی، کلینی، محمد بن یعقوب، ترجمه: جواد مصطفوی، هاشم رسولی، تهران: انتشارات وفا، اول، ۱۳۸۲ش.

- الكشف والبيان في تفسير القرآن المعروف بتفسير الثعلبي، ثعلبي، أحمد بن محمد، تحقيق: حسن كسرى، بيروت: دار الكتب العلمية، أول، ١٤٢٥ق.
- كمال الدين وتمام النعمة، ابن بابويه، محمد بن على، تحقيق: على اكبر غفارى، تهران: نشر صدق، ٩٩٩ (چند مین چاپ)، ١٣٦٣ش.
- كنز العمال في سنن الاقوال والافعال، متقي، على بن حسام الدين، تحقيق: بكرى حيانى وصفوه سقا، بي جا: موسسة الرسالة، أول، ١٤٠٥ق.
- مجتمع الزوائد ومنبع الفوائد، هيسمى، على بن ابى بكر، تحقيق: دار الكتب العلمية، بيروت: دار الكتب العلمية، دوم، ١٤٠٨ق.
- مدينة المعاجز في دلائل الأئمة الاطهار ومعاجزهم، بحرانى، هاشم بن سليمان، تحقيق: عزة الله مولاي همدانى، قم: موسسة المعارف الإسلامية، أول، ١٤١٣ق.
- معانى الاخبار، ابن بابويه، محمد بن على، تحقيق: على اكبر غفارى، تهران: مكتبة الصدوق، أول، ١٣٧٩.
- الملحم والفتن، ابن طاووس، على بن موسى، تحقيق: ناشر، بي جا: انتشارات رضى، أول، ١٣٩٨.
- من لا يحضر الفقيه، ابن بابويه، محمد بن على، تحقيق: على اكبر غفارى، تهران: مكتبة الصدوق، أول، ١٣٩٢.
- موسوعة امام الجوايد، حسيني فرويني، محمد بن كاظم بن محمد ابراهيم، زير نظر: ابوالقاسم خرزعلى، قم: موسسة الولى العصر - عليه السلام - للدراسات الإسلامية، أول، ١٤١٩ق.
- موسوعة في أحاديث الامام المهدى الضعيفة والموضوعة، عبد الحليم البستونى، عبد العليم، بيروت: دار ابن حزم للطباعة والنشر والتوزيع، أول، ١٤٢٠ق.
- المهدى المنتظر في ضوء الأحاديث والأثار الصحيحة، عبد الحليم البستونى، عبد العليم، بيروت: دار ابن حزم للطباعة والنشر والتوزيع، أول، ١٤٢٠ق.
- نظم المتناثر من الحديث المتواتر، كتانى، محمد بن جعفر، مصر: دار الكتب السلفية للطباعة والنشر، دوم، بي تا.
- هداية الكبرى، خصيسي، حسين بن حمدان، تحقيق: مؤسسة البلاغ للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت: مؤسسة البلاغ للطباعة والنشر والتوزيع، چهارم، ١٤١١ق.
- ينابيع المودة، قندوزى، سليمان بن ابراهيم، تحقيق: علاء الدين الأعلمى، بيروت: مؤسسة الأعلمى للمطبوعات، أول، ١٤١٨ق.