

## حدیث پشمیمانی

\* محمد الله اکبری

### چکیده

نقل است که خلیفه اول، در پایان عمر، از انجام دادن و... برخی امور اظهار پشمیمانی کرده است. این مقاله به بررسی محتوا، اسناد، منابع، نقل‌ها، طرق نقل، نتایج و پیامدهای صحت حدیث، تعیین صحت و سقم و تطور نقل آن مشتمل بر حذف و تغییر و ابهام و کاستی و افزونی‌های این حدیث براساس منابع فریقین پرداخته است. هم‌چنین نظر رجاليان و محدثان و مورخان درباره سند و محتوای آن، نقل، بررسی، در آن نقد و مطرح شده است. نتیجه مقاله آن که این نقل تاریخی نقلی صحیح بوده و مورد پذیرش ویقین است.

کلید واژگان: خلیفه اول، حدیث پشمیمانی، نقد حدیث.

### درآمد

ابوبکر بن ابی قحافه، خلیفه اول، بنا بر حدیثی نقل شده از عبد الرحمن بن عوف، در لحظات آخر عمر، از سه کار کرده: «کشف بیت فاطمه<sup>علیها السلام</sup>، سوزاندن فجائه سلمی و بر عهده گرفتن خلافت» و از سه کار نکرده: «نکشتن اشعت بن قیس، نماندن در ذی القصہ هنگام اعزام سپاه برای جنگ با اهل رده و نفرستادن عمر برای فتح عراق» و از سه پرسش نپرسیده از پیامبر<sup>صلوات الله علیه</sup>: «خلافت حق کیست؟ آیا انصار را از حکومت بهره‌ای است؟ و سهم الارث دختر برادر و عمه» اظهار پشمیمانی کرده است. این مقاله در صدد بررسی محتوا، اسناد، منابع، نقل‌ها، طرق نقل، نتایج و پیامدهای صحت حدیث، تعیین صحت و سقم و تطور نقل آن، مشتمل بر حذف و تغییر و ابهام و کاستی و افزونی‌های این حدیث براساس منابع

\* عضو هیأت علمی مدرسه عالی امام خمینی

فریقین است. همچنین نظر رجالیان و محدثان و مورخان درباره سند و محتوای آن، نقل، بررسی، نقد و مطرح خواهد شد.

درباره این حدیث (خبر) این پرسش‌ها مطرح است: این حدیث در کدام منابع و مصادر حدیثی، تاریخی، رجالی و... سنی و شیعه آمده است؟ اعتبار این منابع از نظر عالمان بزرگ فریقین به چه میزانی است؟ آیا اسناد این حدیث از نظر آنان معتبر است؟ نظر دانشمندان علم رجال و مورخان درباره سند و محتوای این حدیث چیست؟ نتایج و پیامدهای پذیرش این حدیث چیست؟

شماری زیادی از محدثان، مورخان، مناقب‌نویسان، تراجم‌نویسان، ادبیان، رجالیان، راویان و ناقلان اهل سنت و شیعه این حدیث را به چند طریق و به واسطه راویان ثقه و با اندکی اختلاف در سند و الفاظ و محتوا، از نیمه اول قرن سوم هجری، یعنی در نخستین زمان مكتوب کردن احادیث و اخبار، تا عصر حاضر در کتب و آثار و منابع و مصادر معتبر حدیثی، رجالی، تاریخی و ادبی خود، به صورت کتبی نقل و ثبت کرده‌اند. صحبت این حدیث، با توجه به اسناد و منابع موجود، ثابت بوده و چنین اعترافی از سوی خلیفه صورت گرفته است. پذیرش حدیث، نتایج و پیامدهایی هم‌چون شک و تردید ابوبکر در حقانیت خود دارد که مستمسک عالمان شیعه قرار گرفته است. با آن که متن این حدیث در منابع بسیاری از اهل سنت آمده است، اما برخورد عالمان آنان با آن یکسان نبوده و گاه و بی‌گاه تمام یا بخشی از آن را تلخیص یا حذف یا دستکاری و تحریف کرده‌اند.

### الف: متن حدیث در منابع و مصادر حدیثی

از آن‌جا که متن منقول حدیث در منابع اهل سنت با یکدیگر تفاوت و کاستی و افونی دارند، ناگزیر و درگام نخست، متن کامل حدیث را از دو منبع معتبر می‌آوریم تا به راحتی قابل مقایسه باشد و سپس به نقل و نقد آن براساس گونه‌شناسی منابع می‌پردازیم.

کتاب *الأموال*، اثر ابو عبید قاسم بن سلام (م ۲۲۴ق) (معاصر امام هادی ع) یکی از مصادر کهن و معتبر و مورد اعتماد فریقین، بویژه اهل سنت در باب منابع مالی مسلمانان و دولت اسلامی و احکام آن است. این کتاب در نیمه نخست قرن سوم هجری، یعنی در نخستین روزهایی که احادیث مكتوب می‌شد و حتی ربع قرن زودتر از *صحیح البخاری* نوشته شده است. اهل سنت از ابو عبید با عنوانین الامام والحافظ حسن الروایه و صحیح

النقل<sup>۱</sup> یاد می‌کنند که بروثافت و عظمت علمی او نزد آنان دلالت دارد.

از آن‌جا که ابو عبید قسمتی از متن حدیث را تلخیص و برخی را مبهم کرده، ناگزیر متن منقول او را همراه با متن منقول طبری - که به شیوه محدثان با سند آورده - در کنار هم می‌آوریم تا خوانندگان بهتر و راحت تر بتوانند آن دورا با هم مقایسه کنند. بنا بر این، ناگزیر متن حدیث را از تاریخ طبری - که با سند آمده - نقل می‌کنیم که با نقل ابو عبید قابل مقایسه باشد.

برای تسهیل در مقایسه، ارجاع و مقابله نقل ابو عبید با نقل طبری و دیگران، متن حدیث را به چند قسمت تقسیم و شماره گذاری می‌کنیم تا مقابله و مقایسه آن دو آسان‌تر شود و در مقایسه با منابع دیگر به این شماره‌ها ارجاع می‌دهیم.

### حدیث و سند آن در کتاب الاموال ابو عبید و تاریخ طبری

#### ۱. سند حدیث به نقل ابو عبید (بخش اول):

قال: حدثني سعيد بن عفيف، قال: حدثني علوان بن داود مولى زرعه بنت جرير، عن حميد بن عبد الرحمن بن حميد بن عبد الرحمن بن عوف، عن صالح بن كيسان، عن حميد بن عبد الرحمن بن عوف، عن أبيه عبد الرحمن قال: ...

#### ۲. سند حدیث به نقل اول طبری (بخش اول):

حدثنا يونس بن الأعلى قال حدثنا يحيى بن عبد الله بن بكر قال حدثنا الليث بن سعد قال حدثنا علوان، عن صالح بن كيسان، عن عمر بن عبد الرحمن ابن عوف، عن أبيه ...

طبری در انتهای نقل خود افزوده است:

قال لي يونس، قال لنا يحيى، ثم قدم علينا علوان بعد وفاة الليث فسألته عن هذا الحديث فحدثني به، كما حدثني الليث بن سعد حرفأً حرفأً وأخبرني أنه هو حدث به الليث بن سعد وسألته عن اسم أبيه فأخبرني أنه علوان ابن داود.

۱. تاریخ مدینة دمشق، ج ۴۹ - ۷۲، ص ۷۱ - ۷۲. برای اطلاع از اعتبار علمی و اهمیت ابو عبید در میان اهل سنت رک: همین نشانی از تاریخ دمشق و صفحات قبل و بعد آن. از جمله این نقل ابن عساکر: «أخبرنا أبو الحسن المالكي، حدثنا أبو منصور بن عبد الملك، أباًنا أبو بكر العظيب قال: قرأنا على أحمد بن علي بن التوزي، عن أبي عبد الله المرزباني، حدثنا أحمد بن كامل القاضي، قال كان أبو عبید القاسم بن سلام فاضلاً في دينه وفي علمه، ربانياً متقدناً في أصناف من علوم الإسلام من القرآن والفقه والعربية والأخبار حسن الرواية صحيح النقل لا أعلم أحداً من الناس طعن عليه في شيء من أمره ودينه».

سند حدیث به نقل دوم طبری:

وحدثني محمد بن إسماعيل المرادي، قال حدثنا عبد الله بن صالح المصري، قال حدثني الليث، عن علوان بن صالح، عن صالح بن كيسان، عن حميد بن عبد الرحمن ابن عوف أن أبي بكر الصديق - رضي الله تعالى عنه - قال ثم ذكر خواه ولم يقل فيه عن أبيه.

بخش دوم حدیث به نقل ابو عبید:

دخلت على أبي بكر أعوده في مرضه الذي توفي فيه، فسلمت عليه وقلت: ما أرى بك بأسا، والحمد لله ولا تأس على الدنيا. فوالله إن علمناك إلا كنت صالحاً مصلحاً.

بخش دوم حدیث به نقل طبری:

أنه دخل على أبي بكر الصديق - رضي الله تعالى عنه - في مرضه الذي توفي فيه فأصحابه مهتماً (في العقد: مفيناً)، فقال له عبد الرحمن أصبحت والحمد لله بارئاً؟ فقال أبو بكر - رضي الله تعالى عنه - أتراء؟ قال: نعم. قال: إني وليت أمركم خيركم في نفسي فكلكم ورم أنفه من ذلك يريد أن يكون الامر له دونه. ورأيتم الدنيا قد أقبلت و لما تقبل وهي مقبلة حتى تتخذوا ستور الحرير ونصائـنـ الـدـيـبـاجـ وـتـأـلـمـواـ الـاضـطـجـاعـ على الصوف الأذري كما يألم أحدكم أن ينام على حسك (السعدان) والله لان يقدم أحدكم فتضرب عنقه في غير حد خير له من أن يخوض في غمرة الدنيا. وأنتم أول ضال بالناس غدا فتصدوا لهم عن الطريق مبيناً وشملاً. يا هادي الطريق (جرت) إنما هو الفجر أو البحر. قلت له: خفض عليك رمحك الله. فإن هذا يهبيضك في أمرك. إنما الناس في أمرك بين رجلين إما رجل رأى ما رأيت فهو معك وإما رجل خالفك فهو مشير عليك. وصاحبك كما تكتب ولا نعلمك أردت إلا خيراً ولم تزل صالحاً مصلحاً وأنك لا تأسى على شيء من الدنيا.

بخش سوم به نقل ابو عبید:

قال: أما أنى لآسى على شيء إلا على ثلات فعلتهم، وددت أنى لم أفعلاهم وثلاث لم أفعلاهم وددت أنى فعلتهم وثلاث وددت أنى سألت رسول الله ﷺ عنهم.

بخش سوم به نقل طبری:

قال أبو بكر - رضي الله تعالى عنه - أجل إني لآسى على شيء من الدنيا إلا على ثلات فعلتهم وددت أنى تركتهن وثلاث تركتهن وددت أنى فعلتهن وثلاث وددت أنى سألت عنهن رسول الله ﷺ.

بخش چهارم به نقل ابو عبید:

فاما التي فعلتها وددت أنى لم أفعلها، فوددت أنى لم أكن فعلت كذا وكذا، لخله ذكرها قال ابو عبید: لا يريد ذكرها. وددت أنى يوم سقيفه بنى ساعدہ كنت قذفت الامر في عنق احد الرجلين؛ عمر أو أبي عبيده. فكان أميراً و كنت وزيراً. وددت أنى حيث وجهت خالداً إلى أهل الرده أقمت بذى القصه، فإن ظفر المسلمين ظفروا وإن كنت بصدق لقاء، أو مدد.

بخش چهارم به نقل طبری:

فاما الثالث اللاتي وددت أنى تركتهن فوددت أنى لم أكشف بيت فاطمة عن شيء وإن كانوا قد غلقوه على الحرب وددت إنني لم أكن حرقت الفجاءة السلمي وأنى كنت قتلته سريحاً أو خليته نحيحاً وددت أنى يوم سقيفة بنى ساعدة كنت قذفت الامر في عنق أحد الرجلين عمر وأبى عبيدة فكان أحدهما أميراً وكنت وزيراً.

بخش پنجم ابو عبید:

وأما الثالث التي تركتها وددت أنى فعلتها، فوددت أنى يوم أتيت بالأشعث بن قيس أسيراً، كنت ضربت عنقه، فإنه تخيل إلى أنه لا يرى شر إلا أعنان عليه. وددت أنى يوم أتيت بالفجاءة لم أكن حرقته وكانت قتلته سريحاً أو أطلقته نحيحاً. وددت أنى حيث وجهت خالداً إلى أهل الشام، كنت وجهت عمر إلى العراق، فأكون قد بسطت يدي، يميني وشمالي في سبيل الله.

بخش پنجم طبری:

وأما الثالث التي تركتهن فوددت أنى يوم أتيت بالأشعث ابن قيس أسيراً كنت ضربت عنقه فإنه تخيل إلى أنه لا يرى شر إلا أعنان عليه وددت أنى حين سيرت خالد بن الوليد إلى أهل الرده كنت أقمت بذى القصه فان ظفر المسلمين ظفروا وإن هزموا كنت بصدق لقاء أو مدد. وددت أنى كنت إذ وجهت خالد بن الوليد إلى الشام كنت وجهت عمر بن الخطاب إلى العراق فكنت قد بسطت يدي كلتيمما في سبيل الله ومديديه.»

بخش ششم ابو عبید:

وأما الثالث التي وددت أنى كنت سأله عنها رسول الله، فوددت أنى سأله فيمن هذا الأمر، فلا ينزعه أهله؟ وددت أنى كنت سأله هل للأنصار من هذا الأمر من نصيب؟ وددت أنى كنت سأله عن ميراث العمه وإبنه الأخ، فإن في نفسى

منها حاجه.<sup>۲</sup>

### بخش ششم طبری:

و وددت اُنی کنت سائل رسول الله - صلی الله علیه وسلم - مَنْ هَذَا الْأَمْرُ فَلَا يَنْأِيْعُه  
اُحد و وددت اُنی کنت سائله هل للانصار في هذا الامر نصيّب و وددت اُنی کنت  
سائله عن ميراث ابنة الأخ والعمّة فان في نفسی منهما شيئاً.<sup>۳</sup>

ابوعیید مقدمه حدیث راخلاصه کرده و مطالب مربوط به احوال پرسی، تعیین جانشین  
ونظر خلیفه در باره ریاست طلبی صحابه را حذف کرده و چنین گوید:<sup>۴</sup>

عبد الرحمن بن عوف گوید: به منظور عیادت به دیدار ابو بکر رفتم - در آن بیماری که  
سبب فوت او شد - و بر او سلام کردم و گفتم: [پرسیدم حالت چطور است؟ برخاست  
و نشست. گفت]: شکر خدا [بحمد الله] خوب شدی. [گفت: به نظرت من خوب؟  
گفتم: آری. گفت: با این حال من بیمارم]. سپس گفت: من به نظر خودم بهترینتان را  
برای خلافت برگزیدم. بدین سبب باد به دماغ همه شما خواهد افتاد بدان امید که به  
جای او به قدرت دست یابید. می بینید که دنیا به شما روی آورده است؛ هر چند که  
هنوز نیامده، ولی به زودی خواهد آمد. به زودی خانه هایتان را با پرده های ابریشمین و  
پشتی های دیبا خواهید آراست و از خوابیدن بر فرش های پشمین آذری چنان آزده  
خواهید شد که گویا روی خارهای گیاه سعدان خوابیده اید. به خدای سوگند! که اگر  
شما را پیش بدارند و بی گناه گردن بزنند برایتان بهتر از آن است که در لذت های دنیا  
فرو بروید. شما در آینده نخستین کسانی خواهید بود که مردم را گمراه می کنید و از راه  
راست به چپ و راست می رانید. ای راهنمای راه گم شدی! صبر کن که سپیده برآید  
و گرنه راه نمی یابی. [یا هادی الطريق جُرْث، انما هو الفجر او البحر- ضرب المثل  
است برای کسی که در لذات دنیا فرورود]. [عبد الرحمن گوید]<sup>۵</sup> گفت: خدایت  
رحمت کندا سخت نگیر که حالت بدتر می شود. نظر مردم در باره تصمیم توازد و  
حال بیرون نیست؛ یا با تو هم نظرند یا مخالف. موافقان با تو هستند و مخالفان به تو  
مشورت خواهند داد. آن را که برگزیده ای چنان است که دوست داری و ما از توجز  
خیر خواهی سراغ نداریم). بر چیزی از این دنیا اندوهگین مباش. به خدا سوگند که تو  
پیوسته صالح و مصلح بوده ای.

گفت: آری من بر چیزی از دنیا اندوهگین (متأسف) نیستم جز برسه کار که کردم و

۲. کتاب الاموال، ص ۱۴۴-۱۴۵.

۳. تاریخ الرسل والامم والملوک، ج ۲، ص ۶۱۹-۶۲۰.

۴. ترجمه حدیث بر اساس نقل ابوعیید است. اضافات طبری داخل پرانتز است. اسناد ترجمه نشده است.

دوست داشتم که نمی‌کردم، و سه کار که نکردم و دوست داشتم که می‌کردم و سه مساله که دوست داشتم آنها را از رسول خدا پرسیده بودم.  
اما آن سه کاری که کردم و دوست داشتم نمی‌کردم؛ دوست داشتم که چنین و چنان نمی‌کردم. ابو عبید گوید: کاری که ابوبکر گفته بود و من نمی‌خواهم آن را بیان کنم، [در خانه فاطمه را در هیچ صورتی نمی‌گشودم، هر چند در ش به قصد جنگ با من بسته می‌شد. و دوست داشتم که فجاءه سلمی<sup>۵</sup> را به آتش نمی‌سوزاندم. یا اورا می‌کشتم یا می‌بخشیدم]. و دوست داشتم روز سقینه بنی ساعده خلافت را به گردن یکی از آن دو مرد (ابو عبیده یا عمر) می‌انداختم و او امیر می‌بود و من وزیر. و دوست داشتم وقتی خالد بن ولید را به سوی مرتضی فرستادم، خود در ذی القصہ<sup>۶</sup> (معدن گچ) می‌ماندم. اگر مسلمانان پیروز می‌شدند که می‌شدند و اگر شکست می‌خوردند، به یاری آنان می‌شتافتیم یا پشتیبان می‌فرستادم. (طبری این بند را در کارهای نکرده آورده است).

اما آن سه کاری که نکردم و دوست داشتم که می‌کردم؛ دوست داشتم روزی که اشعث بن قیس<sup>۷</sup> را به اسارت نزد من آوردند، گردنش را می‌زدم؛ زیرا به گمانم او هر جا شری ببیند، به آن کمک می‌کند (هر جا آتشی ببیند، هیزم بر آن می‌ریزد). و دوست داشتم که وقتی فجاءه سلمی نزد آن آوردند، او را به آتش نمی‌سوزاندم. یا اورا می‌کشتم یا می‌بخشیدم. (این کار را کرده بود و باید ابو عبید مانند طبری و دیگران آن را در بند قبل می‌آورد) و دوست داشتم هنگامی که خالد بن ولید را به شام فرستادم، عمر را به عراق می‌فرستادم و دوست چپ و راست خود را در راه خدا می‌گشودم. (و دوست خود را به دو طرف کشید).

۵. فجاءه سلمی در نخستین روزهای شورش قبایل وادعای پیامبری برخی افراد، نزد ابوبکر آمد و برای جنگ با اهل رده از او نیرو و سلاح خواست و ابوبکر شماری مرد جنگی با ابزار نظامی به وی داد. وی از مدینه بیرون رفت و به جای جنگ با شورشیان به راهزنی و قتل و غارت مردم پرداخت. ابوبکر ناچار سپاهی برای سرکوب او فرستاد. او را گرفته به مدینه آوردند و ابوبکر دستور داد او را زنده در آتش بسوزانند و چنین کردند. در معارف اسلامی عذاب به آتش، مخصوص خداوند دانسته شده است.

۶. ذو القصہ یا معدن گچ؛ نام مکانی است بین مدینه و نجد، در راه ربه قرار دارد و با شهر مقدس مدینه ۲۴ میل یا یک بربید فاصله دارد. ابوبکر در جریان شورش قبایل تا آن جا رفت و در آنجا پرچم‌ها را بست و سپاهیان را تقسیم و اعزام کرد و خود به مدینه بازگشت (رک: معجم البلدان، ج ۴، ص ۳۶۶؛ مرصد الاطلاع، ج ۳، ص ۱۱۰۲، ماده ذو القصہ).

۷. اشعث و بزرگان قبیله اش در زمان حیات رسول خدا همراه هیأتی به مدینه آمدند، مسلمان شده بودند و بعد از رحلت آن گرامی از اطاعت حکومت بیرون رفته و شورش کرده بودند. ابوبکر خالد بن ولید را به سوی او فرستاد و وی پس از مقداری مقاومت تسلیم شد و خالد او را دست بسته نزد ابوبکر فرستاد. خلیفه وی را آزاد کرد و خواهر خود ام فروه را به همسری او داد و از این ازدواج محمد بن اشعث زاده شد که در کربلا یکی از فرماندهان لشکر بیزید بود.

اما سه مسأله‌ای که دوست داشتم از رسول خدا<sup>صلی الله علیه و آله و آله و آله</sup> پرسیده بودم؛ دوست داشتم از رسول خدا<sup>صلی الله علیه و آله و آله و آله</sup> پرسیده بودم که خلافت از آن کیست تا کسی بر سر آن با او نیز نکند و دوست داشتم پرسیده بودم که آیا انصار را از حکومت بهره‌ای است و دوست داشتم که از میراث (سهم الارث) عمه و دختر براذر<sup>۱</sup> (دختر براذر و عمه) پرسیده بودم چرا که درباره آن تردید داشتم.

مشاهده کردید که ابو عبید با همه وثاقت و عظمت علمی خود، بخش‌هایی از اول حدیث را - که حاکی از ریاست طلبی و دنیاگرایی برخی از صحابه بوده - حذف کرده و بند اول کارهای کرده ابوبکر را به فعلت کذا و کذا تغییر داده است.

پس از ابو عبید شمار زیادی از محدثان، این خبر را در آثار خود آورده‌اند. از جمله طبرانی (م ۳۶۰ ق) در *المعجم الکبیر*<sup>۹</sup> تمام آن را از طریق علوان بن داود آورده است. حاکم نیشابوری (م ۴۰۵ ق) نیز در *المستدرک على الصحيحین*<sup>۱۰</sup> سطر انتهای آن را «پرسش از میراث عمه و خاله»، از علوان بن داود و با سند عالی یعنی حدیثی که باید در *صحیح البخاری* و *مسلم* می‌آمد، نقل کرده است. ابن عساکر شافعی (م ۵۷۱ ق) نیز در *تاریخ مدینه* دمشق<sup>۱۱</sup> این حدیث را از پنج طریق که در یکی از آن‌ها علوان بن داود نیست، نقل کرده است.

درباره داود هم برخی از نقل‌های او را با سند عالی دانسته است. هم چنین ابن قیم جوزیه (م ۷۵۱ ق) در *علدة الصابرين و ذخيرة الشاكرين*<sup>۱۲</sup> بخش اول آن را بی‌واسطه از صالح بن کیسان و بدون علوان بن داود آورده است. نور الدین هیثمی در *مجمع الزوائد و منبع الفوائد*<sup>۱۳</sup> تمام متن طبری را و متقدی هندی (م ۹۵۷ ق) در *کنز العمال*<sup>۱۴</sup> با حذف قسمت اول، مثل ابو عبید و بدون سند آن را نقل کرده‌اند. هندی در ذیل حدیث از قول خیثمه بن سلیمان

۸. شایان ذکر است که ابوبکر متخصص تقسیم ارث بوده و پیش از اسلام در مکه، منصب اشناق (تعیین سهام و رثه) داشته است.

۹. *المعجم الکبیر*، ج ۱، ص ۶۳-۶۱: «حدثنا أبو الزنبار روح بن الفرج المصري، ثنا سعيد بن عفیر، حدثني علوان بن داود البجلي، عن حميد بن عبد الرحمن بن حميد بن عبد الرحمن بن عوف، عن صالح بن كيسان، عن حميد بن عبد الرحمن بن عوف، عن أبيه قال: دخلت على أبي بكر - رضي الله تعالى عنه - أعوده في مرضه الذي توفى فيه...».

۱۰. *المستدرک على الصحيحین*، ج ۴، ص ۳۴۳.

۱۱. *تاریخ مدینه دمشق*، ج ۳۰، ص ۴۱۷؛ ج ۳۰، ص ۴۲۲-۴۲۳؛ ج ۳۰، ص ۴۲۳-۴۲۲.

۱۲. عده الصابرين و ذخيرة الشاكرين، ج ۱، ص ۱۷۸.

۱۳. *مجمع الزوائد و منبع الفوائد*، ج ۵، ص ۲۰۲-۲۰۳.

۱۴. *کنز العمال*، ج ۵، ص ۶۳۱-۶۳۳.

اطرابلسي در کتاب *فضائل الصحابة*، از آن به عنوان حدیث حسن یاد کرده است.<sup>۱۵</sup> عبد الزهراء مهدی از عالمان شیعی معاصر در کتاب *الهجوم على بيت فاطمة*<sup>۱۶</sup> از بسیاری از محدثان بزرگ و معتبر اهل سنت (افزون بر موارد بیان شده)، مانند سعید بن منصور (م ۲۲۷ ق) با عبارت «حدیث حسن»، حمید بن زنجویه (م ۲۵۱ ق)، خیشمه بن سلیمان اطرابلسي (م ۳۴۳ ق)، ضیاء الدین مقدسی حنبلی (م ۴۶۴ ق) با عبارت «هذا حدیث حسن عن ابی بکر»، ابن کثیر دمشقی (م ۷۷۴ ق)، سیوطی (م ۹۱۱ ق) و عصامی مکی (م ۱۱۱۱ ق) نقل کرده است.

#### منابع حدیثی شیعه

این حدیث از طریق راویان شیعه در مصادر اصیل و کهن شیعه نقل نشده است. کتاب *الایضاح* فضل بن شاذان (م ۲۶۰ ق) کهن‌ترین کتاب شیعی است که این حدیث را با تفاوت اساسی در سند و اختلافی قابل توجه در متن و از طریق اهل سنت آورده است:

وروی زیاد البکائی و کان من فرسان أصحابکم فی الحديث قال: أخبرنا صالح بن کیسان، عن إیاس بن قبیصة الأسدی و کان شهد فتح القادسیه يقول: سمعت أبا بکر يقول: ندمت علی أن أكون سأّلت رسول الله ﷺ عن ثلاث کنت أغفلتهن، ووددت أني کنت فعلت ثلثاً لم أفعلهن، ووددت أني لم أکن فعلت ثلثاً قد کنت فعلتهن، فقيل له: وما هن؟ فقال: ندمت أن لا أكون سأّلت رسول الله ﷺ عن هذا الأمر لمن هو من بعده؟ وأن لا أکون سأّلته عن الحد، وأن لا أکون سأّلته عن ذبائح أهل الكتاب. وأما الثلاث اللاتی فعلتهن ولیتنی لم أفعلهن فکشفي بیت فاطمة علیها السلام وتخلفی عن بعث أسامة، وتركي الأشعث بن قیس ألا أکون قتلته فإیاني لا أزال أراه یبغی للإسلام عوجاً، وأما الثلاث اللاتی لم أفعلهن ولیتنی کنت فعلتهن، فوددت أني کنت أقدت من خالد بن الولید بالک بن نویرة، ووددت أني لم أخالف عن بعث أسامة، ووددت أني کنت قتلت عینة بن حصین وطلحة بن خویلد. فکل هذا تروونه علی أبی بکر أنه ترك حقاً وعمل بیاطل وأنتم تنسبون الشیعه إلی الواقعه فيه.<sup>۱۷</sup>

چنان که ملاحظه شد، در سند نقل فضل، غیر از صالح بن کیسان، سایر راویان و حتی ناقل اصلی خبر، تفاوت دارند. در محتوا نیز نخست سه سؤال آمده و سپس باقی مباحث.

۱۵. همان.

۱۶. *الهجوم على بيت فاطمة* علیها السلام، ص ۱۵۶ - ۱۶۱.

۱۷. *الایضاح*، ص ۱۵۹ - ۱۶۲.

سؤالات نیز (خلافت از کیست، حکم حد و ذبائح اهل کتاب) به ترتیب نقل ابو عبید و طبری نیست. در بند دوم نیز تخلف از جیش اسامه اضافه شده است و هر سه مورد بند سوم نیز به طور کامل متفاوت است.

پس از الایضاح، کهن‌ترین کتابی که این حدیث را آورده، کتاب *الخصال*<sup>۱۸</sup> شیخ صدوق (۳۸۱ق) است. صدوق متن کامل آن را (تقریباً برابر با متن طبری) از طریق علمای شیعه خراسان و آنان از مشایخ سنی خود از طریق علوان بن داود بن صالح نقل کرده‌اند. صدوق تأکید دارد که نام راوی علوان بن داود بن صالح است. متن سند را در پاورقی همین صفحه ببینید و با طرق روایی اهل سنت مقایسه کنید.

بعد از صدوق، سید هاشم بحرانی (۱۱۰۷ق) در *غایة المرام*<sup>۱۹</sup> و *مجلسی* (۱۱۱۱ق) در *بخار الانوار*<sup>۲۰</sup> هردو به نقل از ابن ابی الحدید این حدیث را نقل کرده‌اند. البته شمار زیادی از دانشمندان بزرگ شیعه به فقراتی از این حدیث استناد کرده‌اند که در جای خود خواهد آمد.

دانشمندان معاصر شیعی، این حدیث را در آثار متعدد خود نقل کرده‌اند.

### ب: منابع تاریخی و مانند آن

این حدیث را بزرگ‌ترین، معتبرترین و قدیمی‌ترین مورخان اهل سنت و شیعه، معمولاً<sup>۲۱</sup> با حذف بخش اول آن (بخش دوم حدیث در این مقاله)، و بدون سند (جز طبری)، در آثار خود آورده‌اند. ابن قتیبه<sup>۲۲</sup> (۲۷۶ق) در *الامامة والسياسة*، بلاذری (۲۷۹ق) در *فتح البلدان*<sup>۲۳</sup> (قسمت فتوح، بخش ۵ حدیث در این مقاله)، یعقوبی<sup>۲۴</sup> (۲۸۴ق) در *تاریخ الیقوبی*، طبری (۳۱۰ق) در *تاریخ الرسل والملوک*<sup>۲۵</sup> با دو سند و تصحیح آن،

۱۸. *الخصال*، ص ۱۷۱-۱۷۳: «حدثنا المظفر بن جعفر بن المظفر العلوی السمرقندی، قال: حدثنا جعفر بن محمد بن مسعود العیاشی، عن أبيه، قال: حدثنا محمد بن حاتم، قال: حدثنا عبد الله بن حماد، وسليمان بن معبد، قال: حدثنا عبد الله بن صالح، قال: حدثني الليث بن سعد، عن علوان بن داود بن صالح، عن صالح بن كيسان، عن عبد الرحمن ابن حميد بن عبد الرحمن بن عوف، عن أبيه، قال: قال أبو بكر فی مرضه الذی قبض فیه...[تمام متن طبری]».

۱۹. *غاية المرام*، ج ۵، ص ۳۲۵-۳۲۶.

۲۰. *بخار الانوار*، ج ۳۰، ص ۱۳۴ و استناد به بخشی از حدیث ج ۳۰، ص ۱۴۱.

۲۱. *الامامة والسياسة*، ج ۱، ص ۳۵-۳۷.

۲۲. *فتح البلدان*، ص ۱۰۸.

۲۳. *تاریخ الیقوبی*، ج ۲، ص ۱۳۷-۱۳۸.

۲۴. *تاریخ الرسل والملوک*، ج ۲، ص ۶۱۹-۶۲۰.

جوهري<sup>۲۵</sup>، (م ۳۲۳ق) در *الستففة وفديك*، مسعودي<sup>۲۶</sup> (م ۳۴۶ق) در *مروج الذهب*، ابو نعيم (م ۴۳۰ق) در *حلية الأولياء*<sup>۲۷</sup>، بربى (م ۴۸۰ق) در *الجوهرة في نسب النبي*<sup>۲۸</sup>، ابن ابي الحميد (م ۶۵۶ق) در *شرح نهج البلاغه*<sup>۲۹</sup> وذهبى (م ۷۴۸ق) در *تاریخ الاسلام*<sup>۳۰</sup> آن را نقل کرده‌اند.

### منابع رجالی

برخی از منابع رجالی اهل سنت نیز تمام یا بخشی از این حديث را در آثار خود آورده و یکی از راویان آن را به نام علوان بن داود برخی ثقه و برخی منکر الحديث دانسته‌اند. این حديث را عقیلی (م ۳۲۲ق) در کتاب *الضعفاء الكبير*<sup>۳۱</sup> ذیل نام علوان بن داود به شماره ۱۴۶۱، ابن حبان بستی (م ۳۵۴ق) در کتاب *الثقة*<sup>۳۲</sup> با عنوان علوان بن داود، دارقطنی (م ۳۸۵ق) در کتاب *علل*<sup>۳۳</sup> (قسمت سؤالات سه گانه را) با عنوان علوان بن داود، «شیخ من اهل مصر»، ذهبی (م ۷۴۸ق) در *میزان الاعتدال*<sup>۳۴</sup> و ابن حجر (م ۸۵۲ق) در *لسان المیزان*<sup>۳۵</sup> آوردۀ‌اند.

در آثار رجالی شیعه تنها خطیب تبریزی (م ۷۳۷ق) این حديث را در *الإكمال فی اسماء الرجال*<sup>۳۶</sup> ذیل نام همین راوی آورده و نمازی در مستدرکات علم رجال الحديث<sup>۳۷</sup> بدون اشاره به حديث یاد شده به نام او در سند صدوق اشاره کرده است. در برخی کتب رجالی دیگر

.۲۵. *الستففة وفديك*، ص ۴۱-۴۳.

.۲۶. *مروج الذهب ومعادن الجوهر*، ج ۲، ص ۳۰۱-۳۰۲.

.۲۷. *حلية الأولياء*، ج ۱، ص ۳۴.

.۲۸. *الجوهرة في نسب النبي*<sup>۲۸</sup> وآل واصحابة العشرة، ج ۱، ص ۲۴۶.

.۲۹. *شرح نهج البلاغه*، ج ۲، ص ۴۵-۴۸؛ ج ۲، ص ۵۹؛ ج ۶، ص ۵۱؛ ج ۱۷، ص ۱۶۸.

.۳۰. *تاریخ الاسلام*، ج ۳، ص ۱۱۷-۱۱۸.

.۳۱. *الضعفاء الكبير*، ج ۳، ص ۴۱-۴۲.

.۳۲. *الثقة*، ج ۸، ص ۵۲۶.

.۳۳. *علل الدارقطنی*، ج ۱، ص ۱۸۰-۱۸۲.

.۳۴. *میزان الاعتدال*، ج ۳، ص ۱۰۸-۱۱۰.

.۳۵. *لسان المیزان*، ج ۴، ص ۱۸۸-۱۹۰.

.۳۶. *الإكمال فی اسماء الرجال*، ص ۱۷۴-۱۷۵.

.۳۷. مستدرکات علم رجال الحديث، ج ۵، ص ۲۷۱، شماره ۹۵۲۴: «علوان بن داود الشامي: عده الشیخ من أصحاب الصادق علیه السلام». ش ۹۵۲۵: «علوان بن داود بن صالح: لم يذكره. وقع في طريق الصدوق في *الخصال* (ج ۱، ص ۸۱) عن عبد الله بن صالح، عن الليث بن سعد، عنه، عن صالح بن كيسان، عن عبد الرحمن بن حميد بن عبد الرحمن بن

عوف - الخ».

شیعه مانند رجال الطوسي<sup>۳۸</sup> نیزنامی با عنوان علوان بن داود شامي در شمار اصحاب امام صادق<sup>علیه السلام</sup> آمده است که ظاهراً غير از همنام او در سنده این حدیث است و یکسانی دو راوی روشن نیست.

#### منابع قرآنی

قاضی ابو بکر باقلانی (م ۴۰۳ق) از عالمان بزرگ اهل سنت در سده چهارم هجری، بخش اول حدیث (قسمت دوم حدیث در این مقاله را) در دو اثر قرآنی خود، اعجاز القرآن<sup>۳۹</sup> و تمہید الاولائل وتلخیص الدلائل<sup>۴۰</sup> آورده است.

#### منابع و مصادر ادبی اهل سنت و مانند آن

ادیبان معروف و مشهور عرب، قسمتی از این حدیث را در کهن ترین و معتبرترین منابع ادب عربی آورده‌اند؛ از جمله مبرد (م ۲۸۵ق)، ابو سلیمان خطابی (م ۳۸۸ق) در غریب الحدیث<sup>۴۱</sup>، آبی (م ۴۲۱ق) در نشر الدر<sup>۴۲</sup>، زمخشri (م ۵۳۸ق) در الفائق فی غریب الحدیث<sup>۴۳</sup>، شنترینی (م حدود ۵۴۲ق) در الذخیره فی محاسن اهل الجزیره<sup>۴۴</sup>، با نقل شعری از ابن زیدون -

<sup>۳۸</sup> رجال الطوسي، ص ۲۶۳؛ نیز رک: رجال التفرشی، ج ۳، ص ۲۱۶؛ جامع الرواۃ، ج ۱، ص ۵۴۵؛ طائف المقال، ج ۱، ص ۵۲۷؛ مستدرکات علم رجال الحديث، ج ۵، ص ۲۷۱؛ مجمع رجال الحديث، ج ۲، ص ۲۰۱.

<sup>۳۹</sup> اعجاز القرآن، ص ۱۳۸-۱۳۹: (و في حديث عبد الرحمن بن عوف ﷺ، قال: دخلت على أبي بكر الصديق رضي الله عنه، في علته التي مات فيها، قلت: أراك بارئاً يا خليفة رسول الله، فقال: أما إني - على ذلك - لشديد الوجع، ولما لقيت منكم - يا معاشر المهاجرين - أشد على من وجعى. إني لو ليت أمركم خيركم في نفسى، فكلكم ورم أنفه أن يكون له الأمر من دونه. والله لتخذن نضائد الديباج، وستور الحرى، ولتألمن النوم على الصوف الأذربى (ثوب منسوب إلى آذربیجان)، كما يألم أحدكم النوم على حسک السعدان (نبت كثیر الشوك والحسک)، والذي نفسى بيده لأن يقدم أحدكم فتضرب رقبته في غير حمد، خير له من أن يخوض غمرات الدنيا. يا هادى الطريق جرت، إنما هو - والله - الفجر أو البحر (ضرب مثلاً لمن يسيح في غمرات الدنيا). قال: قلت: خفض عليك يا خليفة رسول الله ﷺ، فإن هذا يهیضك (یوذیک) إلى ما بک، فوالله ما زلت صالحًا مصلحاً، لا تأسى على شيء فاتك من أمر الدنيا، ولقد تخليت بالامر وحدك، فما رأيت إلا خيراً).

<sup>۴۰</sup> تمہید الاولائل وتلخیص الاولائل، ص ۴۹۷: «ثم أجاب طلحة لما قال له تولى علينا فظاً غليظاً ماذا تقول لربك إذا لقيته قد فرکت لى عینیک ودلکت لى عقیبک و جئتنی تلفتني عن رأیی وتصدّنی عن دینی و الله لترکن عضیهته او لأنفینیک فی کلام له طویل أقول إذا سألتني ولیت علیهم خیراً اهلك، ثم قال: والله لتألمن النوم على الصوف الأذربى كما يألم أحدكم النوم على حسک السعدان يا هادى الطريق جزت إنما هو البحر أو الفجر فی کلام له قد ذکرناه فی غير هذا الموضع».

<sup>۴۱</sup> غریب الحدیث، ج ۲، ص ۳۸.

<sup>۴۲</sup> نشر الدر، ج ۱، ص ۱۰۷.

<sup>۴۳</sup> الفائق فی غریب الحدیث، ج ۱، ص ۸۹.

<sup>۴۴</sup> الذخیرة فی محاسن اهل الجزیره، ج ۱، ص ۳۰۴.

که در آن به قسمتی از این حدیث استناد شده، ابن حمدون (م ۵۶۲) در *التذكرة الحمدونیة*<sup>۴۵</sup>، ابن اثیر (م ۶۰۶) در *النهاية فی غریب الحديث*<sup>۴۶</sup>، ابن قیم جوزیه (م ۷۵۱) در *در عدة الصابرين*<sup>۴۷</sup>، الیوسی (معاصر) در *زهر الأکم فی الامثال والحكم*<sup>۴۸</sup> و احمد زکی صفوت (معاصر) در *جمهور خطب العرب*<sup>۴۹</sup> آن را آورده‌اند.

نکته قابل توجه در نقل ابن قیم جوزیه این است که لیث از صالح بن کیسان بدون واسطه علوان نقل کرده است و نقد عقیلی بر علوان براین سند وارد نیست.  
برخی از اصحاب لغت و ادب عرب مانند ابن منظور (م ۷۱۱) در *لسان العرب*<sup>۵۰</sup> و زبیدی (م ۱۲۰۵) در *تاج العروس*<sup>۵۱</sup>، بخش‌های کوتاهی از این حدیث را در موارد متعدد از قول ابوبکر به عنوان شاهد مثال مطلب خود با عبارت: «وفی حدیث أبی بکر...» آورده‌اند.

#### منابع کلامی شیعه

برخی از عالمان بزرگ و متکلمان فرزانه شیعه در آثار کلامی به مناسبت‌های مختلف به بخش‌هایی از این حدیث، بویژه به قسمت «لیتنی لم اکشف بیت فاطمه» و «لیتنی جعلتها فی عنق احد الرجلین» و «سأله لمن هذا الامر کی لانتازع اهلہ» و «هل للانصار من هذا الامر نصیب» استناد کرده‌اند؛ از جمله سید مرتضی (م ۴۳۶) در *كتاب الشافی فی الامامة*<sup>۵۲</sup>، ابوالصلاح حلبی (م ۴۴۷) در *كتاب تقریب المعارف*<sup>۵۳</sup> خلاصه‌ای از نقل صدوق، شیخ طوسی (م ۴۶۰) در *كتاب الاقتصاد*<sup>۵۴</sup> «لیتنی كنت سأله رسول الله ﷺ هل للانصار

.۴۵. *التذكرة الحمدونیة*، ج ۱، ص ۲۵.

.۴۶. *النهاية فی غریب الحديث والأئمۃ*، ج ۱، ص ۳۳، ۷۶، ۹۷، ۷۶، ۳، ج ۳، ص ۴۱۳؛ ج ۵، ص ۱۷۷.

.۴۷. *عدة الصابرين وذخیرة الشاكرين*، ج ۱: (اًو ذکر لیث بن سعد، عن صالح بن کیسان، عن حمید بن عبد الرحمن بن عوف، عن أبيه أن أبا يکر رضی الله عنه، قال في مرضه الذي مات فيه: إنني ولیت أمرکم، وانی لست بخیرکم، وكلکم ورم أتفه من ذلك أن يكون هذا الامر لـه وذلك لما رأیت الدنيا قد أقبلت وأقبلت ولم تقبل حتى يتخذوا نضائـلـ الـحرـيرـ وـسـتـورـ الدـيـاجـ وـحتـىـ يـأـلـمـ أحـدـکـ مـنـ الـاضـطـجـاعـ عـلـىـ الصـوـفـ كـمـ يـأـلـمـ مـنـ الـاضـطـجـاعـ عـلـىـ الـحـسـكـ وـالـسـعـدـانـ، ثـمـ أـنـتـمـ أـوـلـ ضـالـ بـالـنـاسـ تـصـفـقـوـنـ يـمـيـنـاـ وـشـمـالـاـ مـاـ هـذـاـ الطـرـیـقـ أـخـطـأـتـ اـنـمـاـ هـوـ الـبـحـرـ أـوـ الـفـجـرـ، وـالـلـهـ لـنـ يـقـدـمـ أـحـدـکـ فـتـضـرـبـ عـنـقـهـ فـيـ غـيـرـ حـدـ خـيـرـ لـهـ مـنـ أـنـ يـخـوضـ غـمـرـاتـ الدـنـیـاـ).»

.۴۸. *زهر الأکم فی الامثال والحكم*، ج ۱، ص ۲۸۸.

.۴۹. *جمهور خطب العرب*، ج ۱، ص ۲۰۷.

.۵۰. *لسان العرب*، ج ۴، ص ۴۱ و ص ۴۴؛ ج ۵ ص ۴۵.

.۵۱. *تاج العروس*، ج ۶، ص ۴۸.

.۵۲. *الشافی فی الامامة*، ج ۳، ص ۱۳۹، ۱۳۷ و ج ۴ ص ۱۹۴ - ۲۰۸.

.۵۳. *تقریب المعارف*، ص ۳۳۶ - ۳۳۷.

.۵۴. *لاقتصاد*، ص ۲۸۰.

فی هذا الامر نصیب فکنا لا ننازعهم»، مقاتل بن عطیه (م ۵۰۵ق) در کتاب *المناظرات*<sup>۵۵</sup>، علی بن یونس عاملی (م ۶۶۴ق) در کتاب *الصراط المستقیم*<sup>۵۶</sup> «لیتنی کنت سالت رسول الله ﷺ هل للانصار فی هذا الامر حق»، علامه حلی (م ۷۷۶ق) در کتاب های *نهج الحق و کشف الصدق*<sup>۵۷</sup>، *منهج الكرامة*<sup>۵۸</sup> و *كشف المراد فی شرح تجرید الاعتقاد*<sup>۵۹</sup> و *شرح باب حادی عشر*<sup>۶۰</sup>، شیخ مفلح بن راشد (م قرن ۹ق) در کتاب *الزمام الناصب*<sup>۶۱</sup>، پدر شیخ بهایی (م ۹۸۴ق) در وصول *الأخیار إلى أصول الاخبار*<sup>۶۲</sup>، قاضی نور الله شوشتی (م ۱۰۱۹ق) در *احراق الحق*، مجلسی (م ۱۱۱۱ق) در *بحار الانوار*<sup>۶۳</sup>، فتح الدین علی محمد حنفی (م ۱۳۷۱ق)، عالم حنفی مذهب و مستبصر شبه قاره‌ای در *فلک النجاه*<sup>۶۴</sup>، علامه امینی (م ۱۳۹۲ق)، در *الغدیر*<sup>۶۵</sup> و ... آن را آورده‌اند. آنان با استناد به این فقرات از حدیث، نوشته‌اند که ابوبکر خلافت و اعمال خود را نامشروع و خود را گناهکار دانسته است؛ زیرا اگر کسی خود را گناهکار نداند، توبه او بی معناست و توبه فقط از گناه مرتکب شده معنا دارد.

#### منابع جغرافیایی

از میان منابع متعدد جغرافیای تاریخی، تنها بکری (م ۴۸۷ق)، جغرافی دان بزرگ اندلس، این حدیث را در کتاب خود *معجم ما استعجم*<sup>۶۶</sup>، از ابو عبید نقل کرده است. البته این حدیث مورد بحث جغرافیانگاران نبوده است.

#### احادیث دیگر علوان

در منابع تاریخی، روایی و رجالی اهل سنت روایات و احادیث دیگری نیز از طریق علوان نقل و تلقی به قبول شده است. از جمله خبری درباره ملاقات معاویه با عایشه دختر

.۵۵. *المناظرات*، ص ۱۴۴.

.۵۶. *الصراط المستقیم*، ج ۲، ص ۳۰۰-۳۰۱.

.۵۷. *نهج الحق و کشف الصدق*، ص ۲۶۵.

.۵۸. *منهج الكرامة*، ۱۸۰-۱۸۱.

.۵۹. *كشف المراد فی شرح تجرید الاعتقاد*، ص ۵۱.

.۶۰. *النافع يوم الحشر* فی *شرح باب الحادی عشر*، ص ۱۱۳.

.۶۱. *الزمام الناصب*، ص ۲۱۶-۲۱۷.

.۶۲. *وصول الأخیار إلى أصول الاخبار*، ص ۶۸.

.۶۳. *بحار الانوار* ج ۲، ص ۳۸۳؛ و ج ۳۰، ص ۱۲۴، ۱۳۶ و ۱۴۱.

.۶۴. *فلک النجاه*، ص ۱۲۲.

.۶۵. *الغدیر* ج ۵، ص ۳۴۶، ۳۵۸؛ و ج ۷، ص ۱۷۰.

.۶۶. *معجم ما استعجم*، ج ۳، ص ۱۰۷۸-۱۰۷۶.

عثمان در مدینه در اولین حج معاویه<sup>۷۴</sup>، حدیثی در باره پرسش رسول خدا<sup>۷۵</sup> از عمومیش عباس در باره محل بازار عکاظ و استمداد از او<sup>۷۶</sup>، روایتی در باره ذی الكلاع حمیری و تکبر او در قبل از اسلام و تواضع او بعد از مسلمانی<sup>۷۷</sup>، خبری در باره مسابقه اسب دوانی در حضور معاویه<sup>۷۸</sup> و حدیثی در خصوص گفت‌وگوی حاجج با مردی یمنی در حضور طاووس<sup>۷۹</sup> از طریق اونقل شده است.

### سند حدیث و رجال آن

این حدیث را ابو عبید<sup>۷۱</sup> با یک سند و یک طریق روایی، عقیلی<sup>۷۲</sup> با چهار سند و چهار طریق روایی، طبری<sup>۷۳</sup> با دو سند و دو طریق روایی و ابن عساکر<sup>۷۴</sup> با پنج سند و پنج طریق روایی و دیگران بدون سند، نقل کرده‌اند. اغلب کسانی که این حدیث را در آثار خود آورده‌اند، آن را تلقی به قبول کرده و در باره سند آن ایرادی نگرفته‌اند. هم‌چنین، اکثر کارشناسان علم رجال در سند این حدیث تردید ندارند و آن را صحیح دانسته‌اند. تنها عقیلی (م ۲۲۳ ق)<sup>۷۵</sup> قبل از نقل این حدیث، یکی از روایان آن را به نام علوان بن داود یا

۶۷. *الضعفاء الكبير*، ج ۳، ص ۴۲۱-۴۲۲؛ *لسان الميزان*، ج ۴، ص ۱۸۸-۱۹۰؛ *البداية والنهاية*، ج ۸، ص ۱۴۱. «عقیلی: وحدثنا يحيی بن عثمان، حدثنا أبو صالح حدثني الليث، حدثني علوان بن صالح، عن صالح بن كيسان أن معاویة بن أبي سفیان - رضی الله تعالیٰ عنه - قدم المدينة أول حجة حجها بعد اجتماع الناس عليه، فلقيه الحسن والحسين ورجال من قريش، فتووجه إلى دار عثمان بن عفان، فلما دفع إلى باب الدار صاحت عائشة ابنة عثمان ونذبت أباها، فقال معاویة لمن معه انصرفوا إلى منازلكم: فإن لى حاجة في هذه الدار، فانصرفوا ودخل فسكن عائشة وأمرها بالكف، وقال لها: يا بنت أخى! إن الناس أعطونا سلطاناً فأظهروا لهم حلماً تحنته غضب، وأظهروا لنا طاعة تحتها حقد، فبعناهم هذا و باعونا هذا، فإن أعطيناهم غير ما اشتروا شحعوا على حقهم ومع كل إنسان منهم شيعته، فإن نكثناهم نكثوا فيينا، ثم لا يدرى أئنا الدائرة أم علينا، وأن تكوني بنت أمير المؤمنين خير من أن تكوني أمّة من إماء المسلمين، ونعم الخلف أنا لك بعد أبيك ولا يعرف علوان إلا بهذا مع اضطراب الأسناد ولاتتابع عليه، وأخبرنا يحيی بن عثمان أنه سمع سعید بن عفیف يقول كان علوان بن داود زاقولا من الزوائل».

۶۸. *میراث الاعتدال*، ج ۳، ص ۱۰۸-۱۱۰.

۶۹. *التواضع والخمول*، ص ۱۲-۱۳؛ *كتاب التوابين*؛ *تاريخ مدینه دمشق*، ج ۱۷، ص ۳۸۸.

۷۰. *تاريخ مدینه دمشق*، ج ۶۸، ص ۱۳۰-۱۳۱.

۷۱. همان، ج ۵۶، ص ۳۱۲.

۷۲. *كتاب الاموال*، ص ۱۴۴-۱۴۵.

۷۳. *كتاب الضعفاء الكبير*، ج ۳، ص ۴۱۹-۴۲۱.

۷۴. *تاريخ الرسل والآلام والملوك*، ج ۲، ص ۶۱۹-۶۲۰.

۷۵. *تاريخ مدینه دمشق*، ج ۳۰، ص ۴۱۷-۴۲۳.

۷۶. *الضعفاء الكبير*، ج ۳، ص ۴۱۹-۴۲۱. «حدثنا يحيی بن عثمان، حدثنا أبو صالح، حدثني الليث، حدثني علوان بن صالح، عن صالح بن كيسان، أن عبد الرحمن بن حميد بن عبد الرحمن بن عوف، أخبره أن عبد الرحمن بن عوف



علوان بن صالح با عنوان «منکرالحدیث ولا یعرف الا به؛ منکرالحدیث است و فقط همین حدیث را نقل کرده است»، یاد کرده و ذهبی<sup>۷۷</sup> و ابن حجر<sup>۷۸</sup> سخن اور تکرار کرده‌اند. عقیلی چند حدیث دیگر از علوان نقل کرده و هر بار همین جمله را (فقط همین حدیث را نقل کرده) تکرار کرده است. گویا از یاد برده است که در مجموع چند حدیث از این راوی نقل کرده است. همو، ضمن نقل حدیث دیگری از علوان، از قول سعید بن عفیر او را زاقول (از مردم شمال عراق = افراد شجاع و خشن) دانسته است:

سعید بن عفیر يقول كان علوان بن داود زاقوليا من الزواقيل.

هیشمی نیز پس از نقل این حدیث، با بیان جمله «رواه الطبرانی و فیه علوان بن داود البجلی و هو ضعیف وهذا مما انکر عليه<sup>۷۹</sup>»، سخن عقیلی را تکرار کرده است. البته شایان ذکر است که این دسته از اصحاب رجال، این جمله را معمولاً ذیل نام راویانی می‌آورند که حدیثی در منقصت صحابه نقل کنند.

در برابر این داوری و تضعیف علوان، شماری از بزرگان اهل سنت این راوی و نقل‌های او را صحیح دانسته‌اند. قرایینی نیز بر درستی آن گواه است:

۱. نخست، آن که ابن حبان بستی (م ۳۵۴) اور ادر شمار ثقات<sup>۸۰</sup> آورده است؛
۲. دارقطنی (م ۳۸۵) نیز با پذیرش اختلاف اصحاب رجال در باره او، ثقه بودن اور ترجیح داده و برخلاف عقیلی او را ثقه خوانده و نقل سعید بن عفیر از اورا دلیل و ثابت او دانسته است؛<sup>۸۱</sup>

---

دخل على أبي بكر الصديق - رضي الله تعالى عنه - في مرضه فذكر نحوه. وحدثنا روح بن الفرج، حدثنا يحيى بن عبد الله بن بكير، حدثني الليث، حدثني علوان، عن صالح بن كيسان، عن حميد بن عبد الرحمن بن عوف، عن أبيه، عن أبي بكر - رضي الله تعالى عنه - فذكر نحوه، قال بن بكير: ثم قدم علينا علوان بن داود، فحدثنا به كما حدثنا الليث.

حدثنا أحمد بن محمد بن ميسان الخولاني، حدثنا محمد بن رمح، حدثنا الليث بن سعد، عن علوان، عن صالح بن كيسان، عن حميد بن عبد الرحمن بن عوف، عن أبيه أنه دخل على أبي بكر في مرضه الذي توفي فيه ذكر الحديث.

<sup>۷۷</sup> میزان الاعتدال، ج ۳، ص ۱۰۸-۱۱۰.

<sup>۷۸</sup> لسان المیزان، ج ۴، ص ۱۸۸-۱۹۰.

<sup>۷۹</sup> مجمع الزوائد، ج ۵، ص ۲۰۲.

<sup>۸۰</sup> الثقات، ج ۸، ص ۵۲۶.

<sup>۸۱</sup> علل الدارقطنی، ج ۱، ۱۸۰-۱۸۳: «عبد الرحمن بن عوف عن أبي بكر - رضي الله تعالى - عنهمما وسئل عن حدیث عبد الرحمن بن عوف، عن أبي بكر الصديق ثلاث وددت أني سألت رسول الله - صلی الله علیه وسلم - عنها وددت أني سأله فيمن هذا الامر فلا ينزعه أهله وددت أني كنت سأله هل للأنصار فی هذا الامر شيء وددت أني كنت سأله

۳. نیز حاکم نیشابوری در المستدرک، بخشی از همین حدیث<sup>۸۲</sup> را از طریق اونقل کرده است. با توجه به شرط حاکم در نقل احادیث در المستدرک (نقل احادیثی که با شرایط صحبت حدیث نزد بخاری و مسلم منطبق باشد) می‌توان گفت وی از نظر این سه نفر نیز تأیید شده است؛

۴. همچنین ابن عدی در کتاب *الکامل فی الضعفاء* نام او را نیاورده است. با توجه به شرط وی «نام راویانی را که در این کتاب نیاورده‌ام، یا ثقه‌اند یا صدوق»<sup>۸۳</sup>، می‌توان گفت که وی علوان را ثقه یا صدوق دانسته است؛

۵. از ملاحظه شرح حال او در کتب رجال اهل سنت<sup>۸۴</sup> برمی‌آید که راویان بزرگ و مشهور اهل سنت و از جمله راویان روایات *صحیح البخاری* و *صحیح مسلم* از او حدیث نقل کرده‌اند؛

۶. شماری از محدثان بزرگ اهل سنت، مانند الحافظ سعید بن منصور در کتاب *السنن*<sup>۸۵</sup> و خیثمه بن سلیمان اطرابیلسی در *فضائل الصحابة* و متقدی هندی در *کنز العمال*<sup>۸۶</sup> نیز همین حدیث را از طریق علوان نقل کرده و با عنوان «حدیث حسن»<sup>۸۷</sup> یاد کرده‌اند؛

۷. افرون براین، در طریق یک نقل ابن عساکر و در طریق نقل ابن قیم جوزیه علوان

عن میراث العمة وابنة الاخت، فقال هو حديث يرويه شيخ لأهل مصر، يقال له علوان بن داود، واختلف عليه فيه، فرواه عنه سعید بن عفی، عن حمید بن عبد الرحمن بن حمید بن عبد الرحمن بن عوف، عن صالح بن کیسان، عن حمید بن عبد الرحمن بن عوف، عن أبي بكر الصدیق و خالفة الليث بن سعد فرواه، عن علوان، عن صالح بن کیسان بهذا الاسناد إلا أنه لم يذكر بين علوان وبين صالح حمید بن عبد الرحمن فيشهب أن يكون سعید بن عفی ضبطه عن علوان، لأن زاد فيه رجالاً وكان سعید بن عفی من الحفاظ الثقات.

۸۲ المستدرک على الصحيحین، ج ۴، ص ۳۴۳.

۸۳ *الکامل فی ضعفاء الرجال*، ج ۱، ص ۲-۱: «ولَا يبْقَى مِن الرَّوَاةِ الَّذِينَ لَمْ أُذْكُرْهُمْ إِلَّا مِنْ هُوَ ثَقِيقٌ أَوْ صَدُوقٌ، وَإِنْ كَانَ يَنْسَبُ إِلَيْهِ وَهُوَ فِيهِ مُتَأْوِلٌ، وَأَرْجُو أَنِّي أَشْبَعَ كَتَابِي هَذَا وَأَشْفَى النَّاظِرِ فِيهِ، وَمَضْمُونُ مَا لَمْ يُذْكُرْهُ أَحَدٌ مِّنْ صَنْفِ فِي هَذَا الْمَعْنَى شَيْئًا، وَسَمِيَّتِهُ: كَتَابُ الْكَامِلِ فِي ضَعَافَةِ الرِّجَالِ، مَلْتَمِسًا فِي كُلِّ ذَلِكِ رَضِيَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ وَجَزَيلُ ثَوَابِهِ، وَبِهِ أَسْتَعِينُ، وَعَلَيْهِ تَوْكِلُ، وَبِهِ تَوْفِيقِي، وَهُوَ حَسْبِيُّ، وَنَعْمَ الْوَرَكِيلُ». میران الاعتدال، ج ۳، ص ۱۰۸-۱۱۰؛ لسان المیزان، ج ۴، ص ۱۸۸-۱۹۰؛ رک: *الهجوم على بيت فاطمة*، ص ۱۶۰؛ الغدیر، ج ۷، ص ۱۷۰.

۸۴ میران الاعتدال، ج ۳، ص ۱۰۸-۱۱۰؛ لسان المیزان، ج ۴، ص ۱۸۸-۱۹۰؛ رک: *الهجوم على بيت فاطمة*، ص ۱۶۰؛ الغدیر، ج ۷، ص ۱۷۰.

۸۵ *الهجوم على بيت فاطمة*، ص ۱۶۰. نویسنده این مقاله به کتاب *السنن* سعید بن منصور دست نیافت. از این رو به منبع واسطه آدرس داده شد. ظاهراً تا کنون همه آن چاپ نشده است.

۸۶ *کنز العمال*، ج ۵، ص ۶۳۱-۶۳۳.

۸۷ هم چنین بنگرید به: *الإكمال فی أسماء الرجال*، ص ۱۷۴-۱۷۵ که از *فضائل الصحابة* و *کنز العمال* عبارت «حدیث حسن» را نقل کرده است. این جانب به *فضائل الصحابة* اطرابیلسی و کتاب *السنن* حافظ سعید بن منصور دست نیافت. از این رو، ناگزیر از منابع واسطه و مورد اطمینان نقل کردم.

وجود ندارد تا بتوان با اعتماد بر سخن عقیلی و تقلید ذهبی و ابن حجر و هیشمی ازوی و با تضعیف این راوی، این حدیث را نامعتبر تلقی کرد. ضمن این که ابن عساکر در یکی از طرق نقل خود، آن را با سند عالی و با لفظ «لقد وقع إلى عاليا من السنّة»<sup>۸۸</sup> از طریق علوان آورده است؛

۸. نیز در طریق نقل لیث<sup>۸۹</sup> به جای علوان بن داود، علوان بن صالح قرار دارد و در برخی طرق نقل فقط نام علوان (بدون نام پدرش) آمده است؛

۹. هم‌چنین علامه امینی (۱۳۹۲ق) در چند جای کتاب گرانسنس‌الغدیر از این حدیث به عنوان صحیح «والاسناد صحيح»<sup>۹۰</sup> یاد کرده و از رجال سند این حدیث به «رجاله کلهم ثقات اربعه منهم من رجال الصحاح السست؛ رجال سند این حدیث همه ثقه هستند و چهارتن از آنان از رجال اسناد صحاح ششگانه هستند»، یاد کرده است؛<sup>۹۱</sup>

۱۰. بسیاری از محدثان، مورخان، ادبیان و رجالیان و... اهل سنت این حدیث را نقل کرده و تلقی به قبول کرده‌اند (چنان‌که از منابع متعدد در همین مقاله آورده‌یم)؛

۱۱. ابن تیمیه با توجیه کشف بیت، آن را تلویحاً پذیرفته است.  
با توجه به این همه اسناد و مدارک معتبر حدیثی، تاریخی، رجالی، ادبی و... می‌توان از صدور چنین سخنی از ابوبکر اطمینان حاصل کرد.

### نتایج و پیامدهای فقرات مختلف این حدیث

الف: نتیجه «لیتنی لم اکشـف بـیت فـاطـمـه و لـو غـلـوـه عـلـی الـحـرب»

۱. اعتراف به حمله به خانه وحی و هتک حرمت آن و بازکردن در آن بدون رضایت صاحب‌ش؛ خانه‌ای که احترام به آن و صاحب‌ش بر همه مسلمانان لازم و واجب بود؛
۲. اعتراف به ناراضی کردن صاحب این خانه، یعنی حضرات فاطمه علیها السلام و علیه السلام و

۸۸. تاریخ مدینه دمشق، ج ۳۰، ص ۴۲۲-۴۲۳: «وقد وقع لى عالياً من حدیث الليث وفيه ذکر علوان أخیرناه أبو عبد الله الخلال وأبو القاسم غانم بن خالد قالا، أنا أبو الطیب بن شمرة، أنا أبو بکر بن المقرئ، أنا محمد بن رمح، أنا الليث، عن علوان، عن صالح بن کیسان، عن حمید بن عبد الرحمن بن عوف، عن أبيه أنه دخل على أبي بکر في مرضه فاصابه مفیقاً».

۸۹. علل الدارقطنی، ج ۱، ۱۸۰-۱۸۳.

۹۰. الغدیر، ج ۵، ص ۳۵۷ و ۷، ص ۱۷۰ و موارد دیگر؛ نیز رک: الوضاعون و احادیثهم، ص ۴۶۹.

۹۱. الغدیر، ج ۷، ص ۱۷۰.

برانگیختن خشم آنان و ظلم به آنان؛ به یقین، ابوبکر سخن رسول خدا<sup>علیه السلام</sup>، «خشم فاطمه خشم من و رضای فاطمه رضای من و خشم و رضای من خشم و رضای خداست» را به یاد داشته است.

۳. اعتراف به این که افراد داخل خانه با کار او (نشستن به جای پیامبر<sup>علیه السلام</sup>) مخالف بوده‌اند، ولی قصد جنگ با او را نداشته‌اند؛ زیرا او در اعتراف خود مرحله بالاتر از قصد آنان را در نظر گرفته است؛

۴. اعتراف به ظلم در حق صاحبان خانه و این که بردن به اجبار آنان و همراهانشان به مسجد و گفتن بیعت از آنان به اجبار کار نادرستی بوده است.

#### ب: نتیجه «هل للانصار فی هذا الامر نصیب»

۱. اعتراف به نادرست بودن حدیث «الائمة من قریش» که در سقیفه برای غلبه بر انصار نقل کرد؛ این حدیث را فقط ابوبکر نقل کرده است و کسی غیر از آن را به رسول خدا<sup>علیه السلام</sup> نسبت نداده است. با گفتن جمله یاد شده، به نادرست بودن حدیث منقول خود اقرار کرده است.

۲. اعتراف به نادرستی خلافت و حکومت و اعمال خود. با بیان این جمله معلوم می‌شود که وی در خلافت و امامت و حقانیت خود شک و تردید داشته است؛ بنا بر این، به نادرستی عمل خود در نشستن به جای پیامبر<sup>علیه السلام</sup> اقرار کرده است.

۳. اعتراف به ظلم خود در حق انصار و دور کردن آنان از حقشان.

#### ج: نتیجه «لیتنی سالته لمن (فیمن) هذا الامر بعده فلاینazuه اهله (احد)»

۱. شک و تردید در خلافت و امامت و حکومت و اعمال خود و یارانش؛

۲. اعتراف به نادرستی حدیث «الائمه من قریش» و نسبت ناروا و نادرست دادن به رسول خدا<sup>علیه السلام</sup> و نبود نصی بر تعیین او به خلافت؛

۳. اعتراف به مشروع نبودن حکومت خود و افراد بعد از خودش و نادرستی اعمال همه آنان؛

۴. اقرار به نزاع با صاحب حق و گرفتن حق از او از روی ناآگاهی و هوای نفس؛

۵. اقرار به ظلم در حق صاحب حق و گرفتن حق او به ناحق؛

۶. اقرار به این که رسول خدا<sup>علیه السلام</sup> او را جانشین خود نکرده است و تلاش پیروانش برای ساختن احادیثی برای اثبات نصب او از طرف رسول خدا<sup>علیه السلام</sup> بیهوده است.

## توجیهات عالمان اهل سنت از این حدیث

عالمان شیعه، بویژه متكلمان آنان، در طول تاریخ به این سخن ابوبکر استناد کرده و اعتراف دیرهنگام او را دلیل بر عدم صلاحیت و حقانیت او و غصب حق دیگران گرفته‌اند (در همین مقاله فهرستی از متكلمان شیعه آمد). برخی از آنان اظهار پشمیمانی او را توبه دانسته و گفته‌اند که توبه از گناه مرتکب شده معنا دارد و اگر کسی گناهی مرتکب نشده باشد، توبه معنایی ندارد. در برابر آنان، بسیاری از عالمان اهل سنت با نقل این خبر آن را تلقی به قبول کرده و چیزی نگفته‌اند. شماری از آنان نیز با پذیرش اصل خبر، در صدد توجیه آن برآمده‌اند که اینکه به برخی از آن‌ها اشاره می‌کنیم.

قاضی عبد الجبار اظهار پشمیمانی ابوبکر را دلیلی بر سختی امر خلافت دانسته و گفته هر کس کارش سخت باشد، بدیهی است که خلاف آن را آرزو کند و این تمنا دلیل شک در حقانیت خود نیست. ابن ابی الحدید اظهار ندامت ابوبکر را نشانه قوت دینداری و شدت خوف از خدا دانسته و گفته اظهار ندامت او منقبت است، نه منقصت. همو، به تفصیل، مناظره کتبی سید مرتضی با قاضی عبد الجبار و نقد سید و توجیه قاضی رادر شرح نهج البلاغه آورده است.<sup>۹۲</sup>

ابن تیمیه در توجیه این حدیث سختان بسیاری گفته است. وی بخشی از حدیث را پذیرفته و بخشی را کذب دانسته است؛ با آن‌که تمام خبر با هم نقل شده است. وی اصل خبر حمله به بیت فاطمه را نپذیرفته و گفته برفرض صحت چنین خبری، ابوبکر به خانه فاطمه حمله برد تا اگر از اموال بیت المال چیزی در آن از عهد پیامبر باقی مانده باشد، میان مسلمانان تقسیم کند. همو در توجیه جمله «هل للانصار في الخلافة حق» واستنباط اظهار ندامت و شک و تردید ابوبکر در صحت خلافتش از آن، گوینده آن را دروغگو دانسته و درباره توجیه دیگر فقرات خبر نیز سخنان ناصوابی گفته است که این مختصراً مجال بیان آن نیست.<sup>۹۳</sup>

## کتابنامه

- إعجاز القرآن*، باقلانی، تحقیق: السید احمد صقر، سوم، دارالمعارف، مصر، بی‌تا.
- الاقتصاد*، شیخ طوسی، منشورات مکتبه جامع چهل ستون، تهران، ۱۴۰۰ق.

.۹۲. شرح نهج البلاغه، ج ۱۷، ص ۱۶۸-۱۶۴.

.۹۳. منهاج السنّة النبوية، ج ۸، ص ۲۸۹-۲۹۱.

- الإكمال في أسماء الرجال، خطيب تبريزى، تعليق: أبيأسد الله بن الحافظ محمد عبد الله الأنصارى، مؤسسة أهل البيت عليهم السلام، بي جا، بي تا.
- الإيضاح، فضل بن شاذان أزدى، تحقيق: سيد جلال الدين الحسيني الأرموى المحدث، مؤسسة انتشارات وچاپ دانشگاه تهران، اول، ۱۳۵۱ ش.
- بحار الانوار، مجلسى، محمد باقر، تحقيق: شيخ عبد الزهراء العلوى، دار الرضا، بيروت، لبنان، ۱۴۰۳ق / ۱۹۸۳م.
- البداية والنهاية، ابن كثير، تحقيق: على شيرى، الأولى، دار إحياء التراث العربى، بيروت، ۱۴۰۸ق / ۱۹۸۸م.
- تاج العمروس، محمد بن محمد زبيدى، تحقيق: على شيرى، دار الفكر، بيروت، ۱۴۱۴ق / ۱۹۹۴م.
- تاريخ الرسل والأمم والملوك، محمد بن جرير بن رستم طبرى، مؤسسة الأعلمى للمطبوعات، بيروت، لبنان، ۱۸۷۹م.
- تاريخ مدينة دمشق، ابن عساكر، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، لبنان، ۱۴۱۵ق.
- تاريخ العياقوبي، احمد بن ابى يعقوب يعقوبى، دار صادر، بيروت، لبنان، بي تا.
- التذكرة الحمدونية، ابن حمدون، بيروت، دار صادر، اول، ۱۴۱۷ق.
- تمهيد الاوائل وتلخيص الاوائل، باقلانى، تحقيق: شيخ عماد الدين احمد حيدر، بيروت، مؤسسه الكتب الاسلاميه، ۱۴۱۴ق / ۱۹۹۳م.
- الثقات، ابن حبان بستى، مؤسسة الكتب الثقافية، ۱۳۹۳ق.
- جامع الرواة، محمد على أربيلى، مكتبة المحمدى، بي جا، بي تا.
- جواهر التاريخ، على كورانى، دار الهدى للطباعة والنشر، بي جا، ۱۴۲۶ق.
- الجوهرة فى نسب النبي ﷺ واصحابه العشرو، بي، تحقيق: محمد التونجى، رياض، ۱۹۸۳م.
- حلية الاولىاء، ابونعيم احمد بن عبد الله اصفهانى، دار الكتب العلميه، بيروت، بي تا..
- الخصال، صدقوق، محمد بن على بن بابويه قمى، منشورات جماعة المدرسين، قم، ۱۴۰۳ق / ۱۳۶۲ش.
- الذخيرة في محسن أهل الجزيرة، ابوالحسن على ابن بسام شنترىنى، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ۱۴۲۱ق.
- رجال الطوسي، محمد بن حسن طوسي، تحقيق: جواد قيومى إصفهانى، مؤسسة النشر الإسلامي، قم، ۱۴۱۵ق.

- زهر الأكم في الأمثال والحكم، حسن اليوسى، تحقيق: محمد حجى و محمد الأخضر، الدار البيضاء، ١٤٠١ق / ١٩٨١م.
- طرائف المقال، سيد على بروجردي، تحقيق: سيد مهدى الرجائي، مكتبة آية الله العظمى المرعشى النجفى، قم، ١٤١٠ق.
- عبد الله بن سبا، سيد مرتضى عسكري، نشر توحيد، ١٤١٣ق / ١٩٩٢م.
- العترة والصحابه في القرآن والستة والتاريخ، محمد حيات انصارى، مركز الرسالة، قم، ١٤١٩ق.
- عدة الصابرين وذخيرة الشاكرين، ابن قيم الجوزية، دار الكتب العلمية، بيروت، بي تا.
- علل الدارقطنى، دارقطنى، تحقيق: محفوظ الرحمن زين الله السلفى، دار طيبة، الرياض، ١٤٠٥ق.
- غاية المرام، سيد هاشم بحرانى، تحقيق: سيد على عاشور، بي جا، بي تا.
- الغدير، عبد الحسين امينى، دار الكتب العربي، بيروت، لبنان، ١٣٨٧ق / ١٩٦٧م.
- غريب الحديث، حمد (احمد) بن محمد بن إبراهيم الخطابى البستى أبو سليمان، تحقيق: عبد الكريم إبراهيم العزبواوى، جامعة أم القرى، مكة المكرمة، ١٤٠٢ق.
- الف سؤال واشكال، على كورانى، دار الهدى، بي جا، ١٤٢٤ق / ٢٠٠٤م.
- الفايق في غريب الحديث، جار الله زمخشري، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤١٧ق / ١٩٩٦م.
- كتاب الاموال، ابو عبيد قاسم بن سلام، تحقيق وتعليق: محمد خليل هراس، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤٠٦ق / ١٩٨٦م.
- كتاب التوابين، ابن قدامة، تحقيق: عبد القادر الأرناؤوط، مكتبة الشرق الجديد، بي تا، بغداد.
- كنز العمال، متقى هندي، مؤسسة الرسالة، بيروت، لبنان، ١٤٠٩ق / ١٩٨٩م.
- الكامل فى ضعفاء الرجال، ابن عدى، عبد الله، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، ١٤٠٩ق / ١٩٨٨م.
- لسان العرب، ابن منظور، نشر أدب الحوزة، قم، ١٤٠٥ق.
- لسان الميزان، ابن حجر عسقلانى، مؤسسة الأعلمى للمطبوعات، بيروت، لبنان، ١٣٩٠ق / ١٩٧١م.
- مجمع الزوائد و منبع الفوائد، نور الدين على بن احمد هيثمى، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ١٤٠٨ق / ١٩٨٨م.
- مرج الذهب ومعادن الجوهر، على بن الحسين مسعودى، دار الهجره، قم،

- ١٤٠٤ق / ١٣٦٣ش / ١٩٨٤م.
- مستدرکات علم رجال الحديث، شیخ علی نمازی شاهرودی، حیدری، تهران، ١٤١٥ق.
  - المعجم الكبير، طبراني، دار إحياء التراث العربي، بي تا، بيروت.
  - معجم رجال الحديث، سید ابوالقاسم خویی، بی جا، ١٤١٣ق / ١٩٩٢م.
  - معجم ما استعجم، بکری اندلسی، عالم الكتب، بيروت، لبنان، ١٤٠٣ق / ١٩٨٣م.
  - موسوعة الإمام علی بن أبي طالب ٧ فی الكتاب والسنۃ والتاريخ، محمدی ری شهری، بمساعدة: السید محمد کاظم الطباطبائی، السید محمود الطباطبائی نژاد، دارالحدیث، قم، ١٤٢٥ق.
  - میزان الاعتدال، شمس الدین محمد ذهبی، تحقیق، علی محمد البجاوی، دار المعرفة للطباعة والنشر، بيروت، بی تا.
  - نثر الدل، منصور بن حسن آبی، تحقیق: د. عثمان بوغانمی، الدار التونسيه للنشر، تونس، ١٩٨٣م.
  - نور الأفهام فی علم الكلام، سید حسن حسینی لواسانی، مؤسسه النشر الإسلامی، قم، ١٤٢٥ق.
  - النهاية فی غریب الحديث والأثر، ابن اثیر ابوالسعادات مبارک بن محمد جزری، المکتبة العلمیة، بيروت، ١٣٩٩ق / ١٩٧٩م.
  - وصول الأخیار إلی أصول الاخبار، شیخ حسین عبد الصمد عاملی، تحقیق: سید عبد اللطیف الكوهكمیری، مجتمع الذخائر الاسلامیة، قم، ١٠٤١ق.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرتال جامع علوم انسانی