

شناخته شده‌اند، و انگهی درک ما را از گذشته می‌افزایند. پس، نهایتاً در مرحله بعدی پاستاشناسی یک مورخ می‌باشد که هدف او توصیف تفسیری گذشته انسان است.

مضافاً اینکه بسیاری فنون علمی توسط پاستاشناس به کار می‌روند و او تخصصهای علمی بسیاری از کسانی را که پاستاشناسی زمینه کاری ایشان نمی‌باشد، به کار می‌برد. بسیاری از مصنوعاتی که پاستاشناس می‌پژوهد، اغلب در بافت محیط اصلی خودشان مطالعه می‌شوند: گیاه‌شناسان، جانورشناسان، خاک‌شناسان و زمین‌شناسان برای تشخیص و توصیف گیاهان، جانوران، خاکها و طبقات خاک شاید به کار گرفته شوند. سالیابی به روش "کرین" ۱۴ که انقلابی در گاه‌نگاری پاستاشناسی بود، دستاورد پژوهش‌های فیزیک اتمی می‌باشد. اگرچه پاستاشناسی این روشها و فنون و نتایج علوم زیست‌شناختی و فیزیکی را به طور وسیع به کار می‌برد، اما اساساً پاستاشناسی جزو علوم طبیعی به شمار نمی‌رود. عده‌ای خاطرنشان می‌کنند که پاستاشناسی نظامی مطالعاتی است که نیمی از آن علوم تجربی و نیمی دیگر از علوم انسانی می‌باشد، شاید گفتن اینکه پاستاشناس در مرحله اول به مثابه صنعتگری است که در عمل بسیاری از فنون خاص (در کاوش که شبیه ترین به آن امور می‌باشد) را به کار می‌برد و سپس یک مورخ است، درست و دقیق باشد.

دیرین‌المعارفی آیینه نظامنامی فرهنگ، علوم و معارف تمدن بشری می‌باشد. اهمیت و جایگاه راستین هر تک واژه یا هر کدام از علوم را در ذهنیت و اندیشه هر ملتی، باید در دایرة المعارف ایشان جستجو کرد و یافت. با این نگرش، ترجمه واژه Archaeology از دایرة المعارف بریتانیکا تهیه گردیده است تا بینش ژرف باخترا زمین نسبت به این پدیده گوییز ناپذیر تمدن معاصر و جایگاه ارزشمند این دانش در جامعه بریتانیا بی روشن شود.

واژه آرکئولوژی از واژگان یونانی آرکا یا *Archaea* (اشیاء باستانی) و لوگوس Logos (اختریه یا دانش) تشکیل می‌شود. این واژه به صورتهای گوناگونی به کار رفته است، اما از پایان سده ۱۸ میلادی با توجه به شاخه‌ای از علوم که بقایای مادی انسان گذشته را مطالعه می‌کند، مفهوم یافت. این بقایای مادی مصنوعات بشری، از ابزار سنگی بسیار ابتدایی، شاید پیرامون دو میلیون سال، تا اشیاء ساخت پسر که در ایام اخیر مدفن یا به دور اندخته شده‌اند، را در مرمی گیری: هر چیزی که توسط انسان از ابتدای ساخته شده است: از ابزارهای ساده تا ماشینهای پیچیده، از خانه‌های نخستین و پرستشگاهها و آرامگاهها تا کاخها، کلیساهای اعظم و اهرام.

چهل

در گام نخست پاستاشناس توصیف کننده است: او ابزارهایی را که می‌پژوهد، توضیح می‌دهد و طبقه‌بندی و تجزیه و تحلیل می‌کند. توصیف دقیق و طبقه‌بندی اشیاء اساس کل پاستاشناسی است و بسیاری از پاستاشناسان حرفه‌نی عمرشان را در کار عملی توصیف و طبقه‌بندی صرف می‌کنند. اما هدف اصلی پاستاشناس قرار دادن بقایای مادی در بافت تاریخی می‌باشد، برای تکمیل آنچه که شاید از لابه‌لای منابع مکتوب

ترجم: بهرام آجرلو

پرتاب جامع علوم انسانی پایه‌دانش انسانی و مطالعه زبانی پاستان شناسی

(آرکئولوژی)



به عنوان نظامی مطالعاتی به هستی گام می‌نمهد و اینکه چگونه باستانشناس در صحراء، موزه و آزمایشگاه کار می‌کند و پژوهش کتابخانه‌ای انجام می‌دهد و اینکه وی چگونه این مدارک را ارزیابی و تفسیر و آنها را به بستر تاریخ منتقل می‌کند.

تاریخ باستانشناسی

بی‌گمان همیشه مردمانی بوده‌اند که به بقایای مادی گذشته علاقمند می‌باشند، اما باستانشناسی به عنوان نظامی مطالعاتی ریشه‌های اولیه‌اش در اروپای قرون ۱۵ و ۱۶ میلادی، هنگامی که علمای علوم انسانی دوره رنسانس در جستجوی شکوه یونان و روم برآمدند، قرار دارد. پایه‌ها، کار دینالها و اشراف ایتالیایی قرن ۱۶ میلادی به جمع آوری عتیقات و به تبع آن حفاری برای یافتن بیشتر اسباب هنری قدیمی پرداختند. دیگر دوستداران فرهنگ باستان در اروپای شمالی نیز از این مجموعه داران تقليد کردند. همه این فعالیتها، هر چند که هنوز به مفهوم واقعی اش باستانشناسی نبود، بسیار مشابه آنچه که امروزه مجموعه‌داری هنری می‌نامند، بود.

مدیترانه و خاور نزدیک

بدرستی که باستانشناسی با علاقه به یونانیان و رومیان باستان آغاز شد و در گام نخست در ایتالیای قرن ۱۸ م. با کاوش‌هایی در شهرهای رومی پمپی و هرکولائوم توسعه یافت، باستانشناسی کلاسیک بر پایه‌های علمی استوار گردید با فعالیتها؛ «هاینریش شلیمان» Heinrich Schliemann که در میانی تمدن یونانی در تروا و میسن پژوهش می‌کرد به سال ۱۸۷۰ م. «ام. ای. بیلیوتی» M.A. Biliotti در رومن در همین زمان؛ پژوهش‌های مؤسسه باستانشناسی آلمان به رهبری «ارنست کورتیوس» Ernest Curtius در المپیا از ۱۸۷۵ تا ۱۸۸۱ و «پژوهش‌های آ历ساندر کونز» Alexander Conze در ساموتراس در ۱۸۷۳ و ۱۸۷۵. کونز اوین کسی بود که عکاسی را در نشر گزارش‌های خویش به کار برد. شلیمان تصمیم داشت در کرت کاوش کند اما نتوانست پیشرفتی داشته باشد و کار به «آرتور اوونس» Arthur Evans واگذار شد. او در ۱۹۰۰ م. کوسوس را کاوش و تمدن میتوسی، که نیای یونان کلاسیک بود را کشف کرد.

باستانشناسی مصر بالشکرکشی نایلون در ۱۷۹۸ به مصر آغاز شد. او با خود گروهی از پژوهشگران را همراه برد که به ثبت بقایای باستانی آن سرزمین پرداختند. نتایج این تحقیق با عنوان توصیف مصر (۱۸۰۲-۱۸۲۵) منتشر شد. در نتیجه کشفیات این تحقیقات «ژان فرانسوا شامپولیون» Jean Francois Champollion اوایل ۱۸۲۲ م. این کشف رمز که پژوهشگران را به خواندن مکتوبات بی‌شمار

تجویه کار باستانشناس توجیه همه مطالعات تاریخی است، بوسیله با غذا سخشنده به حال حاضر با شناخت ما از تجرب و فعالیتهای نیاکانمان. زیرا باستانشناسی خود را با اشیائی که مردم ساخته‌اند، مرتبط می‌کند. یافته‌های این‌بوه باستانشناسی مستقیماً به تاریخ هنر و تکنولوژی منتقل می‌شوند؛ اما با استنتاج از آن به اطلاعاتی درباره جامعه، مذهب و اقتصاد مردمانی که مصنوعات فوق را خلق کرده‌اند نیز می‌رسیم. همچنین، شاید باستانشناسی



جیوانی بلژونی (۱۸۲۳-۱۷۷۸)

تفسیری ارزشمند و روشنی پخش به اسناد مكتوب ناشناخته ببخشد تا شکل مطمئن تری از مدارک درباره گذشته تهیه شود. اما هیچ باستانشناسی نمی‌تواند بر کل تاریخ بشری احاطه یابد و بسیاری از شعب باستانشناسی وجود دارند که بر مبنای محیط‌های جغرافیایی تقسیم‌بندی شده‌اند (همچون باستانشناسی کلاسیک Classical Archaeology که باستانشناسی یونان و روم باستان است یا مصرشناسی Egyptology که باستانشناسی مصر باستان می‌باشد) یا بر مبنای دورانهای گوناگون تقسیم شده‌اند (مانند باستان‌شناسی قرون وسطی Medieval Archaeology و باستانشناسی صنعتی Industrial Archaeology). نگارش، ۵۰۰۰ سال پیش در بین النهرین و مصر و کمی دیرتر در هند و چین و بعدها در اروپا آغاز شد. آن وجهه از باستانشناسی که با انسان پیش از آغاز نگارش در ارتباط می‌باشد از میانه قرن ۱۹ میلادی با عنوان باستانشناسی پیش از تاریخ آغاز گردید. در پیش از تاریخ کار باستانشناس دشوار‌تر است، منابع اطلاعاتی برای او در اینجا، تنها مواد و محیط می‌باشند. به طور خلاصه منظور این بخش توضیح این است که چگونه باستانشناسی

را برای پذیرش وجود انسان عهد عتیق هموار کرد. «چارلز داروین» Charles Darwin از کتاب مبانی زمین شناسی لیل به عنوان یکی از دو رکن بنیادین در شکل‌گیری نظریه اش درباره تکامل یادکرد. در اوخر قرن ۱۸، ابزار سنگی انسان اولیه برای اولین بار یافته و شناسایی شد. حضور این کار ابزارهای همگون در یک لایه یکسان اعتقاد به آخرینش انسان در سال ۱۸۰۰، پ.م. را - تاریخی که با توجه به گاهنگاری انجیل محاسبه و تعیین شده بود - سست و ضعیف کرد. کشفیات «زاک بوشاردپرت Jacques Boucher de perthes» William Pengelly در غارهای دون جنوبی انگلستان دیرینگی دیرباز نوع بشر را در سال ۱۸۵۹، ثابت کرد. همان سالی که انتشار کتاب انقلابی «اصل انواع داروین» جنبالی به پا کرده بود. وانگهی تاریخ تخمینی برای دوره پارینه‌سنگی (عصر حجر قدیم) انسان پیش از تاریخ ارائه گردید، اگر چه اصطلاح پارینه‌سنگی تا زمانی که «جان لوپاک John Lubbock» آن را در کتاب معروف خود با نام «ادوار پیش از تاریخ (۱۸۶۵م.)» به کاربرد، رایج نشد.

۹۰-۱۸۸۴



نیم قرن پیش از این، باستانشناسان اسکاندیناوی انقلابی در عتیقه‌شناسی در زمینه باستانشناسی، پدید آورده‌بودند. «سی. جی. تامسن» C.J. Thomsen، با توجه به وجود توالی مراحل تکنولوژیکی در گذشته انسان، مواد را بر مبنای سه عصر شاخص سنگ، مفرغ و آهن - در موزه کپنهایگ که در ۱۸۱۹م. افتتاح گرده بود - طبقه‌بندی کرد شاگرد و سلف وی «جی. جی. ای وارسا» J.J.A. Worsaae صحت این تخمين در موزه را با مشاهده لایه نگاری در منطقه بالاقهای پست دانمارک و تپه‌های آن موسوم به Funerary نشان داد. در میانه دهه ۱۸۵۰م. با کاوش در سواحل پست دریاچه‌های سوئیس، استقرارهای پیش از تاریخ سوئیس مشهود گردیدند و در اینجا نیز نظریه دوران‌بندی سه گانه ادوار فنی به اثبات رسید.

متروک مصریان توانا کرد، اولین گام بزرگ به سوی باستانشناسی مصر بود. مطالبه روزگارخون عتیقات مصری، به سازماندهی سرقた از مقابر توسط اشخاصی چون «جیوانی باتیستا بلزونی Giovanni Battista Belzoni»، که همچنین موزه مصر مصر توسط «آگوست ماریت Auguste Mariette» را در پیوشهای سامان یافته و نظاممند باستانشناسی را در قاهره بنیان نهاد، آغاز گردید. باستانشناس انگلیسی «سرفلیندرزتری Sir Flinders Petrie» که کاوش را در مصر به سال ۱۸۸۰م. آغاز کرد، در سنت زندگانی ملوانی اش در مصر و فلسطین کشفیاتی بزرگ انجام داد. «پتری» یک روش سیستماتیک کاوش را ابداع کرد، اصولی که در کتاب «روشها و اهداف باستانشناسی (۱۹۰۴م.)» خلاصه و منتشر شد که راهنمایی برای «هوارد کارت» Howard Carter و «لردن کارنارون Lord Carnarvon» چهت کشف درخشنان در باستانشناسی مصر یعنی مقبره «توتانخامون» در ۱۹۲۲م. شد.

باستانشناسی بین‌النهرین هم با حفاری وسیع تپه‌ها به امید یافتن گنجینه‌ها و آثار هنری آغاز شد، اما تدریجاً این راه در دهه ۱۸۴۰م. به کاوش‌ای چون کاوش «پل امیل بوتا» Paul Emile Botta فرانسوی در نینوا و خرساباد و «استن هنری لا یارد» Austen Henry Layard در نمرود و کویونجیک و نبی یونس و دیگر محظوظه‌ها انجامید. گزارش رسمی و شمولی کاوش‌های لا یارد با عنوان «نینوا و ویرانه‌های آن (۱۸۴۹م.)» اولین و یکی از موفق‌ترین و پرفروش‌ترین کتب باستانشناسی گردید. در ۱۸۴۶م. «هنری کریسویک را ولینسون» Henry Creswicke Rawlinson اولین کسی شد که رمز خط میخی بین‌النهرین را کشف کرد. در اوخر قرن ۱۹م. کاوش سیستماتیک، ملت براستی ناشناس سومر را که در بین‌النهرین پیش از بابلیان و آشوریان می‌زیستند، کشف کرد. کاوش بسیار مهم و برجسته تمدن سومری با کاوش مقابر گورستان سلطنتی «اور» توسط «سرلئونارد وولی» Sir Leonard Woolley در ۱۹۲۶م. انجام گرفت.

اولین گامها به سوی باستانشناسی

گذار از عتیقه بازی و مجموعه‌داری گنجینه‌ها در مدت سه قرن به گسترش باستانشناسی علمی در اروپای قرن ۱۹م. مدیون سه چیز بود: انقلاب زمین‌شناسی، انقلاب عتیقه‌شناسی و ترویج نظریه تکامل. زمین‌شناسی در اوایل قرن ۱۹م. با کشف و ظهور اصول عدم یکنواختی لایه نگاری (که وجود بقایای فسیلی در لایه‌های تحتانی زمین را به اثبات رسانید) با مردانی چون «ویلیام اسمیت» William Smith و «جرج کویر George Cuvier» و «چارلز دلیل Charles Delil» دچار تحول بنیادین گردید. لیل در کتاب «مبانی زمین‌شناسی (۱۸۳۰-۱۸۳۳م.)» این سیستم جدید را ترویج کرد و راه

توسعه در قرن بیستم

قرن بیستم شاهد گسترش کیفی باستانشناسی در خارج از محدوده خاور نزدیک، مدیترانه و اروپا به سایر نقاط جهان بود. در آغاز قرن ۲۰م. کاوشها در «موهنجودارو» و «هراتا» در پاکستان کنونی، وجود تمدن پیش از تاریخی سند را آشکار کرد. در اوایل قرن ۲۰م. کاوشها در «آن یانگ» چین شرقی وجود فرهنگ پیش از تاریخی چینی را که بعدها به عنوان سلسله «شانگ»، براساس گزارش‌های اولیه تاریخی چینی، شناخته شد را ثابت کرد.

عصر حجر در سراسر جهان توصیف و مطالعه شده است؛ در خلال کشفیات بسیار مهمی که خانواده «لیکی» Lenkey انجام دادند ایزارت‌سنگی و بقایای اسکلت‌های انسان اولیه‌ای که به حدود دو میلیون سال پیش بازمی‌گشت را در

«اولدواوی گرج Olduvai Gorge» تانزانیا یافتند. کارهای پژوهشی بسیار مهمی وضعیت محوطه‌های نوسنگی جدید جریکو در فلسطین، حسونا در عراق، چاتال هیویک در ترکیه و دیگر جاها در خاور نزدیک وجود مشاهدهای کشاورزی در آن منطقه را روشن و ثابت کرد. کارهای جدی‌تر باستانشناسی بعدها در امریکا، پس از اروپا، آغاز شد. اما بسیار پیشتر در ۱۷۸۴م. «تامس جفرسون» Thomas Jefferson تپه‌های را در ویرجینیا Virginia کاوش کرده و مشاهدات محتاطانه لایه نگاری به عمل آورده بود. قرن ۲۰م. شاهد رشد چشمگیر معرفت باستانشناسانه درباره پیش از تاریخ امریکا است. دو پیشرفت بسیار برجسته آن کشف منشاء اهلی کردن غلات (بیوژه ذرت) در امریکای مسکری و کشف تمدن اولمک Olmec مکزیک (۳۰۰-۱۰۰۰ق.م.) بودند - کهن‌ترین تمدن دنیا جدید و شاید نیای دیگر تمدن‌های منطقه.

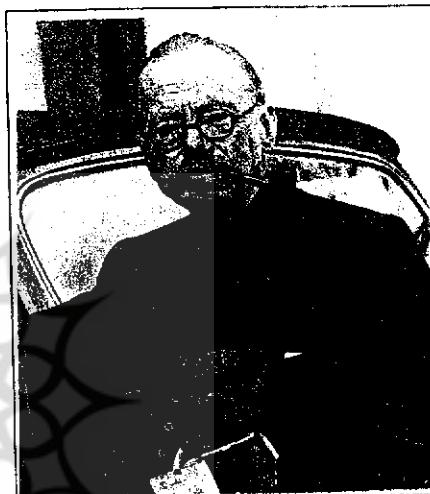
رشد قابل توجه فعالیتهای باستانشناسی، نه تنها باستانشناسی را به عنوان یک نظام مطالعاتی دانشگاهی تثبیت و معرفی کرده است بلکه امروزه کمتر دانشگاه مهمی در دنیا پیدا می‌شود که استاد یا گروه باستانشناسی نداشته باشد. نه تنها شمار بسیاری از نشریات پژوهشی در این زمینه وجود دارد بلکه شمار قابل ملاحظه‌ای از کتب عمومی و نشریاتی که می‌کوشند پلی میان شکاف عوام و خواص بیافرازند هم موجود می‌باشد.

کار صحرایی

کارهای مقدماتی؛ بعضی باستانشناسان هر کاری را که خارج از محدوده چهار دیواری انجام می‌دهند «کار صحرایی» می‌نامند. اما دیگران با مفهومی ظرفیت تر مزامیان کاوش و کار صحرایی را مشخص می‌کنند. کار صحرایی، به مفهومی دقیق، شامل کشف و گزارش محوطه‌های باستانشناختی و دیگر امور عملی توسط روش‌های دیگر، پیش از کاربرد بیل و کلنگ می‌شود. محوطه‌هایی در پیرامون مناطق مسکونی که تا کنون ناشناس مانده‌اند به

کتاب اصل اخراج داروین، که وجود گذشته درازمدتی را برای نوع انسان و مقبولیت آیده تکامل انسان پدید آورد، در نهایت به مدت چهار دهه از قرن ۱۹م. یک سیر صعودی از اندیشه‌ای را آفرید که در باستانشناسی درخشید و آن را به پیشرفت بزرگی در روشن کردن کل داستان گسترش بشریت هدایت کرد.

لوباك در کتاب «ادوار پیش از تاریخ» سیستم سه مرحله‌ای تامسون و وارسا را به سیستم چهار مرحله‌ای عصر حجر قدیم و جدید (پارینه‌سنگی و



لوباك
جلد (۱۹۵۶-۱۹۵۷)

نوسنگی) ارتقاء داد. ربع آخر قرن ۱۹م. با کشفیات پارینه سنگی در فرانسه و اسپانیا متمايز شد؛ همه اینها شامل کشف و معتبر شدن دست آفریده‌های واقعی محسمه سازی و نقاشی غارها از دوره پارینه سنگی جدید (۳۰۰۰-۱۰۰۰ق.م.) می‌گردید. هنگامی که «مارسلینو دوساتولا» Marcellinodae نقاشی‌های غار «آلتمیرا» در اسپانیا را کشف کرد (۱۸۷۵-۱۸۸۰)،

بسیاری قاطعه‌های این باور که اینها مربوط به عصر حجر هستند را دل کردند؛ اما پس از کشفیات مشابه در «لس ایزیس» Les Eyzies فرانسه در حدود سال ۱۹۰۰م. آنها وجود چنین چیزی را پذیرفتند و آن را به عنوان یکی از شگفت‌انگیزترین و مهمی‌ترین کشفیات باستانشناسی شناختند. روند متوالی کشفیات مشابه در قرن بیستم تداوم یافت. یکی از بسیار مشهورترین آنها کشف غار لاسکو در فرانسه به سال ۱۹۴۰ بود. در مدت ربع

پایانی قرن ۱۹م. کاوش‌های پیش از تاریخی و محوطه‌های رومی ژنرال «ایچ پیت ریسور» A.H.Pitt River در کران ب سورن چیز Cranbornechase و دورست Dorset تکنیکهای باستانشناسی علمی صحرایی و مدرن را پیزی کرد که بعداً در انگلستان و ویلز توسط مردانی چون «سرمور تیمرویلر» Sir Mortimer Wheeler و «سرسیریل فاکس» Sir Cyril Fox توسعه و بهبود یافت.

روش مدرن دیگری که در پیش‌نگری^(۱) باستانشناختی به کار گرفته شده است، کاربرد میدانهای الکتریکی و مغناطیسی می‌باشد (روش پیش‌نگری در ژئوفیزیک، Geophysical Prospecting) روشنگری الکتریکی Electrical Prospecting در ابعادی وسیع در پیش‌نگری اکتشاف نفت توسعه یافته است. این تکنیک که مبتنی است بر وجود شدت درجه جریان الکتریکی موجود در بستر خاک، توسط باستانشناسان در اوخر دهه ۱۹۴۰م استفاده شد و هنوز هم استفاده‌های مفید فراوانی دارد. روش‌های پیش‌نگری مغناطیسی Magnetical Prospecting در جستجوی آثار مقابر بواسطه اکتشاشات مغناطیسی محل به شرح زیر می‌باشند:

ابتدادر ۱۹۵۷-۱۹۵۸ آغاز گردید و ماشینهای چون مغناطیس سنج پروتونی Proton Magnetometer و gradiometer پیش‌نگری را به کار برد؛ اول گرددیومتر پروتونی

یک پژوهشگر آمریکایی محوطه‌ای را با روش مغناطیسی در «سیباریس» جزیره سیسیل کشف کرد. روش‌های الکترومغناطیسی فقط از ۱۹۶۲ مورد استفاده واقع شده‌اند. آنها پیشرفته‌ای حاصله در نظریات کلی مورد استفاده معدن یابان را به کاربردن؛ ابزارهایی مشابه Pulsed - Inductionmeter و دستگاه سنجش مغناطیسی قابلیت هادی بودن یا غیر متعارف بودن خاک را، اما تنها چنانچه آثار حجیم غیر منقول Features موجود باشند، عکس العمل نشان می‌دهند.

کاوش

کاوش وجه جراحانه باستانشناختی است. کاوش جراحی چشم‌انداز و دورنمای مدفون و استخراج همه ساخته‌های بشری است که از صدها سال پیش تا زمان شلیمان و فیلیندرزپتری ساخته شده‌اند. کاوشها می‌توانند از نظرگاه اهدافشان طبقه‌بندی شده باشند؛ مانند کاوش سامان یافته، کاوش تجات بخشی یا تصادفی. بسیاری از کاوش‌های مهم نتیجه طرح از پیش آماده شده‌اند. به عنوان مثال هدفشنan کسب مدرکی درباره چگونگی تدفین یک محوطه باستانی است. بسیاری از طرحها، پرسشمند و مسئله‌دار هستند؛ برای نمونه، هنگامیکه محققی زندگی ما قبل رومی و سلتی زبان گلها یا فرانسه امروزی را مطالعه می‌کند شاید عموماً گروهی از استحکامات مرتفع را انتخاب و آنها را حفاری کند. همانطور که «سرمور تیمروولر» در سالیان پیش از آغاز جنگ دوم جهانی در شمال‌غرب فرانسه کاوش کرد. اما بسیاری از کاوشها، بخشی در محوطه‌های دور از دسترس اروپای شمالی یا مرکزی، از دوی انتخاب انجام نمی‌شوند و اغلب این کار اتفاقی انجام می‌شود. حفاری قاچاق، هموار کردن محوطه برای ساخت فرودگاه، فعلیتهای راه و ساختمان، ساخت منازل و کارخانجات و ابتنیه عمومی متنابهً محوطه‌های باستانی

روش پیاده روی یا سواره کشف می‌شوند. شناسایی از پیش طرح‌بازی شده، یک قسمت اصلی از کار صحراوی باستانشناختی است.

در اورپا اغلب مطالعه مدارک قدیمی و اسامی اماکن به کشف محوطه‌های کهن فراموش شده هدایت می‌شود. طراحی نقشه شهرهای قدیم و جدید یکی از بخش‌های اصلی شناسایی باستانشناختی است. این فرایند در استانداردی کامل، هم در تعیین محوطه‌های باستانشناختی بر روی نقشه‌ای فرعی توپوگرافیک و هم تولید نقشه‌های یک دوره خاص، عملی گشته است. پراکندگی نقشه کاربرارها، بویژه هنگامیکه در مقابل با زمینه مواد طبیعی مسحیطی مطالعه می‌شوند، روش کلیدی پژوهش‌های باستانشناختی است.

پیشتر هم باستانشناختی زمینی از توسعه عکاسی هوایی بهره‌مند شده بود. کاربرد عکاسی هوایی در پژوهش‌های باستانشناختی در مقیاسی کوچک در مدت جنگ اول جهانی - به عنوان گونه‌ای از شناسایی دشمن - آغاز شد و سپس در جنگ دوم جهانی وسیع تر گردید. واحد شناسایی - عکاسی کلیه ممل متخاصل در ابعادی وسیع توسط باستانشناسان اداره گردید، که بعدها تجارب خود را در این زمینه در سالیان پس از جنگ به کار گرفتند. هم اکنون دانشگاه کمبریج واحد عکاسی هوایی مخصوص به خود را، زیر نظر J.K.S. St. Joseph کی. اس. است. جوزف^(۲) انجام دارد. این دانشگاه از خلبانان و هوایپمای خصوصی خود استفاده می‌کند. این واحد عکاسی برقرار از محوطه‌های جدید هر ساله توسط عکاسی در ابعادی وسیع کشف می‌شوند. بعضی از این محوطه‌ها سطحی اند و بویژه قسمت‌هایی که تخریب شده‌اند در حالت مخصوص نور آفتاب در طلوع یا غروب به خوبی مشهود می‌شوند اما محوطه‌های بسیاری نیز هستند که از روی زمین قابل مشاهده نیستند و عکاسی هوایی با تفاوت رنگ خاک و یا پوشش گیاهی آنها را مشهود می‌کند.

شناسایی باستانشناختی از انواع فرعی زمینی یا روش‌های هوایی تا تنوع وسیعی از روش‌های متعدد ارتقاء یافت. روش بسیار معمولی آن، کندن زمین برای گمانه از تا ساختارهای زیرین و عدم تساوی لایه‌ها در زیر خاک آشکار شود.

گمانه‌های عمیق امکان شناسایی دیوارها و ترعرعه‌ها را می‌دهد. کشف استحکامات نظامی رومی میلان و روم با این روش موقیت بزرگی بوده است از هنگامی که پریسکوپ نیسترن Nistri برای نخستین بار در ۱۹۵۷م، در یک آرامگاه اتروسکی در گورستان موت آباتون Monte Abbatone به کار گرفته شد. پریسکوپ به اندرون آرامگاد وارد گردید و توانست دیوارها و کلیه اشیاء درون آرامگاه را عکسبرداری کند.

پرخواننده چون کتاب «کار با بیل» (*Spadework*) (۱۹۵۳) و حفاری و استخراج گذشته (*digging up the Past*) (۱۹۳۰) سرشنار وولی و یا کتاب «شهادت بیل» (*Testimony of the spade*) (۱۹۵۶) «جفری بایسی» (*Geoffrey Bibby*) شاید ظاهراً به چنان دیدگاهی اعتبار دهدند. درواقع، شمار بسیاری از اعمال حفاری کار محتاطانه با بیلچه، کاردک و برس می‌باشد. حفاری اغلب بازیابی *Features* تقریباً غیر قابل تشخیص از وجودات غیر باستان‌شناختی دور نمای زیر خاک می‌باشد، یک نمونه، بازیابی دیوارهای خشتی بین النهرین است. دیگری کشف دیوارهای سنگی خشکه چین فروخته، بواسطه علائمی اندک، در ناحیه کیرن (*Cairn*) در منطقه سنگلاخی جنوب غربی میدلند انگلستان می‌باشد. گاهی اوقات کاوش بازیابی *Features* امکت که تنها اثری بسیار جزئی از آنها بازمانده است؛ مشابه بدنهای سوخته از شهر سوخته "پمپی" یا رد تارهای پوسیده یک چنگ درون اسباب مکشوف از گورستان "اور" در بین النهرین.

به علت آسیب‌رسانی و شاید به دلیل عدم تجربه و خصلت عجلانه، اغلب از کاوش یک باستان‌شناس آماتور تعلیم ندیده در زمینه یک کار تخصصی ممانعت به عمل می‌آید. باستان‌شناسی آماتور در بسیاری ممالک توسط قوانین جدی و سرسخت عتیقات ممنوع است. در عین حال این واقعیتی است که غیر متخصصان نیز تشریک مساعی مهمی در بسیاری زمینه‌های باستان‌شناسی دارند. گهگاه، یک آماتور در حفريات کشف مهمی می‌کند که سپس متخصصان می‌توانند کار را از او تحويل بگیرند. چنان موردی در سوتون هو (*Sutton Hoo*) در سوفولک (*Suffolk*) به سال ۱۹۳۹م. اتفاق افتاد. هنگامیکه یک آماتور سمج و علافمند کار را شروع کرده بود، تیمی از فنی کاران ورزیده کار را تحويل گرفتند که نسبت به کاوش یک قایق بزرگ تدفینی آنگلو-ساکسون (*Anglo-Saxon*) و گنجینه‌های آن توانا بودند. بی‌تردید، بیشتر یافته‌های قابل توجه باستان‌شناختی در بریتانیا اتفاق افتاده است. البته، انواع متفاوت بسیاری از محوطه‌های باستانی وجود دارند و مجموعه‌ای از دستورالعملها و قواعدی که در کل کاوش به کار برده شوند وجود ندارند. بعضی محوطه‌ها، چون معابد، قلاع، جاده‌ها، دهات، شهرهای باستانی، کاخها و بقایای صنعتی به آسانی بر سطح زمین قابل مشاهده‌اند. در میان بسیاری از محوطه‌های باستانی قابل رویت که در نتیجه کاوش به سطح باز آمداند تپه‌های مصنوعی عظیم (اتلال) در خاور نزدیک قرار دارند که در عربی تلال (*Tilâl*) و در ترکی هویوک (*Hüyük*) یا تپه‌ها نامیده می‌شوند. آنها نتیجه انشاست بازمانده‌های سکونت انسان در آن منطقه در طی قرون می‌باشند. محوطه‌های شهرهای باستانی تروا و اور قابل مثال هستند. گونه دیگر شامل محوطه‌های سریسته چون اهرام، مقابر، اتلال تدفینی، غارهای مسکونی و پناهگاههای سنگی می‌باشد. در حالت دیگر

حاوی مواد باستان‌شناختی را نابود می‌کنند. کاوش اضطراری امکان می‌دهد تا بخشی از آنچه را که می‌تواند درباره گذشته اطلاعاتی به ما بدهد را پیش از آنکه برای همیشه نابود شود، بدست بیاوریم. نابودی بخشی از شهرهای اروپا غربی در جریان بمبارهای هواپیمی داده شوند. کاوش اضطراری صورت پذیرد. مقبره مهربی شهر لندن، دهکده‌های واپکینگی دوبلین و آرسوس دانمارک و کلونی یونانی قرن عقیم، ماسالیا (مارسی) در این جریانات کشف شدند. توسعه باند فرودگاه لندن امکان کشف یک معبد سنتی ما قبل رومی را مقدور ساخت.

نقش بخت و اقبال در کشف محوطه‌های باستان‌شناختی و یافته‌های احتمالی آن قابل ملاحظه است. مزارع اغلب یافته‌های مدفون باستان‌شناختی را در جریان شخم‌زن در دسترس قرار می‌دهند. نقاشیهای مشهور و حکاکی‌های عصر حجر جدید غار لاسکو، در فرانسه جنوبی، در ۱۹۴۰م. تصادفاً کشف شدن چهار پیچه مدرسه‌ای فرانسوی هنگامی که به شکار خرگوش رفته بودند، سگشان درون گودالی می‌افتد و آنها برای نجات او پائین می‌روند و نقاشیها را در وسط این محوار کافران (*Pagan*) به وضوح می‌یابند. مشابه این وقایع کشف گنجینه‌های بحرالمیت برای اولین بار در ۱۹۴۷م. توسط عربی بدوى بود که حیوانی شکاری را جستجو می‌کرد. این کشفیات تصادفی اغلب به کاوشهای مهم می‌انجامد. در بارانه بریتانی شمالی (*Brittany*) یک پیمانکار ساختمانی که جاده‌ای را می‌کشید، سنگ مورد نیاز خود را از یک تپه تدفینی پیش از تاریخی مجاور تأمین می‌کرد و با این عمل، آن تپه کشف شد ضمین اینکه بخشی از تپه و شماری از مقابر پیش از تاریخی را نیز تخریب کرد. باستان‌شناس فرانسوی «پی. ار. گیو» (*P.R. Giot*) موفق شده که غارت و یغما را متوقف کند و اینها را با روش کاوش علمی آشکار سازد و باونه به یکی از مشهورترین و برجسته‌ترین و جالب‌ترین تپه‌های تدفینی پیش از تاریخ اروپای غربی بدل گردید.

همه اشکال مختلف کاوش باستان‌شناختی تدارک بزرگ و دقیقی را می‌طلبند. سالها آموزش در صحرا اولین لازمه یک کاوشگر می‌باشد، ابتدا به عنوان عضوهای و سپس به عنوان مسؤول هیأت؛ با تجارب کاری نظیر ثبت گزارشها، بررسی و عکاسی که پیش از آنکه فردی بتواند شخصاً یک کاوش را سازماندهی و هدایت کند لازم هستند. بسیاری از موزه‌ها، دانشگاهها و مدیران گروههای باستان‌شناسی کاوشهای آموزشی را سازماندهی می‌کنند. بسیاری کلمات نظیر حفاری و حفار شاید بسیاری را دچار چنین اشتباہی کنند که حفاری فقط صرفاً کنار زدن خاک و کندن بستر خاکهای زیرزمینی با بیل و کلنگ می‌باشد. چنان عنوانین تحسین برانگیز که در کتابهای

هنگامی که محوطه‌ای شبیه کاخ مینوسی کنوسوس یا شهر **پاریس** پاکستان کاوش گردیدند و کاوش هم تمام شده است، کاوشگر و اداره عتیقات کشور با این مسأله مواجه‌اند که با ساختارهای مکشوف چه باید کرد؟ آیا باید دوباره آنها را دفن کنند یا باید آنها را حفاظت کنند و اگر می‌باید حفاظت کنند چه درجه و چه اندازه‌ای از مرمت و بازسازی لازم است که انجام شود؟ این همان نوع مشکلی است که در رابطه با انتقال عتیقات از محل اصلی خود به محیط خارجی موزه بروز می‌کند و هیچ پاسخ قاطع عمومی نیز در دسترس نیست. این مسائل در باستانشناسی باقی مانده‌اند: آیا **سرارتور اوائنس** می‌باشند کاخ مینوسی کنوسوس را بازسازی کند؟ آیا می‌بایستی گنجینه‌های هنری یونان و مصر باستان که حالا در موزه‌های اروپای غربی هستند به مداء خود بازگردانده شوند؟ هیچ پاسخ روش، ساده و قطعی برای این سوالات مشکل وجود ندارد.

باستان‌شناسی زیر آبی *Archaeology Underwater*

باستانشناسی زیر آبی شاخه‌ای از شناسایی و کاوش است که فقط در قرن ۲۰م. توسعه یافته است. باستانشناسی زیر آبی شامل همان تکنیک‌های مشاهده، کشف و گزارش که مبنای باستانشناسی زمینی هستند اما با محیط

لوییس لیک (۱۹۰۳-۷۲) و ماری لیه

قرار گاههای رویا و خارج از دیدرس فقط بواسطه شناسایی هواپی می‌تواند فیزیکی» قابل تشخیص می‌باشد، همانگونه که پیشتر شرح داده شد. در نهایت، محوطه‌هایی در صخره‌ها و بسترهاشی شنی قرار دارند که بسیاری یافته‌های پارینه سنگی آنجا ساخته شده بوده‌اند.

تکنیک‌های فراوان به کار رفته توسط باستانشناسان با توجه به نوع

محوطه‌ها بسیار متنوع هستند. برای نمونه: بازگشایی مقبره‌ای در اهرام مصر عملیاتی متفاوت و جدا از کاوش یک تپه در بین التهرين یا تپه‌های تدفینی اروپای غربی می‌باشد. بعضی محوطه‌ها صرفاً با روشن به نام «گمانه زنی» مطالعه می‌شوند. محودنه‌های بزرگ کلاً بطور کامل کاوش نمی‌شوند، گرچه شاید تپه‌های تدفینی را کل‌آبا کاوش از روی زمین پاک می‌کنند. هر قدر هم که محوطه و وسعت کاوش زیاد باشد عنصر تکنیک در همه کاوشها یکسان

است. به عنوان مثال، اعمال دقت لازم در کندو کاو واقعی و ثبت گزارش، نمودارها، بررسی و عکاسی. همانا که به یقین همه حفاریها به نوعی، تخریب می‌باشند و کاوش تمام یک محوطه نیز چنان ساختمان سازی یا حفاری قاچاق تخریب کلی می‌باشد. به این علت است که چرا یادداشت‌های میدانی باستانشناس و نشر گزارش‌های باستانشناسی به عنوان اسناد اولیه باستانشناسختی تا این اندازه اهمیت دارد. همه اینها به تنها بی خودشان بیان همه حقایق باستانشناسختی نمی‌باشند؛ تفسیر کاوشگر از آنچه که دیده است یا آنچه که فکر کرده دیده است ممکن می‌باشد. اما باستانشناسی نزدیک ترین نظام مطالعاتی است که تا حال توانسته است حقایق باستانشناسختی را بواسطه کاوش تداوم بخشد.

کاوشگران بزرگ واقعی از خود گزارش‌های بسیار دقیقی به جا نهاده‌اند که به ما امکان مجدد می‌دهد تا دوباره آنچه را که ایشان یافته‌اند و دیده‌اند بازآفرینی و تفسیر کنیم.

تا خیر در انتشار تایپ یک کاوش بدون یک توجیه زمانی، اشتباهی جدی و بزرگ از دیدگاه روش باستانشناسختی است. یک کاوش، تا هنگامیکه گزارش حفاری چاپ شده آن قابل دسترسی جهانیان نباشد کامل نمی‌شود. اغلب انتشار یک گزارش بسیار طولانی تر از خود مدت زمان کاوش می‌باشد.

ویژه کار زیر آبی مطابق شده‌اند، می‌شود. واضح است که هیچ باستانشناسی بدون آموزش غواصی در محوطه‌های زیر آبی کار نمی‌کند. غواصان (کلاه اسفنجی برسر) کشفیات بسیار مهم باستانشناسی در آبهای مدیترانه انجام داده‌اند. دانشمند فرانسوی **Jacques Yves Cousteau** سیستم تنفس زیرآبی موسم به اسکوبا **Scriba** را توسعه داد



سالیابی

پس از اینکه باستانشناس کشفیاتش را با توجه به شکلشان، مواد و وضعیت زیست شناختی آنالیز کرد، در مرحله بعد او به مساله بسیار مهم سالیابی می‌رسد. بسیاری از بقایای مادی گذشته انسان مساله تاریخ گذاری ندارد. شاید مثل سکه‌ها به خودی خود دارای تاریخ باشند یا شاید توسط متون تاریخی سالیابی و تاریخ گذاری شده‌اند. اما بخش مشکل تر و مهم کار باستانشناس تاریخ گذاری بقایای مادی است که تاریخی برخود ندارند. این مشکل به سه طریق می‌تواند حل شود. گاهی اوقات شیء از یک فرهنگ دیگر که تاریخ شخصی دارد (در مورد سفال به لحاظ سبک آن) در محوطه‌ای مجزا و فاقد تاریخ پیدا می‌شود، سپس قاعده تاریخ گذاری نسبی *Relative dating* به کار می‌رود (مثال زیر را بینید) باستانشناس استدلال می‌کند که این مواد مکشوف با یک شیء مهم، معاصر است با آن، عکس قصبه، یک شیء از یک فرهنگ بی تاریخ شاید در محوطه‌ای که تاریخ معین و مشخص دارد ساخته شده باشد. به علاوه جوامع فاقد توشتار شاید که بواسطه ارتباط و تماس با جوامع دارای توشتار، تاریخ مشخصی داشته باشند. این تکنیک به عنوان "تکنیک تاریخ گذاری مصادف" *Cross dating* شناخته می‌شود؛ اولین بار این تکنیک توسط سرفیلندرز پتری وقتي که او محوطه‌های فلسطین و یونان اولیه (ازه) را رجوع به مصریان تاریخ گذاری کرد، توسعه یافت. بسیاری از گاهنگاری‌های پیش از تاریخ اروپا در دوره نوسنگی و مفرغ و آهن جدید بر مبنای تاریخ گذاری مصادف با خاور میانه باستان سالیابی شده‌اند.

در کنار سالیابی مصادف، باستانشناس با موادی در محوطه که مدرک گاهنگاری مکتوب ندارند مواجه است و او دو شیوه برای سالیابی به کار می‌برد. اولی نسبی است و دومی مطلق *Absolute dating*. سالیابی نسبی صرفاً وسیله ارتباط تاریخ هر چیز مکشوف با تاریخ اشیاء مکشوف دیگر در همسایگی مجاور و معاصر می‌باشد. این روش نقش قابل توجهی در سالیابی مصادف بازی می‌کند. لایه نگاری جوهر و اساس سالیابی نسبی است. باستانشناس انباشتگی رسوبات را در گودال زباله، باتلاق تورب، در بافت معماری مدفون در یک تپه ماهور یا در تراکم استقرار یک تپه مشاهده می‌کند و مشابه زمین شناسان که در مقدمه اصول لایه نگاری در اوخر قرن ۱۸، و اویل قرن ۱۹، پدیدار شد و می‌تواند توالی لایه‌ها را در محوطه مشاهده کند و سپس می‌تواند گاهنگاری سطوح متفاوت لایه‌ها را در نسبت هر کدام با یکدیگر را ثابت کند. در کاوش یک تپه بزرگ مانند اوریاترور گاهنگاری نسبی سطوح متعدد استقرار اویل چیزی بود که ثابت گردید. بعضی باستانشناسان حتی تازمان حاضر به اشتباہ فرض می‌کنند که عمق لایه زیرزمین به خودی خود حجت و برهان یک مورد باستانی است. اما حتی در مشاهدات مستقیم و گزارش‌های لایه نگاری سطوح اغلب تردید وجود دارد و سوال می‌شود: آیا همه کار ابزارها و بقایای انسانی مکشوف در یک لایه هم‌زمان با یکدیگر هستند؟ آیا ممکن است ادراک بدون استدلالات بعدی بوده باشد که تشخیص آنها در محل کاوش دشوار گردیده است؟ آنالیزهای ماده شیمیابی فلورین *Flourine* موجود در استخوانها در اینجا بسیار مفید واقع شده‌اند و به عنوان تکنیک مؤثر توسط دانشمندان *فلورین‌سوز در قرن ۱۹*، *تشخیص داده شد و کی. پی. اوکلی*، *K. P. Oakley* آن را در انگلستان کامل کرده دهه ۱۹۵۰م. اگر استخوانها ظاهرآ نیز در لایه یکسان زمین شناختی یا باستانشناختی قرار گرفته باشند اما علیرغم آن باز هم محتويات فلورین آنها با هم متفاوت باشد پس واضح

که استفاده بسیار گسترده‌ای در کپسول غواصی دارد. کار کوستو در منطقه *Le Grand Congloué* (لگراند کونگلو) زیرآبی بود همچون کار «پتر تراک مورتون» Peter Throckmorton Amerیکایی و «جرج بس» George Bass در ساحل جنوبی ترکیه، در ۱۹۵۸م تراک مورتون گورستانی از کنشیهای باستانی در «یاسی آدا» یافت و سپس قدیمی ترین کشتی شکسته‌های قدیمی را که تا حال گزارش شده‌اند، در دماغه «گایدونیا» *Gelidonya* یافت که مربوط به عصر مفرغ بودند که در قرن ۱۴ق.م. غرق شده بودند. جرج بس از دانشگاه پنسیلوانیا روی کشتی‌های غرق شده بیزانسی یاسی آدا از ۱۹۶۱ کار کرد و نقشه فستوگرامستیک آنها را بسیه کمک روش استرئوفوتوگرافی *Stereophotography* و زیردریایی دو نفری موسوم به «أشرا» Asherah که در ۱۹۶۴ به آب انداخته شده بود، تهیه کرد. آشرا اولین زیردریایی بود که تاکنون چهت مقاصد تحقیقات باستانشناسی ساخته شده بود.

تفسیر

غالب به نظر می‌رسد که کاوش به مفهوم کلی و البته بیشتر وجه فریبای باستانشناسی است: اما کار صحراوی و کاوش فعلی فقط بخشی از کار باستانشناس است. بخشی دیگر تفسیر بافت فرهنگی و تاریخی حقایق مکشوف است درباره مواد بازمانده از گذشته انسان که حسب تصادف یا از طریق بررسی صحراوی یا کاوش بدست آمده‌اند. این تفسیر پنج جنبه و وجه دارد.

طبقه‌بندی و آنالیز

اوین رابطه، توصیف حقیقی و صحیح همه کار ابزارهای طبقه‌بندی و تفسیر اساساً مرتبط با کل کارهای باستانشناسی هستند. آنچنانکه در گیاه‌شناسی و جانورشناسی هست. اوین مطلوب، تفسیم‌بندی عینی و دقیق است. دوین مطلوب، نیاز به تفسیر آنالیزی موادی که کار ابزارها از آن ساخته شده‌اند، می‌باشد. در اینجاست که باستانشناس خود را به علمی چون تخصصهای ویژه‌ای در زمینه زمین شناسی، سنگ‌شناسی (آنالیز بسترهای خاک) و ریخته گری مجهز می‌کند. در اویل دهه ۱۹۲۰م، «آچ‌آچ، تامس» H.H. Thomas از موسسه زمین شناسی بریتانیا توانست نشان دهد که سنگهای به کار رفته در ساخت «استون هنج» *Stone henge* (بنای سنگی پیش از تاریخی در سالیسburی *Salisbury*) جلگه جنوبی بریتانیا) از کوهستان پرلسلي *Preseli* در شمال پمبروکشایر *PembroKeshire* آمدند و این را هم به عنوان حقیقتی از پیش از تاریخ ثابت کرد که چهار هزار سال پیش سنگهای عظیم از دویست مایل دور تراز غرب ویلز به جلگه سالیسburی حمل شده‌اند. جزئیات فنی آنالیز سنگ‌شناسی مواد تبرهای سنگی عصر نوسنگی باستانشناسان را قادر ساخت تا منشاء و مبداء ریشه‌های تجارت پیش از تاریخی را ثابت کنند. همچنین اکنون مقدور است که کلا بر مبنای سنگ‌شناسی، پراکندگی ایسیدینهای پیش از تاریخ *مطالعه گرفته*، اثیشه طبیعی آتششانی که در ساخت ابزار اولیه به کار رفته است).

در مرحله سوم، باستانشناس با مواد کار ابزارهای ایش بوسیله طبقه‌بندی و تفسیم‌بندی، و با طبیعت فیزیکی اش توسط سنگ‌شناسی و ریخته گری، سروکار دارد تا به اطلاعاتی به یاری مجموعه علوم طبیعی دست یابد. اینها به او می‌گویند که اوضاع محیطی مردمانی که او مطالعه می‌کند چگونه بوده است: او اکنون بقایای مادی اش را نه به عنوان بخشی جدا از کار ابزارها بلکه در بافت محیط اصلی خودشان می‌بیند.

بسیار مهم است؛ برای مثال در ارتباط با رشد و توسعه شهرها و مطالعه روستاهای قرون وسطی، هنگامیکه باستانشناس با تاریخ باستان و پیش از تاریخ سروکار دارد، وی خدمتی بسیار مهم و اغلب بسیار مهمتر از ادبیات و منابع مکتوب کهن انجام می‌دهد. برای دوران پیش از تاریخی که اکنون از حدود دو میلیون سال پیش تا هزاره سوم ق.م. را در بر می‌گیرد، باستانشناسی تنها و یگانه متبع معتبر و مهم معرفت ما درباره فعالیتهای بشری می‌باشد. اما همیشه تفسیر بقایای پیش از تاریخی بسیار دشوار بوده است زیرا که دقیقاً هیچ مدرک مکتوبی ما را در این معرض دشوار پاری نمی‌کند. امروزه با تکنیکهای سالیابی واقعی در اختیار خود، باستانشناسی پیش از تاریخ بسیار مشابه باستانشناسی تاریخی شده و با یافته‌هاییش با دوران پسین و بافت‌های تاریخی پیوند خورده است.

گاهنگاری

مقدمات عمومی مفید درباره اهداف و روش‌های باستانشناسی عبارتند از: حفاری و استخراج گذشته؛ سرانجام وول، ۱۹۳۰. باستانشناسی از زمین؛ سرمه‌تیمر وولر، ۱۹۵۴. باستانشناسی و جامعه؛ گراهام کلارک، ویرایش سوم، ۱۹۵۷. برای تاریخ باستانشناسی وابطه آن با توسعه انسانشناسی نگاه کنید به: خدايان، مقابر و محفلان؛ سرام، گوت و گربر، ۱۹۴۹. شهادت بیل؛ جی. بایلی، ۱۹۵۶. صدو پنجه سال باستانشناسی؛ گلن دانیل، ۱۹۷۲. - گلچین نوشه‌های باستانشناسی که هم با تاریخ موضوع و هم با روش‌های موجود ارتباط دارند، بسیارند. موارد زیر پیشنهاد می‌شوند: باستانشناس در کار؛ ارف. هایزر، ۱۹۵۹. انسان گذشته‌اش را کشف می‌کند؛ ارف. هایزر، ویرایش دوم، ۱۹۷۰. چهان گذشت؛ زاکت هاونر، ۱۹۶۳.

- برای درک باستانشناسی امریکایی نگاه کنید به: تاریخ باستانشناسی امریکایی؛ جی. بایلی و جی. سابلاف، ۱۹۷۲. - موارد ویژه پیشرفت باستانشناسی توضیح داده شده‌اند توسط: دی. بروت ویل و بی. هیکز در «علوم در باستانشناسی» ویرایش دوم، ۱۹۶۹. باستان‌شناسی زیر این؛ جرج. اف. باس، ویرایش دوم، ۱۹۶۷. و نیز در کتاب «سالیابی رادیوکربن» اثر دیلیبو، اف. لیبی، ویرایش دوم، ۱۹۵۵. (۱)

پی نوشت

۱- واژه پیش‌نگری یا ایندنه نگری جنا به پیشنهاد دکتر ملک شهمیرزادی معادل Prospecting بوده شد. ۲- این مقاله ترجمه‌ای است از: "Archaeology"; Encyclopaedia Britannica, Vol 1. 15 th ed. London, 1973. دایرة المعارف بریتانیکا در نسخه "Macropaedia" پنج صفحه به کلمه باستان‌شناسی همراه با ارجاع ۱۲ عنوان کتاب درباره مبانی نظری و تاریخیه و ریشه‌های آن می‌پردازد و پیش از حد صفحه دیگر مطلب درباره شعب و علوم مربوط به آن دارد. این در حال است که یک جلد از ۲۸ جلد دایرة المعارف فرانسوی پلیاد تنها به روش کاوش در باستانشناسی می‌پردازد و لی با کمال تجنب کلمه پاستانشناسی در دایرة المعارفهای وزیر فارسی (مانند مصاحب) چند سطری پیشتر توضیح ندارد!!

هنگامی که بر آن شدم تا این مقاله را ترجمه کنم، با شگفتی دریافتیم که در تمام دانشگاه تهران پیش از یک سری دایرة المعارف بریتانیکا وجود ندارد و آن نیز نسخه سال ۱۹۷۳ می‌باشد!!!

است که جایه جایی یا پارازیتی اتفاق افتد. برای مثال توسط تدفین بعدی یا رویش انبوش‌گیاهی یا بقایایی آن، این پارازیت صورت پذیرفته است؛ آنطور که در مورد استخوانهای انسان «پیلت داون» در بریتانیا اتفاق افتاد.

گاهنگاری مطلق ابداعی انسانی مبتنی است بر لیستهای شاهان و گزارش‌های آن، که در مصر و بین‌النهرین تنها پنج هزار سال به عقب بازمی‌گردد. برای زمانی طولانی باستانشناسان برای یک گاهنگاری مطلق که از این تاریخ فراتر برود و بتواتند گاهنگاری نسبی خود را به گاهنگاری مطلق تبدیل کنند، جستجو می‌کردند. شمارش لایه‌های گل به نظر می‌رسید که اولین جواب به این نیاز برای یک گاهنگاری مطلق غیر انسانی را بددهد. گفته شده است که زمین - گاهنگاری توسط «بارون ژرارد دو گیر» Baron Gerard de Geer محقق سوئدی، ابداع شده که این روش مبتنی بر شمارش لایه‌های نازک گلی پس مانده از یخچالهای ذوب شده بود هنگامی که عصر یخبندان اروپا به انتهای رسیده بود. این روش یک گاهنگاری ۱۸۰۰ سال - سه برابر گاهنگاری ابداعی مبتنی بر لیست شاهان مصر و بین‌النهرین - را به دست داد و به علاوه سالیابی مطلق توانست برای کار ابزارهای دوره عصر حجر جدید و تمامی دوره نوستنگی یا عصر حجر میانه و بیشتر دوره جدید نوستنگی تثبیت شود.

گاهنگاری درختان، تاریخ گذاری با شمارش تعداد حلقه‌های رشد درختان، اولين بار برای اهداف باستانشناسی توسط «ای. بی. داگلاس» A. E. Douglass در امریکا به کار رفت. کاربرد این روش در باستانشناسی، با مشاهده بر کار برد درختان کهنسال در ساخت خانه‌ها و ساختن آنها بود. ممکن بوده است با گاهنگاری درختی Dendro Chronology سالیابی محوطه‌های پیش از تاریخ امریکا تا حدود قرون سوم تا چهارم ق.م. هم باز گردد.

انقلاب بزرگ در باستانشناسی پیش از تاریخ در ۱۹۴۸ روی داد هنگامیکه «ویلارد. اف. لیبی» Willard F. Libby در دانشگاه شیکاگو فرایند سالیابی رادیوکربن را به کار برد. در این روش فعالیتی $C-14$ (رادیواکتیو کربن ۱۴) موجود در استخوان، چوب، یا خاکستر مکشوف در محوطه‌های باستانشناسی محاسبه می‌شد. زیرا در صد این فعالیتها (رادیواکتیو کربن) در هر کدام نسبت به زمان ماقبل است. تخمین سن مواد می‌تواند با مقایسه آن با میزان فعالیت $C-14$ موادی زنده تعیین قطعی بشود. مشکلات عدم اطمینان‌هایی نیز درباره کاربرد عملی روش $C-14$ بوده است ولی، اگر چه اندکی هم ناقص است، باز هم به باستانشناسی گاهنگاری مطلق و جدیدی ارائه می‌دهد که تا چهل هزار سال قبل به عقب بر می‌گردد. به دنبال انقلاب کشف سالیابی C-14، دیگر تکنیکهای فیزیکی سالیابی مطلق نیز توسعه یافته‌ند. در میان آنها سالیابی پتاسیم - ارگون و سالیابی ترمولو مینسانس Thermoluminescence می‌باشد. سالیابی پتاسیم - ارگون اثبات اینکه بقایای انسان اولیه و کارابزارهای پیش در آفریقا تا حدود دو میلیون سال پیش و احتمالاً دورتر از آن هم به عقب باز می‌گردد را ممکن ساخت.

داوری‌های تاریخی

غایی ترین و پیشی مهترین تکلیف باستانشناس تفسیر او از بقایای مادی است که به صورت قضاوتهای تاریخی مطالعه می‌کند. هنگامی که باستانشناس با تاریخ قرون وسطی یا تاریخ جدید سروکار دارد، اغلب چیز زیادی به معرفت کنونی ما که از لایه‌ای منابع و اسناد مکتوب بدست می‌ایند کمک چندانی نمی‌کند. اما حتی چنین تشریک مساعی نیز اغلب