

تأثیر حسابداری مدیریت استراتژیک بر استراتژی کسب و کار و تغییرات سازمانی در شرکت تولید مانتو گلديس

پیشنهاد انتشار / تابستان ۱۴۰۳ (جلد دوم) / صفحه ۱۰۹-۱۱۶

دکتر زهرا هوشمند نقابی

استادیار گروه حسابداری، واحد اسلامشهر، دانشگاه آزاد اسلامی، اسلامشهر، ایران. (نویسنده مسئول).
zahra.hooshmande@gmail.com

مجید سقروجوقی فراهانی

دانشجوی کارشناسی ارشد حسابداری، واحد اسلامشهر، دانشگاه آزاد اسلامی، اسلامشهر، ایران.
majid.farahani.sq@gmail.com

چکیده

این تحقیق به بررسی حسابداری مدیریت استراتژیک بر استراتژی کسب و کار و تغییرات سازمانی در شرکت تولید مانتو گلديس پرداخته است. تحقیق حاضر کاربردی و از لحاظ نحوه گردآوری اطلاعات، توصیفی - همبستگی، با استفاده از ابزار پرسشنامه مبتنی بر مدل‌سازی معادلات ساختاری است. با توجه به حجم جامعه در دسترس (تقرباً ۱۱۰ نفر)، حداقل حجم نمونه انتخابی با استفاده از فرمول کوکران تعداد ۸۵ نفر شد. جهت افزایش اعتبار تحقیق تعداد ۱۰۰ پرسشنامه توزیع که از این میان تعداد ۹۳ پرسشنامه دریافت و مبنای تحلیل آماری واقع گردید. جهت آزمون فرضیه‌ها از مقدار احتمال حاصل از برازش مدل در حالت معنی داری پارامترها استفاده شد. مناسبت مدل پیشنهادی جهت تبیین فرضیه‌ها در حالت تخمین استاندارد و معنی داری پارامترها با استفاده از نرم افزار اسمارت پی آل اس^۱ بررسی گردید و مورد تأیید واقع شد. نتایج حاصله نشان داد: حسابداری مدیریت استراتژیک بر استراتژی کسب و کار و تغییرات سازمانی در شرکت تولید مانتو گلديس تاثیر معناداری دارد.

کلمات کلیدی: حسابداری مدیریت استراتژیک، استراتژی کسب و کار، تغییرات سازمانی، تولید مانتو گلديس.

مقدمه

حسابداری مدیریت استراتژیک به عنوان یک میدان در حال ظهور تعریف می‌شود که مرزهای آن شل است و هنوز هیچ دیدگاه واحدی از چیستی و چگونگی توسعه آن وجود ندارد. ادبیات موجود در این زمینه هم ناهمگون و هم نایبوسته است» (کود، ۱۹۹۶). تعریف دیگر حسابداری مدیریت استراتژیک «ارائه و تجزیه و تحلیل اطلاعات مربوط به فعالیت‌های داخلی شرکت، فعالیت‌های رقبا و روندهای بازار فعلی و آتی برای کمک به فرآیند ارزیابی استراتژی» است (دیکسون و اسمیت، ۱۹۹۳). علاوه بر این، حسابداری مدیریت استراتژیک «آن بدنه ای از حسابداری مدیریت است که به ارائه اطلاعات استراتژیک جهت تصمیم گیری و کنترل می‌پردازد» (گیلینگ و همکاران، ۲۰۰۰). سیمونندز (۱۹۸۱) حسابداری مدیریت استراتژیک را چنین تعریف می‌کند: ارائه و تجزیه و تحلیل داده‌های حسابداری مدیریت در مورد یک کسب و کار و رقبای آن برای استفاده در توسعه و نظارت بر استراتژی کسب و کار، به ویژه سطوح و روندهای نسبی

¹ SmartPLS

در هزینه‌ها و قیمت‌های واقعی، حجم، بازار، سهم، جریان نقدی و نسبت مورد نیاز از کل منابع یک شرکت» (به نقل از ویلسون، ۱۹۹۵؛ کود، ۱۹۹۶).

بیان مسئله

حسابداری مدیریت استراتژیک‌ها برای بررسی عوامل خارجی سازمان رسمی یا غیررسمی که بر نیروهای نامطمئن و رقابتی محیط تأثیر می‌گذارند استفاده می‌شوند (سیکون و همکاران، ۲۰۱۹). ساختار کلید موفقیت هر سازمانی است (سیکون و همکاران، ۲۰۱۹). مسئولیت اصلی تراز کردن هزینه‌ها با استراتژی و نظارت بر ساختار هزینه است (سیکون و همکاران، ۲۰۱۹). دسترسی به انتخاب‌هایی که در حسابداری مدیریت استراتژیک انجام می‌شود بسیار مهم است. حسابداری مدیریت استراتژیک می‌تواند به سازمان گمرک اردن کمک کند تا استراتژی‌های رقابتی را که برای توسعه و رشد در بازار ضروری هستند، درک کند. این استراتژی‌های رقابتی شامل مشاهده ادراکات بیرونی و داخلی است که توسط اقتصاد، استفاده از ظرفیت، یکپارچگی، روابط متقابل و عوامل نهادی با سازمان گمرک اردن تهدید می‌شود (سیکون و همکاران، ۲۰۱۹). حسابداری مدیریت استراتژیک بر ساختار، استراتژی و تجدید ساختار اهداف و معیارهای عملکردی که در فرآیند سازمان گمرک اردن دخیل هستند تأثیر می‌گذارد. استفاده از حسابداری مدیریت استراتژیک به عنوان نقطه شروع در فرآیندهای تصمیم‌گیری استراتژیک یک شرکت به سیستم‌های حسابداری مدیریت اجازه می‌دهد تا از تصمیم‌گیری استراتژیک حمایت کنند (کارلسون-وال و همکاران، ۲۰۱۵). هنگامی که یک تصمیم به یک تصمیم استراتژیک تبدیل می‌شود، یک مسئله حیاتی تبدیل می‌شود (کارلسون-وال و همکاران، ۲۰۱۵). مدیریت استراتژیک را می‌توان به عنوان "ادغام عناصر فردی در گیر در برنامه ریزی، اجرا و کنترل یک استراتژی" دید (کادز و گیلینگ، ۲۰۰۷). حسابداری مدیریت استراتژیک از این منطق برای توجیه اقدامات خود با اجرای یک جهت گیری مثبت استفاده می‌کند (کادز و گیلینگ، ۲۰۰۷).

از دهه ۱۹۸۰، اصطلاح جدیدی در ادبیات حسابداری مدیریت شکل گرفته است: حسابداری مدیریت استراتژیک که توسط سیموندز (۱۹۸۱)، ابداع شد. این اصطلاح گسترده‌نه با یک تعریف توافق شده از شیوه‌های حسابداری مدیریت استراتژیک و نه یک چارچوب پذیرفته شده کلی برای اقدامات حسابداری مدیریت استراتژیک باقی مانده است بسیاری از رویکردهای مختلف برای حسابداری مدیریت استراتژیک را می‌توان در ادبیات حسابداری مدیریت یافت. با این حال، تحقیقات کمی در مورد عمل حسابداری مدیریت استراتژیک وجود دارد، به جز مطالعات میشلی و مانزوونی (۲۰۱۰)، این مطالعه با تمرکز بر رابطه بین حسابداری مدیریت استراتژیک و شیوه‌های استراتژی سازمانی، به ادبیات رو به رشد کمک می‌کند. کارلسون-وال و همکاران (۲۰۱۵)، "حسابداری مدیریت استراتژیک اصلی" و "SM" را در "رابطه نزدیک بین سازمانی" مورد بررسی قرار داد و کشف کرد که حسابداری و استراتژی یک رابطه درهم تنیده بین گیرندگان و تهیه کنندگان دارند. گیرندگان "بازیگرانی هستند که از اطلاعات استفاده می‌کنند و تصمیم استراتژیک می‌گیرند" (کارلسون-وال و همکاران، ۲۰۱۵). آماده می‌شود "بازیگرانی که با ارائه اطلاعات از فرآیند تصمیم‌گیری استراتژیک حمایت می‌کنند" (کارلسون-وال و همکاران، ۲۰۱۵). بنابراین، همانطور که سازمان گمرک اردن با تغییر ساختارها و عملیات خود در حسابداری مدیریت استراتژیک انجام داده است، لازم است یک استراتژی حسابداری ایجاد شود که به شکل دهی به پیکربندی‌های سازمانی متصل باشد. در نتیجه شکل دهی به پیکربندی‌های سازمانی، تغییرات به دلیل استراتژی، ساختار و تجدید ساختار که در بین سه تعامل درون حسابداری مدیریت استراتژیک وجود دارد، متحول خواهد شد. ساختار کلید موفقیت هر سازمانی است (سیکون و همکاران، ۲۰۱۹).

تمرکز باید روی همسویی باشد تا شرکت‌ها بتوانند استراتژی تولید کنند تا حسابداری مدیریت استراتژیک بتواند با موفقیت کار کند. هم ترازی می‌تواند آن دسته از فعل و انفعالاتی را تعیین کند که می‌توانند بر چارچوب نظری جستجوگران، تحلیلگران و مدافعان حسابداری مدیریت استراتژیک تأثیر بگذارند. همسویی فعل و انفعالات به حسابداری مدیریت استراتژیک ها اجازه می‌دهد تا انتباخ‌ها یا فشارهای تمایز را مدیریت کنند (ژائو و همکاران، ۲۰۱۷). به عبارت دیگر، شرکت‌ها باید منابع استراتژیک متنوعی را مدیریت کنند که در چارچوب فشارهای انتباخ و تمایز وجود دارد که دستاورد بهینه را بررسی می‌کند. افزایش درک از آن شرایط می‌تواند سازمان و تمایز بهینه آن را گسترش دهد (ژائو و همکاران، ۲۰۱۷)، که در مقابل موقعیت استراتژیک بالاتری ایجاد می‌کند (ژائو و همکاران، ۲۰۱۷). مدیریت استراتژیک نیاز به تجزیه و تحلیل دارد که به سازمان گمرک اردن کمک می‌کند تا مسائل کلیدی را که می‌تواند محیط را تغییر دهد شناسایی کند (پرولوش و فوئریگل، ۲۰۲۰). هنگام درگیر شدن با محیط‌های داخلی و خارجی، استراتژی‌ها باید ایستا یا فاقد دانش باشند (پرولوش و فوئریگل، ۲۰۲۰). مدیریت استراتژیک در چارچوب کل نگرانی انجام می‌شود، که برای موفقیت در پیکربندی سازمان گمرک اردن و حسابداری مدیریت استراتژیک مناسب است. با یکپارچه‌سازی مشتریان، منابع انسانی، فرآیندها و بخش‌های مالی، شیوه‌های حسابداری مدیریت استراتژیک حسابداری مدیریت را از معاملات عملیاتی برای به دست آوردن جهت‌گیری استراتژیک‌تر توسعه داده‌اند (چنهال، ۲۰۰۸؛ حدید و السید، ۲۰۲۱). در حالی که حسابداران مدیریت باید در فعالیت‌های سازمانی به طور گستردگی درگیر شوند، آنها باید وظایف خود را گسترش دهند تا در هنگام تجزیه و تحلیل مسائل تجاری، به جای محدود کردن وظایف در یک جهت گیری مالی برای شامل کردن جهت گیری‌های مشتریان و رقبا، به حسابداران مستقل و آزاد تبدیل شوند. چنهال و لانگفیلد اسمیت (۱۹۹۸)، نشان می‌دهند که حسابداری مدیریت استراتژیک ارتباط نزدیکی با مدیریت بازاریابی در حسابداری مدیریت استراتژیک دارد و بر نقش حسابدار در فرآیند مدیریت استراتژیک تأکید می‌کند. حسابداری مدیریت استراتژیک به تصمیم گیرنده‌گان استراتژیک کمک می‌کند تا اقدامات مالی و غیر مالی مرتبط را ارائه دهند. بر این اساس، الگوهای همکاری بین حسابداران مدیریت و سایر تیم‌های مدیریتی روابط و امکانات آنها را برای اتخاذ شیوه‌های حسابداری مدیریت استراتژیک تجسم می‌بخشد در عین حال، حسابداری مدیریت استراتژیک به جلب توجه به چشم انداز بلندمدت و تأکید گستردگی فراتر از شیوه‌های حسابداری سنتی کمک می‌کند. علاوه بر این، می‌توان آن را به عنوان یک رویکرد خارجی گرا در نظر گرفت که امکان جمع آوری و تجزیه و تحلیل اطلاعات در مورد قیمت‌ها، هزینه‌ها، سهم بازار، حجم فروش، جریان‌های نقدي و منابع مصرف شده توسط کاربران، از جمله مالکیت کسب و کار و رقبای آن را فراهم می‌کند. علاوه بر این، مفهوم حسابداری مدیریت استراتژیک مبتنی بر روابط نزدیک با پرسنل غیرحسابداری است، جایی که حسابداران نقش‌های ارتباطی را در سراسر مرازهای عملکردی و بین سطوح مدیریت فرض می‌کنند (روو و همکاران، ۲۰۰۸). این نقش ارتباطی را می‌توان با عبارات مختلفی بیان کرد، به عنوان مثال، تیم‌های بین سازمانی یا کار تیمی (اسکاپنس و بروموج، ۲۰۱۰)، همکاری بین عملکردی (روسلندر و هارت، ۲۰۰۳)، ساختارهای مبتنی بر تیم، متقابل. تیم‌های عملکردی (رو و همکاران، ۲۰۰۸)، سازمان افقی یا حسابداری (چنهال، ۲۰۰۸)، الشراری (۲۰۱۳)، بیان می‌کند که دانش حسابداری باید توسط حسابداری مدیریت غیر مرکز شود، جایی که وظایف حسابداری انجام شده قبل از حوزه حسابداری باید با مسئولیت ارائه مدیریت نه تنها اطلاعات مالی بلکه اطلاعات غیرمالی نیز افزایش یابد. اطلاعات مالی صرفاً می‌تواند تصویری جزئی از موقعیت مالی یک سازمان را در اختیار مدیران قرار دهد. با این حال، پیش‌بینی سودآوری و استراتژی‌های بلندمدت، که تنها با اتخاذ و استفاده از شیوه‌ها و فناوری‌های جدید امکان‌پذیر است، کافی نیست. فرآیند نوآوری حسابداری استراتژیک معمولاً شامل چهار مرحله متمایز است: پذیرش، آماده‌سازی، اجرا و روتین‌سازی. پذیرش اولین مرحله در فرآیند نوآوری است. در این مرحله نیاز به تغییر تشخیص داده می‌شود و سازمان تصمیم می‌گیرد که نوآوری را پذیرفته یا رد کند. مشخصه این

مرحله عدم اطمینان زیاد در مورد بازده نوآوری است. هنگامی که تصمیم برای پذیرش نوآوری گرفته شد، سازمان باید زیرساخت مورد نیاز برای حمایت از نوآوری را توسعه دهد. این نشان دهنده مرحله آماده سازی است. مرحله اجرا شامل معرفی نوآوری و ارزیابی تاثیر آن است. در آخرین مرحله، روئین سازی، نوآوری به بخشی از شیوه های روزانه تبدیل می شود (گوسلین، ۱۹۹۷). استراتژی نقش مهمی در انتشار کل فرآیند نوآوری دارد. در نهایت، مایلز و تیپولوژی اسنوا را می توان با استراتژی های پورتر مقایسه کرد. پورتر (۱۹۸۵، ۱۹۸۰)، سه استراتژی کلی را تمایز می کند که به شرکت اجازه می دهد به مزیت رقابتی پایدار دست یابد: رهبری هزینه، تمایز و تمرکز. استراتژی رهبری هزینه به معنای به دست آوردن کمترین هزینه در مقایسه با رقبا است. این امر با بهره برداری از صرفه جویی در مقیاس و وسعت و دستیابی به فناوری برتر که هزینه کم را به همراه دارد امکان پذیر است. استراتژی تمایز بر ارائه محصولاتی متمرکز است که مشتریان آن را منحصر به فرد می دانند. این امر با ارائه کیفیت برتر، خدمات مشتری و تصویر برند امکان پذیر است. این مزیت می تواند وفاداری به برنده، طراحی محصول، خدمات پس از فروش و امکانات خرده فروشی باشد. استراتژی تمرکز به معنای رقابت در یک بخش خاص از بازار از طریق رهبری هزینه یا تمایز است. ادبیات نشان می دهد که سیستم های حسابداری خاص برای استراتژی های خاص مناسب تر خواهد بود. شواهد تجربی نشان می دهد که استراتژی های رهبری دفاع برداشت هزینه نیازی به سیستم های اطلاعاتی پیچیده ای ندارند، در حالی که تمایز چشم انداز ساخت محصول به آن نیاز دارد.

با تکیه بر مطالب فوق پژوهش حاضر در صدد بررسی تاثیر حسابداری مدیریت استراتژیک بر استراتژی کسب و کار و تغییرات سازمانی در شرکت تولید مانتو گلدبیس می باشد.

رابطه اصلی بین حسابداری مدیریت استراتژیک و سه پیکربندی تغییر سازمانی - استراتژی، ساختار و بازسازی - به طور گسترش مورد بررسی قرار گرفته است. این فرآیند متقابل بین پیکربندی های تغییر سازمانی و حسابداری مدیریت استراتژیک به شناسایی و شناخت پویایی هایی که بین آنها ظاهر شده است کمک می کند (الشراری، ۲۰۱۸، ۲۰۱۹). انجام چنین تحقیقاتی می تواند از دو جنبه مرتبط باشد. اول، با توجه به طیف گسترده ای از رویکردهای موجود برای حسابداری مدیریت استراتژیک، یافته ها می تواند به مدیران و متخصصان در هنگام انتخاب شیوه های حسابداری مدیریت استراتژیک برای اتخاذ در یک محیط استراتژیک خاص سازمان کمک کند. دوم، ارتباط بین پیکربندی های تغییر سازمانی و حسابداری مدیریت استراتژیک از منظر پیکربندی جدید بررسی می شود: در حالی که حسابداری مدیریت استراتژیک همیشه به عنوان پشتیبان اطلاعاتی برای تصمیم گیری استراتژیک توسط مدیران در نظر گرفته شده است، تنها چند مطالعه استراتژی و ساختار را تا حدی در نظر گرفته اند. یکی از تغییرهای مؤثر بر معرفی حسابداری مدیریت استراتژیک در سازمان های عمومی (کادز و گیلدنگ، ۲۰۰۸؛ سینکوئینی و تنوچی، ۲۰۱۰).

بنابراین، پیکربندی های تغییر سازمانی می توانند تمام یا برخی از جنبه های شیوه های حسابداری مدیریت استراتژیک را در هر شکلی از سازمان از نظر روش های جدید سازمان دهی و کار در بر گیرند (داوسون، ۲۰۰۳). تغییر سازمانی قطعاً در دولت ممنوع نیست. این می تواند دو شکل ممکن داشته باشد: تغییر تدریجی به منظور بهبود کارایی و مطابقت با الزامات محیطی، که شامل استراتژی های تنظیم دقیق طراحی شده برای مشکلات سازمانی خاص یا ثابت، و همچنین اصلاح رویه ها و مهندسی مجدد فرآیند کسب و کار است. یا یک تغییر رادیکال، شدید و در مقیاس بزرگ که بسیاری از جنبه های سازمان را در بر می گیرد (داوسون، ۲۰۰۳).

فشارها برای تغییر سازمانی را می توان به منابع خارجی و داخلی تقسیم کرد. از نظر بیرونی، سازمان باید خود را با تغییرات خواسته های محیطی، مانند پیشرفت تکنولوژی، تغییرات ترکیب اجتماعی، قوانین، سیاست های ملی، موافقتنامه های بین المللی و غیره وفق دهد. در داخل، سازمان ممکن است نیاز داشته باشد که با آرزو های کارکنان،

سیستم های حسابداری مدیریت استراتژیک، فناوری اطلاعات، رهبری، ساختار سازمانی و غیره سر و کار داشته باشد (داوسون، ۲۰۰۳). سازمان های گمرکی در محیط پیچیده ای از تغییرات دائمی فعالیت می کنند. آنها ملزم به پاسخگویی به ارتقای توسعه اقتصادی و پیروی از تعهدات منطقه ای، ملی و بین المللی هستند (جانسون، ۲۰۰۸). برای تطبیق تغییرات در این زمینه ها، تعیین یک نوع مدیریت خاص برای اجرای فرآیندهای تغییر مهم است (همان). تغییر سازمانی برای اجرای هرگونه اصلاحات گمرکی مرتبط با موافقنامه های سازمان تجارت جهانی، از جمله ابتکار تسهیل تجارت و ساده سازی رویه ها، ضروری است. چنین برنامه های اصلاحی سازمانی از آموزش کارکنان در رویه های جدید پشتیبانی می کند، فرصت کافی برای آماده سازی محیط قانونی و نظارتی، اجرای یک ساختار سازمانی جدید، سازگاری فرآیندهای گمرکی موجود قبل از معرفی سیستم های فناوری ارتباطات و اطلاعات و فراخوانی از مشاوران خارجی و ارائه دهنده خدمات در صورت لزوم (ولف و سوکول، ۲۰۰۵).

پیشینه پژوهش

سحری و حیدرپور (۱۴۰۲)، ویژگی های حاکمیت شرکتی، حسابداری مدیریت استراتژیک و حسابداری مدیریت را بررسی کردند. هدف از این تحقیق "تبیین الگوی ویژگی های حاکمیت شرکتی با محوریت حسابداری مدیریت استراتژیک و حسابداری مدیریت" می باشد. در این راستا با استفاده از روش تحلیل عاملی تاییدی و مدل سازی معادلات ساختاری به طراحی الگوی ویژگی های حاکمیت شرکتی با رویکرد تعاملی حسابداری مدیریت استراتژیک و حسابداری مدیریت پرداختیم. جامعه مورد مطالعه در بخش کیفی شامل مدیران و رؤسا و اساتید دانشگاهی حسابداری مدیریت با تمرکز بر حاکمیت شرکتی طی سال ۱۳۹۸ بوده است و در بخش کمی تمام شرکت های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران طی سال های ۱۳۹۷ تا ۱۳۹۰ می باشد. حجم نمونه مورد مطالعه در بخش کیفی ۲۴ خبره در حوزه حسابداری مدیریت با تمرکز بر حاکمیت شرکتی است که به روش گلوله برفی و اشباع نظری انتخاب شده و در بخش کمی به منظور برآورد حجم نمونه مناسب از طریق حذف سیستماتیک ۱۵۰ شرکت در نظر گرفته شدند. برای جمع آوری داده ها در این پژوهش از مصاحبه نیمه ساختار یافته در بخش کیفی و پرسشنامه در بخش کمی استفاده شده است که روایی آن به صورت روایی محتوا توسط خبرگان و روایی سازه و ساختار توسط تحلیل عاملی تاییدی در نرم افزارهای smart pls و spss مورد تأیید قرار گرفت و پایایی آن با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ تأیید شده است. نتایج نشان داد که مؤلفه های حسابداری مدیریت بر مؤلفه های حسابداری مدیریت استراتژیک و ویژگی های حاکمیت شرکتی تأثیر معناداری دارند. نتایج همچنین نشان داد که مؤلفه های حسابداری مدیریت استراتژیک بر ویژگی های حاکمیت شرکتی تأثیر معناداری دارند.

خدابخشی پاریجان و همکاران (۱۴۰۱)، نقش حسابداران مدیریت بر شیوه های اجرایی حسابداری مدیریت استراتژیک: نقش فرهنگ سازمانی و سیستم های اطلاعاتی را بررسی کردند. هدف از انجام این پژوهش بررسی عوامل اعمال حسابداری مدیریت استراتژیک و نقش حسابداران مدیریت در شرکت نساجی مازندران می باشد. این پژوهش از نظر هدف، کاربردی و از نظر روش گردآوری داده ها پیمایشی (میدانی) به شمار می رود. پس از مروری بر موضوع تحقیق و دیدگاه های مرتبط با آن، به منظور گردآوری داده های این تحقیق از پرسشنامه بهره گرفته شده است. جامعه تحقیق کلیه مدیران و کارمندان شب شرکت نساجی مازندران بوده است. حسابداری مدیریت، سیستم های اطلاعاتی و فرهنگ سازمانی سه متغیری هستند که در حسابداری مدیریت نقش به سزایی دارند. یافته های این پژوهش رابطه مثبت بین سیستم های اطلاعاتی با کیفیت و اجرای شیوه های حسابداری مدیریت استراتژیک را اثبات می کند که حسابداران مدیریت را قادر می سازد تا اقدامات حسابداری مدیریت استراتژیک را پیاده سازی کنند. با این حال، سیستم های اطلاعاتی با کیفیت رابطه بین سیستم های حسابداری مدیریت با شیوه های اجرایی حسابداری مدیریت استراتژیک را

تعديل می نماید. بین فرهنگ نوآورانه گرا با شیوه های اجرای حسابداری مدیریت استراتژیک نیز در این تحقیق مورد بحث و بررسی قرار گرفته شد که نشان داد، بین آنها رابطه معناداری وجود دارد که فرهنگ نوآورانه گرا بر حسابداری مدیریت استراتژیک تاثیر گذار است.

میرباقری روباری و کردستانی (۱۴۰۰)، وضعیت حسابداری مدیریت استراتژیک در ایران: رویکرد تکنیکی-مدیریتی را بررسی کردند. هدف این مقاله توصیف و تبیین وضعیت حسابداری مدیریت استراتژیک براساس رویکرد تکنیکی-مدیریتی در سطوح مختلف استراتژی های کسب و کار و براساس نوع فعالیت در صنعت است. پژوهش دارای ماهیت کاربردی-توسعه ای و در دسته پژوهش های پیمایشی- اکتشافی است. داده ها از طریق مصاحبه نیمه ساختار یافته و طراحی و توزیع پرسشنامه بین حسابداران مدیریت/صنعتی و مدیران مالی ۷۵ شرکت جمع آوری و به روش میانگین و تحلیل واریانس، تحلیل شد. یافته ها نشان داد که، ارتباط بین استراتژی های کسب و کار و حسابداری مدیریت استراتژیک قوی و مثبت است. شرکت ها از رویه های حسابداری مدیریت استراتژیک بیشتر برای پیاده سازی استراتژی بازار استفاده می کنند. در استراتژی سطح عملیات تکنیک های تحقیق و توسعه، مدیریت ریسک و بهایابی هدف، استراتژی سطح بازار تکنیک های تجزیه و تحلیل سودآوری ترکیب محصولات، تجزیه و تحلیل امکانات و منابع، و تجزیه و تحلیل رقبا، و استراتژی سطح شرکت تکنیک های تحلیل چشم انداز صنعت، و تجزیه و تحلیل نقاط قوت، ضعف، فرصت و تهدید بالاترین میانگین استفاده را دارند. همچنین، تکنیک تجزیه و تحلیل زنجیره ارزش در همه سطوح استراتژی های کسب و کار استفاده می شود. بیش از ۹۰ درصد تکنیک های استفاده شده در همه سطوح استراتژی، اهمیت زیاد دارند. همچنین، میزان استفاده از برخی رویه های حسابداری مدیریت استراتژیک در صنایع مختلف، متفاوت است.

محمدزاده (۱۴۰۰)، تغییر و تحول سازمانی به عنوان استراتژی توسعه را بررسی کردند. تجربیات تغییر و تحول سازمانی کشورهای در حال توسعه حاوی نکات جالب و آموزنده ای است که برای پژوهشگران این رشته و مسئولان تغییر و تحول سازمانی بسیار مفید و سازنده به نظر می رسد. از این رو نشریه مطالعات مدیریت عزم آن دارد که در نشر این تجربیات اقدام کند. مقاله حاضر به بررسی پژوهه روش های ارزشیابی مدیریت بهداشت در وزارت بهداشت کشور اردن پرداخته و نکات ظریفی را در بحث تغییر و تحول سازمانی مطرح می سازد.

احمدی و معطوفی (۱۳۹۹)، به بررسی تاثیر حسابداری مدیریت استراتژیک بر تصمیم گیری مالی مدیران: مطالعه موردی بانک استان گلستان پرداختند. نتایج نشان دهنده ای تاثیر مثبت و معنادار حسابداری مدیریت استراتژیک و ابعاد آن بر تصمیم گیری مالی مدیران بود.

سقایی (۱۳۹۹)، به بررسی حسابداری مدیریت استراتژیک و مدیریت کیفیت پرداخت. نتایج نشان داد، امروزه کیفیت یکی از ویژگی های پایه ای برای هر، محصول، خدمت تولید شده، محسوب می شود. ابراهیمی کهریزسنگی و بخردی نسب (۱۳۹۸)، نقش راهبری شرکتی در حسابداری مدیریت استراتژیک را بررسی کردند. حسابداری مدیریت استراتژیک از جمله سامانه هایی است که در عصر حاضر با تغییرات بوجود آمده در محیط کسب و کار کنونی، می تواند با استفاده از مشارکت شرکت ها در سیستم حسابداری مدیریت، به تصمیم گیری مدیران مالی در زنجیره ای ارزش کمک رساند. ولی متأسفانه علی رغم گذر زمان هنوز هم تکنیک های حسابداری مدیریت استراتژیک برای مدیران مالی ناشناخته مانده و منجر شده تا مشارکت شرکت ها در تصمیم گیری های استراتژیک کاهش یابد. هدف از این پژوهش بررسی نقش راهبری شرکتی در حسابداری مدیریت استراتژیک می باشد. جامعه آماری پژوهش شامل کلیه شرکت های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران طی سال های ۱۳۹۰ تا ۱۳۹۵ می باشد. همچنین حجم نمونه با استفاده از حذف سیستماتیک بالغ بر ۱۸۳ شرکت می باشد. روش پژوهش با استفاده از داده های ترکیبی (پانل دیتا)، مبتنی بر رگرسیون چندگانه است. شواهد پژوهش حاکی از آن است شرکت هایی که مالکان نهادی فعال و

استقلال بالا در کمیته حسابرسی دارند، بیش از دیگر شرکت‌ها از تکنیک‌های حسابداری مدیریت استراتژیک استفاده نموده‌اند. به عبارت دیگر، نتایج پژوهش بیانگر آن است که وجود مالکان نهادی و اعضای مستقل در کمیته حسابرسی، منجر به استفاده کارآمد از تکنیک‌های حسابداری می‌گردد. علاوه بر این نتایج پژوهش حاکی از آن است که وجود اعضای غیر موظف در کمیته حسابرسی، بیش از سایر مکانیسم‌های راهبری شرکتی، منجر به استفاده از تکنیک حسابداری مدیریت استراتژیک می‌شود.

محمدی و همکاران (۱۳۹۸)، به بررسی نقش حسابداری مدیریت استراتژیک در تصمیم‌گیری بهینه پرداختند. نتایج نشان داد حسابداری مدیریت با ارائه سیستم‌های هزینه‌یابی جدید و کاهش، هزینه‌ارائه تکنیک‌های مدیریتی جدید و حل مشکلات و موانع، مالی، در راه کسب موفقیت سازمان‌ها میتواند موثر واقع گردد و همچنین در اتخاذ بهترین تصمیمات موثر واقع گردد.

گرد و همکاران (۱۳۹۷)، به بررسی نقش حسابداری مدیریت استراتژیک در عملکرد سازمانی پرداختند. یافته‌ها نشان داد اثر استراتژی کسب و کار جهت گیری بازار، یکی از عوامل تعیین کننده مزیت حسابداری مدیریت استراتژیک هتل و اثر واسطه‌های حسابداری مدیریت استراتژیک هتل و عملکرد مشتری هتل بر ارتباط میان استراتژی کسب و کار جهت گیری بازار هتل و عملکرد مالی هتل میباشد و با توجه به یافته‌های تحقیق، تمام فرضیه‌های تحقیق مورد تایید قرار گرفت.

خدمامی پور و بهرامی (۱۳۹۷)، به بررسی حسابداری مدیریت استراتژیک هزینه‌های شرکت پرداختند. براساس روش هزینه کرد مبتنی بر فعالیت ABC روش حسابداری مدیریت استراتژیک هزینه‌های شرکت در ساختارهای مدیریت فرآیند مدار پیشنهاد شده است. نویسنده‌گان شش مرحله را در روش ABC پیشنهاد کرده و محتواهای آنها را تعریف می‌کنند.

حديد و همکاران (۲۰۲۱)، تحقیقی با عنوان حسابداران مدیریت و حسابداری مدیریت استراتژیک نقش فرهنگ سازمانی و سیستم‌های اطلاعاتی پرداختند با استفاده از داده‌های ۱۴۹ واحد تجاری تولیدی در انگلستان و مدل معادلات ساختاری حداقل مربعات جزئی، نتایج وجود رابطه مثبت بین شبکه سازی حسابداران مدیریت و پیاده سازی رویکردهای حسابداری مدیریت استراتژیک (SMA) را اثبات می‌کنند. با این حال این رابطه با کیفیت سیستم اطلاعاتی (IS) تعدیل می‌شود، که حسابداران مدیریت را قادر میسازد تا رویکردهای SMA را پیاده سازی کنند. برخلاف کیفیت IS، از لحاظ تجربی اثرات تعديل کننده برای این رابطه از طریق فرهنگ نتیجه گرا و فرهنگ نوآوری گرا، پشتیبانی نمی‌شود. در عوض، فرهنگ نوآوری گرا تأثیر مثبت و غیر مستقیم معناداری بر پیاده سازی SMA از طریق شبکه سازی حسابداران مدیریت دارد اما این تأثیر مستقیم نیست.

رشید و همکاران (۲۰۲۰)، به تحقیقی با عنوان بازنگری در ارتباط حسابداری مدیریت SMA بر موارد استراتژیک پرداختند. یافته‌ها این بررسی نشان میدهد که تحقیقات در مورد غیر مترقبه موثر بر پذیرش و اجرای تکنیک‌های SMA و تأثیرات چنین تصویبی بر جنبه‌های مختلف عملکرد شرکت و کارمندان متمرکز بوده است نوسازی و اصلاح شیوه‌های موجود در جهت تطبیق با شرایط سازمانی نیز مورد توجه بسیاری از محققان SMA قرار گرفته است.

طبق مطالعه پیتر و سولیاکوف (۲۰۱۹)، سه تکنیک برنامه‌ریزی و بودجه ریزی استراتژیک حسابداری مشتری و بهایابی هدف بیشترین و سه تکنیک کارت ارزیابی متوازن قیمت گذاری استراتژیک و بهایابی بر مبنای فعالیت کمترین میزان استفاده را در شرکتهای جمهوری چک داشته است. سطح کاربرد رویه‌های بررسی شده به عوامل صنعت اندازه و عدم اطمینان محیطی ارتباط ندارد، اما استراتژی محور هستند.

براساس پژوهش سسکن کستانیتی و گراسیتی (۲۰۱۸)، رویه های حسابداری مدیریت استراتژیک برای مدیران و حسابداران ارشد شرکت های بزرگ ایتالیایی اهمیت زیادی دارد و عامل رقابت بر سطح کاربرد رویه هایی مانند قیمت گذاری استراتژیک کارت ارزیابی متوازن تجزیه و تحلیل و مدیریت ریسک بهاییابی هدف و بهاییابی چرخه عمر محصول مؤثر می باشد.

لاپسلی و لیکر (۲۰۱۸)، به تحقیقی با عنوان ارتباط حسابداری مدیریت استراتژیک با فرهنگ عمومی پایان دنیای موزیکال غرب پرداختند. یافته ها نشان میدهد که استراتژی یک عمل پیچیده با یک فرآیند اجتماعی ذاتی است تولید کنندگان تئاتر برای یافتن مسیری به بازار مذاکره می کنند که این مسیر شامل استفاده از اعتبار سازمان های واسطه ای است که کمک به شهرت محصولات فرهنگی جدید میکند و از این طریق از روند استراتژیک حمایت می کنند.

نوری و سلطانی (۲۰۱۷)، در بررسی وضعیت ۳۷ تکنیک و ابزار حسابداری مدیریت در شرکت های ایرانی دریافتند تجزیه و تحلیل صورتهای مالی تجزیه و تحلیل نقاط قوت ضعف فرصت و تهدید تحلیل هزینه منفعت، ویژگی های کلیدی تحلیلهای مالی عوامل کلیدی موافقیت مدیریت کیفیت جامع تجزیه و تحلیل قیمت تجزیه و تحلیل دینگمان: الگوبرداری متداول ترین ابزارهای حسابداری مدیریت هستند. سطح کاربرد بهاییابی بر مبنای فعالیت تحلیل هزینه منفعت کارت ارزیابی متوازن تحلیل چرخه عمر محصول، تحلیل زنجیره تأمین و تیم های مجازی در صنایع متفاوت است.

ابه و حاجیبلد (۲۰۱۷)، به تحقیقی با عنوان حسابداری مدیریت استراتژیک و تصمیم گیری بررسی بانک های نیجریه پرداختند تایج نشان داد که بانک های نیجریه SMA را نه به عنوان یک مفهوم بلکه به عنوان یک اصل کاربردی مورد استفاده قرار میدهند و SMA به طور قابل توجهی به تصمیم گیری استراتژیک در زمینه مزیت رقابتی و افزایش سهم بازار کمک می کند.

تورنر و همکاران (۲۰۱۷)، به تحقیقی با عنوان عملکرد املاک: هتل نقش حسابداری مدیریت استراتژیک پرداختند. در این تحقیق یک نمونه شامل ۸۰ هتل برای بررسی عوامل کلیدی مزایای استفاده از حسابداری مدیریت استراتژیک هتل و تأثیر آن بر مشتریان هتل و عملکرد مالی را مورد بررسی قرار گرفت. یافته ها نشان داد اثر استراتژی کسب و کار جهت گیری بازار، یکی از عوامل تعیین کننده مزیت حسابداری مدیریت استراتژیک هتل و اثر واسطه ای حسابداری مدیریت استراتژیک هتل و عملکرد مشتری هتل بر ارتباط میان استراتژی کسب و کار جهت گیری بازار هتل و عملکرد مالی هتل میباشدند.

آلپلوم و همکاران (۲۰۱۷)، به بررسی تاثیر تجزیه و تحلیل کسب و کار و سیستم های سازمانی بر حسابداری مدیریت پرداختند. نتایج این تحقیق نشان داد که ماهیت و دامنه حسابداری مدیریت کاملاً تعییر کرده است و حسابداران مدیریت بیشتر از تحلیل های، توصیفی، برخی نیز از تحلیل های پیشگویانه و تعداد کمی از تحلیل های تجویزی استفاده کنند. آل ایشی کرباری و ناصر " (۲۰۱۵)، در مطالعه ای تجربی وضعیت کاربرد ۱۸ استراتژی حسابداری مدیریت را در شرکت های تولیدی عربستان سعودی بررسی کردند. محققان دریافتند که شرکت های تولیدی در عربستان سعودی تمایل به استفاده از تکنیک های سنتی حسابداری مدیریت دارند.

فرضیه پژوهش

- اول: حسابداری مدیریت استراتژیک بر استراتژی کسب و کار در شرکت تولید مانتو گلدبیس تاثیر دارد.
- دوم: حسابداری مدیریت استراتژیک بر تغییرات سازمانی در شرکت تولید مانتو گلدبیس تاثیر دارد.

روش پژوهش

روش پژوهش حاضر و یا به اصطلاح روش تجزیه و تحلیل این مطالعه بر مبنای رویکرد کیفی می‌باشد. در این مطالعه، با بهره گیری از تکنیک حداقل مربعات جزئی و با استناد به داده‌های پرسشنامه‌های استاندارد جمع آوری شده، اعتبارسنجی خواهد شد تا صحت روابط برقرار شده در الگوی پژوهش مورد ارزیابی قرار گردد. با این تفاسیر شرح کاملی از روش تحقیق این مطالعه در قالب رویکرد کمی ارائه می‌گردد. در این فرایند، روش‌های کمی (توصیفی-پیمایشی)، خواهد بود و یک تحقیق علی می‌باشد.

جامعه آماری

جامعه آماری نمایندگان شرکت تولید مانتو گلدبیس می‌باشند. در بخش کمی این مطالعه، نمونه‌گیری با توجه به شرط جامعه آماری نامحدود با استفاده از روش غیراحتمالی در دسترس صورت خواهد گرفت.

نمونه عبارت است از مجموعه‌ای از نشانه‌ها که از یک قسمت، یک گروه یا جامعه‌ای بزرگ‌تر انتخاب می‌شود، به طوری که این مجموعه معرف کیفیات و ویژگی‌های آن قسمت، گروه یا جامعه بزرگ‌تر بوده و با مطالعه آن، پژوهشگر قادر است نتیجه را به کل جامعه آماری تعمیم دهد. از آنجا که این تحقیق براساس نوع هدف، کاربردی بوده و معرف بودن گروه نمونه برای تعمیم پذیری به جامعه دارای اهمیت می‌باشد، بنابراین از نمونه‌گیری احتمالی به روش تصادفی ساده استفاده شد.

تحلیل داده‌های پژوهش

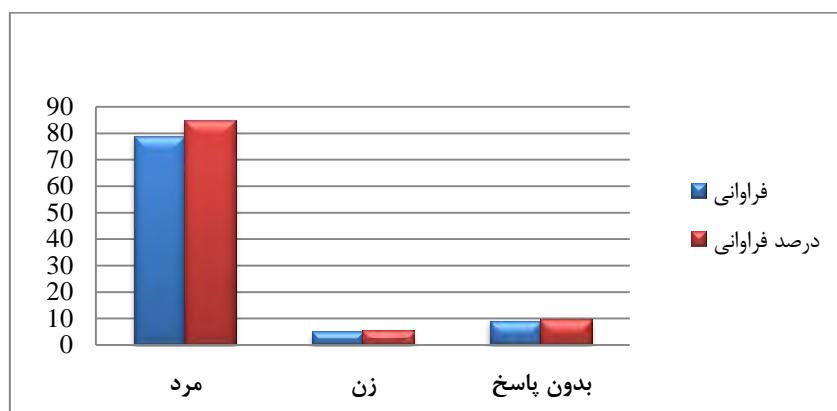
آمار توصیفی

برای تبیین و شرح داده‌های جمع آوری شده در تحقیق از آمار توصیفی استفاده می‌شود. در اینجا از جداول و نمودارها، برای نشان دادن بعضی ویژگی‌های جمعیت شناختی و سازمانی پاسخ دهنده‌گان که در ابتدای پرسش نامه توسط محقق مورد سؤال قرار گرفته، استفاده می‌شود.

ویژگی نمونه آماری کارکنان بر حسب جنسیت همان طور که در جدول و نمودار (۱) مشاهده می‌شود. ۸۴/۹۴ درصد پاسخ دهنده‌گان مرد و ۵/۳۸ درصد باقیمانده زن بوده‌اند. همچنین ۹/۶۹ درصد پاسخی به این مورد نداده بودند. نمودار فراوانی مربوط به جنسیت پاسخ دهنده‌گان در ذیل ارائه گردیده است.

جدول (۱): توزیع فراوانی مربوط به جنسیت پاسخ دهنده‌گان

درصد فراوانی	فراوانی	وضعیت جنسیت
۸۴/۹۴	۷۹	مرد
۵/۳۷	۵	زن
۹/۶۹	۹	بدون پاسخ
۱۰۰	۹۳	مجموع

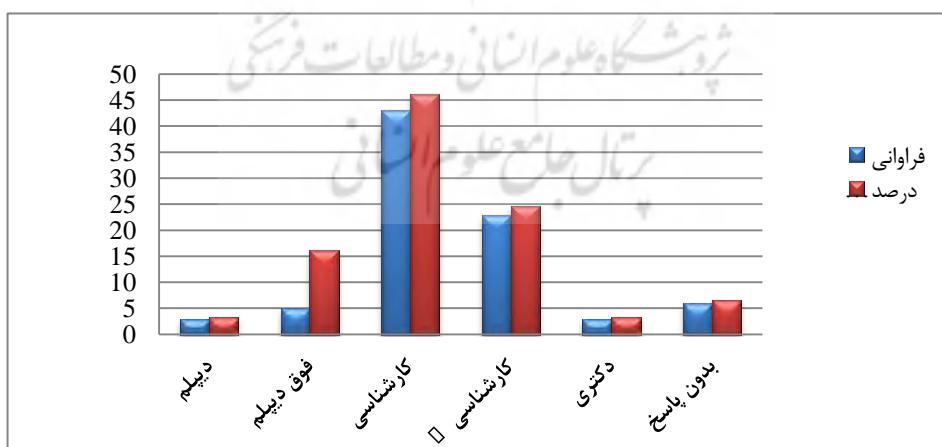


ویژگی نمونه آماری بر حسب تحصیلات

همان طوری که در جدول و نمودار (۲) مشاهده می‌شود، ۳/۲۲ درصد دارای تحصیلات دیپلم، ۱۶/۱۲ درصد دارای تحصیلات فوق دیپلم، ۴۶/۲۳ درصد دارای تحصیلات کارشناسی، ۲۴/۷۳ درصد دارای تحصیلات کارشناسی ارشد و ۳/۲۲ درصد دارای تحصیلات دکتری بودند، همچنین ۶/۵۸ درصد پاسخی به این مورد پاسخی نداده بوده‌اند. نمودار فراآنی مربوط به سطح تحصیلات پاسخ دهنده‌گان در ذیل ارائه گردیده است.

جدول (۲): توزیع فراآنی مربوط به سطح تحصیلات پاسخ دهنده‌گان

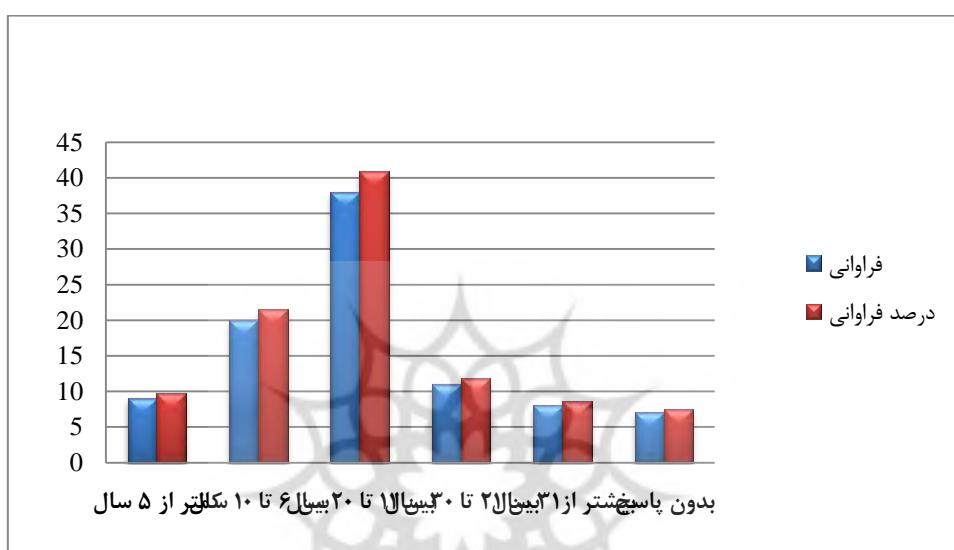
میزان تحصیلات	فراآنی	درصد فراآنی
دیپلم	۳	۳/۲۲
فوق دیپلم	۱۵	۱۶/۱۲
کارشناسی	۴۳	۴۶/۲۳
کارشناسی ارشد	۲۳	۲۴/۷۳
دکتری	۳	۳/۲۲
پاسخ داده نشده	۶	۶/۵۸



همان طوری که در جدول و نمودار ۳ مشاهده می‌شود، ۹/۶۷ درصد دارای سابقه کار کمتر از ۵ سال، ۲۱/۵۰ درصد بین ۶ تا ۱۰ سال و ۴۰/۸۶ درصد بین ۱۱ تا ۲۰ سال، ۱۱/۸۲ درصد بین ۲۱ تا ۳۰ سال و ۸/۶۰ درصد بیشتر از ۳۱ سال دارای دارای سابقه بوده‌اند. همچنین ۷/۵۵ درصد پاسخی به این مورد نداده بودند. نمودار فراآنی مربوط به سابقه کار پاسخ دهنده‌گان در ذیل ارائه گردیده است.

جدول (۳): توزیع فراآنی مربوط به سابقه کار پاسخ دهنده‌گان

درصد فراوانی	فراوانی	سابقه کار
۹/۶۷	۹	کمتر از ۵ سال
۲۱/۵۰	۲۰	بین ۶ تا ۱۰ سال
۴۰/۸۶	۳۸	بین ۱۱ تا ۲۰ سال
۱۱/۸۲	۱۱	بین ۲۱ تا ۳۰ سال
۸/۶۰	۸	بیشتر از ۳۱ سال
۷/۵۵	۷	پاسخ داده نشده
۱۰۰	۹۳	مجموع



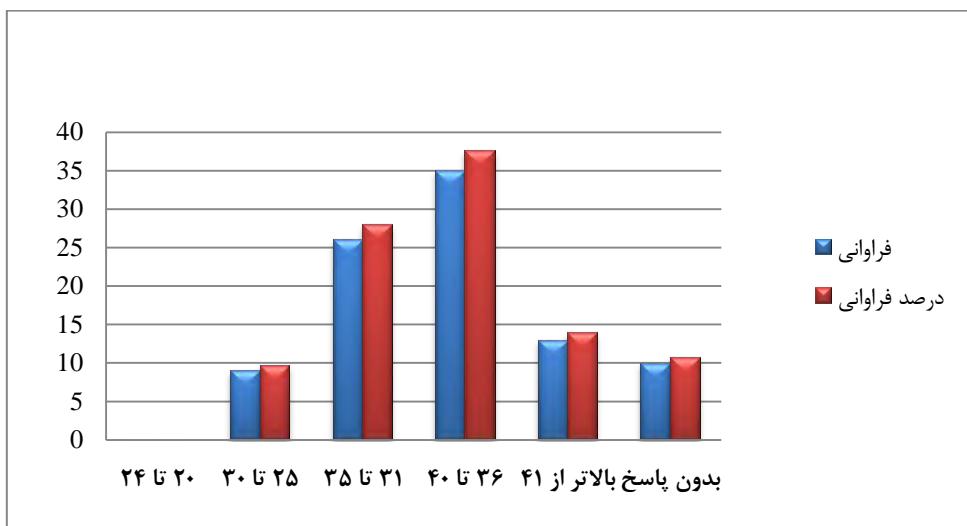
نمودار (۳) نمودار فراوانی مربوط به وضعیت سایقه کار پاسخ دهنده‌گان

ویژگی نمونه آماری بر حسب سن

همان طوری که در جدول و نمودار ۴ مشاهده می‌شود، صفر دارای سن کمتر از ۲۴ سال و ۹/۶۷ درصد دارای سن بین ۲۵ تا ۳۰، ۳۰ ۲۷/۹۵ درصد دارای سن ۳۱ تا ۳۵ سال و ۳۷/۶۳ درصد دارای سن ۳۶ تا ۴۰ سال و ۱۳/۹۷ درصد دارای سن بیشتر از ۴۱ سال بوده‌اند. همچنین ۱۰/۷۸ درصد پاسخی به این مورد نداده بودند. نمودار فراوانی مربوط به سن پاسخ دهنده‌گاران در ذیل ارائه گردیده است.

جدول (۴): توزیع فراوانی مربوط به سن پاسخ دهنده‌گان

درصد فراوانی	فراوانی	سن کارکنان
۰	۰	بین ۲۰ تا ۲۴ سال
۹/۶۷	۹	بین ۲۵ تا ۳۰ سال
۲۷/۹۵	۲۶	بین ۳۱ تا ۳۵ سال
۳۷/۶۳	۳۵	بین ۳۶ تا ۴۰ سال
۱۳/۹۷	۱۳	بیشتر از ۴۱ سال
۱۰/۷۸	۱۰	پاسخ داده نشده
۱۰۰	۹۳	مجموع



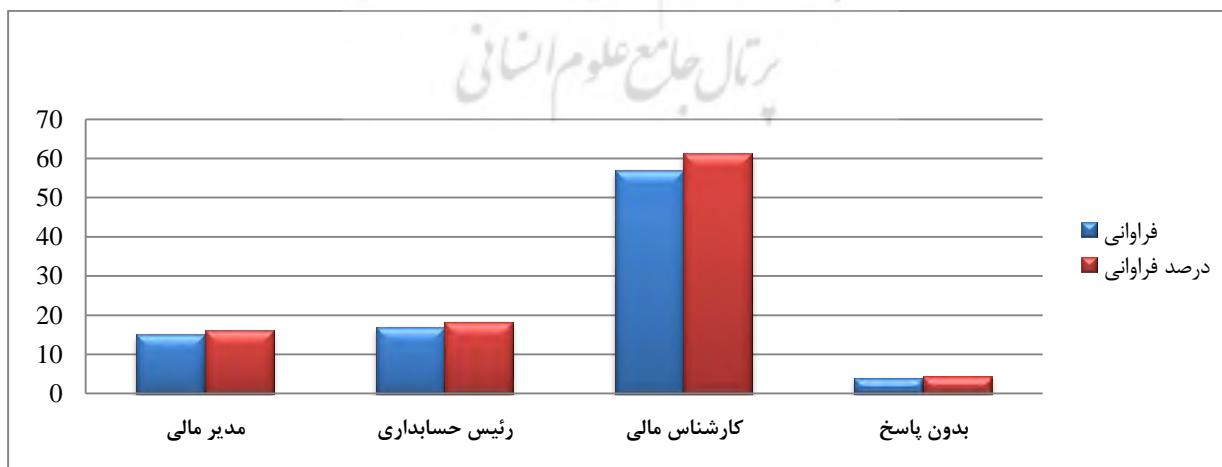
نمودار (۴) نمودار فراوانی مربوط به سن پاسخ دهنده‌گان

ویژگی نمونه آماری بر حسب سمت

همان طوری که در جدول و نمودار ۵ مشاهده می‌شود، ۱۶/۱۲ درصد مدیر، ۱۸/۲۷ درصد رئیس حسابداری، ۶۱/۲۹ درصد دارای سمت کارشناس مالی، همچنین ۴/۳۲ درصد پاسخی به این مورد پاسخی نداده بوده‌اند. نمودار فراوانی مربوط به سمت پاسخ‌دهندگان در ذیل ارائه گردیده است.

جدول (۵): توزیع فراوانی مربوط به سمت پاسخ دهنده‌گان

درصد فراوانی	فراوانی	سمت
۱۶/۱۲	۱۵	مدیر مالی
۱۸/۲۷	۱۷	رئیس حسابداری
۶۱/۲۹	۵۷	کارشناس مالی
۴/۳۲	۴	پاسخ داده نشده
۱۰۰	۹۳	مجموع



نمودار (۵) نمودار فراوانی مربوط به سمت پاسخ دهندگان

آمار استنباطی

بررسی نرمال بودن داده‌ها

پیش‌نیاز انجام تمامی آزمون‌های پارامتری، نرمال بودن توزیع آماری متغیرهاست. به طور کلی می‌توان گفت که آزمون‌های پارامتری، عموماً بر میانگین و انحراف معیار استوارند. حال اگر توزیع جامعه نرمال نباشد، نمی‌توان استنباط درست از نتایج داشت. برای آزمون نرمال بودن متغیرها، از آزمون چولگی و کشیدگی استفاده گردید که نتایج آن در جدول ۶-۴ ارائه گردیده است. همانگونه که مشاهده می‌گردد با توجه به اینکه بازه اعداد چولگی و کشیدگی بین ۱ و -۱ می‌باشد در نتیجه فرض نرمال بودن داده‌ها مورد تأیید است (پلنت، ۲۰۰۹).

جدول (۶): نتایج آزمون نرمال بودن داده‌ها

ردیف	نشانه	متغیر	چولگی	کشیدگی
۱	S	اندازه شرکت	-۰/۵۶۳	-۰/۳۷۲
۲	AMT	تکنولوژی پیشرفته تولید	-۰/۶۶۶	-۰/۳۵۶
۳	TQM	مدیریت کیفیت جامع	-۰/۵۲۶	-۰/۳۳۱
۴	JIT	مدیریت موجودی به موقع	-۰/۳۶۱	-۰/۶۹۰
۵	CS	استراتژی تمایز	-۰/۵۲۹	-۰/۵۱۴
۶	CLS	استراتژی رهبری هزینه	-۰/۴۰۰	-۰/۶۱۱
۷	CDFC	تعیین هزینه و کنترل مالی	-۰/۱۷۵	-۰/۵۲۸
۸	IPC	ارائه اطلاعات برای برنامه ریزی و کنترل	-۰/۰۴۹	-۰/۹۶۵
۹	RWR	کاهش ضایعات در منابع کسب و کار	۰/۰۹۱	-۰/۷۶۴
۱۰	CV	ایجاد ارزش از طریق استفاده از منابع مؤثر	-۰/۰۷۳	-۰/۴۵۳
۱۱	PEU	درجه عدم اطمینان محیطی	۰/۰۳۳	-۰/۹۸۷
۱۲	FSD	تمرکز زادی	-۰/۰۲۰	-۰/۷۷۳

بررسی مدل اندازه‌گیری و مدل ساختاری تحقیق

همان طور که مطرح گردید، به منظور تجزیه و تحلیل داده‌های تحقیق، از روش دو مرحله‌ای هال‌اند (1999)، برای مدل‌یابی به روش حداقل مربعات جزئی استفاده است. مرحله اول شامل تعیین مدل اندازه‌گیری از طریق برآورد روایی و پایایی است و مرحله دوم شامل تعیین مدل ساختاری از طریق تحلیل شاخص‌های برازنده‌گی، ضرایب تعیین و تحلیل مسیر است. در هریک از این مراحل از نرم‌افزار SMART PLS و SPSS استفاده شده است. در مرحله اول، از برآورد روایی و پایایی به منظور بررسی مدل اندازه‌گیری استفاده می‌شود که روش‌های تأییدی هماهنگی داده‌ها با یک ساختار عاملی معین را بررسی می‌نماید و در واقع تحلیل عاملی تأییدی شایستگی گویه‌هایی که برای معرفی متغیرها برگزیده شده‌اند را بررسی می‌کند. در مرحله دوم، از تحلیل مسیر، شاخص‌های برآش مدل و ضرایب تعیین جهت بررسی مدل ساختاری، استفاده می‌شود. به عبارتی یک مدل معادلات ساختاری که از روش حداقل مربعات جزئی در حل آن استفاده شده است، می‌بایست در دو مرحله تحلیل و تفسیر شود. ابتدا مدل اندازه‌گیری و سپس مدل ساختاری مورد تحلیل و تفسیر قرار خواهد گرفت. منظور از بررسی مدل اندازه‌گیری، بررسی وزن‌ها و بارهای متغیرهای نهفته و منظور از بررسی مدل ساختاری بررسی ضرایب مسیر بین متغیرهای نهفته می‌باشد.

بررسی مدل اندازه گیری تحقیق

پیش از مدل سازی معادله ساختاری به منظور آزمون فرضیه های تحقیق، لازم است اعتبار ابزار سنجش تحقیق از طریق تکنیک تحلیل عاملی تأییدی تأیید شود. به منظور بررسی این امر اعتبار سازه^۱ مدل مورد بررسی قرار می گیرد که برای سنجش آن از دو اعتبار همگرایی^۲ و اعتبار افتراقی^۳ استفاده می شود.

(الف) تحلیل عاملی اکتشافی

در انجام تحلیل عاملی، ابتدا باید از این مسأله اطمینان حاصل شود که می توان داده های موجود را برای تحلیل مورد استفاده قرار داد. به عبارت دیگر، آیا تعداد داده های مورد نظر برای تحلیل عاملی مناسب هستند یا خیر؟ بدین منظور از شاخص کفایت نمونه گیری^۴ و آزمون بارتلت در تحلیل عاملی اکتشافی استفاده می شود. شاخص KMO شاخصی از کفایت نمونه گیری است. این شاخص در دامنه صفر تا یک قرار دارد. اگر مقدار شاخص نزدیک به یک باشد، داده های مورد نظر برای تحلیل عاملی مناسب هستند و در غیر این صورت (معمولاً کمتر از ۰/۵) نتایج تحلیل عاملی برای داده های مورد نظر چندان مناسب نمی باشند.

آزمون بارتلت بررسی می کند چه هنگام ماتریس همبستگی، شناخته شده (از نظر ریاضی ماتریس واحد و همانی)، است و بنابراین برای شناسایی ساختار (مدل عاملی)، نامناسب می باشد. اگر سطح معنی داری در آزمون بارتلت کوچک تر از ۵٪ باشد تحلیل عاملی برای شناسایی ساختار مناسب است، زیرا فرض شناخته شده بودن ماتریس همبستگی رد می شود. بعد از مناسب تشخیص دادن مقدار شاخص کفایت نمونه گیری و معنی داری شدن آزمون بارتلت به منظور بررسی روایی همگرا به جدول اشتراکات مراجعه می شود. روایی همگرا زمانی مورد پذیرش قرار می گیرد که تمامی مقادیر استخراج شده بالای ۳/۰ باشند در صورتی که مقدار اشتراک برای یک گویی های کمتر از ۳/۰ باشد باید گوییه مورد نظر از تجزیه و تحلیل کنار گذاشته شود.

جدول (۷): نتایج مربوط به تحلیل عاملی اکتشافی گویی های پرسشنامه

شاخص کفایت نمونه گیری	مقدار تقریبی χ^2	درجه آزادی	معنی داری آزمون بارتلت	بار عاملی مرحله ۳	بار عاملی مرحله ۲	بار عاملی مرحله ۱	گوییها	نام متغیر
۰/۷۳۷	۱۳۸/۴۲۵	۱۰	۰/۰۰۰			۰/۵۹۶	CDFC1	تعیین هزینه و کنترل مالی
						۰/۶۴۹	CDFC2	
						۰/۵۰۴	CDFC3	
						۰/۴۸۵	CDFC4	
						۰/۴۷۷	CDFC5	
۰/۷۶۹	۲۴۷/۱۸۲	۲۱	۰/۰۰۰			۰/۵۹۲	IPC1	ارائه اطلاعات برای برنامه ریزی و کنترل
						۰/۳۶۸	IPC2	
						۰/۵۷۱	IPC3	
						۰/۵۴۸	IPC4	
						۰/۴۷۴	IPC5	
						۰/۵۲۴	IPC6	
						۰/۶۰۹	IPC7	

¹ Construct Validity

² Convergent Validity

³ Discriminant Validity

⁴ Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy (KMO)

شاخص کفایت نمونه گیری	مقدار تقریبی χ^2	درجه آزادی	معنی داری آزمون بارتلت	بار عاملی ۳ مرحله	بار عاملی ۲ مرحله	بار عاملی ۱ مرحله	گویه ها	نام متغیر
۰/۵۸۵	۲۷۲/۲۶۴	۲۱	۰/۰۰۰			۰/۵۱۷	RWR1	کاهش ضایعات در منابع کسب و کار
						۰/۵۶۲	RWR2	
						۰/۵۱۴	RWR3	
						۰/۵۸۴	RWR4	
						۰/۶۴۹	RWR5	
						۰/۵۴۹	RWR6	
						۰/۵۴۱	RWR7	
۰/۷۲۵	۱۰۸/۸۹۶	۱۰	۰/۰۰۰	۰/۴۸۸	۰/۴۹۰	۰/۴۸۳	CV1	ایجاد ارزش از طریق استفاده از منابع مؤثر
				۰/۴۲۸	۰/۳۵۵	۰/۳۱۴	CV2	
				۰/۶۵۲	۰/۵۶۱	۰/۵۳۱	CV3	
				۰/۵۴۴	۰/۵۰۶	۰/۴۸۶	CV4	
				۰/۳۹۴	۰/۴۹۹	۰/۵۱۱	CV5	
				-	۰/۲۹۱	۰/۳۳۶	CV6	
				-	۰/۱۲۳	۰/۱۲۳	CV7	
۰/۸۰۶	۲۵۹/۶۰۷	۲۱	۰/۰۰۰			۰/۴۷۵	PEU1	درجه عدم اطمینان محیطی
						۰/۳۱۶	PEU2	
						۰/۷۲۴	PEU3	
						۰/۶۳۵	PEU4	
						۰/۶۴۶	PEU5	
						۰/۵۲۳	PEU6	
						۰/۳۲۷	PEU7	
۰/۷۷۵	۱۰۲/۶۲۹	۱۰	۰/۰۰۰			۰/۳۷۹	FSD1	تمرکز زادی
						۰/۶۶۸	FSD2	
						۰/۵۹۰	FSD3	
						۰/۵۸۰	FSD4	
						۰/۳۰۲	FSD5	
۰/۵۰۰	۶۴/۰۱۸	۲	۰/۰۰۰			۰/۸۵۶	S1	اندازه شرکت
						۰/۸۵۶	S2	
۰/۷۵۳	۱۹۴/۹۲۲	۳	۰/۰۰۰			۰/۸۳۱	AMT1	تکنولوژی پیشرفت تولید
						۰/۸۸۱	AMT2	
						۰/۸۵۷	AMT3	
۰/۶۸۵	۲۱۷/۷۱۹	۱۰	۰/۰۰۰			۰/۴۰۸	TQM1	مدیریت کیفیت جامع
						۰/۴۲۱	TQM2	
						۰/۷۷۱	TQM3	
						۰/۶۸۲	TQM4	
						۰/۷۱۱	TQM5	
۰/۷۶۹۸	۱۸۸/۱۸۶	۱۵	۰/۰۰۰		-	۰/۰۰۲	JIT1	مدیریت موجودی به
					۰/۶۵۹	۰/۶۵۸	JIT2	

شاخص کفایت نمونه گیری	مقدار تقریبی χ^2	درجه آزادی	معنی داری آزمون بارتلت	بار عاملی مرحله ۳	بار عاملی مرحله ۲	بار عاملی مرحله ۱	گویه ها	نام متغیر
					.۰/۵۷۷	.۰/۷۵۷	JIT3	موقع
					.۰/۴۴۰	.۰/۴۴۱	JIT4	
					.۰/۵۲۵	.۰/۵۲۶	JIT5	
					.۰/۵۶۳	.۰/۵۶۲	JIT6	
					.۰/۴۸۵	.۰/۴۸۶	JIT7	
	۰/۷۵۴	۱۳۷/۴۳۹	۱۰	۰/۰۰۰		.۰/۵۰۰	CS1	استراتژی تمایز
						.۰/۶۵۲	CS2	
						.۰/۵۹۵	CS3	
						.۰/۴۹۲	CS4	
						.۰/۵۱۲	CS5	
	۰/۸۳۴	۱۵۱/۹۳۹	۱۰	۰/۰۰۰		.۰/۴۱۱	CLS1	استراتژی رهبری هزینه
						.۰/۶۰۳	CLS2	
						.۰/۵۶۲	CLS3	
						.۰/۷۰۳	CLS4	
						.۰/۶۵۳	CLS5	

نتایج آزمون بارتلت و شاخص کفایت نمونه گیری به عنوان شاخص های کفایت نمونه گیری نشان می دهد، که مقادیر هر دو شاخص در سطح مطلوبی می باشند. مقدار شاخص کفایت نمونه گیری برای تمایز متغیرها بیشتر از $0/3$ و مقدار معنی داری آزمون بارتلت نیز کمتر از $0/05$ می باشد.

ب) روایی (اعتبار) همگرا

روایی (اعتبار) همگرا^۱ در مدل PLS توسط معیار میانگین واریانس استخراج شده ۲ مورد تحلیل قرار می گیرد. این شاخص نشان دهنده میزان واریانسی است که یک سازه (متغیر نهفته)، از نشانگرهایش بدست می آورد. این معیار در مقادیر بیشتر از $0/5$ تضمین می کند حداقل ۵۰ درصد واریانس یک سازه توسط نشانگرهایش تعریف می شود. در ادامه نتایج حاصل از بررسی روایی همگرا در تحقیق حاضر ارائه شده است.

جدول (۸): روایی همگرای سازه های (متغیرهای نهفته) تحقیق

ردیف	نشانه	متغیر	میانگین واریانس استخراج شده مدل
۱	AMT	تکنولوژی پیشرفتی تولید	.۰/۸۵۳
۲	TQM	مدیریت کیفیت جامع	.۰/۵۹۳
۳	JIT	مدیریت موجودی به موقع	.۰/۵۱۳
۴	CS	استراتژی تمایز	.۰/۵۳۵
۵	CLS	استراتژی رهبری هزینه	.۰/۵۷۶
۶	S	اندازه شرکت	.۰/۸۵۳
۷	PEU	درجه عدم اطمینان محیطی	.۰/۵۲۰
۸	FSD	تمرکز زادی	.۰/۵۰۰

¹ Convergent validity

² Average variance extracted

۰/۶۶۷	بکارگیری ابزارهای حسابداری مدیریت	MAPS	۹
-------	-----------------------------------	------	---

همانطور که در جدول ۸ ملاحظه می‌شود در موارد مقادیر میانگین واریانس استخراج شده از ۵٪ بیشتر بوده و یا بعضًا اختلاف ناچیزی با آن دارند. بنابراین مدل اندازه‌گیری از روابط همگرای مناسب برخوردار است.

ج) تحلیل عاملی تاییدی (پایایی نشانگرهای متغیرهای نهفته)

در ادامه بر اساس مدل‌های برآش شده ارزش بارهای عاملی نشانگرهای متغیرهای نهفته در جدول‌های زیر نتایج آن نشان داده شده است.

جدول (۹): ارزش بارهای عاملی نشانگرهای متغیرهای نهفته (مدل)

احتمال	MAPS	TQM	S	PEU	JIT	(FSD)	(CS)	(CLS)	(AMT)	متغیر نهفته نشانگرها
۱۵/۰۶۲									۰/۸۸۵	AMT1
۵۷/۷۳۹									۰/۹۴۵	AMT2
۴۰/۴۰۲									۰/۹۴۰	AMT3
۳/۹۲۳									۰/۵۴۳	CLS1
۱۰/۳۱۱									۰/۷۴۸	CLS2
۱۱/۶۷۸									۰/۷۵۳	CLS3
۱۳/۵۸۰									۰/۸۳۹	CLS4
۲۴/۱۶۷									۰/۸۷۰	CLS5
۴/۸۴۰							۰/۷۸۷			CS1
۴/۱۸۵							۰/۷۳۴			CS2
۳/۸۸۷							۰/۶۷۸			CS3
۴/۵۰۶							۰/۷۴۵			CS4
۳/۸۰۴							۰/۷۱۲			CS5
۵/۱۰۳						۰/۵۷۴				FSD1
۲۲/۷۶۶						۰/۸۲۲				FSD2
۱۵/۵۶۴						۰/۸۰۱				FSD3
۱۷/۹۰۳						۰/۷۹۰				FSD4
۳/۸۳۴						۰/۵۷۹				FSD5
۳/۷۰۹					۰/۷۰۲					JIT2
۳/۰۶۱					۰/۵۹۷					JIT3
۴/۰۲۰					۰/۶۷۵					JIT4
۴/۷۷۳					۰/۷۶۷					JIT5
۴/۲۷۶					۰/۷۴۰					JIT6
۵/۲۷۱					۰/۸۰۱					JIT7
۹/۱۵۶				۰/۶۸۱						PEU1
۷/۶۶۱				۰/۵۸۰						PEU2
۲۱/۴۹۲				۰/۸۴۲						PEU3
۱۸/۸۴۷				۰/۷۹۸						PEU4
۱۸/۹۲۸				۰/۸۱۸						PEU5

احتمال	MAPS	TQM	S	PEU	JIT	(FSD)	(CS)	(CLS)	(AMT)	متغیر نهفته نشانگرها
۱۳/۰۱۱				۰/۷۲۸						PEU6
۵/۵۵۳				۰/۵۴۲						PEU7
۶۹/۳۹۱				۰/۹۴۵						S1
۲۱/۷۶۹				۰/۹۰۳						S2
۸/۱۹۴			۰/۶۲۰							TQM1
۱۰/۳۸۹			۰/۵۰۶							TQM2
۲۲/۵۳۲			۰/۵۵۹							TQM3
۱۱/۰۵۳			۰/۵۶۹							TQM4
۱۵/۷۵۸			۰/۵۴۷							TQM5
۲۳/۰۶۹	۰/۸۵۰									RWR
۵۴/۸۵۹	۰/۹۰۹									IPC
۸/۱۷۹	۰/۶۵۷									CV
۲۲/۸۲۴	۰/۸۳۰									CDFC

پایایی هریک از نشانگرها متغیر نهفته، در مدل PLS توسط میزان بارهای عاملی هر نشانگر مشخص می‌شود. ارزش هریک از بارهای عاملی نشانگرها متغیر نهفته مربوطه می‌باشد بزرگتر یا مساوی ۰/۵ باشد (فالکر و میلر^۱، ۱۹۹۲). در جدول زیر میزان بارهای عاملی برای نشانگرها متغیرهای نهفته تحقیق قابل مشاهده است.

همان طور که در جداول فوق ملاحظه می‌شود تمامی مقادیر سنجه‌های مرتبط با متغیر مکنون که در خانه‌های هاشور-خورده مشخص شده‌اند بالاتر از ۰/۵ است. بنابراین می‌توان گفت مدل اندازه‌گیری از پایایی کافی در زمینه نشانگرها متغیرهای نهفته برخوردار است. در جدول فوق مقادیر احتمال (P-values) نیز برای نشانگرها نشان داده شده است. این مقادیر معمولاً به عنوان پارامترهای پایایی مرتبط با تحلیل عاملی تأییدی معرفی می‌شوند چراکه روابط بین نشانگرها و متغیرهای نهفته از قبل مشخص شده‌اند. همانطور که ملاحظه می‌شود تمامی مقادیر احتمال کمتر از ۰/۰۵ می‌باشد و ابزار تحقیق از پایایی مناسب برخوردار است.

علاوه بر موارد فوق، از بارهای عاملی ارائه شده برای بررسی روایی همگرای ابزار تحقیق نیز استفاده می‌شود. یک ابزار اندازه‌گیری دارای روایی همگرا است به شرطی که سؤالات (نشانگرها) مربوط به هر متغیر نهفته، همان گونه که مورد نظر طراح سؤالات بوده، توسط پاسخ‌دهنده درک شود. برای اثبات این که ابزار تحقیق از روایی همگرا برخوردار است دو معیار باید محقق شود: اول اینکه مقادیر احتمال کمتر از ۰/۰۵ باشد و دوم اینکه مقادیر بارهای عاملی مربوطه بزرگ‌تر یا مساوی ۰/۵ باشد. همانطور که در جدول ۹ ملاحظه می‌شود هر دو معیار مورد نظر برای ابزار تحقیق حاضر محقق شده است و بنابراین پرسشنامه تحقیق از روایی همگرای مناسب برخوردار است.

۵) پایایی سازه (سازگاری درونی)

پایایی سازه^۲ این امکان را فراهم می‌سازد تا سازگاری درونی شاخص‌هایی که یک مفهوم را می‌سنجند بررسی شود. به عبارت دیگر پایایی سازه نشان می‌دهد متغیرهای مشاهده شده (نشانگرها)، با چه دقیقی متغیر نهفته را می‌سنجند. برای اندازه‌گیری این پایایی، شاخص پایایی ترکیبی^۳ در مدل PLS ارائه می‌شود. این شاخص بر اساس ضریب آلفای کرونباخ

¹ Falk & Miller

² Construct reliability

³ Composite reliability

محاسبه می‌شود. مقدار این شاخص باید بزرگ‌تر یا مساوی ۷٪ باشد. جدول ۱۰-۴ مقدار پایایی سازه را برای هریک از متغیرهای نهفته نشان می‌دهد.

جدول (۱۰): پایایی ترکیبی و آلفای کرونباخ متغیرهای اصلی تحقیق

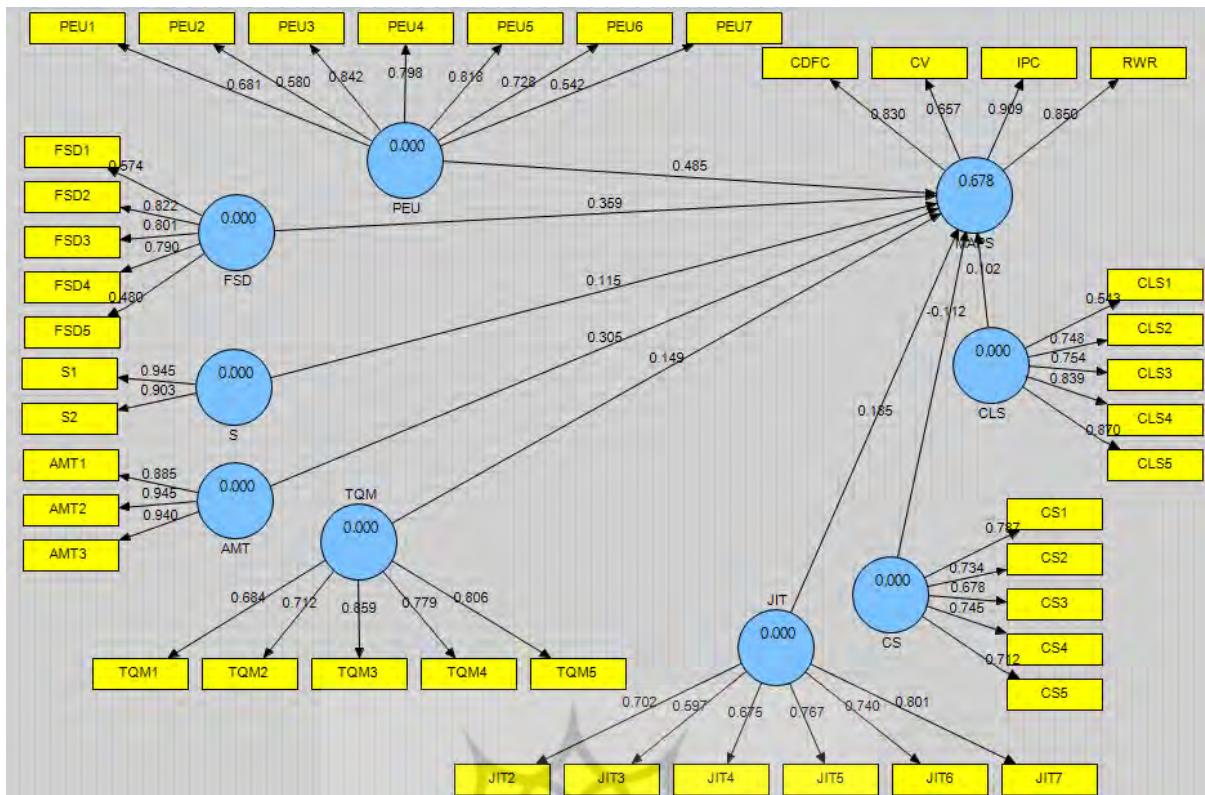
ردیف	نشانه	متغیر	آلفای کرونباخ	پایایی ترکیبی
۱	AMT	تکنولوژی پیشرفته تولید	۰/۹۴۵	۰/۹۱۶
۲	TQM	مدیریت کیفیت جامع	۰/۸۷۹	۰/۸۲۷
۳	JIT	مدیریت موجودی به موقع	۰/۸۶۲	۰/۸۲۹
۴	CS	استراتژی تمایز	۰/۸۵۲	۰/۷۹۴
۵	CLS	استراتژی رهبری هزینه	۰/۸۶۹	۰/۸۲۱
۶	S	اندازه شرکت	۰/۹۲۱	۰/۸۳۱
۷	PEU	درجه عدم اطمینان محیطی	۰/۸۸۱	۰/۸۴۱
۸	FSD	تمرکزگرایی	۰/۸۲۷	۰/۷۴۶
۹	MAPS	بکارگیری ابزارهای حسابداری مدیریت	۰/۸۸۲	۰/۸۳۱

همانطور که مشاهده می‌شود مقدار ضریب آلفای کرونباخ و پایایی ترکیبی در جدول فوق نشان داده شده و ملاحظه می‌شود که این خصایب همگی بالاتر از ۷٪ می‌باشند. بنابراین مدل اندازه‌گیری از پایایی سازه مناسبی برخوردار است.

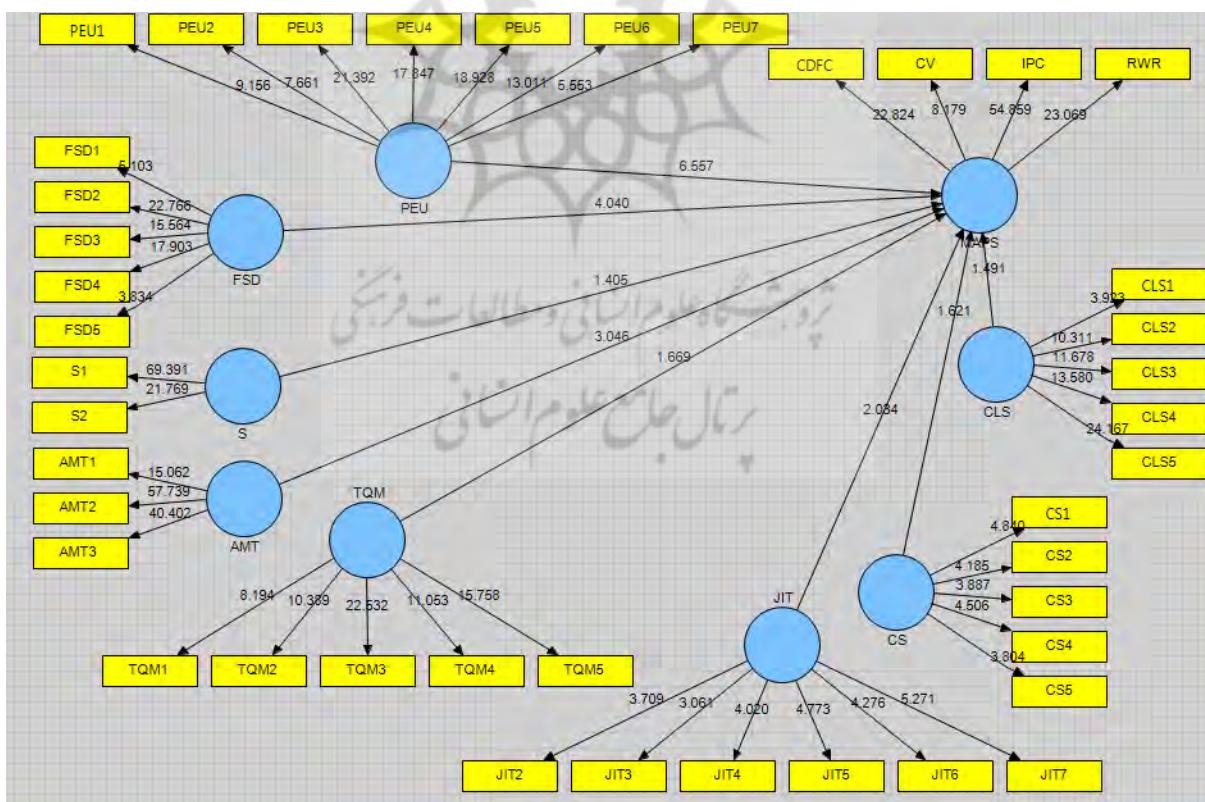
بررسی مدل ساختاری تحقیق

در هر مطالعه‌ای پژوهشگر با گردآوری داده‌ها و اطلاعات به روش صحیح و علمی و نیز تجزیه و تحلیل آن‌ها تلاش می‌نماید پاسخ سوال‌های تحقیق را یافته و فرضیه‌های برآمده از مبانی نظری را مورد ارزیابی قرار دهد. بنابراین پژوهشگر با استناد بر نتایج تحلیل آماری در مورد فرضیه‌ها اظهار نظر کرده و با توجه به نتایج بدست آمده آن‌ها را تأیید یا رد می‌کند. با تحلیل داده‌ها، مدل معادلات ساختاری زیر حاصل شده است:

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی



شکل (۱): مدل برآشش شده در حالت تخمين استاندارد ضرایب



شکل (۲): مدل برآشش شده در حالت معنی‌داری ضرایب

در این مدل (شکل ۱)، ضرایب مسیر یا ضریب بتا (β) مشخص شده‌اند. مقادیر احتمال نیز در مدل شکل ۲، نشان داده شده است. از دیگر خروجی‌های نرم‌افزار که در شکل بالا ملاحظه می‌شود، ضرایب R2 است که در درون دایره هر متغیر نهفته درون زا (یعنی متغیر نهفته‌ی که فرض شده است تحت تأثیر یک یا چند متغیر نهفته دیگر می‌باشد)، در شکل ۱ آمده است. این ضریب نشان‌دهنده درصدی از واریانس متغیر نهفته است که توسط متغیرهای نهفته اثرگذار بر آن توضیح داده می‌شود. بنابراین برای متغیر وابسته که درون زا بوده و تحت تأثیر سایر متغیرها می‌باشند، میزان شاخص R2 تعیین شده است. ضریب تعیین نسبت به ضریب همبستگی معیار گویاتری است. ضریب تعیین مهم‌ترین معیاری است که با آن می‌توان رابطه بین یک یا چند متغیر مستقل با متغیر وابسته را توضیح داد. این ضریب بیان کننده درصد تغییرات متغیر وابسته به وسیله متغیرهای مستقل می‌باشد. میزان شاخص R2 برای هر یک از شاخص‌های درون زا به شرح جدول ۱۱ می‌باشد:

جدول (۱۱): ضریب تعیین متغیرهای نهفته درون زا

ردیف	نام	نام متغیر	ضریب تعیین مدل
۱	MAPS	بکارگیری ابزارهای حسابداری مدیریت	.۶۷۸

بررسی فرضیه‌های تحقیق

در این بخش به بررسی فرضیه‌های تحقیق و آزمون هر یک از آن‌ها می‌پردازیم. برای تأیید یا رد فرضیه‌های تحقیق از مقدار احتمال T-Value استفاده شده است که اگر مقدار آماره احتمال بزرگ‌تر از بازه (۰/۹۶ - ۱/۹۶) باشد، فرضیه مربوطه در سطح خطای ۰/۰۵ مورد تأیید قرار می‌گیرد.

بررسی فرضیه ۱

فرضیه ۱ تحقیق بیان می‌کند: اول: حسابداری مدیریت استراتژیک بر استراتژی کسب و کار در شرکت تولید مانتو گلدیس تاثیر دارد. همان طور که در شکل ۱ ملاحظه می‌گردد؛ ضریب مسیر به میزان (۰/۴۸۵) برآورد شده است. با توجه به شکل ۲-۴ مقدار احتمال برابر ۰/۵۵۷ می‌باشد (برای معنی دار بودن یک ضریب، عدد معنی داری آن باید خارج از بازه (۰/۹۶ - ۱/۹۶) باشد که در این صورت از سطح معنی داری ۰/۰۵ کوچک‌تر است). می‌توان نتیجه گرفت که این ضریب مسیر در سطح خطای ۰/۰۵ معنی دار است. بنابراین فرضیه شماره ۱ تأیید می‌گردد.

جدول (۱۲): نتایج مربوط به فرضیه ۱ تحقیق

مسیر مستقیم	معنی داری	نتیجه	نوع رابطه
⇨	p ? ۰/۰۵	پذیرش فرضیه	مستقیم

بررسی فرضیه ۲

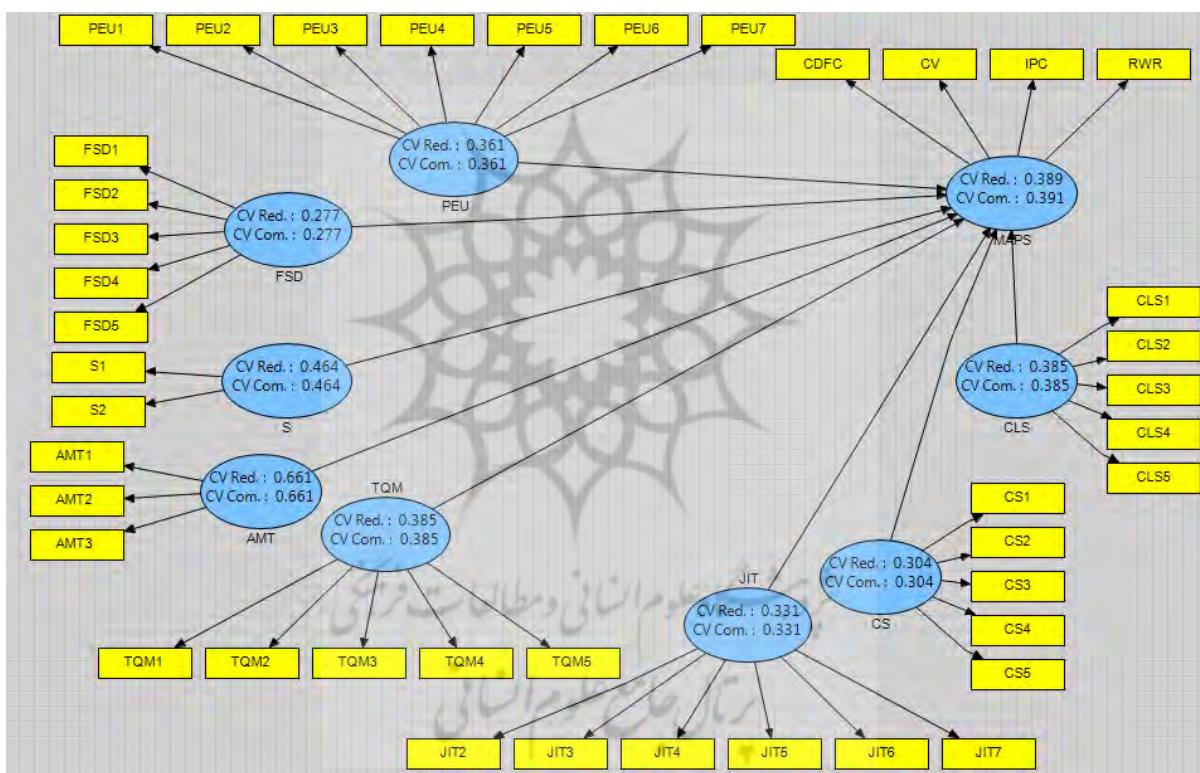
فرضیه ۲ تحقیق بیان می‌کند: دوم: حسابداری مدیریت استراتژیک بر تغییرات سازمانی در شرکت تولید مانتو گلدیس تاثیر دارد. همان طور که در شکل ۱ ملاحظه می‌گردد؛ ضریب مسیر به میزان (۰/۳۵۹) برآورد شده است. با توجه به شکل ۲ مقدار احتمال برابر ۰/۰۴۰ می‌باشد (برای معنی دار بودن یک ضریب، عدد معنی داری آن باید خارج از بازه (۰/۹۶ - ۱/۹۶) باشد که در این صورت از سطح معنی داری ۰/۰۵ کوچک‌تر است). بنابراین فرضیه شماره ۲ تأیید می‌گردد.

جدول (۱۳): نتایج مربوط به فرضیه ۲ تحقیق

نوع رابطه	نتیجه	معنی داری	مسیر مستقیم
مستقیم	پذیرش فرضیه	p ? .۰/۰۵	↔

بررسی شاخص‌های برازش (برازنده‌گی) مدل

با آن که انواع گوناگون آزمون‌ها که به طور کلی شاخص‌های برازنده‌گی نامیده می‌شوند پیوسته در حال مقایسه، توسعه و تکامل هستند، اما مقاله‌های مختلف، شاخص‌های مختلفی را ارائه کرده‌اند و حتی نگارش‌های مشهور برنامه‌های معادلات ساختاری مانند نرم افزارهای آموس، لیزرل و پی آل اس تعداد زیادی از شاخص‌های برازنده‌گی به دست می‌دهند. این شاخص‌ها به شیوه‌های مختلف طبقه‌بندی شده‌اند که یکی از عمده‌ترین آن‌ها طبقه‌بندی به صورت مطلق، نسبی، برازش مدل بیرونی و درونی می‌باشد.



شکل (۳) بررسی شاخص‌های برازنده‌گی مدل

برای بررسی کیفیت یا اعتبار مدل از بررسی اعتبار^۱ که شامل شاخص بررسی اشتراک^۲ و شاخص بررسی اعتبار حشو یا افزونگی^۳ می‌باشد، استفاده شده است. شاخص اشتراک، کیفیت مدل اندازه‌گیری هر بلوک را می‌سنجد. شاخص حشو نیز که به آن Q2 استون-گیسر نیز می‌گویند، با در نظر گرفتن مدل اندازه‌گیری، کیفیت مدل ساختاری را برای هر بلوک درون زاد اندازه‌گیری می‌کند. مقادیر مثبت این شاخص‌های نشانگر کیفیت مناسب و قابل قبول مدل اندازه‌گیری و ساختاری می‌باشد. نتایج برازش در جدول ۱۴ ارائه گردیده است.

¹ Cross-validation

² CV-Communality

³ CV-Redundancy

جدول (۱۴): شاخص‌های اشتراک (CV Com) و شاخص افزونگی (CV Red)

(اشتراک و افزونگی)	متغیر	نشانه	ردیف
۰/۶۶۱ و ۰/۶۶۱	تکنولوژی پیشرفته تولید	AMT	۱
۰/۳۸۵ و ۰/۳۸۵	مدیریت کیفیت جامع	TQM	۲
۰/۳۳۱ و ۰/۳۳۱	مدیریت موجودی به موقع	JIT	۳
۰/۳۰۴ و ۰/۳۰۴	استراتژی تمایز	CS	۴
۰/۳۸۵ و ۰/۳۸۵	استراتژی رهبری هزینه	CLS	۵
۰/۴۶۴ و ۰/۴۶۴	اندازه شرکت	S	۶
۰/۳۶۱ و ۰/۳۶۱	درجه عدم اطمینان محیطی	PEU	۷
۰/۲۷۷ و ۰/۲۷۷	تمرکزهایی	FSD	۸
۰/۳۸۹ و ۰/۳۹۱	بکارگیری ابزارهای حسابداری مدیریت	MAPS	۹

جدول (۱۴) مقادیر این شاخص‌ها را برای متغیرهای تحقیق نشان می‌دهد. با توجه به مقدار این دو شاخص در این تحقیق مدل تحقیق از برازنده‌گی مناسبی جهت تعمیم به جامعه برخوردار است.

جدول (۱۵): نتایج فرضیه‌های تحقیق

نتیجه	فرضیه‌های تحقیق	ردیف
پذیرش	حسابداری مدیریت استراتژیک بر استراتژی کسب و کار در شرکت تولید مانتو گلدبیس تاثیر دارد.	۱
پذیرش	حسابداری مدیریت استراتژیک بر تغییرات سازمانی در شرکت تولید مانتو گلدبیس تاثیر دارد.	۲

نتیجه گیری و پیشنهادات

در طول سال‌های گذشته، اقتصاد جهانی تغییرات غیرمنتظره‌ای را از پویایی رقابت، جهانی شدن بازارها، و تکامل سهام، بخاطر پیشرفت‌های فن آوری در زمینه اطلاعات و ارتباطات تجربه کرده است در این وضعیت، شرکت‌ها خود را موظف به تبیین مجدد مبانی کسب و کار و در نتیجه جستجوی راه حل‌هایی می‌دانند که امکان تحمل و رشد را به آن‌ها می‌دهد. برای مدیریت موققت آمیز در این وضعیت، مدیران به پیاده سازی یک سیستم اطلاعات پیچیده نیاز دارند که برای آن‌ها، اطلاعات تجاری مناسب و ضروری را تأمین نماید. حسابداری مدیریت یک نوع سیستم است که می‌تواند بهای تمام شده، کیفیت و زمان تحويل را به عنوان بقاء و رشد یک موسسه فراهم کند و دسترسی و استفاده از ابزارهای حسابداری مدیریت لازم را برای رسیدن به اهداف شرکت و در نتیجه بهبود عملکرد مدیران از آن‌ها پشتیبانی نماید.

هدف از این پژوهش، بررسی تاثیر حسابداری مدیریت استراتژیک بر استراتژی کسب و کار و تغییرات سازمانی در شرکت تولید مانتو گلدبیس بود. نتایج پژوهش به طور خلاصه به شرح جدول زیر است:

در این بخش به بررسی چگونگی ویژگی‌های جمعیت شناختی و سازمانی نمونه آماری ب از حیث متغیرهایی همچون، جنسیت، سن، سابقه خدمت در سازمان و میزان تحصیلات پاسخ دهنده‌گان که در ابتدای پرسش نامه توسط محقق مورد سؤال قرار گرفته، پرداخته شد.

همان طور که در جدول و نمودار ۱ مشاهده می‌شود. ۸۴/۹۴ درصد پاسخ دهنده‌گان مرد و ۵/۳۸ درصد باقیمانده زن بوده‌اند. همچنین ۹/۶۹ درصد پاسخی به این مورد نداده بودند. نمودار فراوانی مربوط به جنسیت پاسخ دهنده‌گان در ذیل ارائه گردیده است.

همان طوری که در جدول و نمودار ۲ مشاهده می‌شود، ۳/۲۲ درصد دارای تحصیلات دیپلم، ۱۶/۱۲ درصد دارای تحصیلات فوق دیپلم، ۴۶/۲۳ درصد دارای تحصیلات کارشناسی، ۲۴/۷۳ درصد دارای تحصیلات کارشناسی ارشد و ۳/۲۲ درصد دارای تحصیلات دکتری بودند، همچنین ۶/۵۸ درصد پاسخی به این مورد پاسخی نداده بوده‌اند. نمودار فراوانی مربوط به سطح تحصیلات پاسخ دهنده‌گان در ذیل ارائه گردیده است.

همان طوری که در جدول و نمودار ۳ مشاهده می‌شود، ۹/۶۷ درصد دارای سابقه کار کمتر از ۵ سال، ۲۱/۵۰ درصد بین ۶ تا ۱۰ سال و ۴۰/۸۲ درصد بین ۱۱ تا ۲۰ سال، ۱۱/۸۲ درصد بین ۲۱ تا ۳۰ سال و ۸/۶۰ درصد بیشتر از ۳۱ سال دارای دارای سابقه بوده‌اند. همچنین ۷/۵۵ درصد پاسخی به این مورد نداده بودند. نمودار فراوانی مربوط به سابقه کار پاسخ دهنده‌گان در ذیل ارائه گردیده است.

همان طوری که در جدول و نمودار ۴ مشاهده می‌شود، صفر دارای سن کمتر از ۲۴ سال و ۹/۶۷ درصد دارای سن بین ۲۵ تا ۳۰، ۳۰/۹۵ درصد دارای سن ۳۱ تا ۳۵ سال و ۳۷/۶۳ درصد دارای سن ۳۶ تا ۴۰ سال و ۱۳/۹۷ درصد دارای سن بیشتر از ۴۱ سال بوده‌اند. همچنین ۱۰/۷۸ درصد پاسخی به این مورد نداده بودند. نمودار فراوانی مربوط به سن پاسخ دهنده‌گان در ذیل ارائه گردیده است.

همان طوری که در جدول و نمودار ۵ مشاهده می‌شود، ۱۶/۱۲ درصد مدیر، ۱۸/۲۷ درصد رئیس حسابداری، ۶۱/۲۹ درصد دارای سمت کارشناس مالی، همچنین ۴/۳۲ درصد پاسخی به این مورد پاسخی نداده بوده‌اند. نمودار فراوانی مربوط به سمت پاسخ دهنده‌گان در ذیل ارائه گردیده است.

در این بخش سعی می‌شود تا با استفاده از نتایج مربوط به تحلیل نرم افزاری داده‌های مربوط به روابط موجود بین متغیرها، نتایج تحقیقات مربوط به هر یک از فرضیه‌ها با ادبیات موجود در این مورد مقایسه و نتایج مطرح در هر مورد تحلیل گردد. در بررسی فرضیه‌های تحقیق و آزمون هر یک از آن‌ها برای تأیید یا رد فرضیه‌ها از مقدار احتمال استفاده شده است که اگر مقدار آماره احتمال بزرگ‌تر از بازه مورد نظر باشد، فرضیه مربوطه در سطح خطای ۰/۰۵ مورد تأیید قرار می‌گیرد.

محدودیت‌ها و مشکلات

- ✓ محدودیت ابزار: عدم همکاری برخی از پاسخ دهنده‌گان منجر به کاهش تعداد پرسشنامه در گردآوری پرسشنامه‌ها گردید این محدودیت نشأت گرفته از محدودیت ذاتی ابزار تحقیق و تک روشنی بودن آن است.
- ✓ محدودیت مکان: نمونه آماری تحقیق محدود به مدیران شرکت‌های تولیدی قطعات خودرو می‌باشد. لذا به استفاده کننده‌گان از نتایج تحقیق پیشرو توصیه می‌شود در تعمیم نتایج به سایر شرکت‌ها جانب احتیاط را مدنظر قرار دهند.

پیشنهادت کاربردی

- ۱- با توجه به اینکه بین درجه عدم اطمینان محیطی و بکارگیری ابزارهای حسابداری مدیریت رابطه معنی داری یافت شده است؛ به مدیران شرکت‌ها پیشنهاد می‌شود که شناخت کافی از محیط رقابتی و عوامل تاثیرگذار بر کسب و کار خود، در جهت کاهش ناطمنانی کسب نمایند.
- ۲- تمرکز زدایی بر بکارگیری ابزارهای حسابداری مدیریت تاثیر دارد؛ لذا پیشنهاد می‌شود به این مفهوم در تصمیم سازی‌های درون سازمانی و انتخاب ابزارهای مناسب حسابداری مدیریت در جهت دستیابی به اهداف و چشم انداز شرکت توجه بیشتری شود.

۳- مقوله تکنولوژی بر بکارگیری ابزارهای حسابداری مدیریت تاثیرگذار بوده؛ لذا شرکتها می‌توانند با بکارگیری تکنولوژی‌های به روز راحت‌تر مقوله‌هایی مانند کنترل کیفیت جامع، تولید به هنگام و ... را پیاده سازی نمایند.

۴- بین مدیریت موجودی به موقع و بکارگیری ابزارهای حسابداری مدیریت رابطه معنی داری دیده شده است. لذا پیشنهاد می‌شود مدیران شرکت‌ها از این مقوله در جهت اجرایی کردن سایر ابزارهای حسابداری مدیریت و کاهش ضایعات، هزینه‌های انبارداری، تحويل به موقع و ... بهره گیرند.

پیشنهادات جهت تحقیقات آتی

۱- پیشنهاد می‌شود تاثیر بلندمدت موارد مطرح شده در ارتباط با موضوع پژوهش مورد بررسی قرار گیرد.

۲- پیشنهاد می‌شود عوامل بالا را به عنوان متغیرهای میانجی در نظر گرفته و تاثیر آنها بر عملکرد مالی مورد بررسی قرار گیرد.

۳- به پژوهشگران پیشنهاد می‌شود، تاثیر رضایتمندی مشتریان بر انتخاب ابزارهای حسابداری مدیریت مورد بررسی قرار گیرد.

۴- به پژوهشگران پیشنهاد می‌شود نقش حسابرسی عملکرد را بر انتخاب ابزارهای حسابداری مدیریت مورد بررسی قرار دهند.

۵- پیشنهاد می‌شود این پژوهش به تفکیک در صنایع کاربر و سرمایه‌بر صورت گیرد.

منابع

- ✓ ابراهیمی، کهریزسنگی، خدیجه، بخردی نسب، وحید، (۱۳۹۸)، نقش راهبری شرکتی در حسابداری مدیریت استراتژیک، حسابداری مدیریت، دوره ۱۲، شماره ۴۱، صص ۶۹-۸۹.
- ✓ احمدی، شهرزاد، معطوفی، علی رضا، (۱۳۹۹)، بررسی حسابداری مدیریت استراتژیک بر تصمیم گیری مالی مدیران، مطالعه موردی بانک استان گلستان، رویکردهای نوین مدیریت در مطالعات میان رشته‌ای، دوره ۱، صص ۱۴۲۰-۱۴۳۰.
- ✓ خدابخشی پاریجان، خدیجه، زارعی، سمیرا، نوری، شهرام، (۱۴۰۱)، نقش حسابداران مدیریت بر شیوه‌های اجرایی حسابداری مدیریت استراتژیک، نقش فرهنگ سازمانی و سیستم‌های اطلاعاتی، تحلیل بازار سرمایه، دوره ۲، شماره ۱، صص ۱۶۱-۱۹۳.
- ✓ خدامی پور، احمد، بهرامی، علی، (۱۳۹۷)، حسابداری مدیریت استراتژیک هزینه‌های شرکت، کنفرانس ملی پژوهش‌های نوین در مدیریت و حسابداری، ۱۳۹۶.
- ✓ سحری، محمدرضا، حیدرپور، فرزانه، (۱۴۰۲)، ویژگی‌های حاکمیت شرکتی، حسابداری مدیریت استراتژیک و حسابداری مدیریت، دانش حسابداری و حسابرسی مدیریت، دوره ۱۲، شماره ۴۵، صص ۱۴۹-۱۶۳.
- ✓ سقائی، احسان، (۱۳۹۹)، حسابداری مدیریت استراتژیک و مدیریت کیفیت، ششمین کنفرانس بین المللی پژوهش‌های نوین در مدیریت، اقتصاد، حسابداری و بانکداری، ۱۳۹۹.
- ✓ گرد، عزیز، یعقوبی، آیت الله، صالحی، علی اصغر، (۱۳۹۷)، نقش حسابداری مدیریت استراتژیک در عملکرد سازمانی (مطالعه موردی، هتل‌های ۵ ستاره شهر تهران)، دستاوردهای نوین در مطالعات علوم انسانی، سال اول، شماره ۴، صص ۱۱۳-۱۳۴.

✓ محمدزاده، عباس، (۱۴۰۰)، تغییر و تحول سازمانی به عنوان استراتژی توسعه، دوره ۲، شماره ۶، صص ۶۲-۷۶.

✓ محمدی، جمال، صالحی اصل، امین، انوری، رزیتا، (۱۳۹۸)، بررسی نقش حسابداری مدیریت استراتژیک در تصمیم‌گیری بهینه، پژوهش‌های جدید در مدیریت و حسابداری، دوره جدید، شماره ۳۰، صص ۲۳۵-۲۵۰.

✓ میرباقری، رودباری سیده آمنه، کردستانی، غلامرضا، (۱۴۰۰)، وضعیت حسابداری مدیریت استراتژیک در ایران، رویکرد تکنیکی-مدیریتی، دانش حسابداری و حسابرسی مدیریت، دوره ۱۰، شماره ۴۰، صص ۷۱-۸۷.

✓ Alsharari, N.M. (2019), "Management accounting and organizational change: alternative perspectives", International Journal of Organizational Analysis, Vol. 27 No. 4, pp. 1124-1147.

✓ Appelbaum, D., Kogan, A., & Vasarhelyi, M. A. (2017). Big Data and Analytics in the Modern Audit Engagement: Research Needs. Auditing: A Journal of Practice & Theory, 36, 1-27.

✓ Cescon, F., Costantini, A. and Grassetti, L. (2019), "Strategic choices and strategic management accounting in large manufacturing firms", Journal of Management and Governance, Vol. 23 No. 3, pp. 605-636.

✓ Cession, F., Constantine, A., & Grissett, L. (2018). Strategic choices and strategic management accounting in large manufacturing firms. Journal of Management and Governance, 23(3), 605–636.

✓ Du, Y. and Kim, P.H. (2021), "One size does not fit all: strategy configurations, complex environments, and new venture performance in emerging economies", Journal of Business Research, Vol. 124, pp. 272-285.

✓ Hadid Majed &, Elomri Adel &, Jouini Oualid & Kerbache Laoucine &, Saleh Ahmed (2021). Multi-Objective Simulation-Based Optimization for Effective Management of the Outpatient Chemotherapy Process. Volume 55, Issue 10, 2021, Pages 1639-1644.

✓ Hanelt, A., Bohnsack, R., Marz, D. and Antunes Marante, C. (2021), "A systematic review of the literature on digital transformation: Insights and implications for strategy and organizational change", Journal of Management Studies, Vol. 58 No. 5, pp. 1159-1197.

✓ Kreiser, P.M., Kuratko, D.F., Covin, J.G., Ireland, R.D. and Hornsby, J.S. (2021), "Corporate entrepreneurship strategy", extending our knowledge boundaries through configuration theory", Small Business Economics, Vol. 56 No. 2, pp. 739-758.

✓ Lapsley Irvine & Rekers Josephine V. (2018). The relevance of strategic management accounting to popular culture: The world of West End Musicals. January 2017 Management Accounting Research 35 DOI:10.1016/j.mar.2017.01.001.

✓ Petera, P., and Soljakov, L. (2019). Use of strategic management accounting techniques by companies in the Czech Republic. Economic research-ekonomska istraživanja. 33 (1), 46–67.

✓ Rashid, R., Hart, S.J., 2020. In Search of Strategic Management Accounting: Theoretical and Field Study Perspectives. Manag. Account. Res. 14 (3), 255–279.

✓ Turner Simon D'Lima, Danielle, Hudson Emma, Morris Stephen, Sheringham Jessica, Swart Nick & Fulop Naomi J. (2017). Evidence use in decision-making on introducing innovations: a systematic scoping review with stakeholder feedback. Implement Sci . 2017 Dec 4;12(1):145. doi: 10.1186/s13012-017-0669-6.

✓ Zhao, E.Y., Fisher, G., Lounsbury, M. and Miller, D. (2017), "Optimal distinctiveness: broadening the interface between institutional theory and strategic management", Strategic Management Journal, Vol. 38 No. 1, pp. 93-113.