

ساده نیست. چرا که آن‌ها با طیف گسترده‌ای از انتخاب‌های ممکن مواجه می‌شوند و با توجه به تنوع انتخاب، باید تصمیم بگیرند[احدی و جمهوری، ۱۳۸۰].

نوجوانان و بزرگسالانی که احساس هویت فردی در آن‌ها قوی است، خود را مجزا و متمایز از دیگران می‌دانند. آن‌ها برای این که احساس هویت داشته باشند، باید در طول زمان در خود تداومی ببینند. به قول اریکسون: «نوجوان برای رسیدن به یکپارچگی باید احساس کند که آن چه بنا به قراین موجود، در آینده خواهد شد، تداوم پیشرفتی آن چیزی است که در سال‌های طفولیت بوده است» [ماسن، ۱۳۸۰].

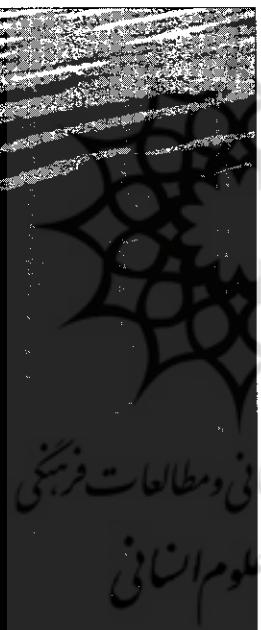
نوجوانی و جستجوی هویت

احساس هویت در نوجوانی آغاز نمی‌شود و در نوجوانی هم خاتمه نمی‌یابد. با وجود این، جستجو برای به دست آوردن هویت

سؤال اول: کیستی من؟

«من کیستم؟» این سؤالی است که ذهن هر نوجوانی را به خود مشغول می‌کند و به دنبال همین سؤال است که در جستجوی خویشن و کسب هویت تلاش می‌کند. البته این سؤال به یکباره در نوجوانی ظاهر نمی‌شود، بلکه ریشه‌های آن از دوران کودکی وجود داشته است. در جریان رشد، کودکان به تدریج وجود خود را از دیگران و بهویژه مادر متمایز می‌کنند و خود را کمایش مستقل و جدا از دیگران می‌بینند. این روند از سال‌های کودکی آغاز می‌شود.

هویت‌یابی، در دوران نوجوانی و به موازات رشد فیزیکی، شناختی، اجتماعی و عاطفی، اهمیتی خاص می‌یابد. بسیاری از نوجوانان با شور زیادی از خود سؤال می‌کنند که جایگاه اجتماعی من کجاست؟ شغل آینده‌ی من چیست؟ رشته‌ی تحصیلی من چه خواهد بود؟ سرانجام با چه کسی ازدواج خواهم کرد؟ ارزش‌های مذهبی، اخلاقی و فلسفی من چه خواهد بود؟ انتخاب راه‌ها و ارزش‌های ممکن برای نوجوانان چندان



دروجست و جوی هویت و راه‌های رشد آن

نامیه اصفهانیان



و به شدت به خانواده‌های خود وابسته‌اند.

۳. ابهام هویت^۲

این گروه، نوجوانانی هستند که هیچ نوع بحرانی را سپری نکرده‌اند و در عین حال به اهداف خاصی هم احساس تعهد نمی‌کنند. آن‌ها ظاهراً افرادی بی‌خیال‌اند و تمایل به انتخاب اهداف خاصی ندارند. روی هم رفته افرادی سطحی، ناخرسند و تنها هستند و توان برقراری روابط صمیمی و خالص را با اطرافیان خود ندارند.

۴. خویشتن‌بابی^۳

این افراد هنوز در جهت کسب هویت می‌کوشند و همواره در حالت دوگانه به سر می‌برند. افرادی رقابت‌طلب، مضطرب، زنده‌دل، پرحرف و در عین حال دستخوش تعارض هستند. غالباً با والد غیرهمجنس رابطه‌ی نزدیکتری دارند و مایل‌اند که با دیگران نیز روابط صمیمی برقرار کنند.

در پژوهشی که در سال ۱۳۷۹، با عنوان «بررسی تحول هویت و رابطه‌ی آن با حرمت خود و حالت اضطراب در دانشجویان دوره‌ی کارشناسی» انجام شد، عباس وحیمی‌نژاد، به راهنمایی دکتر محمود منصور، هویت‌های معروف شده توسط مارسیا را با عنوانی «سردرگمی هویت»، «دبیال‌الروی»، «بحran‌زدگی» و «هویت‌یافتنگی» در ۵۴۳ نفر از دانشجویان سال اول تا چهارم دوره‌ی کارشناسی بررسی کرده است.

نتایج این پژوهش نشان می‌دهد که بین افزایش سال‌های تحصیل در دانشگاه و کاهش هویت دبیال‌الروی، همبستگی معنادار وجود دارد. با افزایش سال‌های تحصیلی، فقط در سال چهارم افت هویت مذهبی مشاهده شد. در تفسیر این نتایج اشاره شده است که درصد زیاد بحران‌زدگی در سال‌های اول تا چهارم تحصیل در دانشگاه و عدم کاهش آن، حاکی از عدم موفقیت در حل بحران هویت و ورود به هویت‌یافتنگی است. پژوهشگران، کاهش نیافت بحران‌زدگی و افزایش نیافتمندی دار هویت‌یافتنگی در این پژوهش را نمایانگر عدم تأثیر تحصیل در دانشگاه بر تحول هویت من و بیانگر نوعی رکود در تحول هویت من دانسته‌اند. در حالی که با کاهش معنی دار دبیال‌الروی، از سال اول تا سال چهارم تحصیل در دانشگاه، می‌توان از تأثیر مثبت دانشگاه بر تحول هویت من، در این بُعد سخن گفت.

هم‌چنین در این پژوهش، به بررسی ارتباط هویت‌های چهارگانه و حرمت خود و حالت اضطراب، به عنوان شاخص‌های سلامت روان برداخته شده است. نتایج نشان دادند که بالاترین سطح حرمت خود، متعلق به گروه هویت‌یافته و کمترین سطح حرمت خود متعلق به گروه سردرگم است. هم‌چنین، بیشترین میزان معناداری، از گروه بحران‌زدگ و هویت‌یافته بیشتر بود. حالت اضطراب در گروه سردرگم مشاهده شد که به میزان معناداری، از گروه هویت‌یافته از سه گروه دیگر کمتر بود.

ارتباط میان هویت و شاخص‌های سلامت روان، یکی از موضوعات مورد بررسی در روان‌شناسی نوجوانی است. این اعتقاد

به خصوص در دوران نوجوانی بیشتر مطرح است. شاید به این دلیل که نوجوان هر روز تغییری در خود حس می‌کند. او با مجموعه‌ای از تغییرات روانی، زیست‌شناختی، جنسی و شناختی در خود مواجه می‌شود و در ضمن از او انتظار می‌رود که از عهده‌ی توانایی‌های شناختی، ذهنی و اجتماعی جدیدی برآید.

یکی از نظریه‌هایی که به بررسی موضوع هویت و شکل‌گیری آن پرداخته، نظریه‌ی رشد هشت مرحله‌ای اریکسون است. در این دیدگاه، هر مرحله با یک تکلیف یا تعارض مشخص می‌شود که شخص باید آن را از سر بگذراند تا بتواند طبق الگوی رشدی سالم به زندگی ادامه دهد. اریکسون در پنجمین مرحله از نظریه‌اش، «هویت‌یابی در برابر آشفتگی نقش»، به بررسی موضوع هویت می‌پردازد. به اعتقاد او، عدمه‌ترین تضاد در دوره‌ی نوجوانی، تضاد بین یافتن هویتی کم و بیش با ثبات در برابر سردرگم شدن در میان نقش‌های گوناگون است. تاثرانی در حل این تضاد ممکن است، به اثرات زیان‌باری در سلامت روان فرد متجر شود. اریکسون معتقد بود که شکل‌گیری هویت در زنان و مردان ممکن است پیشرفت متفاوتی داشته باشد. زیرا جامعه از آنان انتظار دارد که نقش‌های متفاوتی ایفا کنند. به نظر او، هویت شغلی برای مردان اهمیت بسیاری دارد، ولی هویت زنان در ارتباط با همسر آینده و نقش‌شان به عنوان همسر و مادر شکل می‌گیرد [پیشین].

یکی دیگر از برجسته‌ترین کسانی که به موضوع هویت پرداخته، جیمز مارسیا است. او بالهای از نظریه‌ی اریکسون، پژوهش‌های در این زمینه انجام داد و در نهایت، هویت را در چهار سطح تعریف کرد. هویت‌های چهارگانه‌ی او لزوماً مراحل متفاوتی از یک زنجیره‌ی رشدی نیستند. در عین حال ماهیت ثابتی ندارند و ممکن است به مرور دستخوش دگرگونی شوند. او با مصاحبه‌های نیم ساعتار یافته‌ی ۳۰ دقیقه‌ای با نوجوانان و جوانان به این چهار نوع هویت به شرح زیر دست یافت:

۱. هویت کسب شده^۴

نوجوانانی هستند که بحران هویت را با موفقیت پشت سر گذاشته و نسبت به اهداف معینی، تعهدات لازم را پیدا کرده‌اند. آن‌ها به طور فعال وقت زیادی را صرف حل و فصل مسائل مهم زندگی کرده‌اند. این گروه انعطاف‌پذیر هستند و با فکر و درایت عمل می‌کنند. اعتماد به نفس بالایی دارند و در شرایط فشارزا، مقاومت خوبی نشان می‌دهند. آن‌ها نسبتاً خودمختارند و در روابط اجتماعی، علاوه بر داشتن اعتماد به نفس، شوخ طبع هستند و ظرفیت فراوانی برای ایجاد روابط صمیمی با دیگران دارند.

۲. هویت پیش‌رس^۵

این گروه بدون داشتن تجربه‌ی بحران نوجوانی، نسبت به اهداف خاصی احساس تعهد پیدا کرده‌اند. اکثر آن‌ها در چارچوب برنامه‌هایی که دیگران و بهویژه والدین از قبل برای آن‌ها تدارک دیده‌اند، اهداف خاصی را پذیرفته‌اند. انعطاف‌پذیرند، در زندگی احساس رضایت می‌کنند

اجتماعی- اقتصادی پایین را تشویق می کنند تا وارد دانشگاه شوند؛ و برنامه های آموزش شغلی که نوجوانان را در دنیای کاری بزرگ سال غرق می سازند.

در پایان می توان روش هایی را به افراد بزرگ سال پیشنهاد کرد تا از طریق آنها، به رشد هویت سالم در نوجوانان کمک کنند. این روش ها از این قرارند:

۱. ایجاد ارتباط صمیمانه با نوجوان که هم از او حمایت عاطفی به عمل می آورد و هم آزادی جستجوی ارزش ها و اهداف را به او می دهد.

۲. فراهم کردن فضای بحث در خانه و مدرسه که با ترغیب تفکر انتزاعی، نوجوان را تشویق می کند تا از میان عقاید و ارزش ها، به انتخابی منطقی و اختیاری دست بزند.

۳. فراهم کردن فرصت برای مشارکت در فعالیت های فوق برنامه و برنامه های آموزش شغلی که به نوجوان کمک می کند تا دنیای کاری بزرگ سالان را کشف کند.

۴. ایجاد فرصت هایی برای صحبت با بزرگسالان و همسالانی که روی مسائل هویت کار کرده اند تا از این طریق، نوجوان دریابد که چگونه مسائل مربوط به هویت را حل کند.

۵. ایجاد فرصت هایی برای جستجوی میراث قومی و آموختن درباره فرهنگ های دیگر تا نوجوان بتواند در تمام زمینه ها کسب هویت کند [پیشین].

منابع

- برک، لورا ای. روان شناسی رشد(ج ۲). ترجمهی یحیی سید محمدی. ۱۳۸۵.
- احدى، حسن و جمهري، فرهاد. روان شناسی رشد... ۱۳۸۰.
- ماسن، پاول هنری و دیگران. رشد و شخصیت کودک. ترجمهی مهشید یاسایی. ۱۳۸۰.
- رحمی نژاد؛ عباس. پایان نامه دوره‌ی دکترا. ۱۳۷۹.

زیرنویس

- Identity Achievement**
- Foreclosure**
- Identity Diffusion**
- Moratorium**

وجود دارد که نوجوانانی که هویت کسب کرده اند یا فعالانه آن را کاوش می کنند، احساس عزت نفس بیشتری دارند و به احتمال بیشتری، به صورت انتزاعی و نقادانه فکر می کنند. بین خودآرمانی و خود واقعی شان شباهت بیشتری وجود دارد و در استدلال اخلاقی پیشرفت هاستند [مارسیا و همکاران، آ. در مقابل، نوجوانانی که در به دست آوردن هویت شکست خورده اند و یا در پراکندگی هویت گیر کرده اند، مشکلات سازگاری دارند. این افراد، متوجه، متعصب و انعطاف پذیر نیستند. اغلب آنها می ترسند، توسط افرادی که برای محبت و عزت نفس به آنها وابسته هستند، طرد شوند. [برک، ۱۳۸۵].

عوامل روانی - اجتماعی موثر بر رشد هویت

عوامل متفاوتی، چه از درون شخص و چه از محیط پیرامون، بر رشد هویت او تأثیر می گذارند. یکی از این عوامل شخصیت فرد است ویژگی های شخصیت - مخصوصاً روش انعطاف پذیر و خالی از تعصب برای دست و پنجه نرم کردن با عقاید و ارزش های متضاد - هویت پخته ای را پرورش می دهند.

عامل دیگر خانواده است. در صورتی که خانواده «پایگاه امنی» باشد که نوجوانان بتوانند با اطمینان از این پایگاه به سوی دنیای بزرگ تر پیش بروند، رشد هویت تقویت می شود. نوجوانانی که احساس می کنند، به والدینشان دلسته هستند، اما در عین حال آزادند تا عقاید خودشان را بیان کنند، یا هویت یافته اند یا در حال کسب هویت هستند. در مقابل، نوجوانانی که دچار پراکندگی هویت هستند، از کمترین رابطه های صمیمانه و ارتباط آزاد در خانواده برخوردارند [پیشین].

رشد هویت به مدارس و جوامعی که فرصت های گوناگون برای کاوش فراهم می کنند نیز بستگی دارد. برخی از این موارد که به کسب هویت کمک می کنند، عبارت اند از: کلاس هایی که تفکر سطح عالی و فعالیت های فوق برنامه را ترغیب می کنند و نوجوانان را قادر می سازند، نقش های مسئول را بپذیرند؛ معلمان و مشاورانی که دانش آموزان دارای مرتبه های

