

مطالعات مذهبی به من گفته بودند که ادراک دانیلو از فلسفه عام هستی هندو همانند ادراک او درباره علم موسیقی نژادی، خدشه دار می باشد، ولی با اینحال سعی او برای میستم بنده کیفیتهای پوشیده و مخفی، شکافهای موسیقی به نوشه های او یک ارتعاشی «New Age» می بخشد که باعث جذبیت آنها برای افرادی می شود که در جستجوی ترسیمات ساده بین محدوده های روح و موسیقی می شود. به بیان ساده، دانیلو آثار قابل تحسینی و مقالات قابل قبولی از خود به جای گذاشت. در ارزیابی آثاری که او تولید نموده است هیچگونه مشکلی وجود ندارد. آنها بطور یکسانی حائز اهمیت، مفید، محرك و در اغلب موارد بگونه ممتازی زیبا هستند. یادداشتهای خوانندگان یک وضعیت ناجور و نامناسب دیگر می باشد و نیازمند خواندن دقیق و موشکافانه می باشد. بسیاری از آنچه که او بعنوان حقیقت بیان کرده بطریز ساده ای اشتباه و نادرست می باشد. انتشار مجدد و قابل سنایش این آثار توسط شرکت «Ronnder Records» این مسئله را به

در گذشته، در دوران LP، آن دانیلو یک سری غیرمعمول از تألیفات (Compiledians) را برای سازمان بونسکو تولید نمود که شامل مجموعه کامل و جامعی از یادداشتهای خوانندگان (به سه زبان) رونوشهای موزیکال و عکس بود این LP‌ها در زمانی تولید شدند که اکثر آثار موزیک غیر غربی non-Western بطور نامناسب و ناظم با کیفیت پائین تولید می گردیدند. اجرایی که دانیلو انتخاب کرد از نقطه نظر کیفیت تکنیکی و موسیقی در وضعیت مطلوب و بالایی قرار داشتند.

از نقطه نظر ارزیابی آموزشی (Scholordy) دانیلو (که اخیراً در سن کهولت چشم از جهان فروبست) موفقیت کمتری را بدست آورد. تشوری های او در مورد ساختار موسیقی باستانی هند و طبیعت نهای موسیقی درکل، بطور سیستماتیک مورد شک و تردید واقع گردیده است. (آخرآ بطور کاملاً شدید بوسیله «مارک لوى» در کتاب «آواز خوانی در موزیک هندی شمالی») با وجودیکه هم کاران من در

موسیقی هندی در ۴ سی دی

سبک های مختلف

دانیلو جامع علم موسیقی درجهان

نسل جدید شنوندگان نیز انتقال داده است.

«این سی دی ۴ تایی مجموعه چهار گانه از P.I.A هایی است که دانیلو در دهه ۱۹۶۰ به بازار عرضه نمود. این سی دی ها ذریغ گیرنده تمام سبکهای موسیقی هندی با اجرای هنرمندانی است که در فروشگاههای امروزی آثار آنها وجود ندارد و یا بصورت بسیار اندک موجود می باشد. در میان سرایتگان چند خواننده وجود دارد که برای همگان شناخته شده نیستند ولی تأثیرگذار می باشند و چند قطمه کوتاهتر نیز وجود دارد که به آثار در دسترس و موجود ضمایم اضافه می نماید.

[110]

دیسک شماره ۱ که به نام «موسیقی صوتی آوایی» (Vocal Music) شناخته می شود از اینه کننده مهمترین شیوه های صوتی سنتی هندوستان می باشد که ۳۰ دقیقه آغازین آن بازگردانی از راگی صحیحگاهی آهیرپرا و توسط ظهیر الدین و فیاض الدین را گار می باشد که به سبک «دروپاد» (Dhrupad) خوانده شده است این سی دی بایک

الب (پیشرفت یک قطمه موسیقی با ریتم آزاد و بطور تدریجی) ماهراه آغاز می گردد و بعد از ۱۵ دقیقه به ترکیب موسیقی آرامش بخش تبدیل می شود که بصورت چرخه دamar (Dhamar) ۱۴ ضربه ای تنظیم شده است. با پیچیده تر شدن ترکیب موسیقی در هر چرخه نسبت به چرخه قبل، این دو برادر موفق شدند که در هر آهنگ قبل از کاهش صدای موسیقی، یکنوع فضای موسیقی گروهی را ایجاد نمایند. از آنجاییکه این آهنگها در آغازین سالهای کار آنها ضبط گردیده است می توان آنها را یادآوری (نگاهی گذر) به موسیقی این دو خواننده عالی به حساب آورد. (هر دو آنها اخیراً فوت نموده اند). شایان ذکر است که حتی اگر «آلن دانیلو» هیچ کار مشتی در زندگی خود انجام نداده باشد، نقش او در احیای سنت آواز باستانی دروپاد (Dhrupad) او را به عنوان یک عنصر اصلی در تجدید حیات مستقل موسیقی هندی، معرفی می نماید.

سپس آلبوم «خيال» با صدای یونس حسین خان را



صورت می گیرد که در غرب (وقتی در هند) ناشناخته و گمنام هستند.

این قطعات موسیقی، از آنجاییکه ارائه کننده شکل قلمیم تر و بروون گرای سنت درام هندوستانی می باشند، قابل توجه و حائز اهمیت هستند و این نوازنده‌گان نیز متعلق به دورانی هستند که ترکیبات ریتمیک و نتکنیکها بادقت در محدوده مرزها و حدود سنتهای موروثی، محصور شده بودند. و این کوشش دانیلو (Danielou) یک نگاه اجمالی به دنیای قدیمی تر موسیقی بود که امروزه در اجراهای تجاری، اثربار این ضبط آن یک ضعیمه مهم و مفید برای منابع ما

می شنیم که قطعات دریابی از راگا فصل بارانی به نام سوجانی مالهار (Sujani Malhar) را ارائه می نماید. یونس حسبین یک خواننده مردمی و پر طرفدار بود که هیچگاه به شهرتی که بسیاری از هم دوره ای هایش رسیدند، دست نیافت. از آنجاییکه سبک او سبک خالص اگراگرانا (Agra ghrana) می باشد، که نزدیکترین سبک به دروپاد (Dhrupad) است، او می تواند مکمل خوبی برای برادران داگار باشد. در ضمن راگا (Raga) خود یک سبک «آبراکالیت» (از لحاظ ادبی خارج از مسیر) می باشد و بنابراین ضبط آن یک ضعیمه مهم و مفید برای منابع ما می باشد.

در آلبوم «خيال» ما اجرای قابل توجهی را نیز از خواننده زن معروف «دیپای ناگ» (Dipali Nag) خواهیم شنید. که یک «تومری» (Thumri) [آهنگ رمانیک] را در کسب راگا بهایاراوی سنتی اجرا می نماید. زمزمه های «ناگ» دقیقاً به سبک «فیاض خان» می باشد و اشعار آن منحصر بفرد است.

می دی سوم ارائه کننده گلچینی از سازهای زمینی می باشد که شاید معروف ترین آنها، سیtar باشد، خواننده این می دی که «آروینه پاریخ» نام دارد و برجسته ترین مرید استاد ولایت خان می باشد که از سبک صوتی او در خواندن تقلید می نماید. این می دی یک اثر بالارزش محسوب می شود زیرا که خواننده آن در بیرون از سرزمین هند شناخته شده نیست و سبک و شیوه او بهترین تقلید برای ارائه سبک و شیوه یکی از بزرگترین خواننده‌گان قرن (ولایت خان) می باشد و در ضمن انسان عاقل و ملاحظه کاری و بافضلی است که ارائه کننده «راگا»های مرحوم و احساسی با یک احسان بی نظیر از توازن زیبائی ها می باشد. دو آهنگ اول که کارهای کامل او می باشند در گذشته یک طرف کامل از را به خود اختصاص داده بودند.

ایما زمانی را که طرف (ساید) (A) و (B) وجود داشت را به یاد می آورید؟ نه؟ پس من می بایستی پیر شده باشم: هنگامیکه دو دهه پیش این LP به دستم رسید امیدهای بسیاری به طرف (ساید) (B) آن بسته بودم زیرا موسیقی دونفره (دونت) فربینده ای بود که با دو ساز موسیقی غیر معمول یعنی «سوربهار» (Surbahar) و «سورسینگار» (Sursringar) نواخته شده بود. افسوس که این آهنگها چه آن موقع و چه هم اکنون مایوس کننده و دلسرد کننده شدند. هردو این سازها دارای فرکانس صوتی بسیار مشابه هستند و تشخیص صدای آنها از پکدیگر امکان پذیر نمی باشد. اجرای دولفره راگا «میان کی مالهار» (Mian Ki Malhar) یک قطعه کامل برگرفته از هنرمند متخصص آلمانی ساز «سوربهار» با نام مانفرد جولینوس و نوازنده معروف «سورسینگر» یعنی «سولالیت سینها» (Sulalit Sinha) می باشد ما هنوز هم منتظر شنیدن صدای «ورسینگر» هستیم که تقریباً می توان گفت دیگر جای در کنسرتهای هند ندارد. آخرین آهنگ این می دی واقعاً لذت بخش است - ارائه (اجرای) احساسی و شاعرانه را گامی صبحگاهی تودی (Todi) توسط «گوپال کریشنا» (Gopal Krishna) بوسیله «ویچیtra وینا» (Vichitra Veena). این ساز بطور افقی در جلوی نوازنده قرار می گیرد. نهایا در یک گوی شیشه ای که

دیسک شماره ۲ با عنوان «طلای موسیقی هندی» (The Tala-s of Hindustani Music) است و شامل اجراهای کوتاهی در چرخه های ریتمیک مختلف می باشد. اگرچه آنطور که از نام این می دی برداشت می شود انتظار ضبط آهنگهای درام می رود، ولی این می دی در حقیقت شامل انواع گوناگون سبکهای موسیقی و سازی می باشد که هر کدام ساختار ریتمیک متفاوتی دارند. قطعات ارائه شده در این می دی واقعاً بدون استثناء، عالی و منحصر بفرد می باشند. این می دی ابتدا با یک آهنگ مذهبی با ریتم لاصره ای آغاز می گردد که توسط «لاکسمی شانکار» (Laxmi Shankar) اجرا گردیده است و به سبک «کانسی کانادا» (Kannsi Kanada) تنظیم شده است. «شانکار» یک خواننده جالب توجه می باشد که تلفظ و سرایندگی او کاملاً واضح است. کل اجرا یک مدل از وضع و شفافیت می باشد.

قطعه آواز دوم بیانگر سبک «تابا» (Tappa) می باشد، این سبک غیرمعمول نوعی موسیقی است که بطرز امتداده تزئین می گردد. این قطعه، که با تکنیک برجسته توسط خواننده سبک کلاسیک سبک «گیریجا دوی» (Girija Devi) اجرا شده است، هنگامیکه سالها قبل آنرا برای اولین بار شنیم. آهنگ مورد علاقه من واقع شد و هنوز هم با گذشت زمان تغییری در عقیده و نظر من نسبت به آن پیش نیامده است. صدای «دوی» باز و تأثیرگذار می باشد. به دنبال آن دو اجرا از «سارانگی» (Sarangi) و «ارودرا وینا» (Rudra Vina) را خواهیم شنید.

می دی دوم بوسیله سه درام مولو تکمیل گردیده است که اجرای آنها توسط پر کاشنیست هایی (Percussionist)

نوازنده در دست چیز نگه می دارد، قرار می کیرد. کنترل زیر و بم صدا بسیار مشکل است ولی «ویچیتا وینا» پتانسیل بالایی برای طولانی و زیر و بم های جزئی دارد. «گوپیال کریشنا» یک خواننده معروف نیست اما اگر این آهنگ را ملاک قرار دهیم او دررده خوانندگان باکلاس جهانی قرار خواهد گرفت.

□□□

چهارمین و آخرین سی دی معرف دوساز زهی و دوساز بادی می باشد. ما با اجرای یک «سارود» (Sarod) لذت بخش از راگای صحیح‌گاهی «باسانت موخاری» توسط «آشوک روی» آغاز می نماییم. «روی» بمعنای یک پیرو و مرید «علی اکبرخان» شناخته می شود و سبک او نیز به سبک «علی اکبرخان» می باشد. زیر و بم صدای «روی» خالص و صاف می باشد و مضرابهای او بسیار دقیق و شیوه موسیقی او بسیار کامل و تکمیل است.



«شهنای» (Shehnai) مدل هندی «قره نی» می باشد که دارای دوزیانه و صدایی نافذ و همساز می باشد. در حالیکه «شهنای» یک ساز خوش‌یمن و ضروری برای مراسم عروسی و فستیوال‌ها تصور می شد، «استاد بسم ... خان» آنرا به قلمرو کنسرتهای هند عرضه نمود. او در حال حاضر در حالیکه در هشتین دهه زندگی خود قرار دارد، هنوز «شهنای» می نوازد. آثار ضبط شده توسط دانیلو معرف موسیقیدانهایی است که کاملاً در حوزه بین موسیقی ملی و بومی که با «شهنای» نواخته می شود و دنیای موسیقی کلاسیک جهانی، کار کرده‌اند می باشد.

این سی دی های چهارگانه معرف بسیاری از آلات موسیقی و سبکهای آواز هندوستانی هستند. اکثر آهنگهای این سی دی ها زیبا، قدرتمند (از لحاظ تکنیکی) می باشند و از لحاظ تاریخی مهم محسوب می شوند. این سی دی ها ارزش بررسی و کنجکاوی را دارند ولی تفسیرات و توضیحات دانیلو از آنها نیازمند کم رنگ و لعاب می باشد و به همین لحاظ تصمیم «راندر» (Rounder) برای چاپ مجلد یادداشت‌های اصلی دانیلو بلون بررسی بیشتر برای حقایق و اثبات آنها، تأسف بار می باشد. البته تمام اینها نکته های بی اهمیت و ناچیزی هستند. تعهد «راندر» برای چاپ مجدد این سری یادداشت‌هاب سیار ارزشمند می باشد زیرا دانیلو یک تولیدکننده نابغه بود که کارهایش استانداردهایی را بوجود آورد که برای چند دهه مکفی باقی ماند و امروزه نیز جالب توجه و ارزشمند می باشد.

وارن ساندرز