

Combined Effectiveness of Solution-Oriented and Structural-Oriented Couple Therapy on Marital Interaction, Sexual Performance and Marital Satisfaction in Couples

Article Info

Authors:

Masoumeh Gholami¹,
Fatemeh Rafiee^{*2}

Keywords:

solution-oriented couple therapy, structural-oriented system, marital relationship, sexual performance, marital satisfaction.

Article History:

Received: 2023-08-01

Accepted: 2024-02-17

Published: 2024-03-11

Correspondence:

Email:

fatemeh.rafiee1401@gmail.com

Abstract

Purpose: family is the core of every community and centre for maintaining mental health. Family is a bond. Hence it is important to understand the relationships between a man and a woman in marriage. the aim of the present study was to integrate couple's therapy with a solution-oriented and structural system on marital intercourse, sexual performance and marital satisfaction in couples in Kermanshah.

Methodology: the method of this study was a semi - experimental pre-test-post-test with repeated measurement. The statistical community of all couples visiting the counselling centres of Kermanshah was in 1401, after being screened with questionnaires on the intermarital relationship between Reid and colleagues(2006), the sexual performance of Rosen's women and colleagues(2000), the sexual performance of Rosen's men and colleagues (1997) and the marital satisfaction of Enrich and colleagues in a targeted manner 40 couples selected and 20 couples in the experimental group and 20 couples in the group the witnesses were randomly replaced. The experimental group received eight-session interventions, a combination of solution-oriented couple's therapy and a structural system in groups, and the witness group was placed on the waiting list.

Findings: the results showed that couples therapy is a structural solution-oriented solution in the post-test scores of marital intercourse, sexual performance and marital satisfaction at 0.001 level.

Conclusion: The findings of this study potentially have important practical effects for therapists to consider the combined effectiveness of solution-oriented and structured couple's therapy on marital intercourse, sexual function and marital satisfaction in couples.

1. Master's Degree in Family Counselling, Kharazmi University, Tehran, Iran.
2. Master of Family Counseling, Kharazmi University, Tehran, Iran. (Corresponding Author)

تاریخ دریافت: ۱۴۰۲/۰۵/۱۰.	فصلنامه تعالی مشاوره و روان درمانی
تاریخ پذیرش: ۱۴۰۲/۱۲/۲۰	دوره ۱۲، زمستان ۱۴۰۲، صفحات ۴۰-۲۸

اثربخشی تلفیقی زوج درمانی راه حل محور و سیستمی سازه‌گرا بر رابطه متقابل زناشویی، عملکرد جنسی و رضایت زناشویی در زوجین

معصومه غلامی^۱، فاطمه رفیعی^۲

چکیده

هدف: خانواده هسته اصلی هر جامعه و مرکز حفظ سلامت روان است. خانواده یک پیوند است. از این رو در ک روابط بین زن و مرد در ازدواج مهم است. هدف پژوهش حاضر اثربخشی تلفیقی زوج درمانی راه حل محور و سیستمی سازه‌گرا بر رابطه متقابل زناشویی، عملکرد جنسی و رضایت زناشویی در زوجین شهر کرمانشاه بود.

روش: روش این مطالعه، نیمه آزمایشی از نوع پیش آزمون-پس آزمون با اندازه گیری مکرر بود. جامعه آماری تمامی زوج‌های مراجعه کننده به مراکز مشاوره شهر کرمانشاه در سال ۱۴۰۱ بودند که پس از غربالگری با پرسشنامه‌های رابطه متقابل زناشویی رید و همکاران (۲۰۰۶)، عملکرد جنسی زنان روزن و همکاران (۲۰۰۰)، عملکرد جنسی مردان روزن و همکاران (۱۹۹۷) و رضایت زناشویی انتریج و همکاران به صورت هدفمند ۴۰ زوج در گروه آزمایش و ۲۰ زوج در گروه گواه به صورت تصادفی جایگزین شدند. گروه گواه آزمایش، مداخله‌های هشت جلسه‌ای تلفیقی زوج درمانی راه حل محور و سیستمی سازه گرا را به صورت گروهی دریافت و گروه گواه در لیست انتظار قرار گرفتند.

یافته‌ها: نتایج نشان داد زوج درمانی راه حل محور و سیستمی سازه گرا در نمرات پس آزمون رابطه متقابل زناشویی، عملکرد جنسی و رضایت زناشویی در سطح ۱۰۰/۰ معنی دار است.

نتیجه‌گیری: یافته‌های این پژوهش به طور بالقوه اثرات کاربردی مهمی برای درمانگران جهت توجه به اثربخشی تلفیقی زوج درمانی راه حل محور و سیستمی سازه‌گرا بر رابطه متقابل زناشویی، عملکرد جنسی و رضایت زناشویی در زوجین دارد. یافته‌های این پژوهش به طور بالقوه اثرات کاربردی مهمی برای درمانگران جهت توجه به اثربخشی تلفیقی زوج درمانی راه حل محور و سیستمی سازه‌گرا بر رابطه متقابل زناشویی، عملکرد جنسی و رضایت زناشویی در زوجین دارد.

کلیدواژه‌ها: زوج درمانی راه حل محور، سیستمی سازه گرا، رابطه متقابل زناشویی، عملکرد جنسی، رضایت زناشویی.

^۱ کارشناسی ارشد مشاوره خانواده، دانشگاه خوارزمی، تهران، ایران.

^۲ کارشناس ارشد مشاوره، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد کرمانشاه، کرمانشاه، ایران (نویسنده مسئول)

مقدمه

خانواده منشأ احساسات انسانی و مرکز صمیمی ترین روابط و تعاملات بین فردی است (Bakhtiari et al., 2021). خانواده در همه جوامع یک نهاد مهم شمرده می‌شود و داشتن زندگی زناشویی موفق تقریباً برای هر کسی یک هدف عمده و آرمانی به شمار می‌رود (Hori et al., 2019; Steptoe و همکاران ۲۰۱۵) نشان دادن، ازدواج شاد یکی از اصلی‌ترین اولویت‌های زندگی است و بر این باور بودند که ازدواج یک تعهد مادام‌العمر است که فقط در حالت‌های اضطراری می‌توان به آن پایان داد. پژوهش‌ها قویاً از این مورد حمایت می‌کنند که افراد متاهل در مقایسه با افراد مجرد، مطلقه و بیوه‌ها سلامت روان‌شناختی بیشتر و فشار روانی کمتری را تجربه می‌کنند (Tavousi et al., 2016). رابطه زوجین یکی از مولفه‌های مفید در رضایت و نارضایت آنها است. وجود ارتباط اثربخش و درک متقابل میان زوج‌ها باعث ایجاد حس عمیق نزدیکی عاطفی در همسران می‌شود اما ممکن است این ارتباط که برای داشتن یک کارکرد بهینه لازم است با شکست مواجه شود (Antonytheva et al., 2021). زوج‌هایی که با یکدیگر ارتباط و گفتگوی مؤثر دارند، توانایی تأیید دو جانبه در آن‌ها وجود دارد و می‌توانند به صورت غیردفعی به نیازهای همسرشان گوش و پاسخ دهند، زمان سوءتفاهم بر مسأله متمرکز شده و در حالت مسالمات‌آمیز ارتباط برقرار کنند (Wallerstein, 2019). رابطه متقابل^۱ به عنوان مفهومی مهم در حوزه خانواده به آگاهی همدلانه از یکدیگر، فهم خود و دیگری و تمایل به تنظیم نیازها به منظور پاسخ دهی به نیازهای شریک اشاره دارد (Solomon, & Theiss, 2022).

Baddeley و همکاران (۲۰۱۳) باور دارند رابطه متقابل عبارت است از درک ماهیت افراد مبنی بر اینکه آن‌ها درون یک واحد بزرگ‌تر که فراتر از خودهای فردی آن هاست قرار گرفته‌اند و این فرآیند شامل درک احساس‌ها، شناخت‌ها و رفتارهایی است که افزون بر اینکه هدف از آن‌ها تقویت بهزیستی رابطه است، یک آگاهی همزمان از تگرانی‌های فردی طرف مقابل را نیز حفظ می‌کنند (Rajabi et al., 2015). شواهد قابل توجهی نشان می‌دهد که روابط بین فردی می‌تواند به عنوان عامل انگیزشی برای درگیر شدن در فعالیت‌های جنسی عمل کند (Halford et al., 2012). بنابراین یکی از عوامل مؤثر بر میزان رابطه متقابل زوجین، عملکرد جنسی^۲ زوجین است (Træen et al., 2012). عملکرد جنسی، جنبه‌ی مهمی از کیفیت زندگی زناشویی و تجربه‌ای روانی-فیزیولوژیک واقعی است؛ همچنانی براساس پنجمین راهنمای تشخیصی و روانی اختلالات روانی یک چرخه‌ی پاسخ چهار مرحله‌ای اعم از میل جنسی، American Psychiatric Association, (2013). فعالیت جنسی تحت تأثیر خود فرد، روابط اولیه، خانواده، اجتماع و فرهنگ، پیچیدگی محیط، تاریخچه جنسی خود و همسر، ارتباطات گذشته و وضعیت هورمونی قرار می‌گیرد (Wallwiener et al., 2017). اختلال فعالیت جنسی در زنان بسیار شایع است و در هر شرایط سنی، فرهنگی و وضعیت اجتماعی و اقتصادی بروز می‌کند و به طور وسیع بر کیفیت زندگی، اعتمادبه نفس، خلق و خوی و ارتباط با همسر تأثیر می‌گذارد (Dalgleish et al., 2015). از طرف دیگر، زوجینی که فعالیت جنسی رضایت بخش ندارند، با انواع مشکلات جنسی روبه‌رو می‌شوند. مشکلات جنسی در این گونه زوج‌ها به شکل‌های مختلف بروز می‌کند (Benson et al., 2013). بسیاری از مطالعات نشان می‌دهد که عملکرد جنسی مطلوب می‌تواند با رضایت زناشویی در هر دو جنس مرتبط باشد (Zarif et al., 2023). رضایت زناشویی به عنوان یک موقعیت روان‌شناختی است که خودبه‌خود به وجود نمی‌آید، بلکه مستلزم تلاش هردو زوج است؛ بهویژه در سال‌های اولیه، رضایت زناشویی بسیار بی‌ثبات است و روابط در معرض بیشترین خطر قرار دارند (Gottman & Gottman, 2015).

¹ -marital interaction

² - sexual performance

زنashویی به صورت مستقیم و غیرمستقیم با پایدار بودن واحد خانواده و کیفیت بهتر زندگی رابطه دارد (Lavner et al., 2016). وقتی دو نفر به دلیل ماهیت تعامل با هم به عنوان یک زوج زندگی می کنند، زمان هایی وجود دارد که اختلاف نظر بوجود می آید یا نیازهای آنها بدون پاسخ می ماند. بنابراین، مردان و زنان باید بتوانند به طور موثر ارتباط برقرار کنند (Li et al., 2016). یکی از مداخلات روانشناختی در حیطه خانواده درمانی، زوج درمانی راه حل محور^۱ است (Jalali et al., 2019). فلسفه زیر بنایی رویکرد مذکور آن است که تغییرات، مداوم و اجتناب ناپذیرند. در این درمان بر آنچه ممکن و تغییرپذیرند است، تأکید می شود نه بر آنچه غیرممکن است (Rostami et al., 2018)؛ به علاوه این الگو بر برداشت گامهای کوچک برای شروع تأکید می ورزند. در این الگو De Shazer اظهار می دارد راه حل هایی که مردم به کار می بینند مشکل آفرین هستند و نه خود مشکل؛ بنابراین بیشترین تأکید بر راه حلها و شایستگی هاست تا خود مشکل؛ لذا هدف درمان انتخاب آن دسته از معانی است که به تغییر بی انجامد. این رویکرد به دلیل داشتن دیدگاه خوشبینانه و امیدبخش نسبت به مشکلات زندگی می تواند کمک های مفیدی را به زوجین ارائه دهد. به علاوه این رویکرد با تمرکز بر قابلیتها و منابع مراجعه کنندگان و با تأکید بر زمان حال به زوجین کمک می کند که راه حل های ممکن را برای مشکلات خود بیابند؛ ویژگی مهم این رویکرد به گفته متخصصین آن ماهیت کوتاه مدت و خوشبینانه بودن آن است (Goldenberg & Goldenberg, 2016). علاوه بر آن، پیشگیری از مشکلات، متفاوت است. مشکلات بالقوه در درجه ای اهمیت متفاوتی در درمان های بالینی قرار دارند، اساس نظری / عملی مداخله، گام به گام صورت می گیرد و باید در آغاز، طول مدت جلسات و قالب درمانی برای هر مشکل خاص در ابتداء مدنظر قرار گیرد (Bond et al., 2013)؛ بر این اساس با به کارگیری اصولی که دیدگاه راه حل محور کشف کرده و اتخاذ موضوعی قوی در مقابل طلاق زودرس، می توان بر بسیاری از مشکلات زنashویی غلبه کرد (Gottman, 2015 & Gottman, 2016) یکی دیگر از مداخلات روانشناختی در حیطه خانواده درمانی، زوج درمانی سیستمی سازه گرا^۲ می باشد. این درمان از جمله درمان های نوپایی است که بر درک طرفین از یکدیگر تأکید دارد. این درمان راهکارهایی را ارایه می دهد که نزدیک تر شدن همسرها به یکدیگر و کمتر شدن مشکلات آنها را در پی دارد و موجب تفکر و پرداختن به برهم کنش بسیاری از متغیرهای درون فردی، میان فردی و بافتی که بر یک ازدواج تأثیر می گذارند، می شود. و این روش درمانی طی مطالعه ای بر روی همسرهای جنوب آسیا شکل گرفته است. McRae و همکاران (2008) و Raed و همکاران (2006) واکنش همسرها به درمان بالینی رویکرد سیستمی سازه گرا را مورد بررسی قرار دادند و مجموعه مداخلاتی را طراحی کردند که هدف آنها تقویت درک زوج از خود در رابطه زنashویی است. این درمان به میزان زیادی بر پردازش میان فردی شرکا از رابطه شان تمرکز دارد و به منظور کمک به همسرها جهت پردازش اطلاعاتشان از جمله فکر، احساس و هیجان یکدیگر طراحی شده است، این به نوبه ای خود به درک افراد از خود و شریکشان و نیز رابطه پویای مداوم و متقابل منجر می شود (Doel, 2010).

Nazari و همکاران (2015) در پژوهشی به بررسی اثربخشی درمان کوتاه مدت راه حل محور بر فرسودگی زنashویی و میل به طلاق در زنان متأهل پرداختند. نتایج آنها گویای این بود که بین میانگین و انحراف معیار فرسودگی زنashویی در گروه آزمایش تفاوت معناداری وجود داشت و نتایج تحلیل کوواریانس چند متغیره بیانگر کاهش فرسودگی زنashویی و میل به طلاق در زنان گروه مداخله پس از مداخله کوتاه مدت راه حل محور بود. Shakarami و همکاران (2015) در پژوهشی به بررسی اثربخشی زوج درمانی راه حل محور بر بهبود کیفیت روابط زنashویی به این نتایج رسیدند که زوج درمانی راه حل محور باعث بهبود کیفیت روابط زنashویی زنان گروه آزمایش شده و نتایج در دوره پیگیری نیز از ثبات لازم برخوردار بوده است. Smith و همکاران (2016) در مطالعه ای به بررسی تأثیر رویکرد زوج درمانی کوتاه

¹ - solution-oriented couple therapy

² - systemic-constructivist paternity therapy

مدت راه حل محور بر سازگاری زناشویی پرداختند. نتایج آنها نشان داد آموزش گروهی بر اساس نظریه راه حل محور بر سازگاری زناشویی مؤثر است. Band و همکاران (۲۰۱۳) در یک مطالعه فرا تحلیلی به برسی ۳۸ مقاله موجود از سال ۱۹۹۰ تا ۲۰۱۰ در مورد اثربخشی درمان راه حل محور پرداختند. تجزیه و تحلیل آنها نشان داد که درمان راه حل محور بر مشکلات زوجین تأثیر دارد. Doel (۲۰۱۰) نشان داد که درمان سیستمی- سازه گرا می‌تواند در افزایش ساختهای کیفیت رابطه مانند رابطه متقابل، نزدیکی رابطه، سازگاری زوجی و نیز رضایت زناشویی مؤثر باشد. همچنین Raed و همکاران (۲۰۰۶ و ۲۰۰۸) نشان دادند افزایش حس ما بودن که در نتیجه رویکرد سیستمی- سازه گرا به وقوع می‌بینند موجب افزایش پردازش میان فردی، رضایت زناشویی، رابطه متقابل و نزدیکی رابطه به گونه‌ای پایدار می‌گردد به طوری که این نتایج در پیگیری‌های دو سال بعد نیز مشاهده شده است. از آنجایی که دو رویکرد زوج درمانی راه حل محور و سیستمی- سازه گرا از برتری بیشتری نسبت به سایر مداخلات روانشناختی از نظر توجه به موضوع ارتباطات دارند و در این زمینه نتایج قابل ملاحظه‌ای را نشان داده اند. همچنین در زمینه ازدواج و زوجین، پژوهش‌هایی با محوریت بکار بستن رویکرد راه حل محور و رویکرد سیستمی سازه گرا انجام شده است. بنابراین مطالعات پیشین از اثربخشی درمان راه حل محور و سیستمی سازه گرا بر مشکلات زناشویی حمایت کرده‌اند. با این حال، به دلیل شیوع بالای طلاق و عدم توجه جامعه نسبت به مداخلات روانشناختی جهت تعدیل مشکلات زوجین و افزایش رضایت زناشویی و عملکرد جنسی، نیاز بود تا پژوهشی جهت حمایت بیشتر در راستای تأکید بیشتر بر اثربخشی درمان راه حل محور و سیستمی سازه گرا بر رابطه متقابل زناشویی، عملکرد جنسی و رضایت زناشویی زوجین در شهر کرمانشاه صورت پذیرد تا نتایج این پژوهش بتواند به جامعه علمی و جامعه غیرعلمی از لحاظ کاربردی و نمایان سازی میزان اثر و میزان حمایت تحریبی درمان راه حل محور و سیستمی سازه گرا کمک کند و ضرورت دارد تا پژوهش‌های بیشتری جهت اثبات اثربخشی این روش‌های درمانی بر رابطه متقابل زناشویی، عملکرد جنسی و رضایت زناشویی اجرا شود. از طرفی دیگر اکثر پژوهش‌های دوره‌های پیگیری جهت ثبات اثربخشی این درمان‌ها را بکار نبسته‌اند؛ بنابراین، هدف پژوهش حاضر پاسخ‌گویی به این سوال است که آیا زوج درمانی راه حل محور و سیستمی سازه گرا بر رابطه متقابل زناشویی، عملکرد جنسی و رضایت زناشویی زوجین تأثیر دارد؟

روش

روش پژوهش در این مطالعه نیمه آزمایشی است. طرح نیمه آزمایشی پژوهش حاضر پیش‌آزمون- پس‌آزمون و پیگیری (۲ ماهه) با گروه کنترل باهدف آموزش زوج درمانی راه حل محور و سیستمی سازه گرا بر رابطه متقابل زناشویی، عملکرد جنسی و رضایت زناشویی به مرحله اجرا گذاشته شد. در این طرح یک گروه آزمایش (تلفیق زوج درمانی راه حل محور و سیستمی سازه گرا) و یک گروه کنترل مشارکت و میزان کارآیی برنامه‌ی تدوین بر متغیرهای وابسته در دو گروه به صورت مجزا اجرا شد، که شامل مراحل اجرایی زیر است: ۱- انتخاب به صورت تصادفی از نمونه پژوهش، ۲- جایگزین کردن تصادفی آزمودنی‌ها؛ ۳- اجرای پیش‌آزمون و جمع آوری داده‌ها؛ ۴- اجرای متغیرهای مستقل (تلفیق زوج درمانی راه حل محور و سیستمی سازه گرا) روی گروه‌های آزمایش؛ ۵- اجرای پس‌آزمون و جمع آوری داده‌ها و ۶- اجرای آزمون پیگیری و جمع آوری داده‌ها (با فاصله زمانی ۲ ماه). جامعه آماری تمامی زوج‌های مراجعه‌کننده به مراکز مشاوره شهر کرمانشاه در سال ۱۴۰۱ است. برای انتخاب نمونه در این مطالعه از شیوه نمونه‌گیری هدفمند استفاده شد. در این مطالعه با توجه به طرح پژوهش (Delavar, 2020) و بدليل مداخله بصورت گروهی (Trull, 2020 Prinstain, translated by Firouzbakht, 2020) و با توجه به احتمال ریزش افراد در گروه‌ها، از بین زوجین مراجعه کننده به مراکز مشاوره و روانشناسی به صورت تصادفی، تعداد ۴۰ نفر آزمودنی جهت ۱ گروه آزمایش و ۱ گروه گواه بر اساس ملاک‌های ورود شرکت کنندگان شامل: زوجین با ۳ تا ۱۰ سال مدت ازدواج؛ تحصیلات حداقل دیپلم؛ نداشتن مشکلات جسمی و روانی خاص (براساس پرونده پرشکی و تأیید روانشناس مرکز)؛ داوطلب بودن برای شرکت در پژوهش و ملاک‌های خروج شرکت کنندگان از پژوهش شامل رعایت نکردن قوانین گروه بیان شده در اولین

جلسه و غیبت بیش از یک جلسه در جلسات مداخله، به دست آمد (هر گروه ۲۰ نفر). در مورد انتخاب نمونه باید اشاره کرد که در روش آزمایشی باید هر زیر گروه حداقل ۱۵ نفر باشد و برای اینکه نمونه انتخاب شده نماینده واقعی جامعه باشد و پژوهش از اعتبار بیرونی بالایی داشته باشد، تعداد نمونه ۲۰ نفر برای هر گروه در نظر گرفته شد (Delavar, 2011).

جدول ۱. طرح پیش آزمون- پس آزمون و پیگیری دو گروهی

نمونه‌گیری	گروه‌ها	پیش آزمون	روش مداخله	درمان راه حل محور و سیستمی سازه‌گرا	پس آزمون	پیگیری (۲ ماه)
R	E ₁	T ₁		T ₂	T ₃	
R	C	T ₁	-	T ₂	T ₃	

ابزار پژوهش

پرسشنامه رابطه متقابل زناشویی^۱: این پرسشنامه توسط Raed و همکاران (۲۰۰۶) تهیه شده و ادراک‌های پاسخ‌دهنده‌ها از شباهت در الگوهای ارتباطی با همسرانشان را می‌ستجد. این ابزار دارای ۳۰ ماده است که در یک طیف ۵ درجه‌ای لیکرت از ۱: شدیداً مخالف تا ۵: شدیداً موافق مرتب شده است. در مطالعه Raed و همکاران (۲۰۱۴) شماره ماده‌های این پرسشنامه را به ۲۲ کاهش دادند که دست کم و دست بالا نمره این مقیاس میان ۲۲ تا ۱۱۰ است. نمره بالاتر نشان دهنده رابطه متقابل بالاتر توسط شرکت کننده است. هر ماده این مقیاس به یک تعامل متفاوت می‌پردازد. Raed و همکاران (۲۰۰۶) ضریب آلفای کرونباخ این ابزار را در نخستین جلسه درمان ۰/۸۱ و در جلسه واپسین درمان ۰/۹۰؛ پیش از درمان ۰/۸۳ و پس از درمان ۰/۸۹؛ پیش از درمان ۰/۸۴ و پس از درمان ۰/۹۰؛ و Mckim (۲۰۱۴) ضریب روایی واگرای این پرسشنامه را با پرسشنامه بحث بی‌نتیجه Courdek (۱۹۹۴) ۰/۶۹؛ Jenro و همکاران (۱۹۹۲) ضریب روایی همگرا آن را با پرسشنامه رشد روان شناختی مشترک ۰/۶۴ و Dalton (۲۰۰۵) این ضریب را با پرسشنامه شمول دیگری در خود (Aroun et al., 1992) پیش و پس از درمان به ترتیب ۰/۶۰، ۰/۷۰ گزارش کردند. در پژوهش حاضر آلفای کرونباخ ۰/۸۴ به دست آمد.

شاخص عملکرد جنسی زنان^۲: شاخص عملکرد جنسی زنان توسط روزن و همکاران در سال ۲۰۰۰ تهیه شد (Fakhri et al., 2012). این پرسشنامه برای ارزیابی عملکرد جنسی در زنان ارائه شده است. شاخص عملکرد جنسی زنان با ۱۹ سؤال، عملکرد جنسی زنان را در شش حوزه شامل میل، برانگیختگی، رطوبت، ارگاسم، رضایتمندی و درد جنسی می‌سنجد. این مقیاس از حساسیت زیاد برای تمیز پاسخ‌های ناتوان جنسی و پاسخ‌های مناسب جنسی در زنان بربوردار است. افرادی که نمره ۲۶ یا بیشتر کسب کنند، نشان‌دهنده عملکرد جنسی کم یا ناتوانی جنسی است (Fakhri et al., 2012). در مطالعه روزن و همکاران پایابی بازآزمایی کل مقیاس ۰/۸۸ و برای زیرمقیاس‌ها از ۰/۷۹ تا ۰/۸۶ گزارش شد. براساس نتایج مطالعه فخری و همکاران تفاوت معناداری بین نمرات کل مقیاس و هر یک از حوزه‌های آن در دو گروه دارای اختلال عملکرد جنسی و بدون اختلال وجود داشت که نشان‌گر اعتبار (روایی) تمیزی این ابزار است. میزان پایابی مقیاس و خرده مقیاس‌ها از طریق محاسبه ضریب آلفای کرونباخ به دست آمد که برای کل افراد بیشتر از ۰/۷۰ محاسبه شد و نشان‌گر پایابی خوب این ابزار است (Johnson et al., 1999). در پژوهش حاضر آلفای کرونباخ ۰/۸۱ به دست آمد.

^۱ - Couples Mutuality Questionnaire (CMQ)

^۲ - Sexual Function Index

شاخص بین المللی ارزیابی عملکرد جنسی مردان:^۱ این پرسشنامه مقیاسی چندبعدی برای سنجش اختلال نعوظ در مردان است که توسط روزن و همکاران در سال ۱۹۹۷ برای اندازه گیری تمایل جنسی، انجام فعالیت و رضایت از فعالیت جنسی ساخته شد (پاکپور و همکاران، ۲۰۱۴). این شاخص شامل ۱۵ سؤال است که در پنج حیطه تقسیم بندی می‌شوند: عملکرد نعوظی؛ عملکرد نرسیدن به لذت نهایی؛ تمایل جنسی؛ رضایت بخش بودن مقارت؛ رضایت بخش بودن کل رابطه جنسی. نمره دهی سؤالات براساس سیستم نمره دهی از صفر تا پنج (صف=بدون فعالیت جنسی، یک=هرگز یا تقریباً هرگز، دو=کمی اوقات، سه=بعضی اوقات، چهار=بیشتر اوقات، پنج=همیشه یا تقریباً همیشه) است و با جمع نمرات سؤال‌های هر بُعد نمره آن به دست می‌آید. نمره بیشتر نشان دهنده عملکرد جنسی مطلوب‌تر است (Pakpour et al., 2014). ضریب آلفای کرونباخ خرده مقیاس‌های نسخه اصلی این پرسشنامه بین ۰/۷۳ تا ۰/۹۱ به دست آمد. در پژوهش پاکپور و همکاران، پایایی پرسشنامه به روش آلفای کرونباخ ۰/۸۵ درصد ذکر شده است(Pakpour et al., 2014).

پرسشنامه رضایت زناشویی:^۲ هدف این پرسشنامه، تعیین حیطه‌های کاری و نقاط قوت روابط زناشویی بوده است. پرسشنامه‌ی انریچ به شکل ۱۱۵ سوالی و نیز ۱۲۵ سوالی وجود دارد که برای ارزیابی زمینه‌های بالقوه مشکل‌زا یا شناسایی زمینه‌های قوت و پرباری رابطه‌ی زناشویی به کار می‌رود. همچنین از این پرسشنامه برای تشخیص زوج‌هایی استفاده می‌شود که نیاز به مشاوره و تقویت رابطه‌ی خود دارند. در ایران، فرم کوتاه آزمون با ۴۷ پرسش مورد هنجاریابی قرار گرفته است. در مطالعه‌ی فعلی از نسخه‌ی ۴۷ سوالی آن استفاده شد. محققان با دسته‌بندی پرسش‌های مرتبط، ۴۷ پرسش فوق را به ۱۱ مؤلفه شامل پاسخ قراردادی، رضایت زناشویی، موضوعات شخصیتی، ارتباط زناشویی، حل تعارض، مدیریت مالی، فعالیت‌های اوقات فراغت، رضایت جنسی، ازدواج و فرزندپروری، ارتباط با اقوام و دوستان و جهت‌گیری مذهبی تفکیک کرده‌اند. ضریب آلفای کرونباخ در پژوهش سلیمانیان برای پرسشنامه ۰/۹۵ و نمره‌گذاری می‌شوند. ضریب همبستگی پرسشنامه اینریچ با مقیاس‌های رضایت زناشویی از ۰/۴۱ تا ۰/۴۶ و با مقیاس‌های رضایت خانوادگی ۰/۴۱ تا ۰/۶۰ است که نشانه‌ی روایی سازه پرسشنامه اینریچ است. خرده‌مقیاس‌های پرسشنامه‌ی اینریچ زوج‌های راضی و ناراضی را تفکیک می‌کنند که نشان می‌دهد این پرسشنامه از روایی ملاک خوبی برخوردار است. در پژوهش حاضر آلفای کرونباخ ۰/۸۴ محاسبه شد.

جدول ۱. خلاصه جلسات تلفیق پروتکل درمان راه حل محور (McDonald, 2007) و سیستمی سازه‌گرا (Raed et al., 2006)

	جلسات	اهداف	تکالیف
اول	آشنایی اعضا با هم دیگر، معرفی قواعد گروه، سنجش و ارزیابی سطح ارتباط، معرفی درمان راه حل محور و سیستمی سازه‌گرا، ذوب بینها و آشنایی اعضا به اهداف و منطق کار	آشنایی اعضا با هم دیگر، معرفی قواعد گروه، سنجش و ارزیابی سطح ارتباط، معرفی درمان راه حل محور و سیستمی سازه‌گرا، ذوب بینها و آشنایی اعضا به اهداف و منطق کار	شرکت کنندگان موظف شدند برای جلسه بعد هدف‌های موردنظر خود را از شرکت در جلسات نوشتند و به گروه بیاورند؛ این اهداف باید متوجه تغییراتی باشد که در گروه ایجاد خواهد شد
دوم	آشنایی با اصول اساسی مشاوره راه حل مدار و سیستمی سازه‌گرا و کاربرد آن – بررسی پذیرش فعالانه مسئولیت در یک رابطه و شناخت ماهیت مشکل – فرمول بندی حلقه‌های راه حل مشکلات توصیف مشکل به طور عینی و بد دور از تمایلات و رفتارهای ناراحت کننده	آشنایی با اصول اساسی مشاوره راه حل مدار و سیستمی سازه‌گرا و کاربرد آن – بررسی پذیرش فعالانه مسئولیت در یک رابطه و شناخت ماهیت مشکل – فرمول بندی حلقه‌های راه حل مشکلات توصیف مشکل به طور عینی و بد دور از تمایلات و رفتارهای ناراحت کننده	از شرکت کنندگان درخواست شد برای جلسه بعد انتظارات و هدف‌های دیگری را که از همسر، خود و زندگی‌شان دارند بهصورتی مثبت، دقیق، ملموس و قابل اندازه گیری نوشتند و به جلسه آینده بیاورند.

^۱ - International Index of Erectile Function

^۲ Marital Satisfaction

<p>از اعضای گروه درخواست شد که در طول هفته جاری به هیچ وجه از همسر خود ایراد نگیرند و به سخنان یکدیگر گوش دهند و در عرض هر و کار فعالیت مثبتی که از همسرشان می‌بینند را مورد تحسین و قدردانی قرار دهند و گزارش آن را به جلسه بیاورند.</p>	<p>شناسایی راه حل‌های شرکت‌کنندگان در زمینه‌ی مختلف مشکل و یادگیری فن گوش سپاری زناشویی - آشنایی شرکت کنندگان با راه حل‌های مفید و تکرار آن و رها کردن راه حل‌های نامناسب - پیدا کردن یک داستان مثبت</p>
<p>از شرکت کنندگان درخواست شد که به سوالات مطرح شده در منزل مطرح شده بیشتر فکر کنند و لحظات استثنائی مثبت در زندگیان را تشخیص داده و به جلسه بعد بیاورند</p>	<p>متعدد و امیدوار ساختن شرکت کنندگان برای حل مشکل - بحث در مورد مضرات اجتناب از موضوع و اجرای ابزارها - شناسایی و حل مقاومت‌های شرکت - کنندگان - حرف زدن در مورد آینده - حرف زدن درباره کارها - استفاده از فن سوالات مقیاسی</p>
<p>از شرکت کنندگان درخواست شد درباره سؤال مطرح شده در منزل فکر کنند و پاسخها را برای جلسه بعد بیاورند و از آن‌ها خواسته شد فهرستی از ویژگی‌هایی که برای رابطه ایده آل آرزو می‌کنند را تهیی کنند.</p>	<p>آشنایی اعضا با استثنایات مشکل - تقویت و برجسته کردن استثنایات مشکل - پی بردن شرکت کنندگان به قابلیت‌ها و توانمندی‌های خود و تغییر جهت گیری زوج از انتقاد به سوی مشارکت فعل</p>
<p>از شرکت کنندگان درخواست شد که هر روز در ساعتی مشخص سکه‌ای را به هوا پرتاب کرده و شخص برنده ۱۰ دقیقه از همسرش شکایت کند و وقتی ۱۰ دقیقه تمام شد شخص دیگر ۱۰ دقیقه شکایت کند و سپس نتیجه را به جلسه بعدی بیاورند.</p>	<p>کمک به شرکت کنندگان برای شناسایی راه‌های دیگر تفکر، احساس و رفتار به جای تفکر، احساس و رفتار مشکل ساز کنونی - کمک به شرکت کنندگان برای تحسین کردن به جای ایراد گرفتن از یکدیگر - اجرای فن شاهکلیدها و نیز اجرای فن فکر کردن و صحبت کردن در جایگاه شخص سوم</p>
<p>فن طراحی تکلیف پیش‌بینی کننده - آشنایی با فرایند حل تعارض به خصوص (حل مسئله) و عوامل بازدارنده حل تعارض</p>	<p>ادامه اجرای فن فکر کردن و صحبت کردن در جایگاه شخص سوم و کمک به شرکت کنندگان برای تصور آینده موردعلاجه و دنیای بهتر کمک به شرکت کنندگان برای خارج شدن از چهارچوب مشکل و شناسایی تغییرات عینی و مطلوب استفاده از فن تکالیف و انmodی</p>
<p>اجرای پس آزمون - تشکر و قدردانی از اعضا به خاطر شرکت در جلسه</p>	<p>جمع بندی جلسات و نتیجه گیری - استفاده از سوالات در جهدار و اجرای فن شریک درونی شده برای زوجین</p>

یافته‌ها

سن نمونه مورد بررسی در محدوده ۱۹ تا ۴۵ سال قرار داشت. میانگین سنی نمونه ۳۲/۶۵ با انحراف استاندارد ۲/۴۳ بوده است. در جدول (۲) نیز میانگین و انحراف معیار پیش‌آزمون-پس‌آزمون رابطه متقابل زناشویی، عملکرد جنسی و رضایت زناشویی در گروه‌های آزمایش و کنترل نشان داده شده است.

جدول ۲. میانگین و انحراف معیار متغیر رضایت زناشویی در مراحل پیش‌آزمون، پس‌آزمون و پیگیری به تفکیک گروه آزمایشی و گواه

پیگیری		پس آزمون		پیش آزمون		گروه	متغیر وابسته
SD	M	SD	M	SD	M		
۲/۸۸	۱۸/۱۰	۲/۴۷	۱۹	۱/۹۲	۱۱/۳۰	آزمایش	رضایت زناشویی
۲/۲۷	۱۴/۸۵	۱/۴۸	۱۳	۲/۲۹	۱۲/۷۰	گواه	
۱/۵۶	۸/۱۵	۰/۹۱۱	۷/۹۰	۱/۴۱	۶	آزمایش	موضوعات شخصی
۱/۶۳	۶/۶۵	۱/۳۰	۶/۱۵	۱/۷۵	۶/۳۰	گواه	
۱/۹۵	۱۰/۶۵	۲/۰۶	۱۱/۰۵	۲/۱۸	۷/۱۵	آزمایش	ارتباط زناشویی
۱/۸۰	۸/۱۰	۲/۰۶	۸/۵۰	۲/۶۱	۷/۷۰	گواه	
۲/۱۰	۱۴/۱۰	۲/۳۴	۱۳/۸۵	۲/۰۲	۸	آزمایش	حل تعارض

۳/۴۳	۹/۶۵	۳/۱۰	۹/۲۵	۲/۴۹	۸/۳۰	گواه	
۱/۴۵	۶/۷۰	۱/۱۲	۵/۷۰	۱/۵۳	۵/۴۵	آزمایش	مدیریت مالی
۱/۶۶	۵/۹۵	۱/۱۰	۶/۲۵	۲/۱۳	۵/۸۵	گواه	
۲/۵۹	۹/۲۵	۱/۸۸	۱۰/۲۰	۱/۲۹	۷	آزمایش	اوقات فراغت
۲/۲۲	۷/۳۰	۲/۱۶	۷/۶۰	۱/۲۸	۷/۲۰	گواه	
۱/۹۸	۸/۱۵	۲/۰۲	۸	۱/۴۶	۶/۶۵	آزمایش	روابط جنسی
۱/۷۱	۷/۱۰	۱/۹۰	۷/۵۰	۲/۴۶	۷/۸۰	گواه	
۲/۸۲	۱۰	۲/۳۶	۱۰/۱۵	۱/۵۳	۶/۵۵	آزمایش	فرزندپروری
۱/۷۶	۷/۵۵	۱/۴۶	۷/۴۰	۲/۶۰	۷/۸۵	گواه	
۱/۶۳	۹/۹۵	۱/۷۸	۹/۵۵	۱/۴۸	۸	آزمایش	بستگان و دوستان
۰/۷۳۲	۸/۷۰	۲/۴۲	۸/۲۵	۲/۳۱	۹	گواه	
۰/۸۸۲	۴/۶۰	۱/۱۸	۵/۱۵	۱/۰۹	۳/۶۰	آزمایش	برابری زن و مرد
۱/۷۲	۴/۱۵	۱/۲۳	۴/۶۰	۱/۲۸	۴/۲۰	گواه	
۱/۰۳	۹/۷۰	۱/۹۴	۹/۳۰	۲/۳۷	۱۰/۶۰	آزمایش	جهت گیری عقیدتی
۱/۷۲	۹/۱۵	۱/۷۰	۹/۲۰	۲/۱۵	۱۰/۷۰	گواه	
۱/۷۵۲	۱۱۷/۴۰	۱۲/۷۷	۱۲۰/۵۰	۶/۹۵	۸۵/۷۰	آزمایش	نمره کلی
۱/۷۳۸	۹۷/۹۰	۱۱/۲۴	۹۹/۳۵	۱۱/۲۴	۹۰/۷۰	گواه	

نتایج جدول نشان می‌دهد که نمره رضایت زناشویی در گروه آزمایش در موقعیت پس آزمون نسبت به پیش آزمون افزایش یافته است.

جدول ۳. میانگین و انحراف معیار متغیر عملکرد جنسی در مراحل پیش آزمون، پس آزمون و پیگیری به تفکیک گروه آزمایشی و گواه

متغیر وابسته		گروه		پیش آزمون		پس آزمون		پیگیری	
SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M
۴/۱۲	۴۳/۴۰	۵/۱۷	۴۲/۳۵	۴/۲۵	۳۴/۶۰	آزمایش	عملکرد جنسی		
۳/۶۳	۳۳/۹۳	۳/۱۴	۳۲/۱۳	۴/۱۲	۳۳/۳۴	گواه			

نتایج جدول نشان می‌دهد که نمره عملکرد جنسی در گروه آزمایش در موقعیت پس آزمون نسبت به پیش آزمون افزایش یافته است.

جدول ۴. میانگین و انحراف معیار متغیر رابطه متقابل زناشویی در مراحل پیش آزمون، پس آزمون و پیگیری به تفکیک گروه آزمایشی و گواه

متغیر وابسته		گروه		پیش آزمون		پس آزمون		پیگیری	
SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M
۴/۱۸	۵۳/۸۷	۵/۱۳	۵۲/۳۷	۵/۴۴	۴۷/۱۶	آزمایش	رابطه متقابل زناشویی		
۳/۹۳	۳۷/۷۳	۳/۵۴	۳۶/۳۳	۴/۳۴	۳۶/۲۲	گواه			

نتایج جدول نشان می‌دهد که نمره رابطه متقابل زناشویی در گروه آزمایش در موقعیت پس آزمون نسبت به پیش آزمون افزایش یافته است. آزمون تحلیل واریانس با اندازه‌گیری مکرر دارای پیش‌فرض‌هایی است لذا پیش از انجام تحلیل، مفروضات آزمون بررسی شد. برای بررسی پیش‌فرض نرمال بودن توزیع نمرات از آزمون کولموگروف-اسمیرنوف استفاده شد که عدم معناداری این آزمون برای متغیرهای رضایت زناشویی ($Z=0/۷۶۵$ ، عملکرد جنسی ($Z=۰/۴۳۲$) و رابطه متقابل زناشویی ($Z=۰/۱۸۷$) حاکی از رعایت این پیش‌فرض داشت ($P<0/۰۵$). جهت بررسی همگنی واریانس‌ها از آزمون لوین

استفاده شد، که نمره F متغیرهای رضایت زناشویی(۷۲۵/۰)، عملکرد جنسی(۵۶۶/۰) و رابطه متقابل زناشویی(۹۳۴/۰) بدست آمد که عدم معناداری ($P > 0.05$) آن نشان از برقراری این پیش فرض داشت. بررسی داده‌های پرت با استفاده از نمودار جعبه‌ای صورت گرفت که داده پرتی بین داده‌ها وجود نداشت. همچنین مفروضه کرویت از طریق آزمون موچلی بررسی و نتایج حاکی از عدم برقراری این مفروضه برای متغیر رضایت زناشویی، عملکرد جنسی و رابطه متقابل زناشویی بود و لذا بجای مقدار گرین هاویس گیسر، نتیجه آزمون هوین فلت گزارش خواهد شد. اثرات درون گروهی یافته‌های پژوهش در جدول زیر نشان داده شده است.

جدول ۵. یافته‌های مربوط به آزمون اثرات درون گروهی چندمتغیره رضایت زناشویی، عملکرد جنسی و رابطه متقابل زناشویی

متغیر	نوع آزمون	مقدار	F آزمون	سطح معناداری	ضریب تأثیر	توان آماری
رضایت زناشویی	اثر پیلای	۰/۷۲۹	۴۹/۷۹	۰/۰۰۱	۰/۷۲۹	۱
	لامبادای ویلکز	۰/۷۲۹	۴۹/۷۹	۰/۰۰۱	۰/۷۲۹	۱
	اثر هتلینگ	۰/۷۲۹	۴۹/۷۹	۰/۰۰۱	۰/۷۲۹	۱
	بزرگترین ریشه روی	۰/۷۲۹	۴۹/۷۹	۰/۰۰۱	۰/۷۲۹	۱
	اثرپیلای	۰/۶۳۷	۳۲/۵۲	۰/۰۰۱	۰/۶۳۷	۱
	لامبادای ویلکز	۰/۶۳۷	۳۲/۵۲	۰/۰۰۱	۰/۶۳۷	۱
	اثرهتلینگ	۰/۶۳۷	۳۲/۵۲	۰/۰۰۱	۰/۶۳۷	۱
	بزرگترین ریشه روی	۰/۶۳۷	۳۲/۵۲	۰/۰۰۱	۰/۶۳۷	۱
	اثرپیلای	۰/۳۸۵	۱۱/۵۷	۰/۰۰۱	۰/۳۸۵	۰/۹۹۰
	لامبادای ویلکز	۰/۳۸۵	۱۱/۵۷	۰/۰۰۱	۰/۳۸۵	۰/۹۹۰
رابطه متقابل زناشویی	اثر هتلینگ	۰/۳۸۵	۱۱/۵۷	۰/۰۰۱	۰/۳۸۵	۰/۹۹۰
	بزرگترین ریشه روی	۰/۳۸۵	۱۱/۵۷	۰/۰۰۱	۰/۳۸۵	۰/۹۹۰

نتایج جدول شماره (۵) بیانگر آن است که در متغیر رضایت زناشویی اثر لامبادای ویلکز ($F=49/79$ ، $P=0.001$)، عملکرد جنسی ($F=32/52$ ، $P=0.001$) و در متغیر رابطه متقابل زناشویی ($F=11/57$ ، $P=0.001$) معنادار است. نتایج نشان می‌دهد که بین آزمودنی‌های گروه آزمایش و کنترل از لحاظ پس آزمون متغیرهای کلی با کنترل پیش آزمون تفاوت معناداری وجود دارد. بدین منظور از آزمون تحلیل واریانس با اندازه‌گیری مکرر استفاده شده است که نتایج آن در جدول شماره (۶) ارائه شده است.

جدول ۶. اثر درون و بین آزمودنی تحلیل واریانس با اندازه‌گیری مکرر رضایت زناشویی و خودکارآمدی

متغیر	اثرات	مجموع مجذورات	مجموع مجذورات خطای مجددات	P	F
رضایت زناشویی	اثر زمان	۴۸۳/۳۵۰	۲۴۱/۶۷۵	۰/۰۰۱	۶۲/۲۹
	اثر گروه	۲۰۵/۴۰۸	۲۰۵/۴۰۸	۰/۰۰۱	۲۶/۹۲
	اثر تعاملی گروه \times زمان	۲۷۹/۸۱۷	۱۳۹/۹۰۸	۰/۰۰۱	۳۶/۰۶
	اثر زمان	۳۲/۹۱۷	۱۶/۴۵	۰/۰۰۱	۱۲/۶۶
	اثر گروه	۲۹/۰۰۸	۲۹/۰۰۸	۰/۰۰۸	۷/۷۱
	اثر تعاملی گروه \times زمان	۲۵/۰۱	۱۲/۵۰	۰/۰۰۱	۹/۶۲
	اثر زمان	۶۶/۸۱۷	۳۳/۴۰۸	۰/۰۰۱	۱۵/۵۸
	اثر گروه	۶۳/۰۷۵	۶۳/۰۷۵	۰/۰۰۶	۸/۸۱۴
	اثر تعاملی گروه \times زمان	۴۲/۹۵۰	۲۱/۴۷۵	۰/۰۰۱	۱۰/۰۱

نتایج مندرج در جدول (۶) نشان می‌دهند که تحلیل واریانس‌های آمیخته با سنجش‌های تکراری در متغیرهای رضایت زناشویی، عملکرد جنسی و رابطه متقابل زناشویی معنادار می‌باشند. بنابراین می‌توان کرد که بین میانگین نمرات

رضایت زناشویی، عملکرد جنسی و رابطه متقابل زناشویی در دو گروه آزمایش و گواه، تفاوت معنی‌داری وجود دارد. جهت مقایسه زمان‌های اندازه‌گیری از آزمون بونفوونی استفاده شد که نتایج در جدول زیر ارائه شده است.

جدول ۷. نتایج آزمون بونفوونی برای مقایسه نمرات پیش‌آزمون، پس‌آزمون و پیگیری متغیرهای رضایت زناشویی و خودکارآمدی در گروه آزمایش

P	SD	تفاوت میانگین‌ها	موقعیت	متغیر
$P \leq 0.001$	۱/۸۶۲	-۱۵/۳۵	پس آزمون	رضایت زناشویی
$P \leq 0.001$	۳/۱۷۸	-۱۲/۱۲	پیگیری	
۰/۳۷۵	۱/۲۵۶	۱/۳۲	پیگیری	
$P \leq 0.001$	۱/۸۶۲	۱۵/۳۵	پیش آزمون	
$P \leq 0.001$	۱/۴۴۱	-۸/۸۹۵	پس آزمون	عملکرد جنسی
$P \leq 0.001$	۰/۳۷۲	-۵/۶۷۰	پیگیری	
۱	۰/۵۹۴	-۰/۴۰۹	پیگیری	پس آزمون
$P \leq 0.001$	۱/۴۴۱	۸/۸۹۵	پس آزمون	
$P \leq 0.001$	۱/۴۸۸	-۱۱/۶۷	پس آزمون	رابطه متقابل زناشویی
$P \leq 0.001$	۱/۴۹۲	۹/۷۰۸	پیگیری	
۱	۰/۷۸۸	۲/۴۱۳	پیگیری	پس آزمون
$P \leq 0.001$	۱/۴۸۸	۱۱/۶۷	پیش آزمون	

براساس داده‌های جدول ۷، نتایج نشان داد که بین نمرات درون گروهی پیش آزمون و پس آزمون (اثر مداخله) تفاوت وجود دارد. بین پس آزمون و پیگیری (اثر زمان) در نمرات متغیر رضایت زناشویی و خودکارآمدی تفاوت وجود ندارد. به عبارت دیگر مداخله در گروه آزمایش در پس آزمون و پیگیری در طی زمان تاثیر ثابتی را داشته است

بحث و نتیجه‌گیری

هدف از انجام پژوهش حاضر اثربخشی تلفیقی زوج درمانی راه حل محور و سیستمی سازه‌گرا بر رابطه متقابل زناشویی، عملکرد جنسی و رضایت زناشویی در زوجین شهر کرمانشاه می‌باشد. نتایج نشان داد، میانگین رابطه متقابل زناشویی، عملکرد جنسی زنان و مردان و رضایت زناشویی گروه آزمایش در مرحله پس آزمون و پیگیری اول و دوم، در مقایسه با پیش آزمون افزایش داشته است. بر اساس نتایج، تلفیق زوج درمانی راه حل محور و سیستمی سازه‌گرا باعث افزایش رابطه متقابل زناشویی، عملکرد جنسی و رضایت زناشویی می‌شود. همچنین، زوج درمانی راه حل محور و سیستمی سازه‌گرا توانست، رابطه متقابل زناشویی، عملکرد جنسی و رضایت زناشویی را در مراحل پس آزمون و پیگیری تحت تأثیر قرار دهد و این تأثیر تا دو ماه بعد از پایان درمان نیز همچنان پایدار ماند. یافته‌های مربوط به رابطه متقابل زناشویی، عملکرد جنسی و رضایت زناشویی با نتایج پژوهشگران دیگر، از جمله Rostami و همکاران (۲۰۱۸)، Shakarami و همکاران (۲۰۰۷) و Rajabi و همکاران (۲۰۱۵)، Nazari و Goli (۲۰۰۷) و Read و همکاران (۲۰۱۶)، Doel (۲۰۰۶) همسو است؛ یافته‌ها نشان می‌دهد تلفیق درمان راه حل محور و سیستمی سازه‌گرا توانسته منازعات آزمودنی‌ها با همسرانشان بر سر مسائل مالی را کاهش داده و به آن‌ها کمک کند به مدیریت مالی یکدیگر اعتماد پیدا کند. همچنین توانسته نگرانی زوج‌ها از برنامه مالی همسر را کاهش دهد و نهایتاً باعث بهبود رابطه متقابل زناشویی و رضایت زناشویی در زوجین شده است (Shakarami et al., 2015)؛ از این‌رو، نتایج پژوهش حاضر در این زمینه با این فرض که رویکرد راه حل محور و سیستمی سازه‌گرا به مراجعین کمک می‌کند تا برای حل مشکلات خود راه حل پیدا کنند هماهنگ است. همچنین زوج‌درمانی گروهی راه حل محور و سیستمی سازه‌گرا، همفکری زناشویی و رضایت زناشویی زوجین را افزایش می‌دهد (Nazari & Goli, 2007). در تبیین احتمالی نتایج به دست آمده می‌توان گفت در درمان راه حل محور می‌توان امیدواری را به مراجعته القا کرد تا نزدیک

شدن به آینده‌ی بهتری را ببیند. در درمان راه حل محور به واسطه سؤالات درجه‌بندی درمانگر راه حل محور از مراجعان می‌خواهد تا میزان مشکلات خود را مشخص کنند. این روش به مراجعان کمک می‌کنند تا بر پیشرفت‌ها یا عدم پیشرفت در درمان نظارت کنند. درمانگران راه حل محور به زوجین کمک می‌کنند تا این مسئله که یکدیگر را مقصراً بدانند را متوقف کنند، خود و همسرانشان بر شناخت تأکید کنند، الگوهای بی‌فایده را تغییر دهند و به تعادل بهتری برسند (Pichot & Coulter, 2014). علاوه بر استثنائات و سؤالات مقیاسی یکی دیگر از سؤالات مداخله‌ای درمانگران راه حل محور، پرسش معجزه‌آسا است. پرسش معجزه‌آسا به پیدا کردن اطلاعاتی درباره‌ی دید مراجع نسبت به آینده یا راه حلی برای حل مشکل کمک می‌کند. درمانگر راه حل محور از مراجع سؤال می‌پرسد اگر امروز یک معجزه اتفاق بیافتد و مشکل تو حل شود چه کار متفاوتی انجام خواهی داد؟ چطور تشخیص می‌دهی که مشکلت حل شده است؟ استفاده از اینگونه سؤالات به مراجعان برای یافتن راهی متفاوت برای نگاه کردن به مسائلشان کمک می‌کند و می‌تواند گام مهمی در فرایند تغییر باشد (Sexton & Lebow, 2015) که همین تکنیک‌ها باعث تأثیر بر رابطه متقابل و رضایت زوجین شد. علاوه بر آن در جلسات درمان وقتی از پرسش معجزه‌آسا برای مراجعانی که نسبت به زندگی، همسر و آینده رابطه زناشویی خود نایمید بودند استفاده شد و به آنها گفته شد تصور کنند اگر به یکباره معجزه‌های اتفاق بیفتد و تمامی مشکلاتشان با همسرشان پایان یابد آنگاه چه اتفاقی می‌افتد، آنها متوجه چه تغییراتی خواهند شد و چطور تشخیص می‌دهند که مشکلاتشان پایان یافته است (Pichot & Coulter, 2014). یکی از مهم‌ترین مکانیزم‌های این درمان، تأکید بر پی بردن شرکت‌کنندگان به قابلیت‌ها و توانمندی‌های خود و همچنین نقش روابط بین فردی است. از آنجاکه نظریه هدف پویا در زندگی زناشویی تأکید بر شکل‌گیری اهداف شخصی، مصاحب و وسیله دارد، بنابراین این درمان می‌تواند بر تعديل این اهداف بین زوجین تأثیرگذار باشد. زمانی که زوجین با توانایی‌ها و قابلیت‌های خود آشنا می‌شوند و نیز بر توانایی‌های زوج خود احترام می‌گذارند باعث می‌شود تا رابطه متقابل و رضایت زناشویی و به دنبال آن عملکرد جنسی آن‌ها افزایش پیدا کند (Li & Fung, 2011). با توجه به اثربخشی درمان تلفیقی در متغیرهای تحقیق، می‌توان گفت که این نوع درمان یک روش درمانی است که تأکید اصلی آن بر مشارکت احساسات در الگوهای ناسازگاری است. هدف از این درمان آشکار کردن احساسات آسیب پذیر در هر زوج و تسهیل توانایی آنها برای ایجاد این احساسات به روش‌های ایمن است (Reiter & Chenail, 2017). اعتقاد بر این است که پردازش این احساسات در یک زمینه امن، الگوهای تعامل سالم تر و جدیدتری را ایجاد می‌کند که سطح آشتفتگی را آرام می‌کند، در نتیجه عشق، صمیمیت و ارتباطات رضایت بخش ترا افزایش می‌دهد. در تبیین نتایج به دست آمده می‌توان اضافه کرد در جلسات درمان وقتی از اعضا خواسته شد تا به واسطه تکنیک تحسین، هر رفتار مثبت همسر خود را هرچند کوچک تحسین نمایند و بر نقاط مثبت همسرشان تأکید نمایند، مراجعان توانستند با تحسین همسر خود، ارتباطات عاطفی خود را با شریک زندگیشان بهبود ببخشند و درنتیجه ارتباط بهتری با همسر خود برقرار نمایند. شرکت کنندگانی که تا دیروز فکر می‌کردند، مشکل آن‌ها پیچیده و وحشتناک است و راهی به جز طلاق ندارند، اکنون با شرکت در جلسات درمان امیدوار شده و متوجه شدند که توانایی‌های لازم برای حل مشکل خویش را دارند. همچنین درنتیجه تکالیفی که در جلسات درمان به آزمودنی‌ها ارائه می‌شد تا در طول هفته با همسر خود انجام دهند، انجام تکالیف و تمرینات دو نفره با همسر باعث همکاری و مشارکت آزمودنی‌ها با همسرانشان گردید و این مسئله خود باعث افزایش رابطه متقابل و رضایت در رابطه گردید (Shariatzadeh Joneydi et al., 2021).

در طول جلسات، به افراد کمک شد تا نیازهای روانی خود را برآورده کنند و عملکردهای زناشویی یکدیگر مانند مشارکت و صمیمیت جنسی را بهبود بخشند. در افزایش تجربیات مثبت زوجین با یکدیگر، احساسات مثبت نیز به رابطه آنها بازگشت. آنها همچنین امید خود را برای تعاملات مثبت در آینده افزایش دادند و خاطرات مثبت گذشته را کارآمدتر به یاد آوردند (Goldman & Greenberg, 2013).

و سیستمی سازه گرا در جلسات گروهی سبب گردید تا مراجعان راه حل های مختلفی برای حل مشکلاتشان با همسر خود پیدا کنند و در نتیجه های بهبود و کاهش شدت مشکلات از میزان فرسودگی زناشویی آنها کاسته شده و بهبود رابطه متقابل و عملکرد جنسی و رضایت زناشویی بیشتری در رابطه با همسرشان احساس نمایند. در نتیجه افزایش رضایت زناشویی پس از جلسات، میل به طلاق در اعضای گروه نیز کاهش یافت و آنها احساس نمودند که با کاهش مشکلات در رابطه با همسرشان، دیگر به فکر طلاق و جدای نیستند. یافته های پژوهش حاضر حمایت تحریبی قابل قبولی برای رویکرد راه حل محور و سیستمی سازه گرا در زمینه بهبود رابطه متقابل زناشویی، عملکرد جنسی و رضایت زناشویی فراهم می آورد. درمان کوتاه مدت راه حل محور در مقایسه با رویکردهای مشکل محور که تمرکز اصلیشان بر مشکلات مراجعان است، تمرکز بر یافتن راه حل های مختلف برای حل مشکلات مراجعان و افزایش رابطه متقابل و رضایت زناشویی هست. این دیدگاه یک رویکرد قابلیت محور است و به توانمندی های افراد برای حل مشکلاتشان اعتقاد دارد. از آنجاکه در این رویکرد تمرکز بر مسائل قابل تغییر هست و نه مسائل غیر قابل تغییر، لذا تغییر در مراجعان امری اجتناب ناپذیر است و بدون شک اتفاق خواهد افتاد (Rostami et al., 2018). اثربخشی دیدگاه راه حل محور و سیستمی سازه گرا بر رابطه متقابل زناشویی، عملکرد جنسی و رضایت زناشویی به دلیل اینکه این دیدگاه کوتاه مدت بوده و آموزش آن به درمان گران مدت زیادی به طول نمی انجامد و همچنین تخصص زیاد درمانگر در آن نقش زیادی ندارد، حائز اهمیت فراوان است؛ این پژوهش همانند سایر پژوهش های محدودیت هایی بود که به اختصار بیان می شود. با توجه به اینکه پژوهش حاضر از نوع نیمه آزمایشی بود، امکان کنترل تمامی متغیرهای مزاحم وجود نداشته و ممکن است آزمودنی ها تحت شرایط خارج از کنترل پژوهشگر قرار گرفته باشند و درنتیجه درمان متأثر از آن شرایط بوده باشد. محدود بودن جامعه آماری به دو مرکز خدمات مشاوره و استفاده از شیوه نمونه گیری در دسترس تعیین-پذیری را تحت تأثیر قرار می دهد. در راستای محدودیت های پژوهش پیشنهاد می شود تا در پژوهش های آتی عوامل مزاحم همانند سن، تحصیلات، شغل، مدت زمان ازدواج کنترل شود. همچنین پیشنهاد می شود که این پژوهش در سایر جوامع انجام شود تا بتوان نتایج پژوهشی را به طور دقیق تری تعیین داد.

سپاسگزاری

نویسنده مقاله بر خود می داند از تمامی شرکت کنندگانی که در انجام این مطالعه محققین را یاری رساندند، تشکر و قدردانی را به جا آورند.

References

- American Psychiatric Association (2013). *Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders: DSM-5. 5th ed.* Washington, D.C: American Psychiatric Association.
- Antonythева, S., Oudshoorn, A., & Garnett, A. (2021, January). Professional intimacy in nursing practice: A concept analysis. *In Nursing Forum* (Vol. 56, No. 1, pp. 151-159). [\[Link\]](#)
- Aron, A., Aron, E. N., & Smollan, D. (1992). Inclusion of other in the self –scale and the structure of interpersonal closeness. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63, 596-612. [\[Link\]](#)
- Baddeley, J. L., Berry, M., & Singer, J. A. (2013). Mutuality and Marital Adjustment, Well-Being, and Health in Military Couples. *The Military Psychologist*, 29, 1, 19-25. [\[Link\]](#)
- Bakhtiari, A., Hosseini, S., Arefi, M., & Afsharinia, K. (2021). The mediating role of marital intimacy in the relationship between attachment styles and attitudes toward marital infidelity. *Counseling Research*, 20(77), 122-140. [Persian] [\[Link\]](#)
- Benson LA, Sevier M, Christensen A (2013). The impact of behavioral couple therapy on attachment in distressed couples. *J Marital Fam Ther*; 39(4):407–20. [\[Link\]](#)
- Bond, C. Woods, K. Humphrey, N. Symes, W. & Green, L. (2015). Practitioner review: The effectiveness of solution focused brief therapy with children and families: A systematic and critical evaluation of the literature from 1990-2010. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 54(7), 707-723. [\[Link\]](#)
- Dalgleish TL, Johnson SM, Burgess Moser M, Lafontaine M-F, Wiebe SA, Tasca GA (2015). Predicting change in marital satisfaction throughout emotionally focused couple therapy. *J Marital Fam Ther*; 41(3):276–91. [\[Link\]](#)

- Doell, F. k. (2010). *Enhancing couples' communication through Systemic- Constructivist Couple Therapy: The relationship between marital listening and relationship quality*. Dissertation submitted for Doctorate in philosophy. York University. Canada.
- Fakhri A, Pakpour AH, Burri A, Morshed H, Zeidi IM (2012). The Female Sexual Function Index: translation and validation of an Iranian version. *J Sex Med*; 9(2):514–23. [Persian] [[Link](#)]
- Goldman RN, Greenberg L. (2013). Working with identity and self-soothing in emotion-focused therapy for couples. *Family Process*. 52(1):62. [[Link](#)]
- Gottman, J. M. & Gottman, J. S. (2015). *10 Principles for Doing Effective Couples Therapy (Norton Series on Interpersonal Neurobiology)*. New York: Norton. pp: 32-70.
- Halford WK, Snyder DK. (2012). Universal processes and common factors in couple therapy and relationship education. *Behav Ther*. 43(1):1–12. [[Link](#)]
- Hori, M., & Cipta, E. S. (2019). The Purpose of Marriage in Islamic Philosophical Perspective. *Journal of Islamicate Studies*, 2(1), 18-25. [[Link](#)]
- Jalali F, Hashemi S, Kimiae S, Hasani A, Jalali M. (2018). The effectiveness of solution-focused brief couple therapy on marital satisfaction among married prisoners and their wives. *International Journal of Offender Therapy and Comparative Criminology*. 62(10):3023-37. [Persian] [[Link](#)]
- Lavner, J. A. Karney, B. R. & Bradbury, T. N. (2016). Does couples' communication predict marital satisfaction, or does marital satisfaction predict communication? *Journal of Marriage and Family*, 78(3), 680-694. [[Link](#)]
- Li M, Mobley WH, Kelly A. (2016). Linking personality to cultural intelligence: an interactive effect of openness and agreeableness. *Personality and Individual Differences*. 89:105-10. [[Link](#)]
- Li, T. & Fung, H. H. (2011). The dynamic goal theory of marital satisfaction. *Review of General Psychology*, 15(3), 246-254. [[Link](#)]
- Macdonald, A.J. (2007). *Solution focused therapy theory, research & practice*. SAGE Publications Asia-Pacific Pte Ltd.
- Nazari., AM., Goli, M. (2015). The effects of solution- focused psychotherapy on the marital satisfaction of dual career couples. *Knowledge and Health in Basic Medical Sciences*, 2(4), 35-39. [Persian] [[Link](#)]
- Pakpour AH, Zeidi IM, Yekaninejad MS, Burri A (2014). Validation of a translated and culturally adapted Iranian version of the International Index of Erectile Function. *J Sex Marital Ther*; 40(6):541–51. [[Link](#)]
- Pichot, T. & Coulter, M. (2014). *Solution-focused brief therapy: Its effective use in agency settings*. Routledge.
- Rajabi, G., Naderi Nobandegani, Z., & Amanelahi, A. (2015). Effect of systemic- constructive couple therapy on mutuality in distressed couples. *Family Counseling and Psychotherapy*, 5(3), 1-21. [Persian] [[Link](#)]
- Reid, D. W., & McKim, L. (2014). *Psychometric Evaluation of the Couples Mutuality Questionnaire: A Measure of Perceived Mutuality*. Manuscript in progress for submission. In Press.
- Reid, D. W., Dalton, J., Laderoute, K., Doell, F., & Nguyen, T. (2006). Therapeutically induced changes in couple identity: The role of 'we-ness' and interpersonal processing in relationship satisfaction. *Genetic, Social and General Psychology Monographs*, 132, 121-143. [[Link](#)]
- Reid, D. W., Doell, F., Dalton, J., & Ahmad, S. (2008). Systemic Constructivist Couple Therapy (SCCT): Description of approach, theoretical advances, and published longitudinal evidence. *Psychotherapy Theory, Research, Practice, Training*, 45, 4, 477–490. [[Link](#)]
- Reiter MD, Chenail RJ. (2017). *Constructivist, Critical, and Integrative Approaches to Couples Counseling*. Abingdon: Taylor & Francis.
- Rostami, M., saadati, N., & yousefi, Z. (2018). The investigation and comparison of the efficacy of emotionally focused couple therapy and solution focused couple therapy on reducing fear of intimacy and increasing couples' sexual satisfaction. *Biannual Journal of Applied Counseling*, 8(2), 1-22. [Persian] [[Link](#)]
- Sexton, T. L. & Lebow, J. (Eds.). (2015). *Handbook of family therapy*. Routledge.
- Shakarami, M., Davarniya, R., Zahrakar, K., Talaean, R. (2015). Effectiveness of brief solution-focused group couple therapy on improving marital quality in women, *Razi Journal of Medical Sciences*, 22(2), 1-13. [Persian] [[Link](#)]
- Shakerian, A., Nazari, A. M., Masoomi, M., Ebrahimi, P., & Danai, S. (2014). Inspecting the relationship between sexual satisfaction and marital problems of divorce-asking women in Sanandaj City family courts. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 114, 327-333. [[Link](#)]

- Shariat Zadeh Joneidi, G., Arvand, J., Zandi, A., Keyvan, Sh. (2021). The Effectiveness of Solution-Focused Couple Therapy in Improving Marital Satisfaction and Adjustment of Couples, *Journal of Assessment and Research in Applied Counseling*, 3(2), 38-49. [Persian] [\[Link\]](#)
- Smith, T. E. Shelton, V. M. & Richards, K. V. (2016). Solution-focused financial therapy with couples. *Journal of Human Behavior in the Social Environment*, 26(5), 452-460. [\[Link\]](#)
- Solomon, D., & Theiss, J. (2022). *Interpersonal communication: Putting theory into practice*. Routledge.
- Steptoe, A. Deaton, A. & Stone, A. A. (2015). Subjective wellbeing, health, and ageing. *The Lancet*, 385(9968), 640-648. [\[Link\]](#)
- Tavousi, M., Haeri Mehrizi, AA., Hashemi, A., Naghizadeh, F., Montazeri, A. (2016). Mental health in Iran: a nationwide cross sectional study. *Payesh*, 15 (3) :233-239. [Persian] [\[Link\]](#)
- Træen B, Štulhofer A, Janssen E, Carvalheira AA, Hald GM, Lange T, et al (2019). Sexual activity and sexual satisfaction among older adults in four European countries. *Arch Sex Behav*; 48(3):815-29. [\[Link\]](#)
- Wallerstein, J. (2019). *The good marriage: How and why love lasts*. Plunkett Lake Press.
- Wallwiener S, Müller M, Doster A, Kuon RJ, Plewniok K, Feller S, et al (2017). Sexual activity and sexual dysfunction of women in the perinatal period: a longitudinal study. *Arch Gynecol Obstet*; 295(4):873-83. [\[Link\]](#)
- Zarif, P., Ghasemian, A., & Khodabakhsh, M. (2023). Evaluating the Relationship Between Sexual Satisfaction and Marital Satisfaction with Couples' Self-Esteem. *Cadernos de Educação Tecnologia e Sociedade*, 16(1), 119-124. [Persian] [\[Link\]](#)

