

نوع مقاله: پژوهشی

صفحات ۸۵ - ۱۰۸

واکاوی مفهوم عدالت اجتماعی در آندیشه سید قطب (مطالعه موردی تفسیر فی ظلال القرآن)

۱ شهلا داراب پور^۱۲ رضا شعبانی صمخ آبادی^۲۳ جواد هروی^۳

چکیده

از نظر اسلام عدالت یک اصل بنیادین و مهمترین رکن جامعه تلقی می‌شود، بطوری که فلسفه ارسال رسولان برقراری عدل و قسط در میان مردم دانسته شده است از اینروه‌مواره موضوع عدالت از دغدغه‌ها ی بشرومفاہیم محوری و نظریه پردازی صاحب نظران و فلاسفه بسیاری بوده است. سید قطب از جمله اندیشمندان مسلمان در قرن بیستم است که به بررسی ابعاد عدالت اجتماعی در اسلام پرداخته است. هدف اصلی از انجام این پژوهش؛ بررسی چیستی مفهوم عدالت اجتماعی در آندیشه سیدقطب با تکیه بر کتاب "تفسیر فی ظلال القرآن" است و اینکه وی چگونه از آن مبانی به نظریه عدالت اجتماعی اش دست یافته است. در این مقاله با روش تحلیلی، توصیفی به واکاوی مفهوم عدالت اجتماعی در تفسیر فی ظلال القرآن از نظر سید قطب خواهیم پرداخت. نتایج پژوهش نشان می‌دهد که عدالت اجتماعی در تفسیر فی ظلال القرآن، یک آرمان دست نیافتنی نیست بلکه این عدالت از طریق ایجاد جامعه‌ی عادلانه و اخلاقی برای تبدیل آموزه‌ای قرآنی به واقیت جامعه بشری است بر پایه‌ی دستورات قران که از یک مفهوم اعتقادی جامع سرچشمه گرفته باشد و عدالت بی ارتباط به زندگی و حیات عینی انسان و جامعه نیست، بلکه معنایی فراتر از حکومت و هستی شناسانه دارد و باید که در کنش فردی و اجتماعی تحقق یابد. بر این اساس، سید قطب راه تحقق عدالت اجتماعی را در عدالت در روابط اجتماعی بین افراد، عدالت اقتصادی، عدالت توزیعی و حکمرانی فراتر از حکومت و هستی شناسانه دارد و باید که در کنش می‌دانست که در زیر لوای احکام الهی تحقق می‌یابد. و موانع آن تبدیل دستورات قرآنی به هوا و هوس، فساد و تمدّد از شریعت الهی و توزیع نا عادلانه است. ایشان چشم انداز اصلاحی خود را برای جامعه بر اساس تحقق عدالت اجتماعی می‌داند و دستیابی به مبانی اسلام، اعمال مشروعیت آن و اجرای مبانی و پیاده سازی حکومت اسلامی به عنوان یکی از مهمترین اهداف قرآن، هدف اصلی وی بوده است.

واژگان کلیدی

سیدقطب، تفسیر فی ظلال القرآن، عدالت اجتماعی، ریشه‌ها و مبانی.

۱. دانشجوی دکتری گروه تاریخ، واحد علوم و تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران.

Email: darabpoursh29@gmail.com

۲. استاد گروه تاریخ، واحد علوم و تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران. (تویینده مسئول)

Email: rezashabani329@gmail.com

۳. دانشیار گروه تاریخ، واحد علوم و تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران.

Email: mr.javadheravi@gmail.com

پذیرش نهایی: ۱۴۰۲/۹/۶

تاریخ دریافت: ۱۴۰۲/۶/۲

طرح مسأله

با توجه به دیدگاه جامعه شناختی دین اسلام نسبت به فرد و اجتماع، روشن است که اسلام هم اصالت را به فرد می‌دهد و هم اصالت را به جامعه و ملت (طباطبایی، ۱۴۲۲، ج ۴: ۱۰۰-۹۷). بنابراین نه تنها در مورد عدالت فردی تأکیدات فراوانی ابراز داشته بلکه در مورد عدالت اجتماعی نیز سکوت نکرده و آن را از ضروریات دین معرفی می‌کند. می‌توان گفت که هدف عدالت اجتماعی تأمین ابعاد مختلف مادی و معنوی نیازمندی‌های انسان در سیر تکاملی او تا رسیدن به آرمان‌های متعالی سیر و سلوک ربانی است (موسوی، ۱۳۸۰: ۲۲۹). آنچه که از نظر اسلام حائز اهمیت است و هدف ازال رسل و میزان است اجرای عدالت اجتماعی به دست خود مردم و ملت است یعنی اسلام می‌خواهد مردم را به درجه ای از کمال برساند که خود فرد مسئول اعمال خود و دیگران باشد. قرن بیستم شاهد ظهور کتب مختلف تفسیری بود که دانشمندان اسلامی در تلاش برای احیای جامعه اسلامی در راستای آموزه‌های اسلامی نوشته بودند. آنها معتقد بودند که قرآن تنها راه حل معضل اجتماعی کنونی آنهاست. بدین ترتیب، تفسیر قرآنی آنها به منظور تشریح اصول قرآنی و ترغیب امت اسلامی به کاربرد آنها در زندگی روزمره بود. علمای معاصر تفسیر (جمال الدین اسدآبادی، محمد عبده، طنطاوی و...) رویکردهای مختلفی را برای تحقق عدالت اجتماعی به کار گرفتند. در این بین، سید قطب (۱۹۰۶-۱۹۶۶) یکی از ایدئولوگ‌های اصلی جهادگران اواسط قرن بیستم به شمار می‌رود که بر مفهوم عدالت اجتماعی بسیار تاکید و تأثیفاتی نیز در این زمینه داشته است. وی در متنوشن با برداشتی اسلامی، دل مشغولی و دغدغه اصلی خود را در کنار آزادی، موضوع عدالت اجتماعی می‌دانست. در دوره ای که سید قطب به این موضوعات پرداخت، دوران اعتدالگرایی وی بود؛ یعنی دوره فکری که کمتر بدان توجه شده است؛ همین امر سبب شده است تا برداشت سید قطب از این مفهوم به حاشیه رانده شود. به طورکلی و با بررسی آثار سید قطب مشخص می‌شود که عدالت اجتماعی در اندیشه‌ی وی از برجستگی زیادی برخوردار بوده است. در این پژوهش تلاش می‌شود مفهوم عدالت اجتماعی در اثر مهم ایشان یعنی کتاب "تفسیر فی ظلال القرآن" مورد بررسی قرار گیرد؛ از این رو هدف پژوهش حاضر، واکاوی مفهوم عدالت اجتماعی در کتاب "تفسیر فی ظلال القرآن" است. سؤال اصلی پژوهش عبارتند از اینکه؛ عدالت اجتماعية در کتاب "تفسیر فی ظلال القرآن" دارای چه مفهوم و ابعادی است؟

در این پژوهش تلاش بر این است که مفهوم عدالت اجتماعية در اندیشه سید قطب و در اثر ایشان با عنوان "تفسیر فی ظلال القرآن" مورد بررسی و مذاقه قرار گیرد. در این راستا فرضیه پژوهش بیان می‌کند عدالت اجتماعية در تفسیر فی ظلال القرآن، یک آرمان دست نیافتنی نیست

بلکه این عدالت از طریق ایجاد جامعه عادلانه و اخلاقی برای تبدیل آموزه‌ای قرآنی به واقعیت جامعه بشری است. شایان توجه است که با وجود گستردگی پژوهش‌ها پیرامون سید قطب، پاره‌ای از این آثار صرفاً به آندیشه‌های سیاسی و اجتماعی او، پاره‌ای دیگر به مبانی و روش و ساختار "تفسیر فلسفی ظلال القرآن"، و برخی نیز افکار سلفی با سایر آندیشه‌های سید را مورد کنکاش قرار داده اند که به طور مختصر از منظر نقد قرآنی به موضوع پرداخته اند، بنابراین هیچ پژوهشی به موضوع و مسأله مورد نظر این تحقیق نپرداخته است. تنها اثر مشابهه مقاالتی تحلیل آندیشه‌های حکومتی و اجتماعی سید قطب در فلسفه ظلال القرآن اثر حمید رضا فریدی (۱۴۰۰) شماره ۴۶ فصلنامه مطالعات قرآنی دوره ۱۲ است که بخشی از آندیشه‌های حکومتی و اجتماعی سید قطب رو مورد بررسی قرارداده، می‌طلبید پژوهشی به صورت خاص به تفسیر فلسفی ظلال و پیررسی آیات با نگاهی جامع به کل آثار سید قطب در بعد عدالت اجتماعی پیردادز و این خلاصه‌همواره در بین پژوهش‌هایی که در ارتباط با سید قطب صورت می‌گرفت مشاهده می‌شد که پژوهش حاضر به این مهم پرداخته و آن معرفی قرآن به عنوان الگویی برای زندگی بشر در مواجه با چالش‌های عصر مدرن است.

پیشینه پژوهش

درباره «عدالت» آثار ارزشمندی توسط فلاسفه، متكلمين، فقهاء، علماء علم اخلاق، مفسرین و سایر آندیشمندان با رویکردهای مختلف منتشر شده است. مجید خدوری (۱۹۹۸) در کتاب مفهوم العدل فی الإسلام، مسئله عدل را از منظر رویکردهای مذکور مختلف مورد بررسی قرار داده است. درباره «عدالت اجتماعی» نیز می‌توان به عدالت در آندیشه سیاسی، نوشه کاظمی؛ مبانی عدالت اجتماعية نوشه توسلی؛ نظریه عدالت از دیدگاه فارابی، جمشیدی؛ بررسی مفهومی عدالت اجتماعية نوشه صالحی و رضایی جایگاه عدالت اجتماعية در اسلام، نوشه گلستانی مبانی عدالت اجتماعية، عدالت اجتماعية در اسلام، نوشه موسوی؛ چشم انداز جامعه شناسی به عدالت، نوشه میرسنديسي و کتاب عدالت اجتماعية در اسلام نوشه سید قطب اشاره کرد. نظریه عدالت اجتماعية سید قطب، توسط مردمی در بررسی مقایسه‌ای مفهوم عدالت از دیدگاه مطهری، شریعتی؛ سید قطب و مرحوم سوزنگر در "سید قطب" در جلد چهاردهم از کتاب آندیشه سیاسی متفکران مسلمان و همچنین مرادی در تقریر گفتمان سید قطب؛ مورد بررسی قرار گرفته است. در دیگر منابع که به طور اختصار به برخی از آنها در ادامه اشاره خواهد شد، آندیشه اجتماعی، زندگانی سید قطب و افکار و آندیشه‌های ایشان مورد مطالعه قرار گرفته است؛ ۱- آندیشه‌های اجتماعية سید قطب با تکیه بر عدالت اجتماعية، مریم توحید دانشگاه تهران، ۱۳۶۹. در این پژوهش از میان آراء اجتماعية سید قطب به بحث عدالت اجتماعية به عنوان جامع مسائل و محور نظریات اجتماعية سید قطب تکیه شده است. این تحقیق در سه

بخش به بررسی زمینه‌های فکری و اجتماعی اخوان المسلمين، مطالعه زندگی سید قطب به عنوان نظریه پرداز اخوان المسلمين و اندیشه‌های اجتماعی سید قطب شامل مباحث اصالت فرد یا، جمع نهادهای اجتماعی و عدالت اجتماعية در اسلام پرداخته است.

۲- دیدگاهها و ابعاد شخصیت سید قطب» جلال موسوی امین راهنمایی منتظمی، دانشگاه فردوسی مشهد. این پایان نامه به بررسی دیدگاهها و ابعاد شخصیت سید قطب در چهار بخش می‌پردازد بخش اول درباره زندگینامه سید قطب است؛ بخش دوم درباره اشعار سید قطب و دیدگاه‌های وی در نقد ادبیات و معیارهای آن است؛ بخش سوم با عنوان اندیشه ضد اسلامی دربردارنده معانی عدالت اجتماعية و صلح از دیدگاه سید قطب است؛ بخش چهارم، ابعاد دیگر اخلاقی سید قطب را مورد بحث قرار داده است.

۳- تحلیل انتقادی مبانی و روش تفسیری سید قطب در فی ظلال القرآن، کرم سیاوشی، راهنمای، محمدباقر حجتی دانشگاه تربیت مدرس. این رساله در باب روش تفسیری سید قطب در تفسیر فی ظلال «القرآن» با رویکردی انتقادی به تجزیه و تحلیل ابعاد عقلی و اجتماعی آن می‌پردازد. نویسنده در شش فصل، زندگانی سید قطب و نگارش فی ظلال القرآن قواعد و مبانی تفسیری روش، تفسیری گرایش‌های تفسیری سید قطب، واژه‌های الگوپرداز و علوم قرآنی در فی ظلال «القرآن» را بررسی کرده است.

۴- احیاء فکر دینی، مقایسه آراء سید قطب و شهید مطهری، حسین نوری، راهنمای: محمد مشکات دانشگاه اصفهان موضوع این پژوهش تبیین تصحیح فهم دینی و اصلاح چگونگی دینداری است. نویسنده به تحلیل مهتمرین مسائل احیاء تفکر دینی از نگاه شهید مطهری و سید قطب پرداخته است. این مسائل عبارت اند از؛ جهان بینی و ایدئولوژی، عدالت، حکومت، آزادی تفکر و عقیده. نویسنده این مسائل را از دیدگاه این دو شخصیت و از جنبه کلامی و بررسی کرده است.

۵-آل موسی (۲۰۲۳) در پژوهش خود به حقوق غیر مسلمانان اشاره کرد و به بررسی افکار سید قطب پرداخت و گزارش داد از نظر سید قطب اسلام برای گسترش امنیت و صلح، تضمین حقوق، پاسداری از آزادی مردم و پاسداری از عقاید آنها آمده است. این حکم نظام الهی است که اسلام آورده است و بر این اساس نظام اخلاقی را برقرار نموده که در آن آزادی برای هر انسانی تضمین شده است، حتی برای کسانی که دین اسلام را قبول ندارند، آزادی اسلام، آزادی همگان است. حتی کسانی که اسلام را قبول ندارند نیز دارای حقوق شهروندی آن‌ها بدون توجه به عقیده محفوظ است، در این آیین هیچ کس مجبور به پذیرش اسلام نیست، هیچ اجرای نیست.

۶- کاویانی^۱ (۲۰۲۳) در پژوهش خود به چالش‌های اندیشه‌ی سیاسی سید قطب پرداخت و گزارش داد که از چالش‌های پیش روی گسترش مردم سالاری دینی، اندیشه‌های سلفی سید قطب است که می‌توان با تکیه بر اسلام سیاسی مبتنی بر عقلانیت و اجتهاد و هم افزایی با گروه‌های متعادل جهان اسلام بر چالش گسترش این الگوی دینی مدرن فائق آمد.

۷- میراحمدی^۲ (۲۰۲۱) در پژوهش خود به سید قطب، جهادگرایی اسلامی و افراط گرایی با روش هرمنوتیکی پرداخت و گزارش داد بر اساس دیدگاه نگارنده، توسعه مفهومی جهاد دفاعی به جهاد تهاجمی مبتنی بر اندیشه تکفیر نیست و نمی‌توان قطب را پدر فکری و معنوی افراط گرایی اسلامی دانست.

۸- القرضاوی (۱۹۹۹) در پژوهش خود به اندیشه‌ی سید قطب در زمینه‌ی حقوق غیر مسلمانان پرداخت و گزارش داد از نظر سید قطب، انسان در مقام انسانیت موظف است با همه به عدالت رفتار و در قضایت امور به عدالت حکم کند، این عدالتی است که بشریت هرگز آن را ندیده است

زمینه نظری و تاریخی

تاریخ تفسیر در عصر نبوی آغاز شد. در عصر نبوی تا رحلت ایشان در این دوره یگانه مرجع تفسیر رسول خدا بود. هرگاه اصحاب در فهم آیه‌ای ابهام داشتند به خود ایشان مراجعه می‌کردند تفسیر پیامبر از تمام آیه‌ها حجت بود. پس از رحلت رسول خدا نامورترین مفسران)، أبی بن کعب (المتوفی: ۱۹ یا ۲۲ یا ۳۰ هـ) ابن مسعود، عبدالله بن مسعود بن غافل بن حبیب الہذلی (المتوفی: ۴۳ هـ) علی ابی طالب (المتوفی: ۴۰ هـ) و عبد الله بن عباس (ابن سعد، (۴۲۷: ۲، ۱۴۱۰

سیوطی نوشته است:

ده تن از صحابه در تفسیر شهرت یافته‌اند: خلفای چهارگانه، و ابن مسعود، و ابن عباس و ابی بن کعب، و زید بن ثابت، و ابو موسی اشعری، و عبدالله بن زبیر. أما خلفاً: بیشتر از همه آنها از علی بن ابی طالب (علیه السلام) روایت شده، و روایت از آن سه جداً بسیار کم است، و مثل اینکه علتش زودتر مردن آنهاست، چنانکه همین سبب در کمی روایت ابوبکر - رضی الله عنه - نسبت به حدیث است، من در تفسیر از ابوبکر - رضی الله عنه - جز آثار بسیار اندکی که شاید از ده تجاوز نکند، بخاطر ندارم، ولی از علی (علیه السلام) روایت بسیاری رسیده است، معمر از وھب بن عبدالله از ابوالطفیل آورده که گفت: دیدم علی (علیه السلام) سخنرانی می‌کند، و می‌گفت: «از من بپرسید، پس بخدا سوگند که از چیزی از من نپرسید مگر اینکه به شما خبر دهم، و از من درباره

1 . kaviani

2 . di

کتاب خدا سوال کنید که بخدا سوگند هیچ آیه‌ای نیست مگر اینکه من می‌دانم در شب نازل شده یا روز، و آیا در دشت فروود آمده یا در کوه؟ و أبونعم در حلیه از ابن مسعود آورده که گفت: «همانا قرآن بر هفت حرف نازل شد، و هیچ حرف آن نیست مگر اینکه ظاهر و باطنی دارد، و بدرستی که علی بن أبي طالب (علیه السلام) علم ظاهر و باطن را دارد» (سیوطی، ۱۳۶۳، ۲: ۵۸۹). عبدالله بن عباس (متوفی ۶۸ م.ق) می‌گوید: در قرن اول و دوم سعید بن جبیر (شهادت ۹۴ یا ۹۵ ق)؛ عکرمه (متوفی ۱۰۴ یا ۱۰۵ ق)؛ فراء نحوی (۲۰۷م)؛ عمر و بن عبید؛ ابن جريح (م ۱۵۰ ق)؛ شعبة بن حجاج (م ۱۶۰ ق)؛ وكيع بن جراح (م ۱۹۷ ق)؛ سفیان عینه (م ۱۹۸ ق)؛ عبد بن حمید (۲۴۹ق) (به تفسیر آیات پرداختند (ابن عباس، ۱۴۲۵: ۸۳). این بزرگان نه مفسر همه کتاب خدا بودند و نه نوشه ای در تفسیر داشتند. در این زمان دانش تفسیر این مفسران شفاھی بود و محل مراجعه مسلمانانی که از مراد و دلالت و شأن نزول آگاهی نداشتند. با توجه به روایت باز مانده از اصحاب، می‌توان گفت که آنان حتی اصحاب رسول خدا که با ایشان محشور بودند دریافت یگانه ای از دلالت آیات و شأن نزول آن‌ها نداشتند. به همین سبب پس از رحلت رسول خدا در تفسیر کتاب خدا به خصوص در متشابهات اختلاف ایجاد شد.

عمده دلیل آن اختلاف میزان قرب و بعد هر یک از اصحاب و اندازه ارتباط ایشان با رسول خدا و سابقه مسلمانانی آنان در مکه و مدینه و در هر کدام از این دو مرحله، زمان اسلام آوردن مهاجرین و انصار بود. در عصر تابعین این اختلاف فزوونتر شد زیرا تفسیر تحت تأثیر عناصر متعددی چون عامل زمان، تنوع زبان، لغات و لهجه و دلالت فهم و درک متفاوت ناشی از نگرش‌های نحله ای و فرهنگی را به همراه داشت.

از همان عصر نبوی و راشدین که زمینه‌های تفسیر پدید آمد، اغلب مفسران به ضرورت دقیق و صحت تفسیر با توجه به شالوده‌های شأن نزول تأکید کردند. شناخت زبان عربی و اسرار آن، به فهم آیاتی که فهمشان به زبانی غیر عربی منوط نیست، کمک می‌کند. شناخت عادات عرب به فهم بسیاری از آیاتی که به عادات و رسوم عرب مرتبط است، کمک می‌کند. به عنوان مثال این سخنان خداوند بلند مرتبه: {إِنَّمَا الْسَّيِّئُ زِيَادَةُ فِي الْكُفْرِ} و {وَلَئِنْ أَبْرَأَ إِنَّمَا تَأْثِيرُ الْبَيْوَثَ مِنْ ظُهُورِهَا}. تنها کسانی فهم مراد و مقصود آیات برایشان حاصل می‌شود که عادات و رسوم عرب را در عصر جاهلی به هنگام نزول قرآن می‌دانند (ذهبی، ۱۳۷۷، ۱: ۱۶).

شماری از نمایندگان متقدم این روش عبارتند از:

﴿أَبُو الْحَجَاجِ مجاهدُ بْنِ جَبَرِ التَّابِعِيِّ الْمَكِّيِّ الْقَرْشَىِ الْمَخْزُومِيِّ (المتوفی: ۱۰۴هـ) تفسیر مجاهد؛

﴿أَبُو الْحَسْنِ مَقَاتِلِ بْنِ سَلِيمَانِ بْنِ بشيرِ الْأَزْدِيِّ الْبَلْخِيِّ (المتوفی: ۱۵۰هـ) تفسیر مقاتل بن سلیمان

◀ أبو عبد الله سفيان بن سعيد بن مسروق الشورى الكوفي (المتوفى: ۱۶۱هـ) تفسير سفيان الشورى

◀ يحيى بن سلام متوفى المتوفى: ۲۰۰هـ تفسير يحيى بن سلام

◀ الشافعى أبو عبد الله محمد بن إدريس بن العباس بن عثمان بن شافع بن عبد المطلب بن عبد مناف المطلاوى القرشى المكى (المتوفى: ۲۰۴هـ) تفسير الإمام الشافعى

◀ أبو زكريا يحيى بن زياد بن عبد الله بن منظور الديلمى الفراء (المتوفى: ۲۰۷هـ)، معانى القرآن للقراء

◀ أبو عبيدة عمر بن المثنى التيمى البصرى (المتوفى: ۲۰۹هـ)، مجاز القرآن

◀ أبو بكر عبد الرزاق بن همام بن نافع الحميرى اليمانى الصناعى (المتوفى: ۲۱۱هـ) تفسير عبد الرزاق

◀ أبو محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة الدينوري (المتوفى: ۲۷۶هـ)، غريب القرآن

◀ تفسير على بن ابراهيم قمي، (المتوفى: ۳۰۷هـ) مشهور به تفسير قمي واحدی نوشته است:

«اما امروزه کسی که مایل به علوم قرآنی باشد بر سر راه خود تفسیرهای دروغینی می‌باید که به نیروی سرزنش قابل جبران نیست. پس بر ماست که شأن نزول آیات را برای مبتدیان علوم قرآنی توضیح دهیم، زیرا شایسته‌ترین و بایسته‌ترین چیزی که باید دانست و توجه داشت همین است، و بدون فهمیدن داستان و سبب نزول آیات، نمی‌توان در راه تفسیر آنها گام برداشت.» ربّ يسّر و لا تعسر چنین گوید شیخ امام ابوالحسن علی بن احمد واحدی نیشابوری، که رحمت خدا بر او باد، حمد خدای را که بزرگ و صاحب کرم است و بخشنده و شکننده گروهها و پدید آرنده ابرها و فرستنده بادها، خدایی که قرآن را به مناسبت حوادث گوناگون نازل فرمود و بخش بخش و جدا جدا فرو فرستاد و حکمها و علمها در آن نهاد چنانکه فرماید: وَ فَرَأَاهُ فِرْقَنَاهُ لِتَقْرَأَهُ عَلَى النَّاسِ عَلَى مُكْثٍ وَ نَرْلَنَاهُ تَنْزِيلاً..... اما امروزه کسی که مایل به علوم قرآنی باشد بر سر راه خود تفسیرهای دروغینی می‌باید که به نیروی سرزنش قابل جبران نیست. پس بر ماست که شأن نزول آیات را برای مبتدیان علوم قرآنی توضیح دهیم، زیرا شایسته‌ترین و سبب بایسته‌ترین چیزی که باید دانست و توجه داشت اظهار نظر در شأن نزول آیات بدون روایت و نزول آیات، نمی‌توان در راه تفسیر آنها گام برداشت. اظهار نظر در شأن نزول آیات بدون روایت و شنیدن از کسانی که خود شاهد نزول آیات و واقف بر علل آن بوده و کمال کوشش و کاوش در دانستن به کار برده‌اند، روا نیست. و شرع نادان خطا کار مدعی تفسیر قرآن را وعده دوزخ داده است. ابو ابراهیم اسماعیل بن ابراهیم واعظ با اسناد از عبد الله بن عباس روایت کرد که رسول خدا فرمود: «از نقل حدیث و سخنی که نمی‌دانید پرهیزید، که هر کس عمدًا بر من دروغ بینند

جایگاه خویش در دوزخ آماده سازد و هر کس از روی نادانی بر قرآن دروغ بینند جایگاه خویش در دوزخ آماده سازد». و پیشینیان، که خداشان بیامرزد، از اظهار عقیده در شأن نزول‌ها سخت احتراز داشتند. ابو نصر احمد بن عبد الله مخلدی با استناد از ابن سیرین روایت می‌کند که چون از عبیده در مورد آیه‌ای پرسید، پاسخ شنید: از خدا بترس و سخن استوار و مستند بگو. آنان که اسباب نزول می‌دانستند در گذشته‌اند. اما امروز هر کس چیزی اختراع می‌کند و تهمت و دروغی بر می‌سازد، عنان به دست جهالت باز داده، از سوء عاقبت کسی که به نادانی سبب نزول برای آیه‌ای بگوید نمی‌اندیشد. و همین امر مرا به املاک این کتاب که جامع اسباب نزول‌هاست واداشت، تا به دست طالبان و کسانی که در اسباب نزول سخن می‌گویند برسد، تا حقیقت را دریابند و از مجموعات و دروغ بی‌نیاز شوند، و پس از پرسیدن و شنیدن و آموختن در نگهداشت و از بر کردن آن بکوشند. »(واحدی، ۱۳۸۳: ۱۲-۱۳)

اغلب مفسران عهد اول تا امروز در کنار روش‌های خاص خود از ریشه یابی لغات، روایت و گزارش‌های تاریخی و بیان شأن نزول آیات و تعیین مکی و مدنی بودن سخن گفته‌اند. گذشته از این اشتراک، یکی از تفاوت‌های عمده مفسران و تفاسیر ایشان رویکردها یا روش تفسیری خاص آنان است.

عدالت از دیدگاه اسلام (قرآن، احادیث و روایات)

عدالت اجتماعی در اسلام امری واقعی و عینی در عرصه‌های مختلف است و جلوه بارز این موضوع عینی، تجلی آن در عدالت اقتصادی است. در واقع نظام اسلامی باید به دنبال تبلور حاکمیت عدالت و قوانین تأمین کننده عدالت در بخش اقتصادی باشد که خود بخشی از عدالت اجتماعی و ضرورت آن است. عدالت اقتصادی یعنی «برابری فرصت‌ها، عدالت در توزیع ثروت، توزیع عادلانه ثروت». در نظام اقتصادی اسلام، عدالت مفهوم ویژه خود را دارد، و در برگیرنده عدالت در شیوه توزیع مواد اولیه و توزیع ثروتهای تولید شده می‌شود. آنچه در سلامت بخشی نظام اقتصادی جامعه نقش بنیادی دارد، مسئله توزیع عادلانه منابع طبیعی و ثروتهای اولیه است. اگر این منابع در انحصار افراد یا گروههای خاصی قرار گیرد، اختلاف طبقاتی پدید می‌آید و راه را برای طبقات مرفه هموار می‌کند. لذا به اعتقاد شهید سید محمد باقر صدر «برخلاف اقتصاد سیاسی کلاسیک که در آن بحث تولید مقام اول را حائز است، در اسلام بحث توزیع، سرآغاز مطالعات اقتصادی بوده و مباحث تولید در مرحله بعدی قرار دارد»(صدر، ۱۳۹۷: ۲: ۳۵). بحث عدالت اقتصادی و اجتماعی در اسلام جدا از هدف غایی دین که ارتقای معنوی انسان در عرصه علم و عمل است نیست.

اما عدالت اجتماعی در بخش اقتصادی را نمی‌توان جدا از سایر بخش‌های دین ارزیابی کرد.

به هر حال عدالت اجتماعی در بخش اقتصاد، جدائی از دیگر بخش‌های دین نمی‌تواند مورد ارزیابی قرار گیرد. هدف اجتماعی از بعثت پیامبران به فرموده خداوند تحقق عدالت است: «لیقوم الناس بالقسط» (حديد/ ۲۵) این آیه شریفه عدالت اجتماعی را در تمامی زمینه‌ها از جمله اقتصاد، به عنوان هدف برای برنامه‌ها و دستورات پیامبران مطرح می‌کند. و در آیه دیگر آمده:

«إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ وَإِيتَاءِ ذِي الْقُرْبَىٰ وَيَنْهَا عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ وَالْبَغْيِ» (نحل/ ۹۰) در مضمون آیه ای که وظایف انسان در قبال جامعه خود را بیان می‌کند، منظور از عدالت، عدالت اجتماعی است و انسان‌ها از جانب خداوند موظف به برقراری عدالت اجتماعی به طور کلی و در همه زمینه‌ها هستند و یکی از این موارد، عدالت اقتصادی است ... در حدیثی از پیامبر اکرم آمده است: «جماع التقوی فی قوله تعالى: ان الله يأمر بالعدل والاحسان» (نیشابوری، ۱۴۲۲: ۲: ۴۳۷) و از صحابی معروف ابن مسعود نقل شده که این آیه از جامع ترین آیات خیر و شر در قرآن به حساب می‌آید.(جویزی، ۱۳۸۳: ۳: ۷۸). آیات دیگری مانند: و «أَمْرَتْ لِأَعْدُلْ بَيْنَكُمْ»(شوری/ ۱۵)، «فَلْ امْرُ رَبِّيْ بِالْقُسْطِ»(اعراف/ ۲۹) و «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ أَمْنَوْا كُوْنُوا قَوْمَيْنِ بِالْقُسْطِ شَهِدَاءُ اللَّهِ»(نساء/ ۱۳۵) بر عدالت به شکل کلی و در تمام زمینه‌ها، از جمله در زمینه اقتصاد دلالت دارند و برقراری قسط و عدالت اقتصادی از اهداف اسلام است.(هادوی تهرانی، ۱۳۷۸: ۵۷). عدالت اقتصادی اسلامی یک امر اقتصادی در جامعه اسلامی است و همه افراد جامعه حتی اهل ذمہ را شامل می‌شود. قرآن کریم می‌فرماید:

«لَا يَنْهِيْكُمُ اللَّهُ عَنِ الَّذِينَ لَمْ يَقْاتِلُوكُمْ فِي الدِّيْنِ وَلَمْ يَخْرُجُوكُمْ مِنْ دِيَارِكُمْ إِنْ تَبْرُو هُمْ وَتَقْسِطُوا إِلَيْهِمْ إِنَّ اللَّهَ يَحْبُّ الْمُقْسِطِينَ» (ممتحنه/ ۸) [اما] خدا شما را از کسانی که در [کار] دین با شما نجنگیده و شما را از دیارتان بیرون نکرده‌اند، باز نمی‌دارد که با آنان نیکی کنید و با ایشان عدالت ورزید، زیرا خدا دادگران را دوست می‌دارد.

سید قطب نیز در کتاب عدالت اجتماعی در اسلام در تشریح روایتی که مربوط به صفت خلیفه دوم می‌باشد می‌نویسد: «وقد تربى الصحابة الكرام على ذلك ؛ فهاهو أمير المؤمنين عمر ابن الخطاب رضى الله عنه الذى سماه الرسول صلى الله عليه وسلم بالفاروق؛ لأنَّه كان يفرق بين الحق والباطل، و كان العدل من أهم سماته منذ أن دخل فى الإسلام، يخطب فى الناس عندما تولى الخلافة قائلاً: (إن رأيتم فى اعوجاجاً فقومونى). فيتندب له رجل من عامة المسلمين ويقول: لو وجدنا فيك اعوجاجاً لقتلك بحد سيفتنا، فما يزيد عمر على أن يقول: الحمد لله الذى جعل فى رعيَّة عمر من يقام به حد سيفه» (سید قطب، ۲۰۰۷: ۱۴۰). سید قطب در این جملات خلیفه دوم مسلمانان را می‌ستاید و دلیل صفت او (فاروق) را توانایی تشخیص حق و باطل و اولویت عدالت می‌داند. عدل بنیادی است که قوام جهان بر آن استوار شده است در تعبیر زیبا و پرمعنای

دیگری ایشان فرمودند: «ما عُمَرْتِ الْبَلْدَانِ بِمِثْلِ الْعَذْلِ» (تمیمی آمدی، ۱۳۹۵: ۹۵۴۳)؛ شهرها و کشورها آباد نمی‌شوند مگر به عدالت.

همان گونه که در احادیث بالا مشاهده شد، در اندیشه‌ی اسلامی پایه جهان هستی بر عدالت نهاده شده، عدالت به مفهوم جامع خود به معنای قرار گرفتن هر چیزی در جای خود است. اجرام طبیعی مانند زمین و آسمان و کرات منظومه شمسی و منظومه‌ها و کهکشانها در کائنات همه بر طبق قوانین حساب شده ای در مسیر خود حرکت دارند. الکترون‌ها و پروتون‌ها و اجزای اتم و مدارات، همه حساب شده حرکت می‌کنند و هر کدام در جای خوبیش قرار دارند در ساختمان وجود انسان اگر اعتدال در هریک از دستگاه‌ها و نظمات حاکم بر آن، به هم بخورد بیماری یا مرگ را به دنبال دارد. همین معنا در جهان نبات و حیوان و سایر موجودات زمینی و آسمانی حاکم می‌باشد. این است مفهوم حدیث معروف نبوی که می‌فرماید: «بِالْعَدْلِ قَاتَمِ السَّمَوَاتُ وَ الْأَرْضُ» (ابن ابی جمهور، ۱۴۰۳: ۴؛ ۱۰۳: ۴)؛ آسمانها و زمین با عدالت بربپا شده است.

بنابراین در نظام اسلامی مبحث عدالت یک بحث بنیادین است و اگر به عمق مطلب توجه شود، عدالت فلسفه ارسال رُسُل و انزال کتب است. در آیه شریفه ۲۵ از سوره حید خداوند فرموده‌اند: «لَقَدْ أَرْسَلْنَا رُسُلًا إِلَيْنَا بِالْبَيِّنَاتِ وَأَنْزَلْنَا مَعْهُمُ الْكِتَابَ وَالْمِيزَانَ لِيَقُومَ النَّاسُ بِالْقِسْطِ» بر این مبنای، فلسفه ارسال رسول، کتاب و میزان برای این است که انسان‌ها در جامعه خود اقامه عدل نمایند. بنابراین، در نظام اسلامی عدالت بر پایه قسط محوراست. هدف غائی و اصلی حکومت عدالت است. به عبارت دیگر، حکومت اصالتاً چیزی نیست که هدف باشد و ذاتاً محبوبیت و مطلوبیتی ندارد، بلکه حکومت و فلسفه آن اقامه قسط و عدل می‌باشد.

سیاست و آثار آن در تغییر رویکرد تفسیر از اصول به فروع

بحث عدالت مسأله محوری این مقاله است که به زودی در گفتگو از تفسیر فی ظلال از آن سخن خواهیم گفت. اما پیش از آن نیم نگاهی به سیاست و آثار آن در تغییر رویکرد تفسیر از اصول به فروع انجام می‌شود.

نقش منافع سیاسی بود که جعل حدیث را به میدان آورد و دوره ای را بنا گذارد که اشرافیت عربی در لفافه اسلام تجدید حیات یافته و علیه مخالفان به خصوص آل الرسول بعد از قتل عام و هتک حرمت ایشان، با دادن صله و بذل درهم و دینار به امثال ابوهریره شیخ المضیره شمار زیادی از اسرائیلیات ساخته شد (ابوریه، ۱۳۸۹: ۲۰۱) و مفاهیم اصلی کتاب خدا به حاشیه رفت و امور فرعی به جای شالوده‌های قرآنی نشست. از جمله آیات زیر:

وَيَلْ لِكُلْ هُمَرَه لَمَزَهُ الَّذِي جَمَعَ مَالًا وَ عَدَدًا / يَخْسَبُ أَنَّ مَالَهُ أَخْلَدَهُ / كَلَّا لَيَنْبَذَنَ فِي
الْحَطَمَه.....

وَيَلْ لِلْمُطَفَّفِينَ / الَّذِينَ إِذَا اكْتَلُوا عَلَى النَّاسِ يَسْتَوْفُونَ / وَإِذَا كَالُوهُمْ أَوْ وَزَنُوهُمْ

يُحِسِّرُونَ / أَلَا يَظْنُ أُولَئِكَ أَنَّهُمْ مَبْغُوثُونَ / لِيَوْمٍ عَظِيمٍ (إِنَّمَا يَقُولُ اللَّهُ لِرَبِّ الْعَالَمِينَ.....)

وَتُرِيدُ أَنْ تَمْنَأَ عَلَى الَّذِينَ اسْتَصْعَفُوا فِي الْأَرْضِ وَنَجْعَلُهُمْ أَنَّمَاءَ وَنَجْعَلُهُمُ الْوَارِثِينَ (قصص : ٥)

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءاْمَنُوا كُوْنُوا قَوْمٌ مِّنْ بِالْقِسْطِ شَهِداءً لِّلَّهِ وَلَوْ عَلَى أَنفُسِكُمْ أَوِ الْوَلَدِينَ وَالْأَقْرَبِينَ إِنْ يَكُنْ غَنِيَاً أَوْ فَقِيرًا فَاللَّهُ أَوْلَى بِهِمَا فَلَا تَتَبَعَّغُوا إِلَيْهِمْ أَنْ تَعْدِلُوا وَإِنْ تَلُوْوا أَوْ تُغْرِضُوا فَإِنَّ اللَّهَ كَانَ بِمَا تَعْمَلُونَ حَسِيبًا (النساء: ١٣٥)

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءاْمَنُوا كُوْنُوا قَوْمٌ مِّنْ لِلَّهِ شَهِداءً بِالْقِسْطِ وَلَا يَجْرِمَنَّكُمْ شَيْءًا قَوْمٌ عَلَى أَلَا تَعْدِلُوا اَعْدِلُوا هُوَ أَقْرَبُ إِلَى التَّقْوَىٰ وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ حَسِيبٌ بِمَا تَعْمَلُونَ (المائدہ: ٨)

سَمَّغُونَ لِلْكُذُبِ أَكْلُونَ لِلسُّخْتِ إِنْ جَاءُوكَ فَاحْكُمْ بَيْنَهُمْ أَوْ أَغْرِضْ عَنْهُمْ وَإِنْ تُغْرِضْ عَنْهُمْ فَلَنْ يُضْرِبُوكَ شَيْئًا وَإِنْ حَكَمْتَ فَاحْكُمْ بَيْنَهُمْ بِالْقِسْطِ إِنَّ اللَّهَ يَحِبُّ الْمُقْسِطِينَ (المائدہ: ٤)

قُلْ أَمْرٌ رَبِّي بِالْقِسْطِ وَأَقِيمُوا وُجُوهُكُمْ عِنْدَ كُلِّ مَسْجِدٍ وَادْعُوهُ مُخْلِصِينَ لِهِ الدِّينِ كَمَا بَدَأْكُمْ تَعْدُودُونَ (الاعراف: ٢٩)

إِنَّ الَّذِينَ يَكْفُرُونَ بِإِيمَانِ اللَّهِ وَيَقْتُلُونَ النَّبِيِّنَ بِغَيْرِ حُقُّٰ وَيَقْشِّرُونَ الَّذِينَ يَأْمُرُونَ بِالْقِسْطِ مِنَ النَّاسِ فَبَشِّرُهُمْ بِعَذَابٍ أَلِيمٍ (آل عمران: ٢١)

فَأَصْلِحُوا بَيْنَهُمَا بِالْعُدْلِ وَأَقْسِطُوا إِنَّ اللَّهَ يَحِبُّ الْمُقْسِطِينَ (الحجرات: ٩)
وَلِكُلِّ أَمَّهٖ رَسُولٌ فَإِذَا جَاءَ رَسُولُهُمْ فُضِّلَ بَيْنَهُمْ بِالْقِسْطِ وَهُمْ لَا يُظْلَمُونَ (يونس: ٤٧)
وَيَقُولُمْ أُوفُوا الْمِكَالَ وَالْمِيزَانَ بِالْقِسْطِ وَلَا تَبْخَسُوا النَّاسَ أَشْيَاءَهُمْ وَلَا تَنْهَوْا فِي الْأَرْضِ مُفْسِدِينَ (هود: ٨٥)

لَقَدْ أَرْسَلْنَا رُسُلًا بِالْبَيِّنَاتِ وَأَنْزَلْنَا مَعَهُمُ الْكِتَابَ وَالْمِيزَانَ لِيَقُولُمْ النَّاسُ بِالْقِسْطِ.....
(الحدید: ٢٥)

لِيَسَ الْبَرُّ أَنْ ثُوَّلُوا وُجُوهَكُمْ قَبْلَ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ وَلِكُنَّ الْبَرُّ مِنْ أَمْنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَالْمَلَائِكَةِ وَالْكِتَابِ وَالْبَيِّنَاتِ وَأَتَى الْمَالَ عَلَى حَبْهُ ذُوِي الْقُرْبَى وَالْيَتَامَى وَالْمَسَاكِينَ وَابْنَ السَّبِيلِ وَالسَّائِلِينَ وَفِي الرِّقَابِ وَأَقْامَ الصَّلَاةَ وَأَتَى الرِّزْكَاهُ وَالْمُؤْمِنُونَ بِعَهْدِهِمْ إِذَا عَاهَدُوا وَالصَّابِرِينَ فِي الْبَأْسَاءِ وَالصَّرَاءِ وَجِينَ الْبَأْسِ أُولَئِكَ الَّذِينَ صَدَقُوا وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُتَّقِّنُونَ.
(بقره: ١٧٧)

در آیه ۲۵ سوره حیدر قسط و عدل را شالودههای رسالت رسول خدا و تمام رسولان خدا دانسته و گفته است: ما رسولان خود را با دلایل روشن فرستادیم، و با آنها کتاب و میزان نازل کردیم تا مردم قیام به عدالت کنند.

روشن سید قطب سیاسی اجتماعی و عاطفی

سید قطب به عنوان عالمی که در مصر به مبارزه روی آورد و زندانی شد و سرانجام اعدام گشت، در تفسیر خود رویکرد سیاسی اجتماعی و عاطفی را بر گزید و از جمله در مقوله عدالت بر اشرافیت زمانه تاخت. بحث اصلی مقاله حاضر واکاوی مفهوم عدالت اجتماعی در اندیشه سید قطب است.

سید قطب

سید قطب ابراهیم الشاذلی (۹ اکتبر ۱۹۰۶ – ۲۹ اوت ۱۹۶۶) نویسنده، ادیب و نظریه‌پرداز اسلامی مصری، وابسته به جنبش اخوان‌المسلمین مصر و نویسنده تفسیر ظل القرآن بود. او در خانواده‌ای فقیر اما سرشناس به دنیا آمد. در بیشتر دوران اولیه زندگی خود معلم مدرسه بود. قطب در سال ۱۹۲۱ نزد عمویش که در آن زمان در برخی روزنامه‌های معروف مقاله می‌نوشت به قاهره نقل مکان کرد و در آنجا به مدرسه مدرسین پیوست و در سال ۱۹۲۸ قبلاً از اتمام تحصیلات خود در دانشکده ادبیات فارغ التحصیل شد.

شاید شهرت اصلی سید قطب مرهون کمکهای فکری فراوان او در زمینه مطالعات دینی و پیشنهادهای نظری او در مورد نهضت اسلامی باشد. با این وجود، تاریخ زندگی وی گواهی می‌دهد که او یکی از برجسته‌ترین نویسنده‌گان و منتقدانی است که در نیمه اول قرن بیستم در مصر ظاهر شد. تحصیلات سید قطب در دانشکده دارالعلوم با تغییرات جهانی همزمان شد که به از بین رفتن اعتماد به دستاوردهای دموکراسی و لیبرالیسم غربی کمک زیادی کرده است. با توجه به دستورات اروپیا بر کشورهای عربی از یک سو و اقدامات سرکوبگرانه آنها از سوی دیگر، جریانی نو در میان نویسنده‌گان عرب حاکم شد و صاحبان این جریان تمایل داشتند میراث فرهنگی اسلامی خود را دوباره کاوش کنند تا چیزهای دیگری از آن بیابند. بنابراین در این دوره محمد حسین هیکل را می‌بینیم که کتاب «زندگی محمد» را می‌نویسد، احمد حسن الزیات مجله الرساله را منتشر می‌کند و طه حسین نیز دست به نگارش کتاب «علی و بنوہ» می‌زند (حسین، ۱۳۴: ۳۷۶).

سید قطب بین سال‌های ۱۹۳۲ تا ۱۹۴۸ تنها به مقالات انتقادی بسته نکرد، بلکه با برخی از نمادهای اصلی حیات فرهنگی مصر در آن زمان وارد نبردهای فرهنگی و ادبی بسیاری شد. از جمله مهمترین این نبردها، ایستادگی او با استادش عباس محمود العقاد در برابر گروه آپولو و حمله او به دکتر طه حسین پس از انتشار کتاب «آینده فرهنگ در مصر» بود که در آن رئیس ادبیات عرب صراحتاً خواستار در نظر گرفتن مصر به عنوان بخشی از جغرافیا، فرهنگ و تمدن مدیترانه شد و روشنفکران مصری باید به فرهنگ مدیترانه برگردند و به هر چیز دیگری پشت کنند، ایده‌هایی که قطب بعداً از طریق مقاله معروف خود با عنوان «نقد کتاب آینده فرهنگ در

مصر» به تفصیل به آن پاسخ داد.

ایستادن قطب در آن مرحله در کنار نویسنده ای سکولار مانند العکد در برابر نویسنده‌گان اسلام گرا مانند الرافعی، خشم کل جناح اسلامی را برانگیخت که اخوان المسلمين در خط مقدم آن بود. از این رو در آن مرحله نوشته‌های زیادی در نقد قطب وجود دارد (المولی، ۱۷: ۵۵-۵۷).

وی در آغاز یک سکولاریست سرسخت بود اما به مرور زمان بسیاری از دیدگاه‌های اسلام گرایانه را پذیرفت. پس از مدت کوتاهی از تحصیل در ایالات متحده (۱۹۴۸-۱۹۵۰)، او به فساد در جامعه‌ی سکولار غربی معرض شد و در بازگشت به مصر به اخوان المسلمين پیوست. او ابتدا با رژیم انقلابی جمال عبدالناصر رابطه خوبی داشت اما (۱۹۵۴-۱۹۶۴) همراه با دیگر رهبران اخوان به اتهام توطئه زندانی شد. سال‌های زندان او پربارترین سال‌ها بود. رفتارهایی که با او انجام شد، او را متقادع کرد که مصر، مانند غرب، فاسد است، و با تکیه بر آثار دانشمندان اولیه مسلمان مانند ابن تیمیه، استدلال کرد که بسیاری از جوامع مدرن مسلمان دچار ارتداد شده‌اند و نابراین دیدگاهی جهادگرایانه را در پیش گرفت او که در سال ۱۹۶۴ از زندان آزاد شد اما به زودی دوباره دستگیر و به اتهام خیانت محاکمه و اعدام گردید (صلاح، ۱۹۹۴: ۳۷).

زمینه‌های شکل‌گیری اندیشه سید قطب

با ظهور اندیشه‌های سوسیالیستی در دهه بیست قرن گذشته، متفکران اسلامی ناگزیر به پرداختن به موضوع اجتماعی شدند. رفاعة الطھطاوی به مغضبل عقب ماندگی در جهان اسلام پرداخت و به این نتیجه رسید که «عدالت» یکی از مهمترین دلایل پیشرفت است. دو مفهوم در اندیشه‌ی الطھطاوی بسیار برجسته بود: تأکید بر اقتدار دولت (برای اینکه دیدگاه‌هاییش تهدیدی برای اقتدار موجود جلوه نکند) و آزادی شهروندان.

خیرالدین تونسی نیز مانند او به صورت مکرر عدم وجود عدالت را گوشزد می‌کرد و بر ضرورت آن اصرار می‌ورزید، اما تونسی مفهوم عدالت را به «عدالت سیاسی» و حقوقی را محدود کرد. به نظر می‌رسد منظور او از عدالت نیز بیشتر رعایت شرع باشد. علی مبارک یکی دیگر از متفکران مسلمان آغاز انحطاط اسلام را از دوره مأمون دانست. جمال الدین افغانی نیز از این برداشت از عدالت دور نبود. فقدان «عدالت و شورا» در روح مردم شرق ریشه دارد. دولت مشروع از نظر اسدآبادی در حالتی شکل می‌گیرد که مردم نیرومند و «عادل» به گونه ای غیر از مسیر انحصار طلبی و اقتدار بر ملت حکومت کند.

شکست نظام سیاسی، نابرابری اقتصادی، همراه با مداخله بریتانیا در بسیاری از جنبه‌های زندگی سیاسی-اجتماعی مصر، سبب سرخوردگی مصریان از مشکلات موجود پیش روی کشورشان شد. در این شرایط تصویر سید قطب از عدالت اجتماعی همه شئون زندگی معنوی و

مادی را در بر می‌گیرد و صرفاً محدود به عدالت اقتصادی نیست. سید قطب به همراه دیگر روشنفکران مصری مانند نجیب محفوظ، محمد غزالی و عمادالدین عبدالحمید، راه حل‌های جایگزینی را در قالب نوشه‌هایی از جمله کتاب‌ها و مقالات پیشنهاد کردند. عدالت اجتماعی یکی از مفاهیم بسیار برجسته در اندیشه سید قطب بود. وی تلاش کرد تا برای مشکلات اجتماعی مصر، راه حل‌هایی واقع‌گرایانه و منطبق با روح اسلام و شرایط معاصر بشری ارائه نماید.

نوشه‌های قطب را می‌توان به ادبیات، تعلیم و تربیت و اندیشه اجتماعی-اقتصادی و دینی-سیاسی تقسیم کرد. آثار او در زمینه ادبیات عمدتاً در دهه ۱۹۳۰ تا ۱۹۴۰ نوشته شده است. آثار قطب در زمینه تعلیم و تربیت عبارتند از قصص الدین (داستان‌های دینی) و الجدید فی اللغات العربية (تازه‌ها در زبان عربی). اولین اثر اسلامی او به نام عدالت اجتماعية در اسلام، در سال ۱۹۴۸ منتشر شد. نبرد اسلام با سرمایه داری و اسلام و صلح جهانی در سال ۱۹۵۱ منتشر گردید. این آثار عمدتاً بر اسلام به عنوان راه حل مشکلات پیش روی جامعه مانند بی عدالتی اجتماعی، فساد و فئودالیسم تمرکز دارد. قطب در دوران زندان خود بین سال‌های ۱۹۵۴ تا ۱۹۶۴ میلادی توانست کتاب فی ظلال القرآن (در سایه قرآن) را همراه با سایر کتب اسلامی مانند «هذا الدين» به پایان برساند. در میان آثار علمی او، فی ظلال القرآن پرفروش‌ترین اثر شد. در سال ۱۹۶۴ جنجالی ترین اثر او «معالم فی الطريق» منتشر شد. این کتاب یکی از مهم‌ترین عواملی بود که دو سال بعد قطب را اعدام کرد، زیرا گفته می‌شد محتوای آن مردم را به اقدام علیه دولت فعلی مصر تشویق می‌کرد. معالم فی الطريق کتابی بود که رژیم مصر از آن به عنوان مدرک اصلی در محاکمه سال ۱۹۶۶ با عنوان توطئه برای سرنگونی رژیم استفاده کرد. در ۲۹ اوت ۱۹۶۶، قطب به همراه دو تن دیگر از اعضای اخوان اعدام شد. اعدام آنها اخوان را برای چندین سال دچار انفعال نمود (ابو ریبع، ۱۹۸۴: ۱۰۴).

تعهد قطب به اسلام و عدالت اجتماعية در نتیجه عوامل متعددی پدیدار شد. خود قرآن و محیط پیرامونی که اندیشه سیاسی اجتماعی او را نسبت به اسلام شکل می‌دهد. به نظر می‌رسد که قرآن تنها عاملی است که باعث شد قطب از آثار ادبی به مطالعه اسلام به عنوان یک سبک زندگی تغییر مسیر دهد. علاوه بر این، وضعیت اجتماعية و سیاسی مصر در طول دهه ۱۹۴۰، به ویژه پس از جنگ جهانی دوم، نیز به رئالیسم مذهبی او کمک کرده است. کشور به دوره خشونت فزاینده و هرج و مرج فرو رفته بود. به عنوان مثال، برخی از نویسنده‌گان حتی با برجسته کردن بحث در مورد حقوق و نقش زنان در جامعه، و اینکه چگونه با موقعیت‌های اجتماعية آنها به صورت منفی برخورد می‌شود و تا حدودی در ادبیات به عنوان فردی کاملاً احساساتی، به ندرت پارسا و اغلب وسوسه کننده دیگران به گناه می‌شود، فراتر رفته. بنابراین، این مقاله‌ها ماهیت عدالت اجتماعية را که توسط سید قطب، محقق برجسته مصری در دهه ۱۹۶۰ بیان شده، روشن

می کند. شکست نظام سیاسی، نابرابری اقتصادی، همراه با مداخله بریتانیا در بسیاری از جنبه های زندگی سیاسی - اجتماعی مصر، منجر به اصطلاح «سرخوردگی مصر» از مشکلات موجود پیش روی کشورشان شد. سید قطب به همراه دیگر روشن فکران مصری مانند نجیب محفوظ، محمد غزالی و عماد الدین عبدالحمید، راه حل های جایگزینی را در قالب نوشته هایی از جمله کتاب ها و مقالات مجلات پیشنهاد کرد. علاوه بر آن وی برخی راهکار های اجتماعی به صورت عملی و واقع گرایانه و منطبق با روح اسلام و شرایط معاصر بشر ارائه داد (آصیراف، ۱۵۱: ۲۰۰).

عدالت اجتماعی در فی ظلال القرآن

سید قطب نماینده نسل جدید مفسرین مدرن اواسط قرن بیستم بود. بحث های او از بسیاری جهات، گرایش های مدرنی را که در جامعه وجود داشت، به نمایش گذاشت، به ویژه اینکه با قرآن باید به گونه های رفتار شود که مناسب پیام جهانی آن باشد. مهمتر از آن، او تفسیر خود از قرآن را به جامعه بشری مدرن ربط داد و معتقد بود که کلام قرآن، اگر به درستی تحلیل شود، این توانایی را دارد که آگاهی انسان را بیدار کند. بنابراین مطالعات فلسفی و استدلال های فقهی مورد توجه او قرار نگرفت. به عنوان مثال، قطب در تفسیر آیه ۳ سوره مائدہ به وضوح بیان کرد که استدلال فقهی بخشی از رویکرد او در تفسیر قرآن نیست (سید قطب، ۱۴۱۲: ۲، ۸۳۶).

نکته حائز اهمیت این است که ۱۶ جزء اول تفسیر فی ظلال القرآن که قبل از زندانی شدن قطب در سال ۱۹۵۴ نوشته شده بود، زیبایی تصویر قرآن را مورد بحث قرار می داد. تا آن زمان تأکید زیادی بر شریعت و آموزه وجود نداشت. اما این امر پس از زندانی شدن وی، زمانی که قرآن به عنوان متنی پویا مورد مطالعه قرار گرفت، به تدریج تغییر کرد و او را به این نتیجه رساند که قرآن می تواند کل ساختار جامعه کنونی را تغییر دهد و برای مشکلات امت اسلامی و دنیای آن که دیگر اسلامی نبود، راه حل ارائه دهد (خلیدی، ۱۹۹۴: ۴۲-۴۴). او سه جلد آخر این تفسیر را بر اساس این رویکرد جدید استوار کرد.

هدف اصلی قطب از نوشتن تفسیر فی ظلال القرآن بازگرداندن مردم به قرآن از طریق ایجاد علاقه آنها به این کتاب بود. از این رو او مردم را تشویق کرد که قرآن را نه تنها برای به دست آوردن ثواب الهی، بلکه برای استفاده از پیام آن به عنوان منبع هدایت در مواجهه با چالش های عصر مدرن استفاده کنند. از نظر او، از دست دادن روح قرآن عامل اصلی بود که به شکاف گسترده ای بین مسلمانان زمان او و خود قرآن منجر شد. بنابراین تلاش تفسیر قطب برای نشان دادن اینکه چگونه قرآن راهنمای واقعی همه انسان ها و تنها سیستم مناسب برای زندگی آن ها در امور دنیوی و دینی به خوانندگان خود است. چنین هدایتی تنها زمانی معنا پیدا می کند که پیام قرآنی به درستی مورد مطالعه قرار گیرد و به همان شیوه ای که در اویل اسلام بود دنبال

شود. تجربه خود قطب در مطالعه قرآن باعث شد که او با زندگی در سایه آن احساس رضایت کند همانطور که در مقدمه تفسیر بیان می‌کند:

زندگی در سایه قرآن نعمت است، فقط کسانی که آن را چشیده باشند قادر آن را خواهند دانست. نعمتی است که نیروی حیات را افزایش می‌دهد، به زندگی برکت می‌بخشد و آن را پاکیزه می‌کند. ستایش از آن خداست؛ او به راستی مدتی مرا در سایه قرآن زنده کرد. من طعم لطفی را که قبلاً در زندگی ام نداشتیم احساس کرده‌ام. من این لطف را چشیده‌ام که نیروی حیات را بالا می‌برد، برکت می‌دهد و پاکیزه می‌کند (سید قطب، ۱۴۱۲، ۱: ۱۱).

قطب چندین هدف دیگر را هنگام نوشتن تفسیر خود در نظر داشت (سید قطب، ۱۴۱۲، ۱: ۱۲-۱۴):

۱. تبیین نقش انسان به عنوان جانشین خداوند.

۲. آموزش اصول قرآنی به مسلمانان.

۳. ایجاد جامعه‌ای عادلانه و اخلاق مدار بر اساس قرآن.

۴. استقرار شریعت به عنوان اساس نظام اسلامی.

۵. افشاری مغالطات تفکر مادی گرا

همانطور که قبلاً اشاره شد، تفسیر قطب از قرآن به عنوان تنها راهنمای واقعی جامعه بشری بر اساس تجربیات و مطالعات قرآنی خود او بود (سید قطب، ۱۴۱۲، ۱: ۱۴-۱۵). به نظر او، برای تبدیل آموزه‌های قرآنی به واقعیت جامعه بشری، سیاست و اقتصاد مستلزم ایجاد جامعه ای عادلانه و اخلاقی است که توسط قرآن اداره می‌شود. قطب درباره اولین جامعه اسلامی که در مدینه تأسیس شد، بحث مفصلی کرد. وی تاکید کرد که این جامعه ای است که باید به عنوان الگویی برای مسلمانان عصر مدرن اتخاذ شود. علاوه بر این، برداشت او از نزول قرآن، تأسیس چنین جامعه ای بود:

«این قرآن بر قلب پیامبر خدا - صلی الله علیه و آله - نازل شد تا بدین وسیله جامعه ای ایجاد کند، حکومتی پیدا کند، جامعه‌ای را سامان دهد» (سید قطب، ۱۴۱۲، ۸۷۵).

وی در تفسیر آیه ۵ سوره مائدہ می‌نویسد:

«هر گاه غریزه به فساد متمایل شود تلاش برای تبدیل رهنمودهای قرآن به هوی و هوس ظاهر می‌گردد و عدالت بشری درهاله ای از ابهام قرار می‌گیرد... و خداوند از بنی اسرائیل به مسلمانان در این باره روایت کرده است که آنان را از افتادن به مشکلات آنان بر حذر می‌دارد تا خلافت در زمین و امانتی که خداوند به آنها سپرده است از آن‌ها سلب نشود. بنی اسرائیل گروهی از پیامبران را کشتنده و به گروهی دروغ بستنده» (سید قطب، ۱۴۱۲، ۱: ۸۹).

در اینجا مفهوم عدالت در اندیشه‌ی قطب، برابر پذیرفتن سخن حق از سوی پیامبران می‌باشد. از نظر او

تمرد از شریعت الهی به معنای حرکت کردن بر خلاف فطرت بشری است.

وی در تفسیر آیه ۲۷۹ سوره بقره نیز به عدالت اقتصادی می‌پردازد و می‌نویسد:

استرداد اصل سرمایه (نه کمتر و نه بیشتر) عدالتی است که در آن نه به طلبکار خلیم می‌شود و نه به بدھکار. در مورد سود پول، ابزارهای حلال و پاک دیگری نیز وجود دارد. به عنوان نمونه مشارکت در سود و زیان فعالیت‌های اقتصادی یکی از آن‌هاست (همان، ۱: ۳۳۲). بنابراین عدالت اقتصادی در اندیشه سید قطب محدود به رابطه‌ی حکومت و مردم و توزیع مناسب بیت‌المال نیست بلکه وی عقیده دارد قرآن نه تنها در زمینه‌ی روابط دولت-ملت دارای آموزه‌های رهایی ببخش است بلکه توصیه به عدالت میان روابط اجتماعی افراد با یکدیگر نیز شده است.

قطب عقیده دارد عدالت الهی با مفهوم اختیار، آزادی و مسئولیت‌پذیری انسان پیوند دارد. انسان مخاطب وحی الهی است. این وحی اگرچه بر قلب پیامبران نازل شده است اما خطاب آن به کلیه‌ی انسان‌هاست. همه پیامبران از خدا وحی دریافت کردند. صحبت موسی (ع) با خداوند یک نوع مکافشه است که هیچ کس نمی‌داند چگونه انجام شده است. زیرا قرآن - که تنها منبع معتبری است که در صحت آن شکی نیست - چیزی در این زمینه برای ما توضیح نداده است. فقط می‌دانیم که صحبت بود. اما ماهیت او چیست؟ چطور بود؟ موسی با چه حس یا قدرتی آن را دریافت می‌کرد؟... همه اینها غیب که قرآن به ما نگفته است. پشت قرآن - در این بخش - جز افسانه‌هایی بی دلیل، چیزی نیست. با این حال عدل الهی اقتضا می‌کرد که خداوند رسولانش را بفرستد زیرا پیام او باید شنیده می‌شد تا آنچه را که خداوند برای مؤمنان مطیع از سعادت و خشنودی آماده کرده است، به آن‌ها بفرستد و آن‌ها را بیم دهد (سید قطب، ۱۴۱۲، ۲: ۸۰۵). از نظر سید قطب ثواب و عذاب الهی تنها در صورتی جاری خواهد بود که انسان آزاد وجود داشته باشد. وی در تفسیر آیه ۴۰ سوره نجم به بررسی رابطه‌ی عدالت الهی و مسئولیت‌پذیری انسان می‌پردازد و می‌نویسد: «اصل مسئولیت فردی نیز در کنار عدالت و مجازات الهی قرار گرفته است. انسان با توجه به اصل مسئولیت خویش به ارزش انسانی خود پی می‌برد. مبنای عدل الهی نیز این است که انسان موجودی بالغ، مسئولیت پذیر، امانت دار، سخاوتمندی فرض شود که به او فرصت فعالیت داده شده، سپس او را برای کاری که انجام داده است، مجازات می‌کنند یا ثواب می‌دهند» (سید قطب، ۱۴۱۲، ۶: ۳۴۱۵). توجه به این جملات نشان می‌دهد عدالت الهی و مسئولیت‌پذیری آزادانه‌ی انسان، دو مفهوم پیوسته با یکدیگر هستند؛ چنان‌چه انسان، آگاه نباشد و مسئولیت کارهای خود را نیز نداشته باشد نمی‌توان عدالت الهی را صحیح دانست. وی در این مورد در تفسیر آیه ۱۵ سوره جاثیه به عادلانه بودن مجازات انسان مسئول پرداخته و می‌نویسد در عادلانه بودن مجازات و فردیت انسان آزاد و مسئول ابهام و شبیه‌ای باقی نمی‌ماند (سید

قطب، ۱۴۱۲، ۵: (۳۲۲۱).

انسان مسئولیت‌پذیر است که می‌تواند عدالت اجتماعی را نیز بر پا کند. سید قطب این موضوع را با زیرکی و هوش خود از دل آیات الهی استخراج می‌نماید. وی در تفسیر آیه ۵۵ سوره قصص می‌نویسد: «این آیه ماهیت پیام الهی را در فرازهای کوتاه خود به این شیوه جامع، قاطع و دقیق آشکار می‌کند. این پیامی است که آمد تا به راه خود ادامه دهد، نه اینکه تحت تأثیر هوس‌های انسانی قرار گیرد. آمد تا در این سرزمین سلطنت یابد و به عدالت دست پیدا کند. و آمد تا راه رسیدن به خدا را هموار سازد. از این رو هدف رسالت پیامبر پرپایی عدالت اجتماعی است به گونه‌ای که انسان با آگاهی از فطرتِ عدالت‌جوی خود از یکسو و پذیرش مسئولیتِ اعمال و رفتار خود از سوی دیگر به بربایی عدالت اجتماعی در جامعه اقدام نمایند.

سید قطب یکی از اهداف بعثت رسول اکرم (ص) را ایجاد عدالت اجتماعية و توزیع مناسب اموال می‌دانست: «و رسول خدا - صلی الله علیه و آله - این دین را فرستاد و جامعه عرب بدترین جامعه در تقسیم مال و عدالت است. و بسیاری جز سختی و گرسنگی چیزی ندارند. در جاهلیت تنها اعتبار و شرف مخصوص صحابان ثروت بود و توده‌های عظیم از آن محروم بودند. این امکان برای محمد - صلی الله علیه و آله - وجود داشت که عدالت اجتماعية را به عنوان یک پرچم اجتماعی به اهتزاز درآورد، آن را به عنوان جنگی علیه طبقه اشراف برافراشته و آن را به عنوان جنبشی با هدف اصلاح شرایط اقتصادی معرفی کند، جریان سود و سرمایه تا پیش از این از فقرا به اغنياء بود اما در دوره‌ی پیامبر از اغниاء به سمت فقرا حرکت کرد» (سید قطب، ۱۴۱۲، ۲: ۱۰۰۶-۱۰۰۷).

قطب عقیده داشت عدالت اجتماعية باید در جامعه از یک مفهوم اعتقادی جامع پدید آید که همه چیز به اراده‌ی الهی نسبت داده شود و آنچه را که خداوند در مورد عدالت توزیعی مقرر می‌دارد، با اراده و اختیار انسان پیاده‌سازی شود. این‌گونه است که انسان می‌تواند در عمل، مطابق خواست‌الهی بنای یک جامعه‌ی عادلانه را برقرار سازد. چنین نظامی مورد حمایت خداوند قرار خواهد گرفت. در این نظام «دل‌ها پر از حرص نیست، دلها از نفرت آنکه نمی‌شود، و همه امور با شمشیر و زور و ارعاب و وحشت اداره نمی‌گردد، همه دل‌ها فاسد نمی‌شود و جان‌ها خفه نخواهد شد» (همان). بنابراین شعار اسلام که «لا اله الا الله» است تنها در این حالت تبدیل به ابڑه می‌شود.

عدالت اجتماعية برای سید قطب یک ضرورت به شمار می‌رود. از نظر وی جهان، بحران عدالت دارد؛ در توزیع ضعیف و ناعادلانه است که ملت‌ها فقیر می‌شوند و جامعه را بدبختی، کینه، ترس، بحران و کودتا فرا می‌گیرد. با این‌که ثروت وجود دارد اما چون ناعادلانه توزیع شده فقر و مصیبت هم وجود دارد. از سوی دیگر اغنياء و ثروتمندان مانع عدالت اجتماعية می‌شوند از این رو

سرکوب هم وجود دارد. عدالت یک ضرورت اجتماعی است و در صورت عدم وجود آن جامعه دچار انحطاط روانی و اخلاقی خواهد شد که به نوبه خود - دیر یا زود - به نابودی خود زندگی مادی منجر می‌شود (سید قطب، ۱۴۱۲: ۲: ۹۳۴).

عدالت توزیعی تا حدی در آندیشه سید قطب ریشه دارد که وی یکی از ویژگی‌های منافقان را قبول نداشتند عدالت پیامبر (ص) در تقسیم غنائم می‌داند. عدالت توزیعی در خوانش مدرن به دنبال این است که دولت تصمین کند دارایی و ثروت به گونه‌ای در کل جامعه توزیع می‌شود که همه از سطح مشخص و معقولی از امکانات مادی برخوردار باشند. این خوانش از عدالت به دنبال این است که چه مقدار از امکانات باید تصمین شود و برای توزیع این امکانات به چه میزان از دخالت دولت نیاز است. وی در تفسیر آیه ۵۸ سوره توبه با ذکر روایاتی از بزرگان اسلام به انتقاداتی که منافقین به پیامبر اسلام (ص) می‌کردند پرداخت: «در مورد علت نزول آیه روایات متعددی وارد شده است که حوادث خاصی را در مورد افراد خاصی بیان می‌کند که در توزیع عادلانه رسول صلی الله علیه و آله شیبه وارد کرده و به او ظلم کردن» (سید قطب، ۱۴۱۲: ۳: ۱۶۶۷).

از نظر سید قطب این نگاه که تنها آخرت باید هدف انسان مسلمان باشد مردود است وی عقیده داشت این چنین نیست که تنها آخرت مطلوب باشد... هیچ منافاتی بین مطلوب اخروی و برخورداری از دنیا نیست. کسانی که دل‌های خود را به آخرت معطوف می‌کنند، لذت زندگی دنیوی را از دست نمی‌دهند زیرا آخرت نیکو در اسلام مستلزم دنیای نیکوست (سید قطب، ۱۴۱۲: ۴). ایمان به خدا مستلزم جانشینی نیکوی او بر روی زمین است. و جانشینی نیکو در زمین آن است که از آن به درستی استفاده شود و انسان بتواند از خوبی‌هایش لذت ببرد. در اسلام هیچ تناقضی میان زندگی خوب و آخرت نیکو وجود ندارد، بلکه هدف اسلام بازسازی زندگی با حق و عدالت و راستی توازن با رضای الهی و آمادگی برای آخرت است.

سید قطب می‌گوید «کسانی که زندگی دنیا را بر آخرت ترجیح می‌دهند، با انحصار نعمت‌های زمین و سودهای ناروا و بهره کشی و فریب دادن و به بردگی گرفتن مردم نمی‌توانند به اهداف خود برسند، آن‌ها به دنبال راه کڑی می‌روند که تهی از صداقت و عدالت می‌باشد. و هنگامی که موفق شدند خود و دیگران را از راه خدا بازدارند و از حقانیت راه او و عدل آن خلاص شوند، تنها آنان قدرت ظلم و ستمگری و فریب دادن و فریب دادن را دارند. مردم را به فساد و سوسه می‌کنند تا از انحصار نعمت‌های زمین و کسب حرام و برخورداری ناپسند و غرور در زمین و پرستش مردم بدون مقاومت و نکوهش به آنچه می‌خواهند دست یابند» (همان، ۲۰۸۷: ۴). سید قطب در این سخنان خود نیز لزوم توزیع عادلانه‌ی اموال عمومی و منافع مادی در سطح جهان را مصدقی از عدالت می‌داند. وی در کتاب تفسیر خود از تعریف فلسفی از عدالت احتراز

می‌کند و سعی دارد عدالت را در لوای قرآن و به صورت مصداقی تبیین نماید. از این منظر عدالت اجتماعی یعنی توزیع عادلانه‌ی اموال که یکی از بزرگترین اهداف بعثت پیامبر (ص) در اصلاح امور جهان به سود ضعفا بوده است.

اما در این زمان که جهان از وجود پررحمت نبی اکرم (ص) بی‌بهره است چگونه می‌توان عدالت اجتماعی را برقرار نمود؟ سید قطب در مواجهه با چنین شرایطی تشکیل یک حکومت اسلامی را که به شکل رادیکال به پیاده‌سازی عدالت اجتماعی می‌پردازد پیشنهاد می‌کند. از نظر سید قطب اساساً یک حکومت اسلامی وظیفه دارد عدالت را اجرا نماید و از آن منحرف نشود. در مورد حکمرانی عادلانه در میان «مردم»، قرآن عدالت جامع «در میان همه مردم» را پیشنهاد داده است. در قرآن رعایت عدالت تنها مخصوص مسلمانان نیست بلکه به اجرای عدالت برای اهل کتاب نیز سفارش شده است. در اسلام هیچ کس بر دیگری برتر نیست سیاه با سفید و عرب با عجم برابر است بنابراین عدالت تنها به مسلمانان اختصاص ندارد و ارزش امت اسلام در حکومت میان مردم به عدل است، این عدالتی که بشریت هرگز نشناخته است - به این شکل - مگر به دست اسلام، یا در حکومت مسلمین، یا در عصر رهبری اسلامی برای بشریت قابل دسترس است؛ جهان هرگز طعم آن را نچشیده است، آن هم با چنین تصویر سخاوتمندانه‌ای که برای همه مردم یکسان باشد (سید قطب، ۱۴۱۲: ۲). (۶۸۹).

او در شرح «ناس» به اهمیت برابری در میان مردم و ضرورت برپایی عدالت یکسان برای همه تاکید می‌کند. او «ناس» را عامه‌ی مردم تفسیر می‌کند و بیان می‌نماید: «ناس همان مردم هستند هیچ صفت دیگری غیر از این اصل وجود ندارد که «ناس» در آن سهیم باشند! این اساس حکومت داری در اسلام است» (سید قطب، ۱۴۱۲: ۲). (۶۸۹). سید قطب حتی عدالت اجتماعی را مصدق پیمان خداوند با انسان می‌داند: «ولایت انسان با عدل.. عدالت مطلقی که نه به احساسات شدید تمایل داشته باشد نه به نفرت» (همان، ۲، ۸۵۱-۸۵۲).

نتیجه‌گیری

سیدقطب ایدنولوگ و مفسر مسلمان مصری در دورانی که اندیشمندان اسلامی در تلاش برای احیای جامعه اسلامی بر پایه‌ی آموزه‌های اسلامی بودند مفهوم عدالت اجتماعی را به عنوان یک ضرورت مطرح کرد به گونه‌ای که آثار ویژه‌ای در این زمینه به رشته‌ی تحریر درآورد. در پژوهش حاضر که مفهوم عدالت اجتماعی در تفسیر فی ظلال مورد واکاوی قرار گرفت، سیدقطب در زمانه‌ای که جامعه مصر بدلیل شکست نظام سیاسی، نابرابری‌های اقتصادی، سیاسی، اجتماعی و دخالت استعمارگران دچار نوعی سرخوردگی بود هدف خود را از نوشتن چنین اثری بازگرداندن مردم به قرآن و تشکیل جامعه‌ای عادلانه و اخلاقی براساس دستورات قرآن بعنوان الگو برای مسلمانان عصر مدرن بیان می‌کند. مفهوم عدالت اجتماعی از نظر وی ضرورتی بود برای جهانی که عدالت در آن وجود نداشت از این رو با استناد به آیات قرآن که در متن مقاله به عنوان نمونه ذکر گردید راه تحقق عدالت را در برپایی جامعه‌ای اسلامی می‌داند که صرفاً محدود به اجرای ظواهر شریعت نباشد بلکه این جامعه از یک مفهوم اعتقادی جامع برای تحقق عدالت بهره گیرد. جامعه‌ای اخلاقی بر پایه‌ی دستورات قرآنی که در این هدف مهم عدالت اقتصادی، توزیعی، عدالت میان روابط اجتماعی افراد و همچنین مسئولیت‌پذیری انسان برای اجرای قسط و عدل ضروری می‌نماید بویژه در توزیع عادلانه اموال که از مهمنترین اهداف بعثت پیامبران از اصلاح امور جهان به سود ضعفاست و حکمرانی عادلانه بین تمام مردم نه صرفاً مسلمانان، تحقق این عدالت از نظر وی جز با برپایی حکومت بر پایه دستورات قرآن میسر نخواهد شد و راه عدم تحقق آن عدول از حاکمیت الهی و میل به فساد است.

فهرست منابع

* قرآن کریم

نهج البلاغه، امام علی ابن ابی طالب (ع).

۱. ابن ابی جمهور، محمد بن زین الدین (۱۴۰۳)، عوالی اللئالی العزیزیة فی الأحادیث الـدینیة، قم: مؤسسه سیدالشهداء(ع)

۲. ابن تیمیة، احمد عبد الحلیم الحرانی (۱۳۹۲)، بیان تلبیس الجهمیة فی تأسیس بدعهم الكلامیة، تحقیق: محمد بن عبد الرحمن بن قاسم، الناشر: مطبعة الحكومة - مکة المكرمة الطبعة الأولى.

۳. ابن سعد، محمد (۱۴۱۰)، الطیاقات الکبری، بیروت: دار الکتب العلمیة، منشورات محمد علی بیضون

۴. ابن عباس، عبدالله (۱۴۲۵)، تنویر المقباس من تفسیر ابن عباس، ینسب: عبد الله بن عباس - رضی الله عنہما - (المتوفی: ۶۸ھـ) جمعه: مجد الدین أبو طاهر محمد بن یعقوب الفیروزآبادی (المتوفی: ۸۱۷ھـ)، لبنان: دار الکتب العلمیة .

۵. مجد الدین أبو طاهر محمد بن یعقوب الفیروزآبادی (المتوفی: ۸۱۷ھـ)، لبنان: دار الکتب العلمیة.

۶. ابویریه، محمود (۱۳۸۹)، اضواء علی السنن المحمدیة، او، دفاع عن الحديث، قم: انصاریان.

۷. تمیمی آمدی، عبدالواحد بن محمد (۱۳۹۵)، غرر الحكم و درر الكلم، قم: مؤسسه فرهنگی دارالحدیث.

۸. جهانگیری، محسن (۱۳۵۹)، محیی الدین ابن عربی چهره برجسته عرفان اسلامی، تهران: مؤسسه چاپ و انتشارات دانشگاه تهران.

۹. حسین، طه (۱۳۴۰)، علی و بنوه، ترجمه محمد علی خلیلی، تهران: بنگاه مطبوعاتی گوتنبرگ.

۱۰. حوزی، عبد علی (۱۳۸۳)، تفسیر نور الثقلین، قم: مطبعه العلمیة.

۱۱. ذهبي، محمد السيد حسين (۱۳۷۷) (التفسير والمفسرون، القاهرة: مكتبة وهبة.

۱۲. سید قطب (۱۴۱۲)، فی ظلال القرآن، الطبعة: السابعة عشر، القاهرة: دار الشروق.

۱۳. سید قطب (۲۰۰۶)، العدالة الاجتماعية فی الإسلام، مصر: مكتبة النور.

۱۴. سیوطی، جلال الدین عبدالرحمان ، ترجمه الإتقان فی علوم القرآن، تصحیح محمد ابوالفضل ابراهیم ، ترجمه سید مهدی حائری قزوینی، تهران امیرکبیر ۱۳۶۳ ، ج ۲ .

۱۵. شریف، محمد ابراهیم (۱۴۰۲)، اتجاهات التجدد فی تفسیر القرآن الكريم فی مصر، ج ۱، قاهره

۱۶. شیخ مفید (۱۴۱۴)، الارشاد فی معرفة حجج الله علی العباد، قم: دارالمفید.

۱۷. صدر، محمد باقر (۱۳۹۷)، اقتصاد ما، تهران: دارالصدر.

۱۸. طباطبائی، محمدحسین (۱۳۹۰)، المیزان فی تفسیر القرآن، ترجمه سید محمد باقر موسوی همدانی، قم مؤسسه مطبوعات دارالعلم.

١٩. طبرسي، ابي على الفضل بن الحسن (١٣٩٠)، تفسير مجمع البيان -،تهران :كتابفروشى اسلاميه.

٢٠. طوسى، ابو جعفر محمدبن حسن (بى تا)، التبيان فى تفسير القرآن، تحقيق و تصحيح احمد حبيب قصیر العاملی، نجف: مکتبه الامین.

٢١. فهد بن عبدالرحمن رومى (١٤٠٧)، منهج المدرسة العقلية الحديثة فى التفسير، ج ١، بيروت

٢٢. كليني، محمد بن يعقوب (١٣٩٣)، اصول کافی، قم: دارالتفقین

٢٣. المولى، سعود (٢٠١٧)، الاخوان و سيد القطب، قاهره: دارالمشرف.

٢٤. نيشابوري، فضال (١٤٢٣)، روضهً الواعظین، تهران » دليل ما.

٢٥. واحدی، علی بن احمد (١٣٨٣)، اسباب النزول واحدی (ترجمه ذکاوی)، چاپ اول، تهران: نشر
نی.

٢٦. هادوی تهرانی، مهدی (١٣٧٨)، مكتب و نظام اقتصادي اسلام، تهران: خانه خرد.

27. Abu Rabi "Sayyid Qutb: From Religious Realism to Radical Social Criticism," in Islamic Quarterly, 28,1984,103-113.

28. Asyraf, Ab. Rahman, (2006) The nature and practices of social justice in the view of Sayyid Qutb. Jurnal Pembangunan Sosial, 9. pp. 151-164. ISSN 1394-6528

29. Britannica, T. Editors of Encyclopaedia (2023, February 28). Sayyid Qutb. Encyclopedia Britannica.
<https://www.britannica.com/biography/Sayyid-Qutb>

30. Khālidī, Salāh cAbd al-Fattāh, S'ayyid Qutb: Min al-Milād i1ä'l-Istishhdd, Damascus: Dar al-Qalam, 1994.

31. Salāh, Shādl, al-Shah7di7ni: Hasan al-Banna tiva Sayyid Qulb, Mansura: Dar al-Wafā', 1994.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی