

نوع مقاله: پژوهشی

تفسران بر جسته حوزه علمیه قم در سده اخیر؛

* آیت‌الله جعفر سبحانی

که محمد‌هادی منصوری / استادیار گروه «معارف قرآن و حدیث» دانشگاه معارف اسلامی قم

mansouri@maaref.ac.ir

 orcid.org/0000-0003-0475-7476

علی‌الوندی / دانشجوی کارشناسی ارشد «مدرسی معارف قرآن و حدیث» دانشگاه معارف اسلامی قم

ALi.Alvandi154@gmail.com

دریافت: ۱۴۰۲/۱۲/۱۰ - پذیرش: ۱۴۰۳/۰۲/۱۲

چکیده

در سده چهاردهم شمسی، حوزه علمیه قم شاهد ظهور عالمان و مفسران بر جسته‌ای بوده است. این مقاله با روش «توصیفی - تحلیلی» به بررسی شخصیت علمی آیت‌الله جعفر سبحانی از دانشمندان بزرگ حوزه علمیه قم در سده اخیر پرداخته است. هدف پژوهش حاضر واکاوی ویژگی‌های علمی این عالم فاضل در دانش تفسیر قرآن است. بررسی‌ها نشان می‌دهد که آیت‌الله سبحانی شخصیتی اثرگذار و مفسری توانا و پرکار و دارای آثار فراوان در تفسیر و پژوهش‌های قرآنی است. ویژگی‌های اقدامات و آثار علمی ایشان در تفسیر موضوعی قرآن عبارت‌اند از: اولویت‌دهی به تفسیر موضوعی، توجه به مباحث کلامی و شباهات مرتبط با آنها، توجه به روش تفسیر قرآن به قرآن، اجتهاد در به کارگیری روایات تفسیری، رعایت نظم ترتیبی و موضوعی در تفسیر. اما ویژگی آثار ایشان در تفسیر ترتیبی قرآن را می‌توان توجه فراگیر به مباحث علوم قرآن با توجه به نقش پایه‌ای آنها برای تفسیر قرآن، خرق سنت‌های گذشته در تألیف تفسیر قرآن بر حسب ترتیب مصحف و عنایت به جامعیت موضوعی مباحث در تفسیر هر دسته از آیات برشمرد.

کلیدواژه‌ها: شخصیت‌های تفسیری، مفسران بر جسته شیعه، حوزه علمیه قم، مفسران سده چهاردهم، آیت‌الله جعفر سبحانی.

دانش تفسیر قرآن به مثابه یکی از باسابقه‌ترین علوم اسلامی، از صدر اسلام تا کنون همواره مطمح نظر اندیشمندان اسلامی بوده است. عالمان مسلمان در هر عصری با توجه به استعداد و قابلیت خویش و شرایط جامعه خود، با عشقی سرشار به تحصیل و تحقیق به تفسیر قرآن کریم روی آورده و بدان اهتمام ورزیده‌اند. در حوزه علمیه قم، همواره نوعی اقبال به تفسیر قرآن و گرایش به تحصیل و تحقیق بین طالبان علوم اسلامی وجود داشته است. این گرایش در سده اخیر در حوزه علمیه قم رشد قابل توجهی را نشان می‌دهد.

آیت‌الله جعفر سبحانی از شمار اندیشورانی است که در کنار تحصیل و تحقیق در فقه و اصول و فلسفه و کلام و حدیث و رجال و تاریخ، به تفسیر و علوم قرآن نیز علاقه وافری نشان داده و در این راه با تلاش‌های علمی مجданه، آثار فراوان و ارزشمندی را خلق نموده و در توسعه و تعمیق مطالعات قرآنی سده اخیر تأثیر شایسته‌ای داشته است. هدف از این تحقیق، بازنمایی شخصیت علمی و آثار تفسیری آیت‌الله جعفر سبحانی و تأثیر ایشان بر مطالعات قرآنی دوره معاصر است که به شیوه «مطالعه کتابخانه‌ای» و روش پردازش «توصیفی - تحلیلی» صورت گرفته است.

پیشینه

در ارتباط با پیشینه موضوع بحث، اثری که به بررسی ویژگی‌های شخصیت علمی و فعالیت‌های قرآنی و تفسیری آیت‌الله سبحانی پرداخته باشد، یافت نشد. تنها برخی کارهای علمی با اهداف متفاوت و درباره ایشان و آثارشان انجام شده است؛ از جمله:

- پایان‌نامه بررسی تطبیقی مبانی و شیوه‌های تفسیری آیت‌الله جوادی آملی و آیت‌الله سبحانی در تفسیر موضوعی (با محوریت منشور جاوید و تفسیر موضوعی جوادی آملی)، (طلابی، ۱۳۹۰).
- پایان‌نامه مبانی و روش تفسیری آیت‌الله سبحانی در تفسیر منیه الطالبین فی تفسیر القرآن المبین، (باقری زارع، ۱۳۹۵).

- مقاله «جایگاه سیاق و نظم موضوعی در تفسیر منشور جاوید»، (پرچم و نوذری، ۱۳۸۹).

- مقاله «بررسی روش تفسیری آیت‌الله سبحانی در تفسیر موضوعی منشور جاوید»، (علیانسب و فردی، ۱۳۹۷).

این پژوهش‌ها عمدتاً در باره فعالیت‌های تفسیری استاد سبحانی انجام شده و کمتر به شخصیت تفسیری و قرآنی ایشان و نیز ویژگی آثار تفسیری وی اشاره کرده است.

۱. زندگینامه آیت‌الله سبحانی و فعالیت‌های قرآنی ایشان

آیت‌الله جعفر سبحانی در ۲۰ فروردین ۱۳۰۸ش در تبریز، در خانواده علم و تقاو و فضیلت دیده به جهان گشود. پدر ایشان، مرحوم آیت‌الله حاج شیخ محمدحسین سبحانی خیابانی یکی از عالمان و فقیهان وارسته تبریز بود که بیش از پنجاه سال به کار تدریس، تألیف، راهنمایی مردم و پرورش شاگردان در آن دیار اشتغال داشت.

استاد سبحانی مشغول تحصیل در سطوح عالی در تبریز بود که تحولات سیاسی و تشکیل حکومت محلی واپسیه به شوروی، عرصه را برای تحصیل طلاب در مدارس علمی تبریز تنگ کرد. به همین علت، لازم دید محیط تحصیل خود را تغییر داده، رهسپار حوزه علمیه قم شود.

در مهرماه ۱۳۲۵ شمسی وارد قم شد و به تکمیل سطوح همت گماشت. ایشان پس از تکمیل سطوح عالی در سال ۱۳۶۹ ش/ ۱۳۶۹ ق، به دروس خارج فقه و اصول راه یافت و به خوشچینی از محضر بزرگانی همچون مرحوم آیت الله العظمی بروجردی^{۱۰}، مرحوم آیت الله حاج سید محمد حجت کوهکمری^{۱۱} و مرحوم آیت الله العظمی امام خمینی^{۱۲} پرداخت. معظم^{۱۳} له غیر از تحصیل فقه و اصول، به آموختن فلسفه و کلام و تفسیر نیز همت گماشت. استاد سبحانی در حوزه علمیه قم مطالعات فلسفی و تفسیری خویش را با شرکت در درس‌های فلسفه و تفسیر حضرت آیت الله سید محمدحسین طباطبائی تکمیل نمود. ایشان همزمان، در جلسات خصوصی عالمه طباطبائی هم که در آن فلسفه‌های مادی نقد می‌شد، شرکت می‌کرد.

استاد سبحانی در زمینه فعالیتهای مربوط به قرآن کریم و تفسیر آن، در شاخه‌های گوناگونی همچون تفسیر ترتیبی، تفسیر موضوعی و مباحث علوم قرآنی قریب بیست اثر از خود به جای گذاشته است که برخی از این آثار تعداد مجلدانش به ۳۰ جلد می‌رسد و راه را برای آموختن تعالیم ناب اسلامی با قرائت صحیح شیعی برای آیندگان باز کرده است (پایگاه اطلاع رسانی دفتر آیت الله سبحانی، تاریخ بازدید ۱۴۰۲/۲/۲۳).

۲. آثار علمی آیت الله سبحانی در تفسیر قرآن

آیت الله سبحانی در عمر بابرگت بیش از ۹۰ ساله خویش که ۷۵ سال آن را در حوزه علمیه قم به تحصیل، تدریس، تحقیق و تألیف سپری کرده، در عین حال که فقیهی اصولی و متكلمی توانا و مورخی زبردست و رجالی و سیره‌پژوهی دقیق است، مفسری پرلاش و پرکار نیز بوده و آثار ارزشمندی را در تفسیر قرآن تألیف کرده که سه اثر در این میان برجسته‌تر است؛ دو اثر در تفسیر موضوعی به نام‌های تفسیر منشور جاوید به فارسی (در ۱۴ جلد) و **مفاهیم القرآن به عربی** (در ۱۰ جلد) و یک اثر جیمی در تفسیر ترتیبی قرآن با نام **منیه الطالبین فی تفسیر القرآن المبین** (در ۳۰ جلد).

البته ایشان علاوه بر سه اثر بزرگ یادشده، به تأییف تکنگاری‌های متعددی هم در تفسیر بعضی از سوره‌های قرآن یا تفسیر برخی موضوعات موفق شده است که به ۱۵ اثر تکنگاری تفسیری ایشان اشاره می‌کنیم:

عربی نمونه (تفسیر سوره لقمان)، **قرآن و اسرار آفرینش** (تفسیر سوره رعد)، در **سرزمین تبوک** (تفسیر سوره توبه)، **دوستنمها** (تفسیر سوره منافقون)، **سیمای انسان کامل در قرآن** (تفسیر سوره فرقان)، **قرآن و معارف عقلی** (تفسیر سوره حديد)، **التوحید والشرک فی القرآن الکریم**، **تفسیر صحیح آیات مشکله قرآن، الأقسام فی القرآن الکریم**، **الأمثال فی القرآن الکریم**، **أهل البيت** سماتهم و حقوقهم فی القرآن، **تفسیر السور المسبحات الخمس**، **العواالم الغیبیة فی القرآن الکریم**، **معالم النبوة فی القرآن الکریم**، و احوالت روح از نظر

قرآن در مجموع تالیفات تفسیری ایشان بالغ بر ۲۰ عنوان و قریب ۷۰ جلد، اعم از تفسیر موضوعی و ترتیبی است. با توجه به کثرت و تنوع آثار تفسیری آیت‌الله سبحانی برای بررسی ویژگی‌های آنها بحث را در دو محور «آثار تفسیر موضوعی» و «آثار تفسیر ترتیبی» جداگانه پی می‌گیریم:

۱-۱. تفسیر موضوعی

اشارة شد که استاد سبحانی دارای دو اثر مهم در تفسیر موضوعی به نام‌های **تفسیر منشور جاوید و مفاهیم القرآن** است و علاوه بر آن دو تکنگاری‌های موضوعی در تفسیر هم دارد. اما این دو اثر را باید نخستین آثار شاخص تفسیری ایشان به حساب آورد. درباره اقدامات و فعالیتهای استاد سبحانی در مطالعات تفسیر موضوعی و نیز ویژگی‌های خاص آثار ایشان، در این زمینه نکاتی را در چند محور عرضه می‌کنیم:

۱-۱-۱. اولویت دادن به تفسیر موضوعی قرآن

منشور جاوید بنا بر نظر برخی، اولین تفسیر موضوعی انتشار یافته قرآن کریم به زبان فارسی است (معرفت، ۱۴۱۹، ج ۲، ص ۵۳۱). این کتاب به شیوه‌ای خاص نگارش یافته و مؤلف اهتمام خود را بر مسائل اجتماعی و کلامی نهاده است (مؤدب، ۱۳۹۰، ص ۲۸۳).

استاد، خود می‌گوید: نگارنده بهترین شیوه تفسیر آیات را تفسیر بر اساس موضوع به‌شکل کامل دانسته است (همان). ایشان هدف از نگارش تفسیر موضوعی را دستیابی به نظر قرآن در موضوعات محل بحث می‌داند (سبحانی، ۱۳۸۳، ج ۱، ص ۱۹). ایشان همچنین دعوت مفسران مسلمان به خودداری از تفسیر سوره به سوره و آیه به آیه قرآن را از دیگر انگیزه‌های خود در نگارش این کتاب بیان نموده است (همان، ص ۱۱).

آیت‌الله سبحانی در مقدمه کتاب **مفاهیم القرآن**، روش تفسیری خود را بدیع دانسته، می‌نویسد: تا کنون چنین تفسیری در میان مفسران وجود نداشته است (سبحانی، ۱۴۲۲، ج ۳، ص ۳۵). در مقدمه **منشور جاوید** هم روش تفسیری خود را انقلابی در جهان تفسیر (سبحانی، ۱۳۸۳، ج ۱، ص ۱۱) و ظهور چهره‌ای تازه از تفسیر عنوان می‌کند (همان، ص ۱۷) البته ایشان در همین مقدمه، علامه مجلسی را نخستین کسی می‌داند که این روش را به کار گرفته، ولی پس از او این روش پیگیری نشده (سبحانی، ۱۳۸۳، ج ۱، ص ۲۴) و به همین علت بعضی استاد سبحانی را تنها احیاگر آن خوانده‌اند (طالبی، ۱۳۹۰، ص ۱۴۰).

بنابر آنچه بیان شد، ایشان خلاً موجود در زمینه تفسیر قرآن کریم را مسئله نبود تفسیر موضوعی جامع و کامل می‌داند. از این‌رو اولویت خاصی برای پرداختن به موضوعات قرآنی در خلال مباحث تفسیر موضوعی خود نسبت به بیان تفسیر ترتیبی قابل است و همان‌گونه که اشاره شد، دیگران را نیز به همین روش دعوت می‌نماید.

البته باید مذکور شد که ایشان تفسیرهای ترتیبی هم از سور قرآن کریم دارد، ولی هیچ‌کدام به قوت و جامعیت **منشور جاوید** نبوده است که از میان آنها می‌توان هفت جلد کتاب را نام برد که به تفسیر ترتیبی سوره‌هایی همچون رعد و لقمان و حیدر می‌پردازد.

۲-۱-۲. عنایت ویژه به مباحث کلامی

یکی از ویژگی‌های آیت‌الله سبحانی این است که ایشان در تفسیر **منشور جاوید** بر پاسخگویی به شبهات کلامی، اعتقادی و حتی تاریخی و فقهی، با استفاده از آیات قرآن کریم تأکید دارد. این خصیصه، بهویژه در تفسیر موضوعی **منشور جاوید** تجلی دارد. برای مثال، می‌توان مسئله «عصمت» را در این اثر فحیم بیان نمود (سبحانی، ج ۱۳۸۳، ص ۳). با ملاحظه عناوین کلی این کتاب، می‌بینیم که ایشان از بررسی عصمت در دیدگاه عقل و قرآن شروع کرده است، تا آنجا که به مراحل و دلایل عصمت می‌رسد و بعد به دستاویزهای مخالفان عصمت می‌پردازد.

آیت‌الله سبحانی در این جلد آیاتی از قرآن کریم را که درباره مسئله عصمت پیامبرانی همانند حضرت آدم، نوح، یوسف، موسی، سلمان، ایوب و یونس مطرح شده و دیگران احیاناً برداشت نادرستی از آن آیات کرده‌اند و یا دستاویز مخالفان عصمت قرار گرفته، تک‌تک آنها را بررسی کرده و پاسخ داده است.

این رویکرد به مباحث کلامی، عقلی و فلسفی در مباحث تفسیری آیت‌الله سبحانی، بهویژه در جای جای تفسیر **منشور جاوید** مشهود است و یکی از برجستگی‌های آثار تفسیری ایشان به شمار می‌آید.

۲-۱-۳. توجه خاص به روش تفسیر قرآن با قرآن

یکی از پرسابقه‌ترین روش‌های تفسیر قرآن کریم روش «تفسیر قرآن با قرآن» است. این یکی از اقسام روش‌های نقلى تفسیر به شمار می‌آید و درباره کمتر روش تفسیری همچون این روش اتفاق نظر وجود دارد و همه مفسران و صاحب‌نظران-جز تعداد اندکی- این روش را پسندیده‌اند. اهمیت این روش هنگامی روشن می‌شود که بدانیم تفسیر موضوعی قرآن بدون استفاده از روش «تفسیر قرآن به قرآن» ممکن نیست (رضائی اصفهانی، ۱۳۸۲، ص ۵۵).

استاد سبحانی نیز بر این باور است که اساس حقیقی تفسیر موضوعی را دو مطلب تشکیل می‌دهد: ۱. تفسیر قرآن به خود قرآن؛ ۲. تفسیر قرآن به شکل موضوعی. در ادامه، ایشان تصریح می‌کند که شیوه «تفسیر قرآن به قرآن» بهترین راه برای فتح بلندای علمی قرآن و کشف نهفته‌ها و گنجینه‌های گرانبهای آن است.

ایشان معتقد است: قرآنی که تبیان برای همه چیز و دلایل صفات هدایت، بینه، فرقان و نور است، باید روش‌نگر خود و توضیح‌دهنده خویش نیز باشد و هرگز معقول نیست کتابی جداکننده حق و باطل و سراسر نور و روشی و برهان باشد، ولی مقاصدش آنچنان پیچیده باشد که انسان در فهم مفاهیم آن متختیر گردد. بر این اساس باید در تفسیر آیات به خود قرآن مراجعه کرد و آیه‌ای را به کمک آیه‌ای دیگر- که در این زمینه وارد شده- تفسیر نمود. این نوع تفسیر یگانه روشنی است که از پیامبر اکرم و اهل‌بیت در تفسیر قرآن به یادگار مانده است (سبحانی، ۱۳۸۳، ج ۱، ص ۱۱-۱۳).

ایشان تفسیر قرآن به قرآن را غیر از مسئله «توجه به هماهنگی مجموع آیات قرآن» می‌داند و هدف از نوع اول را ابهام‌زدایی از آیات به وسیله دیگر آیات می‌داند، در حالی که در نوع دوم هدف این است که در برداشت از یک آیه نباید آیات دیگر قرآن را از نظر دور داشت (همان، ج ۱۴، ص ۴۴۳).

برای مثال، آیت‌الله سبحانی در پاسخ به این سؤال که آیا ابليس از فرشتگان بود؟ ابتدا با توجه به آیه ۵۰ سوره کهف، ابليس را از جنیان می‌داند و در ادامه آیاتی از قرآن را که درباره ویژگی فرشتگان است، ارائه نموده، می‌نویسد: با توجه به این آیات، لسان فرشتگان به گونه‌ای است که قابل تخصیص نیست. سپس مؤید دیگری برای این مطلب می‌آورد و آن اینکه با توجه به آیه ۵۰ سوره کهف، شیطان دارای ذریه است که نتیجه تلاقی مذکور و مؤنث است.

در ادامه با توجه به آیه ۶ سوره جن می‌فرماید: جنیان به دو دسته زن و مرد تقسیم می‌شوند و با استناد به آیه ۱۹ سوره زخرف می‌گوید: درخصوص فرشتگان مسئله مذکور و موئث مطرح نیست. در آخر می‌نویسد: این آیه به گونه‌ای درباره شیطان داوری می‌کند که نقطه مقابل فرشتگان قرار می‌گیرد (همان، ج ۱۱، ص ۶۷-۶۶).

نویسنده منشور جاوه‌ید از تفسیر قرآن به قرآن برای توضیح معنای قرآنی یک واژه نیز استفاده کرده است. برای مثال، در مبحث «سرگذشت یحیی» در بخش تفسیر موضوعی آیات، در توضیح واژه «و زکاه» (مریم: ۱۳) می‌فرماید: مقصود این است که نفس وی را از هرگونه آلودگی منزه ساخت؛ چنان که حضرت موسی درباره کودکی که توسط حضرت خضر (ع) به قتل رسید، گفت: «...أَقْتَلْتُ نَفْسًا زَكِيًّا بِغَيْرِ نَفْسٍ؟ (کهف: ۲۴) و مصاحب حضرت موسی در پاسخ وی گفت: «فَأَرَدْنَا أَن يُبَدِّلُهُمَا رَبَّهُمَا خَيْرًا مِنْهُ زَكْوَةً وَ أَقْرَبَ رُحْمًا» (کهف: ۸۱). همچنین جبرئیل هنگام بشارت دادن حضرت مریم به عیسی گفت: «قَالَ إِنَّمَا أَنَا رَسُولُ رَبِّكَ لِأَهَبَ لَكِ غَلَامًا زَكِيًّا» (مریم: ۱۹؛ ر.ک. سبحانی، ۱۳۸۳، ج ۱۲، ص ۳۴۷).

۴-۱-۲. اجتهاد در به کارگیری روایات تفسیری

روایات اهل بیت نیز یکی دیگر از قراین ناپیوسته آیات به شمار می‌رود که توجه به آن به مقتضای روش گفت‌وگوی عقلائی مورد تأکید آیات و روایات است (رجبی، ۱۳۸۵، ص ۱۵۹-۱۶۰).

استاد سبحانی مراجعه به احادیث معتبر را یکی دیگر از راهکارهای روش صحیح تفسیر می‌داند. ایشان معتقد است: تفسیر آیات الاحکام بدون مراجعه به احادیث صحیح اسلامی امکان‌پذیر نیست؛ زیرا بیشتر آیات الاحکام مطلقاتی هستند که قیود آنها در لسان نبی اکرم و جانشینان معصوم ایشان وارد شده و یا عموماتی هستند که مخصوص آنها بعداً در سنت نبی اکرم بیان گردیده است (سبحانی، ۱۳۹۱، ص ۲۹۸).

ایشان در توضیح مبین بودن پیامبر و ائمه اطهار می‌فرماید: مطابق آیه ۴۴ سوره نحل «وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الذِكْرَ لِتُبَيَّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ وَ لَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ» خود قرآن به بیانات پیامبر که درباره تفسیر و توضیح آیات نازل شده، حجیت بخشیده و یکی از وظایف پیامبر این است که آیات نازل شده را برای امت بیان کند و مقصود از «مبین» بیان کننده آیات مجمل و یا بیانگر ابعاد دیگری از معانی آیات قرآن است. در این صورت آنچه از پیامبر درباره شرایع و احکام وارد شده به حکم این آیه، حجت بوده و پیروی از آن لازم است؛ زیرا تقریباً همگی مربوط به تبیین و تشریح آیاتی است که اصول و کلیات آنها در قرآن وارد شده است. به حکم حدیث «تقلین» و حدیث «سفینه نوح»

گفتار پیشوایان شیعه مأخذ از پیامبر گرامی ﷺ است و با توجه به این امور، موقعیت قرآن و گفتار پیامبر و جانشینان بر حق ایشان کاملاً روشن می‌گردد (سبحانی، ۱۳۸۳، ج ۱، ص ۴۰۵-۴۰۷).

ایشان معتقد است: زمانی که آیه‌ای برای تفسیر کلمات و یا آیات قرآن وجود نداشته باشد، باید دست به دامن روایات زد (همان، ج ۱۱، ص ۹۲). برای نمونه در بخش «سرگذشت آدم ابوالبشر» در تفسیر آیه «فَلَقَى آدَمْ مِنْ رِبِّهِ كَلَمَاتٍ فِي قُرْآنٍ أَنَّهُ هُوَ التَّوَابُ الرَّحِيمُ» (بقره: ۳۷) می‌نویسد: در اینجا آیه‌ای که این کلمات را برای ما توضیح دهد، وجود ندارد. ازین‌رو باید دست به دامن احادیث بزنیم (همان، ص ۹۲-۹۳) و سه روایت از روایات فریقین را در تفسیر «کلمات» نقل می‌کند.

ایشان متذکر گردیده است که برای تفسیر و رفع ابهام از ظاهر آیات، باید یا از خود قرآن کمک بگیریم یا روایات صحیح. در غیر این صورت، نباید اظهار نظر کنیم (همان، ج ۱۲، ص ۲۱۳).

مؤلف منتشر جاوید در مقدمه جلد دوازدهم، منابع خود را قرآن، روایات و اقوال مفسران معرفی کرده است (همان، ص ۴).

جدول ۱: نوع استفاده از روایات در تفسیر منتشر جاوید

تعداد	نوع استفاده از روایت
۴۶	تأیید یک نظریه و احتمال
۱۴	شرح و تفسیر آیات
۱	مبارزه با اسرائیلیات
۲۱	بیان جزئیاتی که در قرآن نیامده
۱	مبارزه با اسرائیلیات
۶	سایر
۸۹	جمع کل

در جدول فوق نوع استفاده از روایات توسط مؤلف منتشر جاوید بیان گردیده است. بیشترین استفاده از روایات در تأیید یک نظریه و احتمال است. در رتبه بعد استفاده از روایات در جهت بیان مطالب و جزئیاتی است که در قرآن نیامده است. برای نمونه، نسبت به هر بخش، مثالی را متذکر خواهیم شد:

۱-۲. تأیید یک نظریه و احتمال

در جواب این سؤال که آیا بهشتی که آدم در آن آفریده شد، همان بهشت اخروی است یا بهشت دنیوی؟ مؤلف منتشر جاوید احتمال اول را با توجه به ویژگی‌های بهشت اخروی در قرآن رد می‌کند و احتمال دوم را می‌پذیرد و برای تأیید این مطلب، این روایت را ارائه می‌دهد: هنگامی که حسن بن سام از امام صادق علیه السلام از واقعیت بهشت آدم پرسید، امام در پاسخ فرمودند: «از باغ‌های دنیا بود و آفتاب و ماه بر آن طلوع می‌کرد و اگر بهشت آخرت بود، هرگز از آن خارج نمی‌شد» (همان، ج ۱۱، ص ۷۹).

۲-۱-۴-۲. شرح و تفسیر آیات

در مبحث قرآن و عصمت حضرت ایوب در تفسیر آیه «وَأَذْكُرْ عَبْدَنَا أَيُّوبَ إِذْ نَادَى رَبَّهُ أَنِّي مَسَّنِي الشَّيْطَانُ بِنُصْبٍ وَعَذَابٍ» (ص: ۴۱) می‌نویسد:

مقصود از «نصب» و «عذاب» که به معنای رنج و درد است، چیزی غیر از بیماری جسمی است، بلکه مقصود از آن همان شماتت راهیان بود که به تحریک شیطان، ایوب را شماتت می‌کردند. پس روایتی از امام صادق که تفسیر مذبور را از آن برداشت نموده، نقل می‌کند که امام فرمودند: ایوب بی‌آنکه گناهی مرتکب شده باشد، دچار بلا گردید و استقامت ورزید تا آنکه مورد سرزنش قرار گرفت و پیامبران بر شماتت صبر نمی‌کنند (سبحانی، ۱۳۸۳، ج ۱۲، ص ۳۱۲).

۲-۱-۴-۳. بیان مطالب و جزئیاتی که در قرآن نیامده

مؤلف منشور جاوید در بیان مبحث نجات حضرت یوسف از قعر چاه می‌نویسد: برخی از روایات متذکر دعایی هستند که در آن حال، یوسف آنها را زمزمه می‌کرد و می‌گفت: «اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ بِأَنَّ لَكَ الْحَمْدَ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ الْمُنَانُ، بَدِيعُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ دُولَالْجَلَالِ وَالْإِكْرَامِ أَنْ تُصَلِّي عَلَى مُحَمَّدٍ وَآلِ مُحَمَّدٍ وَأَنْ تَجْعَلَ لِي مِمَّا أَنَا فِيهِ فَرَجًا وَمَخْرَجًا» (همان، ج ۱۱، ص ۳۵۸).

۲-۱-۴-۴. مبارزه با اسرائیلیات

ایشان در بیان سرگذشت داستان حضرت داود می‌نویسد: بسیاری از مفسران اهل سنت تحت تأثیر اساطیر تورات محرّف قرار گرفته و چیزهایی را به داود نسبت داده‌اند که هرگز نمی‌توان به یک مؤمن عادل نسبت داد تا چه رسد به پیامبر الهی، و ما برای اینکه کتاب خود را با این اسطوره‌ها آلوه نهادیم از نقل آنها خودداری می‌کنیم، ولی حدیثی از امام صادق نقل می‌کنیم که او فرمود: «همه خواسته‌های مردم قابل انجام نیست و زبان‌های آنان بسته نمی‌شود. آیا همین مردم به داود نسبت ناروا ندادند و گفتند: او به دنبال مرغی بود، مرغ به خانه یکی از افسران ارشن به نام اوریا رفت و به خانه او نگریست...؟!» (همان، ص ۲۶۱-۲۶۰).

ایشان روایاتی را که با ظاهر آیات همخوانی ندارد، رد می‌کند. برای مثال، در تفسیر آیه ۴۲ سوره یوسف می‌نویسد: برخی می‌گویند که هر دو ضمیر به یوسف بر می‌گردد: «...أَذْكُرْنِي عَنْ رَبِّكَ فَانْسَأَهُ الشَّيْطَانُ ذِكْرَ رَبِّهِ...» و شیطان موجب شد که یوسف یاد خدای ذوالجلال را فراموش کند و به جای اینکه به خدا استغاثه کند، به بشر پناه برد و از او کمک طلبید و نتیجه این ترک اولی آن شد که او مدت‌ها در زندان ماند.

گرچه این تفسیر در روایات فریقین وارد شده، ولی این روایات غالباً مرسل و فاقد سند است و احیاناً به راویانی مثل ابوهریره متنه می‌شود و بعيد نیست که اخبار و راهیان در انتشار این گزارش‌ها دست داشته باشند. قرآن حضرت یوسف را از مخلسان می‌شمارد و می‌فرماید که شیطان به مخلسان راهی ندارد. پس یوسف به حکم اینکه از مخلسان است، بالاتر از آن است که شیطان به او راهی داشته باشد (همان، ص ۴۰۳).

جدول ۲: نوع بیان روایت در تفسیر منشور جاوید

تعداد	شکل بیان روایت
۷۸	بیان روایت با لفظ همراه ذکر منبع
۵	بیان روایت با لفظ بدون منبع
۵	بیان روایت بدون ذکر لفظ و منبع
۸۸	جمع کل

در جدول بالا نوع بیان روایت از لحاظ ذکر لفظ و منبع نشان داده شده که بیشترین تعداد مربوط به بیان روایت همراه با لفظ و ذکر منبع است.

۴-۱-۵. نظم ترتیبی و نظم موضوعی آیات در «منشور جاوید»

تفسیر موضوعی به صورت‌های گوناگون همیشه مطرح بوده است. فقیهان از پیشگامان طرح «تفسیر موضوعی» بوده‌اند؛ زیرا آیات مربوط به مسائل فقهی را مورد بحث قرار داده‌اند. در طول تاریخ، قرآنپژوهان فراوانی بوده‌اند که تنها بخش‌هایی از قرآن را مد نظر قرار داده‌اند؛ مانند نگارنده‌گان غریب القرآن، تفسیر متشابه‌القرآن، تفسیر آیات مشکله‌قرآن، توحید و شرک در قرآن، وزن از دیدگاه قرآن.

۴-۱-۶. روش‌های تفسیر موضوعی

در تفسیر موضوعی همواره دو نوع روش مطرح بوده است:

۴-۱-۶-۱. گونه اول

سرفصل موضوعاتی مانند توحید، شرک و توکل از قرآن استخراج می‌شود و مفسر با در نظرگرفتن مجموع آنها موضوع را بررسی می‌کند؛ مانند پیام قرآن استاد ناصر مکارم شیرازی، *تفسیر موضوعی* استاد عبدالله جوادی آملی و *منشور جاوید* استاد جعفر سبحانی.

۴-۱-۶-۲. گونه دوم

موضوعات از خارج قرآن و از نیازهای عینی جامعه استخراج می‌شود، سپس از نظر قرآن مورد بررسی قرار می‌گیرد، با این باور که قرآن همواره پاسخگوی نیازهای روز است. این روش شهید صدر است.

۴-۱-۷. بررسی میزان تعهد «منشور جاوید» به نظم ترتیبی آیات

گردآوری موضوعی آیات و تفسیر موضوعی قرآن دو مقوله جدای از هم هستند که قرآنپژوهان به آنها توجه کرده‌اند. اما چون آیات قرآن هر کدام موضوعی معین و توقیفی دارند، بدین معنا که آیات در یک چینش و سیاق قرار دارند، بر روش تفسیر موضوعی اشکال نموده‌اند که آیا در تفسیر موضوعی نظم ترتیبی آیات لحاظ می‌شود یا آیات از رهگذر همنشینی در سایه نظم موضوعی فهمیده می‌شوند؟

در این زمینه در هر موضوعی باید به دو سؤال پاسخ داده شود:

- ۱- آیا نظم ترتیبی آیات در تفسیر منشور جاوید مورد توجه قرار گرفته است؟
- ۲- آیا مفسر در روش تفسیر موضوعی ضمن رعایت نظم ترتیبی، از رهگذار همنشینی آیات در کنار یکدیگر، اضلاع و ابعاد و چهره‌های دیگر آیات را آشکار نموده است؟

در این زمینه می‌توان موضوعات بسیاری را از تفسیر منشور جاوید بررسی کرد؛ نظیر توحید در عبادت، توحید در اطاعت، توحید در حاکمیت و مانند آن، و سیاق آیات و مدللیل و مفاهیم آنها را در تفسیر ترتیبی بررسی کرد، سپس میزان اهتمام و توجه آیت‌الله سبحانی به نظم ترتیبی آیات را سنجید. (البته نگارنده ادعا نمی‌کند تمام موضوعات مطرح در این تفسیر همین قاعده را رعایت کرده، اما غالباً این مسئله مورد دقت و توجه نگارنده تفسیر منشور جاوید بوده است). بررسی همهٔ موضوعات از حوصله این بحث خارج است و تنها به بررسی یک نمونه اکتفا می‌گردد:

۱-۷-۱. مسئله توحید در عبادت

«قل يا اهل الكتاب تعالوا الى الكلمة سواء بيننا وبينكم لا تعبد الا الله و لا تشرك به شيئاً...» (آل عمران: ۶۴)؛ بگوی ای اهل کتاب، بیایید بر سر سخنی که میان ما و شما یکسان است بایستیم، که جز خدا را نپرستیم و چیزی را شریک او نگیریم... .

۱-۷-۲. سیاق کل سوره

سوره آل عمران در مدینه و در زمانی نازل شده است که دعوت پیامبر ﷺ گسترش یافته بود؛ زیرا در این سوره ماجراهی جنگ احمد و مبارله مطرح شده است.

سوره بقره با بیان توحید و ایمان به خدا خاتمه یافته و سوره آل عمران نیز با همین محتوا آغاز شده است. (طبرسی، ۱۳۷۹، ج ۱، ص ۴۵۴؛ طباطبائی، ۱۴۰۲، ج ۳، ص ۲).

۱-۷-۳. محتوای سوره

در سوره آل عمران ماجراهی جنگ احمد، مبارله، دعوت به توحید و ایمان، استقامت در راه اسلام، مبارزه منطقی با یهود و مسیحیان و مشرکان، درس‌های تربیتی برای مسلمانان درباره پیشرفت اسلام، نفی عقاید باطل و مانند آن آمده است (مکارم شیرازی، ۱۳۷۱، ج ۲، ص ۳۰۰).

۱-۷-۴. شأن نزول آیه

در این زمینه که آیه ۶۴ سوره آل عمران درباره چه کسانی نازل شده، اختلاف نظر است:

- الف. عده‌ای می‌گویند: درباره نصارای نجران نازل شده است.
- ب. برخی دیگر می‌گویند: درباره یهود مدینه نازل شده است.

ج. دسته‌ای دیگر می‌گویند: آیه درباره هر دو گروه از اهل کتاب نازل شده است. صاحب کتاب **مجمع البيان** معتقد است: نظریه سوم درست است؛ زیرا آیه عمومیت دارد (طبرسی، ۱۳۷۹، ج ۱، ص ۴۵۴).

اوایل این سوره تا قریب هشتاد و چند آیه درباره هیأت اعزامی از نجران نازل شده که چهار تن ایشان از اشراف و سه تن پیشوای بودند. آنان نزد پیامبر آمدند و در مسجد پیامبر نمازشان را به طرف مشرق خواندند. پس از آن با رسول خدا صحبت کردند. حضرت به ایشان فرمودند: باید اسلام بیاورید. گفتند: ما قبل از تو اسلام آورده‌ایم. پیامبر ﷺ فرمودند: شما دروغ می‌گویید و تسلیم دین خدا نیستید؛ زیرا شما برای خدا فرزند قابل هستید و... در نهایت، مسیحیان از جواب عاجز ماندند و خدا آیات سوره آل عمران را از اول تا هشتاد و چند آیه در این باره نازل کرد (طباطبائی، ۱۴۰۲ق، ج ۳، ص ۲).

۴-۱-۷-۱-۲. سیاق آیات

خدا در این آیات، ابتدا مسیحیان را به استدلال منطقی دعوت کرده است؛ یعنی دعوت به اسلام و خصوصیات آن. آن‌گاه پس از احتجاج با اهل کتاب، چون آنان مخالفت کردند، به مباھله دعوت شدند. اما آنان حاضر به مباھله نشدند. با این وجود، چون دعوت به مباھله در روایه آنان اثر گذاشت، خدا از این آمادگی روحی استفاده نمود و مجدد استدلال آورد و در این استدلال به نقطه‌های مشترک بین اسلام و اهل کتاب دعوت نمود و در حقیقت آیه ۶۴ سوره آل عمران ندای وحدت در برابر اهل کتاب است و به آنها می‌فرماید:

شما قایل به وحدت در تثبیت هستید و میان تثلیث و توحید تفاوت قایل نمی‌شوید. همچنین یهود در عین سخنان شرک‌آمیز، عزیر را پسر خدا می‌دانند و با این وجود، مدعی توحید هستند. پس همه در اصل توحید اشتراک داریم، حال این اصل مشترک را بی هیچ پیرایه و شباهی زنده کنید: «الاعنبد إِلَّا اللَّهُ وَ لَا تُشْرِكُ بِهِ شَيْئًا»؛ یعنی مسیح را نباید رب دانست و نباید بی قید و شرط از دانشمندان منحرف که حلال و حرام الهی را به میل خود تعییر می‌دهن، پیروی کرد (مکارم شیرازی، ۱۳۷۱، ج ۶، ص ۴۴۹؛ طبرسی، ۱۳۷۹، ج ۱، ص ۴۵۴).

۵-۱-۷-۱-۲-۲. تفاسیر آیه «قل يا اهل الكتاب...»

آیت الله سبhanی در این باره بیان می‌دارد: از اساسی‌ترین دستورات آسمانی و هدف تمام انبیا دعوت به توحید و یکتاپرستی و مبارزه با شرک است. قرآن یکتاپرستی را اصل مشترکی میان تمام شرایع آسمانی معرفی می‌کند و می‌فرماید: «قل يا اهل الكتاب تعالوا الى الكلمة سواء بيننا و بينكم لا تعبد الا الله و لَا تُشْرِكُ بِهِ شَيْئًا» (آل عمران: ۶۴). توحید در عبادت چیزی نیست که فقط گروه خاصی آن را به خود نسبت دهدن، بلکه اصل استواری است که در میان مسلمانان کسی با آن مخالفت نکرده است (سبhanی، ۱۳۸۳، ج ۲، ص ۳۸۱).

خطاب در این آیه، به عموم اهل کتاب است. مراد از «كلمه» توحید است. «سواء» به دو معناست: یکی مساوی

و دیگر عدل و انصاف که به هر معنا بگیریم، جمله «ألا نعبد الا الله» تفسیر «کلمه سواه» است. پس معنای آیه چنین می‌شود: «بگو: بیاید به سوی این کلمه؛ یعنی به سوی اینکه غیر خدا را نپرستیم». «الأنعبد الا الله» اشاره به نفی شرک در عبادت است که مطابق کلمه «لا اله الا الله» است و «لانتشرک به شيئاً» اشاره به توحید اغالی است. تعبیر به «شيء» شامل ذوق العقول و غير آنها می‌شود.

دعوت در آیه، فقط دعوت به اعتقاد توحید نیست، بلکه دعوت به توحید عملی است که همان ترک پرسش غیر خداست. مراد از جمله «الأنعبد الا الله» نفی عبادت غیر خداست، نه اثبات عبادت خدا؛ زیرا سیاق کلام نفی شرک است.

شرک در عبادت و شرکی که اعتقاد به فرزندار بودن خدا و اعتقاد به سه‌خدایی از آن نشئت می‌گیرد، با جمله «الأنعبد الا الله» ریشه‌کن نمی‌شود. ازین‌رو به دنبالش فرموده است: «و لانتشرک به شيئاً و لا يتخذ بعضاً ارباباً من دون الله» (طباطبائی، ۱۴۰۲ق، ج ۳، ص ۲۷۰؛ طیب، ۱۴۱۱ق، ج ۳، ص ۲۳۵).

«فإن تولوا فقولوا أشهدوا بأننا مسلمون»؛ ای مسلمانان! در برابر اعراض ایشان از توحید و برای تجدید اقرار به توحید و حق و به خاطر مخالفت با آنها بگویید: «إشهدوا بأننا مسلمون»؛ یعنی:

۱. با اخلاص به توحید اقرار داریم.
 ۲. برخی دیگر گفته‌اند: یعنی مطیع آنچه خدا و محمد ﷺ و انبیای قبل فرموده‌اند، هستیم.
 ۳. برخی دیگر می‌گویند: یعنی بر اسلام پا بر جاییم (طیب، ۱۴۱۱ق، ج ۳، ص ۲۳۵؛ طبرسی، ۱۳۷۹ج، ۱، ص ۴۵۴).
- با جمله «إشهدوا بأننا مسلمون» به اهل کتاب اخطار کرده که سریچی آنان از حق در روح مؤمنان اثر نمی‌گذارد و بر اسلام باقی خواهدند ماند (مکارم شیرازی، ۱۳۷۱ج، ۲، ص ۴۴۹).

در نتیجه می‌توان این گونه بیان داشت:

«توحید» به معنای یگانه و بی‌نظیر و بی‌همتا بودن است و «عبادت» به معنای فرمانبری و نهایت خضوع است. پس «توحید در اطاعت» همان یکتاپرستی و عدم شرک است. سیاق موضوع آیه درباره اعتقادات مسیحیان و یهودیان در زمینه توحید است که مسیحیان معتقد به تثلیث بوده‌اند و یهودیان عزیر را فرزند خدا می‌دانسته‌اند که این همان شرک و نفی توحید است و در تفاسیر آمده که آنان بی قید و شرط از دانشمندان خود اطاعت می‌کردند و این عبادت و پرسش است. در آیه ۶۴ سوره آل عمران هم آنان را به توحید که اصل مشترک بین تمام ادیان است دعوت کرده است؛ زیرا مسیحیان و یهودیان بین اعتقادات خود و توحید تفاوتی قابل نمی‌شدند و در این آیه اصل توحید را برای آنان بیان کرده و توحید اصیل را نشان داده است. بنابراین گفتار آیت الله سبحانی در تفسیرشان با قرینه سیاق موضوعی آیه تأیید می‌شود.

از رهگذر همتشنی آیات و مفاهیم مربوط به آن، آیه شامل نکات ذیل می‌شود:

- بحث توحید و مراتب فردی و اجتماعی آن؛

- نشان دادن نحوه برخورد با مخالفان حق که قرآن در تعامل با اهل کتاب، ابتدا راه جنگ و سیز را بر نگزیده، بلکه انگشت بر روی نقطه اشتراک (یعنی وحدت ادیان در مسئله عبودیت پروردگار) گذاشته است.

- به جنبه عملی ادیان که همان نفی شرک و تسليم شدن در برابر خداست، اشاره کرده است. آیه مخصوص مفهوم صلح و روابط مسالمت‌آمیز است که ناشی از مبانی اساسی ادیان است و شامل بحث وحدت ادیان و گفت‌و‌گوی ادیان می‌شود که مبتنی بر مبادی مشترک است. آیت‌الله سبحانی به طور کلی به این مطالب اشاره نموده است.

به همین شیوه می‌توان نظم ترتیبی و نظم موضوعی و موضوعات گوناگون در تفسیر مشاور جاوید را بررسی کرد و به این نتیجه دست یافت که نویسنده در تدوین کتاب به این دو نظم دقیق خاص داشته است.

۲-۲. تفسیر ترتیبی

اگرچه آیت‌الله سبحانی تکنگاری‌هایی نیز در تفسیر برخی سوره‌های قرآن به سبک تفسیر ترتیبی دارد که به آنها اشاره شد، اما اثر مهم تفسیر ترتیبی ایشان کتاب *منیة الطالبین فی تفسیر القرآن المبین* است. این کتاب جدیدترین اثر قرآنی ایشان است که با قلمی روان و فاخر نوشته شده و اخیراً انتشار یافته است. حتی این تفسیر را می‌توان پس از *تفسیر تسنیم*، جدیدترین تفسیر ترتیبی کامل نگارش یافته به قلم عالمان بزرگ شیعی معاصر قلمداد کرد.

در تألیف و انتشار این تفسیر جدید، استاد سبحانی رویه‌ای متفاوت با رویه دیگر تفسیرهای ترتیبی داشته است. مفسرانی که قرآن کریم را به ترتیب سور آن تفسیر می‌کنند، جلد اول تفسیرشان را به تفسیر سوره حمد و سوره بقره اختصاص می‌دهند، البته با مقدمه‌ای که در آن به رویکرد و روش خود اشاره می‌کنند. اما آیت‌الله سبحانی تفسیر *منیة الطالبین* را از جزء آخر قرآن آغاز کرده و جلد ۳۰ این کتاب به تفسیر و تبیین سوره‌های نبا تا ناس اختصاص یافته و به همین صورت جلد های ۲۷، ۲۸، ۲۹... به اجزای جلوتر که به تدریج انتشار یافته است.

تفسر بنایش این بوده که هر جلد از تفسیر او، به یک جزء قرآن اختصاص یابد، ولی این محاسبه محقق نگردیده و در نتیجه، از تفسیر سوره فاتحه تا سوره ناس، در ۲۸ جلد به ثمر رسیده و با افزوند دو جلد مباحث مقدماتی، ۳۰ جلد شده است. جلد سی‌ام این تفسیر قبل از دیگر جلد‌ها در سال ۱۳۹۱ انتشار یافت و مفسر در آن به تفصیل، به تفسیر سوره‌های جزء آخر قرآن پرداخته است و این خود تفاوتی مهم می‌بین تفسیر *منیة الطالبین* با دیگر تفاسیر ترتیبی قرآن به شمار می‌آید؛ زیرا معمولاً در تفاسیر ترتیبی وقتی به تفسیر جزء آخر قرآن می‌رسند، با ارجاع به مباحث گذشته، تفسیر سور و آیات این جزء را با اختصار تفسیر می‌کنند و رد می‌شوند و به تفصیل بحث تفسیری نمی‌کنند.

ایشان در مقدمه کوتاه جلد ۳۰ آرزو کرده است: «[این] تفسیر خوانندگان گرامی را در فهم معانی و اسرار قرآن و معرفت مفاهیم و احکام کلام الهی و ادراک مقاصد و آیات کلام‌الله کمک کند». ایشان انگیزه خود را از نوشتمن این

تفسیر تلاش برای تقدیم تفسیری جامع و آسان دانسته است تا نیازهای مدرسان و مبلغان را در درس‌ها و بحث‌ها برای توضیح و تبیین آیات کریمه قرآن تأمین نماید (سبحانی، ۱۳۹۵، ج ۳۰، ص ۷).

جلدهای ۱ و ۲ این تفسیر در حجم و صفحاتی کمتر از جلدی‌های تفسیری دیگر، به «علوم قرآن» اختصاص یافته و از جلد ۳ تا جلد ۳۰ (۲۸ جلد) به تفسیر ترتیبی تمام سور قرآن کریم اختصاص دارد. مفسر در این تفسیر بنایش بر تأییف و پدید آوردن تفسیری جامع است که هم از ویژگی‌های علمی و ادبی برخوردار باشد و هم دربردارنده مباحث کلامی، عقایدی، تاریخی و روائی باشد.

این اثر پریار و ارزنده دارای ویژگی‌هایی است که در تفاسیر معاصر کمتر به چشم می‌خورد یا اصلاً در آنها مد نظر قرار نگرفته است. در ذیل، به مهم‌ترین آنها اشاره می‌شود:

۱-۲-۲. توجه به نقش پایه‌ای علوم قرآن در تفسیر قرآن

یکی از مفیدترین و بزرگ‌ترین زحمات حضرت استاد سبحانی در تفسیر منیه الطالبین پرداختن به موضوع علوم قرآنی و مباحث آن در ابتدای تفسیر است. بعد از آن وارد مباحث تفسیر قرآن شده است (سبحانی، ۱۳۹۵، ج ۱، ص ۷). البته خود مؤلف خاطرنشان می‌سازد نگارش مباحث علوم قرآنی بعد از فارغ شدن از تفسیر قرآن بوده، ولی هنگام چینش، در جلدی‌های ابتدایی قرارگرفته است:

...فهذه صحائف في علوم القرآن الكريم، وقد قمت بتحرييرها بعد أن فرغتُ عن تفسيره، فأحييت أن أكمليها بتأليف آخر فصار المجموع -بحمد الله- موسوعة تفسيرية كاملة... (همان).

یکی از سنت‌های مفسران بزرگ شیعه و اهل سنت بیان مباحث علوم قرآنی به مثابه نظرات پایه تفسیر خویش بوده است که از خلال آن می‌توان دیدگاهها و نظریات تفسیری آنان را به خوبی دریافت. این شیوه در مجمع البيان شیخ طبرسی با بیان فنون مقدماتی در مقدمه وی خود را نمایان می‌سازد (طبرسی، ۱۳۷۹، ج ۱، ص ۱۱). در تفسیر عیاشی این مطلب به شیوه خاص خود به چشم می‌خورد (عیاشی، ۱۳۸۰، ق ۱، ج ۲).

البته بیشتر مفسران بزرگ به بیان مقدماتی خاص تفسیر خود و برای فهم بهتر مباحث تفسیری به آنها پرداخته‌اند؛ اما پرداختن به مسئله علوم قرآنی و بیان مسائل مهم و بحث‌برانگیز در این زمینه از خصوصیت‌های منحصر به فرد این اثر عظیم است که خوانندگان را با مهم‌ترین مباحث علوم قرآنی در عصر حاضر آشنا می‌سازد. خود استاد در این باره بیان می‌دارد:

نحن نختار من المسائل الثمانين التي بحث فيها جلال الدين السيوطي أو الأربعين مسألة التي طرحتها الزركشي ما هو المهم في حياتنا المعاصرة، التي وقعت مورداً للسؤال والانتقاد... وترك دراسة ما يرجع إلى علوم البلاغة أو التنويعات التي لا ثمرة مهمة فيها... (سبحانی، ۱۳۹۵، ج ۱، ص ۱۹):

از مسائل کلانی که افرادی همچون جلال الدین سیوطی و زرکشی بیان داشته‌اند، صرفاً مسائلی در علوم قرآن بررسی می‌گردد که برای عصر حاضر اهمیت دارد و مبتلاهه است. البته آیت‌الله سبحانی در بیان مباحث به همین

اکنفا نکرده و مسائل جدیدی همچون گرایش‌ها (سبھانی، ۱۳۹۵)؛ همان، ج ۲، ص ۲۲۴، المبحث السادس والعشرون، انواع الاهتمامات التفسیریه) و روش‌های تفسیری را نیز در مبحث خاص خود (ر.ک. همان، ج ۲، ص ۲۰۱، المبحث الخامس والعشرون، المناهج التفسیری) بیان داشته که در گذشته به آن کمتر توجه شده و دیری نیست که اندیشمندان درباره آن موضوع به تأییف پرداخته‌اند.

در خلال این مباحث، از ابتدا به فرق تفسیر و علوم قرآنی پرداخته و مباحث مهمی از علوم قرآن همچون کیفیت نزول قرآن (سبھانی، ۱۳۹۵، ج ۱، ص ۳۷)، تواتر قرائات سبع (همان، ج ۱، ص ۷۳)، مسئله جمع قرآن در عصر پیامبر ﷺ (همان، ج ۱، ص ۹۴)، تحریف قرآن کریم (همان، ج ۱، ص ۱۱۶)، ناسخ و منسوخ (همان، ج ۱، ص ۱۷۳) و مانند آن را مطرح کرده و دیدگاه‌های مخالفان را بررسی و به رد و ابطال نظریه نادرست و تبیین نظریه صحیح همت گمارده است.

۲-۲-۲. خرق سنت سلف در بیان تفسیر

از جمله خصوصیت‌های تفسیر منیه الطالبین نظم در چینش مطالب و خرق سنت مفسران گذشته در بیان مباحث تفسیر است. کتاب‌های تفسیر قرآن کریم هر یک چیدمان خاصی دارند و هر مؤلف شیوه خود را از ابتدا تا انتهای ادامه داده و از آن تخطی نکرده است. مفسران متقدم صرفاً به روایات تفسیری در ذیل آیات قرآن می‌پرداختند و از آیاتی را که درباره آنها روایتی ذکر نشده بود، به صورت گذرا عبور می‌کردند.

بعد از تفاسیر اولیه شیعه، مفسران متأخر به تفسیر خود رنگ جدیدی دادند و ذیل آیات، به تقسیم‌بندی‌هایی پرداختند. برای مثال، تفسیر تبیان غالباً ذیل هر آیه یا مجموعه آیات، مسائلی را بررسی می‌کند که عبارت‌اند از: قرائت، اعراب، لغت، تفسیر (طوسی، ۱۳۸۹، ج ۱، ص ۳۳) و یا در تفسیر مجمع البیان مرحوم طبرسی ؑ مسائلی مانند قرائت، اعراب، نزول، لغت، معنی را بیان و بررسی کرده است.

این نوع تقسیم‌بندی در تفسیر منیه الطالبین به صورت منظم به یک دسته‌بندی ثابی تبدیل شده و در ذیل هر آیه یا مجموعه آیات، از مفردات (توضیح و تبیین لغات آیات) و تفسیر آیات بحث شده و از این روش در هیچ جا تخطی نشده و یا در جایی کم و یا زیاد نشده است. این نظم در بیان مباحث و چینش آنها که در هیچ آیه‌ای از آن عدول نگردد، از مزیت‌های خاص این تفسیر است که کار مراجعته به آن را برای خواننده آسان می‌سازد.

۲-۲-۳. جامعیت موضوعی

یکی از مسائلی که در این اثر به چشم می‌خورد «جامعیت موضوعی» آن است. مقدمه مؤلف را که در جلد سی ام کتاب مشاهده کنیم، انگیزه او را از نگارش این تفسیر در می‌باییم:

...أن الذي دعانا للقيام بهذا العمل هو محاولة تقديم تفسير جامع ميسّر يكون مصدراً لما يحتاج إليه المدرسون والمبلغون في دروسهم و محاضراتهم في توضيّح الآيات الكريمة و تقريرها إلى أذهان الناشئة المؤمنة... (سبھانی، ۱۳۹۵، ج ۳۰، ص ۷).

باید خاطرنشان ساخت که بر صفحه آغازین این کتاب این ادعا به عنوان یک ویژگی منحصر به فرد این اثر نگاشته شده است: «تفسیر علمی، ادبی، یحتوی علی ابحاث کلامیه و عقائدیه و تاریخیه و روائیه...» (همان، ج ۳۰، ص ۲۳ و ۲۴ سوره بقره که در آن با منکران و مخالفان قرآن تحدی کرده، رساله مفصلی از نوشه‌های پیشین خود درباره «اعجاز قرآن و ارکان و شواهد آن» را ضمیمه کتاب کرده و به تناسب بحث پرنگ «اعجاز قرآن» در این جلد در مقدمه‌اش می‌نویسد:

از آنجایی که رسالت محمدیه رسالت جاودانه و پایدار تا قیامت است، چراکه خداوند با آن باب نبوت و وحی آسمانی را خاتمه داده، همین خود می‌طلبد که رسالت حضرت ختمی مرتبت مقرون به معجزه جاودانه‌ای باشد که به رغم گذشت نسل‌ها، درخشان و نورانی باقی باشد تا بر صدق دعوت و رسالت پیامبر اکرم ﷺ دلالت کند. در نتیجه خداوند پیامبر خویش را به برترین معجزه تأیید نمود که همانا «قرآن میین» است (همان، ج ۳، ص ۴۵۸).

البته برای موضوعات دیگر هم شاهد مثال‌های فراوانی وجود دارد که در اینجا برای پرهیز از اطاله کلام از آن صرف‌نظر می‌شود.

نتیجه‌گیری

یکی از عالمان بر جسته حوزه علمیه قم در عرصه تفسیر قرآن آیت‌الله جعفر سبحانی است که هم در تفسیر ترتیبی و هم تفسیر موضوعی آثار ارزشمندی را به رشته تحریر درآورده است که از آن میان، کتاب‌های منتشر جاوید و مفاهیم القرآن و تفسیر منیه الطالبین ایشان پرآوازه‌ترند.

آیت‌الله سبحانی دارای شخصیت علمی جامع و ممتازی است و آثار تفسیری ایشان بر مطالعات قرآنی معاصر اثرگذار بوده است. ویژگی‌هایی که در فعالیت‌ها و تأییفات و پژوهش‌های تفسیر موضوعی ایشان مشهود است عبارت‌اند از: اولویت‌دهی به تفسیر موضوعی، توجه به مباحث کلامی و شباهات کلامی، توجه به روش «تفسیر قرآن به قرآن»، اجتهاد در به کارگیری روایات تفسیری، رعایت نظم ترتیبی و موضوعی در تفسیر.

اما ویژگی مرتبط با آثار ایشان در تفسیر ترتیبی قرآن را می‌توان پرداختن فراغی به مباحث علوم قرآن با توجه به نقش پایه‌ای آنها برای تفسیر قرآن، خرق سنت‌های گذشته در تأییف تفسیر قرآن بر حسب ترتیب مصحف و سراجحام جامعیت موضوعی مباحث در تفسیر هر دسته از آیات برشمرد. هر یک از این ویژگی‌ها و مجموع آنها در تکوین جایگاه ممتاز ایشان به عنوان مفسری توانا مؤثر و نقش بوده است.

منابع

- باقری زارع، بهزاد، ۱۳۹۵، مبانی و روش تفسیری آیت‌الله سبحانی در تفسیر منهی الطالبین فی تفسیر القرآن المبین، پایان نامه کارشناسی ارشد، قرآن و حدیث، دانشکده علوم و معارف قرآن، دانشگاه قم، پایگاه اطلاع رسانی دفتر آیت‌الله سبحانی، www.tohid.ir.
- پرچم، اعظم، ۱۳۸۹، «جایگاه سیاق و نظم موضوعی آیات در تفسیر منشور جاوید»، مشکوکه، ش. ۱۰۸، ص. ۹۷-۸۱.
- رضایی اصفهانی، محمد علی، ۱۳۸۲، درسنامه روش‌ها و گرایش‌های تفسیر قرآن کریم، قم، مرکز جهانی علوم اسلامی.
- سبحانی تبریزی، چفر، ۱۳۹۱، تفسیر آیات مشکله قرآن، ج چند جم، قم، مؤسسه امام صادق.
- ، ۱۳۸۲، منشور جاوید، ج ۲، قم، مؤسسه امام صادق.
- ، ۱۳۸۳، منشور جاوید، ج ۳، قم، مؤسسه امام صادق.
- ، ۱۳۹۵، منهی الطالبین فی تفسیر القرآن المبین، قم، مؤسسه امام صادق.
- ، ۱۴۲۰، مفاهیم القرآن، ج ۲، قم، مؤسسه امام صادق.
- ، ۱۴۲۲، المناهج التفسیریه، ج ۳، قم، مؤسسه امام صادق.
- طالبی، زهرا، ۱۳۹۰، برسی تطبیقی مبانی و شیوه‌های تفسیری آیت‌الله جوادی آملی و آیت‌الله سبحانی در تفسیر موضوعی (با محوریت منشور جاوید و تفسیر موضوعی جوادی آملی)، پایان نامه کارشناسی ارشد، علوم قرآن، دانشکده الهیات و معارف اسلامی شهید مطهری، دانشگاه فردوسی مشهد.
- طباطبائی، سیدمحمدحسین، ۱۴۰۲، المیزان فی تفسیر القرآن، ج ۳، تهران، دارالکتب الاسلامیه.
- طباطبائی، فضل بن حسن، ۱۳۷۹، مجمع البيان فی تفسیر القرآن، مقدمه محمد جواد بالاغی، ج ۷، تهران، ناصر خسرو.
- طوسی، محمدين حسن، ۱۳۸۹، التبیان فی تفسیر القرآن، لبنان، دارالاحیا تراث العربی.
- طیب، عبدالحسین، ۱۴۱۱، اطیب البیان در تفسیر قرآن، ج ۲، تهران، اسلام.
- علیانیس، سیدضیاء الدین و رقیه فردی، ۱۳۹۷، برسی روش تفسیری آیت‌الله سبحانی در تفسیر موضوعی منشور جاوید، در: اولین همایش برسی اندیشه‌های آیت‌الله سبحانی، تبریز.
- عیاشی، محمدين مسعود، ۱۳۸۰، التفسیر، تحقیق هاشم رسولی، تهران، مکتبة العلمية الاسلامية.
- معرفت، محمدهادی، ۱۴۱۹، التفسیر والفقیرون فی ثوبه الغشیب، مشهد، الجامعه الرضوية للعلوم الاسلامية.
- مکارم شیرازی، ناصر، ۱۳۷۱، تفسیر نمونه، ج ۲، تهران، دارالکتب الاسلامیه.
- مؤدب، سیدرضا، ۱۳۹۰، روش‌های تفسیر قرآن، قم، دانشگاه قم.