

# ارزیابی و تحلیل نیازهای آموزشی توتون کاران با استفاده از مدل بوریج (مورد: استان های مازندران و گلستان)

دکتر حشمت الله سعدی<sup>۱</sup>، عبدالحليم کر<sup>۲</sup>، امیر احمدپور<sup>۳</sup>

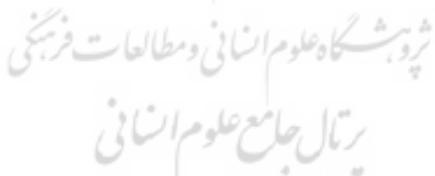
تاریخ دریافت: 1398/09/17

تاریخ پذیرش: 1399/10/07

## چکیده:

شناخت و تحلیل نیازهای آموزشی پیش نیاز یک سیستم آموزشی موفق است. نیازسنجی آموزشی توتون کاران اولین گام جهت استفاده بهینه از ظرفیت‌های آموزشی شرکت دخانیات به منظور ارتقا دانش و مهارت‌های آنان می‌باشد. این تحقیق به سنجش و اولویت‌بندی نیازهای آموزشی توتون کاران برداخته است. جامعه آماری تحقیق شامل 2770 توتونکار است که 175 نفر از آن‌ها با استفاده از جدول مورگان تعیین گردید. ابزار جمع‌آوری اطلاعات پرسش‌نامه‌ای که بر اساس مدل بوریج برای سنجش نیاز آموزشی تنظیم شده است، روایی پرسشنامه با نظر خواهی از تعدادی از کارشناسان و اعضاء هیات علمی مورد تأیید قرار گرفت. روایی تشخیصی و پایایی ترکیبی ابزار تحقیق با برآورد مدل آندازه گیری و پس از اعمال نظرهای فنی تأمین شد. آماره‌های مورد استفاده برای سنجش عوامل تاثیرگذار در نیازهای آموزشی شامل فراوانی، میانگین، آزمون من وایت نی، آزمون کروسکال والیس و ضربی همبستگی بود. تتابع تحقیق نشان داد آشتایی با ماشین نشاء کار، آشتایی با ماشین دوخت، آشتایی با ضد عفونی خاک و کود خزانه، آشتایی با درجات مختلف توتون، آگاهی از نحوه استفاده از علف کش‌ها از بیشترین اولویت آموزشی برخوردار بوده‌اند همچنین تتابع تحقیق نشان داد، سطح نیاز آموزشی توتون کاران تحت تاثیر شرکت در آموزش‌های قبلی، ارقام توتون و چگونگی بهره‌گیری از روش‌های مختلف ترویجی دارد.

**واژه‌های کلیدی:** نیازسنجی آموزشی، توتون کاران، مدل بوریج



<sup>1</sup> دانشیار گروه ترویج و آموزش کشاورزی دانشگاه بوعلی (نویسنده مسئول) Hsaadi48@yahoo.com

<sup>2</sup> دانشجوی دکتری ترویج و آموزش کشاورزی دانشگاه بوعلی سینا halim\_kor@yahoo.com

<sup>3</sup> دانشیار گروه ترویج و آموزش کشاورزی، واحد ساری، دانشگاه آزاد اسلامی، ساری،

Ahmadpour\_amir@yahoo.com ایران

## مقدمه :

توتون یکی از گیاهان مهم تجاری در نظامهای کشت تخصصی است که در اقتصاد کشورهای تولیدکننده نقش مهمی دارد و درآمد حاصل از فرآوردهای مختلف این گیاه رقم مهمی از درآمد ملی کشورهای تولیدکننده را تشکیل می‌دهد (زمانی، 1389). برای توجیه چنین اهمیتی کافی است که از میلیون‌ها مردمی یاد کنیم با توتون و فرآوردهای آن سر و کار دارند (کیا، 1378)، براساس اعلام سازمان جهانی خواربار و کشاورزی، توتون و فرآوردهای آن از نظر ارزش چهارمین محصول وارداتی ایران بحساب می‌آید. (فائز، 2007). توتون عمده‌ترین ماده اولیه تولید سیگارت است. هم اکنون سهم توتون داخلی در تولید سیگارت 20 درصد نیاز داخلی است. این امر ضرورت توجه به کشت توتون به عنوان تأمین کننده ماده اولیه تولید سیگارت را نشان می‌دهد. (سالنامه کشاورزی شرکت دخانیات ایران، 1389). با توجه به وضعیت موجود تولید، توجه به توسعه کشت (افزایش کمی و کیفی تولید) این محصول در جهت تأمین نیاز داخلی از اهمیت خاصی برخوردار بوده و یکی از استراتژی‌های شرکت دخانیات می‌باشد. نگاهی به عملکرد توتون کاران بیان گر این واقعیت است که بین عملکرد واقعی کشاورزان و عملکرد قابل حصول، تفاوت قابل توجهی وجود دارد (مرکز تحقیقات و آموزش توتون تیرتاش، 1392). مطالعات محسن زاده (1394) با عنوان ارزیابی پتانسیل و خلاصه عملکرد در توتون گرمخانه‌ای در استان مازندران و گلستان نشان داد که با مدیریت صحیح کشت و رعایت نکات فنی و مهارتی لازم، می‌توان عملکرد توتون را تا 5500 کیلوگرم در شرایط آبی و 2500 تا 3000 کیلوگرم در شرایط دیم افزایش داد. بنابراین یکی از مهمترین دلایل شکاف عملکرد (خلاصه عملکرد) توتون کاری در این استان‌ها، کمبود دانش فنی و مهارت توتون کاران می‌باشد.

توسعه کشت توتون در ارتباط مستقیم با تولید فن‌آوری مناسب و ایجاد مهارت‌های لازم در توتون کاران است. تحقق این امر مستلزم بکارگیری فن‌آوری‌های نوین و مدیریت زراعی صحیحی است که در قالب فعالیت‌های آموزشی - ترویجی قابل حصول می‌باشد. افزایش مهارت‌های علمی و عملی توتون کاران اصلی‌ترین عامل در افزایش تولید می‌باشد.

با توجه به اینکه کارکرد اساسی برنامه‌های ترویجی - آموزشی ایجاد تغییرات مطلوب در رفتار انسان است (فی، 1383)، لذا سرمایه‌گذاری هدفمند در فعالیت‌های آموزشی به لحاظ نقش حیاتی آن در توانمندی توتون کاران می‌تواند در افزایش کمی و کیفی محصول به عنوان یک راهکار کارآمد مطرح باشد.

نگاه اجمالی به وضعیت توتون کاری استان‌های مازندران و گلستان کمبود نیروهای توانمند را در این حوزه به خوبی نمایان می‌سازد. عواملی از قبیل نبود دانش فنی مناسب توتونکاران، ضعف خدمات آموزشی - ترویجی، سطح سواد پائین، فقدان مشارکت و نقصان درک عمومی از کشاورزی مؤید این نکته است که توانمندی حرفه‌ای و شغلی توتونکاران از وضعیت مورد انتظار و مطلوب برخوردار نبوده و همه ساله شاهد ضایعات فراوانی به لحاظ کمی و کیفی در عرصه کشت و تولید توتون می‌باشد (کر، 1390). فعالیت‌های آموزشی به جهت نقش مؤثر آن در توانمندی توتون کاران و افزایش ظرفیت مقابله آنان با شرایط متغیر محیطی در تداوم و افزایش بهره‌وری توتون کاران اهمیت دارد. بطوریکه امروزه آموزش و بهسازی منابع انسانی به عنوان یکی از راهبردهای اصلی جهت دستیابی به سرمایه‌های انسانی و سازگار با شرایط قلمداد می‌شود. آموزش دانش فنی و فراهم نمودن شرایط کاربرد مهارت‌ها توسط بهره‌برداران از طریق برنامه‌های ترویجی اساس توسعه کشاورزی را تشکیل می‌دهد (میرگوهر و محمدی، 1388).

قبل از هر برنامه آموزشی ضرورت ارزیابی نیازها و اولویت‌بندی آنها احساس می‌شود. شناخت و تحلیل نیازهای آموزشی پیش نیاز یک سیستم آموزشی موفق است. نیازمنجی آموزشی توتون کاران اولین گام جهت استفاده بهینه از ظرفیت‌های آموزشی شرکت دخانیات می‌باشد. تا زمانی که نیاز آموزشی به درستی تشخیص

داده نشود و به تفصیل بررسی نگردد، هرگونه اقدام و یا پیشنهادی در زمینه آموزش می‌تواند بی‌فائده و هزینه‌بر باشد. نیازستجی با شناسایی نیازهای مهم، مبنای برای تعیین اهداف است. بنابراین کلیه تصمیمات در خصوص تدارک اهداف خاص، محتوای آموزشی مناسب و استفاده موثر از سایر منابع و امکانات محدود (انسانی، مالی و ابزاری) تابعی از مطالعات نیازستجی است. نیازهای آموزشی به نیازهایی اطلاق می‌گردد که از طریق آموزش تامین می‌شوند این گونه نیازها در حوزه دانشی، مهارتی و نگرشی مطرح می‌شوند و فرآیندی است که طی آن پیازهای یک فرد یا گروهی از مردم شناسایی می‌گردد و از طریق طراحی و برگزاری برنامه‌های آموزش برآورده می‌شود (عباسی، 1375). باید توجه داشت که اولین مانع اثربخشی برنامه‌های آموزشی، عدم تطابق آنها با پیازهای مخاطبان و شرکت‌کنندگان است بنابراین لازم است قبل از هر اقدامی نیازهای آموزشی توتون کاران تعیین گردد. اساساً ترین گام در برنامه‌ریزی آموزشی تعیین نیازهای آموزشی است و چنانچه نیازهای آموزشی تشخیص داده می‌شوند باشد برنامه‌های آموزشی نیز بر مبنای این نیازها تنظیم و اجرا می‌شوند با واقعیت هماهنگی داشته و در رفع چالش‌ها مؤثر واقع خواهد شد (خیری و صبوری، 1388). برای نیازسنجی آموزشی الگوها و تکنیک‌های مختلفی وجود دارد که با توجه به ماهیت موضوع و زمینه مورد پژوهش می‌توان از آنها استفاده نمود.

یکی از مدل‌های نیازستجی که به طور گسترده‌ای در ارزیابی نیاز آموزشی بهره برداران کشاورزی مورد استفاده قرار گرفته است مدل نیازسنجی بوریج<sup>5</sup> است. این مدل در سال 1980 به وسیله فردی به همین نام پیشنهاد گردید. در این مدل اطلاعات ارایه شده پاسخ‌گویان مطالعه، رتبه‌بندی و وزن داده شوند. مدل بوریج اساساً یک روش خودارزیابی است که متکی بر قضاوت افراد نسبت به عملکرد خودشان است. پیش فرض این مدل این است که پاسخ‌گو بهتر می‌تواند درمورد عملکرد خود قضاوت کند (گارتون و چانگ، 1997). آبرایت نقطه قوت مدل بوریج را در خود داوری می‌داند. در این مدل تفاوت‌های سطوح اهمیت داشش و اهمیت کاربرد برای هر توانایی پیش‌بینی می‌شود و با یک تحلیل ریاضی نیاز آموزشی مناسب‌تر و دقیق‌تر انتخاب می‌شود (گرگ، 2002). مدل نیازسنجی بوریج، شامل لیستی از شایستگی هاست که با استفاده از مقیاس لیکرت وضعیت موجود و وضعیت ایده‌آل هر شایستگی توسط پاسخ‌گویان را می‌سنجد. در واقعیات مدل بر پایه اختلاف نمره بین میزان اهمیت هر شایستگی به عنوان موضوع آموزشی و توانمندی فرد در آن زمینه بنا شده است مروی بر پژوهش‌های نیازسنجی نشان می‌دهد، طیف وسیعی از مطالعات نیازسنجی از این مدل در تحلیل نیاز استفاده نموده اند.

موداکوتی و میلر(2002) در تحلیل عوامل مؤثر بر نیازهای آموزشی زنان زیمانه در کشاورزی از مدل نیازسنجی بوریج استفاده نموده اند. عمر و همکاران(2017) مطالعه ای را با هدف ارزیابی صلاحیت‌های کارکنان ترویج در مالزی انجام داده و توانستند 33 صلاحیت مورد نیاز ان‌ها را شناسایی و اولویت‌بندی کنند. خان و دامالاس (2015) نیاز آموزشی تولید کنندگان پنبه را در پاکستان با هدف شناسایی و بررسی مشکلات و چالش‌های نوادری تولید پنbe را با استفاده از مدل بوریج انجام دادند. هاشمی و همکاران (2009) نیاز آموزشی کشاورزان مختلف را در زمینه مدیریت افات مورد بررسی قرار داده و در گروه‌های مختلف کشاورزان با هم مقایسه نموده اند. کارتون و چانگ (1993) نیاز آموزش ضمن خدمت معلمان کشاورزی را مورد بررسی قرار داده اند. در این پژوهش در کنار مدل بوریج از روش‌های دیگر نیازسنجی آموزشی استفاده و نتایج مورد تائید قرار گرفت

در سال‌های اخیر بسیاری از پژوهشگران ایران نیز استفاده از این مدل را بر مدل‌های دیگر ترجیح دارده اند. پژشکی‌راد و همکاران (1387) نیازهای آموزشی حرفه‌ای مریبان کشاورزی مراکز کشاورزی استان‌های مازندران و گلستان را با استفاده از مدل بوریج، بررسی نموده اند. مردانشahi (1396) نیز در ارزیابی نیاز آموزشی باغداران ساری از روش بوریج استفاده کرده است. بر اساس مطالعه‌وی آشنایی با ارقام مختلف و

روش‌های تامین منابع مالی مهمترین نیاز باغداران ساری است. سامیان و همکاران (1398) نیز در پژوهش خود با استفاده از مدل بوریج نیازهای دانشجویان کشاورزی در زمینه شایستگی‌های حرفه‌ای و رابطه آن با ساختار اجتماعی آموزش را مورد بررسی قرار داده اند. فروزانی و همکاران (1395) نیازهای آموزشی کارکنان دانشگاه کشاورزی و منابع طبیعی رامین خوزستان در سه زمینه مهارت (فنی، ادراکی و انسانی) مورد بررسی و تحلیل قرار داده اند. زرافشانی و همکاران (1390) نیاز سنجی آموزشی روستای قمام شهرستان سنقر را با استفاده از مدل بوریج مورد بررسی قرار داده اند. زرافشانی و همکاران (1388) در بررسی نیازسنجی آموزشی زنان روستای قمام شهرستان سقاز مدل بوریج استفاده کرده اند زمانی و همکاران (1398) نیازهای آموزشی مرکبات کاران شهرستان چهرم در زمینه‌ی تجارت الکترونیک کشاورزی با کاربرد مدل های ارزیابی بوریج و کوادرانت مورد بررسی قرار دادند. ارزیابی نیاز آموزشی با استفاده از مدل بوریج توسط محقق دیگر در حوزه‌های مختلف نیز به دفعات برای ارزیابی نیاز مورد استفاده قرار گرفته است. مثلاً سادات اطهري اصفهاني و دهقان کاشانی (1398) نیاز آموزشی زنان شهرستان کاشان را در زمینه والدگری با این مدل مورد بررسی و تحلیل قرار داده اند.

بررسی منابع مختلف نشان می‌دهد اساساً مطالعات محدودی در خصوص مسائل آموزشی و ترویجی توقون در کشور انجام شده است. به نظر می‌رسد که این محصول اقتصادی و مهم از دیدگاه پژوهشی اندکی مغفول مانده است. شاید این مساله به دلیل کاشت آن در تعداد محدودی از استان‌ها باشد. در همین رابطه عباسی رستمی و همکار (1394) در پژوهشی در استان گرگان اثربخشی دوره‌های آموزشی مرتبط با توقون را بررسی نموده اند. بر اساس این پژوهش هر جا دوره‌ها بر اساس نیاز انجام شده باشد، اثربخش است و در غیر این صورت اثربخشی لازم را ندارند، پژوهش حاضر از محدود مطالعاتی است که با هدف ارزیابی نیاز آموزشی تولید کنندگان توقون و اولویت بندی نیازها آن‌ها در استان گلستان انجام شده است. در واقع این پژوهش سه هدف اساسی دارد:

- شناسایی و اولویت بندی نیازهای آموزشی توقون کاران
- بررسی تاثیر متغیرهای اجتماعی، اقتصادی بر نیاز آموزشی توقون کاران

### روش پژوهش:

این تحقیق از نظر ماهیت از نوع پژوهش‌ها کمی از نظر هدف از نوع کاربردی و بر اساس شیوه جمع‌آوری داده‌ها از نوع تحقیق پیمایشی است ابزار جمع‌آوری اطلاعات پرسشنامه بود، جامعه آماری این مطالعه توقون استان‌های گلستان و مازندران تشکیل می‌دهد ( $N=2770$ ) که با بهره‌گیری از فرمول کوکران تعداد 175 نفر بصورت تصادفی ساده انتخاب شده و تعداد نمونه‌ها برای هر طبقه (استان‌ها) به روش انتساب متناسب محاسبه شده است ابزار جمع‌آوری اطلاعات پرسشنامه‌ای که بر اساس مدل بوریج برای سنجش نیاز آموزشی تنظیم شده است. روایی پرسشنامه با نظر خواهی از تئی چند ۵ کارشناسان و اعضاء هیأت علمی مورد تائید قرار گرفت. روایی تشخیصی و پایایی ترکیبی ابزار تحقیق با برآورد مدل اندازه‌گیری و پس از اعمال نظرهای فنی تامین شد. (تئی ترتیبی بالای 0/7) مدل بوریج یک مدل خود ارزیابی است، ویژگی مشت این مدل آن است که نیازهای آموزشی توقون کاران را بر اساس خواسته‌های آنان رتبه‌بندی می‌کند، این خصیصه در ایجاد علاقمندی و انگیزه شرکت مخاطبان موثر است.

بدین منظور براساس مرور ادبیات و مشاهدات میدانی 23 صلاحیت حرفه‌ای در چهار زمینه تهیه نشاء، کاشت، داشت، برداشت و عمل‌آوری تهیه شد و از توقون کاران درخواست شد که این صلاحیت‌ها را در قالب طیف

لیکرت در دو بعد اهمیت و توانایی رتبه بندی کنند. برای این منظور نخست نمره تفاوت هر صلاحیت برای هر فرد محاسبه شده (معادله ۱) و در ادامه وزن نمره تفاوت برای صلاحیت شغلی هر فرد محاسبه شد (معادله ۲) در پایان با جمع نمره های تفاوت تقسیم بر شمار افراد، میانگین وزنی نمره های تفاوت صلاحیت ها محاسبه گردید و صلاحیت ها بر این اساس رتبه بندی شدند (معادله ۳) در این مدل، موضوعات آموزشی که نمره ۵ اولویت آن ها بالای ۴ باشد بیشترین نیاز به آموزش را دارا می باشند. موضوعاتی که نمره اولویت آنها بالای ۳ و ۲ باشد جزو نیازهای آموزشی نبوده اما نیاز به تقویت دارند. موضوعاتی که نمره ۵ اولویت آنها زیر ۲ باشد نیاز به آموزش ندارند.

روابط موجود در این مدل (بوریچ)  $I = \text{میزان اهمیت} - C = \text{میزان توانایی} - n = \text{تعداد توتون کاران می باشد}$

$$\text{معادله (1)} \quad \text{نمره تفاوت} = I - C$$

$$\text{معادله (2)} \quad \text{وزن نمره تفاوت} = I(I - C)$$

$$\text{معادله (3)} \quad \text{میانگین وزن نمرات تفاوت} = \sum \frac{I(I - C)}{n}$$

برای بررسی عوامل تاثیرگذار در نیازهای آموزشی توتون کاران از آماره های مانند: فراوانی، میانگین، آزمون من وايت نی، کروسکال والیس وض ریب همبستگی استفاده شد . همچنین برای سنجش دیدگاه توتون کاران در رابطه با عوامل مؤثر در اثربخشی آموزشی از روش ISDM<sup>6</sup>، به صورت زیراستفاده گردید:

$A < \bar{X} - \frac{1}{2} SD$		کم
$\bar{X} - \frac{1}{2} SD < B < \bar{X} + \frac{1}{2} SD$		متوسط
$C > \bar{X} + \frac{1}{2} SD$		زیاد

### یافته های پژوهش:

تحلیل توصیفی ویژگی های فردی توتون کاران نشان می دهد که میانگین سنی آن ها ۴۵ سال با انحراف معیار ۱/۳ می باشد ( بیشینه ۷۵ سال و کمینه ۲۳ سال). میانگین سابقه توتون کاران حدود ۲۰ سال با انحراف معیار ۱۰ بود ( بیشینه ۵۰ سال و کمینه یک سال). بررسی سطح سواد جامعه مورد مطالعه نشان می دهد که حدود ۳۱ درصد بی سواد، ۴۰/۶ درصد راهنمایی، ۲۳/۴ درصد دبیلم و ۵ درصد تحصیلات بالاتر از دبیلم بوده است. حدود ۴۰ درصد از این افراد در دوره های آموزشی شرکت دخانیات شرکت داشتند و بیشترین انگیزه شرکت در دوره های آموزشی را به ترتیب اولویت: افزایش درآمد با ۴۲/۳ درصد فراوانی، افزایش تولید ( ۲۵/۱ درصد)، آشنايی با فنون و روش های جديد ۱۴/۹ درصد)، کاهش هزینه های تولید ( ۱/۱ درصد) و توصیه مروجین ( ۶/۴ درصد) بیان داشتند. در مقابل ۶۰ درصد توتون کاران مورد مطالعه تا کنون در دوره های آموزشی دخانیات شرکت نکرده بودند ، مهمترین عامل عدم شرکت خود در کلاس های

آموزشی را عدم آگاهی از برگزاری با فراوانی (9/62 درصد) عنوان نموده‌اند. سایر موارد به ترتیب نامناسب بودن زمان برگزاری کلاس آموزشی (5/9 درصد)، کمبود وسایل ایاب و ذهاب (6/8 درصد)، عدم مهارت آموزش‌گر (7/5 درصد)، نامناسب بودن مکان آموزش (7/5 درصد)، عدم احساس نیاز (8/4 درصد) و عدم علاقه به موضوع آموزشی (8/2 درصد) عنوان داشته‌اند. همچنین از نظر نوع مالکیت زمین توتون کاران مورد مطالعه 6/32 درصد مالکیت شخصی، 40/6 درصد اجاره‌ای، 1/7 درصد شراکتی، 23/4 درصد ترکیبی از مالکیت شخصی و اجاره‌ای، 1/7 درصد مالکیت اجاره‌ای و شراکتی بوده است.

برای سنجش دیدگاه توتون کاران در رابطه با عوامل مؤثر در اثربخشی فعالیت‌های آموزشی 14 گویه بصورت طیف لیکرد پرسیده شد و به منظور توصیف کیفی آن از روش انحراف معیار از میانگین ISDM استفاده گردید که نتایج آن بر اساس جدول 1 درسه سطح کم، متوسط و زیاد تقسیم ارائه شد.

**جدول 1- توزیع فراوانی نظرات توتون کاران در خصوص عوامل اثربخش در فعالیت‌های آموزشی**

میانگین	21/7	38	کم
انحراف معیار:	50/3	88	متوسط
بیشینه	28	49	زیاد
کمینه	100	174	مجموع

نتایج جدول 2 نشان می‌دهد که در رابطه با کانال‌های ترویجی مؤثر در کسب اطلاعات و دانش فنی، مواردی از قبیل آموزش از طریق سایر توتون کاران، ملاقات حضوری با مروجان، جلسات بحث و گفتگو با مروجان، و بازدیدهای مزرعه‌ای از سوی تعداد بیشتری از توتون کاران مورد تأکید بود و در مقابل استفاده از فیلم‌ها و اسلایدهای آموزشی، بازدید از مراکز تحقیقات، برنامه‌های آموزشی رادیو و تلویزیون، استفاده از مجلات و نشریات، کمتر مطرح شده بودند.

**جدول 2- اولویت‌بندی نظرات پاسخ‌گویان در رابطه با کانال‌های ترویجی مؤثر در کسب اطلاعات**

اولویت	گویه‌ها	ضریب تغییرات
1	آموزش از طریق سایر توتون کاران	0/373
2	ملاقات حضوری با مروجان	0/417
3	جلسات بحث و گفتگو با مروجان	0/425
4	بازدیدهای مزرعه‌ای	0/455
5	استفاده از رهبران محلی	0/460
6	ایجاد مزارع نمایشی	0/526
7	استفاده از مجلات و نشریات	0/533
8	برنامه‌های آموزشی رادیو و تلویزیون	0/553
9	بازدید از مراکز تحقیقات	0/556
10	استفاده از فیلم‌ها و اسلایدهای آموزشی	0/562

ارزیابی توانایی توتون کاران در خصوص مهارت‌های مورد نیاز

وضعیت مهارت‌های توتون کاران بر اساس نتایج جدول 3 نشان می‌دهد که توتون کاران در زمینه آگاهی و رعایت فوائل و آرایش مناسب کشت، توانایی در عدل‌بندی توتون‌های عمل آوری شده، مهارت در واله کشی

و آبیاری واله‌ها، مهارت در نشاکاری(دستی)، شناخت اصول صحیح برداشت، آشنایی با چگونگی آماده‌سازی زمین، آشنایی با اصول صحیح جور و دسته‌بندی، رعایت اصول صحیح انبارداری، آشنایی با شیوه صحیح بذر پاشی، آگاهی از اصول صحیح سمپاشی بیشترین مهارت را دارند.

جدول 3- دیدگاه توتون کاران در خصوص وضعیت مهارتی و توانایی آنان در کشت توتون

رتبه‌ها	میانگین	معیار	انحراف	گویه‌ها
4/057	0/957			مهارت در نشاکاری(دستی)
3/868	0/877			توانایی در عدل‌بندی توتون‌های عمل آوری شده
3/674	0/898			آشنایی با اصول صحیح جور و دسته‌بندی
3/668	0/894			مهارت در چگونگی واله کشی و آبیاری واله‌ها
3/662	0/874			شناخت اصول صحیح برداشت(عوامل و نشانه‌های رسیدگی و ..)
3/657	0/888			آشنایی با چگونگی آماده‌سازی زمین
3/588	0/885			رعایت اصول صحیح انبارداری
3/565	1/058			توانایی استفاده از ادوات کشاورزی(دیسک، گاؤ آهن و ...)
3/514	0/794			آگاهی و رعایت فوacial و آرایش کشت
3/514	0/927			توانایی در تشخیص آفات و بیماریها و زمان سمپاشی
3/508	0/975			آگاهی از شیوه‌های صحیح آبیاری
3/468	0/895			آشنایی با شیوه صحیح بذر پاشی
3/428	0/893			آگاهی از اصول صحیح سمپاشی
3/331	1/052			آشنایی با نحوه سرزنش نشاءها
3/247	0/998			شناخت واریته‌های مختلف توتون
3/228	1/047			آشنایی با چگونگی مصرف کودهای شیمیایی
3/2	1/028			آگاهی از نحوه استفاده از علف‌کشها
3/165	1/006			آشنایی با درجات مختلف توتون
3/120	1/214			استفاده از محلول‌های کنترل کننده جوانه‌های جانبی
3/068	1/101			آشنایی با ضد عفونی خاک و کود خزانه
3/046	1/405			توانایی در استفاده از گرمخانه‌های نیمه مدرن
1/930	1/235			آشنایی با ماشین دوخت
1/787	1/023			آشنایی با ماشین دوخت

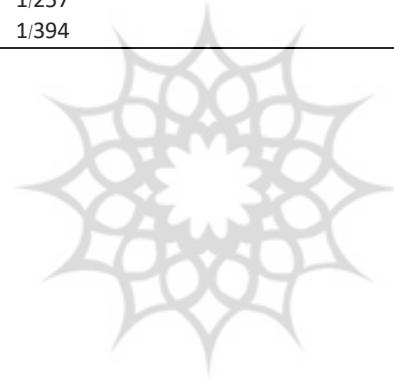
#### ارزیابی اهمیت مهارت‌های مورد نیاز توتون کاران

جدول 4 طبقه‌بندی میزان اهمیت موضوع آموزشی را نشان می‌هد. برای بدست آوردن و میزان اهمیت موضوع آموزشی از انحراف معیار و میانگین استفاده شد که مواردی مانند: آشنایی با اصول صحیح جور و دسته‌بندی، توانایی در استفاده از گرمخانه‌های نیمه مدرن، توانایی در عدل‌بندی توتون‌های عمل آوری شده، رعایت اصول صحیح انبارداری، شناخت اصول صحیح برداشت، مهارت در چگونگی واله کشی و آبیاری واله‌ها و آشنایی با درجات مختلف توتون به عنوان با اهمیت‌ترین نیازهای آموزشی مشخص شدند.

جدول 4- دیدگاه توتون کاران در رابطه با میزان اهمیت مهارت‌های کشت توتون

رتبه‌ها	میانگین	معیار	انحراف	گویه‌ها
4/428	0/783			توانایی در عدل‌بندی توتون‌های عمل آوری شده
4/394	0/710			آشنایی با اصول صحیح جور و دسته‌بندی
4/337	0/784			شناخت اصول صحیح برداشت
4/302	0/736			توانایی در استفاده از گرمخانه‌های نیمه مدرن

4/274	0/768	رعایت اصول صحیح انبارداری
4/218	0/831	توانایی در تشخیص آفات و بیماری‌ها و زمان سمپاشی
4/188	0/790	آگاهی از اصول صحیح سمپاشی
4/188	0/819	مهارت در نشاکاری(دستی)
4/142	0/785	آگاهی از نحوه استفاده از علف‌کشها
4/131	0/762	آشنایی با درجات مختلف توتون
4/131	0/802	آگاهی از شیوه‌های صحیح آبیاری
4/131	0/816	توانایی استفاده از ادوات کشاورزی(دیسک، گاوآهن و...)
4/188	0/790	آگاهی از اصول صحیح سمپاشی
4/131	0/844	آشنایی با چگونگی آماده‌سازی زمین
4/114	0/829	آشنایی با شیوه صحیح بذر پاشی
4/108	0/746	مهارت در چگونگی واله‌کشی و آبیاری
4/102	0/795	آشنایی با نحوه سرزنش از نشاءها
4/097	0/792	آشنایی با ضد عفونی خاک و کود خزانه
4/062	0/810	آشنایی با چگونگی مصرف کودهای شیمیایی
4/045	0/8	آگاهی و رعایت فواصل و آرایش مناسب کشت
3/982	0/860	استفاده از محلول‌های کنترل کننده جوانه‌های جانبی
3/908	0/859	شناخت واریته‌های مختلف توتون
3/640	1/257	آشنایی با ماشین نشاء کار
3/309	1/394	آشنایی با ماشین دوخت



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرتال جامع علوم انسانی

**ارزیابی و اولویت‌بندی نیازهای آموزشی توتون کاران**  
 همانگونه که گفته شد برای ارزیابی و اولویت‌بندی نیاز آموزشی از مدل بوریج استفاده شد. بر اساس آنچه مدل (3) نشان می‌دهد با ارزیابی میانگین وزن تفاوت اهمیت و توانایی موضوعات (MWDS)،<sup>۱</sup> می‌توان نیازها را بر اساس اولویت مشخص نمود. نتایج تجزیه و تحلیل مدل در جدول ۵ نشان می‌دهد که موضوعاتی که نمره اولویت آن بالای ۴ باشد از نیاز آموزشی بالای برخوردارند که بر اساس آن آشنایی با ماشین نشاء کار، آشنایی با ماشین دوخت، آشنایی با ضد عفنونی خاک و کود خزانه، آشنایی با درجات مختلف توتون، آگاهی از نحوه استفاده از علف کش‌ها و آشنایی با چگونگی مصرف کودهای شیمیایی بیشترین اولویت آموزشی را داشتند.

موضوعاتی که نمره اولویت آن بالای ۳ و ۲ است از جمله مواردی است که نیاز به تقویت دارند که استفاده از محلول‌های کنترل کننده جوانه‌های جانبی، آشنایی با نحوه سرزنش نشاء‌ها، آگاهی از اصول صحیح سمپاشی، آشنایی با اصول صحیح جور و دسته‌بندی، توانایی در تشخیص آفات و بیماری‌ها و زمان سمپاشی، شناخت اصول صحیح برداشت، شناخت واریته‌های مختلف توتون و سایر موضوعات مطالعه شده در جدول ۵ را شامل می‌شود. در این مطالعه موضوعاتی که نمره اولویت آنها زیر ۲ (عدم نیاز به آموزش) مشاهده نشده است.

جدول ۵- نیاز آموزشی و اولویت‌بندی نیازهای آموزشی توتون کاران با استفاده از مدل بوریج

رتبه‌ها	MWDS	گویه‌ها
1	6/42	آشنایی با ماشین نشاء کار
2	5/16	آشنایی با ماشین دوخت
3	4/72	آشنایی با ضد عفنونی خاک و کود خزانه
4	4/29	آشنایی با درجات مختلف توتون
5	4/14	آگاهی از نحوه استفاده از علف کشها
6	3/99	آشنایی با چگونگی مصرف کودهای شیمیایی
7	3/95	استفاده از محلول‌های کنترل کننده جوانه‌های جانبی
8	3/79	آشنایی با نحوه سرزنش نشاء‌ها
9	3/60	آگاهی از اصول صحیح سمپاشی
10	3/56	آشنایی با اصول صحیح جور و دسته‌بندی
11	3/51	توانایی در تشخیص آفات و بیماریها و زمان سمپاشی
12	3/38	شناخت اصول صحیح برداشت(عوامل و نشانه‌های رسیدگی و ...)
13	3/34	شناخت واریته‌های مختلف توتون
14	3/29	رعایت اصول صحیح انبارداری
15	3/18	آگاهی از شیوه‌های صحیح آبیاری

- Mean Weighted Discrepancy Score<sup>۱</sup>

16	3/17	آشنایی با شیوه صحیح بذر پاشی
17	3/04	توانایی استفاده از ادوات کشاورزی (دیسک، گاوآهن و...)
18	2/95	توانایی در عدل‌بندی توتون‌های عمل آوری شده
19	2/82	توانایی در استفاده از گرمخانه‌های نیمه مدرن
20	2/71	آشنایی با چگونگی آماده‌سازی زمین
21	2/56	آگاهی و رعایت فواصل و آرایش مناسب کشت
22	2/50	مهارت در چگونگی واله کشی و آبیاری والهها
23	2/03	مهارت در نشاکاری (دستی)

### تحلیل عوامل تاثیرگذار بر نیاز آموزشی

دراین تحقیق 9 فرضیه در خصوص عوامل تاثیرگذار در نیاز آموزشی مورد مطالعه قرار گرفت.

جدول 9 نتایج فرضیات مورد مطالعه در این تحقیق را نشان می‌دهد.

مقایسه سطح نیاز آموزشی توتون کاران بر حسب شرکت یا عدم شرکت در دوره‌های آموزشی: نتایج آزمون من‌وایتنی در دو گروه توتون کاران شرکت کننده در کلاس آموزشی و آنان که شرکت نکرده‌اند در سطح خطای 1 درصد تفاوت معنی‌دار یرا نشان می‌دهد. به عبارت دیگر نیاز آموزشی کسانی که در دوره‌های آموزشی شرکت کرده‌اند و آنانی که در این دوره‌ها شرکت ننموده‌اند تفاوت دارد. بنابراین دوره‌های آموزشی در میزان و نوع نیازها تاثیرگذار بوده است.

مقایسه نیاز آموزشی توتون کاران بر حسب کشت ارقام مختلف توتون: نتایج آزمون کروسکال والیس در رابطه با نیاز آموزشی توتون کاران ارقام مختلف (ویرجینیا، بارلی و باسم) معنی‌دار بودن آن را در سطح خطای 1 درصد بیان می‌کند به عبارت دیگر نوع رقم مورد کشت در نوع نیاز آموزشی توتون کاران تاثیرگذار بوده است و بحسب اینکه توتون کاران چه رقمی کشت می‌کند می‌تواند نیازهای آموزشی متفاوت داشته باشد.

مطالعه همبستگی بین نقش و تأثیر کanal‌های ترویجی با متغیر نیاز آموزشی: همانگونه که جدول (6) نشان می‌دهد، این رابطه ثابت و معنی‌داری در سطح خطای 1 درصد می‌باشد. بدین معنی که کanal‌های ترویجی در ماهیت و میزان نیاز تاثیر داشته است

جدول 6- نتایج آزمون فرضیات عوامل مؤثر در نیاز آموزشی

متغیر مستقل	جنس متغیر	متغیر وابسته	جنس	نوع آزمون	مقدار p	سطح معنی داری
سن	فاصله‌ای	نیاز آموزشی	ترتیبی	اسپیرمن	0/031	0/689
تحصیلات	اسمی چند وجهی	نیاز آموزشی	ترتیبی	کروسکال والیس	0/891	-/828
سابقه	فاصله‌ای	نیاز آموزشی	ترتیبی	اسپیرمن	0/047	0/542
مالکیت	اسمی چند وجهی	نیاز آموزشی	ترتیبی	کروسکال والیس	0/968	0/616

رقم	کاتالوگی	کاتالوگی	نیاز آموزشی	نیاز آموزشی	ترتیبی	کروسکال والپیس	16/008	0/000
6	کلاس	در شرکت	امسی دو وجهی	نیاز آموزشی	من وایت نی	ترتیبی	-2/814	0/005
7	کاتالوگی	کاتالوگی	فاضلای	نیاز آموزشی	اسپیرمن	ترتیبی	0/317	0/000

### بحث و نتیجه‌گیری:

افزایش کیفیت و کمیت تولید توتون در استان گلستان در کنار ایجاد زیرساخت های فنی و ساختاری، نیازمند سطح آگاهی توتون کاران از مراحل کاشت، داشت، برداشت و حتی بازاریابی و فرایند پس از تولید است بدیهی است با توجه هزینه های بالای برگزاری دوره های آموزشی، ضرورت دارد سرمایه گذاری در دوره های مختلفی صورت گیرد که اولویت بالایی دارند. برای سنجش اولویت های آموزشی از تکنیک ها و روش های مختلفی وجود دارد. یکی از این روش ها استفاده از روش بوریج است. در این تکنیک تلاش می شود نیازهای واقعی توتون کاران با سنجش سطح توانمندی های مطلوب و کنونی آن ها ارزیابی شود. این مدل نیازهای آموزشی توتون کاران را بر اساس خواسته های آنان رتبه بندی می کند و اطلاعات مهمی را مطابق با علاقه مندی آنان ارایه می نماید. بر اساس این مدل موضوعاتی که نمره اولویت آن بالای 4 باشد از نیاز آموزشی بالایی برخوردارند، موضوعاتی که نمره اولویت آن بالای 3 و 2 است نیاز به تقویت دارند و موضوعاتی که نمره اولویت آن ها زیر 2 باشد نیاز به آموزش ندارند نتایج نشان داد که غالباً صلاحیت های حرفه ای مورد نیاز توتون کاران نیازمند تقویت می باشند و مواردی مانند استفاده از محلول های کتترل کننده جوانه های جانبی، آشنایی با نحوه سرزنش نشاء ها، آگاهی از اصول صحیح سمپاشی، آشنایی با اصول صحیح چور و دسته بندی، توانایی در تشخیص آفات و بیماری ها و زمان سمپاشی، شناخت اصول صحیح پرداشت ... را شامل می شود و مواردی که بعنوان نیاز آموزشی در اولویت بود به لحاظ ماهیتی بیشتر جنبه ناآورانه داشته و برخی از آنها موضوعاتی هستند که در حال های اخیر از سوی متولیان صنعت دخانیات کشور ارائه یا مورد تأکید بوده است از جمله این موارد می توان به موضوعاتی از قبیل آشنایی با ماشین نشاء کار، آشنایی با ماشین دوخت، آشنایی با درجات خردی بین المللی، آگاهی از نحوه استفاده از علف کش ها اشاره کرد. در این مطالعه موضوعاتی که نمره اولویت آنها زیر 2 مشاهده نشده است. بدین معنی که تمام صلاحیت های حرفه ای مورد مطالعه به درجات مختلف نیاز به آموزش دارند که ضرورت و اهمیت فعالیت های آموزشی را در راستای توسعه کمی و کیفی توتون بیان می کند. با توجه به آنچه گذشت پیشنهادات ذیل قبل ارائه است:

1- در استفاده از اولویت بندی نیازهای آموزشی توتون کاران در برنامه ریزی آموزشی، درنظر گرفتن ویژگی های اجتماعی، اقتصادی و جغرافیایی دو استان جهت تدوین برنامه آموزشی مطلوب تر و تطبیق مناسب تر آن با شرایط منطقه، توصیه می شود .

2- با توجه به اینکه بخش قابل توجهی از فعالیت های توتون کاری بر عهده زنان است جهت گیری خدمات آموزشی به منظور بهره مندی هر چه بیشتر زنان توتون کار مورد توجه قرار گیرد.

3- پیشنهاد می شود برای افزایش بهره وری فعالیت های آموزشی تدوین و تهیه شناسنامه آموزشی توتون کاران در اولویت قرار گیرد.

4- با توجه به اینکه اکثر مهارت های مورد نیاز توتون کاری بصورت مهارت های عملی می باشند. پیشنهاد می شود جهت آموزش مهارت های مورد نیاز از روش های نوین ترویج و آموزش گشاورزی استفاده شود.

## منابع

- اربعین و زرفشانی (1390). بررسی نیازهای آموزشی گلخانه‌داران سبزی و صیفی استان کرمانشاه بر اساس مدل بوریج و کوادرانت. *فصلنامه پژوهش مدیریت کشاورزی*. شماره 18، ص 76-77.
- پژشکی راد، غلام رضا و دیگران (1387). ارزیابی نیازهای آموزشی حرفه‌ای مردمیان کشاورزی مراکز آموزش کشاورزی استان‌های مازندران و گلستان با استفاده از مدل بوریج. *تحقیقات اقتصاد و توسعه کشاورزی ایران*، شماره 1، ص 55-62.
- رضایی، وحال.. و صفا، لیلا (1391). بررسی تحلیل نیازهای آموزشی مرتعداران در شهرستان زنجان (مطالعه موردی: روستای اورتابلاق). *تحقیقات اقتصاد و توسعه کشاورزی ایران*. شماره 4، ص 573-584.
- زرافشانی، کیومرث، آگهی، حسین، و خالدی، خوش قدم (1390). نیاز سنجی آموزشی زنان روستای قمام شهرستان سقز (بر مبنای مدل بوریج و تحلیل کوآدرانت) زن در توسعه و سیاست، شماره 1، ص 165-183.
- زمانی، پمان (1389). *زراعت و عمل آوری توتون*، تهران، انتشارات به اندیشان، چاپ اول، ص 9.
- توتون (1390). *بخش کشاورزی شرکت دخانیات ایران*. تهران سالنامه کشاورزی
- شفیعی، فاطمه و فرمی، شعبانعلی (1386). بررسی نگرش دانشجویان رشته‌های کشاورزی نسبت به اشتغال در بخش کشاورزی (مطالعه موردی پردیس کشاورزی و منابع طبیعی دانشگاه تهران). *انجمن جمیعت شناختی ایران*. ص 173-195.
- عباسی، اسدال.. (1375). مقایسه وضعیت موجود و وضعیت مطلوب نقش نظارت و راهنمایی مدیران در مدارس ابتدائی شهرستان کازرون از دیدگاه معلمان پایان نامه. *دانشکده آموزش و روانشناسی، دانشگاه شیراز*
- عمانی، احمد رضا و چیذری، محمد (1385). *تحلیل پایداری نظام زراعی گندمکاران* (مطالعه ای در استان خوزستان). *مجله علوم کشاورزی ایران*، جلد 2، ص 266-258.
- کیا، نظام. (1378). بررسی علل نوسانات و عوامل مؤثر در سطح زیر کشت توتون در استان مازندران. *پایان نامه کارشناسی ارشد، مرکز آموزش مدیریت دولتی مازندران*
- موسوی، مینا و چیذری، محمد (1386). بررسی نیازهای آموزشی سیب زمینی کاران شهرستان عجب شیر در زمینه بازاریابی علوم و فنون کشاورزی و منابع طبیعی، شماره 1، ص 494-487.
- محسن‌زاده، رضا (1394). ارزیابی پتانسیل خلاء عملکرد در توتون گرمخانه‌ای در استان مازندران و گلستان. *مرکز تحقیقات و آموزش توتون تیرتاش*. ص 235-250.
- زرافشانی، ک.، ح. آگهی و خ. خوشقدم (1390) نیاز سنجی آموزشی روستای قمام شهرستان سقز. *پژوهش زنان بهار شماره 32*

- محمد مهدی، مردانشاھی(1396). بررسی نیازهای آموزشی باغداران مرکبات در جهت توسعه کسب و کار (مطالعه موردی: شهرستان ساری). راهبردهای کارآفرینی در کشاورزی. شماره 7، ص 29-20
- زراعی، رها؛ زمانی، غلامحسین و شیروانیان، عبدالرسول(1398). نیازهای آموزشی مرکبات کاران شهرستان چهرم در زمینه‌ی تجارت الکترونیک کشاورزی: کاربرد مدل‌های ارزیابی بوریج و کوادرانت. علوم ترویج و آموزش کشاورزی. شماره 15ص 143-156
- سامیان، ر.، موحدی، اصالحی عمران ، ح. سعدی (1398). شناسایی نیازهای دانشجویان کشاورزی در زمینه شایستگی های حرفه‌ای براساس مدل بوریج و رابطه آن با ساختار اجتماعی آموزش. فصلنامه فناوری آموزش، سال چهاردهم شماره ۱ (پیاپی ۵۳، پاییز ۱۳۹۸)
- فروزانی، م.، همتی، ب.، فاضلی‌زاده . و فاضلی‌پس . (1395). تعیین نیازهای آموزشی کارکنان دانشگاه با استفاده از مدل بوریج‌ششمین کنفرانس بین المللی روانشناسی و علوم اجتماعی، تهران.
- عباسی رستمی، ع.، ا. احمدپور، م.، ش. شریف‌زاده (1394). تحلیل اثربخش دوره‌های آموزشی ترویجی پیرامون ارتقای سطح دانش کشاورزان توتوونکار با مدل معادلات ساختاری. مجله تحقیقات اقتصاد و توسعه کشاورزی ایران. دوره 47-2، شماره 3
- سادات اطهری اصفهانی، ز. و ل.د. هقان کاشانی (1398). نیازمنجی برگزاری دوره والدگری برای زنان شهرستان کاشان برمبانی مدل های بوریج و تحلیل کوادرانت . رویکردهای نوین آموزشی سال چهاردهم پاییز و زمستان ۱۳۹۸ شماره ۲ (پیاپی ۳۰ - ۶۶ - ۴۵)
- Borich, G. D. 1980. A needs assessment model for conducting follow-up studies. *The Journal of Teacher Education*, 31 (3): 39-42
- FAO (2007). Statistical annual reports. Retrieved January 17, from <http://www.FAO.Org>
- Gregg, A. J. (2002). Use of information technology by county extension agents of the Florida cooperative extension services. Florida: State University of Florida
- Garton, L. B. & N. Chung. 1996. The in-service needs of beginning teachers of agriculture as perceived by beginning teachers, teacher educators, and state supervisors. *Journal of Agricultural Education*, 37 (3): 52-58
- Mudukuti, A. E. and Miller, L. (2002). Factors Related to Zimbabwe Women's Educational Needs in Agriculture. *Journal of International Agricultural and Extension Education*, 9(3), 47-53
- Suvedi, M., Jeong, E. and Coombs, J. (2010). Education Needs of Michigan Farmers. *Journal of extension*, 48(3): article number 3 RIB

- .
- Yearbook of Agricultural Tobacco General Department (2010), Tehran, tobacco, agriculture department. (In Farsi).
- B. L. Garton B. L. and, N.Chung (1997). An Assessment of the inservice of beginning teacher of agricultural using two assessment model. *Journal of Agricultural Education*, Vol. 38, No. 3.
- *Umar s., N. Norsida, N. Mohd nawi, I. Abd latif, B.abu samah (2017). extension workers in peninsular Malaysia: Use of Borich's needs assessment model. Evaluation and Program Planning. Volume 62, June 2017, Pages 9-14*
- Khan M. and C. A. Damalas (2015). Farmers' knowledge about common pests and pesticide safety in conventional cotton production in Pakistan. *Crop Protection*. Volume 77, November 2015, Pages 45-51
- Hashemi S. M., S. M. Hosseini and C. A. Damalas (2009). Farmers' competence and training needs on pest management practices: Participation in extension workshops. *Crop Protection*. Volume 28, Issue 11, November 2009, Pages 934-939



## Evaluation and analysis of educational needs of tobacco farmer With using the Bourij model (Case study: Mazandaran and Golestan provinces)

heshmatollah saadi<sup>1</sup>, abdol halim kor<sup>2</sup>, amir ahmadpour<sup>3</sup>

### **Abstract**

Understanding and analyzing educational needs is a prerequisite for a successful educational system. The first step to optimally use the training capacity of the tobacco company is to measure the educational needs of tobacco farmer in order to enhance their knowledge and skills. The main purpose of this research was to measure and prioritize the educational needs of the staff. The statistical population of research consisted of 1432 tobacco farmar. In This causal-correlation study according to morgan table, sample size obtained 175 person ( $n= 175$ ) which were accessed through random stratified sampling method. The research instrument was a questionnaire that organize based borij model. Content validity of the questionnaire was confirmed by a panel of faculty members and experts. Construct validity (AVE) and composite reliability (CR) of the research instrument were tested by estimating the measurement model and sustained after making necessary corrections. The data were processed using SPSSwin20. Research findings showed that use of semi-modern flue cured, recognition with different degrees of purchase, recognition with sewing machine, ability to use agricultural machinery, use of leteral buds controller solutions and recognition with correct poison spraying principles were the most educational priority. Also, the results showed that The tobacco educator's level of education is influenced by the company's previous education, tobacco varieties, and the use of various extensional methods.

**Key words :** Borich Model, tobacco farmer, Need assesment

---

1,agri. extension & education dep. agri faculty. Bu ali sina university

2-Department of Agricultural Extension and Education, Sari Branch, Islamic Azad University, Sari, Iran

3-Department of Agricultural Extension and Education, Sari Branch, Islamic Azad University, Sari, Iran