

حق زیبای طلبی و مدیریت اخلاقی آن در مقاضی جراحی زیبایی با رویکرد اسلامی

* محمد هدایتی
** محمد نظری پشتکوهی

چکیده

گرایش به زیبایی و زیباخواهی در فطرت انسان است امروزه یکی از روش‌های ارضای این میل درونی عمل جراحی زیبایی است. در این پژوهش که به شیوه کتابخانه‌ای و توصیفی انجام گرفته است تلاش بر این است تا به این پرسش اصلی پاسخ دهد که چگونه می‌توان این حق را منطبق با آموزه‌های اسلامی مدیریت کرد. فرضیه اول: زیبایی طلبی حق طبیعی و تکوینی آدمی است؛ فرضیه دوم: زیبایی امر نسبی و مصاديق آن تابع شرایط زمان و مکان و تشخیص عرف است و عمل جراحی زیبایی در زمان امروزی مصدق رایجی از این خواسته به حساب می‌آید. فرضیه سوم: این حق می‌بایست به تراز اخلاق درآید و با معیارهای ارزشی سنجیده شود. نتیجه پژوهش نشان می‌دهد جراحی زیبایی که از مصاديق زیبایی طلبی انسان است برای این که مانند سایر حقوق طبیعی آدمی مدیریت شود می‌بایست خود را با اصول و مرزهای اخلاقی منطبق سازد.

واژگان کلیدی

جراحی زیبایی، حق فطری، حق طبیعی، زینت، اخلاق اسلامی، خودنمایی، تدلیس.

m.hedayati1348@gmail.com

*. استادیار گروه اخلاق اسلامی دانشگاه معارف اسلامی.

nazarim3170@yahoo.com

**. استادیار گروه معارف اسلامی دانشگاه علوم پزشکی زابل ایران. (نویسنده مسئول)

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۲/۳/۹

تاریخ دریافت: ۱۴۰۲/۱/۶

طرح مسئله

زیبایی امری نسبی است و مصاديق آن در زمانها و مکانهای مختلف، متفاوت می‌گردد. باگذشت زمان و تغییر و تحولاتی که به تدریج بین فرهنگها و جامعه‌ها روی داده است، مسئله زیبایی و زیبندگی، آشکال مختلفی پیدا کرده و روش‌های زیبادیده شدن نیز متفاوت شده است. درگذشته برای زیبادیده شدن، از وسایل آرایشی و زیورآلات استفاده می‌کردند. درمان طبیعی پرمومی یا زیباسازی پوست از عهد باستان گزارش شده است. (برجسته و همکاران، ۱۳۹۳: ۱۰۰، ۱۵۸ و ۱۶۱) تا چند دهه پیش داشتن دندان‌های طلا به ویژه در قسمت جلوی دهان زیوری نوین به حساب می‌آمد و روکش تمام طلای دندان مظهر زیبایی بود. در دهه‌های کنونی با گسترش ارتباطات و تعاملات و پیشرفت وسایل زیبایی، شاهد بروز پدیده عمل زیبایی هستیم.

در باب اخلاق جراحی زیبایی و پیرامون اخلاق پژوهشی، پژوهش‌های متعدد و سودمندی انجام شده است.^۱ تبدیل شدن جراحی زیبایی به یک صنعت و بازار کسب سود با گرداش مالی فراوان بر اثر تبلیغات تجاری و مغایرت آن با شأن حرفة طبابت و اخلاق پژوهشی، به خطر افتادن غیر ضروری سلامتی بیمار به سبب بزرگنمایی لزوم این جراحی‌ها، عدم رضایت بیمار در اثر افزایش خطاهای پژوهشی و نستجیدن صادقانه توان پژوهشی در برآوردن توقعات بیمار، ضرورت تدوین آینین نامه اخلاقی در زمانه جراحی‌های زیبایی و ترمیمی و تصویب قانونی آن را آشکار کرده است. (خباز و همکاران، ۱۴۰۱: ۳۱) آنچه موضوع این نوشه را به خود اختصاص داده، اخلاق مقاضی جراحی زیبایی است

۱. به عنوان نمونه ر.ک: مریل اولسن، *جراحی زیبایی*، ترجمه شهرور فرهنگ، تهران، کلید آموزش، ۱۳۸۸؛ محمد طاهر الحسینی، *عملیات التجمیل الجراحیة ومشروعيتها الجزئیة بین الشریعه والقانون*، بیروت، مرکز ابن‌ادریس حلی للدراسات الفقهیه، ۱۴۲۹؛ سمیه معروفی آذر و همکاران، *جراحی زیبایی و تدلیس در تکاح از منظر فقه و حقوق موضوعه ایران*، تهران، شاپرک سرخ، ۱۳۹۸؛ مریم عزیزی و همکاران، «ملحوظات اخلاقی در جراحی‌های زیبایی»، *مجله اخلاق و تاریخ پژوهشی*، سال ۱۳۸۷، ش ۳، ص ۲۵؛ ایوب شکرمارجی و همکار، «جراحی زیبایی از منظر فقه و حقوق پژوهشی»، *فصلنامه حقوق پژوهشی*، سال دوم، ش ۶، پاییز ۱۳۸۷، ص ۵۳؛ میثم کلهرنیا گلکار و همکاران، «بررسی فقهی حقوقی مبانی و محدوده تجویز جراحی پژوهشی زیبایی و ترمیمی»، *فصلنامه حقوق پژوهشی*، سال ششم، ش ۲۱، تابستان ۱۳۹۱، ص ۷۹؛ سید ابوالقاسم تقیی و همکاران، «واکاوی موضوع‌شناسی و مستندات حکم‌شناسی جراحی زیبایی»، *نشریه علمی پژوهشی اخلاق زیستی*، ش ۱۶، دانشگاه شهید مطهری، ص ۷۷، تابستان ۱۳۹۴؛ مرتضی رحیمی و همکار، «مصاديق تدلیس در جراحی‌ها و اعمال افزایش‌دهنده زیبایی»، *مجله مبانی فقهی حقوق اسلامی*، تهران، دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات تهران، دوره ۱۲، بهار و تابستان ۱۳۹۸ ش ۲۳، ص ۵۶؛ سرور خباز ثابت و همکاران، «رابطه بین گرایش به جراحی زیبایی با تصویر بدنه منفی و باورهای غیرمنطقی زنان مقاضی جراحی زیبایی (نقش میانجی گری تنظیم‌شناختی هیجان)»، *مجله روانشناسی سلامت*، تهران، سال یازدهم، ش ۴۴، زمستان ۱۴۰۱: ۳۱؛ محمد هدایتی و محمد نظری پشتکوهی، «اخلاق جراحی زیبایی با رویکرد اسلامی»، *فصلنامه مطالعات اخلاقی*، س ۱۲، ش ۴۷، پاییز ۱۴۰۱، ص ۱۶۵ - ۱۴۵.

که کمتر از آن سخن رفته است. مکتوب زیر تلاش دارد برخی از فضایل و ردایل اخلاقی این حوزه را شناسایی کند و بر پایه آموزه‌های دینی، تحلیلی از آن ارائه دهد
اکنون به برخی از واژگان مهمی که فهم آنها در شکل‌گیری و تحقق موضوع دخالت دارند اشاره می‌کنیم:

تبیین مفاهیم

۱. جراحی زیبایی

جراحی زیبایی یکی از زیرشاخه‌های جراحی پلاستیک است که به منظور خوش‌نمایی اندام‌ها، زیبندگی جوارح، هماهنگی اندام، زدایش یا جبران عیوب‌های ظاهری و کاستی‌ها و عارضه‌های مادرزادی، با ایجاد تغییرات معمولاً دائمی در شکل و اندازه صورت یا بدن انجام می‌گیرد. (اولسن، ۱۳۸۸: ۸) برخی عمل پزشکی را به هنر تعریف کرده‌اند. (توسام، ۱۳۹۸: ۲۰) این رویکرد هنری در جراحی زیبایی به عنوان بخشی از دانش پزشکی نمایان‌تر است. برداشتن نازیبایی‌ها یا افزودن زیبایی‌ها در پیکر جراحی و تزریق و مانند آن، در موارد زیر میان مردان و زنان رواج دارد: جراحی زیبایی صورت، شامل بینی، پلک، گوش، فک، چشم، چانه؛ ورت، ابرو، لب، جراحی زیبایی گردن و غبغب، جراحی زیبایی شکم، سینه، پهلو، بازو، پشت، ران، شرمگاه، لاغری و پیکرتراشی.

عمل زیبایی مانند همه جراحی‌ها، ریسک بالایی دارد و گاهی با عوارض و آسیب‌هایی جسمی و روحی همراه می‌شود. عوارض جسمی همانند تورم، عفونت، درد مداوم، خون‌ریزی، تجمع مایعات، لخته شدن خون، بی‌نظمی و تغییر رنگ پوست، بهبود ضعیف زخم، مرگ بافت و فلاح یا آسیب عصبی، خطرات بیهوشی در برگیرنده شوک، نارسایی تنفسی، واکنش‌های دارویی یا آلرژیک، ایست قلبی، کما، مرگ؛ و نیز عوارض روحی از قبیل استرس، کلافگی، بی‌خوابی و افسردگی از شایع‌ترین عوارض جراحی زیبایی است.

(https://www.verywellhealth.com/facial_plastic_surgery_overview_5114443)

۲. اخلاق اسلامی

«اخلاق» واژه‌ای است عربی و جمع مكسر خُلق و خُلق. خُلق به معنای سرشت، سجیت و طبیعت و مربوط به آن دسته از صفاتی است که در نفس، راسخ و ثبیت‌شده است، به گونه‌ای که صاحب آن صفت بی‌درنگ کار متناسب و همسان با آن را انجام می‌دهد. (طوسی، ۱۳۸۷: ۱۰۱؛ مسکویه، ۱۳۷۱: ۵۱) اخلاق در اصطلاح در معانی مختلفی به کار می‌رود؛ ولی مقصود در اینجا دانشی است که صفات

نفسانی خوب و بد و رفتارهای متناسب با آنها را معرفی می‌کند و شیوه به دست آوردن صفات خوب و انجام اعمال پسندیده و دوری از صفات بد و کردار ناپسند را نشان می‌دهد. (هدایتی، ۱۳۹۵: ۱۷۹)

یکی از مأموریت‌های این علم، تأمل درباره ابعاد اخلاقی مسائل و موضوعاتی است که به مشاغل و حرفه‌های خاصی چون پزشکی، مهندسی، تجارت، سیاست و تعلیم و تربیت مربوط می‌شود که به آن اخلاق حرفه گفته می‌شود. (فرامرز قراملکی، ۱۳۸۸: ۱۱) بر این اساس، اخلاق جراحی زیبایی، شاخه‌ای از اخلاق حرفه‌ای است که در آن ملاحظات اخلاقی برای هدایت هنجری صفات و رفتارهای پزشک جراح و متقارضی آن بررسی می‌شود.

خداوند نیروی شناخت حسن و قبح را درون آدمی قرار داده و ادراک اخلاقی به گواهی خود قرآن در هویت و تحقیق ارتباطی با دین ندارد و تا حدود زیادی عقل انسان‌ها به صورت مشترک آن را می‌شناسد و بر آن توافق دارد (شمس / ۸؛ آنبیاء / ۳۴؛ فصلت / ۷۳) هرچند دین و آموزه‌های آن می‌تواند در تقویت و تکمیل و بالندگی و بازگفت درست موارد اجرای آن نقش بسزایی داشته باشد. (هدایتی ۱۳۹۳: ۶۲۵)

اکنون مقصود از اخلاق با رویکرد اسلامی، همان اخلاق فطری و الهامی و آداب و صفات و رفتارهای ارزشی مشترک میان همه انسان‌هاست که با وعده و وعیده‌ای آیات و روایات و تنبه و توجه و رهنمودهای دینی آمیخته و با مرزهای ثابت شریعت اسلامی هماهنگ باشد.

۳. زیبایی

برخی باور دارند زیبایی، مقوله‌ای یافتنی و چشیدنی است و نمی‌توان برای آن تعریفی بیان کرد. به تعبیری از قبیل «مَمَا يَدْرِكُ وَ لَا يُوصَفُ» است. شهید مطهری درین باره می‌فرماید: آیا زیبایی را می‌توان تعریف کرد که چیست؟ نه نمی‌توان. درباره فصاحت که از مقوله زیبایی است، دانشمندان می‌گویند: به راستی، فصاحت را نمی‌توان تعریف واقعی کرد ... و ما در دنیا خیلی چیزها داریم که انسان وجودش را درک می‌کند، ولی نمی‌تواند آن را تعریف کند، زیبایی از همین قبیل است. (مطهری، ۱۳۸۷: ۹۷)

برخی دیگر بر این باورند که زیبایی اگرچه حس کردنی است و نمی‌توان آن را به درستی تبیین و تعریف کرد، با این حال می‌توان تعاریفی هرچند محمل و سربسته و نیمه‌کاره از آن ارائه کرد. بنابراین واژه زیبا، در لغت مرکب از زیب همراه الف به معنای نیکو و خوب، و نقیض زشت و بد است و در معنای وصفی زیبینده، خوش‌نمای، خوب‌رو و خوشگل به کار می‌رود. (دهخدا، ۱۳۹۵: ۲۰ / ۱۸)

زیبایی را مساوی با هنر می‌دانند (رید، ۱۳۵۴: ۳) و دسته‌ای زیبایی را به معنای هماهنگی و جور آمدن اندام‌های تشکیل‌دهنده یک شیء یا یک کیفیت دانسته و در تعریف آن گفته‌اند:

زیبایی عبارت است از جور آمدن و هماهنگی اعضای مشکله هر کیفیت یا هر شیء یا هر جسم، با داشتن سازش با پیرامون و ایجاد تأثیر جاذب و ستایش‌آور در انسان، در حالی که یا نیروی موهبت و شهود ادبی آن را دریابد، یا لطفت ذوق آن را درک کند، یا باریکی فکر و عمق اندیشه و خلاصه عقل صحت تناسبات و هماهنگی و شایستگی هدف را در شیء زیبا تشخیص دهد؛ یا وسعت تصور و یا عادت و یا غریزه جنسی و یا عوامل شش گانه بالا، باهم آن را به زیبایی بشناسند. (دانشور، ۱۳۷۵: ۱۳۵)

مبانی موضوع

مقصود از مبانی، پیش‌فرضها و پایه‌های بحث است که شاکله اصلی این نوشتار مبتنی و متوقف برآن است و با پذیرش این مبانی به صورت پیش‌فرض، این نوشتار سامان می‌یابد که در ذیل به آن می‌پردازیم:

۱. زیبایی و حق فطری

جمال و زیبایی به عنوان یک خواسته فطری در همه شئون زندگی انسان دخالت دارد. (نهاماس، ۱۴۰۰: ۱۱۰) این گرایش در حیوان وجود ندارد و خواست طبیعی انسان و حس اصیل اوست و از ارزش بنیادی برخوردار است. حس جمال‌پسندی پرتوی از وجود یزدانی و منشعب از فطرت خداجوی بشری است. بر پایه گزارش‌های تاریخی، ایرانیان به زیبایی گرایش و باور راسخی داشته و آن را جزو ارزش‌های ریشه‌ای به حساب می‌آورند. (مطهری، ۱۳۸۷: ۱۳) / (دورانت، ۹۸۰: ۱۵ و ۵۰۵) (۱۳۸۹: ۳۴) زیباطلبی حق طبیعی^۱ انسان و از جمله حقوق تکوینی است که لازمه طبیعت آدمی است. (کاتوزیان، ۱۳۹۸: ۶) وجود زیبایی در طبیعت سبب می‌شود تا انسان درباره بهره‌گیری از آنها صاحب حق شود. حقوق طبیعی و فطری از مسیر آفرینش پدیدار می‌شوند و هر استعداد طبیعی، سندی طبیعی، برای یک حق طبیعی است. دستگاه خلقت با روش‌بینی و توجه به هدف، موجودات را به سوی شایستگی‌هایی سوق می‌دهد که استعداد آنها را در وجودشان نهفته است. (جعفری، ۱۳۶۹: ۷۶) آنها را به ابزارها و نیروهایی مجهز می‌کند که بتوانند استعدادهای خود را در مسیر تکامل به فعلیت برسانند. از این جهت

۱. حقوق طبیعی، اصول و قواعد ثابتی است که از اراده حکومت‌ها و غایت مطلوب انسان برتر است و قانون‌گذار باید آنها را سرمشق خود قرار دهد.

می‌توان گفت زیبایی‌طلبی مانند هر حق طبیعی دیگر که بر پایه فلسفه آفرینش، غایت رسیدن طبیعت به هدف خود را فراهم می‌کند، نه تنها ناسازگاری و مبایتی با حقوق الهی ندارد؛ بالاتر از آن قابل از میان بردن هم نیست و هر جامعه‌ای که با قوانین اجتماعی خود بیشتر بتواند این حقوق طبیعی انسان‌ها را تأمین کند به عدالت واقعی نزدیک‌تر خواهد بود. (مطهری، ۱۳۸۷: ۱۹، ۸۲۳ / ۱۳؛ ۱۵۸ / ۳۰؛ ۴۶۰ / ۳۰)

۲. زیبایی‌طلبی و اخلاق

درست است که آدمی حقوقی دارد، ولی حقوق هم حدودی دارند و انسان را بر ضوابطی ملزم می‌کنند. (شیریف رضی، ۱۳۷۹: ۶۸۱؛ مطهری، ۱۳۸۵: ۳ / ۲۶۰) به راستی هر حقی باید به میزان اخلاق درآید و با معیارهای ارزشی سنجیده شود. (ساکت، ۱۳۸۷: ۴۹۰؛ جندقی، ۱۳۹۷: ۲ / ۲۳۹ و ۴۷۲) زیبایی‌شناسی به عنوان یک دانش، هرچند در ذات خود از اخلاق، مستقل و متمایز است (توفيق، ۱۳۹۵: ۶۴؛ مورر، ۱۳۹۲: ۱۱۷) ولی برای اجرا و پیاده‌سازی نیازمند آزمونه اخلاقی است. (نهاماس، ۱۴۰۰: ۱۱۰) خوش‌نمایی و زیبایی‌طلبی مانند هر امر فطری و میل بی‌انتهای دیگری باید کنترل و موازنی گردد تا به انحراف کشیده نشود. گاهی انسان برای زیبندگی دست به هر کاری می‌زند تا زیباتر دیده شود. شناخت مرزهای درست از نادرست و نیکو از نکوهیده در این موضوع بایسته به نظر می‌رسد. (کوماراسوامی، ۱۳۸۹: ۱۵۷ و ۱۶۶؛ جعفری، ۱۳۶۹: ۱۶۵)

۳. زیبایی و زینت در اسلام

میل به زیبایی و رغبت به زیبادیده‌شدن در هر انسانی وجود دارد و تمایل به آن از کمال خواهی آدمی سرچشممه می‌گیرد. زینت نیز با حس زیبایی‌طلبی و زیبندگی انسان در ارتباط است. خداوند زینت و آرایش را برای همه بندگانش قرار داده و کسانی که با روحی خشن و دیدی نااستوار و ظرفیتی تنگ به سوی جلوگیری از آن می‌روند را مورد خطاب و عتاب قرار می‌دهد. (اعراف / ۳۲) بر پایه گزارش‌های روایی، زیبایی و آراستگی محبوب خداوند (طبرسی، ۱۴۲۵: ۱ / ۱۰۰) و مورد خواست اولیای الهی بوده است. (همان: ۱۱۱) بزرگ‌ترین پیامبر خداوند گذشته از زیبایی باطنی، خود را به زیبایی ظاهری می‌آراستند و آن را در روابط اجتماعی و برای حضور میان دیگران وظیفه دینی خویش می‌دانستند. (همان: ۸۴؛ طباطبایی، ۱۴۲۷: ۱۱۸) زیبایی به صورت یک دانش از یونان قدیم (تاتارکیویچ، ۱۳۹۲: ۱ / ۳۵) به جرگه علوم انسانی وارد شد (همان: ۲ / ۴۶۰) و در دوران مدرن به طرز بی‌نظیری جوراً جورتر گشت. (همان: ۴۵۴)

عوامل مؤثر بر روحی آوردن به جراحی زیبایی

مواردی، جراحی زیبایی برای برطرف کردن و زدایش عیوب‌های مادرزادی یا زشتی‌های عارضی پیش‌آمده در اثر سوختگی، جراحت و شکستگی و مانند آن، به‌طور غیر مستقیم در ارجمندی روحی و تعادل روانی فرد مؤثر است و در این حالت درخواست بیمار پذیرفتنی نمود می‌کند ولی در برخی موارد عوامل دیگری در این امر دخیل است که به برجسته‌ترین آنها اشاره می‌شود:

۱. عدم اعتماد به نفس و بازیافت آن

گاهی عمل برای برطرف کردن نقص یک عضو یا زیباسازی واقعی نیست و به صورت یک عادت و وسوس، ریشه روانی در متقاضی دارد. او به خاطر تصویری که از خویش در ذهن دارد دچار بیماری ناپسندانگاری و اختلال روانی بدريختانگاری است. هر بار مقابل آینه می‌ایستد پدیده خودبدهی او را سرگردان و از دیدن خویش احساس بیزاری می‌کند. برابر خود، شخصی را مشاهده می‌کند که با تصور و انتظاراتش کاملاً بیگانه است. سندروم خودزشتانگاری، اعتماد به نفس را در وی مختل کرده است. میل به زیبایی با انحراف به گونه‌ای از وسوس و شک‌گرایی، باعث می‌شود به هر شکلی هم درآید از خود راضی نباشد و فکر کند باید شکل دیگری داشته باشد. از ظاهر خود چشم‌داشت دیگری دارد. درخواست او در واقع تغییر فیزیکی نیست؛ بلکه تغییر تصویری است که از خویشتن در ذهن خود ایجاد کرده است. او در اثر بی‌اعتمادی به خود، با بدن خود مشکل دارد. این افراد از جسم و ظاهر خویش دل‌زده‌اند و به اندام خود لقب‌های زشت می‌دهند و قد، گردن، صورت، بینی، گوش یا دیگر اندام‌های خویش را به اوصاف ناشایستی وصف می‌کنند. از وضعیت ظاهری خود ترس نگران‌کننده و نسبت به تغییر شکل خویش، تمایل شدیدی دارند. ذهنیت منفی و بی‌اعتمادی به حسن خود، سبب می‌شود که در بازار زیبایی، مخصوصی بیابند تا این دل‌زدگی از تنشان را برطرف کند.

بر پایه روایات، چنین افرادی در واقع ارزش واقعی خود را گم‌کرده و به اشتباه در بیرون خود، جویای آن هستند. (تمیمی آمدی، ۱۳۸۶: ۲/ ۲۲) شایسته بودن و ناشایست بودن وابسته به گزینشی است که برای خود انتخاب می‌کنند. (همان: ۵۱۰) اگر به جای بازی خوردن از نفس فریبینده (واسطی، ۱۳۷۶: ۱۵۱) و سهل‌انگاری در مدیریت خواسته‌های آن (کلینی، ۱۳۶۳: ۱/ ۴۵) بزرگی حقیقی را در خود بیابند و آن را از آلودگی به دلخواهی‌های معیوب و خواسته‌های نامعقول پرهیز دهند و رضایت از خود را نه در زیر تبع جراحی، بلکه در مرتبه‌های بلند انسانیت بیینند، آرامش و تسکین می‌یابند. (تمیمی آمدی، ۱۳۸۶: ۱/ ۵۹۷)

۲. تنوع طلبی و تغییرخواهی

در عصر حاضر عواملی چون پوچی، بی معنایی زندگی، بی نشاطی و افسردگی سبب شده تا گروهی فارغ از زیبایی و زشتی و تنها به هوس تغییر، به جراحی زیبایی اقدام کنند. آنها چون از زندگی خود رضایتی ندارند و آن را بی پایه و کسل کننده می یابند برای بروز رفت از چنین وضعیتی مهم ترین راهی که به اندیشه شان می رسد تغییر در ظاهر و چهره است. همان که چندگاهی دل مشغول آن شده و از جور و اجوری به وجود آمده تسکین یافته است. همان که چندگاهی را تجربه می کنند. از دیدگاه اخلاقی هر چند ایستایی بر یک ظاهر و خمودی و بی تحرکی در سیر زندگی توصیه نشده، ولی صرف تغییر و تنوع از سر پوچی و بی محتواهی هم سفارش نشده است.

آموزه های اسلامی زندگی دنیایی را در راستای سرای جاویدان معرفی کرده و آن را تو خالی و پوج نمی داند. (مفید، ۱۴۱۴ق: ۱ / ۲۳۸) دل خوشی انسان بالایمان در راستای امور ماندنی و پایدار است نه تغییرهای بی محتوا و زودگذر. چنین شخصی سرمایه زندگی و عمر خود را در اموری هزینه می کند که بدرد او بخورد و بماند، نه چیزی که صرفاً دلش را مشغول کند و تنوعی گذرا بخشد. (حلوانی، ۱۴۰۸ق: ۷۹)

۳. خودنمایی

گسترش تعاملات آزاد فرهنگی و فضای باز مجازی و رسانه ها، میل به زیبایی را به نوعی خودنمایی و تمایل به جدایی و ممتاز بودن از دیگران تبدیل کرده است. این رغبت که هر روز هم در حال گسترش و تنوع است، فرد را - هر چند از عمل قبلی زیبایی خود رضایت داشته - به این فکر می کشاند که باز هم با انجام عمل زیبایی دیگری، در بدن خود تغییری ایجاد کند تا خویش را در شکل سرآمدتری جلوه دهد. در دیدگاه وی چهره جذاب، اساس توفیق اجتماعی است و فرد به فراخور ویژگی های ظاهری مورد داوری قرار می گیرد. پس به رغم اینکه می داند انجام عمل های زیبایی با احتمال عوارض و خطراتی همراه است ولی برای اینکه نسبت به افراد دیگر از امتیاز ویژه برخوردار و در کانون توجه و دید همگان باشد، ریسک چنین جراحی هایی را می پذیرد و ظاهر خود را به بازار صنعت بدن می سپارند تا در مسابقه بدن خود با بدن دیگران جلوه دار میدان جذابیت و نمایش زیبایی و خودنمایی باشد.

گرایش آدمی به آرایش و زینت و جراحی زیبایی تا هنگامی که برخاسته از حس طبیعی و خدادادی و پیراسته از آلودگی های نفسانی باشد نکوهش نمی شود؛ ولی اگر با غرور و خودبزرگبینی و تفاخر آلوهه گشت ناپسند می گردد. جلوه گری از سر فخر فروشی و چشم و هم چشمی از روی مبارات

نوعی حماقت است و نظر رحمت خداوند را برمی‌گرداند. (واسطی، ۱۳۷۶: ۵۳۷؛ هندی، ۱۴۰۹: ۱۵) آدمی را به تباہی می‌کشاند و در قیامت روسیاه محشور می‌سازد. (ابن شعبه حرانی، ۱۴۲۳: ۲۱۵؛ صدوق، ۱۳۶۸: ۲۵۵) زنان نیز اگر از این غریزه برای فریفتن و دل ربدن و برانگیختن و شکارچی‌گری و در نتیجه نایودی سرمایه عصمت و عفاف استفاده کنند به رستگاری خود و جامعه آسیب می‌زنند. (نور / ۳۱)

۴. مدگرایی و چشم و همچشمی

موضوع جراحی زیبایی گذشته از پایه روان‌شناسی - که پیش‌تر به آن پرداخته شد - به مسئله جامعه‌شناسی و مدهای اجتماعی هم مربوط می‌شود. عوامل تبلیغاتی و فرهنگی، با مد کردن مدلی از شکل صورت و اعضای آن و کهنه و قدیمی جلوه دادن گونه‌ای دیگر، تب و التهاب اجتماعی ایجاد کرده و افراد را بهناچار به جراحی‌های زیبایی گرایش می‌دهند. آنان با اینکه گاهی از طبقات متوسط و پایین جامعه هم هستند براثر توجه افراطی به قضاؤت و تأیید دیگران و همنگ‌جماعت‌شدن، با دشواری بسیار، هزینه جراحی را فراهم می‌کنند تا بتوانند بهنوعی احساس چشم و همچشمی در مدگرایی و همگونی با کسانی که به صورت جدید درآمده‌اند را ارضاء کنند. گاهی نیز ضعف شخصیت و فقدان پایگاه اجتماعی و کوتاه‌فکری نیز سبب می‌شود به تصور رهایی از فشار اجتماعی و پنداشت دست انداختن دیگران تن به چنین تقليدی بدنه.

نوگرایی و ظاهر خوشایند داشتن و دلپذیر بودن و گریزانی از یکنواختی و میل به تحول در آموزه‌های دینی مردود نیست، ولی باید مبتنی بر عقلانیت و خردورزی باشد و نه از سر پوچی و بی‌هدفی. (مؤمنون / ۱۱۵) رعایت عرف و فرزند زمان بودن نیز مورد سفارش است. (تمیمی آمدی، ۱۳۸۵: ۱؛ ۴۸۷) سزاوار است آدمی مطابق با رسم رایج و فرهنگ زمان و مکان، خودش را زینت دهد و با اقتضای روزگار همراهی کند (کلینی، ۱۳۶۳: ۱ / ۴۱۱؛ ۶ / ۴۴۰) ولی به چشم آمدن و جذاب شدن وقتی به هنجارشکنی و ضدیت با عرف خانوادگی، اجتماعی و فرهنگ روزگار بینجامد روا نخواهد بود.

ملاحظات اخلاقی در جراحی زیبایی

جراحی زیبایی - که کمتر کاربرد درمانی و بیشتر برای بازسازی و زیباسازی صورت می‌پذیرد - در مواردی مانند پیرایش و مرتب کردن دندان و فک برای برخی اشخاص تأثیر مثبت دارد. چهره را بسامان و زیباتر می‌سازد و سبب می‌شود بیمار پس از عمل احساس بهتر و برازنده‌تری در جایگاه و

منزلت اجتماعی خود داشته باشد. ولی در خیلی از موارد، انجام درمان‌های زیبایی ضرورتی ندارد و آسیب‌پذیری و خطرهای احتمالی آن با برآورد بخردانه توجیه‌پذیر نخواهد بود.

بررسی و مطالعه اخلاقی در این زمینه سبب می‌شود گذشته از آراستگی متقارضی به فضایل اخلاقی این حوزه و اجتناب از رذایل مورد ابتلاء، در راستای انتخاب درست و گزینش موقعیت صحیح فرهنگ‌سازی مناسبی صورت گیرد. اکنون به تبیین برخی از فضایل و رذایلی می‌پردازیم که متقارضی جراحی زیبایی مناسب است قبل یا بعد از عمل و حتی حین جراحی زیبایی به آنها توجه کند و خویش را به نیکویی‌های آن بیاراید و از زشتی‌هاییش پرهیز دهد.

۱. توجه به کرامت انسانی و عزت نفس

امروزه امواج حجمی تبلیغات مدرن با زدودن کرامت و حرمت واقعی انسان، سبب می‌شوند شخص با دست کم گرفتن خود تا مرز چالش هویت پیش رود و به «دیگرپرستی» روی آورد. این دسته افراد که معمولاً از شهرت و احترام و شخصیت بالای اجتماعی محرومند برای گران نشان دادن کالای وجودی خود، با تقلید از طبقه‌های متخصص‌تر و همنوایی با سبک ظاهری آنان، تلاش می‌کنند خود را وابسته به لایه‌های بالاتر و پرآوازه‌تر اجتماعی وانمود کنند. آنان چون حرمت و عزت قابلی برای خود نمی‌یابند حداقل در ظاهر می‌کوشند با همسان شدن به شخصیت‌های مشهور برای خود تشخص پیدا کنند. گاه این شبیه‌سازی به اندازه‌های است که با درگیری با کرامت اصلی انسانی، او را تا اندازه شخصیت‌های کارتونی یا مدل و شکل هنری‌شدهای سینمایی یا بازیکنان ورزشی تقلیل دهد. البته الگوگیری از نشان‌های مثبت رفتاری و اخلاقی و یا حتی مظاهر زیبا، ناپسند نیست (تمیمی آمدی، ۱۳۸۶: ۲ / ۳۱۹) ولی تقلید از شکل ظاهری افراد صرفاً به خاطر کسب شخص و شهرت اجتماعی و همپاییه شدن با موقعیت اجتماعی آنان برآمده از کم اهمیت دانستن خود و رویکرد شیء‌انگاری به خویشن و فدا کردن حرمت شخصی به بهای بزرگ‌انگاشتن‌های پنداری است. او دیگر پایگاه اصلی برای خود ندارد و معلق در فضا به هر سویی می‌رود و بهنوعی از خودبیگانگی و بی‌اصالتی مفرط دچار می‌شود. همچون عروسک‌های خیمه‌شب‌بازی خود را به دست جراحی زیبایی می‌سپارد تا بر پایه زیبایی و زشتی که مافیای ثروت برای او تعیین کرده است در بازی تبلیغاتی آنان وارد شود. انسان گوهری قیمتی و پربهاء است و سزاوار نیست ارجمندی حقیقت خود را با چنین خواسته‌هایی سبک و خوار کند. (همان: ۴۹۶؛ شریف رضی، ۱۳۷۹: ۱۲۹۳) تقلید و الگوگیری تا هنگامی که بر پایه فکر درست و هدف نیکو باشد یکی از ابزار کامیابی و مطلوب است؛ ولی تقلید بی‌پایه و طوطی‌وار نکوهیده

است، (بقره / ۱۷۰) بهویژه وقتی به اسراف و نوعی سرگرمی غافلانه و مسابقه در بازی فریبینده دنیایی گرفتار آید. (انعام / ۱۴۱؛ یونس / ۸۳؛ حديد / ۲۰)

۲. باطن‌گرایی

نگاه جدید بهدلیل سیطره کمیت و محسوس‌انگاری، متمایل به بیرون و ظاهر شده است. ارزش‌ها و هنجارهای اجتماعی تغییر کرده و ملاک ارزش انسان به زیبایی‌های ظاهری و مصنوعی تبدیل یافته است. دیگر اصالت چهره‌هاست که حرف اول را می‌زند. این پندار، درون و باطن را محور بزرگی و احترام و معیاری برای ارزیابی نمی‌بیند و بهجای اینکه به روح و روان، اندیشه و دانش و جوانمردی توجه داشته باشد به ظاهر معطوف می‌شود. در اخلاق مصرفی متاثر از جامعه مصرف‌گر، بدن و چهره به عنوان شیء قابل سرمایه‌گذاری، جایگزین اخلاق و روان شده است. هرچه فرد در ظاهر بهتر و فریبینده‌تر باشد، خریدار بیشتری دارد و متعاقباً قیمت‌تری به حساب می‌آید.

در حالی که در دیدگاه دینی، اصالت با بعد باطنی و جنبه ملکوتی انسان است، از تأکید آیات و روایات بر لزوم زیبایی سریره و پاکی صورت ملکوتی (شمس / ۹؛ شعراء / ۸۸ و ۸۹؛ شریف رضی، ۱۳۷۹: ۶۸۱) استفاده می‌شود که محاسبات ظاهری مبنای واقع قرار نمی‌گیرند و قیمت انسان براساس بعد باطنی او ارزیابی می‌شود؛ چنان‌که حشر او نیز بر این جنبه است و همان باطن عینیت‌بخش اعمال انسان قرار می‌گیرد. (اسراء / ۹۷؛ نساء / ۱۰) چه بسیار رفتار و ظاهرهای آراسته و دل‌فریبی که درونی رشت و ماهیتی آلوه و درون‌مایه‌ای نفرت‌آور و آتشین دارند. (جعفری، ۱۳۶۹: ۷۶) زیبایی ظاهری پسندیده است ولی آنچه بالارزش و اصل است نیکویی درون و صفات باطنی انسان است. (کلینی، ۱۳۶۳: ۸؛ ۳۰۷؛ شریف رضی، ۱۳۷۹: ۴۸۱؛ صدق، ۱۴۱۰؛ ق: ۱۷۴)

۳. بسنده‌گی به زیبایی طبیعی

ما در دوره‌ای زندگی می‌کنیم که ایدئال‌های زیبایی و اهمیت خوشگلی و جذاب‌به‌نظر رسیدن پیوسته به ما یادآوری می‌شود. می‌توان گفت تعداد قابل توجهی از افراد متقاضی جراحی زیبایی به‌خودی خود، از زیبایی طبیعی برخوردارند و اگر عمل زیبایی را انجام ندهند، اتفاقی برای آنان رخ نمی‌دهد؛ اما به طمع زیبایی بیشتر، به این امر گرایش پیدا می‌کنند. البته کسی منکر نیکویی زیبایی نیست، ولی در این بین توجه به دو امر مفید است:

نخست اینکه زیبایی امری نسبی است و معیارهای زیبایی و زیبایی‌شناسی هم متفاوت است.

بالین‌همه سرشت آدمی به‌گونه‌ای است که حالت طبیعی زیبایی برای او بیش از زیبایی تصنیعی و ساختگی جلوه می‌کند. (مصطفوی، ۲۰۰۹: ۷ / ۳۶؛ تاتارکیوچ، ۱۳۹۲: ۲ / ۴۵۷) طبیعت، خود زیباست (مورر، ۱۳۹۲: ۸۳؛ کوماراسومی، ۱۳۸۹: ۱۶۷) و به مثابه آنکه پدیده طبیعی است، مصنوع از بسیاری از عیوب‌هایی است که زیبایی‌های مصنوعی در آثار هنری به آسیب آن دچار می‌شوند، هرچند نتوان ثابت کرد که هر شیء طبیعی از ارزش زیبایی‌شناختی فراگیر و مثبتی برخوردار است. (لوینسون، ۱۳۹۰: ۱۰۰ و ۱۰۴)

انسان بیشتر خواستار کسانی است که کمتر به خود مشغولند و از هر تکلف و تصنیع آزاد و رها هستند. معصومیت چهره‌هایی که با شکل طبیعی‌شان حالتی از شادی و انرژی و خودمانی بودن را به نمایش می‌گذارند بسیار جذاب‌تر به نظر می‌رسد. گاهی پردازش‌های مصنوعی به ظاهر نوعی دو چهرگی و خلاف فضیلت سادگی به حساب می‌آید. سادگی یعنی کفايت واقعيت برای واقعيت و قبول کردن خود همان‌گونه که هست. خودسادگی چنان باظرافت و جذاب است که می‌تواند عیوب‌ها را قابل تحمل کند و کمبودها را پوشش دهد. (اسپیونویل، ۱۳۸۸: ۲۰۵)

دوم اينکه صورت طبیعی مجموعه‌ای از يك صحنه‌آرایی است که دربسته منسجم خود به وجود آمده است. تصرف در اين زیبایی طبیعی با استفاده از زیبایی هنری و در قالب جراحی گاهی به خراب‌کاری منتهی می‌شود. عمل کوبیدن و ساختن از نو، در صورتی خوشایند است که طبیعی به نظر آيد و از توازن هنری میان فرم و اجزا برخوردار باشد. يك متخصص گذشته از مهارت‌های پزشکی چقدر باید از آموزش‌های هنری برخوردار باشد تا بتواند چهره بیمارش را به‌گونه‌ای دگرگون کند که تناسب اجزا و هماهنگی رنگ‌ها و انواع ظرافت‌های هنری و شگردهای همساز را بر روی صفحه صورت یا بدن متقاضی رعایت شود. (مورر، ۱۳۹۲: ۳۹)

انجام بعضی از جراحی‌های زیبایی مانند راه رفتن بر روی لبه تیغ است. اگر به اشتباه و یا به سبب عدم آگاهی از ظرافت‌های تخصصی، خطای صورت گیرد چه بسا به جای صعود بر قله زیبایی، نتایج جبران‌ناپذیری به‌همراه داشته باشد. (اریجانی، ۱۳۸۱: ۱۲۷) پس اطمینان از سلامت و اهتمام به تندرستی، در کنار ارجمندی میل به زیبایی، اقتضا می‌کند حتی‌الامکان با بهره‌مندی از نظافت و تمیزی و بهداشت شخصی، پیروی از عادت‌های سالم در زندگی روزمره، اکتفا به زیبایی طبیعی در اولویت قرار داده شود. مطابق آموزه‌های دینی قناعت بیشتر یک روحیه درونی است (کراجکی، ۱۳۶۹: ۲۸۹) که از بلندهمتی (واسطی، ۱۳۷۶: ۴۷۱) و عقل‌ورزی (کلینی، ۱۳۶۳: ۱ / ۱۸) بر می‌خیزد و زندگی را خوش (واسطی، ۱۳۷۶: ۱۲۴) و آدمی را در راحتی قرار می‌دهد. (دیلمی، ۱۴۱۹: ۲۹۸ ق)

۴. پرهیز از تدلیس و فریبکاری

تدلیس به معنای خدعاً و فریب است. در مباحث فقهی که از آن با نام «تدلیس مشطه» یاد می‌شود مقصود پوشاندن عیب یا وصفی است که رغبتی به آن نیست و یا اظهار ساختگی کمال و زیبایی است که واقعاً در شخص وجود ندارد. فقهاء ذیل حکم شرعی فریب در نکاح، چنین مثال می‌زنند که زن آرایشگری به‌قصد فریب دادن دیگران، دختر زشتی را چنان زینت دهد که موجب بازن�ناختن خواستگار شود و یا با ترفندهای زن معیوبی را به‌گونه‌ای بیاراید که امر مشتبه شده و نقص در بدنش پنهان ماند. (حلی، ۱۴۱۰ ق: ۲ / ۲۲؛ نجفی، ۱۳۶۸ ق: ۴۶۹؛ امام خمینی، ۱۳۹۰ ق: ۲ / ۲۸۰) محقق بحرانی که از فقهاء نامدار قرن دوازدهم است می‌گوید شاید دلیل حرمت شرعی چنین عملی چیزی جز همان ناروایی اخلاقی فریب و غش و خدعاً نباشد. (بحرانی، ۱۴۳۰ ق: ۱۸ / ۱۹۴)

انواع جراحی‌های زیبایی که به‌قصد ایجاد یا افزایش زیبایی انجام شوند به‌خودی خود از مصاديق خدعاً و نیرنگ نیستند و بلکه گاهی عیبی را از بین می‌برند و یا به حسن فرد می‌افزایند، ولی اگر از سر پنهان کاری و به‌قصد پوشاندن راستی و فریب بیننده نسبت به واقعیت صورت گیرند تدلیس به‌حساب می‌آیند. در این صورت شخصی که می‌خواهد در قرارداد ازدواج یا هر تعهد سازمانی و اداری دیگری که در آن مؤلفه زیبایی و خوش‌نمایی و زیبندگی دخالت اساسی دارد شرکت کند، چه زن باشد و چه مرد، اگر به‌گونه‌ای از آرایش تصنیعی و جمال ساختگی استفاده کند که طرف مقابل فریب خورد و واقعیت امر بر او پنهان ماند، کاری از سر بی‌صداقتی و فریبکارانه و گمراه‌کننده انجام داده است. کاری که هم از جهت حقوقی و فقهی نادرست است و هم از لحاظ اخلاقی ناروا و بدگوه‌ی به‌حساب می‌آید. (واسطی، ۱۳۷۶ ق: ۲۹؛ تمیمی آمدی، ۱۳۸۶ ق: ۲ / ۲۴۱) بله اگر جراحی زیبایی گونه‌ای شخص را تغییر دهد که به قضاوت عرفی، شکل جدیدش همان صورت واقعی کنونی‌اش به‌حساب آید و حقیقت ظاهر او همین صورت جدید وی تشخیص داده شود دیگر از مصاديق فریب نخواهد بود. در این فرض نتیجه عمل زیبایی بازگشت‌نایذیر بوده و جمال جدید، زیبایی پوشالی و پیرایش توخالی نخواهد بود تا امر را بر دیگران مشتبه و غیر واقعی نماید.

۵. ملاحظات بندگی و دینی

متقاضی جراحی زیبایی که خود را مسلمان و متشرع می‌داند، می‌بایست پیش و حین عمل، کار خود را با خواسته‌های الهی و تکلیف شرعی تطبیق دهد و اخلاق بندگی را گردن نهد. (صدق، ۱۴۱۰ الف: ۱۷۴) به عنوان نمونه ابتدا برای احراز اینکه چنین عملی برای به دست آوردن زیبایی ضرر مهمی

ندارد تأیید جراح چیره دست و پاییند به سوگند پزشکی را دریافت کند (اسکیج، ۱۳۸۱: ۷۱؛ رازی، ۱۳۹۱: ۴۶؛ گلدوزیان، ۱۳۹۷: ۱۳۴ و ۱۸۶) چراکه ضرر زدن به خود اگر چشمگیر بوده و توجیه معقول و مشروعی نداشته باشد براساس آموزه های دینی روا نیست. (خوئی، ۱۴۱۳: ۴۷ / ۶۳۶؛ انصاری، ۱۴۲۶: ۲۳ / ۱۱۵؛ توسام، ۱۳۹۸: ۴۷)

«قاعده لا ضرر» در فقه اسلامی مشهور بلکه بر آن ادعای تواتر شده است. (خوئی، ۱۴۱۳: ۴۷ / ۶۰۰) بحث بیشتر پیرامون این قاعده درباره ضرر به دیگران است؛ ولی میان ضرر به خود با دیگران تفاوتی گذاشته نشده است. (انصاری، ۱۴۲۶: ۲۳ - ۱۱۶ / ۱۱۵) بر پایه مبانی و ادلله فقهی، شخص می تواند در حیات خود به هر نحوی با اعضای خود رفتار کند و هرگونه تصرفی را در بدن خود انجام دهد تا هنگامی به خود و اعضایش ضرر وارد نکند.

برخی تصور کرده اند که جراحی زیبایی چون گونه ای تغییر در وجه ظاهری و خلقت شخصی است از مصاديق «تغییر و تبدیل خلقت» و دخالت در کار خدا بوده و انجام آن جایز نیست. (قرطبي، ۱۴۰۵: ۵ / ۳۹۳) آنان به آیاتی از قرآن تمسک می کنند که می فرماید در خلقت خدا نباید هیچ تغییری داد (روم / ۳۰) و دگرگونی در آفرینش را در زمرة دستورات شیطان می داند. (نساء / ۱۱۹) لکن چنین عمل هایی که از دستاوردهای نوین علم پزشکی است - مانند تصرفاتی که از گذشته در بدن انجام می شده است؛ همچون تراشیدن موی سر و چیدن ناخن - از تغییرات مجاز به حساب می آید و منظور آیه نیست. هرچند میان مفسران در مراد از این آیات اختلاف نظر وجود دارد، لکن به نظر می رسد دیدگاه پذیرفتني، نظری باشد که مقصود آیات مورد بحث را تغییر دین و حلال کردن محرمات و حرام کردن امور حلال و یا تغییر خلقتی می داند که در راستای هدف آفرینش نباشد. (طبرسی، ۱۴۱۵: ۶ / ۵۸)

توضیح مطلب اینکه دو آیه محوری از قرآن کریم درباره تغییر و تبدیل خلقت سخن گفته است: آیه نخست تغییر خلقت را از دستورات شیطان می شمارد «وَكَآمُرْتُهُمْ فَلَيَعِرِّفُنَّ خَلْقَ اللَّهِ وَمَنْ يَتَّخِذُ الشَّيْطَانَ وَكَيْلًا مِنْ دُونِ اللَّهِ فَقَدْ حَسِرَ حُسْرًا مُبِينًا» (نساء / ۱۱۹) و از سوی مفسران در این معانی تفسیر شده است: تغییر دین خداوند و شریعت او؛ تغییر و دست بردن در ظاهر انسان و حیوان، مانند اخته کردن حیوان یا زیباسازی و نگار کردن دست و پا و اندام زنان (ابوالفتح رازی، ۱۳۷۴: ۶ / ۱۲۲؛ شبیه شدن زن به مرد (فخر رازی، ۱۴۲۶: ۴ / ۴۲)؛ پرستش بعضی مخلوقات به جای استفاده از آنها. (طبرسی، ۱۴۱۵: ۳ / ۱۹۵ و ۸ / ۵۹) آیه دوم تبدیل خلقت را نفی می کند (روم / ۳۰) و در این امور

تفسیر شده است به تغییر دین خداوند؛ تغییر و دست بردن در ظاهر انسان و حیوان؛ نوع آفرینش انسان در انتخاب اطاعت و معصیت. (بحرالعلوم، ۱۴۰۵ ق: ۴ / ۴)

بهنظر علامه طباطبائی مقصود هر دو آیه این است که فطرتی که بر وجود خداوند و دین او گواهی می‌دهد عوض نمی‌شود و آدمی نباید برخلاف دستور فطرت، تارک دین شود. ایشان می‌فرماید انسان‌ها چون نوع واحدی‌اند و سعادت و شقاوت آنها هم واحد است؛ پس فطرتی که به آنان هدیه شده تا مسیر سعادت را بپیمایند تغییرپذیر نخواهد بود و برای همه افراد انسان و در هر زمان و مکانی متفاوت نمی‌شود، مگر فی‌الجمله و در بعضی موارد. (طباطبائی، ۱۴۱۲: ۵ / ۷؛ ۸۵ / ۹۱ و ۲۴۷ / ۱۶ و ۱۷۸)

فخر رازی نیز در هر دو آیه به چنین نظری اشاره می‌کند. (فخر رازی، ۱۴۲۶: ۴ / ۴۲ و ۹ / ۴۲ و ۱۰۸ / ۹)

بعضی خواسته‌اند تجویز فوق را از باب «حق مالکیت» انسان تبیین کنند. این حق می‌گوید بین انسان و اعضاش قسمی از رابطه مالکیت وجود دارد (خوئی، ۱۴۱۳: ۳۵ / ۳۵) که وجودان و سیره عقلا آن را تأیید و شرع همچنین سلطنتی را امضا کرده است. امام خمینی[ؑ] در بحث فقهی خویش، ضمن بیان تفاوت‌های حق، ملک و سلطنت، تصریح می‌کند که سلطه انسان‌ها بر نفوشان امری عقلانی است و همان‌گونه که انسان بر اموال خود سلطه دارد بر نفس خود نیز مسلط است و چنین سلطه‌ای برای انسان این حق را ایجاد می‌کند که هرگونه تصرفی را مگر در موارد وجود مانع قانونی و شرعی انجام دهد. (امام خمینی، ۱۴۳۰ ق: ۱ / ۳۹ و ۴ / ۵۱۷) البته همان‌گونه که از این بیان روشن می‌شود انسان حاکم مطلق بر بدن خویش و مالک طلق جسم نیست تا بدون چارچوب و حد و مرزی در زیباسازی چهره و اندام خود کاملاً آزاد باشد. براساس تعالیم دین، جسم انسان امانتی است که در اختیار او قرار داده شده و وی مکلف به‌سالمتی آن است و هر نوع عملی را که برای بدن زیان‌بخش باشد حرام شمرده است. (سیحانی‌نیا، ۱۳۹۲: ۲۳۴؛ مطهری، ۱۳۸۷: ۲ / ۲۸۵) البته زیان‌های کوتاه‌مدت و مشکلات معمول پس از عمل منظور نیست، بلکه زیانی مقصود است که بدن را در وضعیت تحلیل قرار دهد و بیماری ایجاد کند.

نتیجه

جراحی زیبایی به عنوان مصدق امروزی زیبایی‌طلبی و آذین‌خواهی حق طبیعی و مقبول نزد دین و عقل است. با وجود این، متقاضی اجرای این میل فطری، می‌بایست کار خود را منطبق با مرزهای اخلاقی قرار دهد تا همانند ارضای سایر امیال دیگر طبیعی، کنترل شود و به انحراف کشیده نگردد.

او می‌بایست با درک ارزشمندی واقعی و کرامت اصلی خود، ذهنیت خود را از هرگونه تصویر منفی و بی‌اعتمادی و بیزاری نسبت به خویش پاکیزه سازد. سرمایه مادی و معنوی خود را صرف تنوع طلبی پوچ و بی‌معنا نکند. تاجایی که بشود به زیبایی طبیعی بسنده کند و از خودنمایی‌هایی که به انگیزه فخرفروشی و از روی چشم‌وهم‌چشمی صورت می‌گیرد پرهیز نماید. مدگرایی و نوگرایی مبتنی بر عقلانیت و خردورزی را همراهی کند ولی کرامت و عزت خود را مصرف تقليدهای بی‌پایه و ناآگاهانه نکند. بهجای توجه بیشتر به ظاهر، درون خود را به زیبایی‌های معنوی بیاراید. همچنین قصد خود را از جراحی زیبایی فریب دیگران قرار ندهد و در انجام آن، مطالبات دینی را ملاحظه نماید.

منابع و مأخذ

قرآن کریم.

۱. ابن شعبه حرانی، حسن، ۱۴۲۳ق، *تحف العقول عن آل الرسول ﷺ*، بیروت، مؤسسه الأعلمی للمطبوعات.
۲. اسپونویل، آندره کنت، ۱۳۸۸ ش، *رساله‌ای کوچک در باب فضیلت‌های بزرگ*، ترجمه مرتضی کلانتریان، تهران، آگه.
۳. اسکیج، دی. جی، ۱۳۸۱ ش، *حقوق، اخلاق و پژوهشی*، مطالعه در حقوق پژوهی، ترجمه محمود عباسی و بهرام مشایخی، تهران، حقوقی.
۴. امام خمینی، سید روح الله، ۱۳۹۰ ش، *تحریر الوسیلة*، تهران، دار الكتب العلمية.
۵. امام خمینی، سید روح الله، ۱۴۳۰ ق، *كتاب البيع*، تهران، مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی فاطمی.
۶. انصاری، مرتضی، ۱۴۲۶ ق، *تراث الشیخ الاعظم*، قم، مجتمع الفکر الإسلامي.
۷. اولسن، مریل، ۱۳۸۸ ش، *جراحی زیبایی*، ترجمه شهروز فرهنگ، تهران، کلید آموزش، چ ۱.
۸. بحرالعلوم، سید مرتضی، ۱۴۰۵ ق، *الأمثال*، قم، منشورات مکتبة آیة الله العظمی المرعشی النجفی.
۹. بحرانی، الشیخ یوسف، ۱۴۳۰ ق، *الحدائق الناضرة*، المحقق الإیروانی، قم، مؤسسه النشر الإسلامي.
۱۰. برجسته، سحر و همکاران، ۱۳۹۳ ش، *سلامت، بهداشت و زیبایی در عصر قاجار*، ترجمه مسعود کثیری، تهران، امیر کبیر.
۱۱. تاتار کیویچ، ولادیسلاف، ۱۳۹۲ ش، *تاریخ زیبایی‌شناسی*، ترجمه جواد فندرسکی، تهران، علم.
۱۲. تمیمی آمدی، عبدالواحد، ۱۳۸۶ ش، *غور الحکم و درر الكلم*، ترجمه سید هاشم رسولی محلاتی، تهران، دفتر نشر فرهنگ اسلامی.

۱۳. توسام، میه جروم، ۱۳۹۸، *فلسفه و اخلاق زیستی*، ترجمه ناصر مؤمنی، تهران، شوند.
۱۴. توفیق، سعید، ۱۳۹۵ ش، *تقد مفهوم زیبایی‌شناسی اسلامی*، ترجمه سوسن عباسیان، تهران، کتاب زندگی روزانه.
۱۵. جعفری، محمد تقی، ۱۳۶۹ ش، *زیبایی و هنر از دیدگاه اسلام*، تهران، وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی.
۱۶. جندقی، بهروز، ۱۳۸۵، *درآمدی بر فلسفه حقوق از آندرو آنتمن*، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی ره.
۱۷. حلوانی، حسین بن محمد بن حسن بن نصر، ۱۴۰۸ ق، *نزهه الناظر و تنبیه الخاطر*، قم، مدرسة الإمام المهدي ره.
۱۸. حلی (علامه)، حسن بن یوسف، ۱۴۱۰ ق، *نهاية الأحكام*، تحقیق سید مهدی رجائی، قم، مؤسسه إسماعیلیان للطباعة والنشر والتوزیع.
۱۹. خباز ثابت، سرور؛ مولود کیخسروانی؛ محمدرضا بحرانی و علی پولادی ریشهری، ۱۴۰۱ ش، (زمستان) «رابطه بین گرایش به جراحی زیبایی با تصویر بدنه منفی و باورهای غیرمنطقی زنان متقاضی جراحی زیبایی»، مجله روان‌شناسی سلامت، تهران، سال ۱۱، ش ۴۴، ص ۶۵.
۲۰. خوئی، سید ابوالقاسم، ۱۴۱۳ ق، *موسوعة آیة الله الخوئی*، قم، مؤسسه الخوئی الإسلامية.
۲۱. دانشور، سیمین، ۱۳۷۵ ش، *شناخت و تحسین هنر*، تهران، نشر سیامک.
۲۲. دهخدا، علی‌اکبر، ۱۳۹۵ ش، *لغت‌نامه*، قم، مؤسسه فرهنگی و اطلاع‌رسانی تبلیان (کتاب الکترونیکی).
۲۳. دورانت، ویل، ۱۳۸۹ ش، *تاریخ فلسفه*، ترجمه عباس زریاب، تهران، علمی و فرهنگی.
۲۴. دیلمی، حسن، ۱۴۱۹ ق، *أعلام الدين في صفات المؤمنين*، قم، مؤسسه آل البيت ره.
۲۵. رازی أبوالفتوح، ۱۳۷۴ ش، *روض الجنان و روح الجنان في تفسير القرآن*، تحقیق محمد جعفر یاحقی و محمد مهدی ناصح، مشهد، بنیاد پژوهش‌های اسلامی آستان قدس رضوی.
۲۶. رازی، محمد بن زکریا، ۱۳۹۱ ش، *بایسته‌های اخلاقی پژوهشی از تگاه رازی*، ترجمه محمد‌حسین ساکت، تهران، المعی.
۲۷. رید، هربرت، ۱۳۵۴ ش، *معنی هنر*، ترجمه نجف دریابندری، تهران، کتاب‌های جیبی.
۲۸. ساکت، محمد‌حسین، ۱۳۸۷ ش، *حقوق‌شناسی؛ دیباچه‌ای بر دانش حقوق*، تهران، ثالث.
۲۹. سبحانی‌نیا، محمد تقی، ۱۳۹۲ ش، *رفتار اخلاقی انسان با خود*، قم، دارالحدیث.

۳۰. شریف رضی، محمد بن حسین، ۱۳۷۹ ش، *نهج البلاعه*، ترجمه سید علی نقی فیض‌الاسلام، تهران، فقیه.
۳۱. صدوق، محمد بن علی بن بابویه، ۱۳۶۸ ش، *ثواب الاعمال*، قم، منشورات الشریف الرضی.
۳۲. صدوق، محمد بن علی بن بابویه، ۱۴۱۰ ق الف، *الأمالی*، بیروت، مؤسسه الأعلمی للمطبوعات.
۳۳. صدوق، محمد بن علی بن بابویه، ۱۴۱۰ ق ب، *معانی الأخبار*، بیروت، مؤسسه الأعلمی للمطبوعات.
۳۴. طباطبایی، سید محمد حسین، ۱۴۱۲ ق، *المیزان فی تفسیر القرآن*، قم، اسماعیلیان.
۳۵. طباطبایی، سید محمد حسین، ۱۴۲۷ ق، *سنن النبي ﷺ*، قم، مؤسسه النشر الإسلامي.
۳۶. طبرسی، حسن، ۱۴۱۵ ق، *مجمع البيان*، بیروت، مؤسسه الأعلمی للمطبوعات.
۳۷. طبرسی، حسن، ۱۴۲۵ ق، *مکارم الاخلاق*، قم، مؤسسه النشر الإسلامي.
۳۸. طوسی، محمد نصیرالدین، ۱۳۸۷ ش، *اخلاق ناصری*، تهران، خوارزمی.
۳۹. فخر رازی، محمد، ۱۴۲۶ ق، *تفسیر الكبير*، بیروت، دار الفکر.
۴۰. فرامرز قراملکی، احمد، ۱۳۸۸ ش، *اخلاق حرفه‌ای در تمدن ایران و اسلام*، تهران، پژوهشکده مطالعات فرهنگی و اجتماعی.
۴۱. قرطبی، شمس الدین، ۱۴۰۵ ق، *الجامع لأحكام القرآن (تفسیر القرطبی)*، بیروت، دار إحياء التراث العربي.
۴۲. کاتوزیان، ناصر، ۱۳۹۸ ش، *مقدمه علم حقوق*، تهران، دانشگاه تهران.
۴۳. کراجکی، ابوالفتح محمد بن علی بن عثمان، ۱۳۶۹ ش، *کنز الفوائد*، قم، مکتبة المصطفوی.
۴۴. کلینی، محمد بن یعقوب، ۱۳۶۳ ش، *الکافی*، تهران، دار الكتب الإسلامية.
۴۵. کوماراسوامی، آناندا، ۱۳۸۹ ش، *فلسفه هنر مسیحی و شرقی*، ترجمه امیرحسین ذکرگو، تهران، مؤسسه تأییف.
۴۶. گلدوزیان، ایرج، ۱۳۹۷ ش، *حقوق جزای اختصاصی*، تهران، دانشگاه تهران.
۴۷. لاریجانی، باقر، ۱۳۸۱ ش، *اخلاق در پژوهش‌های پژوهشکی*، تهران، برای فردا.
۴۸. لوینسون، جرولد، ۱۳۹۰ ش، *مسائل کلی زیبایی‌شناسی*، ترجمه فریبرز مجیدی، تهران، مؤسسه تأییف.
۴۹. مسکویه، احمد، ۱۳۷۱ ش، *تهذیب الأخلاق و تطهیر الأعراق*، قم، بیدار.
۵۰. مصطفوی، حسن، ۲۰۰۹ م، *التحقيق فی کلمات القرآن الكريم*، بیروت، دار الكتب العلمية.
۵۱. مطهری، مرتضی، ۱۳۸۵ ش، *یادداشت‌های استاد مطهری*، تهران، صدرای.
۵۲. مطهری، مرتضی، ۱۳۸۷ ش، *مجموعه آثار*، قم، صدرای.
۵۳. مفید، محمد بن محمد بن نعمان، ۱۴۱۴ ق، *إرشاد*، قم، مؤسسه آل‌البیت ع.

۵۴. مورر، آرمند آگوستین، ۱۳۹۲ ش، *فلسفه زیبایی؛ تفسیری تومایی*، ترجمه هادی ریعی، تهران، حکمت.
۵۵. نجفی، حسن، ۱۳۶۸، *جوهر الكلام*، طهران، دار الكتب الإسلامية.
۵۶. نهاماس، الکساندر، ۱۴۰۰ ش، *جایگاه زیبایی در عالم هنر*، ترجمه مسعود حسینی، تهران، ققنوس.
۵۷. هدایتی، محمد، ۱۳۹۳ ش، (زمستان)، «گستاخها و پیوندهای دینی با اخلاق»، *فصلنامه مطالعات معرفتی در دانشگاه اسلامی*، ش ۶۱، زمستان.
۵۸. هدایتی، محمد، ۱۳۹۵ ش، *مناسبات فقه و اخلاق*، تهران، نگاه معاصر.
۵۹. هندی، علی، ۱۴۰۹ ق، *كنز العمال*، بيروت، مؤسسة الرسالة.
۶۰. واسطی، علی، ۱۳۷۶ ش، *عيون الحكم والمواعظ*، قم، دار الحديث.

61. https://www.verywellhealth.com/facial_plastic_surgery_overview_5114443





پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتمال جامع علوم انسانی