



<https://ui.ac.ir/en>

**Journal of Research in Arabic Language**

E-ISSN: 2821-0638

Document Type: Research Paper

Vol. 15, Issue 2, No.29, Autumn & Winter, 2023-2024

Received: 29/04/2023 Accepted: 27/08/2023

## Investigating the ‘Hal’ and ‘waw Hal’ in Ma’ani Al-Nahw of Jurjani

**Mahmood Shahbazi\***

\*Corresponding Author: Associate Professor of Arabic Language and Literature, Department of Arabic Language and Literature, Faculty of Literature and Languages, Arak University, Arak, Iran  
m-shahbazi@araku.ac.ir

**Seyd Abolfazl Sajady**

Associate Professor of Arabic Language and Literature, Department of Arabic Language and Literature, Faculty of Literature and Languages, Arak University, Arak, Iran

**Ahmad Omidali**

Assistant Professor of Arabic Language and Literature, Department of Arabic Language and Literature, Faculty of Literature and Languages, Arak University, Arak, Iran

### Abstract

The ‘Hal’ is one of the chapters in Arabic syntax (Nahw) that has miscellaneous forms, sometimes it is singular, sometimes it is a sentence, sometimes it accompanies ‘waw Hal’, and occasionally without it. Converging it with ‘waw Hal’ is sometimes essential, sometimes optional, and sometimes not allowed. From the superficial perspective, it is believed that considerable of these sorts of ‘Hal’ are not separate from each other, and there is a familiar connection between them to the extent that they can be used interchangeably. But the fact is that each of these kinds conveys a subtle and delicate meaning that the other sort does not convey such a meaning, and these slight differences are investigated in the shadow of Ma’ani Al-Nahw and not in educational syntax.

The first person who pointed out the Ma’ani Al-Nahw was Abd al-Qahir al-Jurjani. He thought that the phrases in the sentence connected in a way that pointed to the declaration of purpose and the hierarchy of expressions in speech is according to their order inside. The ranking of meanings is formed at first in the inner self, and the words arrive according to the same order. In acquisition, this ranking relies on a kind of selection of the horizontal and vertical discourses. The arrangement formed between them and the configuration of the speech upgraded from the regular tier to the artistic level, which helps in the best way to reveal the purpose. Thus, this study aims to respond to this query or queries based on the Ma’ani Al-Nahw of Jurjani using a descriptive and analytical method. The research question is: why sometimes is the ‘Hal’ conjugated with ‘waw’ and occasionally it is not conjugated, and what is the difference between the singular "Hal" and the sentence ‘Hal’?

Sometimes the ‘Hal’ is dependent on the forenamed sentence, such as the singular ‘Hal’ or ‘Hal’ comes with the present tense verb, such as:

«جاء زيدٌ مسرعاً»

Zayd came running.

«جاء زيدٌ يسرع»

Zayd came while running.

In these cases, the occurrence of the ‘Hal’ is accompanied by its representative, and sometimes the ‘Hal’ comes independently from the forenamed sentence, such as:

«جاء زيدٌ و هو يسرع»

Zayd came while having run.

For example, if there is no waw Hal, it cannot be investigated that there is a temporal connection between the Hal and the forenamed sentence, so it may be assumed that the sentence is new. Therefore, waw Hal arrives to convey the time connection, that is, the Hal sentence has appeared independently, while the previous sentence has occurred.

Based on this, the Hal has three circumstances:

a) Essential: Like the Hal's that starts with the possessive pronoun:

«جاء زيد و هو مسرع»

Zayd came with a run.

Or the sentences that are without the possessive pronoun:

«جاء زيد و السماء ممطر»

Zayd came while the sky was raining.

And the Hal of the present tense verb that arrives with the letter Qad (قد).

In these sentence models, since the establishment of the Hal is independent, the presence of the Hal is essential to demonstrate the link between the two sentences. If there is no waw Hal, it may be considered a forming sentence.

b) Not-allowed: such as the singular Hal or the Hal of a present tense verb that cannot be conjugated with waw Hal due to its dependence on the forenamed sentence.

c) Optional: Except for matters a and b, the conjugation of the other Hals with waw Hal is optional, such as:

«جاء زيد سيفه على كتفه»

Zayd came with his sword on his armpit.

Or:

«جاء زيد و سيفه على كتفه»

Zayd came while a sword was on his armpit.

It is worth noting that when we talk about allowability, it does not mean that both cases have the same meaning; rather, the conjugation of waw Hal conveys the importance that is distinct from the case of no waw Hal and one context demands that the Hal escorted by waw Hal and another context requires that waw Hal not to emerge. For example, we sometimes say:

«جاء زيد و هو مسرع»

Zayd came with a run.

And sometimes we say:

«جاء زيد مسرعا»

Zayd came running.

which are different from each other in terms of meaning.

This study, as an endeavor to discuss the distinction between Hal in terms of conjugation to waw Hal and unconjugated cases, leaning on comparative models from *the Holy Qur'an*, led to the following results:

1. From Jurjani's perspective, the circumstance of waw Hal with the Hal in essential and not-allowed cases directs the configuration of the language and optional sorts to the meaning and order of speech.

2. If a verb in the present tense operates in the waw Hal, it implies simultaneity with its mechanism. If accompanied by the present participle, it denotes continuity till the time of conveying.

3. The singular Hal demonstrates proof, and the stress is on the Hal itself and not on the subject, while in the Hal of a nominal sentence that starts with a Hal possessive pronoun, the focus is on the object, not the Hal which is more immersed than the singular Hal.

4. If the Hal of the nominal sentence is escorted by a waw Hal, it demonstrates that the principal Hal is fixed and established and has more emphasis, and if the waw Hal does not appear in it, it signifies the simultaneity of the Hal with its mechanism, without emphasis.

5. If the Hal of the past verb is accompanied by a waw Hal, it means that the Hal occurred before the mechanism and ended, and if it comes without, it means that it is simultaneous with its instrument.

6. Since Lam «لم» and Lamma «لما» replace the meaning of the present tense verb with the past tense verb, waw Hal plays the exact role in it as it does in the past tense verb.

**Keywords:** Syntax, Waw Hal, Ma'ani Al-Nahw, Hal Forms, Distinctions.

## References

- Abbas, H. (n.d). *Nahw al-Wafi*. Egypt: Dar al-Maarif [In Arabic].
- Akhtal (1994). *Diwan Akhtal*. Beirut: Dar al-Katb al-Alamiya [In Arabic].
- Al-Akbari, A. A. (n.d). *Al-Tibyan fi tafsir al-Qur'an*. Dr. M.: Issa Al-Babi Al-Halabi and his partners [In Arabic].
- Al-Alawi, Y. H. (2002). *The Style That Includes the Secrets of Rhetoric and the Sciences of Miraculous Facts*. Beirut: The Elemental Library [In Arabic].
- Al-Alousi, A. M. (n.d). *The Spirit of Meanings in The Interpretation of The Great Qur'an and The Seven Repetitions*. Beirut: Dar Al Ihya al-Turath al-Arabi [In Arabic].
- Al-Askari, A. H. (n.d). *al-Furūq fi al-lughah*. Cairo: Dar Al-Ilm and Al-Thaqafa Publishing [In Arabic].
- Al-Azhari, M. A. (2001). *Tahzeeb Al-lughah*. Beirut: Dar Ihya al-Turath al-Arabi [In Arabic].
- Al-Ibrahim, M. A. (2001). *Syntax of the Qur'an Al-Karim Al-Misr*. Beirut: Dar al-Nafais [In Arabic].
- Al-Jurjani, A. Q. (2016a). *Intimations of Inimitability*. Cairo: Dar Al-Yaghin Publishing [In Arabic].
- Al-Jurjani, A. Q. (2016b). *Intimations of Inimitability*. Qom: Mund [In Arabic].
- Al-Madani, A. A. (2009). *Dew Gardens in Explaining the Benefits of Steadfastness in Grammar of al-Fawad al-Samadi*. Qom: Dhu al-Quraba manifestos [In Arabic].
- Al-Mustafawi, H. (1989). *Researching the words of the Qur'an*. Tehran: Ministry of Culture and Islamic Guidance [In Arabic].
- Al-Nawiri (n.d). *Nihayat al-arab fi funun al-adab*. (n.p) [In Arabic].
- Al-Saban, M. A. (n.d). *Hashiyah Al-Saban ala sharh Al-Ashmouni*. Cairo: Dar Ihya Al-Kitab al-Arabi [In Arabic].
- Al-Samerai, F. S. (2007). *Ma'ani an-Nahw*. Beirut: Dar Ihya al-Turath al-Arabi [In Arabic].
- Al-Wahidi (n.d). *Description of Diwan al-Mutanabbi*. (n.p) [In Arabic].
- Al-Zamakhshari, A. M. U. (1998). *Al-Kashshaaf 'an Haqa'iq at-Tanzil*. Al-Riyadh: Al-Ubaikan Library [In Arabic].
- Andalusi, A. H. (1993). *Tafsir Al Bahr Al Muhit*. Beirut: Dar al-Katb al-Alamiya [In Arabic].
- Astarabadi, R. (n.d). *Sharh al-Razi al-kafiya*. Benghazi: Khan Younis Society [In Arabic].
- Darwish, M. (1999). *Syntax of the Holy Qur'an and Bayan*. Beirut: Dar Ibn Kathir [In Arabic].
- Fathi Zaidan, A. J. (2009). *The issue between "and preceding the sentences" and "and al-musahaba in Arabic syntax"*. Mosul: The Arab Central Library [In Arabic].
- Hamasah Abdul Latif, M. (2000). *Al-Nahw va Delilah*. Cairo: Dar al-Shorouk [In Arabic].
- Ibn 'Abbad, A. I. (1994). *Al-muhit fi al-lughah*. Beirut: Dar al-Kitab [In Arabic].
- Ibn Aqeel (n.d). *Explanation of ibn Aqil on the Alfiya of ibn Malik*. (n.p) [In Arabic].

- Ibn Ashur, M. T. (1884). *Tafsir al-Tahrir wa al-Tanwir*. Tunisia: Al-dar Al-Tunsia [In Arabic].
- Ibn Hisham Al-Ansari (2001). *Mughni Al Labib on the Books of Arabs*. Beirut: Dar Ihya al-Turath al-Arabi [In Arabic].
- Ibn Kathir, I. O. (n.d). *Tafsir al-Qur'an al-Azeem*. (n.p) [In Arabic].
- Ibn Manzur (n.d). *Lisan al- Arab*. Beirut: Dar Sader [In Arabic].
- Ibn Siraj, M. S. (1996). *Al-Asul fi al-Nawha*. Beirut: Risalah Institute [In Arabic].
- Mohammad Abu Musa, M. (1998). *Introduction to the Two Books of Abd Al Qaher*. Cairo: Wahba Library [In Arabic].
- Sibawayh. (n.d). *The Kitab of Sibawayh*. Cairo: Dar al-Kateb al-Arabi Publishing [In Arabic].
- The Holy Quran* [In Arabic].



## دراسة الحال وواوها من منطلق معاني النحو للجرجاني<sup>١</sup>

محمود شهبازي \*

سيدابوالفضل سجادي \*\*

احمد اميدعلى \*\*\*

### الملخص

باب الحال هو من الأبواب النحوية التي لها صور متنوعة، منها ما تأتي مفردة ومنها ما تأتي جملة، ومنها ما تقترب بالواو، ومنها ما تتجرد عنها وجوبا أو جوازا. ويبدو في باديء النظر أن هذه الصور مترادفة يمكن إحلال بعضها للآخر. والحقيقة ليس كذلك، بل كل صورة منها تمثل معنىً لطيفاً ودلالة دقيقة تُدرس على ضوء معاني النحو التي تم تأسيسها بيد عبد القاهر الجرجاني، والتي تكشف عن الفروق بين مختلف التعبيرات في اللغة. هذه المقالة تريد أن تدرس الفرق بين ضروب الحال تركيزاً على الحال التي تقترب بالواو أو تتجرد عنها بالاعتماد على المنهج الوصفي - التحليلي وتمخضت عن هذه لنتائج: اقتران الحال بالواو فيما يجب يعود إلى صياغة اللغة وفيما يجوز يعود إلى دلالة اللغة ونظم الكلام في رأي الجرجاني. يحصل الفعل المضارع حالاً متلبساً مع عامله؛ وإن دخلت عليه الواو تدل على استمرار الفعل المضارع إلى زمن التكلم. الحال المفردة تمثل الاهتمام بالحال، وما يقابلها من الحال الجملة الاسمية المتصدرة بضمير ذي الحال تمثل الاهتمام بالفاعل. تفيد الجملة الاسمية حالاً أن الحال كانت أصلاً ثابتاً مستقراً، إن اقرنت بالواو؛ وإن سقطت الواو منها تلازم العامل والأولى أكد من الثانية. تدل الجملة الفعلية المتصدرة بالفعل الماضي حالاً على أن الحال حصلت قبل عاملها وانتهت عند اقترانها بالواو، وسقوط الواو منها يدل على التلازم والتزامن بين الحال وعاملها كأن الحال هي العامل وعلى العكس. تلعب الواو الحالية مع "لم" و"لما" نفس الدور الذي لعبت مع الفعل الماضي حالاً لقلبهما المضارع ماضياً.

الكلمات المفتاحية: النحو، معاني النحو، واو الحال، صور الحال، الفروق

١- تاريخ التسلم: ١٤٠٢/٢/٩ هـ.ش؛ تاريخ القبول: ١٤٠٢/٦/٥ هـ.ش.

Email: m-shahbazi@araku.ac.ir

\*\* أستاذ مشارك في قسم اللغة العربية وآدابها بجامعة أراك، أراك، إيران (الكاتب المسؤول)

Email: a-sajady@araku.ac.ir

\*\*\* أستاذ مشارك في قسم اللغة العربية وآدابها بجامعة أراك، أراك، إيران

Email: a-omidali@araku.ac.ir

\*\*\* أستاذ مساعد في قسم اللغة العربية وآدابها بجامعة أراك، أراك، إيران

Copyright©2023, University of Isfahan. This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution License (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0>), which permits others to download this work and share it with others as long as they credit it, but they cannot change it in any way or use it commercially

<http://10.22108/RALL.2023.139662.1485>

## ١. المقدمة

في اللغة صور وضروب من التعبيرات. في بادئ النظر، لا نفرق بينها من جهة المعنى، بل نجعلها مترادفة، وقلما نجد الكتب النحوية التي تدرسها دلالياً وتحدد موضع استعمالها، نحو: ما الفرق بين النعت التابع والنعت المقطوع؟ وما الفرق بين التمييز، إذا كان منصوباً أو مجروراً أو تابعا؟ وما الفرق بين المصدر، إذا كان منصوباً مع ذكر العامل، نحو: اصبر صبيرا أو منصوباً بدون العامل، نحو: صبيرا أو مرفوعاً، نحو: صبرٌ. وإلى غير ذلك من الأسئلة التي لا نجد في النحو باباً إلا وهو مكتظ بهذه الأسئلة. إنما نجد الجواب لبعضها في الكتب التي تناولت النصوص بالتحليل وكتب التفسير.

فباب الحال هو من الأبواب التي تنطوي على هذه الأسئلة: ما الفرق بين أنواع الحال من جهة الإفراد والتركيب؟ أو ما الفرق بين هذين المثالين: "جاءني زيدٌ مُسرِعاً" و"جاءني زيد، وهو مسرعٌ؟" لماذا نقول مرة: جاء زيد مسرعاً، ومرة أخرى نقول: "جاء زيد، وهو يسرع"، وإلى غير ذلك من الأسئلة التي لا نجد جواباً لها في النحو وكتب النحو. هناك حال يجوز أن تقترب بالواو ويجوز أن تتجرد عنها. فما الفرق بين الحال، إذا اقترنت بها وإذا تجردت عنها؟ هناك حال يجب أن تقترب بالواو؛ وإن تجردت عنها، فهي مستأنفة لا حال، ما الفرق بين الجملتين؟

وعلينا أن نفتش عن هذه المعاني في معاني النحو التي مهمتها هي البحث عن الفروق بين مختلف الصور في اللغة عبر النصوص والسياق، والتي عاد الفضل في تأسيسها إلى عبد القاهر الجرجاني. «الجرجاني فتح هذا الباب ظلّ مفتوحاً لاجتهادات المجتهدين؛ لأنّ هذه الوجوه والفروق كثيرة ليس لها غاية تقف عندها ونهاية لا تجد لها ازدياداً بعدها، ثم إن الصور الناشئة عنها كثيرة ليس لها غاية وليس لها نهاية» (أبو موسى، ١٩٩٨م، ص ١٥)؛ لذلك هذه المقالة تحاول على وجه التحديد إمطة اللثام عن الفرق بين الحال التي تقترب بالواو والحال التي تتجرد عنها من منطلق معاني النحو للجرجاني.

## ١-١. خلفية البحث

ربما تعود دراسة الحال لأول مرة إلى سيبويه (ت ١٨٠هـ)، حيث يذكر آياتٍ وجملاً قدر فيها معنى الحال؛ ومن ذلك مثل قوله تعالى: ﴿ثُمَّ أَنْزَلَ عَلَيْكُمْ مِنْ بَعْدِ الْغَمِّ أَمَنَةً نُّعَاسًا يَغْشَى طَائِفَةً مِنْكُمْ وَطَائِفَةٌ قَدْ أَهَمَّتْهُمْ أَنْفُسُهُمْ﴾ (آل عمران ٣: ١٥٤). «فإنما وجهه على أن يغشى طائفة منكم وطائفة في هذه الحال» (١٩٦٨م، ج ١، ص ٩٠). يورد فتحي زيدان الدلائل التي تثبت أن واو الحال نشأت من تفسير سيبويه وإعرابه لهذه الآية (٢٠٠٩م، ص ٩). وجاء النحاة بعده وخصصوا باباً من مؤلفاتهم للحال وتقسيماتها إلى يومنا هذا. أمّا أهم الأعمال التي تمت على وجه التحديد في الحال وكانت في متناول يد الباحث، فنفسرها فيما يلي:

كتاب تحت عنوان المشاكلة بين واو الحال وواو المصاحبة في النحو العربي، لعبد الجبار فتحي زيدان (٢٠٠٩م). فهاجس المؤلف يتمثل في أن الواو التي سماها النحاة واو الحال إنما هي واو المعية، وتوصل إلى عدم الاحتياج إلى واو الحال ونفي معنى الحال عن واو الحال وسماها واو المعية.

مقالة الجملة الحالية في القرآن: إحصاء ودراسة، لمحمد حسين أبو الفتوح (١٩٩١م). فإنّ الباحث في هذه المقالة يوضح أن البنية الشكلية لجملة الحال اسمية أو فعلية تخضع لعدة عوامل: التضام بين المعاني في إثبات واحد، وتأثير بعض الوحدات اللغوية في التركيب وجوداً وعدمًا، وعامل الحال وطريقة اختياره، والمعاني النحوية وأحكامها، والسياق وما يقتضيه المقام، كما أثبت البحث أن النص يهدم القياس والقاعدة.

مقالة الحال وأنواعها نماذج من القرآن الكريم، للسيد حسين مسعود عبد السيد (٢٠١٨م). يتناول الباحث في هذه المقالة الحال ومفهومها وأنواعها، ويبين صورها وأشكالها من خلال الاستشهاد بآيات القرآن الكريم، كما تناولها الكتب النحوية.

مقالة دراسة نظام العلاقات بين الحال المفردة وصاحبها في القرآن الكريم لسيد رضا سليمانزاده نجفي ويد الله حيدري (١٣٩٧هـ.ش). تحاول هذه المقالة تسليط الضوء على نظام العلاقات بين الحال المفردة وصاحبها وتبين أنواعها ضمن سياقات مختلفة مستشهدا بآي القرآن الكريم.

تنظر هذه المقالة الحالية إلى الحال من منطلق معاني النحو للجرجاني وتتناول فاعلية الواو الحالية من خلال الشواهد القرآنية.

## ٢. معاني النحو

### ٢-١. النحو

إن علماء النحو يتناولون النحو على منهجين: المنهج الأول: هو ما يدرس النحو من «حيث الإعراب والبناء وفائدته حفظ اللسان عن الخطأ وموضوعه الكلمة والكلام» (المدني، ١٣٨٨هـ.ش، ص ٥١)، وبقيد الكلمة ضمن الصرف فيه أو هو «علم يُبحث فيه عن أحوال أواخر الكلم إعرابا وبناء وموضوعه الكلم العربية من حيث ما يعرض لها من الإعراب والبناء» (الصبان، د.ت، ج ١، ص ١٦). لو أمعنا النظر في كتب أصحاب المنهج الأول «لوجدنا أن الغاية الواضحة في كتب المتأخرين في مجملها هي الغاية التعليمية التي تعنى بالصواب والخطأ. وقد يُدهش المرء عندما يرى أن العلماء أصحاب الحواشي والتقارير لا يقرون الخطأ على خطئه ولا الصواب على صوابه ولا يدعون قاعدة واحدة مطردة حتى أكثر القواعد شيوعا، وهي أن الفاعل قد ينصب والمفعول قد يرفع، إذا أمن اللبس؛ ولذلك قيل: أنحنى الناس من لا يلحن أحداً؛ ومعنى هذا أن كل تعبير له من أوجه العربية وجه به يستقيم ويكون صوابا لا خطأ فيه» (عبد اللطيف، ٢٠٠٠م، ص ٢٧). يعد هذا المنهج تعليميا يحاول النحوي من ورائه أن يحفظ اللغة من اللحن والخطأ بأمثلته المصنوعة من غير استناد إلى النص، وتيسيرا للتعليم ليس من المستبعد أن يغمض عن بعض قواعد النحو التي هي من قوة اللغة وليوتتها.

نحن نلتقي بمصطلح باسم الجواز في النحو العربي. وتلاحظ تحت عنوان الجواز الوجوه المختلفة لقاعدة ما، حيث تصح عدة الوجوه؛ لأن النحوي يعتمد على الأمثلة المصنوعة، كما أسلفنا دون النص والسياق والملابسات التي تكتنف النص، كما يكتفي النحوي في تقويمه على الإعراب والبناء من دون تركيزه على العلاقات النحوية بين الوظائف النحوية ما يوهم أن بعض التعبيرات النحوية مترادفة يخلف بعضها البعض، مثلا لا يهتم النحوي بالفروق بين الأساليب المشابهة؛ مثلا لا يعنيه الفرق بين النعت التابع والنعت المقطوع والفرق بين التمييز المنصوب والمجرور وما إلى ذلك. فلذلك يحسب بعض التعبيرات زائدة في اللغة، فيقوم بحذفها تيسيرا لتعليمها وانما يهّمه الإعراب والبناء.

المتعلم في هذا المنهج يتمكن من صياغة بعض الجمل انطلاقا من القواعد النحوية والمفردات اللغوية، إلا أن هذه الجمل لا تنال إعجاب أهل اللغة؛ لأنه لم يأخذ في الحسبان العلاقات الدلالية بين الكلمات في الجملة؛ ولأنه لا يستطيع أن يختار القواعد والكلمات على النحو الذي يقتضي السياقين اللغوي وغير اللغوي.

لا يعني النحو بكل الملابسات وما يكتنف السياق، بل يعنيه توضيح جانب واحد من جوانب المعنى، وهو المعنى النحوي المجرد، أي العلاقة الفاعلية والمفعولية وغيرهما، وإن كان يجد نفسه في بعض الأحيان مضطرا إلى الرجوع إلى السياق وملابسات الكلام من أجل توضيح المعنى النحوي نفسه.

من ثم هناك منتقدون لا يخضعون لهذا المنهج: «ليست غاية النحو هي معرفة الصواب والخطأ في ضبط أواخر الكلم فحسب، وإن كان المتتبع لتحديد غاية النحو يلحظ أن النحاة المتأخرين هم الذين يجعلون غاية النحو هي التمييز صحيح الكلام من فاسده؛ ولعل الانحراف بغاية النحو إلى هذه الزاوية الضيقة يرجع سببه مع ما يرجع إليه من أسباب أخرى إلى تخلي أبناء العربية لظروف ودواع مختلفة عن مستوى اللغة الفصحى» (المصدر نفسه، ص ٢٥).

## ٢-٢. معاني النحو

هي المعاني التي تستخرج من العلاقات بين الكلمات أو هي التي تتمثل في علاقات المفردات بعضها ببعض. «معلوم أن ليس النظم سوى تعليق الكلم بعضها ببعض وجعل بعضها بسبب من البعض» (الجرجاني، ١٣٩٥هـ.ش، ص ٤). والتعليق يتمثل في ثلاثة طرق: تعلق اسم باسم، تعلق اسم بفعل، وتعلق حرف بهما» (المصدر نفسه)؛ مثلاً في قوله تعالى: ﴿نَزَّلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ وَأَنزَلَ التَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ﴾ (آل عمران ٣: ٣). المعنى يستخرج من خلال تعلق الاسم بالفعل وتعليق الحرف بهما. ولو لم يكن هذا التعليق لكان كل كلمة جزئياً لا يستخرج منها هذا المعنى الكلي.

يرى الجرجاني أن المعاني تترتب في النفس، ثم تتبلور في اللفظ، يقول: «إن اللفظ تبع للمعنى في النظم؛ وإن الكلم تترتب في النطق بسبب ترتب معانيها في النفس؛ وإنها لو حَلَّتْ من معانيها حتى تتجرد أصواتاً وأصداً حروف، لَمَا وقعت في ضمير .. أن يجب فيها ترتيب ونظم وأن يجعل لها أمكنة ومنازل وأن يجب النطق بهذه قبل النطق بتلك» (١٣٩٥هـ.ش، ص ٥٦).

«وإذا كان ذلك كذلك، فما جوابنا لخصم يقول لنا: إذا كانت هذه الأمور وهذه الوجوه من التعلق التي هي محصول النظم موجودة على حقائقها وعلى الصحة، وكما ينبغي في منشور كلام العرب ومنظومه. ورأيانهم قد استعملوها ونصرفوا فيها وكمولوا بمعرفتها. وكانت حقائق لا تتبدل ولا يختلف بها الحال؛ إذ لا يكون للاسم بكونه خبراً لمبتدأ أو صفة لموصوف أو حالاً لذي حال أو فاعلاً أو مفعولاً لفعل في كلام حقيقة هي خلاف حقيقته في كلام آخر. فما هذا الذي تجدد بالقرآن من عظيم المزية وباهر الفضل والعجيب من الرصف حتى أعجز الخلق قاطبة...» (المصدر نفسه، ص ٩).

ابن اللغة لديه مخزون من المفردات ومخزون من العلاقات النحوية، مثل: الفعل + الفاعل + المفعول؛ والمبتدأ + الخبر أو بعبارة أخرى لديه الصيغة الصوتية التي تتمثل في مفردات اللغة والصيغة النحوية التي تتمثل في النظام النحوي للغة. أبناء اللغة يستنون في هذين الجانبين. فإذا أين الإبداع النحوي؟

«إنما سبيل هذه المعاني سبيل الإصباح التي تعمل منها الصور والنقوش. فكما أنك ترى الرجل قد تهدي في الأصباغ التي منها الصورة والنقش في ثوبه الذي نسج إلى ضرب من التخير والتدبر في أنفاس الصباغ، وفي مواقعها ومقاديرها وكيفية مزجه لها وترتيبه إياها إلى ما لم يتهد إليه صاحبه. فجاء نقشه من أجل ذلك أعجب وصورته أغرب. كذلك حال الشاعر والكاتب في توخيها معاني النحو ووجوهه التي علمت أنها محصول النظم» (المصدر نفسه، ص ٨٧ - ٨٨).

الإبداع النحوي يكمن في جانب ثالث تحت عنوان «الاختيار»، وهو أن المتكلم عندما يريد أن يبلغ رسالة ينبغي أن يختار المفردات والصيغة النحوية على النحو الذي يقتضي السياقين اللغوي وغير اللغوي. وعبقورية الشاعر والكاتب تتمثل في اختيارهما الأحسن وأن يجعل كل كلمة في موقعها يعجب القارىء. «فقد اتضح اتضاحاً لا يدع للشك مجالاً أن الألفاظ لا تتفاضل من حيث هي ألفاظ مجردة ولا من حيث هي كلم مفردة وأن الفضيلة وخلافها في ملائمة معنى اللفظة لمعنى اللفظة التي تليها وما أشبه ذلك، مما لا تعلق له بصريح اللفظ» (المصدر نفسه، ص ٤٦).

«أبناء اللغة الواحدة في الصيغة النحوية والصيغة الصوتية مستوون (أو يفترض أن يكونوا كذلك)؛ ولكنهم متفاوتون في مسألة الاختيار الذي يتم بينهما؛ لأن جانب الاختيار جانب إبداعي؛ وهو غير محصور؛ لأن إمكاناته لا يمكن حصرها، وهو متجدد أبدا باستعمال اللغة لا ينفد ولا ينتهي يختلف فيه من متكلم إلى آخر» (عبد اللطيف، ٢٠٠٠م، ص ١٠٤).

يمكن تلخيص معاني النحو على النحو التالي:

- تعليق الكلم بعضه ببعض بطريقة تؤدي إلى الغرض المقصود (الجرجاني، ٢٠١٣م، ص ٢٦).

- أن يكون ترتيب الكلمات في النطق على حذو ترتيب معانيها في النفس. فترتب المعاني في النفس يكون أولا، ثم تأتي الألفاظ مرتبة في النطق على وفق ذلك الترتيب الذي كان في النفس (المصدر نفسه).

- أن يكون ذلك الترتيب لضرب من التخيير والتدبر والروية. وتتخلص هذه الصنعة التي تنقل النظم من المستوى العادي إلى المستوى الفني ليحقق الغرض على أفضل ما يكون (المصدر نفسه).

- والخصوصيات عن التخيير والتدبر والتصريف في النظم هي المزايا والمحاسن، وهي مرتبطة بمعاني النحو. فكل مزية في النظم مرتبطة بمعنى من معاني النحو. ومن بحث عن المزايا في شيء آخر غير معاني النحو، لن يجد حتى الصور البيانية التي يعود إليها أكثر المزايا من عناصر النظم ومن مقتضياته (المصدر نفسه)، ثم إن النظم الذي يعنيه عبد القاهر لا يقتصر على توشي معاني النحو وإقامة علاقات بين المفردات؛ ولكن يجب أن يكون ذلك على كيفية تحقق الغرض المقصود ولكي يحقق المتكلم غرضه. فإنه يتصرف في النظم على أنحاء شتى من أجل تحقيق ذلك الغرض (المصدر نفسه، ص ٢٧). فإليك مثال:

قَوْمٌ إِذَا اسْتَبِيحَ الْأَضْيَافَ كَلَبَهُمْ      قَالُوا لَأُمَّهُمْ بُبُولِي عَلَى النَّارِ

(الأخطل، ١٩٩٤م، ص ١٦٦).

فتأليف هذا البيت مشتمل على نهاية الهجاء، حتى لا تكاد لفظه من ألفاظه إلا ولها حظ في الذم والنقص لهؤلاء. وهذا معنى تركيبه مجمل يشرح مكوناته قائلا: فقوله قوم هو مخصوص بالرجال ... ويبين السر في اختيار "إذا" دون غيرها من أدوات الشرط: «ثم إنه أتى إذا التي تؤذن بالشرط المؤقت المعين ليدل به على أن الأضياف لا يعتادونهم إلا في الأوقات القليلة، ثم أتى بسين الاستفعال لتؤذن أن كلبهم ليس من عادته النباح وإنما يقع منه ذلك على جهة الندرة لإنكاره الضيف، وأنه لا عهد له بهم؛ وفيه دلالة أيضا على أن كلبهم لا ينبح إلا بالاستنباح لهزاله وقلة قوته من الجوع والضعف، ثم أفرد الكلب ليدل على أنهم لا يملكون سواه لحقارة الحال وكثرة الفقر، ثم إنه أضاف الكلب إليهم استحقاقا لحالهم، ثم إنه أتى بـ"قالوا" ليعرف من حالهم أنهم لا خادم لهم ليقوم مقامهم في ذلك، وأنهم يباشرون حوائجهم بأنفسهم، ثم جعل القول منهم مباشرة لأهم، ليدل على أنه لم يكن هناك من يخلفها من خادمة وغيرها في إطفاء النار، فأقام أهم مقام الأمة والخادمة في قضاء الحوائج لهم ولم يشرفها عن ذلك» (العلوي، ١٤٢٣هـ، ج ٢، ص ١٢١). وعلى هذا النحو، يمضي العلوي في بيان أثر التأليف، وهو كما شرحه «اختيار» بين المفردات والعلاقات النحوية.

وعلى هذا، باتت معاني النحو مأمونة من العيوب التي تعرض لها النحو واتسعت دائرتها وتعدت فاعليته التعليمية إلى الوجه الإبداعي وباتت وسيلة لتقويم النصوص. الدارس في معاني النحو يعنى عناية بالغة بالسياق والملاسات التي يكتنف النص ويعتبر الوجوه المختلفة في النحو من اللطائف والدقائق اللغوية لا يجوز حذفها. فإحدى الأبواب النحوية التي لها صور مختلفة هو باب الحال لاسيما من جهة الأفراد والتركيب واقترانها بالواو أو عدمها. فيما يلي، نحاول أن ندرس ونبين هذه الوجوه.

## ٣. الحال لغة واصطلاحاً

الحال من مادة "حول" جاء في لسان العرب: «والحال: كَيْفَةُ الإنسان وهو ما كان عليه من خير أو شر، يُدَكَّرُ وَيؤنَّثُ، والجمع أحوال وأحوَلَةٌ؛ الأخيرة عن اللحياني. قال ابن سيده: وهي شاذة؛ لأن وزن حال فَعَلٌ، وفَعَلٌ لا يُكسَّرُ على أَفْعَلَةٍ. اللحياني: يقال حال فلان حسنة وحسنٌ، والواحدة حالةٌ، يقال: هو بحالة سوءٍ، فمن دَكَّرَ الحال جمعها أحوالاً، ومن أنَّثها جَمَعَهَا حالات. الجوهري: الحالة واحدة حال الإنسان وأحواله ... وحالات الدهر وأحواله: صُرُوفُهُ. والحال: الوقت الذي أنت فيه» (١٤١٤هـ، ج ١١، ص ١٩٠).

إن الأصل الواحد في هذه المادة هو تبدل الحالة والتحول من صورة أو جريان أو حالة أو صفة أو برنامج إلى الأخرى. ومن مصاديقها الحالة العارضة للإنسان؛ فإنها متحولة متبدلة من خصوصية إلى الأخرى. وقد قيل كل حال يزول» (المصطفوي، ١٣٦٨هـ، ج ٢، ص ٣١٨). وهي باب من أبواب النحو العربي، يقول ابن مالك:

الحَالُ وَصْفٌ، فَضْلَةٌ، مُنْتَصِبٌ      مُفْهِمٌ فِي حَالٍ كَفَرْدًا أَذْهَبُ

(ابن عقيل، د.ت، ج ١، ص ٦٢٥).

«أول ما ينبغي أن يعلم منه (الخبر) أنه ينقسم إلى خبر هو جزء من الجملة لا تتم الفائدة دونه، وخبر ليس بجزء من الجملة؛ ولكنه زيادة في خبر آخر سابق له. فالأول خبر المبتدأ كمنطلق في قولك: "زيد منطلق"، والفعل كقولك: "خرج زيد". فكل واحد من هذين جزء من الجملة، وهو الأصل في الفائدة؛ والثاني هو الحال كقولك: "جاءني زيد راكباً؛ وذلك لأن الحال خبر في الحقيقة من حيث إنك تثبت بها المعنى لذي الحال، كما تثبت بخبر المبتدأ وبالفعل للفاعل. ألا تراك قد أثبت "الركوب" في قولك: "جاءني زيد راكباً" لزيد إلا أن الفرق أنك جئت به لتزيد معنى في إخبارك عنه بالمجيء، وهو أن تجعله بهذه الهيئة في مجيئه ولم تجرد إثباتك للركوب ولم تباشره به، بل ابتدأت فأثبت المجيء ثم وصلت به الركوب، فالتبس به الإثبات على سبيل التبع للمجيء وبشرط أن يكون في صلته. أما في الخبر المطلق، نحو: "زيد منطلق" و"خرج زيد"، فإنك مثبت للمعنى إثباتاً جردته له وجعلته يباشره من غير واسطة ومن غير أن تتسبب بغيره إليه» (الجرجاني، ١٣٩٥هـ، ص ١٧٤).

يمكن القول إن الحال خبر على سبيل التبع تأتي تبعاً لعاملها وحصولها، يقارن عاملها من حيث الزمن ما يسميه النحاة بالحال المقارنة إلى جانب الحال المقدره التي تقع بعد زمن عاملها والحال المحكية التي يتقدم وجودها على وجود العامل. ف«اعلم أن أول فرق في الحال أنها تجيء مفرداً وجملة ... أول ما ينبغي أن يضبط من أمره (الجملة الحالية) أنها تجيء تارة مع الواو وأخرى بغير الواو» (المصدر نفسه، ص ٢٨٤). يحاول الجرجاني في كتابه دلائل الإعجاز أن يميظ اللثام عن دور الواو الحالية وسبب مجيئها في الأحوال وعدم مجيئها في الأخرى.

## ٣-١. واو الحال

تناول السامرائي في كتابه معاني النحو "الواو"، مشيراً إلى أهم أقوال النحاة في معنى الواو وفعاليتها؛ ويكاد أن يُجمع النحاة الأبرزون على أن الواو الحالية تفيد الملازمة بين الحال وعاملها (٢٠٠٧م، ج ٢، ص ٢٥٦ و ٢٦٥). فالواو في أصل وضعها تفيد الاجتماع. ويبدو أن الواو الحالية تؤدي نفس المعنى. «إنما ربطوا الجملة الحالية بالواو، دون الجملة التي هي خبر المبتدأ. فإنه اكتفي فيها بالضمير؛ لأن الحال تجيء فضلة بعد تمام الكلام. فاحتيج في الأكثر إلى فضل ربط. فصدرت الجملة التي أصلها الاستقلال بما هو موضوع للربط؛ أعني الواو التي أصلها الجمع، لتؤذن من أول الأمر بأن الجملة لم تبق على الاستقلال» (أسترباذي، ١٩٩٦م، ج ٢، ص ٤١).

وأجمع اللغويون أنها بمعنى الوقت (ابن منظور، ١٤١٤هـ، ج ١١، ص ١٩٠؛ الأزهرى، ٢٠٠١م، ج ٥، ص ١٥٨؛ ابن عباد، ١٩٩٤م، ج ٣، ص ٢٠٩). وهناك الحال الجملة التي ليس فيها ما يدل على هذه الظرفية أو الملابس الزمنية بين الحال وعاملها؛ فلذلك تدخل الواو عليها لتعبر عن هذا المعنى. «وإذ قد عرفت هذا، فاعلم أن كل جملة وقعت حالا، ثم امتنعت من "الواو"؛ فذاك لأجل أنك عمدت إلى الفعل الواقع في صدرها، فضممتها إلى الفعل الأول في إثبات واحد وكل جملة جاءت حالا، ثم اقتضت "الواو"؛ فذاك لإنك مستأنف بها خبرا وغير قاصد إلى أن تضمها إلى الفعل الأول في الإثبات. تفسير هذا: أنك إذا قلت: "جاءني زيد يسرع" كان بمنزلة قولك: "جاءني زيد مسرعا" في أنك تثبت مجيئا فيه إسراع وتصل أحد المعنيين بالآخر وتجعل الكلام خبرا واحدا وتريد أن تقول: "جاءني كذلك وجاءني بهذه الهيئة".... وإذا قلت: "جاءني وغلامه يسعى بين يديه" و"رأيت زيدا وسيفه على كتفه" كان المعنى على أنك بدأت فأثبت المجيء والرؤية ثم استأنفت خبرا وابتدأت إثباتا ثانيا لسعي الغلام بين يديه ولكون السيف على كتفه ولما كان المعنى على استئناف الإثبات احتيج إلى ما يربط الجملة الثانية بالأولى، فجاء بالواو، كما جيء بها في قولك: "زيد منطلق وعمرو ذاهب" و"العلم حسن والجهل قبيح" وتسميتها واو الحال لا يُخرجها عن أن تكون مجتلبة لضم جملة إلى جملة» (الجرجاني، ١٣٩٥هـش، ص ٢١٣).

عندما تأتي الحال مستأنفة أو مستقلة، ليس هناك ما يفيد الملابس الزمنية بين الحال وعاملها. فجاء بالواو لتفيد الملابس، إيضاح ذلك أنك تقول: «جاء زيد مسرعا»، فأنت تخبر عن مجيء فيه إسراع واتصال الحال "مسرعا" بالعامل "المجيء" واضح كل الوضوح، ثم تقول: «جاءني زيد هو مسرع» ليس هنا ما يدل على مجيء تم عند الإسراع؛ فلذلك جيء بالواو ويقال: «جاءني زيد، وهو مسرع»، أي جاء زيد وهذه كانت حالته. فعلى النحو الذي قال الجرجاني، ترد الواو لتفيد معنى الملابس الزمنية بين الحال وعاملها وما دامت الحال لم تقترن بالواو أو ما يربطها بما قبلها، فهي جملة مستأنفة مستقلة عما قبلها.

إن الجملة الحالية الموصولة بما قبلها، نحو: "جاءني زيد يسرع"، تثبت مجيئا فيه إسراع؛ ولكن عندما تقول: "جاءني زيد، وهو مسرع"، يعنى أن الإسراع كان أصلا ثابتا ومستقرا فيه والمجيء أيضا حصل؛ إذ الإسراع قائم وجارٍ. بعبارة أخرى، الحال تمت تحقيقها قبل العامل، نحو: ﴿فَلَا تَمُوتُنَّ إِلَّا وَأَنْتُمْ مُسْلِمُونَ﴾ (البقرة ٢: ١٣٢). «فمعنى فلا تموتنَّ إلا وأنتم مسلمون النهي عن مفارقة الإسلام أعني ملة إبراهيم في جميع أوقات حياتهم؛ وذلك كناية عن ملازمته مدة الحياة؛ لأن الحي لا يدري متى يأتيه الموت، فنهى أحد عن أن يموت غير مسلم أمرًا بالاتصاف بالإسلام في جميع أوقات الحياة» (ابن عاشور، ١٨٨٤م، ج ١، ص ٧٢٩). ولو كان "فلا تموتن إلا مسلمين" لكان المعنى: "فلا تموتن إلا في حالة الإسلام التي لا جدوى فيها".

ورد في الأصول: «أن الرجل إذا قال: بعثك هذا الطعام مكيلا وهذا الثوب مقصورا، فعليه أن يسلمه إليه مكيلا ومقصورا» (١٩٩٦م، ج ٢، ص ٤٩)، أي إن الكيل والقصر تمّا عند البيع. وإذا قال: «بعثك وهو مكيل فإنما باعه شيئا موصوفا بالكيل ولم يتضمنه البيع» (المصدر نفسه)، أي تم الكيل قبل البيع. من ثم يمكن القول إن فاعلية الواو تتمثل في الربط، والظرفية والحال التي تربط بالواو تعني أنها اصل ثابت مستقر وحصل في حينه العامل.

### ٣-٢. الواو الحالية، ثبوتها وسقوطها

ترد الواو قبل الجملة الحالية على ثلاثة أوجه:

- الواجب: هناك أحوال تقترن بالواو وجوبا كالجمله الاسمية لاسيما الجملة الاسمية التي تصدرت بضمير ذي الحال والجملة الاسمية التي تخلو من ضمير ذي الحال، نحو: «جاءني زيد، وهو مسرع» و«جاءني زيد، والسماء ممطرة».

يقول إبراهيم شادي في شرحه لدلائل الإعجاز حول اقتران الحال بالواو: «والشيخ لا يحتكم في هذا لانطباع أو ذوق خاص، وإنما يحتكم إلى دلالة اللغة» (الجرجاني، ١٣٩٥هـ.ش، ص ٢٩٩)، حيث يقول:

وما الذي منع في قولك: "جاءني زيد، وهو يسرع" أو "وهو مسرع" أن يدخل الإسراع في صلة المجيء ويضامه في الإثبات، كما كان ذلك حين قلت: "جاءني زيد يسرع؟" فالجواب: أن السبب في ذلك أن المعنى في قولك: "جاءني زيد، وهو يسرع" على استئناف إثبات للسرعة ولم يكن ذلك في "جاءني زيد يسرع". وذلك أنك إذا أعدت ذكر "زيد"، فجئت بضميره المنفصل المرفوع كان بمنزلة أن تعيد اسمه صريحا، فتقول: "جاءني زيد، وزيد يسرع" في أنك لا تجد سبيلا إلى أن تدخل "يسرع" في صلة المجيء وتضمه إليه في الإثبات وذلك أن إعادتك ذكر "زيد" لا يكون حتى تقصد استئناف الخبر عنه بأنه يسرع وحتى تبدئي إثباتا للسرعة؛ لأنك إن لم تفعل ذلك تركت المبتدأ الذي هو ضمير "زيد" أو اسمه الظاهر بمضيعة وجعلته لغوا في البين وجرى مجرى أن تقول: "جاءني زيد وعمرو يسرع أمامه"، ثم تزعم أنك لم تستأنف كلاما ولم تبدئي للسرعة إثباتا وأن حال "يسرع" ها هنا حاله، إذا قلت: "جاءني زيد يسرع"، فجعلت السرعة له ولم تذكر "عمرا"، وهذا محال (المصدر نفسه، ص ٢١٥ - ٢١٦).

من ثم الجمل الاسمية التي تصدرت بضمير ذي الحال بسبب صياغتها الدالة على الاستئناف والاستقلال عما قبلها - على النحو الذي قال الجرجاني - يجب أن تقترب بالواو لتفيد الملازمة؛ فعلى سبيل المثال، يقال: «جاءني زيد، وهو مسرع». لو خلا هذا المثال من الواو، لأفاد أن "هو مسرع" ليست بحال، بل جملة مستأنفة لما ليس في المثال ما يفيد الملازمة والربط. أما بالنسبة إلى الجمل الاسمية التي تخلو من ضمير ذي الحال، فعدم ورود الواو يوهم أن المتكلم ليس بصدد الإخبار عن ذي الحال. والحال خبر آخر ثان عن ذي الحال؛ لذلك يجب اقترانها بالواو ليدل على الملازمة والحالية. ويجوز سائر الجمل الاسمية الحالية اقترانها بالواو وتجردها عن الواو.

إن الفعل المضارع الذي دخلت عليه "قد"، إذا وقع حالا يجب اقترانها بالواو (حسن، د.ت، ج ٢، ص ٣٩٦)؛ لأن "قد" تخرج الفعل المضارع عن أن يكون بمنزلة الحال المفردة وأن يوصل بما قبلها.

- الممنوع: هناك أحوال صيغت صياغة لا يستقل عما قبلها بل يوصل بما قبلها، نحو: الحال المفردة التي لا يمكن أن يخبر بها إلا متصلا بما قبلها والفعل المضارع الذي هو بمنزلة الحال المفردة «إنك إذا قلت: جاءني زيد يسرع كان بمنزلة قولك: جاء زيد مسرعا» (الجرجاني، ١٣٩٥هـ.ش، ص ٢٩٧).

- الجائز: هناك أحوال يجوز اقترانها بالواو وتجردها. وإذا أراد المتكلم إثباتا جديدا أو استئنافا، يأتي بالواو للدلالة على الملازمة. وإذا أراد أن يصل الثاني بالأول يجرد عن الواو. وليس معنى الجواز أن الوجهين صحيحان، بل يختار كل من الوجهين حسب المعنى الذي يقتضيه السياق. وبعبارة أخرى، اقتران الحال بالواو يفيد معنى غير المعنى الذي يفيد تجردها من الواو. فيما يتعلق بالحال التي تصدرت بالمضارع المنفي بـ"لم" و"لما"، المختار هو اقترانها بالواو لاختصاصهما بالفعل، وبالتالي تخرجان الفعل عن المشابهة بالحال المفردة والمضارع المنفي بـ"لا" و"ما" يجوز اقترانها بالواو على السواء لدخولهما على الاسم والفعل، ومن ثم الفعل المضارع المنفي بهما إذا وقع حالا ما زال تشابه الحال المفردة.

### ٣-٣. الجملة المستأنفة

إلى جانب الجملة الحالية والحال المفردة، هناك جملة أخرى باسم الجملة المسماة بالمستأنفة عند النحاة. جاء في المغني: «الجملة المستأنفة هي الجملة المنقطعة عما قبلها كـ"مات فلان رحمه الله"» (٢٠٠١م، ج ٢، ص ٤٣) «كـ﴿قُلْ سَأَتْلُو عَلَيْكُمْ مِنْهُ ذِكْرًا إِنَّا مَكْنُؤُهُ فِي الْأَرْضِ وَآيَاتِنَاهُ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ سَبِّأ﴾» (الكهف: ١٨ - ٨٣ - ٨٤)، إلا أنه لا يحدد جهة الانقطاع. أيتمثل الانقطاع في المعنى؟ أم هذا الانقطاع يتمثل في النحو والصياغة؟

لا يخفي أنّ هذا الانقطاع لا يكون في المعنى. فإن الجمل التي ترد متتالية في نص ما لا محالة بينها علاقة معنوية. وإن افترضنا أن هذا الانقطاع يكمن في النحو وليس المستأنفة مثلما كان الحال في الخبرية والوصفية و...، يحصل اللبس بين الجملة المستأنفة والجملة الحالية؛ لأن الجملة الحالية هي خبر عن ذي الحال والجملة المستأنفة أيضا يمكن أن تكون خبرا عن أحد أجزاء الجملة السابقة، فيصعب التمييز بين الجملتين الحالية والمستأنفة، نحو: «جاء زيدٌ سيفه على كتفه»، فلا ندري «سيفه على كتفه» حالية أو مستأنفة؟ وليس هنا ما يميّز الجملتين.

أسلفنا أن الجرجاني أطلق على الجملة الحالية المقترنة بالواو جملة مستأنفة، إلا أنّه في آخر عبارته يعبر عن العلاقة والربط بين الجملة الحالية المقترنة بالواو مع ما قبلها و«لما كان المعنى على استئناف الإثبات، احتيج إلى ما يربط الجملة الثانية بالأولى، فجاء بالواو، كما جاء في قولك: زيد منطلق وعمرو ذاهب والعلم حسن والجهل قبيح» (الجرجاني، ١٣٩٥هـ، ص ٢١٣ - ٢١٤). وهذه العلاقة تتمثل في الالتباس الزمني بين الجملتين والذي تدل عليه الواو الحالية. فيمكن القول إن الجملة التي انقطعت عما قبلها من الجهة الزمنية، تسمى مستأنفة، والتي انقطعت عما قبلها بالواو، ولكن بينهما الالتباس الزمني، تسمى الجملة الحالية.

فيما يجب اقتران الحال بالواو وتجردها عنها، لا نبحث عن المعنى، بل عدم المراعاة يخلّ بصحة اللغة؛ غير أنّ الأحوال التي يجوز فيها كلا الوجهين، فكل وجه فيه معنى يختلف عن الآخر؛ لذلك فيما يلي نتناول مختلف الصياغات الحال بالنظر إلى الواو بالمقارنة والتحليل لنرد على سؤال المقالة.

#### ٤. الفرق بين أنواع الحال

##### ٤-١. العامل + الواو الحالية + الفعل المضارع

##### العامل + التجرد عن الواو + الفعل المضارع

إذا وقع الفعل المضارع حالاً، فإنه يفيد حالة حدوث التجدد. وفي رأي أغلب النحاة، لا تقترن الحال بالواو، وإن يعتقد بعض النحاة أنه يجوز أن يقترن بالواو. ولا نريد أن نناقش فيه، والذي يعيننا هو دلالة الفعل المضارع حالا ودلالة الواو وعدمها عبر النماذج التالية:

— وَقَدْ عَلَوْتُ قُتُودَ الرَّحْلِ يَسْفَعُنِي      يَوْمٌ قُدَيْدِيْمَةٌ الْجَوَازِءُ مَسْمُومٌ

(الجرجاني، ١٣٩٥هـ، ص ٢٨٨؛ الزمخشري، ١٩٩٨م، ج ٢، ص ٥٩).

يقول إبراهيم شادي في دقة الشاعر وتركيزه عند تصوير الرجل الذي يعلو قُتود الرحل وذلك حين الريح السموم تسفعه والشمس تلفح وجهه: «الحال جاءت من غير الواو لتصوير تلبس السفح به وملازمته من حين اعتلاء الرجل وكأن الاعتلاء والسفح خبر واحد» (الجرجاني، ١٣٩٥هـ، ص ٢٨٨).

تتضافر العناصر اللغوية للتعبير عن معنى ما كالحزن، السرور، المبالغة و... أو كل العناصر اللغوية تستخدم وتوضع في النظم، بحيث لها تأثير في التعبير عن ذلك المعنى، كما في البيت أعلاه، حيث الشاعر للتعبير عن استمرار السفح يستخدم الحال فعلا مضارعا، ثم يسند الفعل "يسفعني" إلى اليوم إسنادا مجازيا ليشير إلى استمرار تلك الريح السموم على مدار ذلك اليوم وفي

كل لحظة من لحظاته. خلو الحال من الواو يمدّ هذا الاستمرار ولو كان الواو "وقد علوت قنود الرحل ويسفغني" لأفاد أن السفغ لم يكن عند علوه القنود.

- ﴿اللَّهُ يَسْتَهْزِئُ بِهِمْ وَيَمُدُّهُمْ فِي طُغْيَانِهِمْ يَعْمَهُونَ﴾ (البقرة ٢: ١٥). يقول الزمخشري حول "اللَّهُ يَسْتَهْزِئُ": يفيد حدوث الاستهزاء وتجده وقتاً بعد وقت، وهكذا كانت نكايات الله فيهم وبلاياه النازلة بهم (د.ت، ج ١، ص ٦٧). يقول الألوسي: "اللَّهُ يَسْتَهْزِئُ" لإفادته التجدد الاستمراري، وهو أبلغ من الاستمرار الثبوتي الذي تفيدته الاسمية؛ لأن البلاء إذا استمر قد يهون وتألفه النفس (د.ت، ج ١، ص ١٥٩)، كما قيل:

— خُلِقْتُ أَلُوفاً لَوْ رَحَلْتُ إِلَى الصَّبَا      لَفَارَقْتُ شَيْبِي مَوْجَعَ الْقَلْبِ بِأَكْبَاً

(المتنبي، د.ت، ج ١، ص ٢١١).

هناك سؤالان: الأول: لماذا وردت الحال مضارعاً؟ وردت كذلك لتدل على الاستمرار التجديدي الذي أشار إليه الزمخشري والألوسي؛ لأن هذه الحال في الحقيقة استمرار لاستهزاء الله تعالى الذي تحدث عنه المفسران؛ والسؤال الثاني: لماذا ورد بدون الواو الحالية؟ في ترك الواو، إشعار بتلبس الفعلين؛ كأنهما فعل واحد. ما يدل على شدة مدهم في طغيانهم لا يلبث أن يقع منه عمهم ملابساً مع المد؛ الأمر الذي يلائم غرض الآية. ونكايه الله فيهم ما اقتضت على مدهم في طغيانهم، بل يعمهون متزامناً لمدهم في طغيانهم؛ وذلك أشد في النكايه والبلاء.

- ﴿وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ آمِنُوا بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ قَالُوا نُوْمِنُ بِمَا أَنْزَلَ عَلَيْنَا وَيَكْفُرُونَ بِمَا وَرَاءَهُ وَهُوَ الْحَقُّ مُصَدِّقًا لِمَا مَعَهُمْ قُلْ فَلِمَ تَقْتُلُونَ أَنْبِيَاءَ اللَّهِ مِنْ قَبْلُ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ﴾ (البقرة ٢: ٩١). كما أسلفنا أن الفعل المضارع يقترب بالواو. واختلف النحاة أهي الحالية أم استئنافية. ومن النحاة والمعربين من يعرب «وَيَكْفُرُونَ بِمَا وَرَاءَهُ» بالحال من ضمير الواو في "قالوا" (درويش، ١٩٩٩م، ج ١، ص ١٤؛ الإبراهيم، ٢٠٠١م، ص ١٤؛ العكبري، د.ت، ج ١، ص ٩٢).

أولاً لماذا لم يترك الواو في الآية؟ رغم أن الحال المصدرة بالفعل المضارع لا تأتي مع الواو؛ وعلى هذا معظم النحاة كما أشرنا، نقول في الجواب: لو كانت الآية "قالوا نؤمن بما أنزل علينا يكفرون" ولم ترد الواو، لكانت تدل على القول مع الكفر أو تدل على الإخبار عن قولهم فيه الكفر وعدلت الآية من "يكفرون" إلى "ويكفرون"، لتدل على أن كفرهم لم يقتصر على زمن قولهم فحسب، بل دام كفرهم إلى زمن الإخبار أو بعبارة أخرى الإخبار عن الكفر مستقل عن قولهم. يقول الألوسي: «التعبير بالمضارع ... للتمييز على أن كفرهم مستمر إلى زمن الحال» (د.ت، ص ٣٢٤).

- ﴿ثُمَّ أَنْتُمْ هَؤُلَاءِ تَقْتُلُونَ أَنْفُسَكُمْ وَتُخْرِجُونَ فَرِيقًا مِنْكُمْ مِنْ دِيَارِهِمْ تَظَاهَرُونَ عَلَيْهِمْ بِالْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ وَإِنْ يَأْتُوكُمْ أُسَارَى تَفَادَوْهُمْ وَهُوَ مُحَرَّمٌ عَلَيْكُمْ إِخْرَاجُهُمْ أَفَتُؤْمِنُونَ بِبَعْضِ الْكِتَابِ وَتَكْفُرُونَ بِبَعْضٍ فَمَا جَزَاءُ مَنْ يَفْعَلُ ذَلِكَ مِنْكُمْ إِلَّا خِزْيٌ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ يُرَدُّونَ إِلَى أَشَدِّ الْعَذَابِ وَمَا اللَّهُ بِغَافِلٍ عَمَّا تَعْمَلُونَ﴾ (البقرة ٢: ٨٥).

لماذا وردت الحال بدون الواو؟ يحكي الله تعالى في هذه الآية قصة عن اليهود؛ و«ذلك أن الأوس والخزرج وهم الأنصار كانوا في الجاهلية عباد الاصنام وكانت بينهم حروب كثيرة، وكانت يهود المدينة ثلاث قبائل: بنو قينقاع، وبنو نضير حلفاء الخزرج وبنو قريظة حلفاء الأوس. فإذا نشبت الحرب بينهم قاتل كل فريق مع حلفائه، فيقتل اليهودي أعداءه وقد يقتل الآخر من الفريق الآخر؛ وذلك حرام عليه في دينه ونص كتابه، ويخرجونهم من بيوتهم وينهبون ما فيها من الأثاث والأمتعة والأموال، ثم إذا وضعت الحرب أوزارها، استفكوا الأسارى من الفريق المغلوب عملاً بحكم التوراة (ابن كثير، د.ت، ج ١، ص ٣١٩).

لو وردت الواو في هذه الآية، لكان المعنى أنّ التظاهر استمرّ وحصوله لم يكن مقتصرًا على عامله "تخرجون"، كما مضى في الآية ٩١ من البقرة؛ إذ ليس كذلك؛ لأنهم إذا وضعت الحرب أوزارها، انتهى التظاهر واستفكوا الأسارى من الفريق المغلوب. وربما حذف التاء المضارعة في الآية يدل على عدم استمرار التظاهر عكسا لما شاهدنا في الآية ٩١.

#### ٢-٤. العامل + الحال المفردة

#### العامل + الواو الحالية + الجملة الاسمية الحالية المصدرية بضمير ذي الحال

مضى الحديث أنّ الجملة الحالية المفردة لا تقترن بالواو لعدم استقلالها عما قبلها، نحو: «جاء زيدٌ باكياً» بمعنى أنه جاء في حالة البكاء. وربما تعدل عنها إلى الجملة الاسمية المصدرية بالضمير ذي الحال، وحينئذ يجب اقترانها بالواو الحالية، نحو: «جاء زيدٌ، وهو باكٍ». ما الفرق بين هاتين الصياغتين؟ نحاول أن نرد على هذا السؤال عبر النماذج التالية.

- ﴿وَمِنَ النَّاسِ مَن يَقُولُ آمَنَّا بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَمَا هُمْ بِمُؤْمِنِينَ﴾ (البقرة ٢: ٨). وقوله: «و ما هم بمؤمنين» جيء في نفي قولهم بالجملة الاسمية ولم يجيء على وزن قولهم: «آمنا» بأن يقال: وما آمنوا؛ لأنهم لما أثبتوا الإيمان لأنفسهم كان الإتيان بالماضي أشمل حالا لاقتضائه تحقق الإيمان فيما مضى بالصراحة ودوامه بالالتزام؛ لأن الأصل ألا يتغير الاعتقاد بلا موجب كيف والدين هو هو، ولما أريد نفي الإيمان عنهم كان نفيه في الماضي لا يستلزم عدم تحققه في الحال بله الاستقبال؛ فكان قوله: «وما هم بمؤمنين» دالا على انتفائه عنهم في الحال؛ لأن اسم الفاعل حقيقة في زمن الحال وذلك النفي يستلزم انتفائه في الماضي بالأولى ولأن الجملة الفعلية تدل على الاهتمام بشأن الفعل دون الفاعل؛ فلذلك حكى بها كلامهم؛ لأنهم لما رأوا المسلمين يتطلبون معرفة حصول إيمانهم، قالوا: آمنا. والجملة الاسمية تدل على الاهتمام بشأن الفاعل، أي القائلين: «آمنا» لم يقع منهم إيمان. فالاهتمام بهم في الفعل المنفي تسجيل لكذبهم، وهذا من مواطن الفروق بين الجملتين الاسمية والفعلية، وهو مصدق بقاعدة إفادة التقديم الاهتمام مطلقا، وإن أهملوا التنبيه على جريان تلك القاعدة، عندما ذكروا الفروق بين الجملة الاسمية والفعلية في كتب المعاني (ابن عاشور، ١٨٨٤م، ج ١، ص ٢٦٥)، وكذلك ورود الحال مع الواو يدل على أن عدم إيمانهم لم يحصل عند القول: «آمنا»، بل حصل قبل القول، وهذه الصفة أصل ثابت ومستقر لديهم؛ فلذلك لا ينبغي أن نصدق قولهم هذا.

يقول الزمخشري في هذه الآية: كيف طابق قوله: ﴿وَمَا هُمْ بِمُؤْمِنِينَ﴾ قولهم: ﴿آمَنَّا بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ﴾. والأول في شأن الفعل لا الفاعل؛ والثاني في ذكر شأن الفاعل لا الفعل؟ قلت: القصد إلى إنكار ما ادعوه ونفيه، فسلك في ذلك طريقا أدى إلى الغرض المطلوب، وفيه من التوكيد والمبالغة ما ليس في غيره، وهو إخراج ذواتهم وأنفسهم من أن تكون طائفة من طوائف المؤمنين لما علم من حالهم المنافية لحال الداخلين في الإيمان. وإذا شهد عليهم بأنهم في أنفسهم على هذه الصفة فقد انطوى تحت الشهادة عليهم؛ بذلك نفي ما انتحلوا إثباته لأنفسهم على سبيل البت والقطع (١٩٩٨م، ج ١، ص ١٧١)، ونحو قوله تعالى: ﴿يُرِيدُونَ أَن يُخْرِجُوكَ وَمَا هُمْ بِخَارِجِينَ مِنْهَا﴾ (المائدة ٥: ٣٧).

تفسير الآيتين يلقي الضوء على الفرق بين الجملة الحالية الاسمية والجملة الحالية الفعلية المصدرية بالماضي؛ لأن الاسمية تدل على الثبوت والدوام، خلافا للفعلية الماضية التي تدل على الحدوث في الماضي، كما يلقي الضوء على الفرق بين الحال الجملة الاسمية والحال المفردة، إذا كان الاهتمام بالحالة تُستخدم الحال المفردة، وإذا كان الاهتمام بالفاعل يعدل عن المفردة إلى الحال الجملة الاسمية. يلاحظ كلا الحالين في القرآن الكريم، حيث يصور حال أهل جهنم:

- ﴿إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا وَمَاتُوا وَهُمْ كُفَّارًا أُولَئِكَ عَلَيْهِمْ لَعْنَةُ اللَّهِ وَالْمَلَائِكَةِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ﴾ خَالِدِينَ فِيهَا لَا يُخَفَّفُ عَنْهُمْ الْعَذَابُ وَلَا هُمْ يُنظَرُونَ﴾ (البقرة ٢: ١٦٠ - ١٦١). عندما يريد القرآن أن يذكر أحوال أهل الجنة أو جهنم ويركز على الحال أكثر من أصحابها، يستخدم الحال المفردة. في الآية أعلاه، يذكر أحوال الذين ماتوا كفاراً ولم يتوبوا: «لعنة الله، لعنة الملائكة، لعنة الناس، الخلود، عدم تخفيف العذاب وعدم الإمهال»؛ لذلك يستخدم "خَالِدِينَ فِيهَا"، ولا يقول: "هم فيها خالدون"، مما يدل على أن الاهتمام بالحالة دون الفاعل. وكذلك الأمر في الآية التالية:

- ﴿وَالَّذِينَ إِذَا فَعَلُوا فَاحِشَةً أَوْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ ذَكَرُوا اللَّهَ فَاسْتَغْفَرُوا لِذُنُوبِهِمْ وَمَنْ يَغْفِرُ اللَّهُ لَهُ فَمَا يَفْعَلُوا لَهُمْ يَعْلَمُونَ﴾ أُولَئِكَ جَزَاءُ هُمْ مَغْفِرَةٌ مِنْ رَبِّهِمْ وَجَنَّاتٌ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا وَنِعْمَ أَجْرُ الْعَامِلِينَ﴾ (آل عمران ٣: ١٣٥ - ١٣٦). في هذه الآية، ذكر القرآن جزاء المستغفرين: مغفرة الله، والجنات التي تجري من تحتها الأنهار، مما يدل على أن الاهتمام بالحال أكثر من أصحابها؛ لذلك يقول: "خَالِدِينَ فِيهَا". وهناك آيات تستخدم الحال جملة:

- ﴿الَّذِينَ يَأْكُلُونَ الرِّبَا لَا يَقُومُونَ إِلَّا كَمَا يَقُومُ الَّذِي يَتَخَبَّطُهُ الشَّيْطَانُ مِنَ الْمَسِّ ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَالُوا إِنَّمَا الْبَيْعُ مِثْلَ الرِّبَا وَأَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا فَمَنْ جَاءَهُ مَوْعِظَةٌ مِنْ رَبِّهِ فَاتَّبَعَهَا فَلَهُ مَا سَلَفَ وَأَمْرُهُ إِلَى اللَّهِ وَمَنْ عَادَ فَأُولَئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ﴾ (البقرة ٢: ٢٧٥). يلاحظ أن في هذه الآية، أن القرآن يتحدث عن أصحاب الخلود ويصفهم ولا يذكر الأحوال المتعددة التي تعتر بهم يوم القيامة، مما يدل على أن الاهتمام بأصحاب الخلود في هذه الآية أكثر من الاهتمام بأحوالهم؛ لذلك يقول: "فَأُولَئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ"، ولا يقول: "خالدون فيها".

والنموذج الآخر الذي يمكن فيه مقارنة الحال المفردة والحال الجملة الاسمية في هاتين الآيتين:

- ﴿وَلَا تَعْتَوْا فِي الْأَرْضِ مُفْسِدِينَ﴾ (البقرة ٢: ٦٠).

- ﴿ثُمَّ تَوَلَّيْتُمْ إِلَّا قَلِيلًا مِنْكُمْ وَأَنْتُمْ مُعْرِضُونَ﴾ (البقرة ٢: ٨٣).

فالحال في الآيتين مؤكدة إلا أنها في الآية ٦٠ جاءت مفردة وفي الآية ٨٣ جملة، فما هو الداعي لذلك؟ إن أمعنا النظر في الآية ٦٠، وجدنا أنها مشهد من مشاهد قصة موسى (ع)، وفي آخر الآية، ينهاهم القرآن عن الفساد؛ ولكن في الآية ٨٣، يذم بني إسرائيل ويوبخهم، يعني الغرض يتمحور حول الفاعل خلاف الآية ٦٠؛ فلذلك قيل فيها: "وَأَنْتُمْ مُعْرِضُونَ".

#### ٤-٣. العامل + الواو الحالية + الجملة الاسمية

#### العامل + التجرد عن الواو + الجملة الاسمية

مضى الحديث عن فاعلية الواو، حيث ذكرنا أن الواو تمثل الربط والظرفية. ونعني بالظرفية أن الحال حصلت قبل عاملها وكانت أصلاً ثابتاً مستقراً. وفي ذلك الظرف، حصل العامل، نحو: «جاء زيد، سيفه على كتفه». ومعنى الواو في هذا المثال يتمثل في كون السيف على كتف زيد أصلاً ثابتاً مستقراً حصل بعده مجيء زيد وتسقط الواو في بعض الأحيان تعبيراً عن معنى آخر، نحو: «جاء زيد، سيفه على كتفه». فسقوط الواو يفيد أن كون السيف على كتفه لم يحصل قبل العامل، بل حصل ملتبساً بالعامل واستمر إلى زمن التكلم. ويختار أي من الوجهين حسباً للنص وسياقه. مزيداً للإيضاح، نحاول أن نوازن بين آيتين مشابهتين، غير أن فيهما بعض الفروق تتمثل واحد منها في الواو الحالية، حيث جاءت في آية وحذفت في آية أخرى:

- ﴿فَمِنَ النَّاسِ مَنْ يَقُولُ رَبَّنَا آتِنَا فِي الدُّنْيَا وَمَا لَهُ فِي الْآخِرَةِ مِنْ خَلَقٍ﴾ (البقرة ٢: ٢٠٠).

- ﴿وَمِنْهُمْ مَنْ يَقُولُ رَبَّنَا آتِنَا فِي الدُّنْيَا حَسَنَةً وَفِي الآخِرَةِ حَسَنَةً وَقِنَا عَذَابَ النَّارِ أُولَئِكَ لَهُمْ نَصِيبٌ مِمَّا كَسَبُوا وَاللَّهُ سَرِيعُ الْحِسَابِ﴾ (البقرة ٢: ٢٠١).

يلاحظ أن الآية الأولى جاءت مع الواو، والآية الثانية جاءت دون الواو. ربما الواو في الأولى تفيد أن عدم الخلاق لهم في الآخرة أصل ثابت، «وما لهذا الداعي في الآخرة من نصيب؛ لأن هممه مقصور على الدنيا» (الزمخشري، د.ت، ج ١، ص ٢٤٨). فيُخيب القرآن آمالهم بذكر الواو الحالية. فلو حذف الواو في الآية، لجعل حرمانهم من الخلاق ملتبساً بالقول. ومن ثم ذكر الواو أشد تأكيداً للمعنى من عدم ذكره، فيلائمها ذكر "من" الزائدة التي النحاة «متفقون على أنها تفيد معنى الاستغراق والتوكيد» (السامرائي، ٢٠٠٧م، ج ٣، ص ٧١)؛ وكذلك يلائمها ذكر "ما" النافية التي أقوى في النفي من "ليس" (المصدر نفسه، ج ١، ص ٢٣٠). فاستعمال "خلاق" بدلا من "نصيب" يدل على هذا التوكيد؛ لـ«أن الخلاق النَّصِيب الوافر من الخَيْرِ خَاصَّةً بالتقدير لصاحبة أن يكون نصيباً له؛ لأن اشتقاقه من الخلق وهو التقدير» (العسكري، د.ت، ص ١٦٦). كأن لم يقدر لهم أي نصيب من الخير. أما الآية الثانية، فسقطت الواو. فلو ذكرت لكان المعنى أن تمتعهم بالنصيب أصل ثابت مستقر من قبل أن يقوموا بالدعاء، غير أن مجرد الدعاء لا يكفي، بل «نصيب من جنس ما كسبوا من الأعمال الحسنة» (الزمخشري، د.ت، ج ١، ص ٢٤٨).

ونظرا لفاعلية الواو الحالية التي مضت ولعامل الحال، فيمكن لنا أن نبرر حذف الواو في الآية التالية عكسا لما مضى:

- ﴿لَنْ تُغْنِي عَنْهُمْ أَمْوَالُهُمْ وَلَا أَوْلَادُهُمْ مِنَ اللَّهِ شَيْئًا أُولَئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ﴾ (المجادلة ٥٨: ١٧). فـ«لَنْ تُغْنِي» للمستقبل البعيد. ولو استعمل آية «أُولَئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ» مع الواو، لأفاد أن صحبتهم للنار وخلودهم فيها سوف يتحققان متلبسين بالعامل في المستقبل البعيد، إلا أن خلوهما من الواو والوقفه بين الآيتين يفيدان أنهما تم تحقيقهما وبدأ جزاؤهم عند التكلم، مما يؤدي إلى القلق والتوتر عند أصحاب النار، وهم من زمن التكلم يُعَدُّون من أصحاب النار ولا صلة لجملة «أُولَئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ» بما قبلها من حيث الزمن.

#### ٤-٤. العامل + الواو الحالية + قد + الفعل الماضي

##### العامل + قد + الجملة الحالية المتصدرة بالفعل الماضي

إذا وقع الفعل الماضي حالا، يأتي مقترنا بالواو وغير مقترن. فإن اقترن بالواو، يُفد أن الحال حصلت قبل العامل، نحو: «جاء زيد، وقد بكى»، بمعنى أن بكاءه تم قبل المجيء؛ وإن سقطت الواو، يفد سقوطها تلازم الحال مع عاملها؛ كأن الحال بمعنى العامل أو على العكس، نحو: «جاء زيد، قد بكى» بمعنى أن البكاء يلازم المجيء.

وربما يقتضي المعنى سقوط الواو، نحو: ﴿إِنَّ امْرَأَتَكَ إِذْ قَامَتْ وَهِيَ تَكْتُمُ الْكَيْبَةَ لِلَّهِ عِنْدَ عِلْمٍ غَالِبٍ وَأَنَّهَا أَمْرَأَةٌ حَاتِرَةٌ﴾ (النساء ٤: ١٧٦). فلو قيل: «إن امرؤ هلك وليس له ولد»، لكان المعنى: وليس للميت ولد قبل الموت؛ في حين ليس المقصود قبل الموت، بل المقصود عند الموت؛ فيعني: إن هلك امرؤ وعند الهلاك ليس له ولد، ونحو: ﴿وَمَا لَنَا أَلَّا نُقَاتِلَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَقَدْ أُخْرِجْنَا مِنْ دِيَارِنَا﴾ (البقرة ٢: ٢٤٦). «فالإخراج استقر وحدث قبل القتال» (السامرائي، ٢٠٠٧م، ج ٢، ص ٢٦٥). فلو حصل الإخراج مع القتال أو بعد القتال، لما جاز للمسلمين أن يبدأوا بالقتال. ففي آية: ﴿قَالَ رَبِّ إِنِّي يَكُونُ لِي غُلَامٌ وَقَدْ بَلَغَنِي الْكِبَرُ﴾ (آل عمران ٢: ٤٧)، جاءت الواو؛ لأن الكبير قد بلغه قبل أن يولد له غلام. وربما يقتضي المعنى سقوط الواو، يقول الشاعر:

متى أرى الصُّبحَ قد لآحَ مخايلُه      والليلُ قد مُرِّقت عنه السَّرابيلُ

و«الشاهد في مجيء "قد لاح مخايله" فعلا ماضيا، وقد تركت معه الواو؛ وذلك يشعر بما يتمناه، وهو سرعة تحقيق ما يصبو إليه من ظهور بشارت الصباح» (الجرجاني، ٢٠١٣م، ص ٣٩٣). يتمنى الشاعر أن يرى الصبح قد لاح مخايله. فلو قال "وقد لاح"، لأفاد أن لوح الصبح تم قبل رؤية الشاعر؛ إذ ليست صحيحة أن يرى الشاعر طلوع الصبح الذي يتمناه. ومن جهة أخرى، انتهى لوجه وظهوره. ولو استعمل الشاعر الفعل المضارع وقال: "يلوح مخايله"، كما أفاد سرعة تحقيق لوح الصبح، بل أفاد أن بعد رؤية الصبح رويدا رويدا، يبدأ لوح مخايله؛ ولكن الفعل الماضي هنا يعني عند رؤية الشاعر تم لوح مخايله.

يمكن تبرير هذه النماذج انطلاقا من ظرفية الحال. كما مضى أن الحال بمنزلة الظرف لعاملها. فإذا سقطت الواو، جعلت الحال ملازمة لعاملها؛ كأنهما لفظة واحدة؛ فلذلك امتعنت الواو، كما «تمتعت في الجملتين اللتين بينهما كمال الاتصال» (عرفان، ١٣٨٩هـ، ج ٢، ص ٣٧٧)، نحو: ﴿وَاتَّقُوا الَّذِي أَمَدَّكُمْ بِمَا تَعْلَمُونَ أَمَدَّكُمْ بِأَنْعَامٍ وَبَيْنَ﴾ (الشعراء ٢٦: ١٩).

النموذج القرآني الذي نستطيع أن نستشهد به هو الآية ٣٠ في سورة يوسف، حيث وردت الحال دون الواو: ﴿وَقَالَ نِسْوَةٌ فِي الْمَدِينَةِ امْرَأَتُ الْعَزِيزِ تُرَاوِدُ فَتَاهَا عَنْ نَفْسِهِ قَدْ شَغَفَهَا حُبًّا إِنَّا لَنَرَاهَا فِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ﴾ (يوسف ١٢: ٣٠) (درويش، ١٩٩٩م، ج ٤، ص ٤٨٠).

في الآية أعلاه، تعبر نسوة المدينة عن حب زليخا ليوسف حبا جما، حيث: «عبرت بـ"تراود"، وهو المضارع الدال على أنها صارت سجية لها تخادعه دائما عن نفسه، كما تقول: زيد يعطي ويمنع، ولم يقلن: "راودت فتاه"، ثم نبهن على علة ديمومة المرادة، وهي كونه "قَدْ شَغَفَهَا حُبًّا"، أي بلغ حبه شغاف قلبها وانتصب "حُبًّا" على التمييز المنقول من الفاعل ...، وأصل هذا: "شغفها حبه"» (الأندلسي، ١٩٩٣م، ص ٣٠١).

يبدو أن حذف الواو من "قَدْ شَغَفَهَا" يفيد زيادة في المعنى؛ لأن الشغف قد عدّ بمنزلة المرادة. وذلك أقوى في الدلالة على الحب من "تراود فتاه عن نفسه وقد شغفها حبا"؛ لأن الواو تدل على حصول الشغف قبل المرادة؛ فإذا كيف تراوده، بينما انتهى حبا وولعها. فإن تضافر العناصر اللغوية في الآية يعبر عن حب زليخا ليوسف، حيث جاء التمييز المنقول من الفاعل والفعل المضارع الدال على ديمومة المرادة متجددة، مما يلائم حذف الواو الحالية.

كمنموذج آخر في حذف الواو، نشير إلى آية: ﴿فَسَجَدَ الْمَلَائِكَةُ كُلُّهُمْ أَجْمَعُونَ ﴿١٥﴾ إِلَّا إِبْلِيسَ أَبَى أَنْ يَكُونَ مَعَ السَّاجِدِينَ﴾ (الحجر ١٥: ٣١ و٣٠)، حيث جاءت الحال دون الواو، مما يوحي أن إباء إبليس يتم متلبسا ومتزامنا مع سجود الملائكة، مما يدل عليه قوله أيضا: "أَنْ يَكُونَ مَعَ السَّاجِدِينَ".

#### ٤-٥. العامل + الواو الحالية + لم (لما) + الفعل المضارع

#### العامل + التجرد عن الواو + لم (لما) + الفعل المضارع

يقلب "لم" و"لما" معنى المضارع إلى الماضي وتلعب الواو الحالية فيهما الدور الذي لعبت في الماضي. فإن جاءت الواو قبلهما تُفد أن الحال حصلت قبل العامل، وهي كأصل ثابت مستقر؛ وإن تسقط الواو، تُفد أن الحال حصلت حين حصلت العامل وليس كأصل ثابت مستقر، نحو: ﴿قَالَتِ الْأَعْرَابُ آمَنَّا قُلْ لَمْ تُؤْمِنُوا وَلَكِنْ قُولُوا أَسْلَمْنَا وَلَمَّا يَدْخُلِ الْإِيمَانُ فِي قُلُوبِكُمْ﴾ (الحجرات ٤٩: ١٤). فالحال في الآية جاءت مع الواو لتدلّ أن عدم إيمانهم كان أصلا ثابتا مستقرا يستقل عن قولهم: "آمنا". وتقتضي "لما" الاستمرارية أن يمتد عدم إيمانهم إلى زمن العامل "آمنا". ولو جاءت الحال دون الواو، لاقتصر عدم إيمانهم على زمن العامل. والأرجح أنهم لما يدخل الإيمان في قلوبهم كأصل ثابت ومستقل عن العامل. ومن ثم دخول الواو على الحال أنسب؛ إذ "لما"

في هذه الآية تدل أولاً على أن عدم إيمانهم ثبت قبل قولهم "آمناً"؛ لأن معناها يقتضي أن قد بدأ النفي من قبل. وربما لذلك قيل: المختار في الحال المنفية بـ"لم" و"لما" أن تقترن بالواو (ابن عقيل، د.ت، ج ٢، ص ٦٥٩)؛ وثانياً على «معنى التوقع» (الزمخشري، د.ت، ج ٤، ص ٣٧٧)، وهو دال على أنهم قد آمنوا فيما بعد ﴿وَإِنْ تُطِيعُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ لَا يَلِتْكُمْ مِنْ أَعْمَالِكُمْ شَيْئاً إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾ (الحجرات ٤٩: ١٤). ومن ثم لا نستطيع أن نقول إن الحال المصدرة بـ"لما" لا تمتد إلى زمن التكلم، كما تمتد الحال المصدرة بالمضارع المثبت، حيث مضى الحديث عنه في رقم (١)؛ ونحو: ﴿حَتَّىٰ إِذَا جَاءُوا قَالَ أَكَذَّبْتُمْ بِآيَاتِي وَلَمْ تُحِطُوا بِهَا عَلِمًا أَمَآذَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ﴾ (النمل ٢٧: ٨٤)؛ وكذلك الأمر في هذه الآية، حيث عدم إحاطتهم بالآيات علماً لا يقتصر على زمن تكذيبهم، بل هو أصل ثابت قد حصل قبل العامل "كذبتم"؛ ومن ثم ذكر الواو أحسن من سقوطه. ونلاحظ في آية: ﴿وَلَقَدْ خَلَقْنَاكُمْ ثُمَّ صَوَّرْنَاكُمْ ثُمَّ قُلْنَا لِلْمَلَائِكَةِ اسْجُدُوا لِآدَمَ فَسَجَدُوا إِلَّا إِبْلِيسَ لَمْ يَكُنْ مِنَ السَّاجِدِينَ﴾ (الأعراف ٧: ١١)، أن الواو لم يدخل؛ لأن عدم كون إبليس بين الساجدين متوقف على العامل "سجدوا"، كما لا يخفى.

## الخاتمة

توصلت المقالة إلى ما يلي:

- اقتران الحال بالواو فيما يجب يعود إلى صياغة اللغة، وفيما يجوز يعود إلى دلالة اللغة ونظم الكلام في رأي الجرجاني.
- إذا وقع الفعل المضارع حالاً يحصل مثلثاً بعاملها. فإن دخلت عليه الواو، تُفد الواو أن الفعل المضارع دام واستمر إلى زمن التكلم.
- الحال المفردة الدالة على الثبوت تمثل الاهتمام بالحالة دون الفاعل ويُعدل عنها إلى الاسم الممتدرة بضمير ذي الحال للدلالة على الاهتمام بالفاعل دون الحالة بالتوكيد.
- الجملة الاسمية إذا وقعت حالاً واقتربت بالواو، تفيد أن الحال أصل ثابت مستقر. وإن سقطت الواو، تمثل تلازم الحال مع عامله من غير توكيد.
- إذا وقع الفعل الماضي حالاً واقتربت بالواو، يفيد ذلك أن الحال حصلت قبل العامل، وإن سقطت يمثل سقوطها تلازم الحال مع عاملها.
- بما أن "لم" و"لما" تقلبان المضارع إلى الماضي، فتلعب الواو الحالية معهما نفس الدور الذي لعبت مع الفعل الماضي.

\*\*\*

## المصادر والمراجع

﴿القرآن الكريم﴾

أ - العربية

- الآلوسي، شهاب الدين محمود بن عبد الله. (د.ت). *روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني*. بيروت: دار إحياء التراث العربي.
- الإبراهيم، محمد الطيب. (٢٠٠١م) *إعراب القرآن الكريم الميسر*. بيروت: دار النفائس.
- ابن سراج، محمد بن سهل. (١٩٩٦م). *الأصول في النحو*. تحقيق عبد الحسين الفتلي. بيروت: مؤسسة الرسالة.

- ابن عاشور، محمد بن طاهر. (١٨٨٤م). *تفسير التحرير والتنوير*. تونس: الدار التونسية.
- ابن عباد، الصاحب إسماعيل. (١٩٩٤م). *المحيط في اللغة*. تحقيق شيخ محمد حسن آل ياسين. بيروت: دار الكتب.
- ابن عقيل، أبو محمد بهاء الدين. (د.ت). *شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك*. د.م: د.ن.
- ابن كثير، إسماعيل بن عمر. (د.ت). *تفسير القرآن العظيم*. تحقيق سامي بن محمد السلامة. د.م: د.ن.
- ابن منظور، محمد بن مكرم. (١٤١٤هـ). *لسان العرب*. بيروت: دار صادر.
- ابن هشام الأنصاري، جمال الدين أبو محمد عبد الله. (٢٠٠١م). *مغني اللبيب عن كتب الأعراب*. بيروت: دار إحياء التراث العربي.
- أبو الفتوح، محمد حسين. (١٩٩١م). «الجملة الحالية: إحصاء ودراسة». *مجلة جامعة الملك سعود*. م٣. ص ٣٥ - ١١١.
- أبو موسى، محمد محمد. (١٩٩٨م). *مدخل إلى كتابي عبد القاهر الجرجاني*. القاهرة: مكتبة وهبة.
- الأخطل، أبو مالك غياث بن غوث. (١٩٩٤م). *الديوان*. شرح مهدي محمد ناصر الدين. بيروت: دار الكتب العلمية.
- الأزهري، منصور بن أحمد. (٢٠٠١م). *تهذيب اللغة*. بيروت: دار إحياء التراث العربي.
- أسترابادي، رضي الدين. (١٩٩٦م). *شرح الرضي على الكافية*. بنغازي: جامعة قان يونس.
- الأندلسي، أبو حيان. (١٩٩٣م). *تفسير البحر المحيط*. تحقيق عادل أحمد عبد الموجود والشيخ علي محمد المعوض. بيروت: دار الكتب العلمية.
- الجرجاني، عبد القاهر. (١٣٩٥هـ.ش). *دلائل الإعجاز*. تحقيق وشرح محمد إبراهيم شادي. القاهرة: دار اليقين للنشر والتوزيع.
- درويش، محيي الدين. (١٩٩٩م). *إعراب القرآن الكريم وبيانه*. بيروت: دار ابن كثير.
- الزمخشري، أبو القاسم محمود بن عمر. (١٩٩٨م). *الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل*. تحقيق وتعليق عادل أحمد عبد الموجود والشيخ علي محمد المعوض. الرياض: مكتبة العبيكان.
- زيدان، عبد الجبار فتحى. (٢٠٠٩م). *المشاكلية بين واو الحال وواو المصاحبة في النحو العربي*. الموصل: مكتبة الجبل العربي.
- السامرائي، فاضل صالح. (٢٠٠٧م). *معاني النحو*. بيروت: دار إحياء التراث العربي.
- سليمانزاده نجفى، سيدرضا؛ ويدالله حيدرى. (١٣٩٧هـ.ش). «دراسة نظام العلاقات بين الحال المفردة وصاحبها في القرآن الكريم». *بحوث في اللغة العربية*. ع ١٩. ص ٩١ - ١٠٧.
- سبويه، أبو بشر عمرو بن عثمان. (١٩٦٨م). *الكتاب*. تحقيق عبد السلام هارون. القاهرة: دار الكاتب العربي للطباعة والنشر.
- الصبان، محمد بن علي. (د.ت). *حاشية الصبان على شرح الأشموني*. القاهرة: دار إحياء الكتب العربي.
- عباس، حسن. (د.ت). *النحو الوافي*. القاهرة: دار المعارف.
- عبد السيد، السيد حسين مسعود. (٢٠١٨م). «مقالة الحال وأنواعها نماذج من القرآن الكريم». *مجلة كلية اللغات*. ع ١٧. ص ٩٩ - ١١٢.
- عبد اللطيف، محمد حماسة. (٢٠٠٠م). *النحو والدلالة*. القاهرة: دار الشروق.
- العسكري، أبو هلال حسن بن عبد الله. (د.ت). *الفروق اللغوية*. القاهرة: دار العلم والثقافة للنشر والتوزيع.
- العكبري، أبو البقاء. (د.ت). *التيبان في إعراب القرآن*. القاهرة: عيسى البابي الحلبي وشركاؤه.
- العلوي، يحيى بن حمزة. (١٤٢٣هـ). *الطراز لأسرار البلاغة وعلوم حقائق الإعجاز*. بيروت: المكتبة العنصرية.
- المتنبى، أحمد بن الحسين. (د.ت). *شرح ديوان المتنبى*. شرح أبو الحسن علي بن أحمد الواحدي. د.م: د.ن.
- المدني، السيد عليخان. (١٣٨٨هـ.ش). *الحدائق الندية في شرح الفوائد الصمدية*. تحقيق السيد أبو الفضل سجادي. قم: ذوي القربى.
- المصطفوي، حسن. (١٣٦٨هـ.ش). *التحقيق في كلمات القرآن*. طهران: وزارة الثقافة والإرشاد الإسلامي.
- النويري، شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب. (د.ت). *نهاية الأرب في فنون الأدب*. د.م: د.ن.

ب - الفارسية

عرفان، حسن. (١٣٨٩هـ.ش). *كرانه ها*. قم: هجرت.