



<https://ui.ac.ir/en>

Journal of Research in Arabic Language

E-ISSN: 2821-0638

Document Type: Research Paper

Vol. 15, Issue 2, No.29, Autumn & Winter, 2023-2024

Received: 01/02/2023 Accepted: 10/04/2023

A Stylistic Comparison in the Holy Qur'an and Its Role in the Aesthetics of the Verses (Surahs Al-Insan and Abas as Case Studies)

Soudabeh Mozaffari *

*Corresponding Author: Associate Professor of Arabic Language and Literature, Department of Arabic Language and Literature, Faculty of Humanities, Kharazmi University, Tehran, Iran
soud42_moz@khu.ac.ir

Somayyeh Modiri

PhD Candidate of Arabic Language and Literature, Department of Arabic Language and Literature, Faculty of Humanities, Kharazmi University, Tehran, Iran

Abstract

The method of assembling words and creating an appropriate sentence plays a major role in better understanding the required content. In recent years, researchers, especially rhetoricians, have been interested in studying the style of texts and analyzing it from different angles. Therefore, they established a branch that studies this matter called 'stylistics', which helps to discover the main purpose of writing a specific text. The term 'stylistics' appeared for the first time in the nineteenth century, and was widely used in the early twentieth century. 'Style' in rhetoric is the method of selecting words and composing them to express meanings with the aim of clarification and influence. Stylistics is a linguistic critical approach based on the study of the literary text (a linguistic study) to extract the most important constituent elements of the literariness of literature. The primary task of stylistics is to examine the type of word choice and to study why one word is preferred over the other, and it is one of the areas of modern linguistics that analyzes literary styles.

The present study deals with the comparative stylistics in the Holy Qur'an, and for this reason, surahs Al-Insan and Abas were chosen. The common feature of this comparison is the revelation of verses from God about caring for the needs of others, and the different feature of this comparison is the abundance of giving in surah Al-Insan (verses 5 to 22), and hatred and disgust in surah Abas (verses 1 to 10). Therefore, different methods are used to express the original purpose of the specific verses of the two surahs. The role of the methods in the aesthetics of God's words is studied through the descriptive-analytical approach derived from the statistical method.

The research concluded that the most important styles used in the selected verses of the two surahs (Al-Insan and Abas) are: the declarative style, the composing style, the negation style, the adjective composition, the process of linking and repetition, the introduction and delay method, the omission style, counterpoint, and opposition. In both surahs, the declarative style is the most used style. In the declarative style, verbal sentences were used more in relation to nominal sentences, and among its types in terms of tense, the past tense is used the most (56%) in Surah Al-Insan, and the present tense is used the most (64%) in surah Abas.

The verbs of command and prohibition were not used in both surahs, and this is consistent with their contents that describe the righteous, the frowning people, and how they work. The frequent use of the past tense in Surah Al-Insan is due to the fact that the content of this surah revolves around the reward, and the definite penalty for the work of the righteous, which there is no doubt about

giving it, and in this way, it warns and encourages the audience to do so. The frequent use of the present tense in surah Abas depicts the story in the mind of the audience in a way as if it is happening in the present time, and it can be concluded that if a person is stingy, refuses to give, and doesn't help the poor and needy, in the present or future time, he will have such a fate, and certainly, it will cause in God's wrath and dissatisfaction. In fact, the story of miserliness and the way a person turns away from the questioner were mentioned in the verses of surah Abas as a model for miserliness and the way they behave, for which we can also find evidence at the present time, and perhaps in the future. In this case, God by using more of the present tenses, warns that their behavior will always lead to this end.

Also, the number of styles used in surah Al-Insan (109) is about twice the number of styles used in surah Abas (47). The use of adjective structures of all kinds includes the singular participle, the semi-sentence, and the descriptive sentence. And by presenting what is due to be delayed, the audience's attention is drawn to an important incident, its amazing results, and how they lived in Paradise.

Keywords: Stylistic, Aesthetic, the Holy Qur'an, Surah Al-Insan, Surah Abas.

References

- Abbas, H. (1974). *Al-Nahw Al-Wafi*. Egypt: Dar Al- Maaref [in Arabic].
- Abdolgader, H. (1958). The meanings of the past and present in the Holy Qur'an. *Journal of the Academy of the Arabic Language in Cairo*, 10, 65-72 [in Arabic].
- Al-Abtah, J. (1994). *Stylistics*. Halab: Center for Civilization Development [in Arabic].
- Al-Arki, O. (2012). The aesthetics of the Qur'anic style inherent in the images of omissions. *Tikrit University Journal of Science*, 19(9), 36-55 [in Arabic].
- Al-Astarabadi, R. (1975). *Explanation of Al-Radhi on the Al-Kaffiah*. Tehran: Al-Sadiq Foundation [in Arabic].
- Al-Bosti, A. (1984). *Reveal the problem in grammar*. First Edition. Baghdad: Al-Irshad Press [in Arabic].
- Al-Hashemi, A. (2017). *Jewels of rhetoric*. Qom: The Higher Administration of Seminaries [in Arabic].
- Al-Khatib Al-Qazwini. (2008). *Summarizing the Al-Maani va Al-Bayan va Al-Badie*. Beirut: The Egyptian Library [in Arabic].
- Al-Khatib Al-Qazwini. (2011). *Clarification in rhetorical sciences*. (n.p) [in Arabic].
- Al-Maraghi, A. (n.d). *Rhetoric sciences*. Mahmoudia Library [in Arabic].
- Al-Masadi, A. (1956). *Stylistics and style*. Egypt: The Egyptian Renaissance Library [in Arabic].
- Al-Sakaki, A. (1985). *Meftah al-Oloum*. Beirut: Scientific Book House [in Arabic].
- Al-Suyuti (1998). *Al-Eghterah*. Beirut: Scientific Books House [in Arabic].
- Al-Zamakhshari, M. A. (1997). *The foundation of rhetoric*. Beirut: Scientific Book House [in Arabic].
- Al-Zarqani, M. (1987). *Fountains of gratitude*. Beirut: Dar Al-Fikr [in Arabic].
- Al-Zayyat, A. (1945). *Defending Rhetoric*. Cairo: Dar Al-Risala for Printing, Publishing, and Media [in Arabic].
- Badie Yacoub, E., & Aasi, M. (1987). *The detailed dictionary of language and literature*. Beirut: House of Knowledge for Millions [in Arabic].
- Bahadurzhi Malakabadi, A., Hamid, A., & Somayyeh Hasan, A. (2021). A stylistic study in Surah Al-Jathiya. *Journal of Research in the Arabic Language*, 25, 59-74 [in Arabic].
- Boukhalkhal, A. (1987). *The temporal expression of the Arab grammarians*. Algeria: Diwan of

University Publications [in Arabic].

- Eid, R. (1993). *Contemporary stylistic research*. The heritage of the knowledge facility in Alexandria [in Arabic].
- Ezzodin, I. (1992). *Aesthetic foundations in Arab criticism (presentation, interpretation and comparison)*. Cairo: Arab Thought House [in Arabic].
- Faraj, H. (2007). *Textual theory*. Cairo: Arts Library [in Arabic].
- Fazl, S. (1998). *The science of style*. Cairo: Dar Al-Shorouk [in Arabic].
- Fotouhi, M. (2011). *Stylistics, theories, methods*. Tehran: Sokhan Publication [in Persian].
- Hamed Abdel Qader, I. (2008). *Intermediate dictionary*. Beirut: Arab Heritage Revival House [in Arabic].
- Hassan Abbas, F. (1983). *Rhetoric*. Amman: Dar Al-Furqan [in Arabic].
- Humayi, J. (2010). *Arts rhetoric and literary industries*. Tehran: Ahura Publication [in Persian].
- Ibn Hisham Al-Ansari. (1979). *Mughni Al-Labib*. Beirut: Dar Al-Fikr [in Arabic].
- Ibn Jenni Al-Museli, A. (2010). *lamma' in Arabic*. Kuwait: Cultural Book House [in Arabic].
- Ibn Manzur. (2003). *Lesan al-Arab*. Cairo: House of Hadith [in Arabic].
- Ibn Masum, A. (1968). *Spring lights in Budaiya types*. Najaf: Al-Nu'man [in Arabic].
- Ibn Yaiesh. (2001). *Al-Zamakhshari's detailed explanation*. Beirut: Scientific Books House [in Arabic].
- Jabbour, A. N. (1984). *Literary lexicon*. Beirut: House of Science for Millaein [in Arabic].
- Jurfi, M., & Abad Mohammadian, A. (2014). A study of surah Abbas from the view of Michel Foucault. *Literary-Quranic Books*, 2(2), 1-12 [in Persian].
- Kalkalin Nama, M., Shamli, N., & Hassan Alian, S. (2020). The Aesthetics of Repetition in the Sahifah Sajjadiyah, focusing on the Arafa pray. *Journal of Research in the Arabic Language*, 22, 1-12 [in Arabic].
- Khalil, M., & Zaidi, A. H. (2015). Stylistics and General Linguistics. *Pakistan Journal of Islamic Research*, 15 [in Arabic].
- Kharghani, H. (2020). Aesthetics of the prayer of Joshan Kabir. *Research in Quranic and Hadith Sciences*, 18(2), 85-121 [in Persian].
- Latrash, N. (2017). *The aesthetics of the orderly structural style in the Holy Qur'an (Surah Al-Muminoon as a model)*. Thesis in Arabic language and literature. University of Muhammad Al-Siddiq bin Yahya Jijel [in Arabic].
- Matloub, A. A. (n.d). *Dictionary of rhetorical terms and their development*. Beirut: Library of Lebanon [in Arabic].
- Mohammadi Nejad Pashaki, A., Mahiyai, N., & Mohammadi Nejad, F. (2019). Rhetorical Syntactic Aesthetics of "If" in the Holy Qur'an. *Research Paper on Quranic Studies*, 10(42), 139-156 [in Persian].
- Motagizadeh, I., Mirzaei, F., & Aqaalipur, Y. (2017). The aesthetics of the structure of grammatical methods in the story "The Tigers on the Tenth Day" by Zakaria Tamer. *Iranian Society of Arabic Language and Literature*, 42, 21-42 [in Arabic].
- Muhammad, A. (1994). *Rhetoric and stylistics*. Cairo: Dar Nubar [in Arabic].
- Nazem, H. (2002). *The stylistic structures, a study of al-Sayyab's rain chant*. Morocco: Arab Cultural Center for Publishing [in Arabic].
- Omar, A. A. (2014). The Aesthetics of Composition and Rhythm in Surah Abbas. *Arab Science Journal*, 35, 229-368 [in Arabic].
- Parcekani, F., & Modiri, S. (2022). The Aesthetic Methods of the Sermon No. 155 of Nahj al-Balaghah (Description of the wonderful creation of the bat). *Journal of Islamic Literature Studies*, 3 [in Arabic].

- Qyaswand, P., & Taheri Nia, A. (2009). A study of repetition in the story of Musa and Pheraoh in the Holy Qur'an. *Journal of Literary Heritage*, 2(5), 117-132 [in Arabic].
- Shamli, N., & Hassan Alian, S. (2010). A stylistic study in Surah Al-Sa'd. *Horizons of Islamic Civilization*, 14(1), 61-84 [in Arabic].
- Wahba, M., & Mohandes, K. (1984). *A dictionary of Arabic terms in language and literature*. Beirut: Liban Library [in Arabic].
- Yari Astehbanati, A., & Kamkar Moghadam, H. (2015). Analysis of Syntactic Stylistics in Surah Al-Insan. *Journal of Linguistic Studies of the Qur'an*, 6(2), 121-140 [in Persian].
- Zarkashi, M. (n.d). *Al-Borhan in the sciences of the Qur'an*. Beirut: Arab Books Revival House [in Arabic].



مقارنة أسلوبية في القرآن الكريم ودورها في جمالية الآيات سورة الإنسان وعبس نموذجاً

سودابه مظفري *

سميه مديري **

الملخص

طريقة تجميع الكلمات في الجملة لها تأثير كبير على النقل الصحيح للمفاهيم إلى الجمهور؛ فلذلك أنشأ أخصاء البلاغة فرعاً يدرس هذا الأمر يسمى بالأسلوبية، والتي من خلال دراسة أسلوب كتابة المؤلف، تساعد على اكتشاف غرضه الرئيس من كتابة عمل معين؛ ومضافاً إلى ذلك، فإنها تكشف عن جوانب الجمال فيه، ودور استخدام الأساليب المختلفة، والمتنوعة في إنشائه. وقد كان هذا الاتجاه محور اهتمام العديد من الباحثين في العقود الأخيرة. هذه الدراسة تهدف إلى المقارنة الأسلوبية بين الآيات المختارة من السورتين الإنسان، وعبس، والتي تكون حول غزارة العطاء، والكراهة، والاشمئزاز، خلال المنهج الوصفي - التحليلي، مستمدة من المنهج الإحصائي. تدل نتائج البحث على أن أهم الأساليب المستخدمة في الآيات المختارة من السورتين، هو الأسلوب الخبري، والأسلوب الإنشائي، وأسلوب النفي، والتركيب الوصفي، وعمليّة الربط والتكرار، وأسلوب التقديم والتأخير، وأسلوب الحذف، والطباق والتقابل. ووصل البحث إلى أن الأسلوب الخبري هو الأكثر حضوراً في كلتا السورتين، كما تم توظيف الجمل الفعلية في هذا الأسلوب أكثر بالنسبة للجمل الاسمية، والفعل الماضي هو الأكثر استعمالاً (٥٦%) في سورة الإنسان، والفعل المضارع هو الأكثر حضوراً (٦٤%) في سورة عبس. وتعود كثرة استخدام الفعل الماضي في سورة الإنسان إلى أن محتوى هذه السورة يدور حول المكافأة، والجزاء القطعي لعمل الأبرار، والذي لا شك في إعطائه، فيشجع الجمهور للقيام بذلك، وكثرة استخدام الفعل المضارع في سورة عبس تدل على أنه إذا بخل الإنسان في الزمن الحاضر، أو المستقبل سيعامل معه مثله، ويؤدى إلى غضب الله ونقمته؛ فضلاً عن ذلك، تنوع الأساليب في سورة الإنسان يلفت انتباه الجمهور إلى هذه الواقعة المهمة، ونتائجها المذهلة.

الكلمات المفتاحية: الأسلوبية، الجمالية، القرآن الكريم، سورة الإنسان، سورة عبس

١- تاريخ التسلم: ١٤٠١/١١/١٢ هـ؛ تاريخ القبول: ١٤٠٢/١/٢١ هـ.ش.

Email: soud42_moz@khu.ac.ir

** أستاذة مشاركة في قسم اللغة العربية وآدابها بجامعة الخوارزمي، طهران، إيران (الكاتبة المسؤولة)

Email: s.modiri@khu.ac.ir

** طالبة الدكتوراه في قسم اللغة العربية وآدابها بجامعة الخوارزمي، طهران، إيران

Copyright©2023, University of Isfahan. This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution License (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0>), which permits others to download this work and share it with others as long as they credit it, but they cannot change it in any way or use it commercially

<http://10.22108/RALL.2023.136661.1448>

١. المقدمة

إن طريقة تجميع الكلمات، وإنشاء جملة مناسبة لها دور كبير في فهم المحتوى المطلوب بشكل أفضل؛ لذلك في السنوات الأخيرة، قد اهتمّ الباحثون، ولاسيما البلاغيون منهم بدراسة أسلوب النصوص، وتحليله من زوايا مختلفة. «إنّ الأسلوب هو طريقة خلق الفكرة، وإبرازها في الصورة اللفظية المناسبة» (الزيات، ١٩٤٥م، ص ٦٢). والأسلوبية «تعرفّ بالبحث عن الأسس الموضوعية لإرساء علم الأسلوب» (المسدي، ١٩٥٦م، ص ٣٤).

ظهر مصطلح الأسلوبية لأول مرة في القرن التاسع عشر، واستخدم على نطاق واسع في أوائل القرن العشرين. وترتبط نشأته بالتطور الذي في مستوى الدراسات اللغوية، وإقامة المدرسة اللغوية لفرديناند دي سوسور (فضل، ١٩٩٨م، ص ١٢). ووفقاً لآراء سيمبسون^١ (١٩٩٣م)، ووردانك^٢ (٢٠٠٢م)، تتعامل الأسلوبية مع تحليل النصوص الأدبية، وتفسيرها من خلال التحليل اللغوي (نورهاسليندا، ٢٠١٦م، ص ١١٦٣).

إنّما الأسلوبية تتحدّد في ثلاثة مجالات:

أ. «الأسلوبية النظرية^٣: تهدف إلى إرساء القواعد النظرية التي ينطلق منها الناقد الأسلوبي في تحليل النصّ.

ب. الأسلوبية التطبيقية^٤: هي تعرية النصّ الأدبيّ، وإظهار خصائصه، وسماته من حيث إنّه شكل فنيّ يبغى المنشئ عن طريقة التأثير، والإقناع، ومدخلها في التطبيق هو لغة الأثر الأدبيّ.

ج. الأسلوبية المقارنة^٥: إنّما تكون المقارنة في لغة واحدة، وتقتضي حضور نصّين فأكثر، ولا بدّ من وجود عنصر، أو عناصر اشترك بين النصوص المقارنة، كالاشترك في المؤلّف مع اختلاف الموضوع، أو الغرض، أو جنس الكتابة» (خليل وزيدي، ٢٠١٥م، ص ٢٧٠).

يتطرّق هذا البحث إلى الأسلوبية المقارنة في القرآن الكريم؛ فلذلك تمّ اختيار سورتي الإنسان وعبس. سورة الإنسان مدنيّة، وسورة عبس مكية. والمحور المشترك لهذه المقارنة هو نزول آيات من الله (المتكلّم الواحد) حول الاهتمام بحاجات الآخرين، والمحور الافتراق هو غزارة العطاء في سورة الإنسان (الآيات ٥ إلى ٢٢)، والكراهة، والاشمئزاز في سورة عبس (الآيات ١ إلى ١٠)؛ لذلك، ستتمّ دراسة كيفية استخدام الأساليب المختلفة للتعبير عن الغرض الأصلي من الآيات المحددة للسورتين، ودورها في جمالية كلام الله تعالى.

١-١. أسئلة البحث

يحاول البحث الإجابة عن الأسئلة التالية:

- ما أهمّ الأساليب المستخدمة في الآيات ٥ إلى ٢٢ من سورة الإنسان؟
- ما أهمّ الأساليب المستخدمة في الآيات ١ إلى ١٠ من سورة عبس؟
- أيّ أسلوب هو الأكثر حضوراً في الآيات المختارة من هاتين السورتين؟

1. Simpson
2. Verdonk
3. Theoretical Stylistics
4. Applied Stylistics
5. Comparative Stylistics

- ما العلاقة بين كيفية استخدام الأساليب المستخدمة في السورتين، والغرض الأصلي من نزول الآيات؟

- ما كيفية استخدام الأساليب المتنوعة لخلق الجمال في آيات السورتين، وازدياد الأثر لكلامه؟

٢-١. خلفية البحث

في مجال دراسة جمالية أسلوب القرآن الكريم، قد تمت أبحاث قيمة، نشير إلى أهمها:

تطرق عبد الواسط بهادرزهی ملك آبادی وآخرون (١٤٠٠هـ.ش)، إلى دراسة أسلوبية في سورة الجاثية، واستنتجوا أنّ الأصوات والكلمات التي تكررت في السورة، أنشأت موسيقى رائعة، وأن ميزات الأسلوبية تتبلور على مستوى التركيب، في التقديم والتأخير، والتعريف والتنكير، والاستفهام، والحذف، وتكرار الجملات، وأنّ القرآن يستخدم أغراضاً أسلوبية لتزيين أسلوبه، وإعجاز بيانه.

ولقد سلط احمد محمدى نژاد پاشاکی وآخرون (١٣٩٩هـ.ش)، الضوء على جماليات كلمة "إذا" في القرآن نحواً، وبلاغة، واستنتجوا أنّ "إذا" قد استخدمت أكثر في الأمور القطعية، وكذلك تمّ استبدال كلمة "إذا" بكلمات أخرى، نحو: "إذ" و"متى"، ممّا يغيّر معناها، وجماليّاتها.

وتناول عمر رحمن الأركي (٢٠١٢م)، جماليّة الأسلوب القرآني الكامنة في صور الحذف، ومن أهمّ نتائجها هو أنّ صورتها "الاكتفاء"، و"الاحتباك" من أكثر صور الحذف، وصورة "الاختزال" من أكثر الصور تنوعاً في القرآن الكريم.

وتطرق نصر الله شاملی وحسنعلیان (١٤٣٢هـ)، إلى دراسة أسلوبية في سورة "ص"، واستنتجوا أنّ هناك توازناً مقصوداً في إيقاع السورة، كما أنّ التكرار هو من العناصر الهامة في زيادة هذا الإيقاع الجميل للسورة، بالإضافة إلى تناسق هذه الأصوات، وأنّ ألفاظ السورة تميّزت بالدقّة في الاختيار، وقوة التأثير في المتلقي، وأنّ التناسق الفني قد برز بين الصور المختلفة - البلاغية منها والواقعية - بصورة واضحة.

وقد قامت پرستو قیاسوند وطاهري نیا (١٣٨٨هـ.ش)، بدراسة التكرار في قصّة موسى وفرعون في القرآن الكريم، بغية الكشف عمّا يمتاز به القرآن الكريم من مواصفات تميّز القصص الإلهية من القصص البشرية.

وإلى جانب ذلك، قام بعض الباحثين بدراسة جمالية الأسلوب في بعض الأدعية، والكتب المقدّسة، منها:

تطرق فاطمه پرچگانی وسميه مديرى (١٤٠١هـ.ش)، إلى جماليّة أساليب الخطبة رقم ١٥٥ من نهج البلاغة، وتوصّلتا إلى أنّ الأسلوب الأكثر استخداماً في هذه الخطبة هو الأسلوب الخبري، وكثرة وفورها توافق مع الغرض الأصلي من إيراد الخطبة، وأنّ الإمام (عليه السلام) باستخدام أسلوب الاستفهام يزيد قدرة كلامه في لفت أنظار المخاطب لبديع خلق الله، بالإضافة إلى إظهار شدة الاندهاش عن عظمة القدرة على الرؤية في الليل، والعجز عنها في النهار، وكذلك قد استخدم الإمام حرفي النفي "لا" و"لم"، وفقاً للمواقف، والحالات التي كان ينوي وصفها.

قد اهتم حسن خرقانی (١٤٠٠هـ.ش)، إلى دراسة الجمالية ومظاهرها في دعاء "الجوشن الكبير"، وتوصّلت إلى أنّ هناك صياغة جميلة لهذا الدعاء، والصفات الإلهية فيها متلائم بعضها البعض.

ولقد تطرقت مرضيه كلکين نما وآخرون (١٤٤١هـ)، إلى جمالية التكرار في دعاء "العرفة" من الصحيفة السجادية، واستنتجوا أنّ التكرار قد استخدم لتحقيق أغراض بلاغية كثيرة كتأكيد المعنى، أو الترغيب فيه، أو التلذذ، والاستعداد المکرّر.

وفيما يتعلّق بسورة "الإنسان"، و"عبس"، قد تمّ إجراء البحوث التالية:

على اصغر يارى اصطهباناتى وحميده كامكار مقدم (١٣٩٥هـ.ش)، لقد درسا الأسلوب النحوي في سورة "الإنسان" (القواعد النحوية، التمييز النحوي، التوازن النحوي)، وتوصلاً إلى أن استخدام بعض السمات النحوية في هذه السورة أدت إلى الجمالية، ومنها: التقديم والتأخير، والتوازن النحوي لبعض الآيات؛ فضلاً إلى ذلك، فإن نوع الأفعال المستخدمة في هذه السورة زادها بعداً دلاليًا.

تطرق عمر بن عبد العزيز المحمود (١٤٣٦هـ)، إلى جماليات التركيب والإيقاع في سورة "عبس"، واستنتج أن هذه السورة حافلة بأنواع الفنون الإيقاعية التي تتميز بالجرس الجميل، والنغم المؤنس، واستخدمت الفواصل في أجمل مكان، وأدق موضوع، وأضافت إليه قيمةً دلالية، وإيقاعية زادت من جمالياته، وسببت في التأكيد على موضوعه، وتقوية فكرته الرئيسة.

وقد قام محمد جرفى وعباد محمديان (١٣٩٣هـ.ش)، بدراسة أسلوبية الخطاب في سورة "عبس" على ضوء نظرية ميشل فوكو، واستنتج أن أسلوب المنفصل، والترغيب - لهما تحذير، وإقناع كبير - قد تم استخدامهما بأفضل طريقة ممكنة في آيات هذه السورة، لأفضل تأثير على الجمهور.

لذلك، لم يتم حتى الآن أي بحث في مقارنة أسلوب السورتين المختارة لهذا البحث، أي سورة الإنسان وعبس، ودراسة كيفية تلازم الأساليب المستخدمة، ومعاني السورتين المكية والمدنية، ودورها في جمالية الآيات.

٢. الأطر النظرية

١-٢. الأسلوب لغة واصطلاحاً

قال ابن منظور:

يقال للسطر من النخيل أسلوب، وكلّ طريق ممتدّ فهو أسلوب، قال والأسلوب الطريق، والوجه، والمذهب، يقال: أنتم في أسلوب سوء، ويجمع أساليب، والأسلوب الطريق تأخذ فيه، والأسلوب الفنّ، يقال أخذ فلان أساليب من القول، أي: أفانين منه، وإنّ أنفه لأسلوب إذا كان متكبّراً. فالأسلوب من زاوية هذا الطرح لفظ استعمل في غير ما وضع له أصلاً من قبيل المجاز، فانتقل مفهومه عن المدلول المادّي الذي يوازي سطر النخيل، أو الطريق إلى معناه المعنوي المتعلّق بأساليب القول، وأفانينه (١٩٩٤م، ج ١، ص ١٧٨).

وقد جاء في أساس البلاغة: «سلكت أسلوب فلان: طريقته؛ وكلامه على أساليب حسنة؛ ومن المجاز: سلبه فؤاده، وعقله، واستلبه، وهو مستلب العقل؛ وشجرة سليلب: أخذ ورقها، وثمرها، وشجر سلب؛ وناقّة سلوب: أخذ ولدها، ونوق سلانّب؛ ويقال للمتكبّر: أنفه في أسلوب إذالم يلتفت يمنة، ولا يسرة» (١٤١٩هـ، ج ١، ص ٤٦٨). «اشتقت كلمة "استايل" من الشكل اللاتيني "استايلوس"²، والذي يعني "إبرة الطبع"، أي مثقب يستخدم في الكتابة، وهو استخدام الكاتب لأدوات تعبيرية من أجل غايات أدبيّة، ويتميز في النتيجة من القواعد التي تحدد معنى الأشكال، وثوابها» (الأبطح، ١٩٩٤م، ص ١٧).

والأسلوب في الاصطلاح الأدبي يعني طريقة خاصة في استخدام اللغة يتميّز بها كاتب، أو شاعر، أو جماعة أدبيّة، أو حقبة زمنية، أو جنس أدبي (المسدي، ١٩٥٦م، ص ٤٠)؛ وأمّا في اصطلاح البلاغيين، فهو «طريقة اختيار الألفاظ، وتأليفها للتعبير بها عن المعاني قصد الإيضاح، والتأثير، أو هو العبارات اللفظية المنسقة لأداء المعاني، فأسلوب القرآن هو طريقته التي انفرد بها في

تأليف كلامه، واختيار ألفاظه» (الزرقاني، ١٤٠٨هـ، ج ٢، ص ١٩٩). ويرى بيير جيرو^١ أنّ الأسلوب: «طريقة للتعبير عن الفكر بواسطة اللغة» (ناظم، ٢٠٠٢م، ص ٢٠).

٢-٢. الأسلوبية

«الأسلوبية هي منهج نقدي لساني تقوم على دراسة النصّ الأدبي دراسة لغويّة لاستخلاص أهمّ العناصر المكوّنة لأدبية الأدب؛ إذ تجعل منطلقها الأساس النصّ الأدبي؛ أي أنّ الأسلوبية تنطلق من النصّ لتصبّ في النصّ، أو كما يقال قراءة النصّ ذاته» (خليل وزيدي، ٢٠١٥م، ص ٢٦٦). «مصطلح الأسلوبية يتجاوز مصطلح الأسلوب، وإن كان مجالها يظلّ في دائرته، وهي في الوقت ذاته تفتح لها مجالات أرحب وأفسح؛ فمنها دراسة الإمكانيات اللغوية التي تولد تأثيرات جمالية، ودراسة الركائز التي يعتمد عليها هذا التأثير الجمالي» (عيد، ١٩٩٣م، ص ٢١).

إنّما المهمة الأساسية للأسلوبية هي فحص نوع اختيار الكلمات، وسبب تفضيل خيار على الآخر (فتوحى، ١٣٩٠هـ، ص ٣٩). ويقول جفري فينش^٢ إنّ الأسلوبية هي أحد مجالات علم اللغة الحديث التي تحلّل الأساليب الأدبيّة (٢٠٠٠م، ص ١٨٩؛ باغيزاد، ٢٠١٩م، ص ٤١). وهناك اختلاف بين علم اللغة، والأسلوبية، لأنّ «علم اللغة هو الذي يدرس ما يقال، في حين أنّ الأسلوبية هي التي تدرس كيفية ما يقال، مستخدمة الوصف، والتحليل في آن واحد» (عبد المطلب، ١٩٩٤م، ص ١٨٦).

٢-٣. الجمالية لغة واصطلاحاً

الجمال لغة مصدر الجميل، والفعل جمل (ابن منظور، ٢٠٠٣م، ج ٢، ص ٢٠). جاء في المعجم الوسيط: «جمل جمالاً: حسن خلقه، وحسن خلقه، فهو جميل وجملة: حسنه وزينه. ويقال في الدعاء: جمل الله عليك: جعلك الله جميلاً حسناً» (مصطفى وآخرون، ١٣٨٧هـ، ج ١، ص ١٣٦)؛ وأمّا مصطلح «الجمالية» فهو معادل لمصطلح «استطيقا»^٣، وترجمة للكلمة «استيتيكوس»^٤ اليونانية (لطرش، ٢٠١٧م، ص ١٤). وعرف جبور عبد النور الجمال بقوله:

هو ما يثير فينا إحساساً بالانتظام، والتناغم، والكمال، وقد يكون ذلك في مشهد من مشاهد الطبيعة، أو في أثر فني من صنع الإنسان، وإننا لنعجز على تحديد واضح لماهية الجمال، لأنّه في واقعه إحساس داخلي يولد فينا أثراً تتلاقى فيه عناصر متعدّدة، ومتنوّعة، ومختلفة باختلاف الأذواق؛ ومعرفة الجمال ليست خاضعة للعقل، ومعاييره، بل هي اكتناه انفعالي (١٩٨٤م، ص ٨٥).

ويميّزها باركر^٥ عن العلوم الأخرى قائلاً: «هو كشف الخصائص النوعية للفنّ الجميل، تحديد العلاقة بين الفنّ والمظاهر الحضارية الأخرى كالعلم، والصناعة، والأخلاق، والفلسفة، والدين» (إسماعيل، ١٩٩٢م، ص ١٧).

٢-٤. سورة الإنسان

هذه السورة مدنية، عدد آياتها ٣١، وترتيبها في القرآن الكريم ٧٦، سمّيت بأسماء عديدة، أشهرها: «الإنسان»، و«الدهر»، و«هل أتى». ومع ذلك، هناك اختلاف بين العلماء والمفسّرين في كون كلّ آيات هذه السورة مكية، أو مدنية؛ ولكنّ أغلبهم يعتقدون أنّ الآيات ٥ إلى ٢٢، والتي تمّ اختيارها للبحث الحالي نزلت في المدينة.

1. Pierre Giraud
2. Geoffrey Finch
3. Aesthetica
4. Aesthetikos
5. Parker

٢-٥. سورة عبس

هذه السورة مكية، عدد آياتها ٤٢، وترتيبها في القرآن الكريم ٨٠، ولها أسماء أخرى، نحو: "الصاخّة"، و"السفرة"، وسورة "الأعمى"، وسورة "ابن أم مكتوم". وتقع في الجزء الثلاثين.

٣. مقارنة أسلوبية بين سورة الإنسان وسورة عبس

في سورتي الإنسان وعبس أساليب متنوّعة، لها تأثير كبير على جمال كلام الباري - جلّ جلاله - تؤدّي إلى التأثير على الجمهور؛ وفي هذا القسم، نشير إلى أهمّ الأساليب في السورتين:

٣-١. الأسلوب الخبري

إنّ أحد الأساليب الأكثر استخداماً في المحادثات، والتعبير عن الأحداث هو الأسلوب الخبري، والذي يتعيّن علينا استخدامه للتعبير عمّا حدث. وهناك تعاريف متعدّدة للخبر، والقاسم المشترك بينها هو أنّ الخبر عبارة عن الكلام الذي يحتمل الصدق، والكذب (السكاكي، ١٤٠٧هـ، ص ١٦٤؛ مطلوب، د.ت، ص ٤٦٤؛ عباس، ١٤٠٥هـ، ص ١٠٣؛ هاشمي، ١٣٨٣هـ.ش، ص ٩٢)، ويرى بعض العلماء أنّ الخبر هو «ما يتوقّف تحقّق مدلوله على النطق به» (المراغي، د.ت، ص ٤٥).

وقد قسم النحويون الجملة الخبرية إلى نوعين:

- الجملة الاسمية: وهي ما تركبت من المبتدأ والخبر، وتفيد بأصل وضعها ثبوت شيء لشيء ليس غير بدون نظر إلى تجدد، ولا استمرار (هاشمي، ١٣٨٣هـ.ش، ص ١٢٠)؛

- الجملة الفعلية: وهي ما تركبت من الفعل، والفاعل، أو من الفعل، ونائب الفاعل، وهي موضوعة لإفادة التجدد، والحدوث في زمن معيّن مع الاختصار (المصدر نفسه، ص ١١٩).

الجدول التالي يظهر نسبة تواتر الجمل الاسمية، والجمل الفعلية في السورتين:

الجدول ١: تواتر الجمل الاسمية، والفعلية في سورة الإنسان

الجملة	عدد	النسبة المئوية
الفعلية	٣٢	٨٠%
الاسمية	٨	٢٠%
المجموع	٤٠	١٠٠%

الجدول ٢: تواتر الجمل الاسمية، والفعلية في سورة عبس

الجملة	عدد التواتر	النسبة المئوية
الفعلية	١٤	٧٠%
الاسمية	٦	٣٠%
المجموع	٢٠	١٠٠%

وفقاً للجدولين ١ و ٢، في السورتين كليهما، فإن عدد تواتر الجمل الفعلية أكثر بكثير من عدد تواتر الجمل الاسمية، وهذه النسبة في سورة الإنسان (٨٠٪)، وفي سورة عبس (٧٠٪). إنّما الاسم أعمّ، وأثبت في الدلالة من الفعل؛ لأنّ الأخير يقيّد بأحد الأزمنة الثلاثة مع إفادة التجدد؛ ولكن الإفادة بالاسم لا تقتضي التقيد بالزمن، والتجدد، لما كانت الجمل الاسمية تضيف على النصّ صفة الثبوت، والدوام (الخطيب القزويني، ٢٠١١م، ج ٢، ص ١٤٨؛ متقى زاده وآخرون، ١٣٩٦هـ.ش، ص ٣٢).

وتدل الجملة الفعلية على الحدوث، والتجدد (الخطيب القزويني، ٢٠٠٨م، ص ٩٩)، فغلبة استخدامها في الآيات المدروسة في هذا البحث ترجّح كفة الحركة فيها، وتزيد من ديناميكية كلام الله - تعالى - وتلعب دوراً هاماً في التأثير على عقل، ونفس مخاطب هذه الآيات. وأمّا الفعل - كما يشير أبو حيان - فيدلّ على الحدث بلفظه، وعلى الزمن بصيغته (السيوطي، ١٩٩٨م، ص ١٩)، وهناك أربعة أنواع للجملة الفعلية حسب زمانها:

٣-١-١. الفعل الماضي

الدلالة الزمنية للفعل الماضي جاءت لتدلّ على أصل وضعه بصيغته الصرفية، وليس هناك دلالات زمنية محوّلة عن هذه الصيغة؛ «لأنّ اللفظ الماضي ليس موضوعاً للحدث الكائن فيما مضى من الزمان، بل بكلّ ماض من الزمان، أو المكان، نحو: مضى في الأرض» (الأسترابادي، ١٩٧٥م، ج ١، ص ٣٩ - ٤٠)، وعزّف ابن جنّي الفعل الماضي بأنه: ما قرن به الماضي من الأزمنة، نحو قولك: قام أمس (٢٠١٠م، ص ١٠٨)، ولفظ "أمس" في كلامه يدلّ على الزمن الماضي بتأ.

قد استخدم الله تبارك وتعالى، الأفعال الماضية في السورتين؛ وبسبب دلالة الفعل الماضي على الحدث، فهو يدلّ على انقطاع الزمن في الحال؛ لأنّه دلّ على حدث شيء قبل زمن التكلّم (البيسي، ١٩٨٤م، ج ١، ص ٥٩٢)، ولا تغيير له، نحو:

- سورة الإنسان: ﴿فَوَقَاهُمْ اللَّهُ شَرَّ ذَلِكَ الْيَوْمِ وَلَقَّاهُمْ نَضْرَةً وَسُرُورًا ﴿١٠﴾ وَجَزَّاهُمْ بِمَا صَبَرُوا جَنَّةً وَحَرِيرًا ﴿١١﴾﴾ (الإنسان ٧٦: ١١-١٢).

- سورة عبس: ﴿عَبَسَ وَتَوَلَّى ﴿١﴾ أَنْ جَاءَهُ الْأَعْمَى ﴿٢﴾﴾ (عبس ٨٠: ١-٢)، و﴿أَمَّا مَنْ اسْتَغْنَى ﴿٥﴾﴾ (عبس ٨٠: ٥).

لكن الفعل الماضي يدلّ أحياناً على الزمن المستقبل على خلاف الأصل؛ فيقول حامد عبد القادر: «إنّ هذه اللغة الحافلة بالعجائب، والأسرار تفوق اللغات الحيّة في استعمال الماضي لأغراض أخرى، وفي مقدّمة هذه الأغراض أنّ الماضي يستعمل لما سيقع في المستقبل، أي أنّه يحلّ محلّ المضارع إذا دلّ السياق على ذلك» (١٩٥٨م، ج ١٠، ص ٧٠).

هناك عدّة عوامل تحوّل الفعل الماضي إلى الاستقبال، نحو: "ما" المصدرية الظرفية، و"قد"، و"كلّما"، و"حيث"، وأدوات الشرط، و"لو". نجد في هاتين السورتين الأفعال الماضية الدالة على المستقبل، نحو:

- سورة الإنسان: ﴿... إِذَا رَأَيْتَهُمْ حَسِبْتَهُمْ لُؤْلُؤًا مَنُورًا * وَإِذَا رَأَيْتَ نَعِيمًا وَمُلْكًا كَبِيرًا ﴿١٩﴾﴾ (الإنسان ٧٦: ١٩-٢٠)؛ فإدخال

"إذا" على فعل "رأيت" يدلّ على أنّ هذه الرؤية لم تحدث بعد، كما لا تدلّ على حدوثه مرّة واحدة، بل هي أمر مستمرّ، وفي كلّ مرّة تنظر إليها تجدها بنفس الأوصاف المذكورة.

- سورة عبس: ﴿أَمَّا مَنْ اسْتَغْنَى ﴿٥﴾﴾ (عبس ٨٠: ٥)، و﴿وَأَمَّا مَنْ جَاءَكَ يَسْعَى ﴿٨﴾﴾ (عبس ٨٠: ٨)؛ دخول "من" الشرطية على الفعلين

"اسْتَغْنَى" و"جَاءَكَ"، يؤدّي إلى تحويل دلالتهم من الماضي إلى المستقبل.

فضلاً إلى ذلك، عندما يستخدم الفعل الماضي للتعبير عن أمر قطعي لا بدّ من وقوعه، فإنه يدلّ على الزمن المستقبل، كما يقول الخطيب القزويني: «التعبير عن المستقبل بلفظ المضى تنبيهاً على تحقّق وقوعه، وأنّ ما هو للوقوع كالواقع» (بوخلخال، ١٩٨٧م، ج ١، ص ٥٥)، وهناك مصاديق لهذه الحالة في سورة الإنسان، نحو: ﴿إِنَّ الْأَبْرَارَ يَشْرَبُونَ مِنْ كَأْسٍ كَانَ مِزَاجُهَا كَافُورًا﴾ (الإنسان ٧٦: ٥)، و﴿وَيُسْقَوْنَ فِيهَا كَأْسًا كَانَ مِزَاجُهَا زَنْجَبِيلًا﴾ (الإنسان ٧٦: ١٧). ففي هاتين الآيتين، أخذ الله يصف شراب الأبرار الذي لا يختصّ بأمر وقع في الزمن الماضي، بل الحقيقة أنّ هذا الشراب قد اختلط بالكافور، والزنجبيل اختلاطاً عندما يدخل الأبرار الجنة، ويشربون من هذا الشراب، يتذوقون بالتأكيد هذا الطعم.

وكذلك في الآيات التالية من سورة الإنسان: ﴿فَوَقَاهُمُ اللَّهُ شَرَّ ذَلِكَ الْيَوْمِ وَلَقَّاهُمْ نَضْرَةً وَسُرُورًا﴾ ﴿وَجَزَّاهُمْ بِمَا صَبَرُوا جَنَّةً وَحَرِيرًا﴾ (الإنسان ٧٦: ١١-١٢).

﴿عَالِيَهُمْ ثِيَابٌ سُنْدُسٌ خُضْرٌ وَإِسْتَبْرَقٌ وَحُلُوعًا وَأَسَاوِرٌ مِنْ فِضَّةٍ وَسَقَاهُمْ رَبُّهُمْ شَرَابًا طَهُورًا﴾ (الإنسان ٧٦: ٢١). من الواضح أنّ الوقاية من شرّ ذلك اليوم، والتلقية، والجزاء، والحلية، والسقاية أمور سوف تتحقّق في المستقبل؛ ولكنّ الله عبّر عنها بالزمن الماضي دلالة على قطعية وقوعها، بل وكأنّها لقد وقعت.

فلا توجد مصاديق لهذه الحالة في سورة عبس. والجدول التالي يظهر عدد تواتر الحالات المختلفة للفعل الماضي في السورتين:

الجدول ٣: تواتر الفعل الماضي في السورتين

سورة عبس	سورة الإنسان	الجملة
٢	٣	الفعل الماضي الدالّ على المستقبل (المصحوب بأداة)
٠	١٢	الفعل الماضي الدالّ على المستقبل (دون أداة)
٥	١٨	الفعل الماضي دون أداة تحوّلته عن الماضي

٣-١-٢. الفعل المضارع

الأصل في الفعل المضارع أنّه يدلّ على وقوع فعل في الحال، أو الاستقبال؛ نماذج منه في سورة الإنسان، نحو: ﴿إِنَّ الْأَبْرَارَ يَشْرَبُونَ مِنْ كَأْسٍ كَانَ مِزَاجُهَا كَافُورًا﴾ (الإنسان ٧٦: ٥)، و﴿مُتَكَبِّرِينَ فِيهَا عَلَى الْأَرَائِكِ لَا يَرَوْنَ فِيهَا شَمْسًا وَلَا زَمْهَرِيرًا﴾ (الإنسان ٧٦: ١٣)، و﴿وَيُطَافُ عَلَيْهِمْ بِانِيَّةٍ مِنْ فِضَّةٍ وَأَكْوَابٍ كَانَتْ قَوَارِيرًا﴾ (الإنسان ٧٦: ١٥)، و﴿وَيُسْقَوْنَ فِيهَا كَأْسًا كَانَ مِزَاجُهَا زَنْجَبِيلًا﴾ (الإنسان ٧٦: ١٧)، واستخدام الفعل المضارع في هذه الآيات للدلالة على استمرار الشرب، والرؤية، والطواف، والسقاية في الجنة، وعدم انقطاع هذه النعمات للأبرار.

٣-١-٣. فعل الأمر

معنى الأمر طلب فعل شيء، ولا يسمّى أمراً إلا إن كان صادراً ممن هو أعلى درجة إلى من هو أقلّ منه. وله صيغتان: صيغة فعل الأمر الصريح، وصيغة "لام الطلب" الجازمة المختصة بالدخول على المضارع (حسن، ١٩٧٤م، ج ٤، ص ٣٦٦).

٣-١-٤. فعل النهي

النهى في اللغة خلاف الأمر، وهو طلب الامتناع عن الشيء (ابن منظور، ١٩٩٢م، ص ٣٤٣)، ومعناه طلب الكفّ عن شيء. وأداته واحدة هي: "اللاء الطلبية"، وتسمى "اللاء الناهية"، إن كان النهي صادراً من أعلى لأدنى؛ فإن كان من أدنى لأعلى سمّيت: "اللاء الدعائية"، وإن كان من مساو إلى نظيره سمّيت "اللاء التي للالتماس" (حسن، ١٩٧٤م، ج ٤، ص ٣٦٧).

لا أثر من استخدام صيغتي الأمر، والنهى في السورتين الإنسان، وعبس؛ لأنهما مختصتان لوصف الأبرار والغافلين عن الفقراء والمحتاجين، ولا تشملان على أمور فيها طلب من الله تعالى إلى عباده لأداء فعل، أو تركه، بل تشرعان لنا كيفية سلوكهم، وعاقبة أمرهم، ويترك الأمر للمخاطب ليقرّر أن يعمل وفق سلوك أيّ من هذين الفريقين؛ أي الأبرار، والغافلين عن الفقراء. ويظهر الجدول التالي عدد تواتر الأفعال الموجودة في السورتين من حيث الزمن:

الجدول ٤: تواتر الأفعال في سورة الإنسان

النسبة المئوية	عدد التواتر	الجملة
٥٦%	١٨	الفعل الماضي
٤٤%	١٤	الفعل المضارع
٠%	٠	فعل الأمر
٠%	٠	فعل النهي

الجدول ٥: تواتر الأفعال في سورة عبس

النسبة المئوية	عدد التواتر	الجملة
٣٦%	٥	الفعل الماضي
٦٤%	٩	الفعل المضارع
٠%	٠	فعل الأمر
٠%	٠	فعل النهي

٣-٢. أسلوب الإنشاء

الإنشاء لغة الإيجاد، واصطلاحاً كلام لا يحتمل صدقاً، ولا كذباً لذاته (هاشمي، ١٣٨٣هـ.ش، ص ١٢٥)؛ وبعبارة أخرى، هو «الكلام الذي يتوقّف تحقّق مدلوله على النطق به» (المرآغي، د.ت، ص ٤٥)، وينقسم إلى نوعين:

- الإنشاء غير الطلبي: هو ما لا يستدعي مطلوباً غير حاصل وقت الطلب، ويكون بصيغ المدح والذم، وصيغ العقود، والقسم، والتعجب، والرجاء، وكذا يكون برّب، ولعلّ، وكم الخبرية (هاشمي، ١٣٨٣هـ.ش، ص ١٢٦)؛
- الإنشاء الطلبي: هو الذي يستدعي مطلوباً غير حاصل في اعتقاد المتكلّم وقت الطلب، وأنواعه الخمسة: الأمر، والنهي، والاستفهام، والتمني، والنداء (المصدر نفسه، ص ١٢٧-١٢٨).

لا يوجد أيّ نوع من أنواع الإنشاء في سورة الإنسان؛ وأما في سورة عبس، فلا يوجد الإنشاء سوى الاستفهام - من أنواع الإنشاء الطلبي - وهو «طلب معرفة شيء مجهول حقاً للمتكلّم، أم إنكارياً أم توبيخياً» (حسن، ١٩٧٤م، ج ٤، ص ٣٦٨)، نحو: ﴿وَمَا يُدْرِيكَ لَعَلَّهُ يَزَكِّيٰ * أَوْ يَذَّكَّرُ فَتَنْفَعَهُ الذِّكْرٰى﴾ (عبس ٨٠: ٣-٤)، و﴿وَمَا عَلَيْكَ أَلَّا يَزَكِّيٰ﴾ (عبس ٨٠: ٧).

ففي الآيتين الثالثة والسابعة، استخدام حرف الاستفهام "ما" يدلّ على الإنكار، والآية الرابعة معطوفة على الآية الثالثة، وتقديرها هو: "وما يدريك لعلّه يدكّر فتنفعه الذكرى"، بمعنى أنّ تزكيتّه، وتذكيره لا يسببان مشقة فيك.

٣-٣. أسلوب النفي

إنما النفي هو ردّ الشيء أو جحده؛ فهو في الاصطلاح سلب معنى الجملة بإحدى أدوات النفي (ابن يعيش، ٢٠٠١م، ص ٨٥-٨٦)، وضدّه الإثبات (يعقوب وعاصي، ١٩٨٧م، ج ١، ص ٤٠). التقييد بالنفي يكون لسلب النسبة على وجه مخصوص ممّا تقيده أحرف النفي السبعة، وهي: "لا، ما، لات، إن، لن، لم و لَمَّا". ف"لا" للنفي مطلقاً، و"ما"، و"إن"، و"لات" لنفي الجمل الاسمية في زمن الحال، و"لن" لنفي الاستقبال، و"لم"، و"لَمَّا" لنفي الماضي (هاشمي، ١٣٨٣هـ.ش، ص ٣٠٣).

في اللغة العربية، يستخدم أسلوب النفي لإنكار عمل، أو قول ما، أو لنقض حجّة، أو فكرة، أو موضوع معيّن. لا توجد أحرف النفي في هاتين السورتين إلاّ "لا" النافية، وهي "لا" التي تسبق الفعل، وتفيد نفي حدوثه (ابن هشام الأنصاري، ١٩٧٩م، ص ٢٣٣)، وقد استخدم الله تعالى هذه الأداة في السورتين، نحو:

- في سورة الإنسان: ﴿إِنَّمَا نُنْعِمُكُمْ لِرِجَالِكُمُ اللَّهُ لَا نُزِيدُ مِنْكُمْ جَزَاءً وَلَا نُكْفِرُكُمْ﴾ (الإنسان ٧٦: ٩)، و﴿مُتَّكِنِينَ فِيهَا عَلَى الْأَرَائِكِ لَا يَرُونَ فِيهَا شُمْسًا وَلَا زَمْهَرِيرًا﴾ (الإنسان ٧٦: ١٣).

- وفي سورة عبس: ﴿وَمَا عَلَيْكَ أَلَّا يَزَكِّيَ﴾ (عبس ٨٠: ٧).

في هذه الآيات، استخدام "لا" يدلّ على عدم إرادة الجزاء، والشكر، وكذلك عدم رؤية الشمس، والزمهرير بشكل مطلق، وبدون أيّ شروط في زمن الحال، والاستقبال.

الجدول ٦: تواتر أداة النفي "لا" في السورتين

سورة	عدد التواتر
الإنسان	٤

شبكة أكاديمية إنسانية ومطالعات فريدي
رئال جامع علوم انساني

٣-٤. التركيب النعتي

النعت (أو الصفة، أو الوصف) تابع يكمل متبوعه، أو سببيّ المتبوع، بمعنى جديد يناسب السياق، ويحقق الغرض، وينقسم باعتبار لفظه إلى مفرد، وجملة، وشبه جملة (حسن، ١٩٧٤م، ج ٣، ص ٤٣٤-٤٥٨). إنّما لا يوجد أيّ نوع من الأنواع الثلاثة للنعت في سورة عبس، ولكنه يوجد بجميع أشكاله في سورة الإنسان، نحو:

- النعت المفرد: ﴿إِنَّا نَخَافُ مِنْ رَبَّنَا يَوْمًا عَبُوسًا قَمْطَرِيرًا﴾ (الإنسان ٧٦: ١٠)، و﴿وَيَطُوفُ عَلَيْهِمْ وِلْدَانٌ مُّخَلَّدُونَ إِذَا رَأَيْتَهُمْ حَسِبْتَهُمْ لُؤْلُؤًا مَّنثورًا﴾ وإذا رأيت ثم رأيت نعيماً وملكاً كبيراً ﴿عَالِيَهُمْ ثِيَابٌ سُنْدُسٍ خُضْرٌ وَإِسْتَبْرَقٌ وَحُلُّوا أَسَاوِرَ مِنْ فِضَّةٍ وَسَقَاهُمْ رَبُّهُمْ شَرَابًا طَهُورًا﴾ (الإنسان ٧٦: ١٩-٢١).

- النعت الجملة (الجملة الوصفية): ﴿إِنَّ الْأَبْرَارَ يَشْرَبُونَ مِنْ كَأْسٍ كَانَ مِزَاجُهَا كَافُورًا * عَيْنًا يَشْرَبُ بِهَا عِبَادُ اللَّهِ يُفَجِّرُونَهَا تَفْجِيرًا﴾ يوفون بالنذر ويخافون يوماً كان شره مستطيراً ﴿(الإنسان ٧٦: ٥-٧)، و﴿يُطَافُ عَلَيْهِمْ بِآيَةٍ مِنْ فِضَّةٍ وَأَكْوَابٍ كَانَتْ قَوَارِيرًا﴾

﴿قَوَارِيرَ مِنْ فِضَّةٍ قَدَرُوهَا تَقْدِيرًا﴾ ﴿وَيُسْقَوْنَ فِيهَا كَأْسًا كَانَ مِزَاجُهَا زَنْجَبِيلًا﴾ ﴿عَيْنًا فِيهَا تُسَمَّى سَلْسَبِيلًا﴾ ﴿وَيُطَوَّفُ عَلَيْهِمْ وَلِدَانٌ مُخَلَّدُونَ إِذَا رَأَيْتَهُمْ حَسِبْتَهُمْ لَوْلَا مَنُورًا﴾ (الإنسان: ٧٦-١٥-١٩).

- شبه الجملة: شبه الجملة (الظرف، والجار والمجرور) يصلح أن يكون نعتاً بشرطين: أولهما: أن يكون تاماً، أي مفيداً. وإفادته تكون بالإضافة، أو بتقييده بعدد، أو غيره من القيود التي تجعله يحقق غرضاً معنوياً جديداً؛ وثانيها: أن يكون المنعوت نكرة محضة (المصدر نفسه، ص ٤٧٦). إنَّما يوجد في سورة الإنسان مصاديق لهذا القسم من النعت، نحو: ﴿وَيُطَوَّفُ عَلَيْهِمْ بِأَيِّهِ مِنْ فِضَّةٍ وَأَكْوَابٍ كَانَتْ قَوَارِيرًا﴾ ﴿قَوَارِيرَ مِنْ فِضَّةٍ قَدَرُوهَا تَقْدِيرًا﴾ (الإنسان: ٧٦-١٥-١٦)، و﴿عَالِيَهُمْ ثِيَابٌ سُنْدُسٍ خُضْرٌ وَإِسْتَبْرَقٌ وَحُلُّوا أَسَاوِرَ مِنْ فِضَّةٍ وَسَقَاهُمْ رَبُّهُمْ شَرَابًا طَهُورًا﴾ (الإنسان: ٧٦-٢١).

وفي بعض آياتها، نشاهد نوعين من أنواع النعت، نحو:

- شبه الجملة، والجملة: ﴿يُطَوَّفُ عَلَيْهِمْ بِأَيِّهِ مِنْ فِضَّةٍ وَأَكْوَابٍ كَانَتْ قَوَارِيرًا﴾ ﴿قَوَارِيرَ مِنْ فِضَّةٍ قَدَرُوهَا تَقْدِيرًا﴾ (الإنسان: ٧٦-١٥-١٦).

- المفرد، والجملة: ﴿وَيُطَوَّفُ عَلَيْهِمْ وَلِدَانٌ مُخَلَّدُونَ إِذَا رَأَيْتَهُمْ حَسِبْتَهُمْ لَوْلَا مَنُورًا﴾ (الإنسان: ٧٦-١٩).
- المفرد، وشبه الجملة: ﴿عَالِيَهُمْ ثِيَابٌ سُنْدُسٍ خُضْرٌ وَإِسْتَبْرَقٌ وَحُلُّوا أَسَاوِرَ مِنْ فِضَّةٍ وَسَقَاهُمْ رَبُّهُمْ شَرَابًا طَهُورًا﴾ (الإنسان: ٧٦-٢١).

والجدول التالي يظهر عدد تواتر التركيب النعتي في الآيات المدروسة من السورتين:

الجدول ٧: تواتر التركيب النعتي في السورتين

سورة	النعت المفرد	الجملة الوصفية	شبه الجملة
الإنسان	٨	٩	٣
عيس			٠

٣-٥. عملية الربط والتكرار

العطف تابع يتوسط بينه، وبين متبوعه حرف من الحروف العشرة يسمّى: "حرف العطف"، ويؤدّي معنى خاصاً (حسن، ١٩٧٤م، ص ٥٥٥-٥٥٦)، والتكرار في الاصطلاح البلاغي عبارة عن «تكرار الكلمة، أو اللفظة أكثر من مرة في سياق واحد لنكتة» (ابن معصوم المدني، ١٤١٤هـ، ج ٥، ص ١٣٥)، وقد ورد في معجم المصطلحات العربية في اللغة والأدب: التكرار الإتيان بعناصر متماثلة في مواضيع مختلفة من العمل الفني؛ والتكرار هو أساس الإيقاع بجميع صوره (١٤٨٤هـ، ص ١١٧-١١٨).

وهناك عشرة أحرف للعطف: واو، فاء، ثم، حتى، أم، أو، إمّا، لكن، لا وبل. إنَّما لا تحقّق بلاغة الوصل في الجملة إلا بالواو العاطفة فقط دون بقية حروف العاطفة؛ لأنّ الواو هي الأداة التي تخفي الحاجة إليها، ويحتاج العطف بها إلى لطف في الفهم، ودقة في الإدراك؛ إذ لا تقيّد إلا مجرّد الربط، وتشريك ما بعدها لما قبلها في الحكم. بخلاف العطف بغير الواو، فيفيد مع التشريك معاني أخرى؛ كالترتيب مع التعقيب في الفاء (هاشمي، ١٣٨٣هـ، ش، ص ٣٥٥).

في الحقيقة، الغرض من عطف الجمل ربط بعضها ببعض، وإظهار التماسك بينها، وأن المتكلم لم يقطع الجمل، وإنما أراد اتصالها ببعضها. من بين الحروف العاطفة، تكرر حرفي "واو" و"فاء" في سورة الإنسان مشهود لأغراض شتى، منها: ١. ربط الأساليب الخبرية، نحو: ﴿يُوفُونَ بِالنَّذْرِ وَيَخَافُونَ يَوْمًا كَانَ شَرُّهُ مُسْتَطِيرًا﴾ (الإنسان ٧٦: ٧)؛ ٢. ربط التراكيب النعتية، نحو: ﴿عَالِيَهُمْ ثِيَابٌ سُنْدُسٍ خُضْرٌ وَإِسْتَبْرَقٌ وَحُلُّوا أَسَاوِرَ مِنْ فِضَّةٍ وَسَقَاهُمْ رَبُّهُمْ شَرَابًا طَهُورًا﴾ (الإنسان ٧٦: ٢١)؛ ٣. ربط أسلوب النفي، نحو: ﴿إِنَّمَا نُطْعِمُكُمْ لِوَجْهِ اللَّهِ لَا نُرِيدُ مِنْكُمْ جَزَاءً وَلَا شُكْرًا﴾ (الإنسان ٧٦: ٩).

وقد كُتبت أحرف "واو"، "فاء" و"أو" في سورة عبس: ١. لربط الأساليب الخبرية، نحو: ﴿عَبَسَ وَتَوَلَّى﴾ (عبس ٨٠: ١)؛ ٢. لربط أسلوب الاستفهام، نحو: ﴿وَمَا يُدْرِيكَ لَعَلَّهُ يَزَكِّي﴾ أو ﴿يَذَكَّرُ فَتَنْفَعَهُ الذِّكْرَى﴾ (عبس ٨٠: ٣-٤).

أما ظاهرة التكرار في مجال الأدب، فهي من الظواهر الأسلوبية البلاغية المهمة التي تسترعي انتباه السامعين؛ بذلك قد أعارها البلاغيون، والأسلوبيون عناية فائقة، وحاولوا أن يكشفوا الستار عن جمالياتها في النصوص؛ للتكرار فوائد كثيرة، منها تقوية أدبية الكلام، والتأثير في نفوس المخاطبين (الزركشي، د.ت، ج ٣، ص ١١؛ كلكلين نما وآخرون، ١٣٩٩م.ش، ص ٤). فإنما الله تعالى باستخدام هذا الأسلوب في وصف الأبرار في سورة الإنسان، وكيفية عدم إجابة حاجات الفقير في سورة عبس، زاد من تأثير كلامه على المخاطب، وقوى أدبيته إلى جانب خلق الجمالية في أسلوب آياته؛ إضافة على ذلك، في سورة الإنسان قد تكرر كلمة "إن" للدلالة على التأكيد، نحو: ﴿إِنَّ الْأَبْرَارَ يَشْرَبُونَ مِنْ كَأْسٍ كَانَ مِزَاجُهَا كَافُورًا﴾ (الإنسان ٧٦: ٥)، و﴿إِنَّا نَخَافُ مِنْ رَبَّنَا يَوْمًا عَبَّوسًا قَمَطِرًا﴾ (الإنسان ٧٦: ١٠)؛ ولكن لا يوجد تكرار كلمة خاصة في سورة عبس. والجدول التالي يظهر عدد تواتر الحروف الرابطة، والعاطفة، وحرف تأكيد "إن":

الجدول ٨: عدد تواتر الحروف الرابطة، والعاطفة، وحرف تأكيد "إن" في السورتين

حرف العطف / تأكيد	سورة الإنسان	سورة عبس
واو	٢٢	٥
فاء	١	٢
أو	٠	١
إن	٤	٠

٣-٦. أسلوب التقديم والتأخير

مرتبة المسند إليه التقديم؛ لأن مدلوله هو الذي يخطر أولاً في الذهن لأنه المحكوم عليه، والمحكوم عليه سابق للحكم طبعاً، فاستحق التقديم وضعاً (هاشمي، ١٣٨٣م.ش، ج ١، ص ٢٤٧)، ويؤخر المسند إليه إن اقتضى المقام تقديم المسند، ولا نلتمس دواعي للتقديم والتأخير، إلا إذا كان الاستعمال يبيح كليهما (المصدر نفسه، ص ٢٥٧). إنَّما تقديم ما هو حقه التأخير، والخروج عن الأصل قد يسبب الجمالية للكلام. وهناك بعض دواعٍ لهذا التقديم، نحو في سورة الإنسان: التشويق إلى المتأخر: ﴿وَدَانِيَةً عَلَيْهِمْ ظِلَالُهَا وَذُلَّتْ أَرْسُلُهَا تَدْلِيلًا﴾ (الإنسان ٧٦: ١٤)، أو تقديم القيد (الجار والمجرور) على بعض أركان الجملة، نحو: ﴿وَيُطْعَمُونَ الطَّعَامَ عَلَى حُبِّهِ مِسْكِينًا وَيَتِيمًا وَأَسِيرًا﴾ (الإنسان ٧٦: ٨)، و﴿وَجَزَاهُمْ بِمَا صَبَرُوا جَنَّةً وَحَرِيرًا﴾ (الإنسان ٧٦: ١٢).

في هذه الآيات، قد تمّ تقديم الجار والمجرور على مفعول الجملة للتأكيد على أهميّة الفعلين "الإطعام"، و"الجزاء"؛ لأنّ هذه الأفعال لم تحدث في الظروف العادية، على سبيل المثال، لم يتمّ إطعام الفقير في وضع يكون لديهم طعام آخر يمكنهم الاستفادة منه؛ لكنهم أعطوه للفقير في غايه حاجتهم إليه. وكذلك، في الآية ١٦ من سورة الإنسان، كان صبرهم في مواجهة الصعوبات، والمصاعب عظيماً، ومستحقاً للثناء حتّى أنّ الله قدّمه - أي سبب الجزاء - على نوع الجزاء، وهي جنته الأبدية. وفي سورة عبس، نشاهد تقديم الجار والمجرور للتخصيص، نحو: ﴿فَأَنْتَ لَهُ تَصَدَّى﴾ (عبس ٨٠: ٦)، و﴿فَأَنْتَ عَنْهُ تَلَهَّى﴾ (عبس ٨٠: ١٠). فالتقديم والتأخير، إضافة إلى أنّ قد أدّى إلى خلق أسلوب خاصّ، ومتنوّع في الآيات المذكورة، قد أعطى كلام الله جمالاً خاصّاً، ممّا يجذب انتباه الجمهور، ويؤثر في أعماق روحه.

الجدول ٩: عدد تواتر أسلوب التقديم والتأخير في السورتين

سورة	عدد تواتر أسلوب التقديم والتأخير
الإنسان	٩
عبس	٢

٣-٧. أسلوب الحذف

الحذف اصطلاحاً - كما ذكره كريستال في معجمه معادلاً لـ"البيسيس"^١، يطلق على خلوّ جملة لاحقة من عنصر تدلّ عليه قرينة في الجمل السابقة (فرج، ٢٠٠٧م، ص ٨٧)، وهو خلاف الأصل لمجرد الاختصار، والاحتراز عن العبث بناء على وجود قرينة تدلّ على المحذوف (هاشمي، ١٣٨٣هـ.ش، ص ٢٠٧ - ٢٠٨)؛ ولكن في بعض الأحيان، علاوة على الاختصار، هناك دواع أخرى لحذف بعض العناصر، والأركان من الجمل. وعلى سبيل المثال، قد حذفت عبارات، وكلمات من بعض آيات السورتين لغرائض شتى، نحو:

- العلم الواضح بالمحذوف: ﴿إِنَّ الْأَبْرَارَ يَشْرَبُونَ [خمرًا] مِنْ كَأْسٍ كَانَ مِزَاجُهَا كَافُورًا﴾ (الإنسان ٧٦: ٥)، و﴿أَمَّا مَنْ اسْتَغْنَى﴾ [بما لديه؛ أي: اكتفى بما لديه] ﴿﴾ (عبس ٨٠: ٥)، و﴿وَأَمَّا مَنْ جَاءَكَ يَسْعَى﴾ [إليك لقضاء حاجته؛ أي: قام، أو حاول؛ أو سعى في طلب حاجته] ﴿ وَهُوَ يَخْشَى﴾ (من الله) ﴿﴾ (عبس ٨٠: ٨ - ٩).

- ظهورها بدلالة القرائن عليها: ﴿يَشْرَبُونَ أَوْ يَعطُونَ﴾ [يَشْرَبُونَ] عَيْنًا يَشْرَبُ بِهَا عِبَادُ اللَّهِ يُفَجِّرُونَهَا تَفْجِيرًا﴾ (الإنسان ٧٦: ٦).

﴿وَيُسْقَوْنَ فِيهَا كَأْسًا كَانَ مِزَاجُهَا زَنْجَبِيلًا﴾ [وَيُسْقَوْنَ] عَيْنًا فِيهَا تُسَمَّى سَلْسَبِيلًا﴾ (الإنسان ٧٦: ١٧ - ١٨).

- المحافظة على السجع، والوزن؛ على سبيل المثال، في سورة عبس: ﴿عَبَسَ وَتَوَلَّى﴾ [عنه] ﴿﴾ (عبس ٨٠: ١)، و﴿وَمَا يُدْرِيكَ

لَعَلَّهُ يَزْكَى﴾ [نفسه] ﴿﴾ (عبس ٨٠: ٣)، و﴿وَمَا عَلَيْكَ أَلَّا يَزْكَى﴾ [نفسه] ﴿﴾ (عبس ٨٠: ٧).

وبهذه الطريقة خلق الله جمالاً وأسلوباً خاصّاً في كلامه.

والجدول التالي يظهر عدد تواتر هذا الأسلوب في السورتين:

الجدول ١٠: تواتر أسلوب الحذف في السورتين

سورة	عدد التواتر
الإنسان	٣
عبس	٦

٨٣. التضاد (الطباق) والتقابل

الطباق في اللغة "التوافق"، و"طابقت بين الشيئين إذ جعلتهما على حدو واحد" (ابن منظور، ١٩٩٢م، مادة طبق)، وفي الاصطلاح هو الجمع بين لفظين متقابلين في المعنى قد يكونان اسمين، أو حرفين، أو مختلفين، فيكون تقابل المعنيين، وتخالفهما مما يزيد الكلام حسناً، وطرافة (هاشمي، ١٣٨٣هـ.ش، ص ٢٤٧ - ٢٤٩)، ولها أسماء أخرى، نحو: "المطابقة"، و"التطبيق"، و"التضاد"، و"التكافؤ".

في سورة الإنسان، قد استخدم هذا الأسلوب في عدة آيات، نحو: ﴿إِنَّا نَخَافُ مِنْ رَبَّنَا يَوْمًا عَبَّوسًا قَمَطِرِيرًا﴾ ﴿فَوَقَاهُمُ اللَّهُ شَرَّ ذَلِكَ الْيَوْمِ وَلَقَّاهُمْ نَضْرَةً وَسُرُورًا﴾ (الإنسان ٧٦: ١٠ - ١١)، و﴿مُتَكِنِينَ فِيهَا عَلَى الْأَرَائِكِ لَا يَرُونَ فِيهَا شُمْسًا وَلَا زَمْهَرِيرًا﴾ ﴿وَدَانِيَةً عَلَيْهِمْ ظِلَالُهَا وَذُلَّتْ قُطُوفُهَا تَذَلِيلًا﴾ (الإنسان ٧٦: ١٣ - ١٤). في هذه الآيات، هناك الطباق بين "عبوس، ونضرة، وسرور"، وكذلك بين "شمس، وزمهرير، وظلال".

وكذلك في آيات سورة عبس، نحو: ﴿عَبَسَ وَتَوَلَّى﴾ (عبس ٨٠: ١)، و﴿فَأَنْتَ لَهُ تَصَدَّى﴾ (عبس ٨٠: ٦)، و﴿فَأَنْتَ عَنْهُ تَلَهَّى﴾ (عبس ٨٠: ١٠)، هناك الطباق بين "تولى، وتصدى، وتلهى".

وفي الحقيقة، استخدام الكلمات المضادة في الجملة له غرض بلاغي، لأن سماع شيء ما قد يتبادر إلى الذهن نقيضه، وبضدها تتبين الأشياء، وبالتالي فهو يعتبر وسيلة لربط المعاني، ونقل الأفكار (هامي، ١٣٨٩هـ.ش، ص ١٧٨). فاستخدام الكلمات المضادة في السورتين كان لغرض إحضار المعاني المتضادة في ذهن المخاطب ليدرك المضامين المقصودة بشكل أحسن؛ وهذا الأمر يزيد على تأثير كلام الله تعالى في نفوس المخاطب، ويعطي نص الآيات جمالاً خاصاً.

والمقابلة هي أن يؤتى بمعنيين متوافقين، أو معان متوافقة، ثم يؤتى بما يقابل ذلك على الترتيب (هاشمي، ١٣٨٣هـ.ش، ص ٢٥٠). ولا توجد المقابلة في سورة الإنسان؛ ولكنها موجودة في بعض الآيات من سورة عبس، نحو: ﴿أَمَّا مَنْ اسْتَعْنَى﴾ ﴿فَأَنْتَ لَهُ تَصَدَّى﴾ (عبس ٨٠: ٥ - ٦)، و﴿وَأَمَّا مَنْ جَاءَكَ يَسْعَى﴾ (عبس ٨٠: ٨)، و﴿فَأَنْتَ عَنْهُ تَلَهَّى﴾ (عبس ٨٠: ١٠). فهناك المقابلة بين الآيتين ٥ و ٦، والآيتين ٨ و ١٠؛ وبما أن قيمة الطباق والمقابلة تتجلى في الجمع بين الأضداد، فأدى استخدام هذا الأسلوب إلى جعل المحتوى والمضامين المقصودة أكثر وضوحاً، والآيات أكثر جمالاً.

الجدول ١١: تواتر أدوات الطباق والمقابلة في السورتين

سورة	الطباق	المقابلة
الإنسان	٦	٠
عبس	٥	٢

الخاتمة

يظهر الجدول التالي تواتر الأساليب المختلفة المستخدمة في سورتي الإنسان، وعبس:

الجدول ١٢: عدد تواتر الأساليب المختلفة في السورتين

الأسلوب	سورة الإنسان	سورة عبس
الأسلوب الخبري	٤٠	٢٠
أسلوب الإنشاء	٠	٣
أسلوب النفي	٤	١
التركيب النعني	٢٠	٠
عملية الربط والتكرار	٢٧	٨
أسلوب التقديم والتأخير	٩	٢
أسلوب الحذف	٣	٦
التضاد (الطباق) والتقابل	٦	٧
الجمع	١٠٩	٤٧



الشكل ١: الرسم البياني لتواتر الأساليب المختلفة في السورتين

فوفقاً للجدول ١٢، إنّ أهمّ الأساليب المستخدمة في الآيات المختارة من السورتين الإنسان وعبس، هو الأسلوب الخبري، وأسلوب الإنشاء، وأسلوب النفي، والتركيب النعني، وعملية الربط والتكرار، وأسلوب التقديم والتأخير، وأسلوب الحذف،

والطباق والتقابل؛ وفي كلتا السورتين الأسلوب الخبري هو الأكثر حضوراً، وفيه - أي في الأسلوب الخبري - قد استخدمت الجمل الفعلية أكثر بالنسبة للجمل الاسمية؛ ومن بين أنواعه من حيث الزمن، الفعل الماضي هو الأكثر حضوراً (٥٦%) في سورة الإنسان، والفعل المضارع هو الأكثر حضوراً (٦٤%) في سورة عبس.

ولم يتم استخدام أفعال الأمر، والنهي في كلتا السورتين، وهذا يتناسب مع مضامينهما التي تصف الأبرار، والأشخاص العبوس، وكيفية عملهم. وتعود كثرة استخدام الفعل الماضي في سورة الإنسان إلى أن محتوى هذه السورة يدور حول المكافأة، والجزاء القطعي لعمل الأبرار، والذي لا شك في إعطائه، وبهذه الطريقة يتبّه، ويشجّع الجمهور للقيام بذلك؛ وكثرة استخدام الفعل المضارع في سورة عبس يصوّر القصة في ذهن المخاطب بطريقة كأنّها تحدث في زمن الحال؛ ويمكن الاستنتاج أنّه إذا بخل شخص، ورفض العطاء، ومساعدة الفقراء، والمحتاجين، في زمن الحاضر، أو المستقبل، سيكون له مثل هذا المصير، وبالتأكيد، يسبّب في غضب الله، وعدم رضاه. في الحقيقة، حكاية البخل، وطريقة إعراض الشخص عن السائل قد ذكرت في آيات سورة عبس كنموذج لعمل البخل، وطريقة تصرفهم، والتي يمكن أن نجد لها مصاديق أيضاً في الوقت الحالي، وربما في المستقبل. وإتّما الله تعالى باستخدام المزيد من الفعل المضارع، يحذر من أن سلوكهم دائماً سيؤدّي إلى هذه النهاية.

ووفقاً للسطر الأخير من الجدول ١٢، فإنّ عدد الأساليب المستخدمة في سورة الإنسان (١٠٩) يقرب من ضعف عدد الأساليب المستخدمة في سورة عبس (٤٧)، وهذا يرجع إلى أنّ الله قد استخدم أساليب مختلفة لوصف عمل الأبرار الجميل للغاية، وكذلك لوصف الظروف التي ضحوا فيها، وقدموا الطعام الوحيد الذي كان لديهم للفقراء، نحو: استخدام التضاد والتقابل، واستخدام التراكيب النعتية بجميع أنواعها، بما فيها النعت المفرد، وشبه الجملة، والجملة الوصفي؛ وبتقديم ما هو حقّه التأخير فقد لفت انتباه الجمهور إلى هذه الواقعة المهمة، وتنتهجها المذهلة، وكيفية حياتهم في الجنة.

المصادر والمراجع

أ. العربية

*القرآن الكريم

- الأبطح، جلال. (١٩٩٤م). *الأسلوبية*. ط ٢. حلب: مركز الإنماء الحضاري.
- ابن جني الموصلي، أبو الفتح عثمان. (٢٠١٠م). *اللمع في العربية*. تحقيق فائز فارس. الكويت: دار الكتب الثقافية.
- ابن معصوم المدني، علي بن نظام الدين. (١٩٦٨م). *أنوار الربيع في أنواع البديع*. تحقيق شاكر هادي شكر. النجف: النعمان.
- ابن منظور، جمال الدين محمد. (٢٠٠٣م). *لسان العرب*. القاهرة: دار الحديث.
- ابن يعيش، أبو البقاء موفق الدين. (٢٠٠١م). *شرح المفصل للزمخشري*. بيروت: دار الكتب العلمية.
- ابن هشام الأنصاري، أبو محمد جمال الدين. (١٩٧٩م). *مغني اللبيب عن كتب الأعراب*. بيروت: دار الفكر.
- الأركي، عمر رحمن حميد. (٢٠١٢م). «جمالية الأسلوب القرآني الكامنة في صور الحذف». *مجلة جامعة تكريت للعلوم*. ع ٩. ص ٣٦ - ٥٥.
- الأستراباذي، رضي الدين محمد بن الحسن. (١٩٧٥م). *شرح الرضي على الكافية*. طهران: مؤسسة الصادق.
- إسماعيل، عز الدين. (١٩٩٢م). *الأسس الجمالية في النقد العربي: عرض وتفسير ومقارنة*. القاهرة: دار الفكر العربي.
- پرچگانی، فاطمه؛ وسمیه مدیری. (١٤٠١هـ.ش). «جمالية أساليب الخطبة رقم ١٥٥ من نهج البلاغة: وصف بديع خلقه الخفّاش». *دراسات الأدب الإسلامي* ع ٣.

- البستي، علي بن سليمان. (١٩٨٤م). *كشف المشكل في النحو*. تحقيق هادي عطية. بغداد: مطبعة الإرشاد.
- بوخلخال، عبد الله. (١٩٨٧م). *التعبير الزمني عند النحاة العرب*. الجزائر: ديوان المطبوعات الجامعية.
- بهادرزهي ملك آبادي، عبد الباسط؛ حميد احمدبان، وسميه حسنعليان. (١٤٠٠هـ.ش). «دراسة أسلوبية في سورة الجاثية». *بحوث في اللغة العربية*. ع ٢٥ - ص ٥٩ - ٧٤.
- حسن، عباس. (١٩٧٤م). *النحو الوافي*. ط ٣. مصر: دار المعارف.
- الخطيب القزويني، جلال الدين محمد بن عبد الرحمن. (٢٠١١م). *الإيضاح في العلوم البلاغية*. تحقيق محمد عبد المنعم خفاجي. ط ٣. بيروت: دار الجيل.
-
- خليل، محمد أبوذر؛ وسيد عمار حيدر زبدي. (٢٠١٥م). «الأسلوبية وعلم اللغة العام»، *Pakistan Journal of Islamic Research*. ع ١٥ - الزرقاني، محمد عبد العظيم. (١٤٠٨هـ). *مناهل العرفان*. بيروت: دار الفكر.
- الزركشي، محمد بن عبد الله. (د.ت). *البرهان في علوم القرآن*. تحقيق أبو الفضل إبراهيم. بيروت: دار إحياء الكتب العربية.
- الزمخشري، جار الله محمود بن عمرو. (١٤١٩هـ). *أساس البلاغة*. بيروت: دار الكتب العلمية.
- الزيات، أحمد حسن. (١٩٤٥م). *دفاع عن البلاغة*. القاهرة: دار الرسالة للطباعة والنشر والإعلام.
- السكاكي، أبو يعقوب يوسف بن أبي بكر. (١٤٠٧هـ). *مفتاح العلوم*. تعليق نعيم زرزور. ط ٢. بيروت: دار الكتب العلمية.
- السيوطي، جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر. (١٩٩٨م). *الاقتراح*. تحقيق محمد حسن الشافعي. بيروت: دار الكتب العلمية.
- شامل، نصر الله؛ وسميه حسنعليان. (١٤٣٢هـ). «دراسة أسلوبية في سورة "ص"». *آفاق الحضارة الإسلامية*. ع ١ - ص ٦١ - ٨٤.
- عباس، فضل حسن. (١٤٠٥هـ). *البلاغة فنونها وأفانها (علم المعاني)*. ط ٦. عمان: دار الفرقان.
- عبد القادر، حامد. (١٩٥٨م). «معاني الماضي والمضارع في القرآن الكريم». *مجلة مجمع اللغة العربية بالقاهرة*. ع ١٠ - ص ٦٥ - ٧٢.
- عبد المطلب، محمد. (١٩٩٤م). *البلاغة والأسلوبية*. القاهرة: دار نوبار.
- عبد النور، جبور. (١٩٨٤م). *المعجم الأدبي*. بيروت: دار العلم للملايين.
- عيد، رجا. (١٩٩٣م). *البحث الأسلوبي معاصرة*. الإسكندرية: تراث منشأة المعارف.
- فرج، حسام أحمد. (٢٠٠٧م). *نظرية علم النص*. القاهرة: مكتبة الآداب.
- فضل، صلاح. (١٩٩٨م). *علم الأسلوب: مبادئه وإجراءاته*. القاهرة: دار الشروق.
- قياسوند، پرستو؛ وعلى باقر طاهري نيا. (١٣٨٨هـ.ش). «دراسة التكرار في قصة موسى وفرعون في القرآن الكريم». *التراث الأدبي*. ع ٥ - ص ١١٧ - ١٣٢.
- كلكلين نما، مرضيه؛ نصر الله شامل، وسميه حسنعليان. (١٤٤١هـ). «جمالية التكرار في الصحيفة السجادية تركيزاً على دعاء العرفة». *بحوث في اللغة العربية*. ع ٢٢ - ص ١ - ١٢.
- لطرش، نوال. (٢٠١٧م). *جماليات الأسلوب الإنشائي الطلبي في القرآن الكريم: سورة المؤمنون نموذجاً*. مذكرة مكملة لنيل شهادة الماستر في اللغة والأدب العربي. جامعة محمد الصديق بن يحيى جيجل.
- متقى زاده، عيسى؛ فرامرز ميرزايي، و يعقوب آقاعليپور. (١٣٩٦هـ.ش). «جمالية بنية الأساليب النحوية في قصة "النور في اليوم العاشر" لذكريا تامر». *الجمعية الإيرانية للغة العربية وآدابها*. ع ٤٢ - ص ٢١ - ٤٢.
- المحمود، عمر بن عبد العزيز. (١٤٣٦هـ). «جماليات التركيب والإيقاع في سورة عبس». *مجلة العلوم العربية*. ع ٣٥ - ص ٢٢٩ - ٣٦٨.
- المراغي، أحمد مصطفى. (د.ت). *علوم البلاغة*. ط ٥. المكتبة المحمودية.
- المسدي، عبد السلام. (١٩٥٦م). *الأسلوبية والأسلوب*. ط ٥. مصر: مكتبة النهضة المصرية.
- مصطفى، إبراهيم، وآخرون. (١٣٨٧هـ.ش). *المعجم الوسيط*. بيروت: دار إحياء التراث العربي.

مطلوب، أحمد. (د.ت). *معجم المصطلحات البلاغية وتطورها*. ط ٢. بيروت: مكتبة لبنان.
ناظم، حسن. (٢٠٠٢م). *البنوي الأسلوبية: دراسة في أنشودة المطر للسيّاب*. المغرب: الدار البيضاء.
وهبة، مجدي؛ وكامل المهندس. (١٩٨٤م). *معجم المصطلحات العربية في اللغة والأدب*. بيروت: مكتبة لبنان.
يعقوب، إميل بديع؛ وميشال عاصي. (١٩٨٧م). *المعجم المفصل في اللغة والأدب*. بيروت: دار العلم للملايين.

ب. الفارسية

جرفي، محمد؛ و عباد محمدیان. (١٣٩٣ه.ش). «بررسی سوره عبس از دیدگاه سبک شناسی گفتمانی میشل فوکو». *پژوهش های ادبی - قرآنی*. ش ٢. ص ١-١٢.
خرقانی، حسن. (١٤٠٠ه.ش). «زیبایی شناسی دعای جوشن کبیر». *تحقیقات علوم قرآن و حدیث*. ش ٢. ص ٨٥-١٢١.
فتوحی، محمود. (١٣٩٠ه.ش). *سبک شناسی: نظریه ها، رویکردها و روش ها*. تهران: سخن.
محمدی نژاد پاشاکی، احمد؛ نجمه محیایی؛ و فرهاد محمدی نژاد. (١٣٩٩ه.ش). «زیبایی شناسی نحوی بلاغی "إذا" در قرآن کریم». *پژوهشنامه معارف قرآنی*. ش ٤٢. ص ١٣٩-١٥٦.
هاشمی، احمد. (١٣٨٣ه.ش). *جواهر البلاغه*. ترجمه و شرح حسن عرفان. قم: بلاغت.
همایی، جلال الدین. (١٣٨٩ه.ش). *فنون بلاغت و صناعت ادبی*. تهران: اهورا.
یاری اصطهباناتی، علی اصغر؛ و حمیده کامکار مقدم. (١٣٩٥ه.ش). «بررسی سبک شناسی نحوی در سوره الإنسان». *پژوهش های زبان شناختی قرآن*. ش ٢. ص ١٢١-١٤٠.

ج. اللاتینية

باغیرزاد

Bagirzade, Z.M. (2019). «Rhetoric, Linguistics and Stylistics». *Russian Linguistic Bulletin*. 3(19). pp. 41- 43.

فینش

Finch, G. (2000). *Linguistic Terms and Concepts*. New York: Palgrave.

نورهاسلیندا

Norhaslinda, H. (2016). «Controversies in Stylistics: Leading to the Culmination of New Approaches». *Pertanika J.Soc. Sci & Hum*. 24(3). 1163 - 1175.



پروہشکاه علوم انسانی ومطالعات فرہنگی
پرتال جامع علوم انسانی