دوفصلنامه پژوهش زبان و ادبیات فارسی دوره جدید، شماره پنجم، پاییز و زمستان ۱۳۸۴، صص ۴۰_۲۱

سهراب سیهری در ترازوی نقد منتقدان

غلامرضا پيروز

عضو هیئت علمی دانشگاه مازندران E-mail: Pirooz40@yahoo.com

فاطمهزهرا صادقي

کارشناس ارشد زبان و ادبیات فارسی E-mail: Fa zah12@yahoo.com

چکیده

تحقیق حاضر در حوزه نقد به مقاله ها، سخنرانی ها و مصاحبه هایی می پردازد که دربارهٔ زندگی، آثار و افکار سهراب سپهری شاعر و نقاش ایرانی بر جای مانده است. در این پژوهش سعی شده تا شیوه های انتقادی و رویکردهای نقد ادبی، تبیین ارزش، سلامت نقدها، میزان توفیق یا عدم توفیق منتقدان دربارهٔ سپهری، مضامین اصلی نوشته ها و رویکرد به آثار سپهری و ... از آغاز تا سال ۱۳۷۶ در نشر به های ادبی فارسی، تحلیل و بررسی شود.

در عرصه شعر معاصر، پس از نیما یوشیج بیش از هر شاعر دیگری ـ به افراط و تفریط ـ دربارهٔ سهراب سپهری سخن گفته شده است. این ستایشها و نکوهشها از زمان حیات این شاعر نقاش تا به امروز ادامه دارد. ار تباط شعر و نقاشی سپهری، توجه شاعر به عرفان و فلسفه شرق، طبیعت گرایی، سادگی و صمیمیت در شعر، عدم کار کرد سیاسی ـ اجتماعی، مفاهیم انتزاعی، زبان و سبک بیان از موضوعاتی است که مضامین غالب نقدها را تشکیل می دهد. در این میان منتقدانی که بر اساس اظهار نظرهای علمی ـ پژوهشی به شعر و هنر این شاعر معاصر نقاش پرداختهاند، که بر اساس اظهار نظرهای علمی ـ پژوهشی به شعر و هنر این شاعر معاصر نقاش پرداختهاند، انگشت شمارند. علاوه بر این بسیاری از دید گاهها، گر ته برداری و تقلید از آثار دیگران است. نگارند گان این مقاله بر این باورند که باید نقدهای منتقدان را نیز به محک نقد زد و عیار آنها را مشخص کرد.

واژههای کلیدی: سپهری، نقدنقد، عرفان، طبیعت گرایی، مفاهیم انتزاعی

یکی از ضروری ترین پژوهش ها دربارهٔ یک شخصیت ادبی، شناسایی و معرفی مقاله ها، دیدگاهها و انتقاداتی است که منتقدان دریارهٔ شخصیت و آثارش نگاشتهاند. با مراجعه به كتاب شناسي ها و فهرست مقالات فارسى و نمايه ها، ملاحظه مي شود كه اين منابع به فهرست مشخصات کتابها و مقالهها بسنده کردهاند و با وجود کارکرد سودمند آنها در امر تحقیق، عاری از کاستی و نقصان نیستند. زیرا عدم اطلاع و بی توجهی برخی از پژوهشگران نسبت به ماهیت مقالههای تحقیقی سبب گردیده است تا برخبی از مقالهها و نوشتهها با موضوعاتی تکراری و در موازات هم، پدید آیند. برای پیشگیری از این امر، شایسته است تا پژوه شگران به جمع آوری و تدوین مقالههای تخصصی در زمینههای خاص اقدام نمایند.

بعد از مشروطیت یکی از مهم ترین شاخه های پژوهش نقد ادبی است. نقد ادبی به مثابه ابزاری جهت داوری ارزش آثار ادبی، محاسن و معایب آنها را آشکار می سازد و در تجزیه و تحلیل نوشتهها، جایگاهی ویژه دارد. متأسفانه برخی از منتقدان بهدور از جایگاه واقعی نقد، از آن به مانند حربهای جهت نمایاندن نقاط ضعف و کاستی های یک اثر سود می جو بند. در حالي كه «نقد يعني تحليل و بررسي همه جانبه آثار هنري هنرمندان و برشمردن محاسن و معایب این آثار بدون حب و بغض. منتقد باید جهات مختلف یک اثر ادبی را در نظر بگیرد و اگر قادر به برشمردن همه جهات نیست، باید جهات مهم آن را دریافت کند، تا داوری او دقیق و همهجانبه باشد» (زرین کوب، ۱۳۶۱: ۲۲۲).

شاید بتوان گفت در عرصه شعر معاصر پس از نیما بیش از هر شاعر دیگری۔بـه افـراط و تفریط در مورد سهراب سیهری (۱۳۵۹ ۱۳۰۷) سخن گفته شده است. این ستایش ها و نکوهشها از زمان حیات این شاعر نقاش تا به امروز ادامه دارد، و منتقدان واقعی که بر اساس اظهارنظرهای علمی پروهشی به شعر و هنر این شاعر معاصر پرداختهاند، انگشت شمارند، علاوه بر این بسیاری از دیدگاهها، گر تهبرداری و تقلید آثار دیگران است.

مقاله های نوشته شده در بارهٔ سهراب سیهری جمع آوری و به طور علمی در یک مجموعه بررسی و تحلیل نشده است، بنابر این گردآوری و دسته بندی و نقد و تحلیل آنها بر پایه طرحی منظم و منطقی در عرصه سپهری پژوهی موجب خواهد شد، چند و چون مقالهها مشخص گردد و سپس مقالههای همسان و تکراری شناسایی شوند و در نهایت پژوهشگران از پژوهشهای همگون در زمینه سپهری بپرهیزند.

تحقیق حاضر در زمینه نقد و بررسی مقاله ها، مصاحبه ها و سخنرانی هایی است که دربارهٔ زندگی، آثار، اندیشه، اخلاق، شخصیت، شعر و نقاشی سهراب سپهری انجام پذیرفته است. در این پژوهش شیوه های انتقادی و رویکردهای نقد ادبی، تعیین ارزش و سلامت نقدها، میزان توفیق منتقدان و پژوهشگران در بارهٔ سپهری، موضوع مقاله و رویکرد به آثار سپهری و ... از آغاز تا سال ۱۳۷۶ در مجله های ادبی فارسی، تحلیل و بررسی می شوند. در این مقاله به نقد محتوایی تمام مقالات پرداخته نمی شود، بلکه بیشتر در نظر است تا رویکردهای منتقدان به آثار سپهری نقد و تحلیل گردد.

دامنه يژوهش

در این پژوهش از ۷۴ عنوان نشریه که حدود ۱۷۰ مقاله را دربر می گیرد، استفاده شده است. در است. علاوه بر این، تعداد ۸ مقاله و ۹ سخنرانی از کتاب یادمان سپهری اخذ شده است. در مجموع از میان ۲۰۰ عنوان مقاله نوشته شده دربارهٔ سپهری در فاصله سال های ۱۳۳۲ تا ۱۳۷۶، بیشترین تعداد مقاله ها، مربوط به سال های ۱۳۶۹ تا ۱۳۷۲ است که حدود ۸۰ مقاله در این سال ها نوشته شده است. در حالی که مقاله های نوشته شده در زمان حیات وی تا سال ۱۳۵۹، تنها ۳۰ عنوان را به خود اختصاص می دهد و از این تعداد ۱۱ مقاله فقط در سال مرگ او نگاشته شده است.

از این تعداد مقاله، ۱۵۶ عنوان از نظر ساختار، شایستگی عنوان مقاله را داشته اند و باقی نوشته ها از حوزه نقد و بررسی در این پژوهش حذف گردیده است. زیرا تعدادی از نوشته ها، یادداشت های کو تاه برگرفته از احساسات شخصی نویسنده یا نقل خاطراتی پیش پا افتاده از زندگی شخصی و خصوصی سپهری بوده اند. نظیر خاطرات جلال خسرو شاهی (دوست سهراب)، مهدی قراچه داغی (خواهرزاده سهراب) و پروانه سپهری (خواهر سهراب). دسته ای

از نوشته ها زیر عنوان مرثیه و سوگ سرود نیز از دایره پژوهش حاضر حذف شده است. زیرا حاوی برجستگی ویژه یا نکته ای علمی پژوهشی نبوده اند. نظیر، شعر «صدای من تا آینه» از محمدرضا عبدالملکیان، «سوگ سهراب» از خسرو احتشامی، «به یاد کبوتر بی پایان» از بیوک ملکی و «برای آرامگاه سهراب سپهری فکری بکنید» از علیرضا سمساریلر.

حضور سپهری در دو حوزه شعر و نقاشی سبب شده تا غالب منتقدان و نویسندگان در مقاله ها و نوشته های خود به شعر و نقاشی سپهری نظر بیفکنند. از این میان مقاله هایی که صف آ به نقاشی سپهری مربوط می شوند (۱۷ مقاله) از حوزه نقد و بررسی این پژوهش حذف گردیده است. زیرا در مقاله ادبی دلیلی برای پرداختن به این موضوع نیست. در این پژوهش پس از نقد و بررسی مقاله های موجود دربارهٔ سپهری، ۱۰۱ عنوان که تنها به شعر، اندیشه و زندگی هنری سپهری توجه داشته اند، پایه های اساسی نقد و تحلیل ما قرار گرفته اند.

از نقد و بررسی نوشته ها و مقاله های چاپ شده در روزنامه ها نیز به دلیل گستردگی حوزه کار و عمومیت داشتن مخاطبان و سبک نازل ژورنالیستی این نوشتها که غالباً از دقت علمی پژوهشی به دورند، پرهیز شده است.

رويكردهاي نقد مقالهها

در این پژوهش، نوشته ها و مقاله های جمع آوری شده در بارهٔ سپهری از دیدگاه های زیر نقد و بررسی شده است:

بررسی مقالهها از دیدگاه زمانی

از نظر زمانی از مجموع ۱۵۶ مقاله که تاریخ چاپ آنها مشخص بوده، جدول و نمودار تهیه شده است که نتیجه شایان توجهی را نشان می دهد. توزیع زمانی مقاله ها از سال ۱۳۳۲ تا ۱۳۷۶ است و این فراوانی در دوره های پنج ساله نشان داده شده است (جدول و نمودار شماره ۱).

جدول و نمودار شماره ۱ نشان دهنده مجموع تمام مقاله ها و نوشته های موجود دربارهٔ شعر و نقاشی سپهری از سال ۱۳۳۲ تا سال ۱۳۷۶ است. در این نمودار بیشترین فراوانی مربوط است

۱. متغیر مربوط به ستون هشتم، نمودار سالهای ۱۳۷۱-۱۳۶۷

۲. متغیر مربوط به ستون نهم، نمودار سالهای ۱۳۷۶-۱۳۷۲

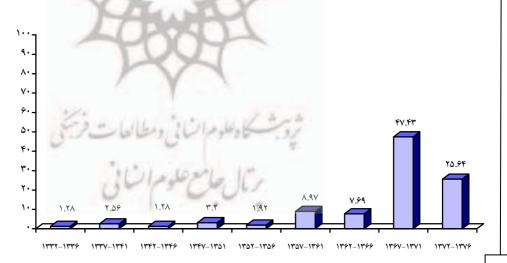
بزرگداشت یاد و خاطره سهراب سپهری در کاشان و تهران در سال ۱۳۶۷ و چاپ کتاب یادمان سپهری در بهمن ۱۳۶۷ و انتشار کتاب باغ تنهایی در سال ۱۳۷۲ در این دو ستون دیده می شود. به عبارت دیگر جلب توجه پژوهشگران و دوستداران سپهری در این دو یادنامه، باعث افزایش چشمگیر مقاله ها در زمان های نزدیک به برگزاری مراسم بزرگداشت و چاپ این کتاب ها شده است. همان گونه که در جدول و نمودار شماره ۱ ملاحظه می شود، مقاله ها و نوشته های دربارهٔ شعر و نقاشی سپهری در زمان حیات این شاعر نقاش چندان محسوس و چشمگیر نیست. از سال ۱۳۵۹ بعد از مرگ سهراب، این نوشته ها و توجه به شعر و نقاشی سپهری فزونی گرفت. البته مسائل سیاسی - اجتماعی کشور و مشکلاتی از قبیل جنگ تحمیلی به این کم توجهی دامن می زد، در حالی که در سالهای پس از جنگ خصوص آ از سال ۱۳۶۷ به بعد شاهد بر گزاری یادواره ها و چاپ کتاب و مقاله در زمینه شعر، اندیشه و نقاشی سپهری هستیم. تا جایی که یکی از منتقدان این پدیده را «سهراب زدگی» تلقی می کند (بهنام، ۱۳۷۱: ۸۷). در فاصله سالهای ۱۳۷۱ – ۱۳۷۷ بیشترین حجم مقاله یعنی تعداد ۷۴ عنوان مقاله که حدود در فاصله سالهای ۱۳۷۱ – ۱۳۷۷ بیشترین حجم مقاله یعنی تعداد ۷۴ عنوان مقاله که حدود

در فاصله سال های ۱۳۷۱–۱۳۶۷ بیشترین حجم مقاله یعنی تعداد ۷۴ عنوان مقاله که حدود ۴۷/۴۳ درصد را دربر می گیرد، نوشته شده است. در مقابل، کمترین حجم مقاله ها در فاصله سال های ۱۳۳۶–۱۳۳۲ و ۱۳۴۶–۱۳۴۲ نوشته شده است که در مجموع ۴ مقاله و ۲/۶۶ درصد را دربرمی گیرد. سپهری تا سال ۱۳۴۶ مجموعه حجم سبز را نیز به چاپ رسانده بود. ولی هنوز در عرصه ادب، ناشناخته مانده بود و جز چند مقاله با رویکرد انطباعی یا تأثری، نوشته هایی که حیق آ به اندیشه و زبان و سبک او توجه داشته باشند، به ندرت به چشم می خورد.

جدول شماره ا: توزیع زمانی مقالهها (در مورد شعر و نقاشی)

درصد	تعداد مقاله	زمان	ردیف
1/44%	۲	1447-1448	1
۲/۵۶٪.	۴	1447-1441	۲
١/٢٨٠٪.	۲	1847-1848	٣
٣/٢٠٪.	۵	1847-1891	۴
1/97%	٣	1801-1808	۵
A/9V*/.	14	1804-1891	۶
V/99./.	١٢	1887-1888	٧
FV/FT'/.	٧۴	1894-1841	٨
Y0/94"/.	۴.	1877-1878	٩
1 • • 7.	107	٤٥	مجموع





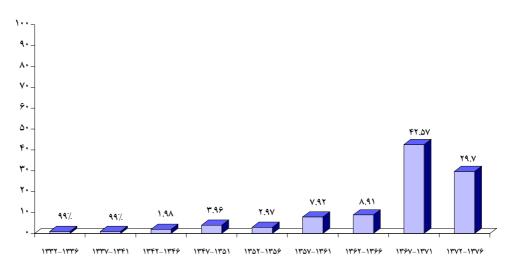
48

جدول و نمودار شماره ۲ از نظر توزیع فراوانی شباهت تامی با جدول و نموار شماره ۱ دارد. در این جدول و نمودار، نوشته ها و مقاله هایی که به شعر و اندیشه سپهری از سال ۱۳۷۶-۱۳۳۲ توجه کرده اند، نشان داده شده است. از مجموع ۱۰۱ مقاله در این زمینه، بیشترین حجم مقاله ها در فاصله سال های ۱۳۶۶–۱۳۶۷ نوشته شده است که حدود ۷۳ مقاله را با ۱۳۲۷-۱۳۳۷ نوشته درصد دربر می گیرد. در مقابل، کمترین حجم مقاله ها در فاصله سال های ۱۳۴۶–۱۳۳۲ نوشته شده است که حدود ۴ مقاله را با ۳/۹۶ درصد شامل می شود. دلایل بی توجهی، کم توجهی و توجه بیشتر به سپهری همان دلایلی است که در جدول و نمودار شماره ۱ مطرح شده است.

جدول شماره ۲: توزیع زمانی مقالهها (در مورد اشعار)

درصد	تعداد مقاله	زمان	رديف
%.٩٩	1	1447-1448	١
%.٩٩	١	1mm/-1mm1	۲
1/9A	Y	1464-1468	٣
4/98	k	1744-1201	k
Y/9V	٣	1207-1209	۵
V/9Y	٨	1201-1251	۶
A/91	٩	1887-1888	٧
44/0V	5445		N. Company
۲۹/V	۳.	177-1779	٩
1	1-1	٤٥	مجموع

نمودار شماره ۲: توزیع زمانی مقالهها (در مورد اشعار)



بررسی مقالهها از دیدگاه رویکردهای نقد ادبی

انواع رویکردهای نقد ادبی در مجموع ۱۰۱ مقاله دربارهٔ شعر و نقاشی سهراب سپهری از سال ۱۳۷۶–۱۳۳۲ در جدول و نمودار شماره ۴ نشان داده شده است. در نمودار شماره ۴ بیشترین فراوانی مربوط به سه متغیر زیر است:

متغیر مربوط به ستون اول، نمو دار نقد کاربردی ^۱

متغیر مربوط به ستون دوم، نمودار نقد فئی آ

متغیر مربوط به ستون سوم، نمودار نقد قیاسی ّ

با توجه به این نگاه آماری به سهولت می توان دریافت که منتقدان و صاحب نظران بیشتر از چه دیدگاهی به تحلیل و بررسی شعر و هنر سپهری پرداخته اند و به کدام شیوه های نقد بی توجه بوده اند. مجموع رویکردهای گوناگون نقد ادبی در جدول شماره ۴ حدود ۲۹۷ بار

2. Technical Criticism.

^{1.} Applied Criticism.

^{3.} Comparative Criticism.

بوده است که از این تعداد، بیشترین رویکرد مربوط به نقد کاربردی است که بیا ۷۸ رویکرد، 79/9 درصد از کل رویکردها را به خود اختصاص داده است. در مقابیل کمترین رویکرد، مربوط به رویکردهای نقد تاریخی و نقد اسطورهای است که هر کدام با دو رویکرد 70/9 درصد از کل رویکردها را شامل می شوند.

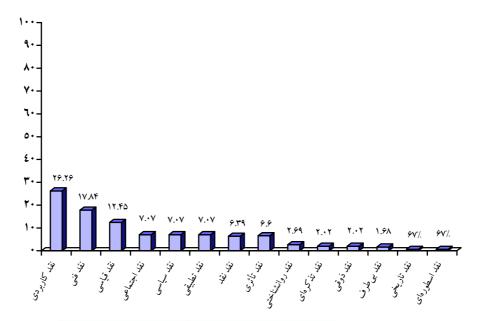
جدول شماره ٤: رويكردهاي نقد ادبي

درصد	تعداد	عنوان	ردیف
79/79	٧٨	نقد کاربردی	١
17/14	۵۳	نقد فنی	۲
17/40	٣٧	نقد قیاسی	٣
V/•V	۲١	نقد اجتماعي	۴
Y/•Y	۲١	نقد سیاسی	۵
Y/•Y	71	نقد تطبيقي	۶
۶/۳۹	19	دنقد	٧
9/9	١٨	نقد ً تأثري	٨
Y /99	٨	نقد روانشناختی	٩
۲/۰۲	۶	نقد تذکرهای	1.
۲/۰۲	۶	نقد ذوقى	11
1/81	۵	نقد بىطرف	17
·/. % V	۲	نقد تاریخی	١٣
·/. % V	۲	نقد اسطورهای	14
1	797	مجموع	200

^{4.} Historical Criticism.

^{5.} Mythological Criticism.

نمودار شماره ٤: رويكردهاي نقد ادبي



بررسی مقالهها از دیدگاه موضوعی

برای تحلیل منطقی مطلب، توزیع ۱۰۱ مقاله را در جدولی با ۴۰ عنوان موضوع نشان داده ایم و تنها اندکی از مقاله ها به ضرورت در دو موضوع محاسبه شده اند. این موضوعات از كليد واژهها و مضامين اصلى مقالهها استخراج شده است. در اين جدول مشخص شده است که بیشترین مقاله ها به ترتیب در موضوعات زیر به نگارش درآمده است:

١. عرفان (۵۲ مقاله)، ٢. فلسفه شرق (٣٢ مقاله)، ٣. طبيعت گرايي (٢٩ مقاله) ٤. كاركرد سیاسی۔اجتماعی(۲۸ مقاله)، ۵. نقاشی(۲۶ مقاله) ۶. زبان(۲۶ مقاله)

برخی از موضوعات که کمتر از ۵ بار به آن اشاره شده است، نظیر طنز، سنت، کلاسیک، فرمالیسم، مفهومزدگی و ... در شماره آخر، با عنوان سایر مضامین آورده شده است.

بیشترین مقاله ها در زمینه عرفان سپهري نوشته شده است، ولي غالب این نوشته ها یا تحت تأثیر نوشته های قبل از خود بودند، یا نکته تازهای را مطرح نکردند و تنها اندکی از آنها بر جستگی ویژهای دارند. برای نمونه عناوینی که نویسندگان برای معرفی عرفان سپهری به کار 🔻 گرفته اند عبارت اند از: «عرفان اشرافی»، «عرفان طبیعت»، «عرفان اشیاء»، «عرفان خاص»، «عرفان بودا»، «عرفان شرقی» و «عرفان اعتراض».

کمترین مقاله ها در زمینه زیبایی شناسی و عناصر شعری سپهری نگاشته شده است. در این زمینه نیز حرف ها تکراری است، اگر هم نکته تازهای مطرح شده، نویسنده به سرعت از آن گذشته است و در مقایسه با موضوعات دیگر چندان پر رنگ نیست.

جدول شماره ٥: بررسي موضوعي مقالهها

درصد	شماره	عنوان	رديف
9/4	۵۲	عرفان	١
۵/۹۱	44	فلسفه شرق	۲
۵/۰۴	79	طبیعت گرایی	٣
4/14	۲۸	کار کرد اجتماعی-سیاسی	۴
4/01	75	نقاشى	۵
4/01	79	زبان	۶
٣/٨٢	77	تصویر گرایی	٧
٣/۶۵	71	وزن و قافیه	٨
۲/۹۵	١٧	زندگینامه	٩
۲/۷۵	18	وحدت وجود	١.
۲/۶۰	۱۵	اشراق	11
7/79	14	سادگی	١٢
7/79	14	ر تأثیر پذیری از نیما	١٣
۲/۰۸	17	تأثیر پذیری از مولوی	14
۲/۰۸	17	ذهنی گرایی	۱۵
1/91	11	سبک	18
1/٧٣	١.	صميميت	١٧

درصد	شماره	عنوان		ردیف
1/٧٣	1.	ىنى	شعر عینی و ذه	١٨
1/٧٣	1.		اسطوره	19
1/٧٣	١.		شعر ژاپنی	۲.
1/09	٩		تجدد ادبی	۲١
1/09	٩		سوررئاليست	44
1/09	٩		عشق	74
1/09	٩		سمبل	74
1/49	٨		انزواطلبى	40
1/49	٨		تاريخ	49
1/49	٨		آرمان شهر	**
1/۲1	٧		غم وبدبيني	۲۸
1/۲1	٧	-70	واقعيت	49
1/04	9	1	رنج و رفاه	٣.
1/.4	9	07	تخيل	٣١
1/04	9	50	مکاتب ادبی	٣٢
1/•4	9	80>	زیبایی شناسی	٣٣
1/04	9	T	لحن	44
1/.4	9	7	انسان گرایی	30
1/04	9	فروغ	تأثیرپذیری از	46
·/	۵	1.11/4/4	خاطره	**
1.19	0	76. 0000	نگاه کودکانه	٣٨
·/.A9	1000	Cl- 100	غرب گرایی	٣٩
9/91	۵۷	-00	ساير مضامين	۴.
1	٥٧٥	[مجموع	

بررسي موضوع مقالهها از نگاهي ديگر

اگر به جدول شماره ۵ دقیق تر بنگریم، تمامی این ۴۰ عنوان را می توان در سه موضوع خلاصه کرد: نخست، بررسی موضوعات از نظر ادبیت و سوم، بررسی موضوعات از نظر محتوا.

درصد	تعداد	عنوان
4/01	49	زبان
۳۸/۹۵	774	ادبیت
۵۶/۵۲	۳۲۵	محتوا
1	٥٧٥	مجموع

این جدول نشان دهنده آن است که از مجموع ۵۷۵ رویکرد به موضوعات در ۱۰۱ مقاله، ۲۶ بار زبان شعر، ۲۲۴ بار درباره ادبیت شعر و ۳۲۵ بار در مورد محتوای شعر سپهری سخن به میان آمده است. ناگفته پیداست که روند توجه به محتوای شعر سپهری، تفاوت چشمگیری نسبت به زبان شعری او دارد. پژوهشگران و منتقدان بیشتر به محتوا و اندیشه در شعر او نظر داشته در بسیاری موارد از زبان شعری او غافل ماندهاند. این کم توجهی نسبت به زبان شعری سپهری سبب شده است تا اهل تحقیق و خوانندگان و دوستداران شعر سپهری از زبان او فاصله گرفته و به جایی برسند که در مجموعه ما هیچ، ما نگاه زبان شعری شاعر را گنگ و دارای ابهام بنامند.

بررسی مقاله ها از دیدگاه رویکرد به اشعار سپهری

هنگام مطالعه مقاله ها، رویکرد به اشعار مجموعه هشت کتاب سپهری به شمارش در آمد. اکنون این رویکردها را در جدول و نمودار شماره ۷ میبینیم. با توجه به این جدول و نمودار، مجموع رویکردها به ۱۳۸۹ بار می رسد که بیشترین فراوانی در متغیرهای زیر دیده می شود:

متغیر هفتم مربوط به ستون مجموعه حجم سبز

۲. متغیر پنجم مربوط به ستون مجموعه صدای پای آب

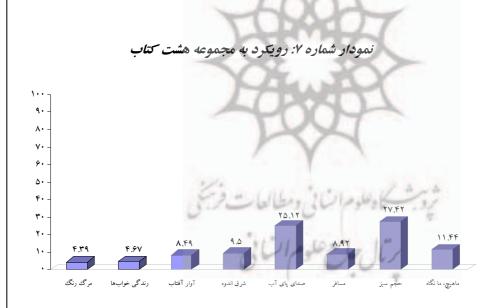
در میان هشت کتاب سیهری بیشترین رویکرد به مجموعه حجم سبز و کمترین رویکرد به مجموعه مرگ رنگ است. با توجه به جدول و نمودار شماره ۷ از مجموع ۱۳۸۹ رویکرد، ۳۸۱ رویکرد به مجموعه حجم سبز با ۲۷/۴۲ درصد و ۶۱ رویکرد به مجموعه مرگ رنگ با ۴/۳۹ درصد بوده است. شاید دلایل این کم توجهی به مجموعه *مرگ رنگ* شاید به زبان و اندیشه سیهری مرتبط باشد. زیرا بهشدت تحت تأثیر نیما است. فضاهای غمانگیز و یأس و بدبینی شاعر و تقلید از فرمهای نیمایی (چهاریاره و شعر نو) نیز به این کم توجهی دامن زده است. اما سپهري در مجموعه حجم سبز در اوج کار شاعري خود است، زبان و سبک ويژه خود را یافته است و با زبانی شفاف به بیان آرمان شهر خود می پردازد. حتی در بررسیای که تحت عنوان رویکرد به مجموعه یا دفتر خاصی از هشت کتاب سیهری انجام داده ایم، از تعداد ۱۹ رویکرد، ۱۰ رویکرد فقط به مجموعه حجم سنز و تحلیل و بررسی آن اختصاص یافته است و در مقابل مجموعه هایی مانند شرق اندوه و مسافر رویکرد اختصاصی نداشته اند. جالب است بدانیم مجموعه ماهیچ، مانگاه با ۴ رویکرد خاص بعد از مجموعه حجم سبز مورد توجه منتقدان قرار گرفته است. البته این توجه نه از سر لطف، که از سر قهر است، زیرا سپهری در این مجموعه به انتزاعی گویی می گراید و برخی از منتقدان، این مجموعه را در کنار دیگر مجموعههای سپهری کاری عبث و بیهوده و باعث ضایع شدن نام نیک شاعر دانستهاند (آشوري، ۱۳۶۶: ۳۰).

در جدول و نمودار شماره ۷ مشاهده می کنیم که مجموعه ماهیچ، مانگاه پس از حجم سبز و صدای یای آب در رتبه سوم رویکردها قرار گرفته است. در این میان مجموعههای *شرق اندوه، مسافر و آوار آفتاب* در چه وسط قرار دارند.

مجموعه شرق اندوه به دلیل تأثیر پذیری از زبان مولوی و مضامین عرفانی آن مورد توجه بسیاری از منتقدان قرار گرفته است و غالب نویسندگان، مجموعه مسافر را منظومهای عرفانی دانسته اند که شاعر در آن به سفری روحانی دست می زند و آوار آفتاب را به دلیل شکست مه فضاهای غمانگیز و یأس آور سابق، آغازی در کار شاعری سهراب قلمداد کردهاند. در این میان زندگی خواب ها و مرگ رنگ کمترین رویکردها را به خود اختصاص دادهاند که دلایل آن قب لاً مطرح شد.

جدول شماره ۷: رویکرد به مجموعه هشت کتاب

درصد	تعداد	عنوان	ردیف
4/49	۶۱	مرگ رنگ	١
4/87	90	زندگی خوابها	۲
۸/۴۹	114	آوار آفتاب	٣
٩/۵٠	١٣٢	شرق اندوه	۴
70/17	444	صدای پای آب	۵
A/9Y	174	مسافر	۶
YV/4Y	471	حجم سبز	٧
11/44	169	ماهیچ، مانگاه	٨
1	177.4	مجموع	



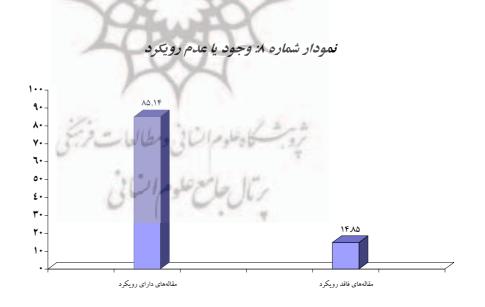
نگاهی دیگر به جدول رویکردها

با نگاهی دیگر به جدول رویکردها می توان مقاله ها را به دو دسته تقسیم بندی کرد: ۱. مقاله های با رویکرد به اشعار سپهری ۲. مقاله های بدون رویکرد به اشعار سپهری

ناگفته نماند که دسته سومی را هم می توان در این تقسیم بندی لحاظ نمود و آن مقاله های با رویکرد بدون نشانی است که این دسته از مقاله ها برای دقت بیشتر در کار آماری، با پیداکردن نشانی رویکردها به دسته اول اضافه شد. در یک نگاه، می توان دریافت که مقاله هایی که با رویکرد به اشعار سپهری نوشته شده اند، حدود ۸۵/۱۴ درصد مقاله ها را دربرمی گیرد که نسبت به مقاله های بدون رویکرد که حدود ۱۴/۸۵ درصد است، آمار بسیار چشمگیری است. البته بیشتر این رویکردها ذوقی است و در آنها تحلیل وجود ندارد.

جدول شماره ١٨: وجود يا عدم رويكرد

درصد	تعداد	عنوان	رديف
10/14	۸۶	مقالههای دارای رویکرد	١
14/10	10	مقالههای فاقد رویکرد	۲
1	1-1	مجموع	

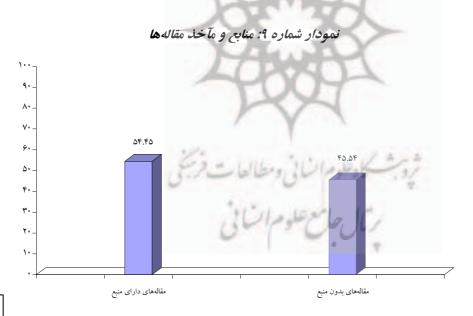


بررسي مقالهها از ديدگاه منابع و مآخذ

اهمیت استفاده از منابع و مآخذ، رعایت جانب امانت و ارجاع دقیق، از نکات ضروری و اجتناب ناپذیر در پژوهش است. به همین دلیل در این پژوهش مقاله ها از جهت وجود یا فقدان منابع نقد و بررسی شدند. از این رهگذر مشخص شد که متأسفانه تفاوت چندانی در تعداد مقاله های دارای منبع (۵۵) و مقاله های فاقد منبع (۴۶) وجود ندار دنویسندگان خصوص آ قبل از سال ۱۳۷۰ بیشتر به شیوه ذوقی و به سبک ژورنالیستی مقاله نوشته اند ولی در دهه های اخیر، سعی محققان بر این است تا از شیوه های علمی - تحقیقی در پژوهش ها بهره بگیرند.

جدول شماره ۹: منابع و مآخذ مقالهها

درصد	تعداد	عنوان	ردیف
۵۴/۴۵	۵۵	مقالههای دارای منبع	1
40/04	* V	مقالههاي بدون منبع	۲
1	1.1	مجموع	



بررسی بهترین و بیشترین مقاله ها از پژوهشگران در زمینه سپهری پژوهی

بیشترین مقاله ها در زمینه سیهری پژوهی از سال ۱۳۳۲ تا ۱۳۷۶ به ترتیب از افراد زیر است: شهرام رجبزاده با ۶ مقاله، كاميار عابدي با ۵ مقاله، كريم امامي با ۳ مقاله، سيروس شميسا بـا ٣ مقاله، عبدالعلى دستغيب با ٣ مقاله.

برخی از این نوشته ها به دلیل عدم اهمیت و یا خاطره گویی صرف و مختصر بودن در این یژوهش به کار نیامد. برای نمونه از ۶ مقاله آقای رجبزاده فقط ۴ مقاله و از مجموع ۵ مقاله آقای کامیار عابدی ۳ مقاله در این تحقیق استفاده شد. حتی خاطرههای پروانه سیهری خواهر سهراب و مهدی قراچهداغی، خواهرزاده سپهری از این پژوهش حذف گردید.

بهترین مقاله ها در زمینه سپهري را مي توان از آقايان، شهرام رجبزاده، كاميار عابدي، داریوش آشوری، حسین معصومی همدانی و کریم امامی دانست. در این نوشته ها، نویسندگان و منتقدان كوشيدند تا بر يايه نقدى واقعى و علمي ي وهشى، به جوانب مختلف هنر و انديشه سپهری بپردازند و در پایان نتیجه گیری مطلوبی ارائه دهند. از مجموع ۷۴ عنوان نشریه که حدود ۱۷۰ عنوان مقاله را دربر می گیرد، بیشترین مقاله ها، به تر تیب در نشریه های ادبستان (۱۳مقاله)، *دانش و فن* (۱۱ مقاله)، *دنیای سخن* (۱۰ مقاله) و آدینه (۹ مقاله) به چاپ رسیده است.

نتيجه گيري

سهراب سپهری با مجموعه هشت کتاب در شعر معاصر ایران مورد توجه و اقبال منتقدان بی شماری واقع شده است. با توجه به مقالههای بررسی شده در مجلههای ادبی فارسی از سال ۱۳۳۲ الى ١٣٧۶ در بارهٔ سپهرى درمى يابيم كه از ديدگاه زمانى بيشترين مقاله ها در فاصله سال هاى ١٣٧١-۱۳۶۷ در مورد سپهري نوشته شده است که اين سالها مصادف با برگزاري دو يادواره درمورد سپهری و انتشار دو کتاب بادمان سپهری و باغ تنهایی است. بیشترین رویکرد نقد ادبی به آثار سپهری از دیدگاه نقد کاربردی بوده است و بیشترین رویکرد به مجموعه حجم سبز و در مقابل کمترین رویکرد به مجموعه مرگ رنگ است. بیشترین موضوع بررسی شده در این مقاله ها به عرفان سپهری اختصاص دارد که دیدگاههای بسیار متفاوتی در این زمینه به چشم می خورد. از مجموع ۱۰۱ مقالـه نوشته شده دربارهٔ شعر و اندیشه سپهري ۵۶/۵ درصد به محتوا، ۳۹ درصد به ادبیت و ۴/۵ درصد به ۳۸ زبان شعر سپهري اختصاص يافته است.

منابع

بلزی، کاترین (۱۳۷۹) عمل نقد، ترجمه عباس مخبر، تهران، نشر قصه.

بهنام، مسعود (بهار ۱۳۷۱) «پدیدهای بهنام سهرابزدگی در شعر امروز»، فصلنامه کرمان، س ۱، ش۴.

پاینده، حسین (خرداد ۱۳۶۹) «مبانی فرمالیسم در نقد ادبی»، کیهان فرهنگی، س۲، ش۷.

دیچز، دیوید (۱۳۷۳) شیوههای نقد ادبی، ترجمه محمدتقی صدقیانی و دکتر غلامحسین یوسفی، چ

چهارم، تهران، انتشارات علمي.

زرین کوب، عبدالحسین (۱۳۸۰) آشنایی با نقد ادبی، چاپ ششم، تهران، نشر سخن.

زرین کوب، عبدالحسین (۱۳۶۹) نقد ادبی، دو جلد، چاپ چهارم، تهران، نشر امیر کبیر.

سپهری، سهراب (۱۳۶۹) اتاق آبی؛ به همراه دو نوشته دیگر، ویراسته پیروز سیار، تهران، سروش.

سپهري، سهراب (١٣٥٨) هشت كتاب، چاپ اول، تهران، كتابخانه طهوري.

شمس لنگرودی، محمد (۱۳۷۰) تاریخ تحلیلی شعر نو از آغاز تا امروز، (جلد نخست)، تهران، نشر مرکز.

فرزاد، عبدالحسين (١٣٧٨) درباره نقد ادبي، چاپ اول، تهران، نشر قطره.

گورین، ویلفرد و دیگران (۱۳۷۰) راهنمای رویکردهای نقد ادبی، ترجمه زهرا میهن خوا ه چاپ اول، تهران، نشر اطلاعات.