



Designing a Model of Employer Branding in the Statistics Center of Iran With a Mixed Method Approach*

Kousar Shakeri¹, Karim Hamdi^{*}², Hossein Vazifehdost³

ABSTRACT

1. Introduction

Today, with increasing business competition, the employer brand forms an ideal image of the organization in the minds of current, and potential employees and other stakeholders and leads to employee loyalty. Employer branding is one of the common strategies for talent management considered by researchers. The term "employer branding" used in marketing and no longer limited to products and has now changed to attract and retain employees (Tanwar & Prasad, 2016).

Attracting the best employees, reducing job leaving, and increasing talent retention in the organization, are the most significant achievements that can be expected from employer branding (Kashyap & Verma, 2018).

However, the biggest challenge of Iranian government organizations is attracting and retaining talented persons, apart from the problem of organizational survival and productivity (Eskandari et al., 2019).

*. This article is taken from the PhD. dissertation.

1. PhD Student in Business Management, Department of Business Management, Science and Research Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran.

2. Corresponding Author: Professor, Department of Business Management, Science and Research Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran.
hamdi_karim1@yahoo.com

3. Professor, Department of Business Management, Science and Research Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran.

How to Cite: shakeri, K., hamdi, K., & vazifedust, H. (2023). Designing a model of employer branding in the Statistics Center of Iran with a mixed method approach. *Quarterly Journal of Brand Management*, 10(3), -. doi: 10.22051/bmr.2022.38849.2291

Then, it is necessary to establish a similar model for Iranian organizations to represent a distinct image of the organization to attract talented people and retain their employees. Accordingly, the purpose of this study is to design an employer branding model in the Statistics Center of Iran with a mixed-method approach.

2. MATERIALS AND METHODS

The statistical population was 1200 people, including all managers, deputies, experts, and employees in the Statistical Center and the organization and companies cooperating with the Statistical Center of Iran (corporate customers of the Statistical Center of Iran). As one of the frequently used techniques, the Cochran formula was used to calculate the sample size. Hence, 340 managers, deputies, experts, employees, and corporate customers of the Statistical Center of Iran participated in this study. Further, Cronbach's alpha measure was used to calculate the reliability.

The results indicate that the total alpha coefficient of the employer branding questionnaire in the Statistical Center of Iran is 0.946 (95%), indicating the excellent reliability of the tool used. Data in the qualitative part were collected through semi-structured interviews with 10 professors, brand experts and bosses, deputies, and managers of the Statistics Center who were purposefully selected, and in the quantitative part using the Cochran's formula, 340 managers, staff of the Statistics Center Iran and partner companies with Iran Statistics Center (corporate customers) take part.

The collected data were analyzed by the grounded theory method through coding (open, axial, and selective) using MAXQDA software and in the inferential quantitative part using SPSS 16 and 24 Smart PLS software.

3. RESULTS AND DISCUSSION

In this study, a comprehensive employer branding model was developed in the Statistical Center of Iran using a mixed qualitative-quantitative technique due to the significance of employer branding and was tested using a researcher-made questionnaire.

Fitness tests showed the validity of the comprehensive model of employer branding in the Statistics Center of Iran. Out of 19 elements, two elements were removed from the analysis. Figure 1 represents "The comprehensive employer branding model in the Statistical Center of Iran. The research findings, including 6 dimensions, 17 elements, and 51 items, resulted in establishing the employer branding model in the Statistical Center of Iran.

The elements were statistical center structure, role clarity, fit and size of the statistical center, promotion opportunity, employee performance, organization performance, sense of honor and respect, technology level, social responsibility, internal and external equity, customer satisfaction, retaining talented staff, salary and benefits, employer brand equity, employer brand personality, job satisfaction, job security.

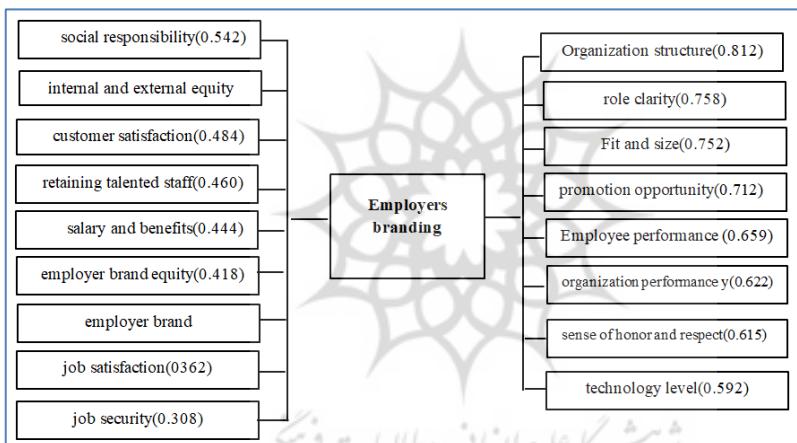


Figure 1. The comprehensive employer branding model in the Statistical Center of Iran.

4. CONCLUSION

The findings of the present study consist of 6 dimensions, 17 components, and 51 items that lead to the design of the employer's branding model in the Statistics Center of Iran and finally, seventeen components are involved in explaining the comprehensive model of the employer's branding in the Statistics Center of Iran.

The comprehensive employer branding model in the Statistical Center of Iran recommends that employers should make more efforts for the elements of employer branding to gain managers' attention. The Statistical Center of Iran can form a human resources expertise committee for employer branding and apply the following findings-based suggestions.

It is recommended to design the structure of the work unit, clearly explain the center's goals, and divide work and duties between staff at the center flexibly. For role clarity, the jobs' functions in the center should be defined, and the jobs' descriptions should be updated regularly.

For the fit and size element of the center, the designed posts should follow the size of the center, the bylaws, instructions, and rules of the center should meet the complexities and size of the center, and equal opportunities should be provided and strengthened for staff promotion.

Keywords: Branding, Employer Branding, Employer Brand, Government Organization, Statistics Center of Iran.



طراحی مدل برنده‌سازی کارفرما در مرکز آمار ایران با رویکرد آمیخته^۱

کوثر شاکری^۲، کریم حمدی^{۳*}، حسین وظیفه دوست^۴

چکیده

امروزه با افزایش رقابت کسب و کارها، برنده کارفرما تصویری ایده‌آل از سازمان را در ذهن کارکنان فعلی، بالقوه و سایر ذینفعان شکل می‌دهد و منجر به وفاداری کارکنان می‌شود. هدف از پژوهش حاضر طراحی مدل برنده‌سازی کارفرما در مرکز آمار ایران با رویکرد آمیخته می‌باشد. داده‌ها در بخش کیفی از طریق مصاحبه نیمه ساختاریافته با ۱۰ نفر از اساتید، خبرگان حوزه برنده و رئیس، معاونین و مدیران مرکز آمار که به صورت هدفمند انتخاب شدند و در بخش کمی با استفاده از فرمول کوکران ۳۴۰ نفر از مدیران، کارکنان مرکز آمار ایران و شرکت‌های همکار با مرکز آمار ایران (مشتریان شرکتی) جمع‌آوری شد. تجزیه و تحلیل داده‌های جمع‌آوری شده، به روش گراند تئوری و از طریق کدگذاری (باز، محوری و انتخابی) با استفاده از نرم‌افزار MAXQDA و در بخش کمی توصیفی استنباطی با استفاده از نرم‌افزارهای 16 SPSS و Smart PLS ۲۴ انجام شد. آزمون‌های برازش، نشان از اعتبار مدل داشت. یافته‌های پژوهش حاضر متشکل از ۶ بعد، ۱۷ مؤلفه و ۵۱ گویه به طراحی مدل برنده‌سازی کارفرما در مرکز آمار ایران منجر شد و در نهایت هفده مؤلفه در تبیین مدل برنده‌سازی کارفرما در مرکز آمار ایران نقش دارد.

واژگان کلیدی: برنده‌سازی کارفرما، برنده‌سازی، نام تجاری کارفرما، سازمان دولتی، مرکز آمار ایران

-
۱. شناسه دیجیتال: 10.22051/BMR.2022.38849.2291
 ۲. دانش آموخته دکتری رشته مدیریت بازارگانی، دانشکده مدیریت و اقتصاد، واحد علوم و تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران. k_shakeri@sci.org.ir
 ۳. نویسنده مسئول: استاد، دانشکده مدیریت و اقتصاد، واحد علوم و تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران. hamdi_karim1@yahoo.com
 ۴. استاد، دانشکده مدیریت و اقتصاد، واحد علوم و تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران. vazifehdust@yahoo.com

۱- مقدمه

با انتقال از عصر صنعتی به عصر اطلاعات و مطرح شدن سرمایه انسانی به عنوان منبعی اصلی در کسب مزیت رقابتی، سازمان‌ها باید برای جذب و حفظ مجموعه نیروی کار با استعداد خود استراتژی خاصی را به کار گیرند، مدیریت استعداد کارکنان برای شرکت‌ها مزیت رقابتی محسوب می‌شود (Bharadwaj و Yameen^۱، ۲۰۲۰؛ Mutsuddi و Sinha^۲، ۲۰۱۷). یکی از استراتژی‌های مدیریت استعداد که موردنویجه پژوهشگران قرار گرفته، برنده‌سازی کارفرما است و ازه مورد استفاده در بازاریابی که دیگر محدود به محصولات نیست و جذب و حفظ کارکنان را موردنویجه قرار داده است (Tanwar و Prasad^۳، ۲۰۱۶). این استراتژی برای رشد و توسعه اقتصادی سازمان‌ها و متعاقباً تقویت اقتصادی کشور از اهمیت بالایی برخوردار است و این‌گونه سازمان‌ها زمان بیشتری را به تولید و زمان کمتری را به جذب و آموزش کارکنان اختصاص خواهند داد (Vaskez^۴، ۲۰۱۴). از دیدگاه بازاریابی، برنده محصول برای متمایز ساختن کالا و خدمات یک سازمان استفاده می‌شود و به داشتن مشتریان وفادار منجر می‌شود اما از دیدگاه بازاریابی - منابع انسانی، برنده کارفرما فعالیت‌های متنوع سازمانی نظیر مدیریت منابع انسانی و رفتار سازمانی را در بر می‌گیرد و برای متمایز ساختن جذابیت‌های کاری یک سازمان استفاده می‌شود و به داشتن کارکنان وفادار منجر می‌شود. امروزه برای بسیاری از سازمان‌ها برنده‌سازی کارفرما امری حیاتی تلقی شده و کارفرمایان مشتاق، به دنبال جذب، توسعه و حفظ استعدادهای مناسب در سازمان خود

1. Bharadwaj and Yameen

2. Mutsuddi and Sinha

3. Tanwar and Prasad

4. Vaskez

هستند و با تکنیک‌های نوآورانه به ایجاد استراتژی هوشمند برنده‌سازی کارفرما اقدام می‌کنند (کاشیو و خان^۱، ۲۰۲۰) تا علاوه بر راهبرد بلندمدت مدیریت کارکنان و نگرش مثبت نیروی کار، عملکرد سازمان را از جنبه‌های مختلف مالی و غیرمالی تحت تأثیر قرار دهند (میشرا و کومار^۲، ۲۰۱۹). نخستین بار آمبلر و بارو^۳ (۱۹۹۶) برنده کارفرما را در دانشکده بازرگانی لندن این‌گونه تعریف کردند: برنده کارفرما مجموعه‌ای از مزیت‌های کارکردنی، اقتصادی و روان‌شناسی است که در پی استخدام فراهم آمده و از سوی کارفرما ارائه می‌شود. نام تجاری کارفرما نقش مهمی در توسعه مزیت رقابتی و پایداری شرکت‌ها بر عهده دارد و ترکیبی اقتصادی (حقوق و دستمزد)، کاربردی (آموزش) و مزایای روانی (روحیه تیمی) می‌باشد که یک سازمان به کارکنان خود می‌دهد. این مفهوم از ایده‌ها و انگیزه‌های افراد در سازمان دفاع کرده و شرایطی را فراهم می‌کند تا آنان بتوانند استعدادهای خود را در محیط کاری به خوبی شکوفا کنند و تصویری از سازمان به عنوان بهترین مکان کار ارائه می‌دهد که منجر به تمایز سازمان از سازمان‌های دیگر می‌گردد (مینچینگتن^۴، ۲۰۱۹). در سازمان‌های مدرن، جذابیت، سودآوری و عملیات آتی آن‌ها به جذب و نگهداشت نیروهای کار مستعد بستگی دارد و کارکنان به عنوان مهم‌ترین سهامداران توسعه سازمانی تلقی می‌شوند (تکلاک^۵، ۲۰۲۱، آگرهولم^۶، ۲۰۱۱). یکی از اولویت‌های اصلی و کلیدی سازمان‌ها باید نگهداشت کارکنان مستعد، با تجربه و متخصص باشد زیرا این افراد بار

1. Kashive and khanna

2. Mishra and Kumar

3. Ambler and Barrow

4. Minchington

5. Tkalac

6. Agerholm

اصلی کارها را بر عهده می‌گیرند و سازمان را به سمت مسیر رقابتی و تعالی هدایت می‌کنند (آراسنمی و کریشنا^۱، ۲۰۱۹، رضا دوست و ایرانی، ۱۳۹۵). همچنین باید در نظر داشت نام تجاری کارفرما با اهداف بلندمدت طراحی شود تا علاوه بر کسب مزیت رقابت به بهبود روابط کارکنان منجر شود و طرحی ایده‌آل از اشتغال را به تصویر بکشد تا از این طریق کارفرمایان نیاز به سرمایه‌گذاری و تلاش برای انجام برنده‌سازی کارفرما را درک کنند و کارمندانی که دارای اهمیت ویژه برای موفقیت سازمان هستند را جذب و حفظ نمایند (بارادواج و خان^۲، ۲۰۲۱).

امروزه کمبود منابع انسانی مستعد، تغییر نوع ارتباط بین کارفرما و نیروی کار و وضعیت عرضه و تقاضای استعدادها، جنگ بر سر جذب بهترین نیروها را رقمزده و منجر به تمرکز بیشتر سازمان‌ها بر کارکنان مستعد و بهره‌گیری از استراتژی‌های مناسب در این زمینه شده است (کردناییج، ۱۳۹۷). در شرایطی که ۷۰ درصد ارزش یک شرکت را دارایی‌های نامحسوس آن تشکیل می‌دهد و کمبود مهارت در تمام دنیا به عنوان موضوع مهمی موربدیحث قرار گرفته است، معروف بودن به عنوان یک کارفرمای جذاب، مزیتی رقابتی محسوب می‌شود و سازمان‌ها و کسب و کارها با افزایش مشاغل دانشی و تنوع کار با کمبود متقدضیان بالاستعداد و مشکلات در جذب و حفظ استعدادهای موردنیاز روبرو هستند. از این‌رو، انتخاب و جذب متقدضیان مناسب، کلید موفقیت سازمان‌ها در آینده محسوب می‌شود و باید برای تبدیل شدن به کارفرمایی جذاب تلاش کنند (اسکالیون و کالینگز، ۲۰۱۱). سازمان‌ها باید به ایجاد و نگهداری تصویری منحصر به فرد

1. Arasanmi and Krishna
2. Bharadwaj and Khan

از برنده کارفرمایی بپردازند تا هویت کارکنان شکل قوی‌تری به خود بگیرد و اعتماد آن‌ها به سازمان افزایش پیدا کند که همه این‌ها به متعهد شدن نیروی کار منجر می‌شود (کاشیاپ و چادهوری^۱، ۲۰۱۹) و مهم‌ترین دستاورده برنده کارفرما جذب بهترین نیروهای کار، کاهش ترک خدمت و افزایش ماندگاری استعداد در سازمان است (کاشیاپ و ورما^۲، ۲۰۱۸).

بیشتر کسانی که در ایران زندگی می‌کنند، می‌دانند سازمان‌های دولتی با توجه به برخورداری از مزايا و شرایط کاری همچون ساعات کاری، وام مسکن برای کارمندان، منزلت کاری و غیره شرایط و جایگاه مناسبی را برای کار کردن دارند؛ بنابراین، نام آن‌ها خود به برنده تبدیل شده است (برغمدی و قلی پور، ۱۳۹۴)؛ اما بزرگ‌ترین دغدغه سازمان‌های دولتی ایران، جدا از مسئله بقا و بهره‌وری سازمانی، چگونگی جذب و حفظ کردن استعدادها است (اسکندری و جزئی، ۱۳۹۸). در ایران به دلایل درون‌سازمانی (ناهمسوئی بین برنامه‌های راهبردی و برنامه‌های مدیریت منابع انسانی، عدم شناخت نیازهای کارکنان، فقدان سازوکارهای مناسب برای شناخت نیروهای ارزش‌آفرین) و دلایل برون‌سازمانی (فقدان بازار آزاد به معنای واقعی و فقدان رقابت کسب‌وکار در سازمان‌های دولتی و شبهدولتی، نرخ بالای بیکاری و فرصت‌های تأمین نیرو برای کارفرمایان)، فعالیت‌های مربوط به برنده کارفرما به صورتی شایسته و باسته مورد توجه قرار نگرفته است (رعایی کردشولی و همکاران، ۱۳۹۸).

در پژوهش حاضر به تبیین و طراحی مدل برنده‌سازی کارفرما در مرکز آمار ایران اقدام شد. مرکز آمار ایران یکی از مهم‌ترین و حساس‌ترین

1. Kashyap and Chadhory
2. Kashyap and Verma

بخش‌های کشور است که مدیریت صحیح این بخش تأثیر مستقیم و بسزایی بر سایر بخش‌های کشور می‌گذارد. جایگاه مرکز آمار ایران در تشکیلات کلان دولت جمهوری اسلامی ایران، در قالب سازمان دولتی و از منظر قانونی و عملی به عنوان بالاترین مرجع سیاست‌گذاری در زمینه آمارهای رسمی می‌باشد (مرکز آمار ایران). آمار و اطلاعات یکی از اجزای اصلی و ضروری برای برنامه‌ریزی، تصمیم‌گیری و ارزیابی عملکرد سطوح مختلف مدیریت می‌باشد و مدیران، برنامه‌ریزان و کارشناسان برای تدوین راهبردها، سیاست‌گذاری و تعیین خطمشی، برنامه‌ریزی سازمان و شرکت و نظارت، هماهنگی و هدایت به داده‌های آماری نیاز دارند و دستیابی به این مهم زمانی محقق می‌شود که مرکز آمار ایران بتواند برنامه‌ریزی جامعی را در حوزه جذب و نگهداشت منابع انسانی خود داشته باشد. مرکز آمار ایران همگام با نظام‌های آماری جهانی، رویکرد «گذار از نظام آمارهای سنتی به نظام آمارهای ثبتی مبنا» را سرلوحه فعالیت‌های خود قرار داده است. سرشماری ثبتی مبنا در نظام‌های آماری دنیا به صورت ویژه موردنویجه قرارگرفته و برای ایجاد هماهنگی و یکپارچگی نظام آماری و لزوم کاهش تدریجی طرح‌های آماری سنتی و حرکت به سمت استفاده از منابع داده‌ای جدید می‌باشد و در این راستا از سال ۱۳۹۹ جهش نظام آماری به سمت آمارهای ثبتی در دستور کار اصلی این مرکز قرارگرفته و هیئت‌وزیران با تشکیل ستاد ملی سرشماری عمومی نفوس و مسکن ثبتی مبنا موافقت کردند و کلیه وزارت‌خانه‌ها، سازمان‌ها، مؤسسات و شرکت‌ها و نهادهای عمومی غیردولتی مکلف شدند ضمن همکاری کامل با مرکز آمار ایران، هر نوع ریز داده و اطلاعات آماری موردنیاز را در اختیار مرکز آمار قرار دهند. با توجه به مصوبه سرشماری ثبتی مبنا توجه و حفظ نیروی انسانی متخصص و

جذب نیروی مستعد باید از اولویت‌های اصلی این مرکز قرار گیرد و این در حالی است که فضای کار سازمان‌های ایرانی و ترجیحات کارکنان با کشورهای دیگر متفاوت است و سازمان‌های ایرانی در حوزه ایجاد برنده‌متمازی که بتواند به جذابیت کارفرما منجر شود، با مشکل مواجه هستند و این مسئله به از دست دادن نیروهای مستعد یا جذب شدن آن‌ها توسط سازمان دیگر منجر می‌شود (خدامی و اصانلو، ۱۳۹۴). در این پژوهش با توجه به اشتغال پژوهشگر در مرکز آمار ایران و درک ضرورت جذب و نگهداشت نیروی مستعد، مدل برنده‌سازی کارفرما در مرکز آمار ایران طراحی شد تا تصویری مطلوب و متناسب با کارکنان ایرانی ارائه شود. هدف از این پژوهش طراحی مدل برنده‌سازی کارفرما با در نظر گرفتن ارزش‌های فردی، سازمانی متناسب برای دستیابی به «تعالی منابع انسانی» در مرکز آمار ایران بوده است و لذا سؤال اصلی این پژوهش این‌گونه مطرح می‌شود، برای برنده‌سازی کارفرما در مرکز آمار ایران، چه مدلی مناسب است؟

۲- مبانی نظری و پیشینه پژوهش

برند کارفرما، مفهومی نسبتاً جدید است که از سال‌های میانی دهه‌ی آخر قرن بیستم وارد ادبیات مدیریت و به‌ویژه مدیریت منابع انسانی گردیده است (رعایتی کردشولی و همکاران، ۱۳۹۸). برنده‌سازی در ابتدا برای تمایز محصولات ملموس به کار گرفته می‌شد، اما در طول زمان، برای تمایز انسان‌ها، مکان‌ها و سازمان‌ها مورداستفاده قرار گرفت (رحمیان، ۱۳۹۲). درواقع هرچند تمرکز بیشتر سازمان‌ها بر روی توسعه برنده‌محصول و شرکت است، اما برنده‌سازی را می‌توان در حوزه مدیریت سرمایه‌های انسانی نیز بکار برد. کاربرد اصول برنده‌سازی در حوزه منابع انسانی، برند کارفرما نامیده می‌شود (حسنقلی‌پور و

ملايري، ۱۳۹۴). اگر کارفرمایی بخواهد به یک کارفرمای منتخب تبدیل شود، می‌بایست اقدامات برنده‌سازی خود را باهدف یکپارچه‌سازی انتظارات متقاضیان شغلی و واقعیت‌های کاری انجام دهد، مجموعه اقداماتی که شرکت در این راستا انجام می‌دهد، «برنده‌سازی کارفرما» نام می‌گیرد (هوشمند^۱، ۲۰۱۷). از جنبه برونو سازمانی، برنده کارفرما به معنای تصویری مثبت، پرانرژی و بالغ از شرکت است که شرکت به کارکنان بالقوه ارائه می‌دهد و آن‌ها را ترغیب می‌کند تا به سازمان بپیوندد (باکهوس و تیکه‌هو^۲، ۲۰۰۴ و مولک و آئور^۳، ۲۰۱۷). برگستروم و اندرسون^۴ (۲۰۱۹) معتقدند کارفرمایان برای حفظ بهتر نیروی انسانی باید از فنون برنده‌سازی استفاده کنند تا به متقاضیان کمک کنند درک صحیح‌تری از ارزش‌ها، اولویت‌ها و وظایف خود و شرکت‌ها داشته باشند. برنده‌های کارفرمایی قدرتمند، هویت منحصر به فرد و متمایزی ایجاد می‌کنند که نیروی انسانی موجود و بالقوه خود را با آن هویت تعریف می‌کنند و جذب آن می‌شوند (موروکانه و همکاران^۵، ۲۰۱۹). این مفهوم به عنوان یک دارایی برای نیروی کار، تصویری از کارفرما ایجاد (مکسول و ناکس^۶، ۲۰۰۹) و توسعه دانش برنده کارفرما به مدیریت ادراک فعلی کارکنان و ارزش‌های درونی سازمان کمک می‌کند (بکهاؤس و تیکو^۷، ۲۰۰۴). در این صورت کارکنان نه تنها نسبت به ارزش‌ها و اهداف سازمانی احساس تعهد می‌کنند، بلکه می‌توانند آن‌ها

1. Hubschmid

2. Beckhos and Ticko

3. Mulck and Aour

4. Bergstrom and Anderson

5. Mourancke et al.

6. Macksoul and Nakes

7. Backhaus and Tikoo

را به خارج از شرکت (به عنوان مثال، جویندگان کار، مشتریان) در میان بگذارند که بیشتر از برنده خارجی (کارفرما) و عملکرد شرکت پشتیبانی می‌کند (آمبler و Barro¹، ۱۹۹۶). نام تجاری کارفرما به عنوان یک استراتژی، مفاهیمی چون برنده‌سازی را که ریشه در بازاریابی دارد، در فعالیت‌های منابع انسانی سازمان که مرتبط با کارکنان فعلی و بالقوه است، به کار گرفته است (Möller و Piepenstock²، ۲۰۱۶). «برند کارفرما»³ ابزار نوینی است که با ارائه تصویر مطلوبی از محیط کار که فرهنگ و ارزش‌های شرکت را به نمایش می‌گذارد، چارچوب ذهنی جویندگان کار را به سمتی سوق می‌دهد که به مقایسه کارفرمایان مختلف با ارزش‌ها، عقاید و انتظارات خود پرداخته و جذب کارفرمایی شوند که بهترین تناسب را با آن دارند. اهمیت تناسب بین شخص و محیط کار واقعیتی غیرقابل انکار است. به راستی نیروهای کار زمانی سرمایه‌اند که در جایی باشند که باید باشند (بابا شاهی و حمیدی زاده، ۱۳۹۷).

۲-۱-برند کارفرما و نگهداری کارکنان

انتقال به عصر دانش منجر به تغییر پارادایم ارتباط کارفرما - کارمند شده است و توجه به نمودار عرضه و تقاضای استعدادها منجر به تمرکز بیشتر سازمان‌ها بر کارکنان مستعد شده است. تلاش برای برنده شدن سازمان‌ها در جنگ جذب کارکنان مستعد نیازمند کار بیشتر سازمان‌ها برای جذاب سازی خود از راه ایجاد برنده متمایز شده است. از آنجایی که سازمان‌ها در حوزه ایجاد برنده متمایز که بتواند منجر به جذابیت کارفرما شود، دچار مشکل هستند و پژوهش‌های کنونی در حوزه برنده‌سازی کارفرما کمتر این

1. Ambler and Barrow
2. Müller and Piepenstock
3. Employer Brand

موضوع را مدنظر قرار داده‌اند (خدماتی و همکاران، ۱۳۹۴). هدف از ایجاد برنده کارفرما، شکل دادن تصویری مثبت از کارفرماست که به حفظ، وفاداری، درگیری و عجین شدن بیشتر کارکنان با شغل کمک کرده و به حمایت از منافع برنده شرکت می‌پردازد (مشبکی و تقی‌زاده، ۱۳۹۸) و با ارائه بهترین تصویر از یک سازمان، باهدف اثرباری بهینه بر کارکنان فعلی و آینده پتانسیلی بالا برای جذب کارکنان خلق می‌نماید. به‌این‌ترتیب چنین بیان می‌شود نگرش مثبت نسبت به کارفرما بستر ساز جذب و نگهداشت کارکنان در سازمان خواهد بود (واعظی و شاطریان، ۱۳۹۹). برنده کارفرما تصویری از سازمان به عنوان بهترین مکان برای کار، باهدف تأثیر مثبت بر کارکنان فعلی و آتی به منظور جذب و حفظ کارکنانی با پتانسیل بالا می‌باشد و زمانی کارکنان جذب سازمان شده و در آن خواهند ماند که نگرش مثبتی نسبت به سازمان و کارفرما داشته باشند (افجه، ۱۳۹۶) و سبب کاهش ۴۶٪ هزینه‌های استخدام و کاهش ۲۸٪ جابجایی کارکنان به سازمان دیگر می‌باشد (گولتکین^۱، ۲۰۱۱).

۲-۲-تفاوت میان برنده کارفرما با برنده محصول

برنده به عنوان احساسات، تصورات، ادراکات، باورها و نگرش‌ها تعریف شده و معنای برنده نتیجه تجربه‌های مشتری است که بین تعاملات ذینفعان مانند کارکنان و مشتریان شکل می‌گیرد اما مفهوم برنده کارفرمایی بیانگر جذابیت سازمان برای کارکنان کنونی و کارکنان بالقوه است (عسگری، ۱۳۹۷). برنده کارفرما و برنده محصول با وجود برخی شباهت‌ها، تفاوت‌هایی نیز دارند. هم برنده کارفرما و هم برنده محصول، هر دو در خدمت ایجاد یک برنده بزرگ‌تر یعنی برنده سازمانی

قرار می‌گیرند (چانپینگ و شی^۱، ۲۰۱۱). برنده محصل در بردارنده‌ی ادراک مشتریان از محصل (خدمت) ارائه شده توسط شرکت است که از طریق ارزیابی عوامل مشخصی نظری کیفیت، هزینه، تجربه خرید، بسته‌بندی و... تعیین می‌گردد. در خصوص برنده سازمان؛ این برنده شامل چشم‌انداز، ارزش‌ها، تصویر، شخصیت شرکت و نیز عامل هم‌افزایی بین بخش‌های مختلف سازمان بوده و ضروری است که اهداف و استراتژی‌های کسبوکار با آن هم‌تراز باشند. از طرفی سازمان‌ها با استفاده از برنده کارفرما تصویر داخلی و خارجی خود را بهبود داده و کارکنان فعلی و بالقوه را جهت همکاری با سازمان متقدعاً و تشویق می‌نماید. به‌طورکلی می‌توان گفت، برنده محصل نحوه ارائه محصل به مشتریان، برنده شرکت نحوه نشان دادن یک سازمان به مخاطبان گوناگون خارجی و برنده کارفرما به آن دسته از اقدامات بازاریابی صورت گرفته در واحد منابع انسانی در ارتباط با کارکنان بالقوه و فعلی سازمان اشاره دارد (کلاجیان^۲، ۲۰۱۱). برندها در دل کسبوکار، زندگی می‌کنند. هر کسبوکاری همان‌طورکه به عنوان یک برنده، مکانی برای خرید دارد، می‌تواند مکانی برای کار کردن نیز به شمار آید. البته عصاره‌ی برنده در داخل یا خارج کسبوکار شبیه یکدیگر است. برنده یک کارفرما، می‌تواند امنیت و توسعه‌ی شغلی، کار دشوار یا مفرح باشد. یک کسبوکار، می‌تواند با عنایینی چون پرورش مدیران آینده، پرداخت عالی یا همکاران دوست‌داشتنی شناخته شود. این دقیقاً همان چیزی است که به یک برنده عنوان مکانی برای کار کردن، معنا می‌بخشد (سارتین و شومان^۳، ۲۰۰۸).

1. Chunping and Xi

2. Kalajian

3. Sartain and Schumann

۲-۳-پیشینه پژوهش‌های خارجی و داخلی

پیشینه پژوهش‌های خارجی و داخلی به شرح زیر آئه شده است:

تکلاک^۱ (۲۰۲۱) پژوهشی را با عنوان «تأثیر مشارکت کارکنان، حمایت سازمانی و برنده‌سازی کارفرما بر رضایت از ارتباطات داخلی» انجام داد. این پژوهش بر اساس روش پژوهش کمی (مدل معادلات ساختاری) انجام شد و نتایج پژوهش نشان داد که سه متغیر مستقل تعامل کارکنان، برنده‌سازی کارفرما و امنیت سازمانی درک شده، رضایت از ارتباطات داخلی را پیش‌بینی کرده و بر رضایت کارکنان تأثیر می‌گذارد.

کاشیو و خانا^۲ (۲۰۲۰) در پژوهشی به عنوان «برنده‌سازی کارفرما از طریق جمع سپاری (درک احساسات کارکنان بخش منابع انسانی)» بر اساس روش پژوهش کیفی و تحلیل‌های متئنی و احساساتی با استفاده از تحلیل بصری انجام دادند. نتایج این پژوهش نشان داد با تجزیه و تحلیل متن ایجاد شده، جز گزاره‌های ارزش کارفرما (ارزش اجتماعی، علاقه، توسعه و اقتصادی و همچنین زندگی کاری، مدیریت و ارزش برنده) ارزش اجتماعی و پس از آن ارزش بهره و ارزش‌های کاری و زندگی قرار دارد.

رانا و شارما^۳ (۲۰۱۹) پژوهشی را به عنوان «ارزیابی تأثیر برنده‌سازی کارفرما بر درگیری شغلی کشور هند» انجام داند و این پژوهش بر اساس روش پژوهش کمی (متئنی بر استراتژی مدل معادلات ساختاری) انجام شد و نتایج این پژوهش نشان داد که شرکت‌هایی که برنده‌سازی کارفرما را مورد توجه قرار دادند، درگیری شغلی میان کارمندانشان بیشتر بوده است.

2. Tcleck

2. Kashive and khanna

3. Ranna and Sherma

تانوار و کومار^۱ (۲۰۱۹) پژوهشی را با عنوان «برند کارفرما، تناسب بین فرد و سازمان و کارفرمای منتخب» بر اساس روش کمی انجام داند و نتایج نشان داد که ابعاد برنده کارفرما می‌تواند در جایی که بین فرد و سازمان تناسب وجود دارد به ایجاد تصویر یک کارفرمای منتخب منجر شود.

بیواس و سوار^۲ (۲۰۱۸) در پژوهشی به عنوان «برنده‌سازی کارفرما در شرکت‌های بنگاه-بنگاه و بنگاه-صرف‌کننده» که با استفاده از روش پژوهش کیفی اکتشافی انجام شد، ابعاد وجود برنده‌سازی کارفرمای موفق را شامل آگاهی از برنده‌سازی کارفرما و تمایز برنده‌سازی کارفرما دانستند و عوامل مؤثر بر برنده‌سازی کارفرما شامل ارائه واقعی از شغل، الزامات قراردادهای روان‌شناختی، رهبری مدیریت عالی، اعتبار سازمانی درک شده، تجربه سازمانی و مسئولیت اجتماعی شرکتی، قابلیت رؤیت بودن برنده‌سازی کارفرما میزان پوشش رسانه‌ای و پیامدهای برنده‌سازی کارفرما ایجاد مدیریت استعداد، کاهش هزینه‌های استخدامی، افزایش کیفیت استخدام، افزایش عملکرد کارکنان و افزایش درگیری شغلی کارمندان می‌شود.

ورسیچ و کوریچ^۳ (۲۰۱۸) پژوهشی با عنوان «بررسی رابطه بین شهرت، برنده‌سازی کارفرما و مسئولیت اجتماعی شرکت در میان دانشجویان مقاطع تحصیلات تکمیلی» انجام دادند و بر اساس روش پژوهش کمی و مدل معادلات ساختاری انجام شد و نتایج نشان داد که دانشجویان به سازمان‌هایی که از لحاظ مسئولیت اجتماعی فعال-ترند و تصویر خوبی در حوزه برنده‌سازی کارفرما دارند، شهرت خوبی را نسبت می‌دهند.

1. Tanvar and komar

2. Biswas and Suar

3. Verčić and Čorić

الدوساری^۱ (۲۰۱۷) پژوهشی با عنوان «تأثیر برنده‌سازی کارفرما بر عملکرد سازمانی در میان شرکت‌های مستقر در غرب سریلانکا» بر اساس روش پژوهش کمی مدل معادلات ساختاری داد و نتایج نشان داد که سازمان‌ها با اجرای استراتژی توسعه برنده‌سازی کارفرما نسبت به سازمان‌های فاقد این استراتژی، از بهره‌وری بالاتری و عملکرد بهتری برخوردارند.

مزرعه و شائemi (۱۴۰۰) پژوهشی به عنوان «طراحی الگوی برنده‌سازی کارفرما بر مبنای انتظارهای نیروی انسانی مستعد» انجام دادند که بر اساس پژوهش آمیخته (کیفی و کمی) انجام شد و نتایج نشان داد که انتظارهای متقابل فرد، شغل و سازمان به تجربه برنده‌سازی کارفرما می‌انجامد. این تجربه در کنار شرایط زمینه‌ای به انتخاب راهبردهای کارفرما در وعده برنده و راهبردهای نیروی کار در تصمیم به ماندن یا ترک سازمان منجر شده و نهایتاً به پیامدهای برنده‌سازی کارفرما ختم می‌شود.

پناهی (۱۳۹۸) پژوهشی به عنوان «فرا تحلیل پیشران‌ها و پیامدهای برنده کارفرما در ایران» را انجام داد که این پژوهش با استفاده از روش فرا تحلیل و بررسی نتایج پژوهش‌های انجام‌گرفته در زمینه عوامل مؤثر بر برنده کارفرما در ایران بوده است و نتیجه نشان داد که متغیرهای ظرفیت‌های سازمانی، عوامل خارجی، ارزیابی و تأثیر استراتژی عوامل داخلی، هویت و سازگاری برنده، امنیت و مطلوبیت محیط کاری، شهرت سازمان، همکاری، ارزش متمایز و کاربردی، ارزش اجتماعی، نیازهای گروه هدف، لوگو و تصویر ذهنی، ارزش اقتصادی و بازار، برنده‌سازی و برنده‌گرایی و بازخورد بیشترین تأثیر بر برنده کارفرما در ایران را داشته‌اند.

رحمانی و ابراهیم پور (۱۳۹۷) پژوهشی به عنوان «تأثیر ابعاد شخصیت بر احساس، اعتماد و جذابیت در برنده کارفرما در دانشگاه محقق اردبیلی و شرکت نفت استان اردبیل» انجام دادند که بر اساس روش پژوهش کمی (مدل معادلات ساختاری) انجام شد. نتایج پژوهش نشان داد که بین ابعاد شخصیتی برنده کارفرما و احساس و اعتماد نسبت به برنده کارفرما رابطه مثبت وجود دارد.

باباشاهی و همکاران (۱۳۹۷) در پژوهشی به عنوان «برنده کارفرما؛ راهبردی نوین در جذب نیروهای خلاق تداعی معانی، تصویر سازمان و تناسب شخص سازمان در نقش میانجی» نشان دادند که برنده کارفرما از طریق تداعی معانی منجر به ایجاد تصویر مطلوبی از سازمان در ذهن جویندگان کارشده و با احساس تناسبی که در اثر این تصویر، فرد در ذهن خود با سازمان پیدا می‌کند، جذب سازمان می‌شود.

افضل آبادی و نوه ابراهیم (۱۳۹۶) پژوهشی را به عنوان «طراحی مدل برنده‌سازی کارفرما در سازمان‌های عمومی غیردولتی» بر اساس روش پژوهش ترکیبی (کیفی- کمی) انجام دادند و در بخش کیفی و کمی از استراتژی اکتشافی و مدل معادلات ساختاری استفاده کردند. نتایج نشان داد عوامل داخلی و خارجی زمینه‌ساز برنده کارفرما شامل رفتار شهروندی سازمانی، نگهداشت کارکنان باستعداد، تعهد کارکنان، رضایت شغلی کارکنان، انگیزش کارکنان و عملکرد کارکنان می‌باشد.

با مرور پیشینه پژوهش‌ها، در پژوهش‌های خارجی به جنبه‌های مختلف برنده‌سازی کارفرما با حجم نمونه آماری مناسب در جامعه آماری پرداخته شده است (کاشیاپ و چادهوری، ۲۰۱۹ و بانرجی و همکاران، ۲۰۱۸)؛ اما در میان پژوهش‌گران داخلی پژوهش اندکی از روش پژوهش کیفی استفاده کردند (برغمدی و قلیپور، ۱۳۹۴) و نتایج دیدگاه‌های مدیران و کارکنان را در یک سازمان به‌خصوص

سنجدیده‌اند (خدماتی و اصانلو، ۱۳۹۴)؛ بنابراین در این پژوهش با توجه به اهمیت برنده‌سازی کارفرما در نگهداشت نیروی انسانی، مدل برنده‌سازی کارفرما در سازمان دولتی مرکز آمار ایران با روش پژوهش کیفی و کمی طراحی شد.

۳-روش‌شناسی پژوهش

با توجه به این‌که هدف پژوهش حاضر ارائه طراحی مدل برنده‌سازی کارفرما در مرکز آمار ایران با رویکرد آمیخته است. این پژوهش از نوع مطالعات توسعه‌ای-کاربردی و از نظر گردآوری داده‌ها توصیفی و از نظر قطعیت داده‌ها از نوع اکتشافی است. روش پژوهش آمیخته یا ترکیبی عبارت است از کیفی به روش تئوری زمینه‌ای و کمی به روش مدل معادلات ساختاری. با استفاده از رویکرد کیفی نظریه داده بنیاد، مدل برنده‌سازی کارفرما طراحی و سپس با رویکرد کمی، به آزمون مدل اقدام شد. در این پژوهش برای جمع‌آوری داده‌های مربوط به ادبیات و مبانی نظری و ارائه مدل اولیه موضوع از روش‌های کتابخانه‌ای (مطالعه‌ی کتاب‌ها، مقالات، مجلات، طرح‌های پژوهشی و بانک‌های اطلاعاتی) و همچنین پرسشنامه محقق ساخته استفاده شده است. جامعه آماری این پژوهش در بخش کیفی را اساتید، متخصصان، خبرگان، حوزه برنده و رئیس، معاونین و مدیران مرکز آمار که به صورت هدفمند انتخاب شدند، تشکیل می‌دهد که از طریق مصاحبه نیمه ساختاریافته با ۱۰ نفر از آنان داده‌ها جمع‌آوری شدند. در بخش کمی کلیه مدیران، معاونین، کارشناسان و کارکنان مرکز آمار و سازمان و شرکت‌های همکار با مرکز آمار ایران (مشتریان شرکتی مرکز آمار ایران) که تعداد آن‌ها جمعاً ۱۲۰۰ می‌باشد. جهت محاسبه حجم نمونه از پرکاربردترین روش‌ها یعنی فرمول کوکران استفاده شد

که با استفاده از فرمول مذکور نهایت^۱ ۳۴۰ نفر از مدیران، معاونین، کارشناسان مرکز آمار ایران و کارکنان و شرکت‌های همکار با مرکز آمار ایران (مشتریان شرکتی) به عنوان نمونه انتخاب گردید. تجزیه و تحلیل داده‌های جمع‌آوری شده، در بخش کیفی به روش گراند تئوری و از طریق کدگذاری (باز، محوری و انتخابی) با استفاده از نرم‌افزار مکس کیودا^۲ و در بخش کمی توصیفی استنباطی با استفاده از نرم‌افزارهای اس پی اس^۳ و اس‌مارت پی ال اس^۳ انجام شد.

برای بررسی روایی بخش کیفی، یافته‌های پژوهش به مشارکت‌کنندگان داده شد، آن‌ها متن نظریه را مطالعه کرده و نظرات آنان اعمال گردید. همچنین پرسشنامه برای افراد متخصص در حوزه برنده‌سال و اعتبار محتوای همه آیتم‌ها مورد تائید قرار گرفت. از آنجاکه محتوای پرسشنامه، مؤلفه‌هایی را نشان می‌دهد که دارای بالاترین ضریب اهمیت می‌باشد، با توجه به تأیید سؤالات توسط خبرگان، روایی محتوای پرسشنامه مورد تأیید قرار گرفته است. همچنین، برای بررسی روایی بخش کمی، نظرات اساتید راهنمای مشاور و خبرگان مورد استفاده قرار گرفت و پس از دریافت بازخورد، اصلاحات پیشنهادی انجام شد. برای محاسبه پایایی از روش آلفای کرونباخ استفاده شد که نتایج به دست آمده نشان می‌دهد که ضریب آلفای کل پرسشنامه برنده‌سازی کارفرما در مرکز آمار ایران، ۰/۹۴۶ معادل ۹۵٪ می‌باشد که ابزار استفاده شده از پایایی مطلوبی برخوردار است.

1. MAXQDA

2. SPSS 16

3. Smart PLS 24

۱-۳-تجزیه و تحلیل داده‌ها بخش کیفی

تجزیه و تحلیل داده‌های جمع‌آوری شده، در بخش کیفی به روش گراند تئوری و از طریق کدگذاری (باز، محوری و انتخابی) با استفاده از نرم‌افزار مکس کیودا انجام شده است. در مصاحبه‌های انفرادی با مصاحبه‌شوندگان، برای بررسی مقدماتی از ۵ سؤال اصلی در مصاحبه استفاده شد؛ با توجه به اینکه بعد از انجام ۱۰ مصاحبه، عوامل اصلی و فرعی در مصاحبه‌های قبلی تکرار شدند و پژوهشگر به اشباع رسید، یعنی داده‌های جدید با داده‌هایی که قبلاً جمع‌آوری شده، تفاوتی نداشت، مصاحبه‌ها متوقف گردید. در ادامه بر اساس فرآیند تحلیل کیفی به کدگذاری باز و کدگذاری محوری پرداخته و درنهایت بر اساس نتایج، کدگذاری انتخابی انجام شد.

نتایج حاصل از کدگذاری محوری موارد زیر را شامل می‌شود: ساختار فیزیکی، توجه به دارایی‌ها، ارائه خدمات متنوع، فرصت ارتقاء، امنیت شغلی، تمایز در خدمات، ساختار مرکز آمار ایران، برنده سازی کارفرما به صورت علمی و اصولی، عدم ورود افراد مستعد، وضوح در نقش، برنده سازی یک وظیفه فردی، تبیین اهمیت موضوع برای مدیران ارشد مرکز آمار ایران، فرایندهای پذیرش کارکنان، شبکه‌های پشتیبانی، نگهداشت کارکنان بالاستعداد، پیشرفت مسیر شغلی، رضایت شغلی، مهارت و استعداد نیروی انسانی، مزایا و مشوق‌ها، عملکرد کارکنان، عملکرد مرکز آمار ایران، اهرم اعتبار و جایگاه متقارضیان، ارزش ویژه برنده کارفرما، حس افتخار و احترام، افزایش تعهد سازمانی، فرصت ارتقاء، امنیت شغلی، وضوح در نقش، ارتقاء و امنیت شغلی، حقوق و مزایا، نگهداشت کارکنان، رضایت شغلی، عملکرد مرکز آمار ایران، ارزش ویژه برنده کارفرما، رضایت مشتریان، نبودن در شبکه‌های مجازی، اینستاگرام، افشای اطلاعات مالی، سهیم کردن کارکنان در

سود و زیان مرکز آمار ایران، ارزش ویژه برنده کارفرما، رضایت مشتریان، بازنیسته شدن تعداد زیادی از کارکنان، تقویت ارتباط مرکز آمار ایران، سرمایه‌گذاری در جذب نیروهای مستعد، جذب افراد متنوع باقابلیت‌های متفاوت، کاهش ساعت کاری، افزایش بهره‌وری، عملکرد مرکز آمار ایران، نظام‌های جبران خدمات، در حال حاضر اهمیتی در جبران خدمات ندارد، تناسب و اندازه مرکز آمار ایران، پذیرش رویکردهای جدید در حوزه تکنولوژی، ساختار مرکز آمار ایران، وضوح در نقش، حقوق و مزايا، میزان نوآوری، نگهداشت کارکنان بالاستعداد، رضایت شغلی، پرجنبه‌های عملکردی سازمان، جذب کارکنان خلاق‌تر و پویایی، رضایت مشتریان، بر استراتژی‌های حوزه منابع انسانی، اهمیت به دانش کارکنان، فرهنگ شایسته‌سالاری، ارتباطات بازاریابی با رویکرد منابع انسانی، ضرورت مطالعه دقیق، منابع انسانی به عنوان یکی از بالارزش‌ترین دارایی‌های سازمان، تصویر ذهنی و تجربه خوبی در ذهن کارکنان و مشتریان، آموزش به روز کارکنان، جایگاه ذهنی مطلوب در ذهن نیروی کار، جزئیات برنده‌گارفرما، از منظر برنده سازی داخلی، جزئیات برنده‌گارفرما از منظر برنده‌سازی خارجی نگاه کنیم، مرکز آمار ایران تلاش در راستای برنده کارفرما نمی‌کند، مکانیزم جذب در سازمان‌های بزرگ و مرکز آمار ایران متفاوت، برابری درونی و بیرونی حقوق، نظام نگهداشت منابع انسانی، عملکرد مرکز آمار ایران، اینترنال برنده‌گارفرما، اعتبار مرکز آمار ایرانی، تلاش‌های نظاممندی، فضای مجازی، شبکه اجتماعی، نیروهای جوان‌تر و متخصص، رضایت شغلی، سوابق و سنوات شغلی، عملکرد مرکز آمار ایران، ارزش ویژه برنده کارفرما، بهترین نیروها، تبیین نقش با تجربه‌ها و کم تجربه‌ها، حقوق، جبران خدمات، شرایط کاری، فرهنگ‌سازمانی، کارتیمی، رهبری سازمانی، حسن شهرت سازمان،

سبک رهبری، بهرهوری کارکنان، رضایت بیشتر ذینفعان، میزان حقوق و سیستم جبران خدمات، فرایندهای سازمانی، توسعه فردی، تناسب سازمان، بازنگری در استراتژی‌های مرکز آمار ایران، کارفرما موجب غرور و حس خوب کار کردن، استراتژی‌های درست و مناسب، تناسب و اندازه مرکز آمار ایران، بهبود کلی فضای کسبوکار، ارائه تصویر مطلوبی از محیط کار، بهبود وضعیت سرمایه‌های اصلی یعنی سرمایه‌های انسانی، محیط کار فرهنگ و ارزش‌های شرکت، فضای حاکم بر سازمان، سیستم جبران خدمت، مدیریت عملکرد، مسیر شغلی، رشد در آینده، پیشرفت شغلی، کارکنان نگران آینده شغلی نباشند، فرهنگ‌سازمانی، ماهیت سازمان، مقبولیت مأموریت، امکانات و مزایایی به کارکنان با توجه به رقبا، سرمایه‌گذاری روی کارکنان.

نتایج حاصل از کدگذاری انتخابی مؤلفه‌های؛ حس افتخار و احترام، فرصت ارتقاء، امنیت شغلی، تناسب و اندازه مرکز، سطح فناوری، ساختار مرکز، وضوح در نقش، حقوق و مزايا، برابری درونی و بیرونی حقوق، نگهداشت کارکنان بالاستعداد، رضایت شغلی، عملکرد کارکنان، عملکرد مرکز، ارزش ویژه برنده کارفرما، رضایت مشتریان را شامل می‌شود. سپس با استفاده از منابع معتبر علمی و پرسشنامه‌های بین‌المللی و پس از بررسی و مصاحبه با خبرگان در پرسشنامه محقق ساخته، در بخش کمی مؤلفه‌های مسئولیت اجتماعی، هويت مرکز آمار ایران و شخصیت برنده کارفرما، به مؤلفه اعتبار مرکز آمار ایران؛ تحت عنوان: بعد قدرت برنده سازمان، اضافه گردید تا در بخش کمی آن را مورد آزمایش و بررسی قرار گیرد. لذا پرسشنامه کمی با بهره‌گیری از نتایج مصاحبه (بخش کیفی) و به صورت کاملاً جامع و چندجانبه در ۶ بعد، ۱۹ مؤلفه و ۵۷ گویه، طراحی شد که خلاصه آن در جدول ۱ نمایش داده شد که شامل ارزش‌های روان‌شناسی،

انگیزشی و اجتماعی (حس افتخار و احترام، فرصت ارتقاء، امنیت شغلی) فرهنگ و محیط کاری (تناسب و اندازه مرکز، سطح فناوری، ساختار مرکز، وضوح در نقش) اقتصادی، حقوق و مزايا، برابری درونی و بیرونی حقوق) قدرت برنند سازمان (مسئولیت اجتماعی، هویت مرکز، اعتبار مرکز، شخصیت برنند کارفرما) پیامدهای داخلی برنند سازی کارفرما (نگهداشت کارکنان بالاستعداد، رضایت شغلی، عملکرد کارکنان) پیامدهای خارجی برنند سازی کارفرما (عملکرد مرکز ارزش ویژه برنند کارفرما، رضایت مشتریان) می‌باشد.

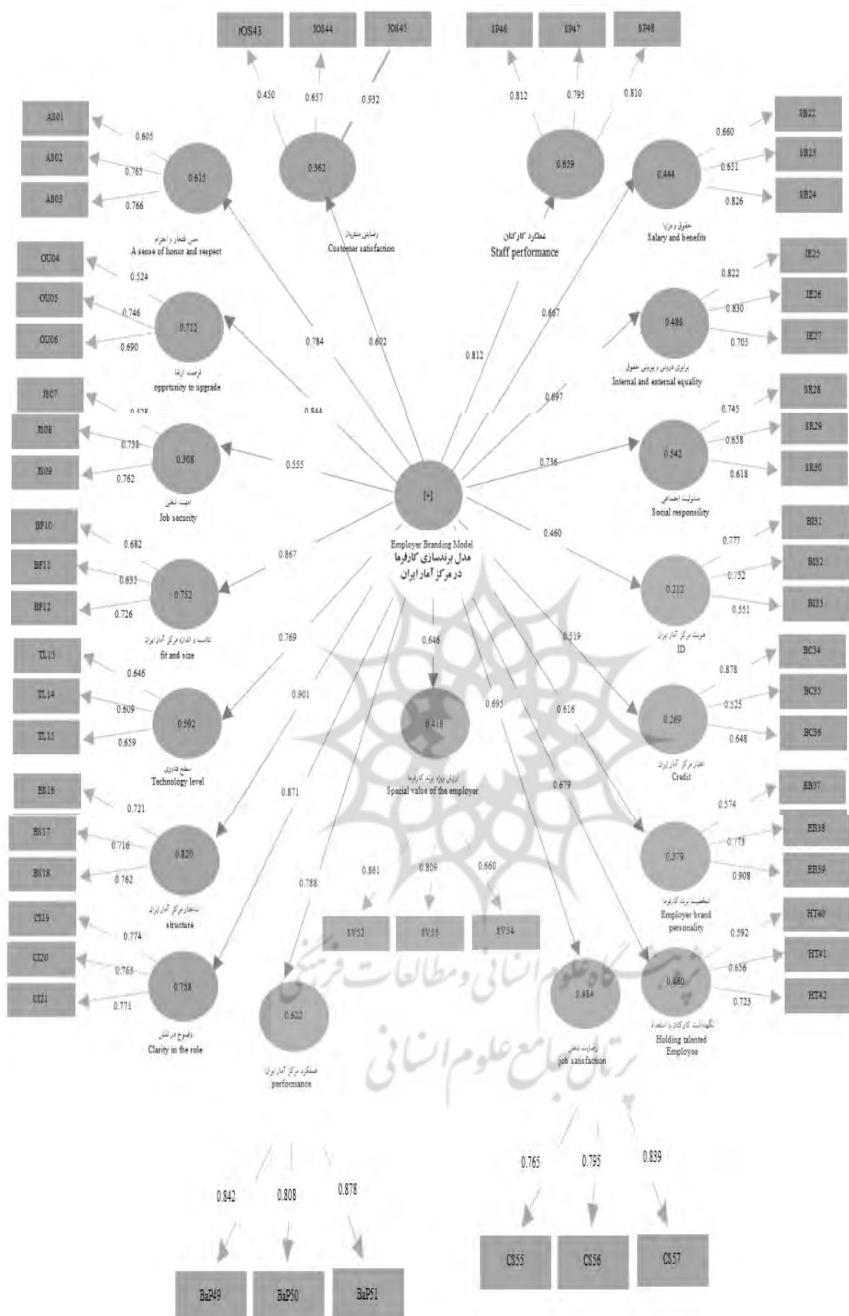
جدول ۱. مؤلفه‌های مستخرج از کدگذاری و به تفکیک ابعاد مستخرج از منابع علمی

ردیف	بعد	مؤلفه
۱	ارزش‌های روان‌شناسخی، انگیزشی و VPMS اجتماعی	حس افتخار و احترام، فرصت ارتقاء، امنیت شغلی
۲	CWE فرهنگ و محیط کاری	تناسب و اندازه مرکز، سطح فناوری، ساختار مرکز، وضوح در نقش
۳	Eco اقتصادی	حقوق و مزايا، برابری درونی و بیرونی حقوق
۴	BSO قدرت برنند سازمان	مسئولیت اجتماعی، هویت مرکز، اعتبار مرکز، شخصیت برنند کارفرما
۵	ICEB پیامدهای داخلی برنند سازی کارفرما	نگهداشت کارکنان بالاستعداد، رضایت شغلی، عملکرد کارکنان
۶	ECEB پیامدهای خارجی برنند سازی کارفرما	عملکرد مرکز، ارزش ویژه برنند کارفرما، رضایت مشتریان

نتایج نهایی (حاصل از کدگذاری باز و محوری و انتخابی) عبارت‌اند از: حس افتخار و احترام، فرصت ارتقاء، امنیت شغلی، تناسب و اندازه مرکز آمار ایران، سطح فناوری، ساختار مرکز آمار ایران، وضوح در نقش، حقوق و مزايا، برابری درونی و بیرونی حقوق، نگهداشت کارکنان بالاستعداد، رضایت شغلی، عملکرد کارکنان، عملکرد مرکز آمار ایران، ارزش ویژه برنند کارفرما، رضایت مشتریان.

۴- یافته‌های پژوهش

در بخش کمی تعداد آزمودنی در این پژوهش ۳۴۰ نفر بود که ویژگی‌های جمعیت شناختی آن‌ها به این صورت می‌باشد: بررسی انجام شده در زمینه جنسیت پاسخ‌دهندگان منتخب در نمونه نشان می‌دهد که ۳۲/۱ درصد پاسخ‌دهندگان زن و ۶۷/۹ درصد پاسخ‌دهندگان مرد هستند؛ بنابراین پاسخ‌دهندگان مرد فراوانی بیشتری در این پژوهش دارند. بررسی انجام شده در زمینه سن پاسخ‌دهندگان منتخب در نمونه نشان می‌دهد، ۱۱/۵ درصد سن پاسخ‌دهندگان بین ۳۰-۴۵ سال، ۴۵ درصد سن پاسخ‌دهندگان بین ۴۱-۵۰ سال و ۶/۵ درصد سن پاسخ‌دهندگان بین ۳۱-۴۰ سال، ۳۶/۸ درصد سن پاسخ‌دهندگان بین ۴۱-۵۰ سال و ۶/۵ درصد سن پاسخ‌دهندگان ۵۰ سال به بالا می‌باشد، همچنین ۳/۰ درصد از پاسخ‌دهندگان سنتی مشخص نبود. بررسی انجام شده در زمینه میزان تحصیلات پاسخ‌دهندگان منتخب در نمونه نشان می‌دهد، ۸/۸ درصد پاسخ‌دهندگان دارای تحصیلات دیپلم، ۱۴/۴ درصد پاسخ‌دهندگان دارای تحصیلات لیسانس، ۵۶/۸ درصد پاسخ‌دهندگان دارای تحصیلات فوق-لیسانس و ۱۹/۴ درصد پاسخ‌دهندگان دارای تحصیلات دکتری می‌باشند، همچنین ۰/۰ درصد از پاسخ‌دهندگان میزان تحصیلاتشان مشخص نبود. بررسی انجام شده در زمینه سابقه خدمت پاسخ‌دهندگان منتخب در نمونه نشان می‌دهد، ۱۱/۵ درصد پاسخ‌دهندگان زیر ۵ سال، ۱۵/۹ درصد پاسخ‌دهندگان بین ۶ تا ۱۰ سال، ۲۳/۸ درصد پاسخ‌دهندگان بین ۱۱ تا ۱۵ سال، ۰/۲۵ درصد پاسخ‌دهندگان بین ۱۶ تا ۲۰ سال و ۲۳/۸ درصد پاسخ‌دهندگان ۲۱ سال به بالا، سابقه خدمت دارند. تجزیه و تحلیل استنباطی داده‌ها جهت بررسی و تعیین مدل برنديسازی کارفرما در مرکز آمار ایران از روش تحلیل عاملی استفاده شد. در نمودار ۱ مدل تحلیل عاملی شاخص‌های مدل برنديسازی کارفرما در مرکز آمار ایران، نشان داده شده است. اگر بار عاملی کمتر از ۰/۳ باشد رابطه ضعیف در نظر گرفته شده و از آن صرف نظر می‌شود. بار عاملی بین ۰/۳ تا ۰/۶ قابل قبول است و اگر بزرگ‌تر از ۰/۶ باشد خیلی مطلوب است (کلاین، ۱۹۹۴).



نمودار ۱. مدل تحلیل عاملی شاخص‌های ارتقای برندهسازی
کارفرما در مرکز آمار ایران

در حال حاضر کلیه مؤلفه‌ها، با بار عاملی بالای ۰/۶، نشان می‌دهد که مدل «خیلی مطلوب» است. در ادامه، بار عاملی مدل به تفکیک مؤلفه‌ها در جدول ۲ آمده است:

جدول ۲. معناداری بارهای عاملی و ضریب مسیر مؤلفه‌های ارتقای برنده‌سازی کارفرما در مرکز آمار ایران

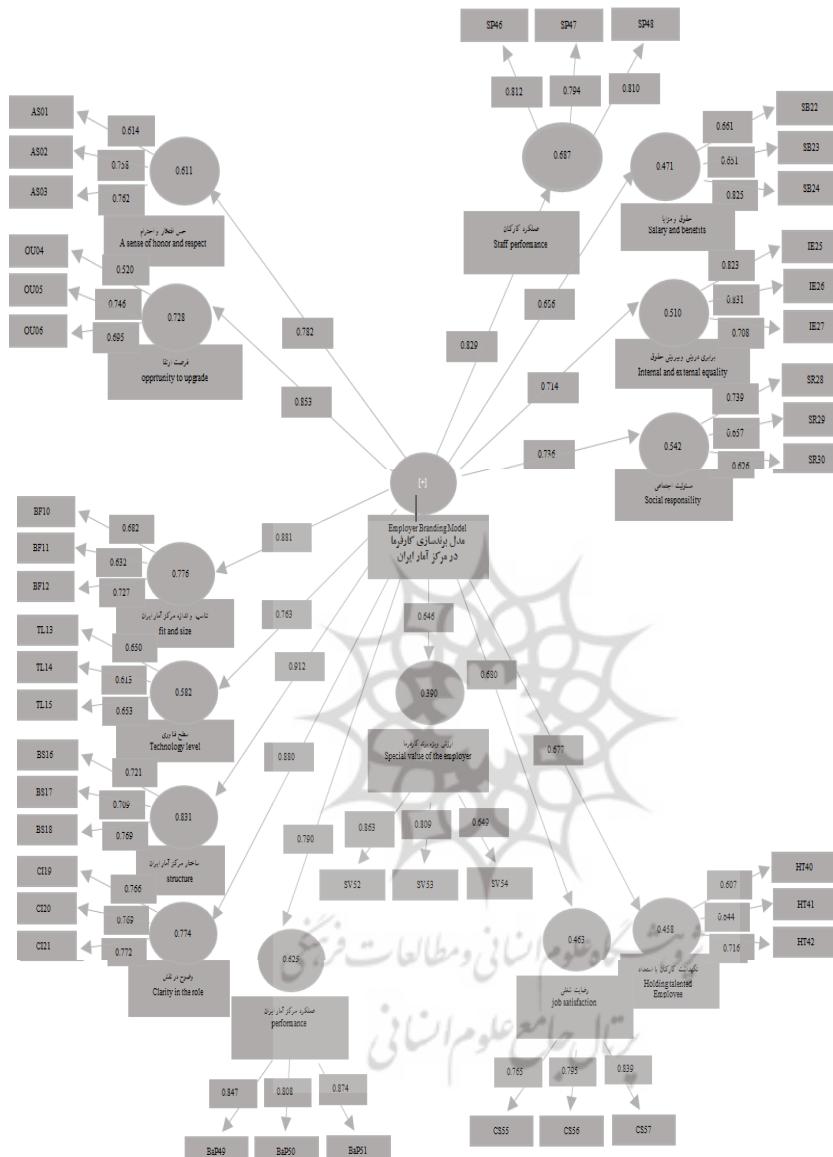
ردیف	مؤلفه	ضریب مسیر	بار عاملی	معناداری
۱	حس افتخار و احترام	۰/۷۸۴	۰/۶۱۵	معنادار
۲	فرصت ارتقاء	۰/۸۴۴	۰/۷۱۲	
۳	امنیت شغلی	۰/۵۵۵	۰/۳۰۸	
۴	تناسب و اندازه مرکز	۰/۸۶۴	۰/۷۵۲	
۵	سطح فناوری	۰/۷۶۹	۰/۵۹۲	
۶	ساختمار مرکز	۰/۹۰۱	۰/۸۱۲	
۷	وضوح در نقش	۰/۸۷۱	۰/۷۵۸	
۸	حقوق و مزايا	۰/۶۶۷	۰/۴۴۴	
۹	برابری درونی و بیرونی حقوق	۰/۶۹۷	۰/۴۸۶	
۱۰	مسئولیت اجتماعی	۰/۷۳۶	۰/۵۴۲	
۱۱	هویت مرکز	۰/۴۶۰	۰/۲۱۲	غیر معنادار
۱۲	اعتبار مرکز	۰/۵۱۹	۰/۲۶۹	
۱۳	شخصیت برنده کارفرما	۰/۶۱۶	۰/۳۷۹	معنادار
۱۴	نگهداشت کارکنان بالستعداد	۰/۶۷۹	۰/۴۶۰	
۱۵	رضایت شغلی	۰/۶۰۲	۰/۳۶۲	
۱۶	عملکرد کارکنان	۰/۸۱۲۱	۰/۶۵۹	
۱۷	عملکرد مرکز	۰/۷۸۸	۰/۶۲۲	
۱۸	ارزش ویژه برنده کارفرما	۰/۶۴۶	۰/۴۱۸	
۱۹	رضایت مشتریان	۰/۶۹۵	۰/۴۸۴	

همان‌گونه که ملاحظه شد، از بین گویه‌ها که معرف شاخص‌های مدل برنده‌سازی کارفرما در مرکز آمار ایران، بود، مؤلفه‌های «هویت مرکز آمار ایران و اعتبار مرکز آمار ایران» به دلیل آنکه بار عاملی آن از $0/3$ کمتر است، از مسیر تحلیل حذف گردید و رتبه‌بندی مجدد شاخص‌ها با استفاده از تحلیل عاملی صورت گرفت. در جدول ۳ هر یک از مؤلفه‌های که در اولویت هستند بر اساس بار عاملی آن به ترتیب از بیشترین به کمترین نمایش داده شده است.

جدول ۳. اولویت مؤلفه‌ها حاصل از تحلیل عاملی تائیدی مرحله سوم بر مبنای بار عاملی

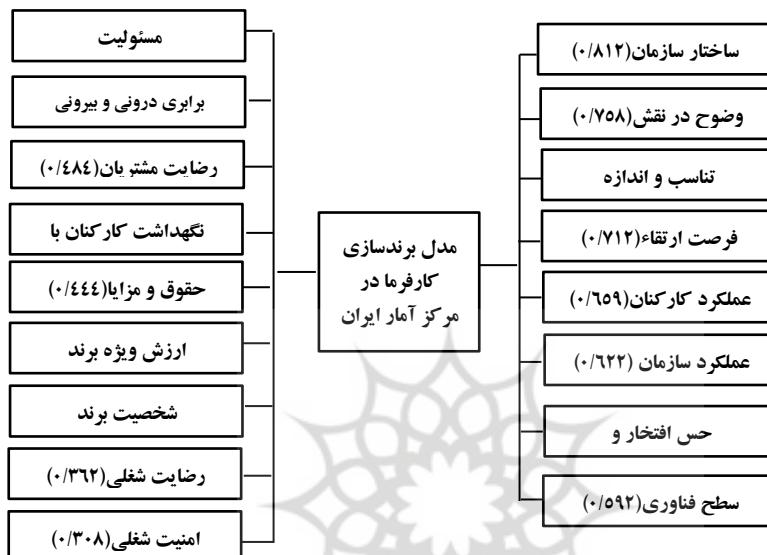
ردیف	اولویت	مؤلفه	بار عاملی
۱	اولویت اول	ساختار مرکز آمار ایران	۰/۸۲۰
۲	اولویت دوم	وضوح در نقش	۰/۷۶۵
۳	اولویت سوم	تناسب و اندازه مرکز	۰/۷۶۳
۴	اولویت چهارم	فرصت ارتقاء	۰/۷۱۶
۵	اولویت پنجم	عملکرد کارکنان	۰/۶۷۰
۶	اولویت ششم	عملکرد مرکز	۰/۶۲۴
۷	اولویت هفتم	حس افتخار و احترام	۰/۶۱۳
۸	اولویت هشتم	سطح فناوری	۰/۵۹۰
۹	اولویت نهم	مسئولیت اجتماعی	۰/۵۳۹
۱۰	اولویت دهم	برابری درونی و بیرونی حقوق	۰/۴۹۱
۱۱	اولویت یازدهم	رضایت مشتریان	۰/۴۷۶
۱۲	اولویت دوازدهم	نگهداری کارکنان با استعداد	۰/۴۶۲
۱۳	اولویت سیزدهم	حقوق و مزايا	۰/۴۵۱
۱۴	اولویت چهاردهم	ارزش ویژه برنز کارفرما	۰/۴۰۹

در نمودار ۲ هر یک از مؤلفه‌ها بر اساس بار عاملی آن به ترتیب از بیشترین به کمترین می‌باشد.



نمودار ۲. مدل تحلیل عاملی (تائیدی مرحله دوم) شاخص‌های برنده‌سازی کارفرما در مرکز آمار ایران، با حذف بارهای عاملی ۰,۷ و کمتر

درنهایت از جمع‌بندی مطالعات و پژوهش‌های پیشین عوامل، ابعاد و مؤلفه‌های مدل برنده‌سازی کارفرما در مرکز آمار ایران به دست آمد که از میان ۱۹ مؤلفه، دو مؤلفه از مسیر تحلیل حذف گردید با توجه به مدل تحلیل عاملی، «مدل برنده‌سازی کارفرما در مرکز آمار ایران» در شکل ۱ ارائه می‌گردد:



شکل ۱. مدل برنده‌سازی کارفرما در مرکز آمار ایران

جهت بررسی برازش مدل، به بررسی^۲ پرداخته شد مقدار RMSEA^۱ و AGFI^۳ بالای ۹۰٪ و نزدیک به یک، همگی نشان‌دهنده کمتر از ۸٪ GFI^۴ و نزدیک به یک، همگی نشان‌دهنده اعتبار مدل هستند. همه این شاخص‌ها از مقادیر مطلوبی برخوردارند. در مدل حاضر مؤلفه‌های برنده کارفرما (ساختار مرکز، وضوح در نقش، تناسب و اندازه مرکز، فرصت ارتقاء، عملکرد کارکنان، عملکرد مرکز، حس افتخار و احترام،

1. Root Mean Square Error of Approximation

2. Root Mean Square Residual

3. Goodness of Fit Index

4. Adjusted Goodness of Fit Index

سطح فناوری، مسئولیت اجتماعی، برابری درونی و بیرونی حقوق، رضایت مشتریان، نگهداری کارکنان باستعداد، حقوق و مزايا، ارزش ویژه برندها، شخصیت برندها، رضایت شغلی، امنیت شغلی) به عنوان متغیرهای مشاهده شده و متغیر برندها کارفرمای مکون در نظر گرفته شده است. همان‌طور که در جدول ۴ مشاهده می‌شود، شاخص‌های برآشش مدل در تحلیل عاملی، برآشش مدل را تأیید می‌نمایند.

جدول ۴. شاخص‌های برآشش مدل

شاخص	قابل قبول	دامنه	سازمان	در نقش	وفوج	ساختار	ناسب و	فرصت	عملکرد	عملکرد	افتخار و	حس	سطح	مسئولیت	اشخاص اجتماعی
خی دو (%)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
درجه آزادی	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
χ^2/df	≤ 3	≤ 4	≤ 5	≤ 6	≤ 7	≤ 8	≤ 9	≤ 10	≤ 11	≤ 12	≤ 13	≤ 14	≤ 15	≤ 16	≤ 17
RMSEA	≤ 0.08	≤ 0.06	≤ 0.05	≤ 0.04	≤ 0.03	≤ 0.02	≤ 0.01	≤ 0.005	≤ 0.001	≤ 0.0001	≤ 0.00001	≤ 0.000001	≤ 0.0000001	≤ 0.00000001	≤ 0.000000001
RMR	≤ 0.8	≤ 0.6	≤ 0.5	≤ 0.4	≤ 0.3	≤ 0.2	≤ 0.1	≤ 0.05	≤ 0.01	≤ 0.001	≤ 0.0001	≤ 0.00001	≤ 0.000001	≤ 0.0000001	≤ 0.00000001
NFI	≥ 0.9	≥ 0.8	≥ 0.7	≥ 0.6	≥ 0.5	≥ 0.4	≥ 0.3	≥ 0.2	≥ 0.1	≥ 0.05	≥ 0.01	≥ 0.001	≥ 0.0001	≥ 0.00001	≥ 0.000001
CFI	≥ 0.9	≥ 0.8	≥ 0.7	≥ 0.6	≥ 0.5	≥ 0.4	≥ 0.3	≥ 0.2	≥ 0.1	≥ 0.05	≥ 0.01	≥ 0.001	≥ 0.0001	≥ 0.00001	≥ 0.000001
GFI	≥ 0.9	≥ 0.8	≥ 0.7	≥ 0.6	≥ 0.5	≥ 0.4	≥ 0.3	≥ 0.2	≥ 0.1	≥ 0.05	≥ 0.01	≥ 0.001	≥ 0.0001	≥ 0.00001	≥ 0.000001
AGFI	≥ 0.9	≥ 0.8	≥ 0.7	≥ 0.6	≥ 0.5	≥ 0.4	≥ 0.3	≥ 0.2	≥ 0.1	≥ 0.05	≥ 0.01	≥ 0.001	≥ 0.0001	≥ 0.00001	≥ 0.000001
شاخص	قابل قبول	دامنه	مشتریان	حقوق	نگهداری	کارکنان	برآشش	رسایل	برند کارفرمای	برند کارفرمای	حقوق و	حقوقدار	شاغل	امنیت	رضایت
خی دو (%)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
درجه آزادی	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
χ^2/df	≤ 3	≤ 4	≤ 5	≤ 6	≤ 7	≤ 8	≤ 9	≤ 10	≤ 11	≤ 12	≤ 13	≤ 14	≤ 15	≤ 16	≤ 17
RMSEA	≤ 0.08	≤ 0.06	≤ 0.05	≤ 0.04	≤ 0.03	≤ 0.02	≤ 0.01	≤ 0.005	≤ 0.001	≤ 0.0001	≤ 0.00001	≤ 0.000001	≤ 0.0000001	≤ 0.00000001	≤ 0.000000001
RMR	≤ 0.8	≤ 0.6	≤ 0.5	≤ 0.4	≤ 0.3	≤ 0.2	≤ 0.1	≤ 0.05	≤ 0.01	≤ 0.001	≤ 0.0001	≤ 0.00001	≤ 0.000001	≤ 0.0000001	≤ 0.00000001
NFI	≥ 0.9	≥ 0.8	≥ 0.7	≥ 0.6	≥ 0.5	≥ 0.4	≥ 0.3	≥ 0.2	≥ 0.1	≥ 0.05	≥ 0.01	≥ 0.001	≥ 0.0001	≥ 0.00001	≥ 0.000001
CFI	≥ 0.9	≥ 0.8	≥ 0.7	≥ 0.6	≥ 0.5	≥ 0.4	≥ 0.3	≥ 0.2	≥ 0.1	≥ 0.05	≥ 0.01	≥ 0.001	≥ 0.0001	≥ 0.00001	≥ 0.000001
GFI	≥ 0.9	≥ 0.8	≥ 0.7	≥ 0.6	≥ 0.5	≥ 0.4	≥ 0.3	≥ 0.2	≥ 0.1	≥ 0.05	≥ 0.01	≥ 0.001	≥ 0.0001	≥ 0.00001	≥ 0.000001
AGFI	≥ 0.9	≥ 0.8	≥ 0.7	≥ 0.6	≥ 0.5	≥ 0.4	≥ 0.3	≥ 0.2	≥ 0.1	≥ 0.05	≥ 0.01	≥ 0.001	≥ 0.0001	≥ 0.00001	≥ 0.000001

- بحث ۵

در این پژوهش با توجه به اهمیت برنده‌سازی کارفرما، مدل برنده‌سازی کارفرما در مرکز آمار ایران با روش آمیخته (کیفی و کمی) طراحی شد و در مرحله کیفی به طراحی مدل برنده‌سازی بر مبنای روش سیستماتیک استراس و کوربین پرداخته و سپس در مرحله کمی با استفاده از پرسشنامه محقق ساخته مورد آزمون قرار گرفت. یافته‌های پژوهش به طراحی مدل برنده‌سازی کارفرما در مرکز آمار ایران منجر و آزمون‌های برازش، نشان از اعتبار مدل برنده‌سازی کارفرما در مرکز آمار ایران داشت. درنهایت پژوهش حاضر مشکل از ۶ بعد، ۱۷ مؤلفه و ۵۱ گویه نشان داد که هفده مؤلفه؛ ساختار مرکز، وضوح در نقش، تناسب و اندازه مرکز، فرست ارتقاء، عملکرد کارکنان، عملکرد مرکز، حس افتخار و احترام، سطح فناوری، مسئولیت اجتماعی، برابری درونی و بیرونی حقوق، رضایت مشتریان، نگهداشت کارکنان بالاستعداد، حقوق و مزايا، ارزش ویژه برنده کارفرما، شخصیت برنده کارفرما، رضایت شغلی، امنیت شغلی، در تبیین مدل برنده‌سازی کارفرما در مرکز آمار ایران نقش دارند. نتایج این پژوهش در مؤلفه رضایت کارکنان و رضایت شغلی که تعامل بین شیوه‌های منابع انسانی و رفتار سازمانی را به همراه دارد با مدل‌های برنده‌سازی کارفرمای بارادواج و یمین^۱ (۲۰۲۰)، کاشیپ و چوداری^۲ (۲۰۱۹) و تانوار و پراساد^۳ (۲۰۱۶) همسان است. برای مؤلفه هویت پژوهشکران به فقدان شواهدی در مورد چگونگی ایجاد آن توسط یک سازمان برای برنده‌سازی کارفرما اشاره کرده‌اند (بکهاؤس و تیکو^۴؛ ۲۰۰۴).

1. Bharadwaj and Yameen,

2. Kashyap and Chaudhary

3.Tanwar and Prasad,

4. Backhaus and Tikoo

بهاردواج ویمین^۱، ۲۰۲۰؛ تانوار و کومار^۲؛ ۲۰۱۹؛ تانوار و پراساد^۳، ۲۰۱۶. حس افتخار و احترام و ارزیابی مثبت کارکنان از مشاغل خود به دلیل ادراکات نام تجاری کارفرمای مطلوب باعث می‌شود که آن‌ها خود را به عنوان اعضای سازمانی معرفی کنند و با نتایج این پژوهشگران همسان بود (کاور و همکاران^۴، ۲۰۲۰؛ لوی و همکاران^۵، ۲۰۱۴). در مدل این پژوهش، فرصت‌های رشد و امنیت شغلی، حقوق و مزايا و مسئولیت اجتماعی به عنوان مؤلفه‌های برنده‌سازی کارفرمایی شناسایی شد و با پژوهشگرانی که اهمیت مسئولیت اجتماعی، تعادل کار- زندگی، توسعه شغلی و حقوق و مزايا را به عنوان ابعاد کلیدی برنده‌سازی کارفرمایی بر جسته کردند یکسان است (تانوار و پراساد^۶، ۲۰۱۶؛ هیلبراندت و ایونز^۷، ۲۰۱۶). نتایج حاصل از پژوهش‌های پژوهشگر نسبت به مطالعات کاشیو و خانا^۸ (۲۰۲۰) که در مطالعه خود ارزش اجتماعی، علاقه، توسعه و اقتصادی و همچنین ارزش‌های کاری و زندگی، مدیریت و برنده را بر شمرد همخوانی دارد. همچنین بانرجی^۹ و همکاران (۲۰۱۸) در مطالعه خود عوامل مؤثر را برند شرکت (مشتری‌گرایی، قابلیت اعتبار و سازمانی قوی به لحاظ مالی، مسئولیت زیستمحیطی و اجتماعی) بر شمردند که نتایج حاصله از پژوهش‌های پژوهشگر جامع‌تر بود. پژوهشگران دریافتند برنده‌سازی کارفرمایی و مسئولیت اجتماعی رابطه مثبتی با عملکرد

1. Bharadwaj and Yameen
2. Tanwar and Kumar
3. Tanwar and Prasad
4. Kaur et al
5. Loi et al
6. Tanwar and Prasad
7. Hillebrandt and Ivens
8. Kashiv and Khana
9. Banerjee et al

کارکنان (جونز^۱، ۲۰۱۰)، تعهد (مایگنان و هالت^۲، ۱۹۹۹) و جذابیت (گرینینگ و توربان^۳، ۲۰۲۰) برای کارکنان آینده دارد (تکلاک و سینیک^۴، ۲۰۱۸؛ که با نتایج حاصل از این پژوهش‌ها همسو بوده است. برای مؤلفه ساختار و عملکرد سازمان، برنده‌سازی کارفرما بر ویژگی‌های سازمانی مانند ساختار تأکید دارد (توربان و کئون^۵، ۱۹۹۳). ماریا و آگراول^۶ (۲۰۱۸) عوامل مؤثر بر برنده کارفرما را مؤلفه حقوق و مزايا و پاداش کارکنان، تأثیر استعدادها بر برنده کارفرما، پاداش‌های منصفانه، تعادل زندگی و کار دانستند که با نتایج این پژوهش همسو است.

۶- نتیجه‌گیری و پیشنهادها

از جمع‌بندی مطالعات و پژوهش‌ها و تجزیه و تحلیل داده‌ها، مدل برنده‌سازی کارفرما در مرکز آمار ایران طراحی شد. مرکز آمار ایران می‌تواند با تشکیل یک کارگروه تخصصی منابع انسانی در رابطه با برنده‌نیگ کارفرما (زیر مجموعه معاونت توسعه آموزش و پشتیبانی) پیشنهاداتی که مبتنی بر یافته‌های پژوهش است را اجرا کند. این پیشنهادات بر اساس اولویت پژوهش تدوین شده که بدین شرح می‌باشد: پیشنهاد می‌شود طبق برنامه‌ای که برای تغییر ساختار و چارت در نظر گرفته شده است، ساختار مرکز آمار اصلاح و اهداف آن به روشنی تبیین شود و تقسیم کار منعطف بین کارکنان صورت گیرد و برای وضوح نقش، وظایف شغل‌ها تعریف و شرح شغل‌ها مرتب و

-
1. Jones
 2. Maignan and Hult
 3. Greening and Turban
 4. Tclaek Vercic and Sincic coric
 5. Turban and Keon
 6. Mourya and Agraval

منظم به روزرسانی شود. برای تناسب و اندازه مرکز، باید پست‌های طراحی شده با اندازه مرکز انطباق داده شود و آئین‌نامه‌ها، دستورالعمل‌ها و قوانین مرکز جوابگوی پیچیدگی‌ها و اندازه مرکز باشند و فرصت یکسان و برابر برای ارتقاء و پیشرفت کارکنان ایجاد شود همچنین برای عملکرد کارکنان به آموزش توجه بیشتری شود و توسعه مهارت و شایستگی‌های منابع انسانی و مشارکت کارکنان در تصمیمات ایجاد و تقویت شود. با نظم و دقیق بودن برای انجام تعهدات و اعتماد به مرکز برای وعده‌های ایش و ایجاد حس مصمم بودن و بالارا بودن در ذهن کارکنان سبب ایجاد و تقویت عملکرد مرکز می‌شود. احساس افتخار و احترام با احترام متقابل بین مدیر و کارکنان، به وجود می‌آید و باید با شرایط فیزیکی مناسب محل کار و ارتباطات موثر، حسی مثبت را در کارکنان ایجاد کرد تا نسبت به سازمان‌های رقیب بی‌تفاوت باشند. پیشنهاد می‌شود برای سطح فناوری به سازماندهی و ظاهر وبسایت و درگاه مرکز آمار ایران توجه شود و مطابق با فناوری روز، از تجهیزات و امکانات و دوره‌های آموزشی مناسب برای کارکنان استفاده شود. همچنین برای مؤلفه مسئولیت اجتماعی پیشنهاد می‌شود به منظور ترویج انصاف و برابری و ایجاد و تقویت جهت حفظ منابع عمومی جامعه و برابری و عدالت اجتماعی، با همه بی‌طرفانه رفتار شود. با پرداخت حقوق و دستمزد به صورت منصفانه و عادلانه برابری درونی و بیرونی حقوق در داخل مرکز آمار ایران نسبت به سایر سازمان‌ها ایجاد و تقویت می‌شود. پیشنهاد می‌شود برای رضایت مشتری به دنبال ایجاد حس بهتر و تجربه خوب برای مشتریان در هنگام استفاده از خدمات بود و همچنین نیازهای کارکنان را به عنوان مشتریان داخلی سازمان در نظر داشت و این منجر به افزایش انگیزه و رضایت کارکنان در تمام سطوح

شده و به دنبال آن رضایت و وفاداری مشتریان بیرون سازمان را در پی خواهد داشت. با افزایش خدمات و امکانات رفاهی و خدمات درمانی به کارکنان، طرح‌های تشویقی و تقدیر از نیروهای مستعد و متخصص منجر به نگهداشت کارکنان مستعد خواهد شد. پیشنهاد می‌شود حقوق و مزايا کارکنان به صورتی باشد که سبب ایجاد احساس رضایت و منصفانه بودن حقوق و قدرشناسی پس از دریافت حقوق و عدالت‌هه بودن مزايا جانبی شود. با جبران خدمات و پرداخت‌های مناسب و پاداش مبتنی بر عملکرد به کارکنان، وقتی خود را با سازمان‌های رقیب مقایسه کنند حس بهتری نسبت به سازمان خواهند داشت. پیشنهاد می‌شود برای ارزش ویژه برنده کارفرما، کیفیت برنده، عملکرد برنده و تمایز برنده ایجاد و تقویت گردد. با آشنایی کارکنان با نام و برنده کارفرما و تعریف درست و علمی و عملیاتی و خاص و منحصربه‌فرد بودن برنده مرکز آمار ایران نسبت به سایر سازمان‌های توافقی بود و آن را تقویت کرد. برای ایجاد رضایت شغلی باید به دنبال احساس رضایت و امید به پیشرفت و انگیزش در کارکنان بود و آن را تقویت کرد و همچنین برای امنیت شغلی کارکنان با احساس امنیت اشتغال و عدم اخراج کارکنان در هنگام بروز مشکلات اقتصادی می‌توان سبب تضمین امنیت در کارکنان شد.

فهرست منابع

- اسکندری، کریم؛ جزئی، نسرین؛ معمارزاده طهران، غلامرضا. (۱۳۹۸). طراحی مدل برنده‌سازی منابع انسانی در سازمانهای دولتی ایران به روش فراترکیب، مشاوره شغلی و سازمانی، ۱۱(۴۱)، ۱۵۹-۱۹۴.
- افجه، سید علی‌اکبر و علیزاده فر، زهرا (۱۳۹۶). رابطه ادراک از برنده کارفرما با نگرش‌های شغلی کارکنان، مطالعات مدیریت بهبود و تحول، ۸۴(۹۵-۷۳).
- افضل‌آبادی، محمدحسین؛ نووه ابراهیم، عبدالرحیم؛ عبدالهی، بیژن؛ عباسیان، حسین. (۱۳۹۶). طراحی مدل برنده‌سازی کارفرما درسازمان‌های عمومی غیردولتی. پژوهش‌های مدیریت منابع انسانی، ۳(۹)، ۷۲-۹۶.
- باباشاهی، جبار؛ حمیدی زاده، علی؛ محمد نژاد فدردی، منصوره؛ سیدامیری، نادر (۱۳۹۷). برنده کارفرما؛ راهبردی نوین در جذب نیروهای خلاق تداعی معانی، تصویر سازمان و تناسب شخص سازمان در نقش میانجی. اندیشه مدیریت راهبردی، ۱۲(۱)، ۵۰-۲۲۴.
- برغمدی، قاسم؛ قلی پور، آرین. (۱۳۹۴). بررسی تأثیر برنده‌سازی کارفرما بر جذب استعدادها در بانک رفاه. مطالعات فرهنگ سازمانی، ۱۳(۱)، ۷۰-۲۲۷.
- پناهی، بلال. (۱۳۹۸). فراتحلیل پیشران‌ها و پیامدهای برنده کارفرما در ایران. فصلنامه علمی پژوهشی مدیریت برنده، ۶(۳)، ۹۳-۱۲۴.
- حسنقلی پور، طهمورث؛ ملایری نوریجانی، عزیز محمد؛ باباشاهی، جبار؛ صادق وزیری، فراز. (۱۳۹۴). تأملی بر جنبه انسانی برنده: بررسی تأثیر شخصیت برنده سازمان ارتش جمهوری اسلامی ایران بر رضایت سرمایه‌های انسانی. بهبود مدیریت، ۹(۱)، ۷۶-۹۴.
- خدامی، سهیلا؛ اصلانلو، بهاره. (۱۳۹۴). تأثیر دلیستگی عاطفی مشتریان بر ارزش ویژه برنده با تأکید بر نقش میانجی کیفیت رابطه‌ای و رفتار شهروندی برنده در بازار صنعتی. مدیریت برنده، ۲(۲)، ۹۷-۱۲۴.

- صارمی، علیرضا؛ صادقیان قراقیه، سعید؛ شکری، صابر؛ حمدی، یحیی (۱۳۹۶). عوامل مؤثر بر جذابیت برنده کارفرما، با نقش متغیر تعدیل گر اجتناب اطمینان برنده. مدیریت برنده، ۴(۳)، ۱۴۳-۱۷۴.
- رحمانی، ناصر؛ ابراهیم پور، حبیب؛ عسگر نژاد نوری، باقر؛ حسن زاده، محمد (۱۳۹۷) تأثیر ابعاد شخصیت بر احساس، اعتماد و جذابیت در برنده کارفرما، فصلنامه مطالعات رفتار سازمانی، ۲۸، ۲۴۵-۲۸۰.
- رحیمیان، اشرف (۱۳۹۲)، برنده کارفرما؛ راهبرد نوین مدیریت سرمایه‌های انسانی، پژوهش‌های مدیریت منابع انسانی، ۵(۲)، ۱۲۷-۱۵۰.
- رضادوست، مهدی؛ ایرانی، حمیدرضا؛ حمیدی زاده، علی (۱۳۹۵). تأثیر برنده کارفرما بر نگهداری کارکنان با در نظر گرفتن متغیرهای میانجی عجین شدن و رفتار شهروندی سازمانی. فصلنامه علمی پژوهشی مدیریت برنده، ۳(۴)، ۶۵-۹۴.
- عسگری، ناصر (۱۳۹۷). نقش میانجی تفاخر سازمانی در تأثیر برنده کارفرمایی بر عملکرد فروش. مدیریت بازرگانی، ۱۰(۲)، ۳۳۹-۴۲۰.
- کردناییج، اسدالله؛ نجات، سهیل (۱۳۹۷). تأثیر شهروندی شرکتی بر جذابیت و وفاداری به برنده کارفرما (برنده دانشگاه مازندران). پژوهش‌های مدیریت منابع سازمانی، ۲(۸)، ۱۱۴-۱۳۳.
- رعنایی کردشولی، حبیب الله؛ ابراهیمی، ابوالقاسم؛ مباشری، علی اصغر (۱۳۹۸). سنجش برنده کارفرما، مطالعات مدیریت بهبود و تحول. ۱۶۱-۹۱.
- مزروعه، شیرین؛ شائemi بزرگی؛ صفری، علی (۱۴۰۰). طراحی الگوی برنده‌سازی کارفرما بر مبنای انتظارهای نیروی انسانی مستعد. مدیریت بازرگانی، ۲(۱۳)، ۳۶۱-۳۳۷.
- واعظی، مهدی؛ شاطریان، محسن؛ کیانی سلمی، صدیقه (۱۳۹۹). تبیین و رتبه‌بندی ابعاد جذابیت و ارتقای برنده کارفرما در هتلداری شهر کاشان. فصلنامه علمی پژوهشی مدیریت برنده، ۷(۳)، ۱۲۹-۱۶۹.

- Adler & Ghiselli Tanwar, K. (2015), The Effect of Employer Brand Dimensions on Organisational Commitment: Evidence from Indian IT Industry, *Asia-Pacific Journal of Management*, 12 (3), 282-290.
- Afjeh, S. A.A. & AlizadehFar, Z. (2017). The Relationship between Employer Brand Perception and Employee Job Attitudes, *Improvement and Transformation Management Studies*, 84: 73-95. (In Persian)
- Afzalabadi, M. H. navee-brahim, A.R. Abdollahi, B. Abbasian, H. (2017). Designing the Employer's branding model in Public non-governmental organizations. *Human Resource Management Research*, 9 (3), 72-96. (In Persian)
- Aggerholm, H. Andersen,S. & Thomsen, C. (2011). Conceptualizing employer branding in sustainable organizations. *Corporate communications: An International Journal*. 16, (2), 105 -123. Emerald Group Publishing Limited.
- Ambler, T. & Barrow, S. (1996). The employer brand. *Journal of Brand Management*, 4(3),
- Arasanmi, C.N. & Krishna, A. (2019). Employer branding: perceived organizational support and employee retention – the mediating role of organizational commitment. *Industrial and Commercial Training*, 51(2). <https://doi.org/10.1108/ICT-10-2018-0086>.
- Askari, N. (2018). The mediating role of organizational pride in the impact of the employer brand on sales performance. *Business Management*, 10 (2), 339-420. (In Persian)
- Babashahi, J. Hamidizadeh, A. Mohammadnejad-Fedardi, M. Seyed-amiri, N. (2018). Employer brand; A new strategy in absorption Creative forces associate meanings, the image of the organization, and the fit of the organization in the role of mediator. *Strategic Management Thought*, 12 (1), 205-224. (In Persian)
- Backhaus, K. & Tikoo, S. (2004). Conceptualizing and researching employer branding. *Career Development International*, 9(5), 501-517.

- Barghamdi, Q. Qolipour, A. (2015). Investigating the effect of employer branding on attracting talents in the Welfare Bank. *Organizational Culture Management*, 13 (1), 207-227. (In Persian)
- Banerjee, P. Saini, G. K. & Kalyanaram, G. (2018). The role of brands in recruitment: the mediating role of employer brand equity. *Asia Pacific Journal of Human Resources*, doi:10.1111/1744-7941.12209.
- Bharadwaj, S. Khan, N. & Yameen, M. (2021). Unbundling employer branding, job satisfaction, organizational identification, and employee retention: a sequential mediation analysis: *Asia-Pacific Journal of Business Administration* DOI 10.1108/APJBA-08-2020-0279.
- Bharadwaj, S. & Yameen, M. (2020), "Analyzing the mediating effect of organizational identification on the relationship between CSR employer branding and employee retention", *Management Research Review*, 44 (5), 718-737.
- Bergstrom & Anderson Singh, D. (2019), A Literature Review on Employee Retention with Focus on Recent Trends, *International Journal of Scientific Research in Science and Technology*, 6 (1), 425-431.
- Biswas, M.K. & Suar, D. (2014). Antecedents and Consequences of Employer Branding. *Journal of Business Ethics*, DOI: 10.1007/s10551-014-2502-3.
- Verčičm, F. A.T. & Ćorić, D.S. (2018), The relationship between reputation, employer branding, and corporate social responsibility, *Public Relations Review*, 44 (4), 444-452.
- Goswami & Agarwal Carpentier, M. Van Hoye, G. Stockman, S. Schollaert, E. Van Theemsche, B. Jacobs, G. (2017), Recruiting nurses through social media: Effects on employer brand and attractiveness, *Journal of Advanced Nursing*, 73 (11), 2696-2708.
- Gupta, S. Bhasin, J. and Mushtaq, S. (2021), "Employer brand experience and organizational citizenship behavior: the mediating role of employee engagement", *Asia-Pacific Journal of Business Administration*, 13 (3), 357-382.

- Hadi, N. and Ahmed, S. (2018), "Role of employer branding dimensions on employee retention: evidence from educational sector", *Administrative Sciences*, 8(44), 1-15.
- Hassan-Gholipour, T. Malayeri-Norijani, A.M. Babashahi, J. Sadegh-Vaziri, F. (2015). Contemplation on the human aspect of the brand: Investigating the effect of brand personality of the Army of the Islamic Republic of Iran on human capital satisfaction. *Management Improvement*, 9 (1), 76-94. (In Persian)
- Hoppe, D. (2018), "Linking employer branding and internal branding: establishing perceived employer brand image as an antecedent of favorable employee brand attitudes and behaviors", *Journal of Product and Brand Management*, 27 (4), 452-467.
- Hubschmid Aldousari, A.A. Robertson, A. Shukri Ab Yajid, M. Ahmed, Z.U. (2017), Impact of employer branding on organization's performance, *Journal of Transnational Management*, 22 (3), 153-170.
- Kashyap, V. & Chaudhary, R. (2019). Linking Employer Brand Image and Work Engagement: Modelling Organizational Identification and Trust in Organization Mediators. *South Asian Journal of Human Resources Management*, DOI: 10.1177/2322093719844644.
- Kashyap, V. & Verma, N. (2018). Linking dimensions of employer branding and turnover intentions. *International Journal of Organizational Analysis*, 26(2), 282-295.
- Kashive.N. & J. Somaiya (2020). Employer branding through crowdsourcing: understanding the sentiments of employees. *Journal of Indian Business Research* 12 (1), 93-111.
- Khoddami, S. Osanloo, B. (2015). The effect of customers' emotional attachment on brand equity with emphasis on the mediating role of relationship quality and brand citizenship behavior in the industrial market. *Brand Management*, 2 (2), 97-124. (In Persian)
- Kordnaich, a. Nejat, S. (2018). The effect of corporate citizenship on attractiveness and loyalty to the employer brand (brand of

- Mazandaran University). *Organizational Resource Management Research*, 2 (8), 114-133. (In Persian)
- Lievens, F. Van Hoye, G. and Anseel, F. (2007), "Organizational identity and employer image: towards a unifying framework", *British Journal of Management*, 18, 45-S59.
- Loi, R. Chan, K.W. and Lam, L.W. (2014), "Leader-member exchange, organizational identification, and job satisfaction: a social identity perspective", *Journal of Occupational and Organizational Psychology*, 87 (1), 42-61.
- Minchington Arasanmi, Ch. N. Krishna, A. (2019), Employer branding: perceived organizational support and employee retention – the mediating role of organizational commitment, *Industrial and Commercial Training*, 51 (3), 174-183.
- Maurya, K.K. and Agarwal, M. (2019), "Reviewing internal employer Branding: a sustainable employee retention management strategy", *Research Review International Journal of Multidisciplinary*, 4(6), 301-306.
- Mishra, S. & Kumar, S.P. (2019). E-recruitment and training comprehensiveness: untapped antecedents of employer branding, *Industrial and Commercial Training*, <https://doi.org/10.1108/ICT-12-2017-0106>.
- Molk, A. & Auer, M. (2017). Designing brands and managing organizational politics: A qualitative case study of employer brand creation. *European Management Journal*, <http://dx.doi.org/10.1016/j.emj.2017.07.005>.
- Müller & Piepenstock Maheshwari, V. Gunesh, P. Lodorfos, G. and Konstantopoulou, A. (2017), Exploring HR practitioners' perspective on employer branding and its role in organizational attractiveness and talent management, *International Journal of Organizational Analysis*, 25 (5), 742-61.
- Moroko, L. & Uncles, M. D. (2009). Employer branding and market segmentation. *Journal of Brand Management*, 17(3), 181–196.
- Mutsuddi, I. and Sinha, C. (2017), "Social antecedents and employee intention to stay in selected it organizations: a study in the national capital region of Delhi", *FIIB Business Review*, 6, 45-55.

- Maxwell, R. and Knox, S. (2009), "Motivating employees to 'live the brand': a comparative case study of employer brand attractiveness within the firm", *Journal of Marketing Management*, 25(9-10), 1-15.
- Moshabaki, A. & Taghizadeh, A. (2018). The Impact of the Employer Brand on Brand Champion Behavior: The Mediator Role of Organizational Identification. *Management Studies in Development and Evolution*. 28(93), 63-91. (in Persian).
- Panahi, B. (2019). Meta-analysis of the antecedents and consequences of Employer brand in Iran. *Brand Management*, 6(3), 93-124. (In Persian)
- Rahimian, A. (2013). Employer Brand; New Human Capital Management Strategy, *Human Resource Management Research*, 5 (2): 127-150. (In Persian)
- Rahmani, N. Ebrahimpour, H. Asgarnejad-Nouri, B. Hassanzadeh, M. (2018). The effect of personality dimensions on emotion, trust, and Employer Brand Attractiveness, *Quarterly Journal of Organizational Behavior Studies*, 28: 245-280. (In Persian)
- Rana, G. Sharma, R. Singh, S. and Jain, V. (2019), "Impact of employer branding on job engagement and organizational commitment in Indian IT sector", *International Journal of Risk and Contingency Management*, 8 (3), 1-17.
- Rezadoust, M. Irani, H. Hamidizadeh, A. (2016). The Impact of the Employer Brand on Employee Retention with mediating involvement variables and organizational citizenship behavior. *Brand Management*, 3 (4), 65-94. (In Persian)
- Saremi, A. Sadeghian-Qaraqieh, S. Shokri, S. Hamdi, Y. (2017). The affecting Factors on the attractiveness of the employer brand, with a moderator variable role of Trust avoidance. *Brand Management*, 4 (3), 143-174. (In Persian)
- Tanwar, K. & Prasad, A. (2016). Exploring the relationship between employer branding and employee retention. *Global Business Review*, 17(3), 186S-206S.
- Tanwar, K. & Kumar, A. (2019). Employer brand, person-organisation fit and employer of choice: Investigating the

- moderating effect of social media. *Personnel Review*,<https://doi.org/10.1108/PR-10-2017-0299>.
- Tkalac Verčić, A. & Sinčić Čorić, D. (2018). The relationship between reputation, employer branding, and corporate social responsibility. *Public Relations Review*, 44(4), 444-452.
- Tkalac Vercic,A, (2021).The impact of employee engagement, organizational support, and employer branding on internal communication satisfaction. *Public Relations Review*, 27,<https://doi.org/10.1016/j.pubrev.2021.1020>.
- Vaezi, m. shaterian, M. kiani, S. (2021). Explaining and Ranking the Dimensions of Attractiveness and Promotion of the Employer Brand in the Hoteling Industry in Kashan. *Brand Management*, 7(3), 129-169. (In Persian)
- Biswas, V, M.K. Suar, D. (2018), Employer Branding in B2B and B2C Companies in India: A Qualitative Perspective, *South Asian Journal of Human*, 5 (1), 76-95





پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پریال جامع علوم انسانی