



Predicting Academic Engagement and Academic Optimism based on Dark Personality Traits (Machiavellianism, Narcissism, Psychopath)

Masoud Baghbani ^{1*}, Hasan Asadzade ², Fariborz Dortaj ³

1 PhD student in Educational Psychology, Faculty of Psychology and Educational Sciences, Shahid Madani University of Azerbaijan, Tabriz, Iran

2 Professor of Educational Psychology, Faculty of Psychology and Educational Sciences, Allameh Tabatabai University, Tehran, Iran

3 Department of Educational Psychology, Allameh Tabataba'i University, Tehran, Iran

* Corresponding author: m.baghbani711@yahoo.com

Received: 2023-12-07

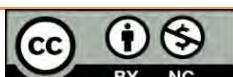
Accepted: 2023-12-12

Abstract

Today, the role of personality traits is considered as one of the most important items in the success, progress and academic failure of students. In this regard, the purpose of the present research was to predict academic conflict, academic optimism, based on dark personality traits (Machiavellianism, narcissism, antisocial) in high school students. The research population consists of all the students (girls and boys) of the second secondary school (10th, 11th and 12th grade) of district 18 of Tehran city (8244 people) who were studying in 1401-1402. According to Morgan's table, a sample size equal to 368 people (202 girls, 166 boys) was selected as a sample based on cluster random method. Then, Appleton et al.'s academic involvement questionnaire, student's academic optimism (Shan-Moran, Bankole, Michel and Moore) and dark personality (Johnson and Webster) were completed by each subject. Data analysis was done using descriptive statistics, significance test of correlation coefficients, and step-by-step regression. The findings showed that there was a negative and significant correlation between academic engagement, academic optimism and dark personality traits (-0.754, -0.779 respectively), similarly the results showed that dark personality traits (Machiavellianism, psychopath, narcissist) can predict conflict variables, optimism at the 95% level and the direction of the relationship is reversed, so it can be concluded that dark personality traits (Machiavellianism, psychopathic, narcissistic) It affects the mentioned educational variables

Keywords: Academic engagement, Academic optimism, Dark personality traits, Students

© 2019 Journal of New Approach to Children's Education (JNACE)



This work is published under CC BY-NC 4.0 license.

© 2022 The Authors.

How to Cite This Article: Baghbani , M. (2023). Predicting Academic Engagement and Academic Optimism based on Dark Personality Traits (Machiavellianism, Narcissism, Psychopath). JNACE, 5(3): 56-67.





پیشینی درگیری تحصیلی و خوشبینی تحصیلی بر اساس ویژگی های شخصیت تاریک(ماکیاولیسم، خودشیفته، پسیکوپات)

مسعود باغبانی^{*}، حسن اسدزاده^آ، فریبرز در تاج^۳

^۱ دانشجوی دکتری روانشناسی تربیتی، دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی، دانشگاه شهید مدنی آذربایجان، تبریز، ایران

^۲ استاد روانشناسی تربیتی، دانشکده روانشناسی علوم تربیتی، دانشگاه علامه طباطبائی، تهران، ایران

^۳ استاد روانشناسی تربیتی، دانشکده روانشناسی علوم تربیتی، دانشگاه علامه طباطبائی، تهران، ایران

* نویسنده مسئول: m.baghbani711@yahoo.com

تاریخ دریافت مقاله: ۱۴۰۲/۰۹/۲۱ تاریخ پذیرش مقاله: ۱۴۰۲/۰۹/۱۶

چکیده

امروزه نقش ویژگی های شخصیت به عنوان یکی از مهم ترین آیتم ها در موفقیت، پیشرفت و افت تحصیلی دانش آموزان به حساب می آید. در همین راستا، هدف از پژوهش حاضر پیش بینی درگیری تحصیلی، خوشبینی تحصیلی، بر اساس ویژگی های شخصیت تاریک (ماکیاولیسم، خودشیفته، جامعه سنجی) در دانش آموزان مقطع متوسطه بود. جامعه مورد پژوهش را کلیه دانش آموزان (دختر و پسر) دوره متوسطه دوم (پایه دهم، یازده و دوازدهم) منطقه ۱۸ شهر تهران تشکیل می دهند (۸۲۴۴ نفر) که در سال ۱۴۰۱-۱۴۰۲ به تحصیل اشتغال داشتنند. بر اساس جدول مورگان، حجم نمونه برابر با ۳۶۸ نفر (۲۰۲ دختر، ۱۶۶ پسر) برآسانس روش تصادفی خوش ای به عنوان نمونه انتخاب شد. سپس پرسشنامه‌ی درگیری تحصیلی آپلتون و همکاران، خوشبینی تحصیلی دانش آموز (شان- موران، بانکول، میشل و مور) و شخصیت تاریک (جونسون و بستر) توسط هر آزمودنی تکمیل گشت. تحلیل دادها با استفاده از آمار توصیفی، آزمون معناداری ضرایب همبستگی، و رگرسیون گام به گام انجام شد. یافته ها نشان داد که بین درگیری تحصیلی، خوشبینی تحصیلی با ویژگی های شخصیت تاریک همبستگی منفی و معنا داری وجود داشت (به ترتیب -۰/۷۷۹، -۰/۷۵۴)، به همین ترتیب نتایج نشان داد که ویژگی های شخصیت تاریک (ماکیاولیسم، پسیکوپات، خودشیفته) می تواند متغیرهای درگیری، خوشبینی را در سطح ۹۵٪ پیش بینی کند و جهت رابطه به صورت معکوس می باشد، لذا می توان نتیجه گرفت که ویژگی های شخصیت تاریک (ماکیاولیسم، پسیکوپات، خودشیفته) روی متغیرهای تحصیلی ذکر شده تأثیرگذار می باشد.

واژگان کلیدی: درگیری تحصیلی، خوشبینی تحصیلی، ویژگی های شخصیت تاریک، دانش آموزان

تمامی حقوق نشر برای فصلنامه رویکردی نو بر آموزش کودکان محفوظ است.

شیوه استناد به این مقاله: باغبانی، م (۱۴۰۲) پیشینی درگیری تحصیلی و خوشبینی تحصیلی بر اساس ویژگی های شخصیت تاریک(ماکیاولیسم، خودشیفته، پسیکوپات). فصلنامه رویکردی نو بر آموزش کودکان ، ۵(۳): ۵۶-۶۷.

مقدمه

متغیرهای مؤثر در مدرسه می انجامد. مطالعه عوامل مؤثر بر پیشرفت تحصیلی طی سه دهه اخیر بیش از پیش مورد توجه متخصصان تعلیم و تربیت قرار گرفته است [۱]. این عوامل بسیار متعدد و متنوع هستند یکی از آنها که در این رابطه توجه

باتوجه به اینکه میزان پیشرفت و افت تحصیلی یکی از ملاک های کارایی نظام آموزشی است، کشف و مطالعه متغیرهای تأثیرگذار بر عملکرد تحصیلی، به شناخت بهتر و پیش بینی

سبک بین فردی ناسازگارانه و همچنین رفتارهای برتری طلبانه، عدم صمیمیت و سنگدلی است[۱۲]. مطالعات مرتبط در رابطه با متغیرهای تحصیلی بر ویژگی های شخصیت تاریک اغلب به صورت منفرد می باشد، در این تحقیق نظر بر این است که درگیری تحصیلی، خوشبینی تحصیلی، به صورت یک جا بر ویژگی های شخصیت تاریک (سه گانه‌ی تاریک) مورد ارزیابی قرار گیرد و همین یکی از نقاط قوت این پژوهش می باشد. اکثر مطالعات به بررسی نقش ویژگی های شخصیت پنج گانه با دیگر مؤلفه های تحصیلی پرداخته اند، بر این اساس به نظر می رسد توجه به نقش جنبه های تاریک شخصیت می تواند مطالعه حاضر را از مطالعات پیشین تمایز سازد. لذا علاوه بر جنبه های مثبت شخصیت باید در پی کشف ابعاد تاریک شخصیت دانش آموزان باشیم تا بتوان تصمیمات اصولی در جهت رفع این گونه مشکلات اتخاذ نمود. بنابر این، شناخت جنبه های روانشناسی افراد میتواند همانند یک ابزار کمک آموزشی قدرتمند عمل کند. همچنین پژوهشگران دریافتہ اند که پیشرفت تحصیلی تنها پیامد هوش فردی یا امکانات سخت افزاری موجود در محیط نیست بلکه جنبه های روانشناسی افراد مانند رگه های شخصیت و سبک های یادگیری نیز نقش مهمی دارند[۱۳].

با توجه به مطالب گفته شده پژوهش حاضر قصد دارد درگیری، خوشبینی تحصیلی را بر اساس ویژگی های شخصیت تاریک (ماکیاولیسم، خودشیفتگی، جامعه سنجی) در دانش آموزان مقطع متوسطه (دوره دوم) پیش بینی و تبیین نماید.

پژوهش هایی که به بررسی درگیری و خوشبینی تحصیلی بر اساس ویژگی های شخصیت تاریک پردازد تا اکنون در ایران کار نشده است اما پژوهش های محدودی در رابطه با متغیرهای تحصیلی و ویژگی های شخصیت تاریک انجام گرفته که می توان به تحقیق قاسمی و همکاران[۱۴] تحت عنوان (بررسی رابطه بین صفات تاریک شخصیت و پیشرفت تحصیلی در دانشجویان اشاره کرد، که به این نتیجه رسیدند رابطه بین خودشیفتگی و پیشرفت تحصیلی مثبت و معنادار و رابطه بین خودشیفتگی و پیشرفت تحصیلی منفی و معنادار است. همچنین

پیشرفت تحصیلی با عامل ماکیاولیستی رابطه معناداری ندارد. سعادت و همکاران[۱۵] نشان دادند صفات تاریک می توانند تاثیر مخربی بر خودکارآمدی تحصیلی دانشجویان و در نهایت پیشرفت آنها داشته باشند. همچنین نتایج این پژوهش از نقش متغیر روانشناسی صفات شخصیت تاریک در پیش بینی باورهای خودکارآمدی تحصیلی در دانشجویان حمایت میکند. همچنین میتوان به تحقیقات خسروانی و سلیمانی[۱۶]: ادھمیان و همکاران[۱۷]: گابل و هادیت^۴ [۱۷]: فورتنر^۵ و همکاران[۱۸]:

پژوهشگران را به خود جلب کرده، متغیر درگیری تحصیلی^۱ است[۲]. مفهوم درگیری تحصیلی به کیفیت تلاشی که دانش آموزان صرف فعالیت های هدفمند آموزشی می کنند تا به صورت مستقیم به نتایج مطلوب دست یابند نیز اشاره دارد و همچنین درگیری تحصیلی از متغیر های مهم در حوزه آموزش و یادگیری است[۳]. نظریه پردازان مختلف درگیری تحصیلی را به گونه های متفاوتی مفهوم سازی کرده اند. بعضی از نظریه پردازان درگیری تحصیلی را در برگیرنده ابعاد رفتاری، شناختی و عاطفی میدانند. بعد رفتاری، به رفتارهای قبل مشاهده تحصیلی، نظیر تلاش و پایداری در هنگام مواجه شدن با مشکل در حین انجام تکالیف درسی[۴] و فعالیت هایی مثل دقت و توجه، شرکت داوطلبانه، عملکرد مثبت و مشارکت در مدرسه اشاره دارد. درگیری عاطفی به نگرش های عاطفی به سمت مدرسه و تطبیق با آن و حس تعلق به مدرسه بر میگردد و درگیری شناختی از مولفه های خود تنظیمی، ارزش یادگیری و اهداف شخصی، خود گردانی، دسترسی به آموزش و استفاده از راهبردهای فرا شناختی تشکیل شده است[۵] در مجموع یادگیری موفق دانش آموزان را ملزم به درگیر شدن در سطوح رفتاری، عاطفی و شناختی می کند[۶]. اخیراً پژوهشگران بعد دیگری به درگیری تحصیلی اضافه کرده اند که درگیری عاملیت نام دارد. درگیری عاملیت به عنوان مشارکت سازنده دانش آموزان در جریان آموزشی که آنها دریافت میکنند، تعریف شده است. چیزی که این مفهوم جدید را به میان می آورد، فرایندی است که دانش آموزان عمدهاً تا اندازه ای فعالانه تلاش می کنند تا جیزی را که یاد می گیرند و شرایط و موقعیت هایی که تحت آنها یاد میگیرند را شخصی و پربار کنند[۷، ۸]. خوشبینی تحصیلی^۲ دانش آموزان حوزه جدیدی است که توسط تسخنن - موران^۳ و همکاران[۹] شکل گرفته است. این مفهوم که از سه مؤلفه تأکید تحصیلی دانش آموزان، اعتماد دانش آموزان به معلمان و احساس هویت دانش آموزان نسبت به مدرسه تشکیل شده است، خوشبینی تحصیلی یک باور مثبت در دانش آموزان است، مبنی بر اینکه آنها قادر هستند با تأکید بر یادگیری خود، اعتماد به معلمان و احساس هویت نسبت به مدرسه، زمینه پیشرفت تحصیلی خود را فراهم آورند. صفات سه گانه‌ی تاریک به سازه های شخصیتی خودشیفتگی، ماکیاولیسم و پسیکوپات اشاره دارد که مستقل اما مرتبط با یکدیگر هستند[۱۰]. خودشیفتگی اشاره به بزرگنمایی خود، حس بزرگی از خود ارزشمندی، استحقاق، تسلط و برتری دارد[۱۱]. تکانش گری، جست جوی هیجان، فقدان ندامت، اظطراب و فقدان همدلی، پسیکوپات را شامل می گردد [۱۰]. در نهایت ماکیاولیسم بیان کننده بهره کشی از دیگران در جهت منافع خود از طرق اتخاذ

واستنباطی با استفاده از نرم افزار SPSS (ویرایش ۲۱) استفاده گردید و بدین ترتیب و همچنین در آمار توصیفی، روش هایی از قبیل توزیع فراوانی، درصد، میانگین و انحراف معیار استفاده و جهت بررسی روابط بین داده ها از همبستگی استفاده گردید و روابط بین مجموعه متغیرهای پیش بین با متغیر وابسته مطالعه قرار گرفت. در این پژوهش از ابزار های زیر برای جمع آور داده ها استفاده شده است.

پرسشنامه درگیری تحصیلی

این مقیاس به سیله آپلتون^۸ و همکاران (۲۰۰۶) برای سنجش درگیری تحصیلی دانش آموزان ساخته شد که دارای دو بعد شناختی و روان شناختی است و درمجموع شش خرده مقیاس دارد: روابط معلم-شاگرد که از سؤال ۱ تا ۹ را شامل می شود. کنترل بر تکالیف مدرسه که از سؤال ۱۰ تا ۱۸ را در بر می گیرد. حمایت کم از یادگیری که سؤال های ۱۹ تا ۲۴ به این خرده مقیاس ارتباط می یابند. اهداف و آرزو های آینده که سؤال های ۲۵ تا ۲۹ به آن اختصاص دارند. حمایت خانواده از یادگیری سؤال های ۳۰ تا ۳۳ مربوط به آن است و انگیزش بیرونی که سؤال های ۳۴ و ۳۵ را شامل می شود. خرده مقیاس های روابط معلم-شاگرد، حمایت کم از یادگیری و حمایت خانواده از یادگیری زیرمجموعه بعد درگیری روان شناختی و خرده مقیاس های کنترل بر تکالیف مدرسه، اهداف و آرزو های آینده و انگیزش بیرونی زیرمجموعه درگیری شناختی هستند. نحوه سنجش سؤال ها بر اساس یک مقیاس لیکرت ۵ درجه ای (کاملاً موافق=۱ تا کاملاً مخالف=۵) است. در ضمن، سؤال های ۳۴ و ۳۵ به صورت معکوس نمره گذاری می شود. آپلتون و همکاران (۲۰۰۶) برای هر یک از خرده مقیاس های روابط معلم-شاگرد، کنترل بر تکالیف مدرسه، حمایت کم از یادگیری، اهداف و آرزو های آینده، حمایت خانواده از یادگیری و انگیزش بیرونی به ترتیب آلفای کرونباخ .۸۸، .۸۰، .۸۲، .۷۸، .۷۶، .۷۰ و .۷۲ را گزارش نمودند.

پرسشنامه خوشنی تحصیلی دانش آموز

این پرسشنامه توسط تسچنین- موران، و همکاران [۹] طراحی شده، شامل ۳ خرده مقیاس (اعتماد به کادر آموزشی، تأکید تحصیلی و یگانگی با محیط مدرسه) و ۲۸ سوال (گویه) است و بر اساس مقیاس لیکرت ۵ درجه ای از کاملاً مخالف (۱) تا کاملاً موافق (۵) نمره گذاری شده است. شان - موران و همکاران (۲۰۱۱) ضریب پایایی این پرسشنامه را به این ترتیب گزارش دادند: در خرده مقیاس اعتماد به کادر آموزشی .۹۳، .۹۰، .۹۶ تحقیلی و یگانگی با محیط مدرسه .۹۰، .۹۵ عارفی (۱۳۹۳)

بوگدانوویک و سینگولاء^{۱۹}، روتستین^۷ و همکاران [۲۰] در این زمینه اشاره کرد.

باتوجه به اینکه پژوهشی تحت این عنوان تا اکنون در ایران کار نشده این ضرورت انجام پژوهش های بیشتر در این زمینه را ایجاد می کند؛ بنابراین، هدف پژوهش حاضر پیش بینی درگیری تحصیلی و خوشنی تحصیلی براساس ویژگی های شخصیت تاریک (ماکیاولیسم، خودشیفتگی، جامعه سنتیز) است تا علاوه بر بررسی تجربی روابط بین این دو نظریه بر غنای ادبیات پژوهشی در این زمینه بیفزاید. در راستای هدف، پژوهش حاضر در صدد قبول یا رد فرضیات زیر است:

فرضیه اصلی - ویژگی های شخصیت تاریک می تواند درگیری تحصیلی، خوشنی تحصیلی در دانش آموزان دوره متوسطه را پیش بینی کند.

فرضیه ۱ - ویژگی های شخصیت تاریک (ماکیاولیسم، خودشیفتگی، جامعه سنتیز) می تواند درگیری تحصیلی در دانش آموزان دوره متوسطه را پیش بینی کند.

فرضیه ۲ - ویژگی های شخصیت تاریک (ماکیاولیسم، خودشیفتگی، جامعه سنتیز) می تواند خوشنی تحصیلی در دانش آموزان دوره متوسطه را پیش بینی کند.

روش شناسی پژوهش

هدف طرح تحقیق به کار رفته در این پژوهش، کاربردی و روش پژوهشی توصیفی از نوع همبستگی است که در آن رابطه بین متغیرها مد نظر است. متغیرهای درگیری تحصیلی و خوشنی تحصیلی به عنوان متغیرهای ملاک و ویژگی های شخصیت تاریک (ماکیاولیسم، خودشیفتگی، پسیکوپات) به عنوان متغیر پیشین در نظر گرفته شده است. جامعه ای آماری این پژوهش کلیه دانش آموزان (دختر و پسر) دوره متوسطه دوم (پایه ای دهم، یازده و دوازدهم) منطقه ۱۸ شهر تهران تشکیل می دهند که در سال ۱۴۰۱-۱۴۰۲ به تحصیل اشتغال داشتند. تعداد جامعه ای آماری پژوهش ۸۲۴۴ نفر (۳۴۵۰ پسر و ۴۷۴۱ دختر) است. بر اساس جدول مورگان، حجم نمونه برابر با ۳۶۸ نفر (۲۰۲ دختر، ۱۶۴ پسر) به عنوان نمونه انتخاب شد. باتوجه به نسبت تشکیل دهنده دختران و پسران در جامعه ۴۵/۳۷ درصد دختر ۵۴/۶۳ درصد پسر (به همین نسبت در نمونه از دختران و پسران انتخاب گردید). روش نمونه گیری طبقه ای خوش ای بود، بدین گونه که ابتدا به نسبت از هر گروه (دختر و پسر) انتخاب شد (طبقه ای) و پس از آن با در اختیار داشتن لیست مدارس منطقه ۱۸ و با کمک جدول اعداد تصادفی، ۳ مدرسه انتخاب شد و کلیه دانش آموزان این مدارس با استفاده از پرسشنامه سنجش شدند. به منظور تجزیه و تحلیل داده ها از مجموعه از روش های آمار توصیفی

این ابزار (۸۱a=۰/۰) و پایابی تصنیف آن ۷۸/۰ گزارش شده است [۲۱].

یافته های پژوهش

در این قسمت پس از گردآوری داده ها با استفاده از آمار توصیفی که شامل شاخص های مرکزی و پراکندگی می باشد به توصیف نمونه پرداخته می شود.

جدول ۱: فروانی و درصد افراد مورد بررسی به تفکیک جنسیت

درصد	فروانی	شاخص های آماری جنسیت
۴۵/۱۱	۱۶۶	پسر
۵۴/۸۹	۲۰۲	دختر
۱۰۰	۳۶۸	مجموع

همانطور که در جدول ۱ قابل مشاهده است از تعداد ۳۶۸ نمونه شرکت کننده در پژوهش، ۱۶۶ نفر پسر و ۲۰۲ نفر دختر می باشند که به ترتیب ۱۱/۴۵ و ۸۹/۵۴ درصد از کل نمونه را شامل می شوند. نمودار زیر گویای این موضوع می باشد.

نیز روابی سازه را تایید کرده و پایابی کل پرسشنامه را ۹۲/۰ بیان کرد. داده های حاصل از بررسی پایابی برای خرده مقیاس اعتماد به کادر آموزشی آلفای تربیتی ۸۷/۰، برای تأکید تحصیلی آلفای تربیتی ۹۳/۰ برای یگانگی با محیط مدرسه آلفای تربیتی ۰/۹۱ را نشان داد.

مقیاس شخصیت تاریک

این مقیاس توسط جونسون و وبستر^۹ (۲۰۱۰) در ۱۲ ماده در قالب یک پرسشنامه خود_گزارشی تهیه شده که سه صفت شخصیت تاریک ماکیاولیستی، پسیکوپاتی و خودشیفتگی را اندازه گیری می کند. این پرسشنامه بر اساس طیف لیکرت از کاملاً مخالف (۱) تا کاملاً موافق (۷) پاسخ داده می شود، حداقل نمره فرد در این مقیاس ۱۲ و حداکثر ۸۴ می باشد. همسانی درونی این آزمون (۰/۸۲a=۰/۰) گزارش شده است، همچنین اعتبار این آزمون مورد تأیید قرار گرفته است. در تحقیق کاجونیوس و پیرسون^{۱۰} (۲۰۱۶) همسانی درونی (۰/۸۵a=۰/۰) برای کل این مقیاس گزارش شده است. در ایران این پرسشنامه ترجمه و ویژگی های روانسنجی آن بررسی شد، همبستگی گویه ها با کل مقیاس (۰/۸۰ تا ۰/۲۲) و خرده آزمون ها با نمره کل نمره (۰/۷۵ تا ۰/۸۰) گزارش شد. همچنین همسانی درونی مقیاس (۰/۷۵ تا ۰/۸۰) گزارش شد.

جدول ۲: آماره های توصیفی (شاخص های گرایش به مرکز و پراکندگی) در متغیر شخصیت تاریک، درگیری تحصیلی، خوشبینی تحصیلی

شاخص ها	خط استاندارد چولگی	کشیدگی	خط استاندارد کشیدگی	میانگین
میانگین	۰/۱۹۹	-۰/۶۹۲	۰/۳۹۶	۳/۶۸
میانه	۰/۱۱۱	۰/۵۱	۰/۲۱۳	۲/۵۱
انحراف معیار	۰/۷۱	۰/۳۵۷	۰/۵۰	۱/۵۲
واریانس	۰/۱۱۱	۰/۲۳۱	۰/۲۱۵	۰/۴۶
چولگی	-۰/۶۹۲	۰/۲/۱۱	۰/۱۱	۳/۱۲
خط استاندارد چولگی	۰/۱۹۹	۰/۱۱۱	۰/۲۱۳	۰/۷۳۸
کشیدگی	-۰/۶۹۲	۰/۲/۱۱	۰/۱۱	۰/۲/۱۱
خط استاندارد کشیدگی	۰/۳۹۶	۰/۱۱۱	۰/۲۱۳	۰/۴۴۲
کمترین	۰/۱	۰/۱	۰/۱	۱/۹۵
بیشترین	۳	۲	۵	۵

همچنین میانگین و انحراف معیار نظر افراد در مورد درگیری تحصیلی ($M=۱/۵۲$ و $SD=۱/۵۲$) در طیف ۵ تایی بین ۳ تا ۴ بوده که نشان دهنده این موضوع است که نظر پاسخگویان نسبت به متغیر مذکور زیاد می باشد. در خوش بینی تحصیلی ($M=۳/۱۲$ و $SD=۰/۴۶$) در طیف ۵ تایی بین ۳ تا ۴ بوده که نشان دهنده این موضوع است که نظر پاسخگویان نسبت به متغیر مذکور موافق می باشد.

در جدول ۲ شاخص های گرایش به مرکز و شاخص های پراکندگی مربوط به متغیرهای شخصیت تاریک، درگیری تحصیلی، خوشبینی تحصیلی آورده شده است. میانگین و انحراف معیار نظر افراد در مورد شاخص شخصیت تاریک ($M=۲/۱۱$ و $SD=۰/۷۱$) در طیف ۳ تایی بین ۲ و ۳ بوده که نشان دهنده این موضوع است که نظر پاسخگویان نسبت به متغیر مذکور "تا حدودی مرا توصیف می کند" می باشدند.

گام استفاده می کنیم، به همین منظور ضریب همبستگی پیرسون بین این متغیرها را بررسی می کنیم. در ادامه به صورت دو به دو از مدل رگرسیون خطی استفاده می کنیم.

برای بررسی فرضیه اصلی تحقیق از ضریب همبستگی پیرسون (به دلیل نرمال بودن متغیرها و لزوم استفاده از آزمون های پارامتریک) بین متغیر ویژگی های شخصیت تاریک با متغیرهای درگیری تحصیلی، خوشبینی تحصیلی با توجه به روش گام به

جدول ۳: ضریب همبستگی پیرسون بین متغیر ویژگی های شخصیت تاریک و درگیری تحصیلی، خوشبینی تحصیلی

	خوشبینی تحصیلی (X_4)	درگیری تحصیلی (X_1)
همبستگی پیرسون	-۰/۷۷۹	-۰/۷۵۴
معناداری (۲ طرفه)	۰/۰۰۷	۰/۰۰۹
تعداد	۳۶۸	۳۶۸

با توجه به ضریب همبستگی مشخص شده و وجود ارتباط خطی بین متغیرهای ویژگی های شخصیت تاریک با درگیری تحصیلی، به دنبال تعیین مدل رگرسیون خطی بین این متغیرها هستیم. بر همین اساس ابتدا ضریب تعیین مدل که نشان دهنده خوب بودن برآش بین متغیرها در مدل رگرسیونی می باشد را در جدول ۴ زیر ارائه می دهیم.

در مدل تحت بررسی ضریب تعیین $0/895$ و مرربع ضریب تعیین تعديل یافته $0/799$ گزارش می شود. مقادیر به دست آمده از ضریب تعیین، نشان دهنده خوب بودن برآش مدل بین دو متغیر می باشد.

همانطور که در جدول ۳ ملاحظه می شود، همبستگی خوبی بین متغیرهای ملاک و پیش بین به دست آمده است. به این معنی که همبستگی میان متغیر ویژگی های شخصیت تاریک به عنوان متغیر پیش بین با متغیر ویژگی های درگیری تحصیلی به عنوان متغیر ملاک $0/754$ می باشد. همچنین این میزان همبستگی بین متغیر ویژگی های شخصیت تاریک با متغیر خوشبینی تحصیلی $0/779$ می باشد.

بنابراین مدل رگرسیون خطی بین این متغیرها و در قالب فرضیه ها شماره ۱ تا ۲ به صورت زیر:

فرضیه ۱ - ویژگی های شخصیت تاریک (ماکیاولیسم، خودشیفت، جامعه سنتیز) می توانند درگیری تحصیلی در دانش آموzan دوره متوسطه را پیش بینی کند.

جدول ۴: ضریب تعیین مدل های رگرسیونی

مدل	R	R^2	R^2 تعديل یافته	خطای استاندارد
۱	۰/۸۹۵	۰/۸۰۱	۰/۷۹۹	۰/۵۶۹

جدول ۵: آنالیز واریانس مدل های رگرسیون

مدل	مجموع مربعات	درجه آزادی	میانگین مربعات	F	معناداری
رگرسیون ۱	۱۰۲/۳۲۶	۱	۱۰۲/۳۲۶	۸۳/۱۹	۰/۰۰۱
باقي مانده	۴۵۰/۹۲۱	۳۶۶	۱/۲۳		
کل	۵۵۲/۲۴۷	۳۶۷			

آموzan دوره متوسطه بر روی متغیر درگیری تحصیلی $0/564$ می باشد.

در جدول ۷ باقی مانده مدل رگرسیون نهایی ارائه شده است و نشان دهنده این موضوع است که فرضیه های مدل رگرسیون خطی برقرار بوده و می توان نتیجه گیری کرد که بین ویژگی های شخصیت تاریک (ماکیاولیستی، پسیکوپاتی و خودشیفتگی) با درگیری تحصیلی رابطه وجود دارد.

جدول آنالیز واریانس ارائه شده (جدول ۵) در بالا نشان دهنده رابطه معنادار بین ویژگی های شخصیت تاریک با درگیری تحصیلی در دانش آموzan دوره متوسطه با $F(1, 367) = 83.19$ و $P < 0.01$ می باشد.

همانطور که از جدول ۶ مشخص است ضریب مشخص شده در مدل معنادار شد و میزان اثر ویژگی های شخصیت تاریک دانش

جدول ۶: ضرایب مربوط به مدل رگرسیونی

مدل	ضریب استاندارد نشده		ضریب استاندارد شده	T	معناداری
	B	خطای استاندارد			
۱ ثابت	.۰/۲۸۹	.۰/۲۹۴		۷/۷۹۷	.۰/۰۰۱
درگیری تحصیلی (X)	-.۰/۶۶۴	.۰/۱۲	.۰/۳۶۶	۵/۱۷۲	.۰/۰۰۱

جدول ۷: باقی مانده مدل رگرسیونی نهایی

	کمینه	بیشینه	میانگین	انحراف معیار	تعداد
مقادیر پیش بینی شده	۱/۳۲۳۴	۳/۴	۲/۳۲۵۵	.۰/۴۲۷۲۲	۳۶۸
باقی مانده	-.۲/۲۳۷۹	۱/۴۲	.	.۰/۵۶۴۷	۳۶۸
مقادیر پیش بینی شده استاندارد	-.۲/۳۴۶	۲/۵۲	.	۱	۳۶۸
باقی مانده استاندارد	-.۳/۹۳۵	۲/۴۹۹	.	.۰/۹۹	۳۶۸

شاگرد، کنترل بر تکالیف مدرسه، حمایت کم از یادگیری، اهداف و آرزو های آینده، حمایت خانواده از یادگیری و انگیزش بیرونی) می پردازیم. این بررسی با آزمون همبستگی انجام می شود.

برای بررسی بیشتر به ارتباط بین مولفه های ویژگی های شخصیت تاریک (شخصیت تاریک ماکیاولیستی، پسیکوپاتی و خودشیفتگی) با مولفه های درگیری تحصیلی (روابط معلم و

جدول ۸: ضریب همبستگی بین مؤلفه های شخصیت تاریک و مولفه های درگیری تحصیلی

	روابط معلم و شاگرد	کنترل بر تکالیف مدرسه	حمایت کم از یادگیری	اهداف و آرزو های آینده	حمایت خانواده	انگیزش بیرونی
شخصیت تاریک ماکیاولیستی	-.۰/۷۳*	-.۰/۷۸**	-.۰/۶۹*	-.۰/۷۵**	-.۰/۷۱*	-.۰/۶۸*
شخصیت تاریک پسیکوپاتی	-.۰/۷۷**	-.۰/۵۶*	-.۰/۶۷*	-.۰/۷۰*	-.۰/۶۲*	-.۰/۷۱*
خودشیفتگی	-.۰/۷۴**	-.۰/۷۵**	-.۰/۶۹*	-.۰/۶۵*	-.۰/۶۱*	-.۰/۵۸*

*معناداری در سطح ۵ درصد **معناداری در سطح ۱ درصد

با توجه به مقادیر به دست آمده از جدول ۸ بین مولفه های شخصیت تاریک با تمامی مؤلفه های درگیری تحصیلی رابطه ی معنادار وجود دارد.

جدول ۹: تحلیل واریانس، مدل استاندارد و غیر استاندارد رگرسیون

خوشنی تحصیلی			متغیر ملاک	
خودشیفتگی	شخصیت تاریک پسیکوپاتی	شخصیت تاریک ماکیاولیستی	متغیر پیش بین	نتایج تحلیل واریانس
.۰/۸۴۱	.۰/۸۶۲	.۰/۸۵۲	ضریب تعیین	مدل استاندارد نشده رگرسیون
.۰/۵۷۸۴۲	.۰/۳۲۵۶۱	.۰/۲۴۵۸۱	انحراف معیار	
۶۵/۲۷۴	۸۴/۹۴۲	۶۲/۶۳۱	آماره آزمون اعتیار مدل رگرسیون	
.۰/۰۰۱	.۰/۰۰۱	.۰/۰۰۱	معنی داری	
.۰/۵۱۹	.۰/۵۰۳	.۰/۴۰۸	عرض از مبدا	
۵/۲۴۸	۲/۱۲۵	۱/۱۱۵	t آماره	
.۰/۰۰۰	.۰/۰۱	.۰/۰۰۹	معنی داری	
-.۰/۷۰۹	-.۰/۸۹۱	-.۰/۸۴۵	ضریب متغیر ملاک(شیب)	
۸/۸۲۲	۱۳/۶۲۸	۱۴/۶۸۷	t آماره	
.۰/۰۰۱	.۰/۰۰۱	.۰/۰۰۱	معنی داری	
.۰/۹۳۷	.۰/۹۵۹	.۰/۹۶۲	ضریب متغیر ملاک(شیب)	مدل استاندارد شده رگرسیون(بدون عرض از مبدا)
۸/۸۲۲	۱۳/۶۲۸	۱۴/۶۸۷	t آماره	
.۰/۰۰۱	.۰/۰۰۱	.۰/۰۰۱	معنی داری	

فرضیه ۲ - ویژگی های شخصیت تاریک (ماکیاولیسم، خودشیفتگی، جامعه سبز) می تواند خوشبینی تحصیلی در دانش آموzan دوره متوسطه را پیش بینی کند.

با توجه به ضریب همیستگی مشخص شده و وجود ارتباط خطی بین متغیرهای ویژگی های شخصیت تاریک با خوشبینی تحصیلی، به دنبال تعیین مدل رگرسیون خطی بین این متغیرها هستیم. بر همین اساس ابتدا ضریب تعیین مدل که نشان دهنده خوب بودن برآش بین متغیرها می باشد را در جدول زیر ارائه می دهیم.

در مدل تحت بررسی (جدول ۱۰) ضریب تعیین 0.907 و مریع ضریب تعیین تعديل یافته 0.814 گزارش می شود. مقادیر به دست آمده از ضریب تعیین، نشان دهنده خوب بودن برآش مدل بین دو متغیر می باشد.

جدول آنالیز واریانس ارائه شده (جدول ۱۱) در بالا نشان دهنده رابطه معنادار بین ویژگی های شخصیت تاریک (متغیر ملاک) با خوشبینی تحصیلی در دانش آموzan دوره متوسطه با $F = 82.63$ و $P < 0.01$ می باشد.

در جدول ۹ نشان داده شده است که در گیری تحصیلی بر ویژگی های شخصیت تاریک دانش آموzan (ماکیاولیستی) دوره متوسطه تأثیر معنی داری دارد. به این معنی که مدل رگرسیون پذیرفته شده در سطح معنی داری (0.001) حاکی از آن است که به صورت استاندارد یک واحد تعییر در مؤلفه ماکیاولیستی (0.845) تعییر در در گیری تحصیلی می شود و عرض از مبداء مثبت (0.408) در مدل رگرسیونی غیر استاندارد بیان می کند در صورتی که مؤلفه ماکیاولیستی صفر باشد، در گیری تحصیلی به این اندازه در جهت موافق است. همچنین در گیری تحصیلی بر مؤلفه پسیکوپاتی تأثیر معنی داری دارد. به این معنی که مدل رگرسیون پذیرفته شده در سطح معنی داری (0.001) حاکی از آن است که به صورت استاندارد یک واحد تعییر در مؤلفه پسیکوپاتی (0.891) تعییر در در گیری تحصیلی می شود و عرض از مبداء مثبت (0.503) در مدل رگرسیونی غیر استاندارد بیان می کند در صورتی که مؤلفه پسیکوپاتی صفر باشد، در گیری تحصیلی به این اندازه در جهت موافق است. بعلاوه در گیری تحصیلی بر مؤلفه خودشیفتگی تأثیر معنی داری دارد.

جدول ۱۰: ضریب تعیین مدل های رگرسیونی

مدل	R	R^2	R^2 تعديل یافته	خطای استاندارد
۱	۰/۹۰۷	۰/۸۲۳	۰/۸۱۴	۰/۵۷۶

جدول ۱۱: آنالیز واریانس مدل های رگرسیون

مدل	مجموع مربعات	درجه آزادی	میانگین مربعات	F	معناداری
رگرسیون ۱	۱۰۸/۲۴۷	۱	۱۰۸/۲۴۷	۸۲/۶۳	۰/۰۰۱
باقي مانده	۴۸۰/۳۵۷	۳۶۶	۱/۳۱		
کل	۵۸۸/۶۰۴	۳۶۷			

جدول ۱۲: ضرایب مربوط به مدل رگرسیونی

مدل	ضریب استاندارد نشده		ضریب استاندارد شده	T	معناداری
	B	خطای استاندارد			
ثابت	۰/۶۷۴	۰/۲۹۴		۷/۲۸۴	۰/۰۰۱
خوشبینی تحصیلی (X)	-۰/۷۹۱	۰/۱۱	۰/۲۷۴	۵/۱۴۷	۰/۰۰۱

همانطور که از جدول ۱۳ مشخص است ضرایب مشخص شده در مدل معنادار شده و میزان اثر ویژگی های شخصیت تاریک دانش آموzan دوره متوسطه بر روی متغیر خوشبینی تحصیلی $0/791$ - می باشد.

در جدول ۱۲ باقی مانده مدل رگرسیون نهایی ارائه شده است و نشان دهنده این موضوع است که فرضیه های مدل رگرسیون خطی برقرار بوده و می توان نتیجه گیری کرد که بین ویژگی های شخصیت تاریک (ماکیاولیستی، پسیکوپاتی و خودشیفتگی) با خوشبینی تحصیلی رابطه وجود دارد.

جدول ۱۳: باقی مانده مدل رگرسیونی نهایی

	کمینه	بیشینه	میانگین	انحراف معیار	تعداد
مقادیر پیش بینی شده	۱/۲۹۴۵	۳/۲۹	۲/۳۳۶	.۰/۴۳۳۶	۳۶۸
باقی مانده	-۲/۱۷۴۸	۱/۳۷	.	.۰/۵۱۴۷	۳۶۸
مقادیر پیش بینی شده استاندارد	-۲/۲۱۴	۲/۴۲	.	۱	۳۶۸
باقی مانده استاندارد	-۳/۷۵۳	۲/۳۵۸	.	.۰/۰۸۹	۳۶۸

مدرسه) می پردازیم. این بررسی با آزمون همبستگی انجام می شود.

برای بررسی بیشتر به ارتباط بین مولفه های سه گانه تاریک (ماکیاولیستی، پسیکوپاتی و خودشیفتگی) با خوبیبینی تحصیلی (اعتماد به کادر آموزشی، تأکید تحصیلی و یگانگی با محیط

جدول ۱۴: ضریب همبستگی بین زیر مؤلفه های شخصیت تاریک و خوبیبینی تحصیلی

	اعتماد به کادر آموزشی	تأکید تحصیلی	یگانگی با محیط مدرسه
ماکیاولیستی	.۰/۶۸*	.۰/۶۵*	.۰/۷۱**
پسیکوپات	.۰/۶۲*	.۰/۶۷*	.۰/۶۴*
خودشیفتگی	.۰/۶۹**	.۰/۶۲*	.۰/۶۵*

معناداری در سطح ۵ درصد*

معناداری در سطح ۱ درصد**

با توجه به مقادیر به دست آمده از جدول ۱۴ بین مولفه های شخصیت تاریک با تمامی مؤلفه های خوبیبینی تحصیلی رابطه ی معنا دار وجود دارد.

جدول ۱۵: تحلیل واریانس، مدل استاندارد و غیر استاندارد رگرسیون

خوبیبینی تحصیلی			متغیر ملاک	
خودشیفتگی	شخصیت تاریک	شخصیت تاریک ماکیاولیستی	متغیر پیش بین	
.۰/۷۴۱	.۰/۷۷۹	.۰/۷۳۴	ضریب تعیین	نتایج تحلیل واریانس
.۰/۴۹۶۵۷	.۰/۳۵۸۴۱	.۰/۲۳۵۹۸	انحراف معیار	
.۷۱/۴۵۹	.۷۵/۳۶۹	.۶۰/۲۸۵	آماره آزمون اعتبار مدل رگرسیون	
.۰/۰۰۱	.۰/۰۰۱	.۰/۰۰۱	معنی داری	
.۰/۴۹۶	.۰/۵۱۷	.۰/۴۹۱	عرض از مبدأ	مدل استاندارد نشده رگرسیون
.۵/۲۴۸	.۳/۱۴۲	.۲/۱۲۲	t آماره	
.۰/۰۰۱	.۰/۰۰۱	.۰/۰۰۱	معنی داری	
-.۰/۷۶۸	-.۰/۸۲۶	-.۰/۷۴۴	ضریب متغیر ملاک(شیب)	
.۹/۶۵۷	.۱۱/۵۹۶	.۱۲/۳۵۷	t آماره	مدل استاندارد شده رگرسیون(بدون عرض از مبدأ)
.۰/۰۰۱	.۰/۰۰۱	.۰/۰۰۱	معنی داری	
.۰/۸۶۳	.۰/۸۴۷	.۰/۹۱۸	ضریب متغیر ملاک(شیب)	
.۱۰/۰۲۱	.۱۱/۲۸۵	.۱۲/۴۲۱	t آماره	
.۰/۰۰۱	.۰/۰۰۱	.۰/۰۰۱	معنی داری	

رگرسیون پذیرفته شده در سطح معنی داری (۰/۰۱) حاکی از آن است که به صورت استاندارد یک واحد تعییر در مؤلفه ماکیاولیستی (۰/۷۴۴) تعییر در درگیری تحصیلی می شود و

در جدول ۱۵ نشان داده شده است که خوبیبینی تحصیلی بر ویژگی های شخصیت تاریک داشت آموزان (ماکیاولیستی) دوره ای متوسطه تأثیر معنی داری دارد. به این معنی که مدل

۷۵۴ /۰ و سطح معناداری کمتر از ۰/۵ با قبول ۵ درصد خطا می‌توان گفت به طور کلی ویژگی های شخصیت تاریک بر درگیری تحصیلی دانش آموزان دوره ی متوسطه تأثیر معنی داری دارد. به عبارت دیگر بین ویژگی های شخصیت تاریک (ماکیاولیستی، پسیکوپاتی و خودشیفتگی) با درگیری تحصیلی رابطه خطی بین وجود دارد. این ضریب حاکی بر وجود رابطه خطی بین ویژگی های شخصیت تاریک و درگیری تحصیلی می باشد. این تأثیر معناداری و رابطه خطی در خصوص رابطه هریک از شخصیت های تاریک (ماکیاولیستی، پسیکوپاتی و خودشیفتگی) با درگیری تحصیلی صدق می کند. افراد جامعه سنتیز(سایکوپات) و ماکیاولیسم، مکار و فریبکار، بی مسئولیت، زود رنج تحریک پذیر و پرخاشگر هستند و معمولاً بدون فکر، و بالافصله بر اساس امیال ناگهانی خود عمل می کنند و قادر به برنامه ریزی از پیش نیستند؛ افراد ماکیاولیسم هم چنین، با اعتقاد به این مسئله که هدف وسیله را توجیه می نماید، برای تحقق اهداف خود محورانه، بیشتر از روش های غیر سالم استفاده می مایند [۱۰]. تحقیقات تجربی موجود، علی رغم برخی از توصیفات نظری، به طور پیوسته نشان داده اند که سه گانه تاریک با توانایی ذهنی عمومی ارتباط ندارد [۲۵]. بنابراین انتظار نمی رود که این افراد بتوانند از راهبره های سالم جهت پیشرفت اهداف خود استفاده نمایند. ضروری است مسئولین دانشگاه و مدارس از طریق ارائه راهکارهای مناسب بتوانند شخصیت های ناپسند و مختلف کننده دانش آموزان را تشخیص و در جهت تقلیل این ویژگی های شخصیتی نامطلوب با راه کارها و روش های درخور انگیزه دانش آموزان را بالا برین تا در مسائل آموزشی درگیرتر شوند، همچنین برگزاری دوره های آموزشی جهت آشنایی و شناخت هرچه بیشتر معلمان با ویژگی های انواع شخصیت تاریک و برگزاری کارگاه های آموزشی برای آشنایی معلمان با چگونگی عرضه مطلب درسی به دانش آموزان با ویژگی های شخصیت تاریک، بعلاوه تهیه پروتکل و برنامه های آموزشی برای دانش آموزان در راستای بپهود و کاهش ویژگی های تاریک در آنان. در رابطه با فرضیه دوم نتیجه پژوهش حاضر رابطه منفی و معناداری را بین سه گانه تاریک و خوشبینی تحصیلی نشان میدهد. تحقیقی که همسو با نتیجه پژوهش باشد یافت نشد اما با توجه به نتیجه پژوهش حاضر دانش آموزانی که دارای شخصیت مکیاولیسم، خود شیفته و پسیکوپات هستند نسبت به مسائل آموزشی خوشبین نیستن و امید به تحصیل پایینی دارند. با توجه به اینکه مطالعات بسیار محدودی در این زمینه انجام گرفته شده است به نظر می رسد که می بایست پژوهش های بیشتری در نمونه های وسیع تری در این زمینه انجام شود تا بتوان به نتایج مستحکمتری دست یافت. متغیر

عرض از مبداء مثبت (۰/۴۹۱) در مدل رگرسیونی غیر استاندارد بیان می کند در صورتی که مؤلفه ی ماکیاولیستی صفر باشد، خوشبینی تحصیلی به این اندازه در جهت موافق است. همچنین خوشبینی تحصیلی بر مؤلفه پسیکوپات تأثیر معنی داری دارد. به این معنی که مدل رگرسیون پذیرفته شده در سطح معنی داری (۰/۰۱) حاکی از آن است که به صورت استاندارد یک واحد تعییر در مؤلفه پسیکوپاتی (۰/۸۲۶) تعییر در خوشبینی تحصیلی می شود و عرض از مبداء مثبت (۰/۵۱۷) در مدل رگرسیونی غیر استاندارد بیان می کند در صورتی که مؤلفه ی پسیکوپاتی صفر باشد، خوشبینی تحصیلی به این اندازه در جهت موافق است. بعلاوه خوشبینی تحصیلی بر مؤلفه خودشیفتگی تأثیر معنی داری دارد. به این معنی که مدل رگرسیون پذیرفته شده در سطح معنی داری (۰/۰۱) حاکی از آن است که به صورت استاندارد یک واحد تعییر در مؤلفه خودشیفتگی (۰/۷۶۸) تعییر در خوشبینی تحصیلی می شود و عرض از مبداء مثبت (۰/۴۹۶) در مدل رگرسیونی غیر استاندارد بیان می کند در صورتی که مؤلفه خودشیفتگی صفر باشد، خوشبینی تحصیلی به این اندازه در جهت موافق است.

بحث و نتیجه گیری

پژوهش حاضر با هدف پیش بینی درگیری و خوشبینی تحصیلی برآ اساس ویژگی های شخصیت تاریک(ماکیاولیسم، خود شیفته، پسیکوپات) انجام شد. یافته های حاصل از فرضیه اول (TD) نشان داد که بین شخصیت تاریک یا سه گانه ی تاریک (TD) با درگیری تحصیلی رابطه منفی و معنادار وجود دارد. همسو با این یافته، پژوهش های پیشین نشان دادند که جنبه های پسیکوپات، ماکیاولیسم و خود شیفتگی با به تعویق انداختن اجتنابی(مسائل آکادمیک) همراه بوده [۲۲]. همچنین ترانسپید و لن دی [۲۳]، نشان دادند افرادی که در ویژگی ماکیاولیسم نمرات بالاتری میگیرند در کلاس آموزشی رفتارهای منحرف کننده(بی ادبی) یا مختلف کننده کلاس که یادگیری را تضعیف می کند از خود نشان میدهند و تلاش کمتری برای درگیر شدن در مسائل آموزشی نشان میدهند همچنین تحقیق مونی [۲۴] با نتیجه پژوهش حاضر همسو می باشد. نتایج آزمون ضریب همبستگی پیرسون نشان می دهد که همبستگی خوبی بین متغیرهای ملاک و پیش بین به دست آمده است. به این معنی که همبستگی میان متغیر ویژگی های شخصیت تاریک به عنوان متغیر ملاک و پیش بین با متغیر درگیری تحصیلی به عنوان متغیر ملاک ۰/۷۵۴- می باشد. همچنین این میزان همبستگی بین متغیر ویژگی های شخصیت تاریک با متغیر خوشبینی تحصیلی ۰/۷۹- می باشد. با توجه به نتایج ضریب پیرسون برابر با

واژه نامه	
1. Academic engagement	۱. متغیر درگیری تحصیلی
2. Academic optimism	۲. خوشبینی تحصیلی
3. Tschannen-Moran	۳. تسچن-موران
4. Gable, Haidt	۴. گابل و هادیت
5. Furtner	۵. فورتر
6. Bogdanovic, Cingula	ع بوگدانوویک و سینگولا
7. Rothstein	۷. روتنین
8. Appleton	۸. آپلتون
9. Jonason, Webster	۹. جونسون و وبستر
10. Kajonius, Persson	۱۰. کاجونیوس و پرسن
11. Turnipseed, Landay	۱۱. ترانسپید و لند
12. Mooney	۱۲. موئی

فهرست منابع

- [1] Ali Bakhshi Z, Zare H. (1389). The effectiveness of teaching self-regulation of learning and study skills on students' academic progress. Quarterly journal of applied psychology, 2010; 10(3): 80-69 [Persian]
- [2] Saber S, Pasha Sharifi H. Prediction of dimensions of academic conflict based on identity styles in first grade female students of Tehran government high schools (2012). Research in curriculum planning (knowledge and research in educational sciences-curriculum planning). 2012; (11):72-85 [Persian]
- [3] Baghbani M, Asadzadeh M, Doortaj F. Prediction of conflict, optimism, and academic hope based on dark personality traits (Machiavellianism, narcissism, antisocial) in high school students in Tehran. Thesis Master's degree, Allameh Tabatabai University, 2017. [Persian]
- [4] Finlay KA. Quantifying School Engagement: Research Report. Nat center School Engagement 2006; 17: 5-1.
- [5] Perkmann M, Salandra R, Tartari V, McKelvey M, Hughes A. Academic engagement: A review of the literature 2011-2019. Research Policy, 2021; 50(1)
- [6] Groccia JE. What is student engagement? New Directions for Teaching and Learning, 2018(154): 11-20.
- [7] Reeve J, Tseng CM. Agency as a fourth aspect of students' engagement during learning activities. Contemporary educational psychology, 2011; 36(4), 257-267.
- [8] Shah Ali N. Investigating the structural relationship between basic psychological

صفات شخصیت تاریک به عنوان یک سازه جدید در مسیر آغاز اطلاعات جدیدی می باشد، بر این اساس لازم است تا با سپری شدن زمان و انجام مطالعات جدید به نتایج معتبرتری دست یابیم.

تمرکز بر صفات شخصیت تاریک و نادیده گرفتن دیگر صفات شخصیت، استفاده صرف از ابزار پرسشنامه از محدودیت های پژوهش حاضر می باشد. محدودیت دیگر محدود نمودن جامعه آماری فقط به دانش آموزان شهر تهران و نیز محدود نمودن آنها فقط به منطقه ۱۸ بود. از آنجایی که بیشترین ارتباط بین ویژگی های شخصیت تاریک با شاخص های درگیری تحصیلی، خوشبینی تحصیلی به ترتیب با، خوشبینی تحصیلی و درگیری تحصیلی می باشد. از این رو برای استفاده از ویژگی های شخصیت تاریک در خصوص بالا بردن عملکرد تحصیلی توصیه می شود با کنترل و یا کم کردن اثر ویژگی های شخصیت تاریک، بتوان به بیشترین عملکرد تحصیلی دانش آموزان دست یافت. عرض از مبدا مثبت در هر دو مدل مربوط به ارتباط بین ویژگی های شخصیت تاریک با خوشبینی تحصیلی و درگیری تحصیلی نشان دهنده این موضوع است که اگر این ویژگی ها کاهش پیدا کنند و یا کنترل شوند، عملکرد تحصیلی بهبود خواهد یافت. از این رو برای ارتقای عملکرد تحصیلی دانش آموزان با استفاده از ویژگی های شخصیت تاریک مشخص کردن هر چه دقیقت ویژگی های شخصیت تاریک هر دانش آموز سیار سودمند می باشد. همچنین الگوهای آموزشی مناسب با هریک از این شخصیت ها شناسایی و طراحی گردد و عوامل مؤثر بر شکل گیری انواع شخصیت تاریک در دانش آموزان مورد مطالعه قرار گیرد. بعلاوه راه های بهبود و کاهش ویژگی های شخصیت تاریک در دانش آموزان مورد مطالعه قرار گیرد.

موارد اخلاقی

در این مطالعه اصول اخلاق در پژوهش شامل اخذ رضایت آگاهانه از شرکت کنندگان و حفظ اطلاعات محرمانه آنها رعایت گردیده است.

تشکر و قدردانی

پژوهشگران مراتب قدردانی و تشکر خود را از کلیه شرکت کنندگان این پژوهش که با استقبال و برداشت، در روند استخراج نتایج همکاری نمودند، اعلام می دارند.

تعارض منافع

نویسندها این مطالعه هیچ گونه تعارض منافعی در انجام و نگارش آن ندارند.

- [16] Adhamian A, Nazari MA, Alilou M. Master thesis. Ministry of Science, Research and Technology. Tabriz University, 2013. [Persian]
- [17] Gable SL, Haidt J. What (and why) is positive psychology? *Review of General Psychology*, 2005; 9(2),103.
- [18] Furtner MR, Rauthmann JF, Sachse P. The self-loving self-leader: An examination of the relationship between self-leadership and the Dark Triad. *Social Behavior and Personality: an international Journal*, 2011; 39(3): 369-379.
- [19] Bogdanovic M, Cingula D. Dark Triad of Croatian Management Students. *Central European Business Review*, 2015; 4(4): 30.
- [20] Rothstein MG, Paunonen SV, Rush JC, King GA. Personality and cognitive ability predictors of performance in graduate business school. *Journal of Educational Psychology*, 1994; 86: 516-530.
- [21] Ghamarani A, Samadi M, Taghinejad M, Shamsi A. Psychological indicators of dark personality scale in students. *Psychological methods and models*, 2014; 6(20): 73-85. [Persian]
- [22] Lyons M, Rice H. Thieves of time? Procrastination and the Dark Triad of personality. *Personality and Individual Differences*, 2014; 61-62: 34-37.
- [23] Turnipseed DL, Landay K. The role of the dark triad in perceptions of academic incivility. *Personality and Individual Differences*, 2018; 135: 286-291
- [24] Mooney R. Dark triad traits, engagement with learning, and perceptions of employability in undergraduate students. *Industry and Higher Education*, 2023; 37(4): 524-536
- [25] Jafari E, Hajloo N, Faghani R, Khazan K. The relationship between spiritual wellbeing, hardiness, and mental health in the elderly. *J Res in Behav Sci*. 2012; 10(6):431-440
- needs, motivational self-regulation, academic involvement and the academic performance of third-year high school and pre-university female students in Jahrom city. Master's thesis. kharazmi University. 2014 [Persian]
- [9] Tschannen-Moran M, Bankole RA, Mitchell RM, Moore DM. Student academic optimism: A confirmatory factor analysis. *Journal of Educational Administration*, 2013; 51 (2): 150-175.
- [10] Paulhus DL, Williams KM. The dark triad of personality: Narcissism, Machiavellianism, and psychopathy. *J Res Pers*; 2002; 36(6):556-63
- [11] Twenge JM, Campbell KW. "Isn't it fun to get the respect that we're going to deserve?" Narcissism, social rejection, and aggression. *Personahity and Social Psychology Bulletin*, 2003; 29: 261-272.
- [12] Christie R, Geis FL. *Studies in Machiavellianism*. New York, NY:Academic Press. 1970
- [13] Ghasemi N, Moradi M, Ghamarani A, Behnamnejad N. Investigating the relationship between dark personality traits and academic achievement in medical students, the first national conference of educational sciences and psychology, Marvdasht, Andishe Sazan Motbaker Jovan Company, 2013. [Persian]
- [14] Saadat, Kalantari, Ghamarani A. The relationship between dark personality traits (Machiavelli, narcissism and antisociality) with students' academic self-efficacy. *Education strategies in medical sciences*, 2017; (4)10: 255-262 [Persian]
- [15] Khosravani Shayan M, Soleimani M. The relationship between dark personality traits and five personality factors in Kermanshah Azad University students, the third international conference on recent innovations in psychology, counseling and behavioral sciences, Tehran, November 2015 [Persian]