

مسعود شجاعی طباطبائی

سیاست و کاریکاتور





برای این هنر فراهم آمد و چهره کدو حلوایی صدام با آن چشم انداز و غذه و سبیل کفت و غبغب کذاشیش عاملی برای تقویت روحی مردم و در عین حال طرحهای سیاسی زمینه‌ای برای نشان دادن واقعیات جنگ شد.

جا دارد در اینجا از کاریکاتوریست بر جسته انگلیسی، دیوید لاو (David Low) نام ببریم. آثار این کاریکاتوریست بر جسته آنچنان هیتلر را عصبانی کرد که اسم او را در لیست مرگ نازیها قرار داد. همچنین کشیدن کاریکاتورهای سیاسی گاه سبب آزارگی خاطر دولتها و تیره شدن روابط آنها نیز شده است. برای مثال، کاریکاتوری که مایکل کامینگ انگلیسی، در ۱۹۵۹ در اعتراض به سیاستهای دولت فرانسه کشید، سبب واکنش رسمی وزارت امور خارجه و نوشتن اعتراضی‌ای رسمی خطاب به آن کششور شد. اما این ویژگی کاریکاتورهای سیاسی در هیچ دوره همچون سالهای جنگ سرد بین دو ابرقدرت آمریکا و شوروی تکر و ذکر کاریکاتوریستهای بی شماری را در این دو کشور و کشورهای همپیمان به خود معطوف نکرد. با تکاهی اجتماعی به نشریات و مطبوعات آن زمان شوروی با طرحهای پسیواری در مورد جنگطلبی آمریکا و سیاستهای شیطانی سرمایه‌داری و غیره روبرو می‌شویم و درست بر عکس، در نشریات غربی با همان‌گونه مانند دیوار آهنین شوروی و سیاستهای انحصار طلبانه نظام کمونیستی در طرحهای کاریکاتوریستها روبرویم.

سنت نقد به وسیله کاریکاتورهای سیاسی هنکامی که بعد داخلی به خود من گیرد، اغلب از سوی سیاستمداران و دولتمردان قابل تحمل نیست و مواره‌ نوعی سانسور را به آن تحمیل می‌کند. شاید او لین کاریکاتوری که طبق گفته آقای بیل هویسون بر تکنیک (cartoon) مشهول سانسور و توقيف شد، در مورد اصلاح‌گر مذهبی آلمانی، مارتین لوثر، در قرن شانزدهم بود. در این

یک موج سهمگین، یک صفحه شطرنج، یک سبیل و میریخی بر تخت عمل ظاهرآ با هم هیچ ارتباطی ندارد، اما همه اینها وجه مشترکی را دارایند. همه اینها استعاره‌های بصری اند که شما بارها و بارها در کاریکاتورهای سیاسی با آنها روبرو شده و می‌شوید. شما نیز می‌توانید اقلام دیگری به فهرست یاد شده بیفزایید، الاکنک، قطارهای از ریل خارج شده و بسیاری چیزهای دیگر.

اما این همه قضیه نیست. شخصیت‌های بومی و اسطوره‌ای همچون رستم، اسفندیار، مجنون و شخصیت‌های جهانی‌ای همچون دون‌کیشت و الیس می‌تواند مورد استفاده هر کاریکاتوریستی قرار گیرد. غیر از اینها، سمبلهای بیشماری مانند خرس روسیه، شیرانگلیس و خر و فیل آمریکا و غیره در عرصه کاریکاتورهای سیاسی پذیرفته شده‌اند. در عین حال، کاریکاتوریستها برای رهایی از کلیشه‌های رایج همچنان سرگرم ساختن عناصر و طرحهای خاصی اند تا در صورت موقوفت در نزد مردم به سمبلهای جهانی بدل شوند. اما در غیراینصورت، نیز ثابت شده است که اگر کاریکاتوریست از ترکیب بعضی از موارد پیش گفته به درستی استفاده کند و موقعیت تصویری جدیدی را خلق کند، طرح او توانایی تبدیل شدن به یک کاریکاتور خوب و در عین حال به دور از کلیشه‌های رایج و احیاناً شباهتهای ناگزیر را خواهد داشت. عوامل تصویری اگر در تناسب با موضوع به درستی کنار هم قرار گیرند، نتیجه مطلوب را به وجود خواهد آورد. ترسیم ریگان در زمان ریاست سوپرمنی پیر و فرتوت که توانایی

۱۶۹ ۱۵. IV

هورست هایتزینگر / آلمان

HORST HAITZINGER / GERMANY

بهترین کاریکاتور سیاسی / به انتخاب ویتی ورلد



کاریکاتوریستهایی که کارهایشان در صفحه اول چاپ می‌شود، دارای شان و امتیازی ویژه در میان مردم‌اند. کسی مانند پلانتو فرانسوی تقریباً کارش هر روز در روی جلد نشریه لومند چاپ می‌شود. او در بین مردم علاوه بر یک کاریکاتوریست صاحب نام، به عنوان یک رجل سیاسی و یک جامعه‌شناس مطرح است و در غایب او نشریه موظف است علت غیبت، تاریخ مراجعت او و مسائل حاشیه‌ای آن را برای علاقمندانش که کم نیز نیستند، مطرح کند. اغلب این تصاویر به دلیل طرح کردن موضوعی خاص در عرصه مسائل سیاسی بر زیرنویس تکیه دارد. گاهی در این زمینه مشاوری‌ئی هنرمند کاریکاتوریست را برای ارائه هرچه بهتر ارشیاری می‌نمند.

مسئله دیگر کاریکاتورهای سیاسی طبیعت خشن و تهاجمی آنهاست. به نظر می‌رسد غالب قریبان این طرحها از کشیدن آنها شاراضی‌اند و بهشان بر می‌خورد. بتهه تعداد محدودی هم شادمان می‌شوند و ضد تبلیغ را برای خود نوعی تبلیغ به شمار می‌آورند. روس تامپسون می‌گوید: «هر کاریکاتوریست سیاسی حرفاًی به واسطه تجربه طولانی‌اش می‌داند که هرگاه کاریکاتوری را از سیاستمداری در روزنامه چاپ کند، آن شخص چند ساعت پس از چاپ آن، به وی تلفن خواهد زد و تقاضای خرد نسخه اصلی کاریکاتور به قیمت بالا و مذکوره برای ادامه روند کاری او در آینده خواهد گردید...»

کارگزارانشان عمل کرده و می‌کنند. در جریان برگزاری نخستین نمایشگاه بین‌المللی کاریکاتور تهران در ۱۳۷۲، با نشانه تخصصی، «ویتی ورلد» ارتباط برقرار کردیم تا ضمن درج آگهی در آن، بنویسم از ارتباط وسیع این نشانه با هنرمندان کاریکاتوریست دنیا بهره‌مند شویم: در ادامه ارتباطمن، متناسب با آنچه که از ما خواسته بودند، گزارش نمایشگاه و اخبار مربوط به آن را به همراه تصاویر کاریکاتورهای برگزیده برایشان ارسال کردیم که مناسفانه پس از یک سال و نیم تنها به چاپ چند سطر در این باره الدام کردند.

برگردیم به ادامه مبحث کاریکاتور سیاسی. کاریکاتور سیاسی نیاز به عکس العمل سویع تقریباً در اکثر موارد کاریکاتوریستهای سیاسی کسانی‌اند که دارای شغلی ثابت در روزنامه یا مجله‌اند. آثار چنین کاریکاتوریستهایی یا دارای مکانی مشخص در صفحات داخلی روزنامه‌ها و مجلات است و یا ستوشی را با عنوانی خاص در صفحه اول اشغال می‌کند. در نشریات پر تراز دشی، اغلب در صفحات اول از طرحهای کاریکاتوریستها استفاده می‌شود. کار کاریکاتوریست در اینجا این است که نسبت به مسائل سیاسی عکس العمل ویژه نشان دهد، یعنی بین خبرهای بسیار بتواند با تیزبینی ایده‌ای را که بتواند اهداف نشریه را تأمین کند، انتخاب کرده، با اجرای چند طرح اولیه سردبیر نشریه را وارد به پدیده‌گذرنیکی از طرحها نماید و سرانجام طرح کاملی را در مدت زمانی کوتاه به وجود آورد.

کاریکاتور، لوترابه شکل سرشاریوری کشیده‌اند که به وسیله شیطان نواخته می‌شود. در میانه قرن نوزدهم، کاریکاتور شارل فلیپون از چهارم لوپی فلیپ به شکل یک کلاسی که در فرهنگ فرانسه سهل آدم احمق است، نیز طعم سانسور و توقیف را چشید. همچنین در حدود سال ۱۸۲۰، کاریکاتور جرج کروثیکشانک علیه هرنسن‌ریجنت، خانواده سلطنتی را بر آن داشت تا به او پیشنهاد ۱۰۰ یووند رشوه را دهد تا اعلیحضرت را در شرایط و موقعیت غیراخلاقی توقیف بود. موریس سینه، کاریکاتوریست فرانسوی، چندی پیش در مصاحبه‌ای با تلویزیون بحران بین فرانسه و الجزایر سانسور می‌شد و امکان ارائه‌شان را نداشتند است.

به هر ترتیب، آثار کاریکاتوریستهایی که در عرصه سیاسی فعالیت ندارند، در غالب کشورها یا اصلاً امکان ارائه ندارد یا محدود به حیطه‌های کاملاً تعریف شده است. در آمریکا، این نوع سانسور به کونهای غیر مستقیم بخوبی اینکه توجه عامه را جلب کند، از طریق سندیکاهای اعمال می‌شود. زیرا غالباً کاریکاتوریستها امکان ارتباط مستقیم با نشریات پر تراز را ندارند و همکاری آنها با این نشریات تنها از طریق سندیکاهای ممکن است و سندیکاهای مستند که به کاریکاتوریستها جهت و مسیر می‌دهند و یا قبول یا عدم قبول کارها در واقع حاکم بر جریانات سیاسی روز هستند. در عین حال، نوع نگاه غالب مطبوعات به ظاهر موجه و بیطرف در آمریکا نشان داده است که آنها تنها در ظاهر بیطریفند ولی در باطن دلیقاً متناسب با اهداف سیاسی از پیش تعیین شده



جاد علیزاده
JAVAD ALIZADE/IRAN

