

Hiding body matters in the poem of Khosrow and Shirin Nezami

Peyman karimi kakavand  | Ali Heydari  | Ghasem Sahraie 

1. PhD student of Persian language and literature Department, Lorestan University, Khorramabad. Iran. Email: peymankarimi16@gmail.com

2. Professor of persian Language and Literature Department, Lorestan University, Khorramabad. Iran. Email: Heydari.a@lu.ac.ir

3. Professor of Persian Language and Literature Department, Lorestan University, Khorramabad. Iran. Email: sahraei.g@lu.ac.ir

Article Info

ABSTRACT

Article type:

Research Article

Article history:

Received 8 March 2022

Received in revised form 5 September 2022

Accepted 18 September 2022

Published online 23 September 2023

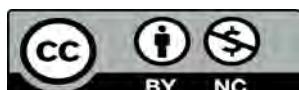
Keywords:

Khosrow and Shirin, Nizami, Absence, Physical matters, Physical taboos.

Absence as an inherent feature of language has two levels. The first level, the absence in the normal level of language and the second level, the double absence which is related to literature. By using rhetorical techniques and tricks, poets use some themes either to create beauty or because of the moral limitations they place on themselves or the moral and political prohibitions and controls that exist in the society. They take absent. Nizami is one of the poets who skillfully, according to the content of his romantic poems, has used absence from the simplest level to the most forbidden form to represent the physical matter in his poetry. The statistical population of the present research is Khosrow and Shirin Nizami, in which the verses which the physical aspect is absent, They have been collected in a library manner and have been analyzed by analytical-descriptive method and using the content analysis technique, then they have been classified based on the epistemic-behavioral domains used by the poet. In the following, it is clear that the poet has used fifteen cognitive-behavioral domains. The highest frequency of verses has the absence of unquoted matters and taboo matters related to agriculture with 25% and stones and precious stones with 15% of all verses. Among the fields used, the fields of horse riding and spices and food have the lowest frequency of verses with 2% of the total number of second and third level verses.

Cite this article: karimi kakavand, Peyman, Heydari, Ali, Sahraie, Ghasem. (2023). "Hiding body matters in the poem of Khosrow and Shirin Nezami". *Journal of Lyrical Literature Researches*, 21 (41), 171-188.

<http://doi.org/10.22111/jllr.2022.41822.3048>



Extended Abstract

1-Introduction

The literature; Indirect way of expressing the thought and escape from the normal logic of speech. Therefore, in reporting moments and thoughts, the artistic men use various forms of imagination and way of conveying meanings in an indirect way (Shafi'i Kodkani, 1987 :139). "The semantic change of words has been and is one of the most important topics of attention of belletrists and linguists. In linguistics, Saussure's important point of view based on the fact that a system language is one of signs has been accepted. Langackre; He considers language as a system of linguistic signs, each of which connects a semantic symbol to a phonetic symbol. In this attitude, semantic symbols are not fixed and predetermined, but they are considered mental processes. In referring to them, Langacker uses conceptualization instead of concept. The term concept conveys a fixed meaning in a way, but the term conceptualization emphasizes the dynamic nature of meaning in this attitude" (Rasekh Mahand, 2009: 10). The speech of a speaker is not like the speech of ordinary people, it is an imagery speech that is different from ordinary words, either in meaning, in the way of looking, in feeling, or in understanding issues. These differences are not only in the type of look, but also in the words that the author uses and the imagination that he makes with these words (Zif, 1997: 4).

1-1 Statement of the problem and research questions

Absence in Dehkhoda's dictionary means something instead of something else, covering something by something else and disappearing. (Dehkhoda, 1998: under the title of absence). Here, it is meant by the absence of indirect expression of the contents and concepts that the poet is excused from naming explicitly due to moral limitations. Absence of the physical means ambiguity in the description, expression of the unknown, complex and description through the relationship between the lover and the beloved, from the simplest to the most taboo. The main questions raised in this research are as follows: 1- How are the levels of representation of physical absence in the poem of Khosrow and Shirin? 2- How are the representations based on the absence of the physical matter formed in terms of aesthetics? 3- What are the main supports of based on absence representation?

2-Research Methodology

In the present study, all the verses of Khosrow and Shirin Nizami's poetry, which had the absence of physical matter, have been collected in a library style. The research method is descriptive. The collected data and verses were qualitatively examined and analyzed using the content analysis technique and classified into three levels.

3- Discussion and review

In any type of signification, the signifier and the signified are on both sides of the sign. A signifier is the sound, visual or movement aspect of any sign that causes a mental image of that sign to form for the audience or receiver. The act of signification is organized based on substitution, in such a way that the signifier becomes the signified or exemplified by the substitute. For this reason, language is always associated with absence, because the signifier is used or replaced in the absence of the signified or exemplar (Kaller, 2013: 20). The feature of substitution of language can present absent things such as past and future (Yol, 2010 :15).

1-2. Absence of the first level

Absences of this level include metaphors and allusions that can be seen in the words of most Persian language poets.

2-2. Absences of the second level, absences of unquoted

The absence of the second level, which we have interpreted as "unquoted", includes verses that are not strictly forbidden, are not recognized as mere taboo matters, and the necessity of hiding and expressing them indirectly is much less than the third level, and in a sense, it can be said that there is a balance between their action and aesthetic necessity. In the absences of the second level, the poet in order to show the desired absence in the verses, ironies and affairs of unquoted, from various behavioral-cognitive areas and from the customs and accessories and necessities of various aspects of human life and nature such as marriage customs and rituals. And dowry has benefited from agriculture and horticulture, royal ritual and treasury, horse riding, trade, drinking wine, etc. The verses of the second level (unquoted) extracted from this poem were 15 verses, and among the specified fields, the fields of mixing and natures, stones and precious stones had the highest frequency with 20% of the verses, and among the other used fields, there is no salient differences.

3-2. Absence of the third level, unquoted of unquoted

We have interpreted the absence of the third level as " unquoted of unquoted ". In the verses of this level, the necessity of hiding means acting overcomes on necessity of aesthetic means state, and it means a state of confusion and includes a set of concepts, themes or allusions that cannot be expressed directly in society and literature. The reason for not being able to express these concepts is the limitations that exist for the poet. Therefore, the poet has to use special literary tricks to express what he has in his mind and is not free to express, otherwise tenderness will give way to humor. In this level as well as in the second level of the poet from various epistemic-behavioral fields such as treasure, stones and precious stones, agriculture and gardening, royal ritual and treasury, war and battle, marriage and dowry, nature and natural manifestations and etc.

4- Conclusion

Sometimes the absence used to represent the poet's intended concept is completely natural, That is, there is no special prohibition for it, which mostly includes metaphors and elementary allusions. but sometimes the unquoted concepts and prohibitions related to the body, which is not possible to express, either at the level of society or at the level of literature, has been reperesented by using absence and the tools of creation of absence, and the taboo body matter he wants in the envelope of ambiguity. It is necessary to mention that language has an absence by nature, that is, when we replace words with objects, language goes into absence, and this absence is doubled in literature and by using rhetorical tricks. Nezami has mostly used of rhetorical techniques to show the absence of the physical is related to metaphor and irony. In this research, first, verses from the mentioned poem that have the absence of the physical, have been collected. Then, they are classified under the three general headings of the first level, the second level or unquoted affairs, and the third level of unquoted. In the absence of the first level, there are many examples in this level for organs such as eyes, faces, hair, lips and teeth etc. The second level or unquoted affairs has 9 distinct epistemological-

behavioral areas, the highest frequency of verses with absence in this level is related to treasure, stones and precious stones and the field of mixing and natures with 20% of verses and the lowest is related to the areas of Food and spices, animals and several other fields with 7 percent. The third level, which we have interpreted as unquoted, this level also has 13 distinct areas, in this level, agricultural and horticultural areas with 29 percent and stones and precious stones with 15 percent of the verses of this level have the highest number of verses. And the field of riding rituals and mixing and natures have the lowest frequency of verses with 2 percent of verses. Finally, it is important to mention that the number of taboo verses extracted from the poem of Khosrow and Shirin Nizami in both the second level (unquoted) and the third level (unquoted of unquoted) was 68 verses. According to the division of verses into different epistemic-behavioral areas and based on statistical analysis, in total both levels, the field of agriculture and horticulture with 25% of the total number of taboo verses and the area of treasure, stones and precious stones with 16% of the total number of verses have the highest frequency which shows the poet's special attention to these two areas to create taboo concepts, on the other hand, the areas of food and spices and animals have the least frequency with 2% of the total number of verses and have been less attractive to the poet for literary creations.

5-References

- Color, J.(2000). *Ferdinand Dossusser*. Translated by Kourosh Safavid. Tehran: Hermes press.
- Dehkhoda, A.A.(1998). *Dictionary*.11th volume.second edition of the new era. Tehran: University of Tehran Publications and Printing Institute.
- Gheibi, S. M. R.(2011). "Semantic Abnormality in Ganjavi Military Works. Allameh Scientific-Specialized Quarterly". 11. Vol. 33. pp. 135-176.
- Heidari, A. "Semantic evolution of tooth water composition in Persian literature texts". 9th National Conference on Persian Language and Literature Research – Birjand,pp 1-11. 2017.
- Kazazi, M. J.D. (2006). *Bayan*. Tehran: Markaz press. 2006.
- Likaf, G. J. M.(2019). *The Metaphors We Live With*. Translated by Jahanshah Mirzabeigi. Tehran: Agah press.
- Nezami, E. I. Y.(2014). *Khosrow and Shirin*. Edited by Hassan Vahid Dastgerdi by Saeed Hamidian.Tehran: Qatreh press.
- Rasekh Mahanad,(2014). M. *An Introduction to Cognitive Linguistics*. Tehran: Samat Publications.
- Shafiee Kadkani, M.R.(1987). *Images of Imagination in Persian Poetry*. Tehran: Agah press.
- Sojudi, F.(2009). *Proceedings of the Fourth Symposium on Semiotics of Art*. Tehran: Shadrang press.
- Tajlil, J.(2018). *Meanings and Expression*.Tehran: University Publishing Center.
- Thervatian, B. (2004). *The Art of Expression in the Creation of Imagination*. Tehran: Amirkabir Publications.
- Yool, G. (2013). *A Study of Language*. Translated by Ali Bahrami. Tehran: Rahnama press.
- Zeif, Sh.(1997). *Literary Research*. Translated by Abdullah Sharifi Khojasteh.Tehran: Scientific and Cultural Publications.

غیاب امر بدنه در منظومه خسرو و شیرین نظامی

بیمان کریمی کاکاوند | علی حیدری | قاسم صحرایی*

۱- دانشجوی دکتری زبان و ادبیات فارسی، دانشگاه لرستان، لرستان، ایران. رایانه: peymankarimi16@gmail.com

۲- تنویسنده مسئول، استاد گروه زبان و ادبیات فارسی، دانشگاه لرستان، خرم آباد، ایران. رایانه: heydari.a@lu.ac.ir

۳- استاد گروه زبان و ادبیات فارسی، دانشگاه لرستان، خرم آباد، ایران. رایانه: sahrai.g@lu.ac.ir

اطلاعات مقاله چکیده

نوع مقاله: مقاله پژوهشی

غیاب؛ به عنوان ویژگی ذاتی زبان، دارای دو سطح است. سطح اول، غیاب در سطح معمولی زبان و سطح دوم، غیاب مضاعف که مربوط به ادبیات است. شاعران با استفاده از فنون و ترفندهای بلاغی، برخی مضامین را یا به منظور خلق زیبایی یا به دلیل محدودیت‌های اخلاقی که برای خود قائل می‌شوند و یا منع و کنترل‌های اخلاقی و سیاسی که در جامعه وجود دارد، به غیاب می‌رانند. نظامی از جمله شاعرانی است که با مهارت فراوان، با توجه به محتواهای منظومه‌های عاشقانه‌اش، غیاب را از ساده‌ترین سطح تا ممنوع‌ترین شکل آن برای بازنمایی امر بدنه در شعر خود به کار گرفته است. جامعه‌آماری تحقیق حاضر، خسرو و شیرین نظامی است که در آن ابیاتی که امر بدنه در آن‌ها به غیاب رانده شده است، به شیوه کتابخانه‌ای گردآوری شده و به روش تحلیلی- توصیفی و استفاده از تکنیک تحلیل محتوا مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفته‌اند، سپس براساس حوزه‌های معرفتی- رفتاری به کار گرفته شده توسط شاعر، طبقه‌بندی شده‌اند. در ادامه مشخص گردیده است که شاعر از پانزده حوزه معرفتی- رفتاری استفاده کرده است. بیشترین فراوانی ابیات دارای غیاب امور مگو و امور تابویی مربوط به کشاورزی با ۲۵ درصد و احجار و سنگ‌های قیمتی با ۱۵ درصد کل ابیات است. در میان حوزه‌هایی به کار گرفته شده، حوزه‌های آبین سوارکاری و حوزه ادویه و اغذیه با ۲ درصد مجموع ابیات سطح دوم و سوم دارای کمترین فراوانی ابیات هستند.

تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۱۲/۱۷

تاریخ بازنگری: ۱۴۰۱/۰۶/۱۴

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۱/۰۶/۲۷

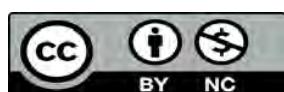
تاریخ انتشار: ۱۴۰۲/۰۷/۰۱

کلیدواژه‌ها:

خسرو و شیرین، نظامی، غیاب، امر بدنه، تابوهای بدنه.

کریمی کاکاوند، بیمان؛ حیدری، علی؛ صحرایی، قاسم. "غیاب امر بدنه در منظومه خسرو و شیرین نظامی"، پژوهشنامه ادب غنایی، دوره ۲۱(۴۱)،

۱۷۱-۱۸۸



<http://doi.org/10.22111/jllr.2022.41822.3048>

© نویسنده‌گان.

ناشر: دانشگاه سیستان و بلوچستان.

۱. مقدمه

ادبیات؛ شیوه غیر مستقیم بیان، اندیشه و گریز از منطق عادی گفتار است و از این روی در گزارش لحظه‌ها و اندیشه‌ها، مردان هنری، از صورت‌های گوناگون خیال و شیوه ادای معانی به طریق غیر مستقیم استفاده می‌کنند (شفیعی کدکنی، ۱۳۶۶: ۱۳۹). «تغییر معنایی واژگان از مهم‌ترین موضوعات مورد توجه ادبا و زبان‌شناسان بوده و هست. در زبان‌شناسی، دیدگاه مهم سوسور، مبنی بر این که زبان، نظامی از نشانه‌هاست، پذیرفته شده است. لانگاکر؛ زبان را نظامی از نشانه‌های زبانی می‌داند که هر کدام نمادی معنایی را به نمادی آوایی متصل می‌کند. در این نگرش، نمادهای معنایی، ثابت و از پیش تعیین شده نیستند، بلکه فرایندهایی ذهنی در نظر گرفته می‌شوند. لانگاکر در اشاره به آنها به جای مفهوم، از مفهوم‌سازی استفاده می‌کند. اصطلاح مفهوم به نوعی معنای ثابت را می‌رساند اما اصطلاح مفهوم‌سازی، به پویا بودن معنی در این نگرش تأکید دارد» (راسخ مهند، ۱۳۸۹: ۱۰). «کلام یک سخن‌دان، مانند گفتار مردم عادی نیست، سخنی است تصویری که چه در معنا، چه در نوع نگاه، چه در حس و چه در درک و فهم مسائل، با حرف‌های معمولی تفاوت دارد. این تفاوت‌ها، تنها در نوع نگاه نیست بلکه در واژه‌هایی است که نویسنده به کار می‌برد و تابلویی که با این واژه‌ها می‌سازد نیز هست» (ضیف، ۱۳۷۶: ۴). «شاعران و نویسنده‌گان، تخیلات، احساسات و اندیشه‌های متفاوتی را در باره پدیده‌ها می‌آفرینند. هر شاعر یا نویسنده‌ای زوایای پنهان و ماندگار روح ما را مخاطب قرار می‌دهد. این ویژگی، ادیان را واداشته است تا سخن خود را در قالب تصاویر و تخیلات ارائه کنند تا بتوانند تأثیر مضاعف، برخوانندگان داشته باشند. در اغلب جوامع، مضامینی هستند که بیانشان کمابیش با محدودیت‌هایی رویه‌رو است. این محدودیت‌ها ممکن است یا از طریق دستگاه‌های نظارتی و سانسور اعمال شود و یا در بافت‌های به‌خصوص فرهنگی، جامعه‌ای بیان آنها را نپسندد یا نسبت به آنها از خود واکنش نشان دهد. این مضامین ممکن است به حوزه اخلاق پذیرفته شده یا تحمیل شده و یا به ممنوعیت‌های مذهبی مربوط باشد. این مدلول‌ها یا شبکه‌های مدلولی هستند که هر چند دال‌هایی برای بیان صحیح آنها وجود دارد اما در سطح بیان با محدودیت‌هایی رو به رو می‌شوند، در این حالت این شبکه مدلولی به غیاب رانده می‌شود، اما باید دانست که مفهوم «غیاب» وابسته به مفهوم «حضور» است و بدون آن معنی پیدا نمی‌کند، یعنی غیاب وقتی به مثابه غیاب فهم می‌شود که حاضری بر آن دلالت کند» (سجودی، ۱۳۸۷: ۲۹۷).

۱-۱ بیان مسأله و سوالات تحقیق

غیاب در فرهنگ دهخدا به معنای در آمدن چیزی در چیزی، فروشدن چیزی در چیزی و ناپدید گردیدن است (دهخدا، ۱۳۷۷: ۱۳۷۷)؛ ذیل عنوان غیاب). در اینجا مقصود از غیاب بیان غیر مستقیم مطالب و مفاهیمی است که شاعر بنا به محدودیت‌های اخلاقی از نام بردن صریح آنها معدور است. مقصود از غیاب امر بدنی ابهام در وصف، بیان مجھول، پیچیده و شرح باوسطه روابط میان عاشق و معشوق از ساده‌ترین تابویی‌ترین آن است. باید توجه کرد که ادبیات به خودی خود و در ذات و سرشت خود آمیخته با ابهام است، علاوه بر این گاهی شاعران کلام خود را به عمد و برای التذاذ خواننده و یا از روی اجبار در لفافه ابهام می‌پیچند و مقصود خود را از آنچه که به کار می‌گیرند به صراحة بیان نمی‌کنند. نظامی هم مانند بسیاری از شاعران هم عصر خویش، به دلیل ممنوعیت‌هایی که در جامعه وجود دارد و یا برای رعایت ارزش‌های اخلاقی و ممنوعیت‌هایی که خودش قائل می‌شود، بسیاری از مفاهیم تابویی و مگوی مورد نظر خود را به صورت غیاب باز نموده است. لذا پرسش‌های اصلی مطرح شده در این پژوهش به این شرح است: ۱- سطوح بازنمایی غیاب محور امر بدنی در منظومة خسرو و شیرین چگونه است؟ ۲- بازنمایی‌های غیاب محور امر بدنی از نظر زیبایی شناختی چگونه شکل گرفته است؟ ۳- پشتونه‌های اصلی بازنمایی غیاب محورانه کدام است؟

۱- اهداف و ضرورت تحقیق

هدف این نوشتار، یافتن تمام دلالت‌ورزی‌های مبتنی بر امر بدنی^۱ در منظمه خسرو و شیرین نظامی که در قالب بازنمایی غیاب محور عرضه شده است. مبنای طبقه‌بندی، از عادی‌ترین امور بدنی تا تابوی‌ترین آنهاست. نظامی، شاعری اخلاق‌مدار است که از بیان مستقیم امور تابوی سر باز زده است، بهمین دلیل نگاه جدید به اشعار وی از دیدگاه غیاب، ضروری به نظر می‌رسد.

۲- روش تحقیق

در پژوهش حاضر تمام ایات منظمه خسرو و شیرین نظامی، که دارای غیاب امر بدنی بوده‌اند به شیوه کتابخانه‌ای گردآوری شده است. روش پژوهش توصیفی است. داده‌ها و ایات گردآوری شده، به شکل کیفی با استفاده از تکنیک تحلیل محتوا مورد بررسی و تجزیه قرار گرفته و در سه سطح طبقه‌بندی شده‌اند.

۳- پیشینه تحقیق

تا به حال پاره‌ای تحقیق‌های بلاغی درباره برخی از منظمه‌های نظامی شکل گرفته است که نزدیک به مضمون غیاب است. سید محمود رضا غیبی در مقاله‌ای با عنوان «هنجر گریزی معنایی در آثار نظامی» به بررسی انواع این هنجر گریزی‌ها پرداخته است (غیبی، ۱۳۹۰: ۱۷۶-۱۳۵). مقاله‌ای درباب غیاب، از فرزان سجودی با عنوان «راهکارهای بیان غیاب: بررسی موردی فیلم روسربی آبی» وجود دارد. نویسنده در این مقاله عنوان داشته است که نشانه در سطح اول دلالت بر غیاب دارد و در سطح دوم یعنی در سطح صنایع بلاغی دلالت به غیاب مضاعف یا غیاب غیاب دارد (سجودی، ۱۳۸۷: ۲۹۷). اما تا کنون اثری مستقل در مورد غیاب امر بدنی در خسرو و شیرین، نوشته نشده است.

۴- بحث و بررسی

در هر گونه نشانه‌ورزی، دال و مدلول در دو طرف نشانه قرار دارند. دال جنبه صوتی، بصری یا حرکتی، در هر نشانه است که سبب می‌شود تصویری ذهنی از آن نشانه، با عنوان مدلول، برای مخاطب یا گیرنده، شکل گیرد. عمل نشانه‌ورزی، براساس جانشینی سامان می‌یابد، به این صورت که دال، جانشین مدلول یا مصدق می‌شود. به همین دلیل همیشه زبان با غیاب همراه است، چرا که دال در غیاب مدلول یا مصدق به کار رفته یا جانشین آن می‌شود (کالر، ۱۳۸۷: ۲۰). ویژگی جانشینی زبان می‌تواند امور غایب همچون گذشته و آینده را حاضر کند (یول، ۱۳۸۹: ۱۵). «نشانه و ارزش آن بسته به دو نوع رابطه حضوری و غایبی است. رابطه حضوری، همان روابط همتشینی بین لایه‌های یک متن و رابطه غایبی، به روابط جانشینی مربوط می‌شود و یک نشانه را به نشانه دیگر که ممکن بود به جای این نشانه انتخاب می‌شدند و نشندند (غایب‌اند) پیوند می‌دهند. حال مسأله این است که با چه ترفندهای آنچه که کوشش می‌شود به غیاب رانده شود و در عین حال در سطح نظام غایبی وجود دارد امکان بیان می‌یابد؛ الف. شبکه مدلولی دارای دال‌هایی برای بیان مستقیم در نظام نشانه‌ای متفاوت است؛ ب. شاید نتوان شبکه مدلولی را از طریق دال‌های مستقیم بیان کرد، چه از بیرون به وسیله دستگاه نظارتی و چه به واسطه نظام تابوها و پرهیزهای فرهنگی بر آنها کنترل اعمال می‌شود؛ دال‌هایی انتخاب می‌شوند که از راه غیر مستقیم و شاید دیریاب‌تر، سرانجام به همان مدلول‌های منع شده می‌رسند و در عین حال نیز به قواعد منع پاسخ می‌دهند. نکته مهم این‌که این دال‌ها با ترفندهای نشانه-شناختی به مدلول‌های اول دلالت می‌کنند که به وسیله صنایع بلاغی یعنی استعاره، مجاز و کنایه است (سجودی، ۱۳۸۷: ۲۹۷). دلالت‌پردازی مبتنی بر غیاب امر بدنی در منظمه خسرو و شیرین نظامی را با توجه به اقتضا و ضرورت اختفا، کنش و وضعیت می‌توان به سه سطح تقسیم کرد: سطح اول؛ شامل استعارات و کنایات عادی است که شاعر آنها را فقط با توجه به

^۱. به معنای بدن انسان، خصوصیات و ویژگی‌های آن و مناسبات میان اجزاء آن است.

ضرورت زیبایی شناختی در شعر خود آورده است، سطح دوم؛ شامل ابیاتی است که شاعر در آنها هم به ضرورت زیبایی شناختی و هم ضرورت اختفاء، توجه داشته است و غیاب‌های سطح سوم؛ شامل ابیاتی است که در آنها جنبه اختفاء، برخوبه زیبایی شناختی می‌چربد.

۲-۱-۱-۲- غیاب سطح اول

غیاب‌های این سطح شامل استعارات و کنایات معمولی و اولیه‌ای است که در سخن اکثر شاعران زبان فارسی دیده می‌شود.

۲-۱-۱-۱- استعاره

«استعاره؛ استعمال واژه‌ای در معنای مجازی آن است، به واسطه همانندی و پیوند مشابهی که با معنی حقیقی دارد» (تجلیل، ۱۳۹۰: ۶۰). «شاید آشکارترین استعاره‌های هستی‌شناسی، آنها بیشتر باشد که در آنها جسم فیزیکی شخص معرفی می‌شود. این کار به ما امکان می‌دهد که تنوع گسترهای از تجربه‌ها یا هستی‌های غیر انسان را بر حسب انگیزه‌ها، مشخصه‌ها و فعالیت‌های انسانی بفهمیم» (لیکاف و جانسون، ۱۳۹۷: ۴۷). استعارات؛ با توجه میزان جذابیتی که شاعر برای معشوق ذکر کرده و حیرانی و شیفتگی شاعر در بعضی از ویژگی‌های معشوق و زیبایی که در برخی از اعضاء و ویژگی‌های معشوق نهفته است، از دو جهت کاربرد دارند. گاهی استعاره در بیان نظامی، ناشی از حیرانی و شیفتگی شاعر از اوصاف و خصوصیات معشوق است و گاهی نیز برگرفته از جذابیت و زیبایی‌های معشوق است که باعث التذاذ شاعر شده است. شاعر در این گونه استعارات، با توجه به خصوصیات هریک از اعضاء بدن، ویژگی‌های خاص و امور تاثیرگذار، زیبایی‌هایی را انتزاع کرده است و آنها را برای نمایاندن و ابراز آنچه که از معشوق خود در ذهن دارد، به کار می‌گیرد. برای نمایاندن زیبایی‌های چشم از لولئ، مروارید و نرگس، برای لب از عقیق و یاقوت و... استفاده می‌کند.

الف: چشم

نمک در دیده بیخواب می‌کرد
زنرگس، لاله را سیراب می‌کرد
(نظامی، ۱۳۹۳: ۱۷۲)

*نرگس استعاره از چشم است.

ب: لب

زلعش بوسه را پاسخ نخیزد
که لعل او واگشاید، در بریزد
(همان: ۵۱)

* در این بیت لعل استعاره از لب است.

ج: روی و رخسار

هنوزش گرد گل نارسته شمشاد
ز سوسن سررو او چون سوسن آزاد
(همان: ۶۹)

* گل استعاره از روی شیرین است.

نمک در دیده بیخواب می‌کرد
زنرگس، لاله را سیراب می‌کرد
(همان: ۱۷۲)

* لاله استعاره از روی و صورت است.

د: قد و قامت

قبا تنگ آید از سروش چمن را
درم واپس دهد سیمیش سمن را
(همان: ۲۷۸)

*سرخ استعاره از قامت است.

۲-۱-۲-کنایات

شاید بتوان گفت: «کنایه سخنی است که معنی حقیقی و نهاده آن قابل رد نیست، ولیکن به اقتضای حال و در نسبت و مناسبت زمان و مکان و موضوع و مقال، معنی دیگر از آن فهمیده می شود» (ثروتیان، ۱۳۸۳: ۲۲۴). کنایه یکی از ابزارهای ایجاد غیاب مضاعف و از ترفندهای زیبایی آفرینی در ادبیات است، نظامی بسیاری از مفاهیمی که بیان آنها به صورت مستقیم امکان پذیر نبوده، به غیاب برده است و آنها را به صورت کنایه بازنموده است. «ارزش زیبایی‌شناختی کنایه در آن است که سخن‌دوست با تلاش و درایت ذهنی می‌باید سرانجام، به معنای پوشیده و فروپیچیده در کنایه راه برد و راز آن را بگشاید» (کرازی، ۱۳۸۵: ۱۵۶).

به شرط آن‌که گر بویی دهد خوش
نهد بر نام من نعلی بر آتش
(نظامی، ۱۳۹۳: ۱۶)

*نعل بر آتش نهادن دارای مفهوم کنایی است.
به مروارید دندان‌های چون نور
صفد را آب دندان داده از دور
(همان: ۵۰)

در حاشیه و در توضیح آب دندان، در بیت اخیر، آمده است «حریف گول و ابله که همیشه در قمار می‌بازد. یعنی مروارید دندان او صدف را در بازی لطفت از دور مغلوب کرده و از او گرو برده است» (وحید دستگردی، ۱۳۹۳: ۵۰). البته آب دندان از جمله ترکیب‌هایی است که در فرهنگ‌های مختلف معانی متعددی برای آن آمده است و در طول زمان دچار تغییر معنا گردیده است. «با توجه به واژگان مروارید، صدف و توصیف و تشبیه دندان‌ها به نور، صفا و برق دندان، مورد نظر شاعر بوده و حسرت خوردن را بیشتر به یاد می‌آورد» (حیدری، ۱۳۹۶).

۲-۲-غیاب‌های سطح دوم، غیاب‌های مگو

غیاب سطح دوم که از آن به «مگو» تعبیر کرده‌ایم، شامل ابیاتی است که شدت ممنوعیت آنها کم است، به عنوان امور تابویی صرف شناخته نمی‌شوند و ضرورت اختفا و بیان غیر مستقیم آنها بسیار از سطح سوم کمتر است، به تعبیری می‌توان گفت، بین کنش و ضرورت زیبایی شناختی آنها موازنی برقرار است. در غیاب‌های سطح دوم، شاعر برای نمایاندن غیاب مورد نظر خود در ابیات، کنایه‌ها و امور مگو، از حوزه‌های رفتاری- معرفتی گوناگون و از آداب و لوازم و ملزومات جنبه‌های مختلف زندگی انسان و طبیعت، مانند آداب و آیین ازدواج و کاوین، کشاورزی و باغبانی، آیین شاهی و خزانه‌داری، سوارکاری، تجارت، بزم و شراب‌خواری و... بهره گرفته است. علاوه براین شاعر، در جای‌جای اشعار خود، برای نمایاندن غیاب، از طبیعت و امور طبیعی، سنگ‌های قیمتی، گل و گیاه، دعا و مراسمات دینی استفاده کرده است. این سطح از غیاب، نسبت به غیاب‌های سطح اول، داری ابهام بیشتری است و همین ابهام بیشتر و پیچیدگی مضاعف مفهوم غیابی به کار رفته در این ابیات، باعث تلاش ذهنی بیشتر خواننده می‌شود و خواننده را بر آن می‌دارد تا برای آگاهی از مفهوم ابیات و استخراج غیاب و معنای ثانوی ابیات و جملات از علوم گوناگون و حوزه‌هایی که شاعر از آنها برای اهداف خود استفاده کرده است، آگاهی یابد. در ادامه به برخی از حوزه‌های معرفتی به کار گرفته شده توسط شاعر اشاره می‌شود.

۲-۲-۱-ازدواج و کاوین

عروسانی زناشویی ندیده
به کاوین از جهان خود را خریده
(نظامی، ۱۳۹۳: ۵۹)

مقصود از زناشویی ندیده و همچنین کنایه به کار گرفته شده در مصراج دوم، عدم اختیار زوج و باکرگی آنان است.

۲-۲-۲ کشاورزی و باغبانی

مرا شکر مبارک، شاه را فند
(همان: ۱۴۴)

چو زین گرمی برآسایم یک چند

* در این بیت شکر اصفهانی به خسرو وعده معاشقه و مغازله می‌دهد.
پرنده اشاند و از طرف پرندش
(همان: ۳۲۶)

* اشاره دارد به نمایان ساختن بدن.

۲-۲-۳ شاهی و خزانه داری

که شکر در دهان باید، نه در دست
(همان: ۱۲۹)

ملک بر تنگ شکر مهر بشکست

* بیت اشاره دارد به بوسیده شدن لبان شیرین توسط خسرو.

۲-۲-۴ بزم و میگساری و مستی

نشد جام نخستین، فراموش
(همان: ۱۲۹)

اگرچه کرد صد جام دگر، نوش

* در این بیت جام نخستین منظور اولین باری است که خسرو شیرین را بوسید.

۲-۲-۵ طبیعت و مظاهر طبیعی

چمن کرد از دل آن سرو سمه را
(همان: ۳۰۵)

جو خسرو دید ماه خرگهی را

* مصراج دوم اشاره به عاشق شدن خسرو دارد.

که باز عشق کبکت را ربودت?
(همان: ۱۴۶)

ترا این کبک بشکستن چه سودست

* کنایه در این بیت، سعی شیرین برای رد گم کنی و کتمان عشق به خسرو است.

۲-۲-۶ گنج و احجار و سنگ‌های قیمتی

به یاقوت از عقیقش مهر برداشت
(همان: ۳۹۳)

شگرفی کرد و تاخازن خبر داشت

* کنایه مشخص دارد و منظور بوسیده شدن شیرین توسط خسرو است.

که لمل ار واگشاید در بر بزد
(همان: ۵۱)

ز لعلش بوسه را پاسخ نخیزد

* لعل در هر دو مصراج به معنی لب است، معنای مگوی مصرع اول کاملاً مشخص است و کل بیت اشاره به عدم تمایل شیرین برای معاشقه است.

عقیقش نرخ می‌برید، در جنگ
(همان: ۲۱۰)

عتابش گرچه می‌زد شیشه بر سنگ

* عقیق استعاره از لب است. به معنی این‌که لبس قیمت وصال را تعیین می‌کرد.

به تک دانی که بز فربه نگردد
(همان: ۱۵۵)

۲-۲-۷ حوزه حیوانات

* بیت در نکوهش زیاده روی و تیزی هوس است.

۸-۲-۲- عطر، ادویه و اغذیه

ز مشک آرایش کافور کرده
ز کافورش جهان کافور، خورده
(همان: ۷۸)

* کافور خوردن، کنایه از عدم رجولیت است.

۹-۲-۲- اخلاق و طبایع

چه باید خویشن را گرم کردن
مرا در روی خود پیشترم کردن؟
(همان: ۱۵۴)

* گرمکاری و خود را گرم کردن کنایه از تندری خسرو در طلب از شیرین است و این بیت در نکوهش غلبه خلط صفرا و صفر اوی است.

به گرمی کار عاقل به نگردد
به تک دانی که بز فربه نگردد
(همان: ۱۵۵)

* بیت در نکوهش زیاده روی و تیزی هوس است.

ز جوش این دل جوشیده با تو
پیامی داشتم پوشیده، با تو
(همان: ۳۷۰)

* جوشیده با تو کنایه دارد و به معنی دلی که به تو متمایل است، به کار رفته است.

جدول شماره ۱- تعداد ایات سطح دوم (مگو) هر حوزه و درصد فراوانی آنها

حوزه معرفتی-رفتاری	تعداد ایات	درصد
ازدواج و کاوین	۱ بیت	۷ درصد
کشاورزی و باغبانی	۲ بیت	۱۳ درصد
شاهی و خزانه‌داری	۱ بیت	۷ درصد
بزم و میگساری و مستنی	۱ بیت	۷ درصد
طبیعت و مظاهر آن	۲ بیت	۱۳ درصد
گنج، احجار و سنگ‌های قیمتی	۳ بیت	۲۰ درصد
حوزه حیوانات	۱ بیت	۷ درصد
ادویه و اغذیه	۱ بیت	۷ درصد
اخلاط طبایع	۳ بیت	۲۰ درصد

۱۰-۲-۲- تحلیل داده‌ها

ذهن خلائق شاعر و آشنایی وی با علوم، حرفه‌های رایج در میان مردم، آداب، رسوم و عقاید مخصوص جامعه، وی را بر آن می دارد تا به هنگام ضرورت و در موقع نیاز، از تعبیر خاص آنها برای بیان مفاهیم مورد نظر خود استفاده کند. این حوزه‌ها، از علم نجوم و طب گرفته تا حلائچی و باغبانی، از نظر نظامی دور نمانده است. با بررسی ایات گردآوری شده از منظومه خسرو و شیرین به این نتیجه می‌رسیم که ایات سطح دوم (مگو) ای مستخرج از این منظومه، ۱۵ بیت بوده است که از میان

حوزه‌های مشخص شده، حوزه‌های اخلاق و طبیع و احجار و سنگ‌های قیمتی با ۲۰ درصد ابیات، دارای بیشترین فراوانی بوده‌اند و در میان دیگر حوزه‌های به کار گرفته شده، تفاوت چشم‌گیری وجود ندارد.

۲-۳- غیاب سطح سوم، مگویِ مگو

غیاب سطح سوم که از آن به «مگویِ مگو» تعبیر کرده‌ایم، شامل ابیاتی است که شدت ممنوعیت امر تابویی به کار رفته در آنها، بیشتر از دو سطح اول و دوم است، در ابیات این سطح، ضرورت اختفاء یعنی کنش بر ضرورت زیبایی شناختی یعنی وضعیت می‌چربد و در برگیرنده مجموعه مفاهیم، مضامین و یا کنایاتی است که امکان بیان آنها به صورت صریح و مستقیم در جامعه و ادبیات وجود ندارد و علت ممنوع بودن بیان این مفاهیم، محدودیت‌هایی است که برای شاعر وجود دارد، بنابراین شاعر برای نمایاندن آنچه که بیان آن به صورت صریح و آزاد، چه در جامعه و چه در ادبیات ممنوع و مگوست، ناگزیر است ترفندهای ادبی خاصی را به کار گیرد، تا آنچه را که در ذهن دارد و مختار به بیان آن نیست، ابراز نماید، در غیر این صورت لطفت جای خود را به هزل خواهد داد. در این سطح نیز مانند سطح دوم، شاعر از حوزه‌های معرفتی- رفتاری گوناگونی مانند، گنج، احجار و سنگ‌های قیمتی، کشاورزی و باگبانی، آیین شاهی و خزانه داری، جنگ و نبرد، ازدواج و کاوین، طبیعت و مظاهر طبیعی و... سود برده است.

۲-۳-۱- گنج، احجار و سنگ‌های قیمتی

نه درم را کسی در دور سفته سـت (همان: ۲۸۴)	نه کس با من شبی در پرده خفته سـت
--	----------------------------------

*در، استعاره از قسمت مگوی بدن است و معنای کنایی در سفتن، بر موقعه و وصال دلالت دارد. صفد می‌داشت درج خویش را پاس (همان: ۳۸۲)	که تا بر در نیفتند نوک الماس
--	------------------------------

*مصرع اول به معنی پاسداری و حفظ بکارت است و مصراع دوم هم تاکید بر همین نکته است. شبانروزی به ترک خواب گفتند به مراوریدها یاقوت سفند (همان: ۳۹۴)	*شـبـانـرـوـزـیـ بـهـ تـرـکـ خـوـابـ گـفـتـنـدـ
--	---

* بیت دارای کنایه مشخص است و به معنای معاشقه و مغازله و موقعه و وصال است. علاوه بر ابیات ذکر شده، نظامی در ابیات ۱۱۹/۱۰، ۱۳۷/۱۳، ۱۴۴/۱۴، ۱۵۵/۱۰ و ۳۷۱/۱۰ منظمه خسرو و شیرین، با تکیه بر حوزه معرفتی احجار و سنگ‌های قیمتی، مفهوم تابویی آفریده است.

۲-۳-۲- آداب کشاورزی و باگبانی

گرفت آن نارپستان را چنان سـختـ (همان: ۱۵۴)	کـهـ دـیـاـ رـاـ فـرـوـ بـنـدـنـدـ بـرـ تـختـ
---	---

*کنایه معلوم است و نارپستان، شیرین است. من آن باغم که میوهش کس نجیدست (همان: ۳۷۱)	درـشـ پـيـداـ،ـ كـلـيـدـشـ نـاـپـيـدـيـسـتـ
---	---

*مفهوم تابویی آشکار در بیت وجود دارد و عنوان می‌شود که کسی تاکنون به وصال من نرسیده است. گـهـیـ بـرـ نـارـ سـيـمـينـشـ زـدـیـ دـستـ (همان: ۳۸۲)	گـهـیـ لـرـزـيـدـ چـونـ سـيـمـابـ پـيوـسـتـ
---	---

* نار سیمین کنایه از پستان و معنای بیت هم مشخص است.

علاوه بر ایات ذکر شده، در ایات ۱۳۰/۸، ۱۳۰/۱۴، ۱۵۵/۲، ۳۱۸/۱۴، ۳۳۳/۶، ۳۷۱/۹، ۳۶۸/۱۴، ۳۷۱/۱۲، ۳۷۲/۱ و ۳۹۲/۷ از این حوزه بهره گرفته است.

۳-۳-۲- آین شاهی و خزانه‌داری

تو گنجی سر به مهربی، نابسوده
بند و نیک جهان نیازموده
(همان: ۱۱۹)

* این بیت به باکره بودن شیرین و عدم دسترسی دیگران به او اشاره دارد.

به ستاری که ستر اوست پیشم
که تامن زندهام بر مهر خویش
(همان: ۲۸۳)

* سوگند یاد کردن شکر مبنی بر باکرگی و حفظ پاکدامنی. همچنین شاعر در بیت ۱۲۲/۸ از این حوزه استفاده کرده است.

۴-۳-۲- آداب جنگ و نبرد

نمی‌افتد فرصت در میانه
که تیر خسرو افتاد بر نشانه
(همان: ۱۴۰)

غلاف نیازکی داری، دریغی
که هر ساعت کنی بازی به تیغی
(همان: ۲۸۳)

*مفهوم تابویی در ایات کاملاً هویداست.

علاوه بر ایات فوق الذکر، در ایات ۱۴۶/۱ و ۳۶۷/۲ آداب جنگ و نبرد را دستمایه آفریش مفهوم تابویی قرار داده است.

۴-۳-۲- آداب ازدواج و کاوین

که: گرخون گریم از عشق جمالش
نخواهم شدمگر جفت حلالش
(همان: ۱۲۱)

* اشاره به این دارد که شیرین فقط با ازدواج با خسرو تسليم او می‌شود.

عجب وزان نیز کردند استواری
عروش بکر بود اندر عماری
(همان: ۲۸۵)

* یعنی پیرزنان هم در باب بقای بکارت، شکر را تصدیق کردند.

۴-۳-۲- طبیعت و مظاهر طبیعی

هوای گرم بود و آتش تیز
نمی‌کرد از گیاه خشک پرهیز
(همان: ۱۵۴)

*مفهوم تابویی مشخص است و بر شدت و تیزی هوس خسرو اشاره دارد.

نگارین مرغی، ای تمثال چینی
چرا هر لحظه بر شاخی نشینی؟
(همان: ۲۸۳)

* سوال خسرو است از شکر مبنی براین‌که چرا با افراد مختلف مواصلت دارد

طبیعت، با زیورهای گوناگون و پوشش‌های متعدد آن، همواره دستمایه‌ای برای ساختن مضامین در شعر شاعران بوده است و شاعران پارسی زبان از طبیعت برای پروراندن مفاهیم مورد نظر خود بهره‌های فراوان گرفته‌اند. شعر نظامی هم سرشار از اوصافی است که طبیعت در آن نقشی اساسی بر عهده دارد، مفاهیم تابویی برگرفته از طبیعت در منظومه خسرو و شیرین علاوه بر ایاتی که در بالا به عنوان مثال ذکر شده‌اند، در ایات ۱۴۶/۱، ۱۴۰/۲، ۸۷/۱ و ۸۶/۱ هم قابل مشاهده است.

۷-۳-۲- گل و گیاه

هوای دل رهش می‌زد که: برخیز
گل خود را بـدین شکر برآمیز
(همان: ۸۴)

* بیت به ترغیب شدن توسط هوای نفس و طلب مواصله اشاره دارد.
هنوزم در دریابی نـسـفـتـه سـت
هنوزم غنچـة گـل نـاـشـكـفـتـه سـت
(همان: ۳۱۵)

* این بیت اشاره به باکرگی و دست نخوردگی شیرین دارد.
شاعر همچنین در دو مورد دیگر در ایيات ۱۳۰/۱۳ و ۱۴۵/۱۰ از این حوزه استفاده کرده است.

۷-۳-۲- آداب دینی، دعا و افسون

درو پـیـچـید و آـن شـبـ کـامـ دـلـ رـانـد
به مـصـرـوـعـیـ بـرـ، اـفـسـوـنـیـ غـلـطـ خـوـانـد
(همان: ۲۸۱)

* کنایه مصرع اول معلوم است و مصرع دوم هم بر مواصلت اشتباه خسرو با یک کیز به جای شکر اشاره دارد.
مزـنـ چـنـدـیـنـ گـرـهـ بـرـ زـلـفـ وـ خـالـتـ
زمـنـ چـنـدـیـنـ گـرـهـ بـرـ زـلـفـ وـ خـالـتـ
(همان: ۱۴۴)

* طلب خسرو از شیرین برای نزدیکی و وصال او.
نـخـسـتـ اـزـ مـنـ قـاعـتـ کـنـ بـهـ جـلـابـ

* کنایه معلوم است، یعنی اگر شتاب نکنی به وصال نهایی هم خواهی رسید.
بـهـ اوـلـ شـرـبـتـ اـزـ حـلـواـ مـيـنـدـيـشـ
کـهـ حـلـواـ هـمـ توـخـواـهـیـ خـورـدـ، مـشـتابـ
(همان: ۱۵۱)

* این بیت اشاره به این دارد که خسرو به بوسه و در کنار شیرین بودن قناعت کند و به فکر معاشه و وصال در ابتدای کار نباشد.

۷-۳-۲- آیین تجارت

بـهـ صـبـرـیـ مـیـ تـوـانـ کـامـیـ خـرـیدـنـ
بـهـ آـرـامـیـ دـلـارـامـیـ خـرـیدـنـ
(همان: ۱۵۵)

* کنایه معلوم است و بر صبر تا هنگام وصال تاکید دارد.
متـاعـ خـوـيـشـتـنـ درـ بـسـارـ دـارـدـ
کـنـیـزـیـ چـنـدـ رـاـ بـرـ کـارـ دـارـدـ
(همان: ۲۸۴)

* بیت اشاره دارد به خویشتن داری شکر و خودداری از مواصلت.

۷-۳-۲- آیین بزم، میگساری و مستی

دهـانـ جـزـ منـ اـزـ جـامـ لـبـتـ دـورـ
سـرـ جـزـ منـ زـطـوقـ غـبـغـتـ دـورـ
(همان: ۳۱۱)

* معنای بیت مشخص و اشاره به آرزوی وصال دارد.

چـوـ يـكـ دـمـ جـايـ خـالـیـ يـافـتـنـدـیـ
چـوـ شـیرـ وـ مـیـ بـهـ هـمـ بـشـتـافـتـنـدـیـ
(همان: ۱۳۰)

* بیت بر انتظار برای به دست آوردن فرصت موقعه تاکید دارد.

۱۲-۳-۲- آیین سوارکاری

کم این بودی که سی فرسنگ رفتی (همان: ۲۸۱)	شبی کاسب نشاطش لنگ رفتی
---	-------------------------

* امر مگو اشاره به زیاده روی خسرو بر نزدیکی و موافقه دارد.

۱۳-۳-۲- اخلاق و طبایع

مروت را در آن بازی خجل یافت (همان: ۱۴۵)	چو خسرو را به خواهش گرمدل یافت
--	--------------------------------

* خواهش و تمنای فراوان برای وصال.

جدول شماره ۲- تعداد اپیات سطح سوم (مگوی مگو) هر حوزه و درصد فراوانی آنها

حوزه‌معرفتی-رفتاری	تعداد اپیات	درصد
گنج، احجار و سنگ‌های قیمتی	۸ بیت	۱۵ درصد
کشاورزی و با غبانی	۱۵ بیت	۲۹ درصد
شاهی و خزانه داری	۳ بیت	۶ درصد
جنگ و نبرد	۴ بیت	۷ درصد
ازدواج و کاوین	۲ بیت	۴ درصد
طبیعت و مظاهر طبیعی	۶ بیت	۱۲ درصد
گل و گیاه	۴ بیت	۷ درصد
دعا و افسون	۲ بیت	۴ درصد
خوردن و آشامیدن	۲ بیت	۴ درصد
آیین تجارت	۲ بیت	۴ درصد
بزم و میگساری و مستی	۲ بیت	۴ درصد
آیین سوارکاری	۱ بیت	۲ درصد
اخلاق و طبایع	۱ بیت	۲ درصد

۱۴-۳-۲- تحلیل داده‌ها

تعداد اپیات مگوی مگوی استخراج شده از منظومه خسرو و شیرین نظامی ۵۲ بیت است که با توجه به تقسیم‌بندی اپیات ذیل حوزه‌های معرفتی-رفتاری گوناکون و بر مبنای تحلیل آماری اپیات حوزه‌های مختلف، گرایش شاعر در خلق اپیات مگوی مگو بیشتر در حوزه‌های کشاورزی و با غبانی با ۲۹ درصد و حوزه احجار و سنگ‌های قیمتی با ۱۵ درصد بوده است و حوزه‌های آیین سوارکاری و اخلاق و طبایع هر کدام با تنها ۲ درصد اپیات تابوی، دارای کمترین فراوانی بوده‌اند.

جدول شماره ۳- ابیات تابوی سطح دوم و سوم و فراوانی آنها در مظومه خسرو و شیرین

درصد ابیات هر سطح	مجموع ابیات هردو سطح	تعداد ابیات سطح سوم (مگوی مگو)	تعداد ابیات سطح دوم (مگو)	حوزهٔ معرفتی-رفتاری
۱۶ درصد	۱۱ بیت	۸ بیت	۳ بیت	گنج، احجار و سنگ‌های قیمتی
۲۵ درصد	۱۷ بیت	۱۵ بیت	۲ بیت	کشاورزی و باغبانی
۶ درصد	۴ بیت	۳ بیت	۱ بیت	شاهی و خزانه داری
۶ درصد	۴ بیت	۴ بیت	-	جنگ و نبرد
۴ درصد	۳ بیت	۲ بیت	۱ بیت	ازدواج و کاوین
۱۱ درصد	۸ بیت	۶ بیت	۲ بیت	طبیعت و مظاهر طبیعی
۶ درصد	۴ بیت	۴ بیت	-	گل و گیاه
۳ درصد	۲ بیت	۲ بیت	-	دعا و افسون
۳ درصد	۲ بیت	۲ بیت	-	خوردن و آشامیدن
۳ درصد	۲ بیت	۲ بیت	-	آیین تجارت
۴ درصد	۳ بیت	۲ بیت	۱ بیت	بزم و میگساری و مسنتی
۳ درصد	۲ بیت	۲ بیت	-	آیین سوارکاری
۶ درصد	۴ بیت	۱ بیت	۳ بیت	اخلاط و طبایع
۲ درصد	۱ بیت	-	۱ بیت	حوزهٔ حیوانات
۲ درصد	۱ بیت	-	۱ بیت	ادویه و اغذیه

۴- تحلیل کلی

در این تحقیق ابیات در سه سطح تقسیم‌بندی شده‌اند که سطح اول، دارای اهمیت کمتر است و تاکید بر روی سطح دوم و به ویژه سطح سوم است. به همین دلیل ابیات حوزهٔ اول را در جدول فوق لحاظ نکردیم. تعداد ابیات تابوی استخراج شده از

منظومه خسرو و شیرین نظامی در هر دو سطح دوم (مگو) و سطح سوم (مگوی مگو) ۶۸ بیت بوده است. با توجه به تقسیم ابیات به حوزه‌های مختلف معرفتی-رفتاری و بر مبنای تحلیل‌های آماری صورت گرفته، در مجموع هر دو سطح، حوزه کشاورزی و باطنی با ۲۵ درصد کل ابیات تابویی و حوزه گنج، احجار و سنگ‌های قیمتی با ۱۶ درصد مجموع ابیات، دارای بیشترین فراوانی بودند که نشان از توجه ویژه شاعر به این دو حوزه، برای خلق مفاهیم تابویی است، در مقابل، حوزه‌های آغذیه و ادویه و حوزه حیوانات با ۲ درصد مجموع ابیات، دارای کمترین فراوانی بوده و از جذایت کمتری برای شاعر جهت آفرینش‌های ادبی برخوردار بوده‌اند.

نکته حائز اهمیت دیگر این است که شاعر در مجموع از ۱۵ حوزه معرفتی-رفتاری بهره گرفته است که بسیاری از حوزه‌های سطح دوم و سوم مشترکند و هنگام مقایسه ابیات دو سطح متوجه می‌شویم که در ابیات سطح دوم گرایش شاعر بیشتر به حوزه اخلاق و طبایع بوده است، حال آن‌که شاعر در سطح سوم، توجه کمتری به این حوزه داشته است. لازم به ذکر است که شاعر در سطح سوم از حوزه‌های بیشتری بهره گرفته است و برخی حوزه‌هایی که در سطح دوم به کار گرفته است در سطح سوم به کار نرفته است، البته گاهی عکس این مسائله هم صادق است.

۵- نتیجه

امر بدنی از حیطه‌هایی است که برای نظامی جذایت فراوانی دارد. شاعر مفاهیم و اصطلاحات مربوط به این حیطه را از ابتدایی‌ترین شکل تا تابویی‌ترین آن دستمایه مضمون‌آفرینی قرار داده است و آن را با استفاده از فنون بلاغی به غیاب رانده است. گاهی غیاب به کار گرفته شده برای بازنمایی مفهوم مورد نظر شاعر کاملاً طبیعی است، یعنی نمی‌توان ممنوعیت خاصی را برای آن متصور شد اما گاهی مفاهیم مگو و ممنوعه مربوط به بدن را که امکان ابراز آن، چه در سطح اجتماع و چه در سطح ادبیات وجود ندارد، با استفاده از غیاب و ابزارهای آفرینش غیاب باز نموده است و امر بدنی تابویی مورد نظر خود را در لفافه ابهام پیچیده است. در غیاب سطح اول برای اعضایی مانند چشم، صورت و رخسار، زلف و گیسو، لب و دندان و... مصدقهای وجود دارد. سطح دوم یا امور مگو، دارای ۹ حوزه معرفتی-رفتاری مشخص است که بیشترین فراوانی ابیات دارای غیاب در این سطح مربوط به گنج، احجار و سنگ‌های قیمتی و حوزه اخلاق و طبایع با ۲۰ درصد ابیات و کمترین آن مربوط به حوزه‌های آغذیه و ادویه، حوزه حیوانات و چند حوزه دیگر با ۷ درصد است. سطح سوم که از آن به امور مگوی مگو تعبیر نموده ایم، این سطح نیز دارای ۱۳ حوزه مشخص است، در این سطح، حوزه‌های کشاورزی و باطنی با ۲۹ درصد و احجار و سنگ‌های قیمتی با ۱۵ درصد ابیات این سطح دارای بیشترین فراوانی ابیات و حوزه آیین سوارکاری و اخلاق و طبایع با ۲ درصد ابیات، دارای کمترین فراوانی ابیات، هستند. تعداد ابیات تابویی استخراج شده از منظومه خسرو و شیرین نظامی در هر دو سطح دوم (مگو) و سطح سوم (مگوی مگو) ۶۸ بیت بوده است. با توجه به تقسیم ابیات، به حوزه‌های مختلف معرفتی-رفتاری و بر مبنای تحلیل‌های آماری صورت گرفته، در مجموع هر دو سطح، حوزه کشاورزی و باطنی با ۲۵ درصد کل ابیات تابویی و حوزه گنج، احجار و سنگ‌های قیمتی با ۱۶ درصد مجموع ابیات دارای بیشترین فراوانی بوده‌اند که نشان از توجه ویژه شاعر به این دو حوزه، برای خلق مفاهیم تابویی است. در مقابل، حوزه‌های آغذیه و ادویه و حوزه حیوانات با ۲ درصد مجموع ابیات دارای کمترین فراوانی بوده و از جذایت کمتری برای شاعر جهت آفرینش‌های ادبی، برخوردار بوده‌اند.

۶- منابع

- تجلیل، جلیل، (۱۳۹۷)، معانی و بیان، تهران: مرکز نشر دانشگاهی، ۱۳۹۷.
ثروتیان، بهروز، (۱۳۸۳)، فن بیان در آفرینش خیال، تهران: انتشارات امیرکبیر.

- حیدری، علی، (۱۳۹۶)، "تطور معنایی ترکیب آب دندان در متون ادب فارسی"، نهمین همایش ملی پژوهش‌های زبان و ادبیات فارسی، بیرجند، ج ۳، صص ۱۱-۱.
- دهخدا، علی اکبر، (۱۳۷۷)، لغت نامه، جلد یازدهم، چاپ دوم از دوره جدید، تهران: موسسه انتشارات و چاپ دانشگاه تهران.
- راسخ مهند، محمد، (۱۳۹۳)، درآمدی بر زبانشناسی شناختی، تهران: سمت.
- سجادی، فرزان، (۱۳۸۸)، مجموعه مقالات چهارمین هم اندیشی نشانه شناسی هنر، تهران: شادرنگ.
- شفیعی کدکنی، محمدرضا، (۱۳۶۶)، صور خیال در شعر فارسی، تهران: آگاه.
- ضیف، شوقی، (۱۳۷۶)، پژوهش ادبی، ترجمه عبدالله شریفی خجسته، تهران: انتشارات علمی و فرهنگی.
- غیبی، سید محمود رضا، (۱۳۹۰)، "هنجرگریزی معنایی در آثار نظامی گنجوی"، فصلنامه علمی-تخصصی علامه، ش ۳۳، صص ۱۳۵-۱۷۶.
- کالر، جاناتان، (۱۳۷۹)، فردینان دوسوسور، ترجمه کورش صفوی، تهران: هرمس.
- کرازی، میر جلال الدین، (۱۳۸۵)، بیان، تهران: مرکز.
- لیکاف، جورج، جانسون، مارک، (۱۳۹۸)، استعاره‌هایی که با آن زندگی می‌کنیم، ترجمه جهانشاه میرزا بیگی، تهران: آگاه.
- نظمی، الیاس بن یوسف، (۱۳۹۳)، خسرو و شیرین، تصحیح حسن وحید دستگردی، به کوشش سعید حمیدیان، تهران: قطره.
- یول، جرج، (۱۳۹۲)، بررسی زبان، ترجمه علی بهرامی، تهران: رهنما.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی