



Landslide Hazard Zoning Using Hierarchical Analysis Process (AHP) Model and GIS Technology (Case Study: Baghmalek County)

Morteza Lajmorak^{a*}, Zahra Piri^b

^a MA in Geomorphology, University of Tarbiat Modares, Tehran, Iran

^b MA in Geomorphology, Tabriz University, Tabriz, Iran

Received: 4 October 2022

Revised: 3 December 2022

Accepted: 21 December 2022

Abstract

Landslide phenomenon is a kind of danger in mountainous areas, which has always caused a lot of damages in Iran. Therefore, identifying areas that are prone to landslides can prevent the occurrence of this phenomenon and save human life and property. The purpose of this research was to prioritize the effective components in the occurrence of landslides and zoning the risk of its occurrence in Bagh Malek county. For zoning the risk of landslides, 9 factors were considered, including: slope, geology, water drainage network, height, rainfall, land use, fault, slope direction and road. The method used in landslide zoning is AHP. Geographic information system (GIS) software was also used to combine the layers. In the Hierarchical Analysis Process (AHP) method, the weight of each of the nine factors was calculated and applied to the desired layers according to the importance of each of them in the occurrence of landslides, and by stacking the layers, a landslide risk zoning map was produced. The results showed that the factor of slope, land type and surface water network with the highest rank of 1 to 3, and the road and slope direction with the 8th and 9th rank have the least impact on the occurrence of landslides in this region. Low risk areas have 43.25% and high risk areas have 4.01% of the area. The results showed that most landslides in the region are related to the slope and type of land. The most sensitive parts of the region to landslides are the southwest and parts of the east and west of the region, and the most resistant parts of the region are some parts of the north, northwest, and some parts of the east of the region.

Keywords: Zoning, Landslide, Hierarchical Analysis Process (AHP), GIS, Baghmalek

*. Corresponding author: Morteza Lajmorak Email: m.lajmoorak@modares.ac.ir Tel:+989168949488

How to cite this Article: Lajmorak, M., & Piri, Z. (2023). Landslide hazard zoning using Hierarchical Analysis Process (AHP) Model and GIS technology (Case study: Baghmalek County). *Journal of Geography and Environmental Hazards*, 12(3), 193-215.

DOI: 10.22067/geoeh.2022.77009.1239



Journal of Geography and Environmental Hazards are fully compliant with open access mandates, by publishing its articles under Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC BY 4.0).



Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC BY 4.0)

Geography and Environmental Hazards

Volume 12, Issue 3 - Number 47, Fall 2023

<https://geoeh.um.ac.ir>

<https://doi.org/10.22067/geoeh.2022.77009.1239>

جغرافیا و مخاطرات محیطی، سال دوازدهم، شماره چهل و هفتم، پاییز ۱۴۰۲، صص ۲۱۵-۱۹۳

مقاله پژوهشی

پهنه‌بندی خطر وقوع زمین‌لغزش با استفاده از مدل تحلیل سلسله مراتبی (AHP) و فن GIS (مطالعه موردنی: شهرستان باغمک)

مرتضی لجم اورک^۱- کارشناسی ارشد ژئومورفوگلوبی، دانشگاه تربیت مدرس، تهران، ایران

زهرا پیری- کارشناسی ارشد ژئومورفوگلوبی، دانشگاه تبریز، تبریز، ایران

تاریخ دریافت: ۱۴۰۱/۷/۱۲ تاریخ بازنگری: ۱۴۰۱/۹/۳۰ تاریخ تصویب: ۱۴۰۱/۹/۳۰

چکیده

پدیده زمین‌لغزش یکی از انواع حرکت‌های دامنه‌ای است که همواره خسارات زیادی را در کشور به وجود آورده است. انتقال بخشی از رسوبات دامنه به سمت پایین آن علاوه بر خسارت‌های مالی، خطرات جانی زیادی را نیز در پی خواهد داشت؛ بنابراین شناسایی مناطقی که مستعد زمین‌لغزش می‌باشند می‌تواند در حد ممکن از وقوع این پدیده جلوگیری کند و باعث حفظ جان و مال انسان‌های در معرض خطر شود. هدف از این پژوهش اولویت‌بندی مؤلفه‌های مؤثر در وقوع زمین‌لغزش و پهنه‌بندی خطر وقوع آن در سطح شهرستان باغمک است. برای اولویت‌بندی و پهنه‌بندی خطر وقوع زمین‌لغزش ^۹ عامل در نظر گرفته شده، این عوامل ^۹ گانه شامل: شب، زمین‌شناسی، شبکه زهکش آب، ارتفاع، بارندگی، کاربری اراضی، گسل، جهت شب و جاده است. روش مورداستفاده در پهنه‌بندی زمین‌لغزش AHP است و برای تلفیق لایه‌ها نیز از نرم‌افزار سیستم اطلاعات جغرافیا استفاده شده است. درروش فرایند تحلیل سلسله مراتبی وزن هریک از عوامل ^۹ گانه با توجه به اهمیت هر یک از آن‌ها در وقوع زمین‌لغزش در منطقه موردنظر محاسبه شده و در لایه‌های موردنظر اعمال می‌شود و با روی هم قرارگیری لایه‌ها، نقشه پهنه‌بندی خطر وقوع زمین‌لغزش

Email: m.lajmoorak@modares.ac.ir

۱ نویسنده مسئول ۰۹۱۶۸۹۴۹۴۸۸

نحوه ارجاع به این مقاله:

لجم اورک، مرتضی؛ پیری، زهرا؛ ۱۴۰۲. پهنه‌بندی خطر وقوع زمین‌لغزش با استفاده از مدل تحلیل سلسله مراتبی (AHP) و فن GIS

(مطالعه موردنی: شهرستان باغمک). جغرافیا و مخاطرات محیطی. ۱۴۰۲(۳)، صص ۲۱۵-۱۹۳

<https://doi.org/10.22067/geoeh.2022.77009.1239>

تولید می‌شود. نتایج این تحقیق بیانگر آن است که عامل شیب، جنس زمین و شبکه آب‌های سطحی با رتبه یک تا سوم بیشترین تأثیر و جاده و جهت شیب با رتبه هشتم و نهم نیز کمترین تأثیر را در وقوع زمین‌لغزش در این منطقه داشته است. مناطق با خطر کم ۴۳.۲۵ درصد و مناطقی با خطر زیاد ۴۰.۱ درصد از منطقه را داشته‌اند. نتیجه‌گیری‌ها نشان می‌دهد که بیشترین زمین‌لغزش‌های رخداده در منطقه در ارتباط با شبکه و جنس زمین بوده؛ چراکه این عوامل با دخالت فعالیت‌های شبکه آب‌های سطحی، بارندگی و دیگر عوامل یادشده، باعث سست شدن پیوند بین رسوبات شده و حرکت آن‌ها را موجب می‌شود. حساس‌ترین قسمت‌های منطقه نیز جنوب غرب و قسمت‌هایی از شرق و غرب منطقه بوده و مقاوم‌ترین قسمت منطقه قسمت‌های شمال، شمال غرب و بخش‌هایی از شرق منطقه بوده است.

کلیدواژه‌ها: پهنه‌بندی، زمین‌لغزش، مدل تحلیل سلسله مراتبی (AHP)، GIS، باغملک.

۱- مقدمه

زمین‌لغزش‌ها، به عنوان یکی از مهم‌ترین مخاطرات طبیعی در مناطق کوهستانی و یا سطوح شیب‌دار هستند که به‌واسطه دخالت‌های انسانی و یا عوامل طبیعی به وجود می‌آیند (لن^۱ و همکاران، ۲۰۰۴). عوامل مؤثر در ناپایداری دامنه، خاک و سنگ‌ها را با کمک نیروی جانبی به طرف پایین دامنه انتقال داده و زمین‌لغزش را موجب می‌شوند (کرم، ۱۳۸۰). زمین‌لغزش‌ها علاوه بر خسارت‌های جانی، خسارات مالی فراوانی دارند. عواملی مانند تخریب جاده، پل و اماکن مسکونی ضمن اینکه باعث زیان‌های مالی می‌شود، خود یک نوع تهدید جانی هستند (ایلوو^۲ و یاماگیشی، ۲۰۰۵). پلیده زمین‌لغزش در کشور ایران به عنوان یک مخاطره طبیعی همواره هزینه‌های جانی و مالی زیادی را به وجود آورده است. بر اساس یک برآورد اولیه سالانه بیش از ۵۰۰ میلیارد ریال خسارت مالی از طریق زمین‌لغزش‌ها بر کشور تحمیل می‌شود (حق‌شناس، ۱۳۷۴). یکی از مکان‌هایی که بیشترین حساسیت را در رابطه با لغزش دارند مناطق مسکونی شهری و روستایی است (الوتی^۳، ۱۹۹۹). در این مناطق به سبب وجود سازه‌های مهندسی، مناطق مسکونی و صنعتی ... رخداد زمین‌لغزش از اهمیت زیادی برخوردار است (صالحی و همکاران، ۱۳۹۶). جلوگیری از وقوع زمین‌لغزش‌ها به صورت کلی تقریباً امری غیرممکن است؛ زیرا تمامی شرایط توپوگرافیکی و لیتوژئیکی همراه با دیگر پلیده‌های مؤثر طبیعی و انسانی، شرایط را برای وقوع زمین‌لغزش فراهم می‌کند؛ بنابراین شناسایی، اولویت‌بندی و پهنه‌بندی مهم‌ترین عوامل در رخداد زمین‌لغزش‌ها با استفاده از روش‌های دقیق، به متخصصین علاوه بر تشخیص مناطق حساس برای لغزش، در انجام برنامه‌ریزی‌ها و امور عمرانی - توسعه‌ای نیز یاری می‌رساند (اوتنی، ۱۳۸۲). از مهم‌ترین عواملی که باعث به وجود آمدن زمین‌لغزش می‌شوند و یا اینکه شرایط مساعدی را برای وقوع

۱ Lan et al, 2004

۲ Ayalew & Yamagishi

۳ Aloetti

آن فراهم می‌کنند می‌توان به شیب، جهت شیب، جنس زمین، ارتفاع منطقه، بارندگی، شبکه آب‌های سطحی، گسل، راهها و همچنین کاربری اراضی اشاره کرد. پهنه‌بندی خطر زمین‌لغزش یکی از راههای شناسایی مناطق مستعد زمین‌لغزش با استفاده از عوامل یادشده است (لی^۱ و همکاران، ۲۰۱۹). هدف بیشتر پژوهش‌هایی که در رابطه با حرکات دامنه‌ای و بخصوص پدیده زمین‌لغزش انجام می‌شود، پهنه‌بندی و درنهایت تولید نقشه مناطق حساس به زمین‌لغزش بر اساس داده‌های مربوطه و در ارتباط با عوامل تأثیرگذار بر وقوع این پدیده است (پادوزکو^۲، ۲۰۰۹). در زمینه پهنه‌بندی خطر وقوع زمین‌لغزش تحقیقات زیادی صورت گرفته که تعدادی از آن‌ها به این شرح است: (رنجبر، ۱۳۹۱) در پژوهشی به بررسی عوامل مؤثر در وقوع حرکات توده‌ای در حوضه کرگان‌رود با استفاده از AHP پرداخته و به این نتیجه رسیده است که سنگ‌شناسی، شیب، جهت شیب و جاده به ترتیب مهم‌ترین عواملی هستند که در ایجاد حرکات دامنه‌ای مؤثر هستند. (حاتمی فر و همکاران، ۱۳۹۱) به بررسی پهنه‌بندی خطر زمین‌لغزش با استفاده از AHP و فن GIS در شهرستان خرم‌آباد پرداخته و به این نتیجه رسیده است که فاصله از جاده، فاصله از آبراهه و تراکم آبراهه بیشترین تأثیر را در وقوع زمین‌لغزش داشته‌اند. (یمانی و همکاران، ۱۳۹۰) به تهیه نقشه پهنه‌بندی خطر وقوع زمین‌لغزش در حوضه آبریز کارون بزرگ با استفاده از روش AHP در سیستم اطلاعات جغرافیایی پرداخته و نتایج این پژوهش نشان می‌دهد که پرخطرترین سطوح حوضه از نظر لغزش اغلب در مجاورت مراتع و تپه‌ماهورها بوده و همچنین تغییرات اراضی و توپوگرافیکی و همچنین فعالیت دامها نیز در تشدید این پدیده مؤثر بوده‌اند. (فیض نیا و همکاران، ۱۳۸۳) به بررسی عوامل مؤثر در وقوع زمین‌لغزش و پهنه‌بندی آن در حوضه آبریز شیرین رود سد تجن با به کارگیری مدل AHP و نرم‌افزار GIS پرداخته و به این نتیجه رسیده است که دو عامل شیب و شبکه هیدروگرافی کمترین تأثیر را در وقوع زمین‌لغزش داشته‌اند. (جمالی، ۱۳۸۸) در پژوهشی به کاربرد سیستم اطلاعات جغرافیایی و فرایند تحلیل سلسله مراتبی در پهنه‌بندی خطر وقوع زمین‌لغزش در حوضه آبخیز منشاد یزد پرداخته نتایج نشان می‌دهد که فرایند تحلیل سلسله مراتبی روشنی مناسب برای پهنه‌بندی زمین‌لغزش است. محمدخان (۱۳۸۱) زمین‌لغزش حوضه آبریز طالقان را با استفاده از روش تحلیل سلسله مراتبی (AHP)^۳ پهنه‌بندی نموده و به این نتیجه رسیده است که از بین عوامل تأثیرگذار در وقوع زمین‌لغزش عامل لیتوژوژی با توجه به خصوصیات طبیعی منطقه، بیشترین تأثیر را در وقوع زمین‌لغزش در این منطقه داشته است. (شادرف و همکاران، ۱۳۸۶) با به کارگیری عوامی مانند شیب، جهت دامنه، ارتفاع، گسل، شبکه آب، راههای ارتباطی و سنگ‌شناسی حوضه آبریز چالکرود تنکابن و با استفاده از AHP به پهنه‌بندی این منطقه از نظر وقوع زمین‌لغزش پرداخته و به این نتیجه رسیده است که این روش به دلیل دخالت دادن تعداد زیادی از عوامل در مقایسه با سایر روش‌های پهنه‌بندی نتیجه

¹ Li et al² Podvezko³ Analytical Hierarchy Process

بهتری را ارائه می‌دهد. (یوشیماتسو و آبه،^۱ ۲۰۰۶) با استفاده از مدل AHP به پهنه‌بندی و ارزیابی خطر وقوع پدیده زمین‌لغزش در ژاپن پرداخته و در نهایت روشی را برای پیش‌بینی مناطقی زمین‌لغزش در آن‌ها وجود دارد به وجود آورده است. (یالسین و همکاران، ۲۰۱۱)^۲ به ارزیابی خطر وقوع زمین‌لغزش با استفاده از مدل آماری رگرسیون لجستیک، تحلیل سلسله مراتبی و GIS در ترابزون ترکیه پرداخته و به این نتیجه رسیدند که زمین‌شناسی، ارتفاع، فاصله از جاده و تغییر کاربری اراضی مهم‌ترین عوامل وقوع زمین‌لغزش در منطقه هستند. (الجزولی^۳ و همکاران، ۲۰۱۹) در پژوهشی به بررسی حساسیت زمین‌لغزش در مراکش با استفاده از فرایند تحلیل سلسله مراتبی پرداخته است و به این نتیجه رسیده که مناطقی که دارای حساسیت بسیار زیادی از نظر زمین‌لغزش هستند در داخل دره‌های رودخانه‌ای و زمین‌های شیبدار هستند. (آبای^۴ و همکاران، ۲۰۱۹) به ارزیابی حساسیت زمین‌لغزش با استفاده از AHP در اتیوبی پرداخته نتایج این پژوهش نشان می‌دهد که سنگ‌شناسی، نزدیکی به گسل، شیب، کاربری اراضی و ارتفاع نقش مهمی در وقوع زمین‌لغزش‌ها دارند. (سارولی^۵، ۲۰۰۱) با استفاده از روش رگرسیون خطی به پهنه‌بندی خطر زمین‌لغزش در کره جنوبی پرداخته است، لایه‌های اطلاعاتی مورداستفاده در این پژوهش شامل شیب، جهت شیب، ضخامت خاک، فاصله از آبراهه، کاربری اراضی و پوشش گیاهی هستند که پس از تهیه نقشه پهنه‌بندی و مطابقت آن با پراکندگی لغزش‌ها مشخص شده این روش نتایج نسبتاً مناسبی را ارائه داده است. (چون هنگ و و سوچین چن^۶، ۲۰۰۹)، در تایوان دلایل انواع زمین‌لغزش‌ها را بررسی کرده و به این نتیجه رسیده است که فعالیت‌های مانند ساخت جاده و از همه مهم‌تر شیب دامنه و بارندگی از جمله مهم‌ترین عوامل در ایجاد حرکات توده‌ای می‌باشند. هدف از این پژوهش اولویت‌بندی و تهیه نقشه پهنه‌بندی خطر وقوع زمین‌لغزش با استفاده از مؤلفه‌های یادشده در سطح شهرستان با غملک است.

۲- مواد و روش‌ها

۱- موقعیت محدوده مورد مطالعه

شهرستان با غملک یکی از شهرستان‌های شرقی استان خوزستان است که دارای مساحتی در حدود ۲.۲۵۹ کیلومترمربع است. این شهرستان از نظر جغرافیایی در ۴۹ درجه و ۵۳ دقیقه طول شرقی و ۳۱ درجه و ۳۱ دقیقه عرض شمالی و در ارتفاع ۹۱۷ متری از سطح دریا واقع شده است. بیشترین ارتفاع شهرستان بیش از ۲۵۰۰ متر است و کمترین آن ۳۰۴ متر است. بیشترین زمین‌های شیبدار منطقه در اراضی کوهستانی است و زمین‌های هموار منطقه

1 Yoshimatsu & Abe

2 Yalcin & et al

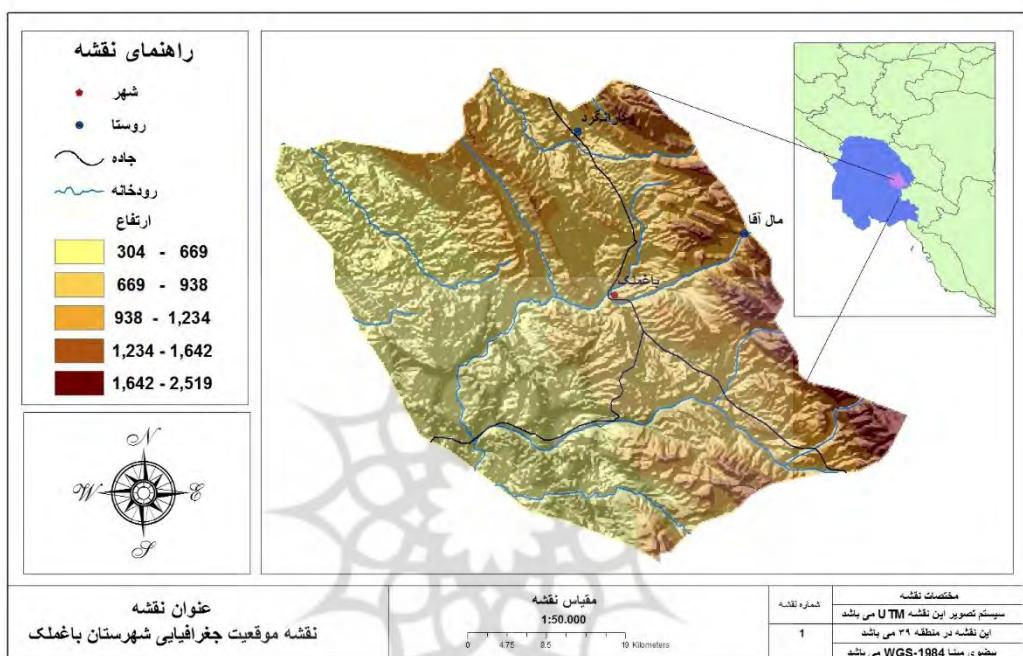
3 El jazouli

4 Abay

5 Saro lee & kyungduck Min

6 Chun-Hung we,Su-Chin Chen

نیز در قسمت‌های جنوب غرب و غرب شهرستان است. تعدادی از رودخانه‌های این منطقه فصلی و تعدادی نیز به صورت دائمی می‌باشند که یکی از رودخانه‌های دائمی این شهرستان رودخانه ابوالعباس است. اقلیم شهرستان نیز از نیمه‌خشک تا نیمه مرطوب است؛ این مسئله خود باعث تنوع در شرایط آب و هوایی و همچنین خاک و پوشش گیاهی شده است (لجم اورک و همکاران، ۱۴۰۰). شکل ۱ موقعیت منطقه مورد مطالعه را نشان می‌دهد.



شکل ۱ - موقعیت محدوده مورد مطالعه

۲-۲- روشن و مواد پژوهش

در این پژوهش، روش تحقیق توصیفی- تحلیلی بوده و از داده‌های مرتبط باهدف پژوهش و حاصل پژوهش‌های دیگر محققان نیز استفاده شده است. در فرایند تحقیق از روش فرایند تحلیل سلسله مراتبی استفاده شده است. در یک تعریف کلی روش AHP یک روش کمی و کیفی است که بر اساس نظر خبرگان و سپس امتیازدهی به صورت ماتریس مقایسات زوجی که در رابطه با نظرات و کارشناسی‌های خبرگان برای هر یک از معیارها است، انجام شده؛ این امتیازدهی بر اساس جدول کمیتی ساعتی است. (اصغر پور، ۱۳۹۲). روش AHP یکی از مدل‌هایی است که معیارهای تصمیم‌گیری را به صورت سلسله مراتبی بررسی کرده، به گونه‌ای که معیارهای هر سطح نسبت به عوامل مربوط به خود در سطح بالاتر به صورت زوجی مقایسه شده و در نهایت وزن مربوط به هر معیار به دست خواهد آمد. در این مقایسات تصمیم‌گیرنده از قضاوت‌های شفاهی که بر اساس جدول کمیتی ساعتی است، برای امتیازدهی به

معیارها استفاده می‌کند؛ این قضاوت‌ها از اهمیت برابر تا کاملاً بالاهمیت و مهم می‌باشند ([شادفر، ۱۳۸۶](#)). اطلاعات بهدست آمده در قالب امتیاز و سپس وزن، برای معیارهای مؤثر در وقوع زمین‌لغزش نمایش داده می‌شوند. درنهایت با استفاده از نرم‌افزار سیستم اطلاعات جغرافیایی (GIS)، وزن‌های مربوطه را به لایه‌های متناسب با آن‌ها نسبت داده و نقشه نهایی پهنه‌بندی شده که گویای مناطق مستعد زمین‌لغزش است، به دست خواهد آمد. برای دست‌یابی به داده‌های موردنیاز، منابع اطلاعاتی در رابطه با منطقه مورد مطالعه بررسی شده و سپس عواملی که در ایجاد زمین‌لغزش‌ها در منطقه مؤثر بوده‌اند شناسایی و نقشه‌هایی متناسب با آن‌ها ساخته شده است. این عوامل شامل شیب، جهت شیب، ارتفاع، بارندگی، گسل، جاده، شبکه زهکش، کاربری اراضی و سنگ‌شناسی می‌باشند. علاوه بر لایه‌های مذکور از مدل رقومی ارتفاعی (DEM^۱) به عنوان پلیه کار و از نقشه‌های زمین‌شناسی با مقیاس ۱:۱۰۰۰۰ و توپوگرافی با مقیاس ۱:۵۰۰۰۰ برای تهیه نقشه زمین‌شناسی و گسل‌شناسی منطقه استفاده شده است. [جدول ۱](#) وضعیت ارزش‌گذاری شاخصه‌ها نسبت به هم در روش (AHP) را نشان می‌دهد.

جدول ۱- وضعیت ارزش‌گذاری شاخص‌ها نسبت به هم (قدسی پور، ۱۳۸۸)

ارزش ترجیحی	وضعیت مقایسه \hat{A} نسبت به \hat{B}	توضیح
۱	اهمیت برابر	گزینه یا شاخص \hat{A} نسبت به \hat{B} اهمیت برابر دارند و یا ارجحیت نسبت به هم ندارند.
۳	نسبتاً مهم‌تر	گزینه یا شاخص \hat{A} نسبت به \hat{B} کمی مهم‌تر است.
۵	مهم‌تر	گزینه یا شاخص \hat{A} نسبت به \hat{B} مهم‌تر است.
۷	خیلی مهم‌تر	گزینه یا شاخص \hat{A} دارای ارجحیت خیلی پیشتری از \hat{B} است.
۹	کاملاً مهم	گزینه یا شاخص مطلقاً \hat{A} از \hat{B} مهم‌تر و قابل مقایسه با \hat{B} نیست.
۲ و ۴ و ۶ و ۸		ارزش‌های میانی بین ارزش‌های ترجیحی را نشان می‌دهد مثلاً \hat{A} بیانگر اهمیتی زیادتر از ۷ و پایین‌تر از ۹ برای \hat{A} است.

برای انجام پهنه‌بندی زمین‌لغزش به روش AHP، پس از تشکیل ماتریس مقایسات زوجی و امتیازدهی به آن‌ها بر اساس [جدول ۱](#)، وزن نسبی هر یک از معیارها را می‌توان با توجه به [رابطه ۱](#) به دست آورد، به این‌گونه که ابتدا باید مقادیر ماتریس مقایسات زوجی را به صورت ستونی جمع کرده و در مرحله بعد هر یک از معیارها را بر جمع ستونی تقسیم نموده با این کار ماتریس موجود نرم‌المایز شده است. در مرحله بعد با توجه به [رابطه ۲](#) می‌توان میانگین هر یک

از سطرهای ماتریس نرمال شده را به صورت میانگین حسابی محاسبه کرد و درنهایت وزن هر یک از معیارها را به دست آورد.

$$r_{ij} = a_{ij} / \sum_{i=1}^m a_{ij}.$$

$$w_i = \sum_{i=1}^n r_{ij} / n$$

رابطه ۱:

رابطه ۲:

در رابطه ۱، m تعداد ستون ماتریس مقایسات، a_{ij} درایه‌های ماتریس مقایسات زوجی و در رابطه ۲، n تعداد سطرهای ماتریس، r_{ij} درایه‌های ماتریس نرمال شده به ازای گزینه i آم و شاخص j آم و w_i وزن گزینه i آم است. یکی از مواردی که در رابطه با روش AHP برای انجام یک کار پژوهشی عنوان می‌شود، نرخ ناسازگاری ماتریس مقایسات زوجی است. چنانکه بر طبق نظر ساعتی اگر این نرخ ناسازگاری ماتریس بیشتر از $1/0$ باشد باید در امتیازات موردنظر تجدیدنظر کرد و اگر این نرخ $1/0$ یا کمتر باشد نشان‌دهنده دقت امتیازات موجود است (حضری، ۱۳۹۱). برای انجام نرخ ناسازگاری نیز باید از جدول شاخص تصادفی و رابطه‌های زیر استفاده کرد:

$$\Pi = \max - n / n - 1$$

رابطه ۳:

$$IR = \Pi / IRI$$

رابطه ۴:

در روابط ۳، \max مقدار ویژه حاصل از ماتریس، n تعداد گزینه‌های موجود در مسئله و ۱ عدد ثابت در معادله. در رابطه ۴، IR نرخ ناسازگاری تصادفی، Π شاخص ناسازگاری و IRI شاخص تصادفی ناسازگاری است. جدول ۲ شاخص تصادفی را نشان می‌دهد.

جدول ۲-شاخص تصادفی (قدسی پور، ۱۳۸۴)

N	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰
IR. I	۰	۰	۰/۵۸	۰/۹	۱/۱۲	۱/۲۴	۱/۳۲	۱/۴۱	۱/۴۵	۱/۵۱

۲-۳-۲-ابزارهای پژوهش

نرم‌افزار سیستم اطلاعات جغرافیایی (GIS)، یکی از ابزارهایی است که می‌توان با استفاده از آن، داده‌های خام را به نقشه‌ها تبدیل کرد و همچنین می‌توان با استفاده از توابع موجود در آن، هر یک از وزن‌های به دست آمده در روش

تحلیل فرایند سلسله مراتبی را به لایه‌های موردنظر نسبت داد و درنهایت آنها را همپوشانی کرد. نرم‌افزار^۱ expert choice نیز یکی از نرم‌افزارهای کاربردی جهت مشخص کردن وزن هر یک از معیارها با توجه به امتیازات داده شده به معیارها در روش AHP است. این نرم‌افزار قابلیت انجام تمام مراحل وزن گیری شامل تشکیل ماتریس امتیازدهی، نرمالایز کردن، وزن دهی و به دست آوردن نرخ ناسازگاری را به روش AHP دارد.

۳- نتایج و بحث

۱-۳- نتایج

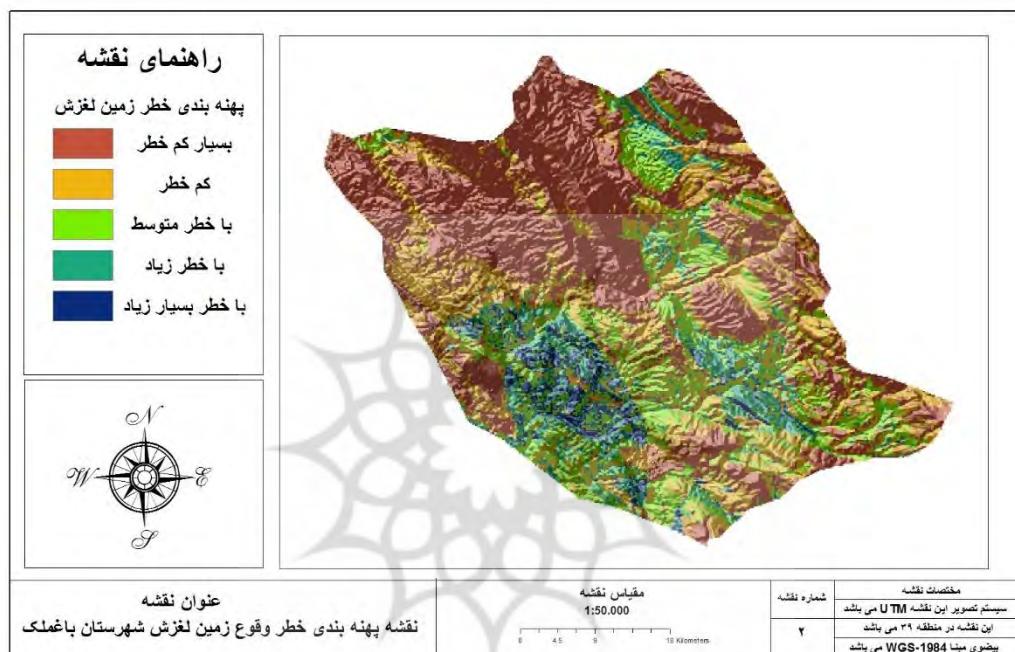
با توجه به وزن‌های به دست آمده برای هر یک از عوامل موجود، مشخص شده است که عامل شیب با وزن ۰/۱۳۵ بیشترین تأثیر را بر روی رخداد زمین‌لغزش داشته و بعد از آن جنس زمین با وزن ۰/۱۲۶ در رتبه دوم قرار دارد. شبکه آب‌های سطحی با توجه به تراکم و عملکرد خود با وزن ۰/۱۲۱ سومین عامل مؤثر در وقوع زمین‌لغزش شناسایی شده است. ارتفاع، بارندگی، کاربری اراضی و گسل، با وزن‌های ۰/۱۱۶-۰/۱۱۲-۰/۱۰۶ و ۰/۱۰۰ به ترتیب در رتبه‌های بعدی از نظر میزان اهمیت در رخداد زمین‌لغزش قرار دارند؛ جهت شیب و جاده نیز با وزن ۰/۰۸۸ و ۰/۰۹۶ کمترین تأثیر را در وقوع زمین‌لغزش داشته‌اند. نرخ ناسازگاری ماتریس نیز ۰/۰۰۲۸۶ است. [جدول ۳](#) وزن معیارها در نرم‌افزار expert choice را نشان می‌دهد.

جدول ۳- وزن معیارها محاسبه شده در نرم‌افزار expert choice

ردیف	معیار	وزن
۱	شیب	۰/۱۳۵
۲	زمین‌شناسی	۰/۱۲۶
۳	شبکه زهکش آب	۰/۱۲۱
۴	ارتفاع	۰/۱۱۶
۵	بارندگی	۰/۱۱۲
۶	کاربری اراضی	۰/۱۰۶
۷	گسل	۰/۱۰۰
۸	جهت شیب	۰/۰۹۶
۹	جاده	۰/۰۸۸

۱ انتخاب خبرگان

با به دست آمدن وزن هر یک از عوامل ۹ گانه و تولید نقشه‌هایی به تناسب هر یک از عوامل، لایه‌های وزن دار شده نیز بر اساس نسبت دادن وزن هر یک از مؤلفه‌های موجود به لایه‌های مربوط به خود، تولید شده است. درنهایت به وسیله همپوشانی لایه‌ها وزن دار شده در نرم‌افزار سیستم اطلاعات جغرافیایی نقشه پهنه‌بندی شده خطر وقوع زمین‌لغزش به دست آمده است. [شکل ۲](#) و [جدول ۴](#) به ترتیب نقشه پهنه‌بندی شده خطر وقوع زمین‌لغزش و مساحت طبقات پهنه‌بندی شده زمین‌لغزش را در منطقه مورد مطالعه نشان می‌دهد.



شکل ۲ - نقشه پهنه‌بندی شده خطر وقوع زمین‌لغزش

جدول ۴ - مساحت و درصد مساحت طبقات پهنه‌بندی شده زمین‌لغزش در روش AHP

ردیف	نام طبقه	مساحت (Km ²)	درصد مساحت (%)
۱	بسیار کم خطر	۹۰۹.۴۷	۴۳.۲۵
۲	کم خطر	۵۵۳	۲۶.۲۹
۳	متوسط	۳۵۳.۳۸	۱۶.۸۰
۴	با خطر زیاد	۲۰۲.۵۲	۹.۶۳
۵	با خطر بسیار زیاد	۸۴۳۲	۴.۰۱

٣-٢-بحث

(AHP) - فرایند تحلیل سلسله مراتبی

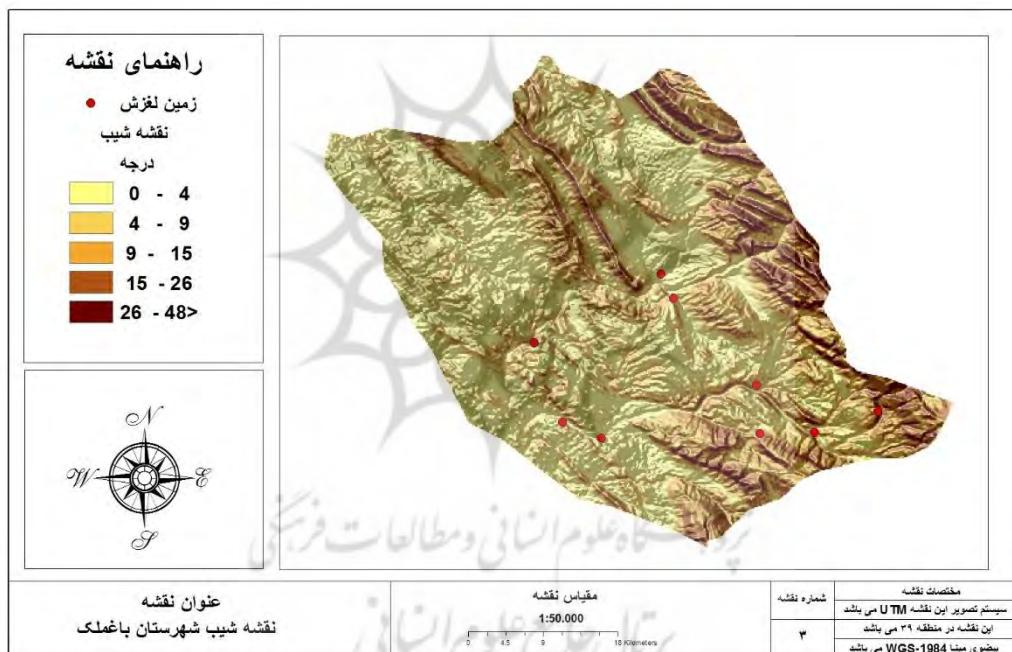
در این پژوهش، از ۹ مؤلفه شامل شبیب، زمین‌شناسی، شبکه زهکش آب، ارتفاع، بارش، کاربری ارضی گسل، جهت شبیب و راه ارتباطی که بیشترین تأثیر را در وقوع زمین‌لغزش در منطقه داشته‌اند استفاده شده است. پس از بررسی میزان تأثیر هر کدام از عوامل تأثیرگذار بر وقوع زمین‌لغزش و با در نظر گرفتن خصوصیات عوامل ۹ گانه، امتیازدهی به آن‌ها بر اساس مؤثر بودن در وقوع زمین‌لغزش بر طبق نظر خبرگان در روش فرایند تحلیل سلسله مراتبی انجام شده است. مبنای این امتیازدهی بر اساس تأثیرگذاری هر یک از پدیده‌ها در رخداد زمین‌لغزش است. پس از تشکیل ماتریس مقایسات زوجی و متناسب با آن، امتیازات به دست آمده در نرم‌افزار Expert choice، امتیازات نرم‌الایز شده و درنهایت وزن هر یک از عوامل، با استفاده از مدل فرایند تحلیل سلسله مراتبی در نرم‌افزار یادشده، محاسبه شده است و اوزان نهایی نیز در **جدول ۳** نمایش داده شده است. **جدول ۵** فرایند امتیازدهی به عوامل مؤثر در رخداد زمین‌لغزش بر اساس اولویت برای هر یک از معیارها را نشان می‌دهد.

جدول ۵- امتیازدهی به عوامل مؤثر در وقوع زمین‌لغزش

۲-۲-۳- تحلیل مؤلفه‌ها بر اساس اولویت

۱-۲-۲-۳- شیب

لایه شیب منطقه مورد مطالعه در ۵ طبقه به درجه، تقسیم‌بندی شده است. با توجه به وزن‌های به دست آمده مشخص شده است که عامل شیب با وزن ۱۳۵.۰ بیشترین تأثیر را در رخداد زمین‌لغزش داشته است. بامطالعه و بررسی نقاط زمین‌لغزش و لایه شیب منطقه مشخص شده است که شیب‌های بین ۰ تا ۱۵ درجه مناطقی هستند که بیشترین تعداد زمین‌لغزش‌ها در آن محل رخداده است. این شیب‌ها به سبب نوع رسوبات، الگوی شبکه آب‌های سطحی و پوشش گیاهی، حساسیت بیشتری نسبت به زمین‌لغزش دارند. تنها مقدار کمی از نقاط زمین‌لغزش در منطقه کوهستانی و در دیواره کوهستان رخداده است. [شکل ۳](#) میزان شیب شهرستان باعلمک را نشان می‌دهد.

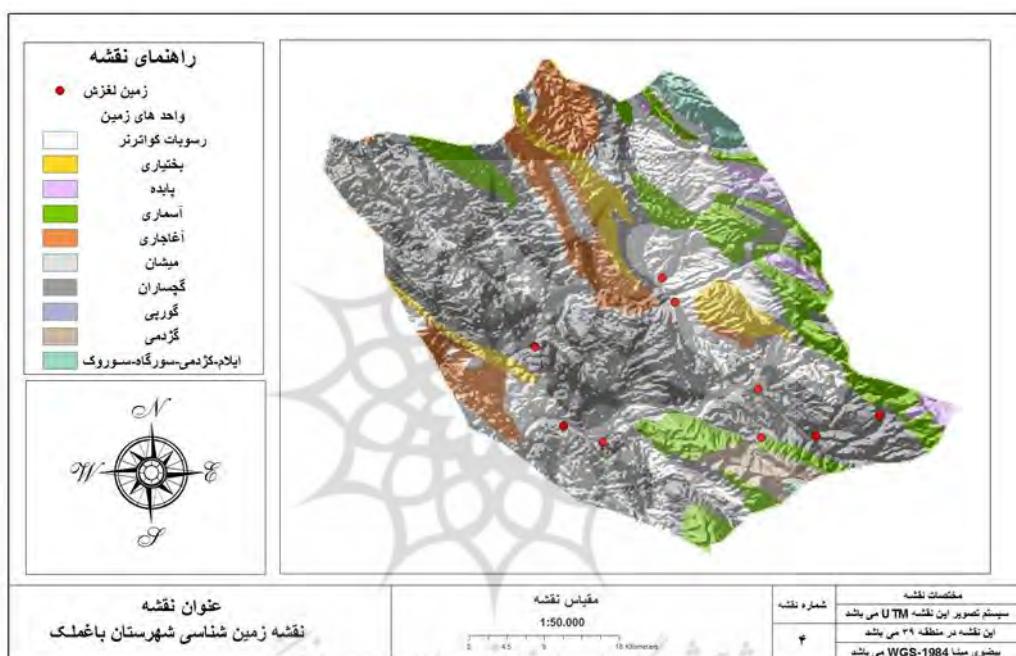


شکل ۳- نقشه شیب

۲-۲-۲-۴- زمین‌شناسی

نقشه زمین‌شناسی شهرستان باعلمک در ۱۰ طبقه و شامل سازندهای بختیاری، گوربی، آسماری، آغارجاری، گژدمی-ایلام-سورگاه-سوروک، میشان، گچساران، پابده، رسوبات کواترنر و کژدمی می‌باشد. با توجه به وزن به دست آمده عامل سازند زمین‌شناسی با وزن ۱۲۶.۰ در رتبه دوم اهمیت قرار دارد. به‌مانند نقشه شیب، با مقایسه نقشه زمین‌شناسی با نقاط زمین‌لغزش منطقه مشخص شده است که رسوبات کواترنر و سازند گچساران بیشترین حساسیت

را نسبت به زمین‌لغزش‌ها داشته‌اند چراکه تمام زمین‌لغزش‌های رخداده در این دو سازند هستند. در این میان سازند گچساران به سبب نوع رسوبات خود که شامل گچ، نمک و مارن‌های قرمز و خاکستری است، نسبت به رسوبات کواترنری حساسیت بیشتری را نشان داده است. ضخامت رسوبات کواترنر در منطقه موردمطالعه نیز متفاوت بود و بیشترین زمین‌لغزش‌ها هم در اطراف مجرای شبکه آب‌ها و یا در مکان‌هایی است که شبکه آب‌های سطحی مقداری رسوب را در مجاوری اطراف خود به جای گذاشته که پیوند و مقاومت این رسوبات با توجه به ماهیت آن‌ها کم بود و مستعد وقوع زمین‌لغزش هستند. **شکل ۴** سازند‌های زمین‌شناسی شهرستان باعلمک را نشان می‌دهد.

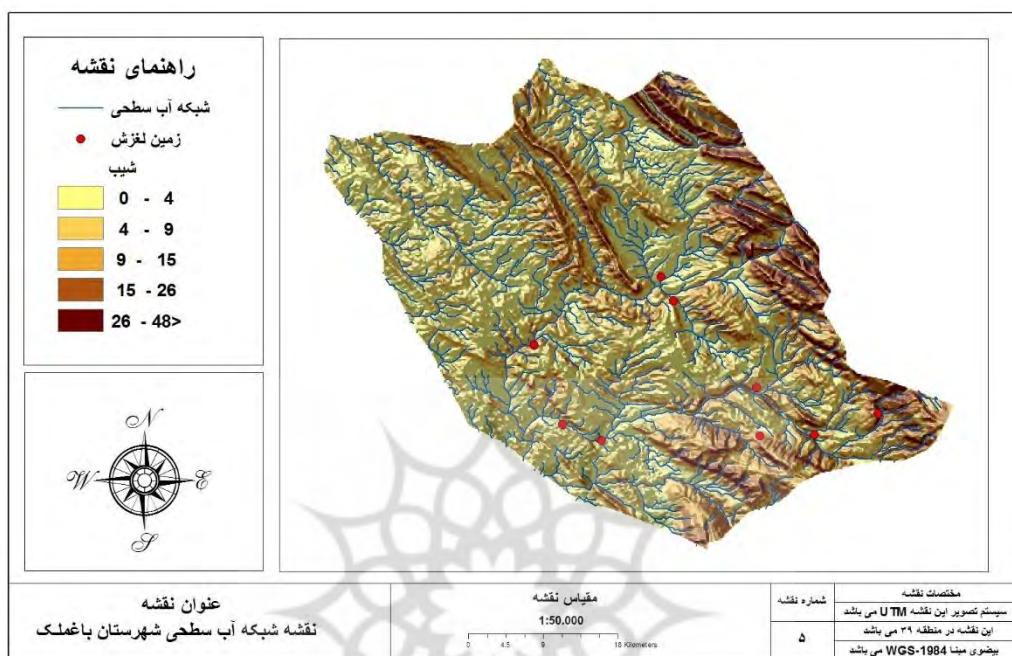


شکل ۴- سازند‌های زمین‌شناسی

۳-۲-۲-۳- شبکه آب‌های سطحی

شبکه سطحی آب یکی دیگر از مؤلفه‌های مهم در رخداد زمین‌لغزش در این پژوهش است. با توجه به نقشه شبکه آب‌های سطحی منطقه، مشخص شده است که شبکه آب‌ها به شکل پراکنده‌ای در سطح منطقه وجود دارند و همین عامل باعث تحریک بیشتر مواد بر روی دامنه شده و علاوه بر اینکه حساسیت دامنه را برای زمین‌لغزش بیشتر می‌کند، باعث زمین‌لغزش نیز می‌شود. با مقایسه نقاط زمین‌لغزش و نقشه شبکه آب‌ها مشخص شده است که همه نقاط زمین‌لغزش در منطقه با شبکه آب‌ها در ارتباط بوده و شبکه آب با حرکت خود بر روی سطح دامنه باعث وقوع زمین‌لغزش شده است. وزن به دست‌آمده در فرایند تحلیل سلسله مراتبی برای شبکه آب‌های سطحی ۰.۱۲۱ است که

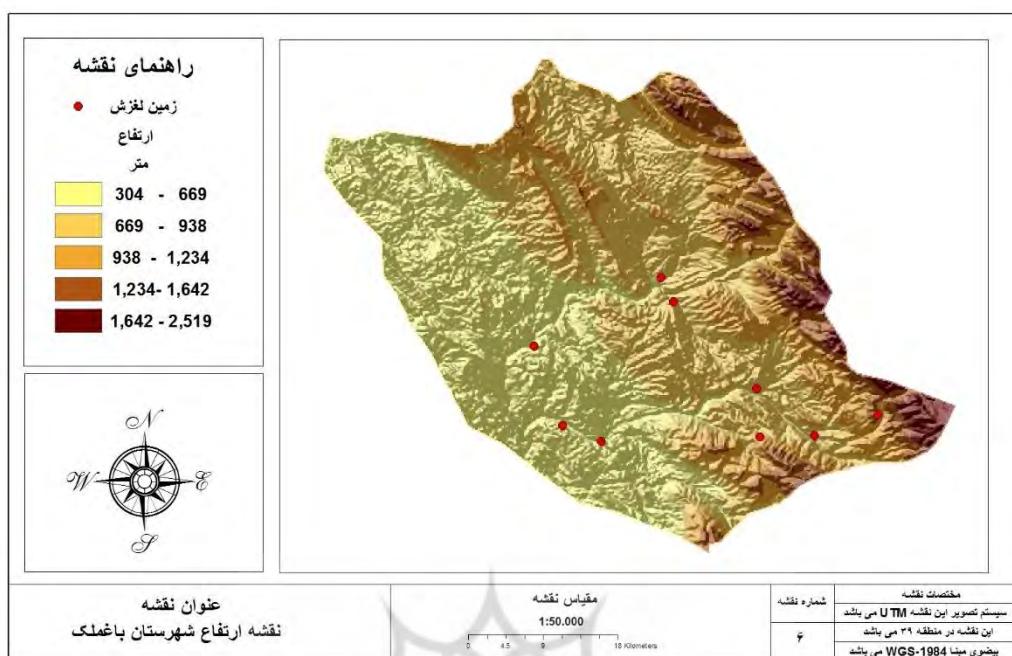
در رتبه سوم قرار دارد. این مؤلفه در کنار عواملی مثل شیب و جنس زمین از مهم‌ترین مؤلفه‌ها در وقوع زمین‌لغزش شناخته شده‌اند. **شکل ۵** شبکه آب‌های سطحی شهرستان باغمک را نشان می‌دهد.



شکل ۵- شبکه سطحی آب

۴-۲-۲-۳- ارتفاع

لایه ارتفاع در ۵ طبقه از ۳۰۴ متر تا ۲۵۱۹ متر است. بیشترین ارتفاع در مناطق شرقی شهرستان و کمترین آن در قسمت‌های غرب و جنوب غربی منطقه قرار دارد. تأثیر ارتفاع در رخداد زمین‌لغزش بسیار بالهمیت بوده است. با بررسی منطقه موردنظر و نقاط زمین‌لغزش در منطقه مشخص شده است که بیشترین زمین‌لغزش‌های رخداده در ارتفاع ۶۶۰ متر تا بیش از ۹۰۰ متر است و پس از آن ارتفاع ۳۰۴ تا بیش از ۶۰۰ متر بیشترین حساسیت و بیشترین رخدادهای زمین‌لغزش را داشته است. در ارتفاع بیش از ۱۰۰۰ متر زمین‌لغزش‌های کمی رخداده است که می‌تواند به علت جنس زمین در این قسمت از منطقه باشد که بیشتر از صخره‌های سنگی تشکیل شده است؛ این مکان‌ها بیشتر مناطق دارای استعداد ریزش هستند. وزن به دست آمده برای ارتفاع منطقه ۰.۱۱۶ است که متناسب بالهمیت این مؤلفه و نقشی که در وقوع زمین‌لغزش دارد است، بنابراین در رتبه چهارم اهمیت فرار می‌گیرد. **شکل ۶** سطوح ارتفاعی در شهرستان باغمک را نشان می‌دهد.

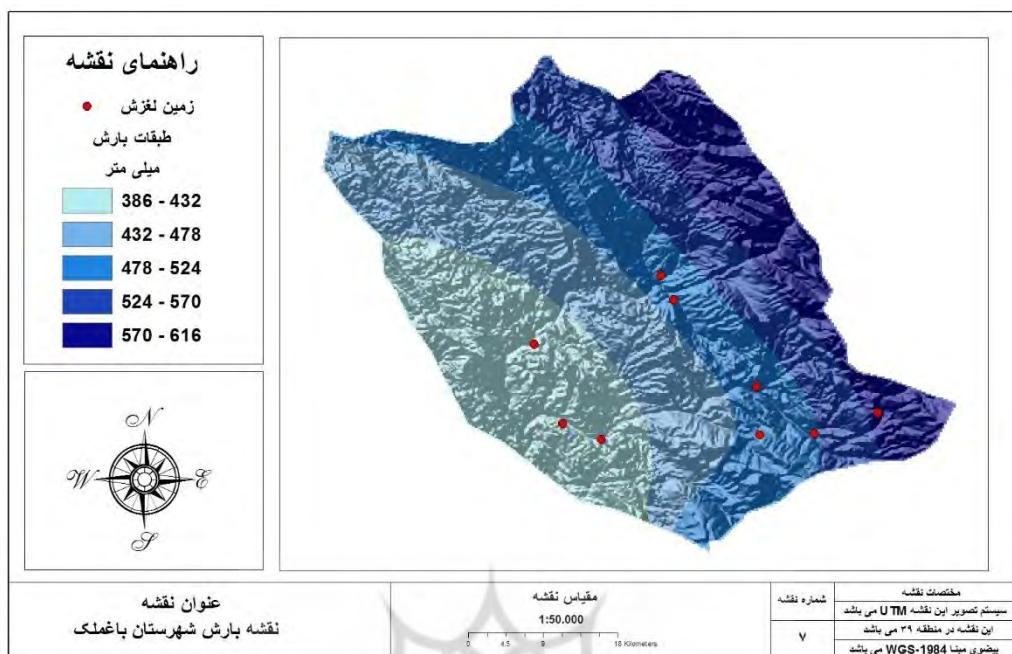


شکل ۶- میزان ارتفاع

۵-۲-۲-۳- میزان بارندگی

لایه بارندگی منطقه موردنظر به ۵ طبقه تقسیم شده که میزان بارش از ۳۸۶ میلی متر در غرب شهرستان تا ۶۶۱ میلی متر در مناطق شرقی و شمال شرقی متغیر است. مقایسه موقعیت نقاط زمین لغزش و لایه مربوط به میزان بارش در منطقه موردنظر نشان می دهد که بیشترین زمین لغزش های رخداده شده در طبقاتی با ۴۷۸ تا بیش از ۵۰۰ میلی متر و پس از آن طبقه ۳۸۶ تا بیش از ۴۰۰ میلی متر بوده است. در وقوع زمین لغزش در این دو طبقه بارشی عوامل یادشده پیشین مانند شبیب، جنس زمین، فعالیت شبکه آبها و دیگر موارد اثر خود را گذاشته و باعث به وجود آمدن زمین لغزش شده است. لایه بارندگی با وزن ۱۱۲.۰ در بین عوامل مؤثر بر وقوع زمین لغزش در رتبه پنجم قرار دارد.

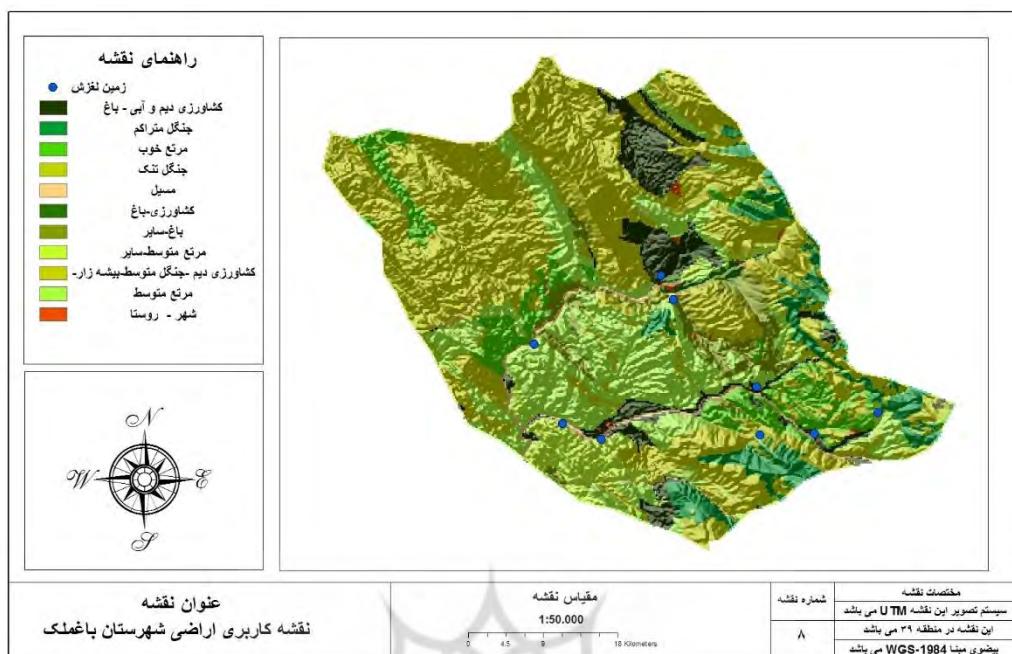
شکل ۷ میزان بارش در شهرستان باغملک را نشان می دهد.



شکل ۷- میزان بارش

۶-۲-۲-۳- کاربری اراضی

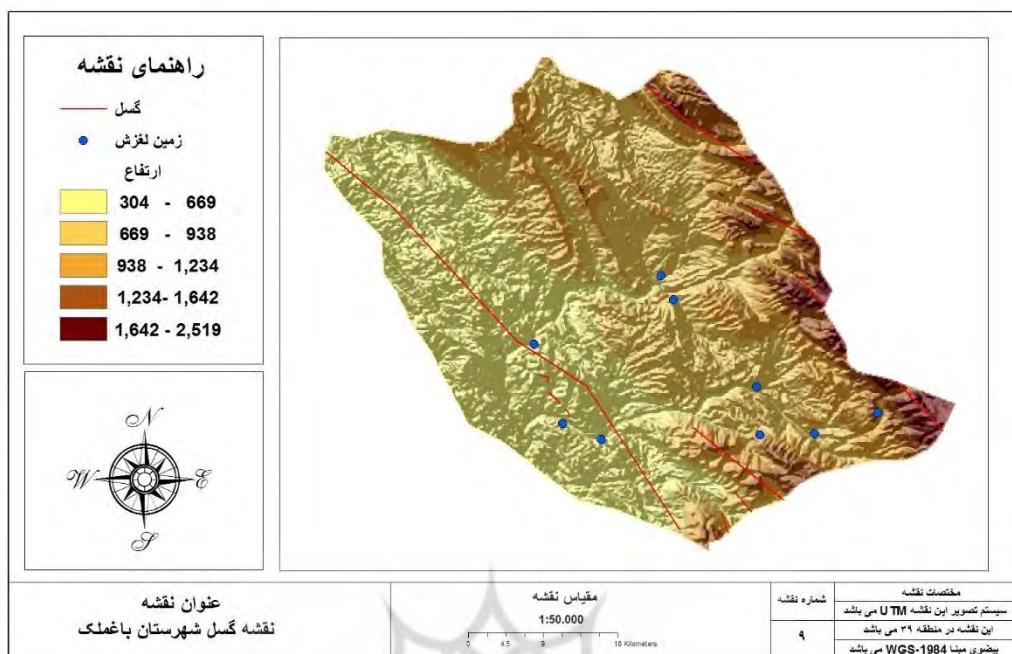
نقشه کاربری اراضی منطقه موردمطالعه در ۱۱ طبقه، بخش‌بندی شده است. طبقات کاربری اراضی شامل کشاورزی‌های دیم و آبی، باغ، جنگل انبوه و تنک، مرتع ضعیف و خوب، مسیل، بیشه‌زار و منطقه شهری و روستایی است. با توجه به پراکندگی نقاط زمین‌لغزش منطقه و مقایسه آن‌ها با نقشه کاربری اراضی مشخص شده است که بیشترین کاربری‌هایی که مستعد زمین‌لغزش بوده و باعث حساسیت دامنه‌ها به زمین‌لغزش شده است شامل مرتع و مسیل، باغات و زمین‌های کشاورزی آبی می‌باشند و هابقی کاربری‌ها در وقوع این پلییده در این منطقه نقش کمینگتری را داشته‌اند. کاربری اراضی یکی از مهم‌ترین مؤلفه‌ها در رابطه با رخداد زمین‌لغزش است؛ چراکه نشان‌دهنده ماهیت پوشش و کاربری سطح زمین است. کاربری اراضی با وزن 0.10^6 در رتبه ششم قرار دارد. [شکل ۸](#) کاربری اراضی منطقه موردمطالعه را نشان می‌دهد.



شکل ۸- کاربری اراضی

۷-۲-۲-۳- گسل

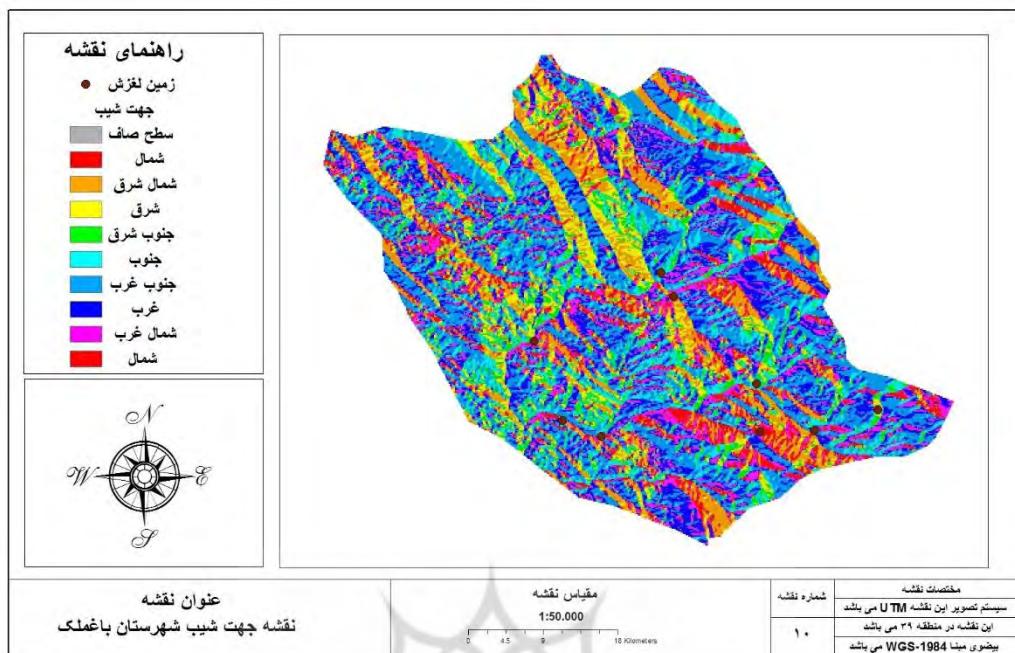
نقشه گسل شهرستان نشاندهنده تأثیر گسل بر وقوع زمین‌لغزش است. اهمیت گسل‌ها در رخداد زمین‌لغزش‌ها زیاد بوده چراکه حرکات ناشی گسل باعث تحریک موارد روی دامنه می‌شوند. گسل یک مخاطره است که ساخت‌وسازها را تهدید می‌کند، بنابراین مطالعه پراکندگی گسل‌ها در رابطه با شناسایی مناطق مناسب برای ساخت‌وسازهای شهری و روستایی از اهمیت خاصی برخوردار است (نصیری گله خانه و همکاران، ۱۳۸۵). در این پژوهش با توجه به خصوصیات گسل‌ها از نظر فعال بودن و همچنین موقعیت گسل‌ها در منطقه مورد مطالعه نقشه گسل تهیه شده است. با مقایسه نقاط زمین‌لغزش و نقشه موقعیت گسل‌ها مشخص شده است که ارتباط زمین‌لغزش‌ها در غرب و جنوب غرب منطقه با گسل‌ها بیشتر از سایر نقاط منطقه است. در قسمت‌های شرقی منطقه با وجود گسل‌های فراوان، نقاط لغزش بسیار کم است که به دلایلی مانند جنس زمین مربوط می‌شود. با توجه به شواهد مربوطه وزن به دست آمده برای نقش گسل‌ها 100.0° است که در رتبه هفتم قرار دارد. **شکل ۹** پراکندگی گسل‌ها را در منطقه مورد مطالعه نشان می‌دهد.



شکل ۹- پراکندگی گسل

۸-۲-۲-۳- جهت شیب

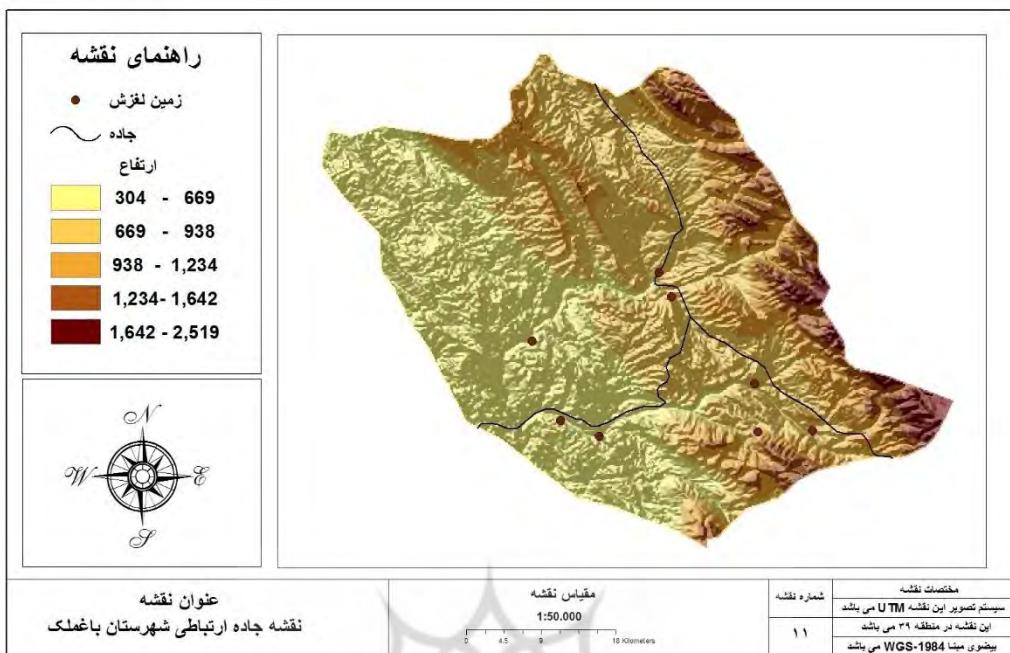
جهت شیب منطقه موردمطالعه در ۸ جهت شامل شمال، شمال شرق، شرق، جنوب شرق، جنوب، جنوب غرب، غرب و شمال غرب تقسیم‌بندی شده است. جهت شیب در منطقه، داری سطوح صاف است که جهت زمین‌های واقع در این مکان علاوه بر این که به طرف جهات چهارگانه اصلی است به طرف جهات فرعی نیز بوده است. جهت شمال در این نقشه با دو درجه نشان داده شده که با تبعیت از الگو محاسبه درجه که در جهت عقربه‌های ساعت است، یکی از شمال‌ها با درجه ۰ تا ۲۲.۵ و دیگری از ۳۳۷.۵ تا ۳۶۰ درجه‌بندی شده است. جهت شیب با توجه به میزان دریافت نور آفتاب و رطوبت بر روی دامنه‌های شمالی، جنوبی، شرقی و غربی و تأثیری که این پلیله در وقوع زمین‌لغزش دارد مهم بوده است. با مقایسه نقاط زمین‌لغزش و نقشه جهت شیب مشخص شده است که جهت‌های جنوب غرب، شمال غرب و شمال شرق بیشترین لغزش‌ها را داشته‌اند. وزن به دست آمده برای جهت شیب در روش فرایند تحلیل سلسه مراتبی ۰.۰۹۶ است که در رتبه هشتم قرار گرفته است. **شکل ۱۰** جهت شیب را در منطقه موردمطالعه نشان می‌دهد.



شکل ۱۰- جهت شیب

۹-۲-۲-۳- جاده ارتباطی

جاده ارتباطی به عنوان آخرین مؤلفه مؤثر در وقوع زمین‌لغزش مورد بررسی قرار گرفته است. با در نظر گرفتن عرض کم جاده و ارتباط نقاط زمین‌لغزش در منطقه موردمطالعه با جاده مشخص شده است که این مؤلفه تأثیر کمی بر روی رخداد زمین‌لغزش داشته است. وقوع این پدیده در قسمت‌هایی از جاده احتمال دارد که در آن منطقه، زیر بری دامنه‌ای ناشی از احداث جاده صورت گرفته است. امتداد جاده در منطقه موردمطالعه علاوه بر موقعیت‌های کوهستانی، در مناطق کم ارتفاع و منطقه دشتی نیز امتداد یافته است. بیشترین حساسیت در رخداد زمین‌لغزش را جاده ارتباطی در مناطقی با ارتفاع بیش از ۶۰۰ متر و با شیب ۴ درجه موجب شده‌اند. وزن به دست آمده برای تأثیر جاده ارتباطی، ۰.۸۸٪ است که در رتبه نهم قرار دارد. **شکل ۱۱** جاده ارتباطی را در منطقه موردمطالعه نشان می‌دهد.



شکل ۱۱- جاده ارتباطی

نقشه‌های تهیه شده برای مؤلفه‌های ۹ گانه، در نرمافزار سیستم اطلاعات جغرافیا، کلاس‌بندی شده و به سبب کلاس‌بندی انجام شده برای هر یک از آن‌ها، نقشه‌ها وزن را به تناسب امتیاز کلاس دریافت نموده که با همپوشانی نقشه‌های وزن دار شده در نرمافزار سیستم اطلاعات جغرافیا یی نقشه پهنه‌بندی شده خطر وقوع زمین‌لغزش بدست آمده است. بر طبق جدول ۳ بیشترین وزن را عامل شیب داشته و کمترین وزن را جاده ارتباطی کسب کرده است. با توجه به جدول ۴ مشخص شده است که مناطقی با خطر بسیار زیاد ۴.۰۱ درصد از سطح منطقه را به خود اختصاص داده است و همچنین مشخص شده است که مناطقی با مناطقی با خطر بسیار کم ۴۳.۲۵ درصد از شهرستان را شامل شده که نشان از حساسیت کم منطقه نسبت به زمین‌لغزش است. با تجزیه و تحلیل شکل ۲، مشخص شده است که بیشترین مناطقی که نسبت به زمین‌لغزش حساسیت دارند در قسمت‌های جنوب غرب شهرستان قرار دارند و کم خطرترین مناطق شهرستان نیز در قسمت‌های شمال غربی و شمالی می‌باشند.

۴- نتیجه‌گیری

با توجه به نتایج بدست آمده از تجزیه و تحلیل اطلاعات مربوط به وقوع زمین‌لغزش در منطقه موردمطالعه، مشخص شده است که عامل شیب با وزن ۱۳۵.۰ بیشترین میزان تأثیر را در وقوع زمین‌لغزش‌ها در منطقه داشته است به گونه‌ای که در شیب‌های ۰ تا ۱۵ درجه، بیشترین میزان از لغزش‌ها رخداده است. کمترین میزان تأثیر را نیز راه

ارتباطی با وزن 0.088% داشته است. راه ارتباطی بیشترین فاصله را با مناطق زمین‌لغزش داشته است. دومین عاملی که بیشترین تأثیر را در زمین‌لغزش داشته عامل زمین‌شناسی با وزن 0.126% بوده چنانکه سازند گچساران و رسبات کواترنری به سبب جنس رسبات خود، بیشترین نقش را در رخداد این پدیده داشته‌اند. شبکه زهکشی نیز به سبب تراکم و حالت شاخه‌ای شدن به عنوان یکی دیگر از عوامل تأثیرگذار و با وزن 0.121% شناخته شده است. تعدادی از زمین‌لغزش‌ها در منطقه نیز در امتداد مجرای رودخانه و به عبارت دیگر در دیوارهای مجرأ رخداده است و تعدادی دیگر هم در دامنه‌ها و در راستای مسیر شبکه آب روی داده است. از نظر ارتفاعی نیز مناطقی با ارتفاع 304 متر تا بیش از 900 متر را می‌توان یکی از مناطق حساس جهت وقوع زمین‌لغزش عنوان کرد؛ وزن به دست آمده برای ارتفاع 116% است. تأثیر بارندگی با وزن 0.112% نیز بسیار گویا است به طوری که بیشترین زمین‌لغزش‌ها در طبقات بارشی 432 میلی‌متر تا بیش از 500 میلی‌متر بوده که این مسئله با توجه به کاربری اراضی و نوع پوشش منطقه که خود تأثیر زیادی در رخداد زمین‌لغزش دارد و همچنین در رابطه با افزایش دبی شاخص‌ها، بسیار مهم است. با توجه به طبقه‌بندی کاربری اراضی حساس‌ترین کاربری‌ها برای وقوع زمین‌لغزش مراجعه تنک، باغات، زمین‌های کشاورزی آبی کنار رودخانه و مسیل بوده است. وزن عامل کاربری اراضی 0.106% بوده است. گسل‌های منطقه نیز با وزن 0.100% تأثیر زیادی در تحریک مواد بر روی دامنه داشته‌اند به گونه‌ای که گسل‌ها بیشترین حساسیت را در رسبات کواترنری و سازند گچساران به وجود آورده‌اند و با توجه به وقوع محتمل زلزله در منطقه، این مورد تأثیر زیادی در حرکات دامنه‌ای دارد. عامل جهت شبکه نیز با توجه به نوسانات دمایی منطقه و میزان متغیر رطوبت در دامنه‌های شمالی - جنوبی و شرقی - غربی با وزن 0.096% تأثیر زیادی در وقوع این پدیده داشته است و دامنه‌های مرطوب‌تر با ذخیره رطوبت بیشتر و نور خورشید کمتر استعداد بیشتری برای وقوع زمین‌لغزش دارند. با بررسی نقشه نهایی پهنه‌بندی خطر وقوع زمین‌لغزش در شهرستان با غملک مشخص شده است که منطقه بسیار کم خطر با 43.25 درصد بیشترین مساحت را به خود اختصاص داده است به عبارت دیگر بخش بزرگی از منطقه فاقد خطر از نظر زمین‌لغزش است. همچنین منطقه با خطر بسیار زیاد با $1/4$ درصد، کمترین مساحت از منطقه را شامل می‌شود که نشان‌دهنده نقش کم زمین‌لغزش در سطح شهرستان است. مناطق با خطر بالا، بیشتر در دامنه‌هایی با رسبات سست، بادبزنی و شبکه‌دار که شبکه‌های آب به صورت شاخه‌ای سطح دامنه را فراگرفته رخداده‌اند. مناطقی که کمترین خطر را از نظر زمین‌لغزش دارند علاوه بر مناطق کوهستانی، مناطقی از سطوح زمین‌های هموار را نیز شامل شده که در مناطق کوهستانی به دلیل جنس زمین که از تخته‌سنگ‌های مقاوم با شبکه زیاد است، زمین‌لغزش‌های زیادی رخ نداده؛ این گونه مناطق بیشتر در خطر ریزش می‌باشند. در زمین‌های هموار تنها در دیواره مجرای رودخانه‌ها زمین‌لغزش رخداده است. مشخص شده است که بیشترین مناطق حساس به زمین‌لغزش در سطح شهرستان در جنوب غرب و تا حدودی در قسمت‌های شرق و غرب شهرستان است و مناطق با حساسیت بسیار کم نیز در قسمت‌های شمالی و شمال شرقی و شمال غربی

بوده است. از دلایل حساسیت بیشتر در جنوب غرب، غرب و شرق شهرستان، تأثیر شیب دامنه‌ها و شبکه آب‌های سطحی بر روی پیوند سست رسوبات در این منطقه است.

کتابنامه

احمدی، حسن و محمدخان، شیرین؛ ۱۳۸۱. بررسی برخی از عوامل حرکات توده‌ای مطالعه موردنی: حوضه آبخیز طالقان. منابع طبیعی ایران، دوره ۵۵، شماره ۴، ص ۴۵۵-۶۴ <https://sid.ir/paper/23046/fa>

اصغر پور، محمدجواد؛ ۱۳۹۲. تصمیم‌گیری چند معیارها، انتشارات دانشگاه تهران، چاپ یازدهم اونق، محمد؛ ۱۳۸۲. مدل‌سازی و پهنه‌بندی خطر زمین‌لغزش در حوضه نرماب، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه تهران، صص ۲۹-۷۵ <https://noordoc.ir/thesis/20675>.

حاتمی فرد، رامین. موسوی، سید حجت. علیرادی، مسعود؛ ۱۳۹۱. پهنه‌بندی خطر زمین‌لغزش با استفاده از مدل AHP و تکنیک GIS در شهرستان خرم‌آباد؛ نشریه جغرافیا و برنامه‌ریزی محیطی (مجله پژوهشی علوم انسانی‌دانشگاه اصفهان)، دوره ۲۳، شماره ۳ (پیاپی ۴۷) صص ۴۳-۶۰ <https://sid.ir/paper/153197/fa>

حق‌شناس، ابراهیم؛ ۱۳۷۴. پهنه‌بندی خطر زمین‌لغزش و ارتباط آن با تولید رسواب در منطقه طالقان، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه تربیت مدرس، صص ۱۳۸-۱۳۷ <https://ganj.irandoc.ac.ir/#/articles/c493c8c2834ca329924ea0f3654c81b1>

حضری، سعید. میر نظر، جواد. شهابی، همین؛ ۱۳۹۱. ارزیابی و پهنه‌بندی خطر وقوع زمین‌لغزش با استفاده از AHP و عملگرهای منطق فازی در حوضه آبریز پشت تنگ سر پل ذهاب. مجله جغرافیا و توسعه، شماره ۳۷، صص ۵۳-۷۰ <https://ensani.ir/fa/article/336466>

رنجبر، محسن؛ ۱۳۹۱. عوامل مؤثر در وقوع حرکات توده‌ای در حوضه کرگانرود با استفاده از مدل AHP. نشریه جغرافیا، دوره ۱۰، شماره ۳۵، ص ۱۹۵-۲۱۰ <https://www.sid.ir/paper/150117/fa>

شاد فر؛ صمد. یمانی، مجتبی؛ ۱۳۸۶. پهنه‌بندی خطر زمین‌لغزش در حوضه آبریز جلیسان با استفاده از مدل LNRF پژوهش‌های جغرافیای طبیعی، شماره ۶۲، صص ۱۱-۲۲ <https://www.sid.ir/paper/5450/fa>

صالحی، محسن، صفامهر، مجید، نصری، مسعود، بور، حسین؛ ۱۳۹۶. تأثیر زمین‌لغزش بر اینمنی راه‌ها و مناطق روتاستایی در ایران و راهکارهای پایدارسازی آن‌ها (مطالعه موردنی: زمین‌لغزش‌های محور ناغان - سد کارون ۴، نشریه مسکن و محیط روستا، دوره ۳۶، شماره ۱۸۵، صص ۸۸-۷۷ <https://ensani.ir/fa/article/534822>

عبدالخانی، علی و جمالی، علی‌اکبر؛ ۱۳۸۸. کاربرد GIS و فرایند تحلیل سلسله مراتبی در پهنه‌بندی خطر زمین‌لغزش و مقایسه ارجحیت عوامل مؤثر در ایجاد زمین‌لغزش (مطالعه موردنی: حوضه آبخیز منشاء یزد، همایش ژئوماتیک، تهران، ۵۹-۶۹ <https://civilica.com/doc/69785>

فیض نیا، سادات، کلارستاقی، عط الله، احمدی، حسن، احمدی و صفائی، مهرداد؛ ۱۳۸۳. بررسی عوامل مؤثر در وقوع زمین‌لغزش‌ها و پهنه‌بندهای خطر زمین‌لغزش (مطالعه موردی: حوضه آبخیز شیرین رود-سد تجن) منابع طبیعی ایران، دوره ۵۷، شماره ۱، ص ۲۲-۳۷ <https://sid.ir/paper/22821/fa>

قدسی پور، سید حسین؛ ۱۳۸۴. مباحثی در تصمیم‌گیری چند معیارها، فرایند تحلیل سلسله مراتبی، انتشارات دانشگاه صنعتی امیرکبیر، چاپ چهارم.

قدسی پور، سید حسین؛ ۱۳۸۸. فرایند تحلیل سلسله مراتبی، انتشارات دانشگاه صنعتی امیرکبیر، چاپ هفتم، تهران کرم، عبدالامیر؛ ۱۳۸۰. مدل‌سازی کمی و پهنه‌بندهای خطر زمین‌لغزش در زاگرس چین‌خورده حوزه آبخیز سرخون - استان چهارمحال بختیاری، رساله دکتری جغرافیای طبیعی، استاد راهنمای فرج‌الله محمودی، دانشگاه تربیت مدرس <https://ganj.irandoc.ac.ir/#/articles/c52a5f3d2912e4753c07c61304b659fb> لجم اورک، مرتضی؛ ۱۴۰۰. تشخیص و رتبه‌بندهای عوامل زئومورفولوژیک موثر در توسعه گردشگری رودخانه (مطالعه موردی: رودخانه ابوالعباس شهرستان باغمک). پایان‌نامه کارشناسی ارشد زئومورفولوژی، استاد راهنمای سیاوش شایان، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه تربیت مدرس.

<https://ganj.irandoc.ac.ir/#/articles/3fcdc1757239fc77fdcb2f462e034202> نصیری گله خانه، اکرم، حسین پور، حمید؛ ۱۳۸۵. اثرات محیطی زمین‌لرزه. مجموعه مقالات اولین همایش ملی مدیریت بحران زمین‌لرزه در شهرهای دارای بافت تاریخی، دانشگاه یزد. <https://civilica.com/doc/32125> یمانی، مجتبی، حسن پور، سیروس، مصطفایی، ابوالفضل و شادمان رود پشتی، مجید؛ ۱۳۹۱. نقشه پهنه‌بندهای خطر زمین‌لغزش در حوضه آبخیز کارون بزرگ با استفاده از مدل AHP در محیط GIS. جغرافیا و برنامه‌ریزی محیطی (مجله پژوهشی علوم انسانی دانشگاه اصفهان)، دوره ۲۳ شماره ۴ (پیاپی ۴۸)، ص ۳۹-۵۶ <https://sid.ir/paper393691/fa>

Ayalew,L.Yamagishi,H., 2005. The Application of GIS-based logistic regression for landslide susceptibility mapping in the Kakuda-Yahiko Mountains,central Japan Geomorphology, 65, 15-31 <https://link.springer.com/article/10.1007/s100640050066>.

Aleotti, P. & Chowdhury, R., 1999. Landslide hazard assessment: summary review and new perspectives. Bulletin of Engineering Geology and the environment, 58(1), 21-44. <https://link.springer.com/article/10.1007/s100640050066>.

Aafaf El Jazouli,Ahmad Barakat,Rida Khellouk., 2019. GIS-monicriteria evaluation using AHP for landslide susceptibility mapping in oum Er high basin(Morocco).Geoenviromental Disasters6,articlenumber3,pp 1-12<https://geoenvironmental-disasters.springeropen.com/articles/10.1186/s40677-019-0119-7>

Abay Asmelash, Barbieri Giulio, Woldearegay,Kifle., 2019.GIS-based landslide susceptibility evaluation using analytical hierarchy processes (AHP) approach: the case of Tarmaber District,Ethiopia,Momona Ethiopian Journal of Scince 11(1), pp 14-36 <https://www.ajol.info/index.php/mejs/article/view/186815>

Chun-Hung we,Su-Chin Chen., 2009.Determining landslide susceptibility in Central Taiwan from and rainfall and six site factors using the analytical hierarchy process method,Geomorpholog112(3-4),190-204

<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0169555x09002335>

- Li, Y. Ping, M. 2019. A unified Landslide classification system for Loess slopes: a critical review. Geomorphology, vol 340, pp. 67-83. <https://link.springer.com/article/10.1007/s100640050066>
- Lan H.X., Zhou C.H., Wang L.J., Zhang H.J., Li R.H., 2004) Landslide watershed. Yunnan China, Engineering Geology, 76: 101-128. <https://link.springer.com/article/10.1007/s100640050066>.
- Podvezko, V. Application of AHP technique. Journal of Business Economics and Management - J BUS ECON MANAG, 2009. 10: p. 181-189.
<https://link.springer.com/article/10.1007/s100640050066>.
- Saro, Lee, Kyungduck, Min., 2001. Statistical analysis of landslide susceptibility at Yong, Korea. Environmental Geology 40, pp1095-1113
<https://link.springer.com/article/10.1007/s002540100310>
- Yalcin,A.Selcuk Reis, Aydinoglu,AC.Yomralioglu,T., 2011. A GIS-dased comparative study of frecuency ratio, analytical hierarchy process,bivariate statistics and logistics regression methods for landslide susceptibility mapping in Trabzon, NE Turkey,volume 85,Issue3 pp274-287 <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S03418162110002334>
- Yoshimatsu,H. Abe, S., 2006. A review of landslide hazards in Japan and assessment of their susceptibility using an analytical hierarchic process method (AHP). Landslides 3 (2) pp 149-158. <https://scholar.google.com/scholar?hl=fa>

