

تحلیل معنایی واژه «علّ» در قرآن

و تأثیر آن در فهم آیات*

^۱ حسین ضیاء توحیدی

^۲ سید حسین سیدی

چکیده

واژه «علّ» که ۱۲۹ در قرآن کریم به کار رفته است، در ساختار زبانی قرآن، گاه معنایی را افاده می‌کند که موهم معنا می‌گردد. این واژه در ساختار زبانی قرآن به چند معنا به کار رفته است؛ ولی در تحلیل آن توسط قرآن‌پژوهان و مترجمان، تنها معنای نخست آن مورد توجه قرار گرفته و عموم مترجمان قرآن در عموم موارد، این واژه را «شاید» و «باید» ترجمه نموده‌اند. در این مقاله تلاش خواهد شد تا با تعیین معانی متعدد «علّ» با توجه به معنای بافتی و نقد معنای غیربافتی، معنای دقیق آن واژه در هریک از آیات شریفه گزینش گردد. نتیجه این پژوهش آن خواهد بود که «علّ» در بافت زبانی قرآن کریم، به ۷ معنا به کار

* تاریخ دریافت: ۱۴۰۲/۰۱/۰۳ - تاریخ پذیرش: ۱۴۰۲/۰۹/۱۱

۱. دانشجوی دکتری زبان و ادبیات عربی، دانشگاه فردوسی مشهد (نویسنده مسئول)
(ordibehesht_62@yahoo.com)

۲. استاد و عضو ارشد هیئت علمی گروه زبان و ادبیات عربی، دانشگاه فردوسی مشهد
(seyedi@um.ac.ir)

رفته است که عبارت‌اند از: ترجی تکلمی، ترجی مقامی، تمی، تعلیل، استفهام، ظن و یقین. مترجمان و قرآن‌پژوهان در هنگام فهم و ترجمه آیات، باید از این معانی غافل شوند.

واژگان کلیدی: قرآن، «علّ»، بافت زبانی و تحلیل معنایی.

۱. تبیین مسئله

واژه «علّ» ۱۲۹ مرتبه در قرآن کریم به کارگیری شده است. اما از یک سو حوزه معنایی واژه «علّ» معرکه آراء ادبی بوده و بسیاری از نحویان همانند: ابن‌هشام انصاری (۱۴۰۴: ۲۸۷/۱) و سیدرضی استرآبادی (۱۳۹۵: ۳۷۴/۴) و فاضل صالح سامرائي (۱۴۳۴: ۲۸۱/۱)، معانی مختلفی را همراه با ذکر مثال از قرآن کریم برای واژه مذکور بیان کرده‌اند، و از سویی دیگر بیشتر مفسران همه موارد به کار گرفته‌شده واژه «علّ» را به یک معنای ثابت ترجمه کرده‌اند، که چنین اختلافی بین نحویان و مفسران با توجه به آثار و پیامدهای آن، سبب شکل‌گیری جستار حاضر شد. بنابراین دلیل تشکیل نوشته فعلی، پاسخ به این پرسش اساسی است: معانی واژه «علّ» در بافت زبانی قرآن کریم چیست؟ در حوزه پیشینه این پژوهش باید گفت که اکثر نحویان در لابه‌لای مطالب نحوی خود به معانی مختلف «علّ» پرداخته‌اند، همانند: ابن‌هشام انصاری در *معنى النبي*، سیدرضی استرآبادی در *شرح الرضي على الكافي*، عباس حسن در *ال نحو الواقعي*، و فاضل صالح سامرائي در *معانى التحوى*. تعدادی از مفسران نیز در ذیل آیه ۲۱ سوره بقره از معانی «علّ» یاد نموده‌اند. همچنین نوشته‌هایی مستقل در این حوزه یافت شد، که عبارت‌اند از:

- ۱- مجلد دوم کتاب دراسات لاسلوب القرآن الکریم، اثر محمد عبدالخالق عضیمه.
- ۲- مقاله «معناشناسی تعبیر "علّکم" + فعل در آیات قرآن کریم بر اساس نظریه لحگاکر»، اثر زهره قربانی مادوانی.
- ۳- مقاله «حرکت‌های معنایی فی القرآن الکریم؛ معانی "علّ" "أنمودجًا"»، اثر محمد ربّة.
- ۴- مقاله «الدلالة الوظيفية لـ"علّ" فی القرآن الکریم و دور السیاق فی توجیه معانیها»، اثر مراد حمید عبدالله.

اما شایان ذکر است که این منابع، اولاً همه معانی را ذکر نکرده‌اند، و ثانیاً در مرحله تطبیق معانی بر آیات قرآن کریم، تنها چند آیه را مورد بررسی قرار داده‌اند و به تطبیق همه آیات پرداخته‌اند. ولی ما در این تحقیق بنا داریم بعد از بیان تمامی معانی واژه «علّ»، به تحلیل معانی واژه مذکور پرداخته و سپس تطبیقات واژه «علّ» در بافت زبانی قرآن کریم را ارائه نماییم.

۲. ویژگی‌های واژه «علّ»

۱-۲. ویژگی لغوی

دانشمندان علم لغت، در مجموع برای واژه «علّ» ۱۸ لغت را شمرده‌اند که عبارت‌اند از: «العلّ، العَلْتُ، العَلْ، العَلُّ، عَلٌ، عَنَّ، غَنَّ، أَنَّ، لَأَنَّ، لَوْنَ، رَعَلَّ، لَعَنَّ، لَعَلَّ، رَغَنَّ وَ لَعَاء» (حسینی واسطی زیدی، ۱۴۱۴: ۶۷۶/۱۵؛ رضی‌الدین استرابادی، ۱۳۹۵: ۳۷۳/۴). البته در قرآن کریم به جز لغت فصیح آن یعنی «العلّ» نیامده است (ابوحنان اندلسی، ۱۴۲۲: ۲۳۱/۱).

۲-۲. ویژگی ساختاری

اما دیدگاه‌ها در حوزه مرکب یا بسیط بودن واژه مذکور نیز مختلف است؛ اکثر نحویان و سیبویه واژه «علّ» را بسیط دانسته‌اند (مصطفوی، ۱۳۸۵: ۲۲۰/۱۰)؛ اما گروهی از اندیشمندان نحوی، مرکب بودن آن واژه را پذیرفته و آورده‌اند که لام اول در کلمه «علّ» زائد بوده و تصریح نموده‌اند که این واژه مرکب است (ابن‌انباری، ۱۴۲۸: ۱۷۷).

۳-۲. ویژگی نحوی

نحویان درباره عمل نمودن واژه «علّ» چنین گفته‌اند: «العلّ» به طور غالب از حروف مشبهه بالفعل بوده و اسمش را نصب و خبرش را رفع می‌دهد. اما برخی اندیشمندان نحوی همانند یونس بصری و فراء کوفی آورده‌اند که «العلّ» در مواردی نادر، اسم و خبرش هر دو را نصب می‌دهد. قبیله بنی عُقیل نیز قائل‌اند که «العلّ» در بعضی از استعمالات خود، حرف جز شبه زائد بوده و متعلق نمی‌خواهد و اسم بعد خود

را هم در لفظ مجرور می‌سازد، گرچه محل آن اسم بنا بر ابتدائیت مرفوع خواهد بود. حال اگر ما از این دو استعمال نحوی واژه «العلّ» بدون نقد و بررسی آن گذر نماییم، باید متذکر شویم که در بعضی از موارد، «ما»‌ی زائد کافه به «العلّ» ملحق گشته و آن را از عمل کردن باز می‌دارد (ابن‌هشام انصاری، ۱۴۰۴: ۲۸۶/۱).

واژه «العلّ» از ادوات صدارت طلب بوده، در نتیجه چنانچه بعد از فعل قلبی واقع گردد، آن را از عمل تعلیق می‌نماید؛ همانند آیات **﴿وَمَا يُدْرِيكَ لَعَلَّ السَّاعَةَ تَكُونُ قَرِيبًا﴾** (احزاب / ۶۳)؛ **﴿وَمَا يُدْرِيكَ لَعَلَّ السَّاعَةَ قَرِيبٌ﴾** (شوری / ۱۷)؛ **﴿وَمَا يُدْرِيكَ لَعَلَّهُ يَرَى﴾** (عبس / ۳). در این آیات، فعل «يُدْرِيكِ» به وسیله «العلّ» تعلیق شده و دو مفعول ظاهری خود را نگرفته است. همچنین «العلّ» برخلاف سایر حروف مشبهه بالفعل در اسلوب انشاء استفاده می‌شود، گرچه بعضی از اصولیان معتقدند که انشاء خود نوعی خبر است؛ برای مثال، فعل «اصْرِبْ» خبر از وجوب ضرب می‌دهد (آخوند خراسانی، ۱۴۰۹: ۶۷). نکته جالب آنکه خبر «العلّ» هیچ‌گاه نباید فعل طلبی باشد؛ زیرا خود واژه «العلّ» معنای طلب دارد و اگر خبرش هم طلبی باشد، طبیعتاً دو طلب و یک مطلوب با هم جمع گشته، که امری ناپسند است (رضی‌الدین استرآبادی، ۱۳۹۵: ۳۳۶/۴).

۳. آشکاراندن معنای واژه «العلّ» از زبان علم

با بررسی آثاری که در حوزه لغت، نحو و تفسیر به معنای واژه «العلّ» پرداخته‌اند، به نظر می‌رسد نحویان برای واژه «العلّ» مجموعاً ۱۶ معنا را برشمرده‌اند، که توضیح معانی مزبور در جهت واکاوی معانی ذکر شده این واژه، امری اجتناب‌ناپذیر است. آن معانی یافت شده عبارت‌اند از:

۱-۳. ترجی

ترجی در لغت به معنای امید و انتظار داشتن است (معلوم، ۱۳۷۶: ۲۵۲) و در اصطلاح نحویان به معنای انتظار رخ دادن امری است که دارای ویژگی خاص، یعنی تمایل مخاطب نسبت به آن و امکان وقوع آن امر است، اگرچه اطمینانی نسبت به دست یافتن به آن امر وجود ندارد؛ مانند آیه **﴿فَقُولَا لَهُ قُوْلًا أَيْتَا الْعَلَّهُ يَتَذَكَّرُ أَوْ يَخْشَى﴾** (طه / ۴۴) و همانند

شعر:

«تَأَنَّ وَلَا تَعْجَلْ بِلَوْمِكَ صَاحِبًا

لَعَلَّ لَهُ عُذْرًا وَأَنْتَ تُلُومُ»

(حسن، ۱۳۸۵ / ۶۳۵)



بنابراین به کارگیری واژه «لعل» در مواردی که وقوع آن پیشگیری ناپذیر می‌باشد، صحیح نیست. البته باید توجه داشت که ترجی افرون بر حالت جهل متکلم نسبت به چیزی، در حالت اظهار محبت به حصول چیزی نیز استفاده می‌شود (موسی خمینی، ۱۴۱۸ / ۴ : ۲۹۰).

در تعریف ترجی آورده‌اند آن چیزی که انتظارش می‌رود، باید حصولش ممکن باشد. حال ضروری به نظر می‌رسد که بیان شود گاهی اوقات متکلم به خاطر اغراض بلاغی -مانند فریفتن مخاطب و گمراه نمودن وی- چیز غیرممکنی را ممکن فرض کرده و به آن امید داشته و انتظار آن شیء را می‌کشد؛ همانند آیه ﴿وَقَالَ فِرْعَوْنٌ يَا هَامَانُ لِي صَرْحًا عَلَى أَبْلُغَ الْأَسْبَابَ﴾ (غافر / ۳۶) که فرعون امید به دستیابی آسمان‌ها داشته که امری محال است و هدفش فریفتن مخاطبانش بوده است. لکن مفسران در توضیح این آیه، سه علت را بیان کرده‌اند: ۱- فرعون به خاطر جهلهش چنین امیدی داشته است؛ ۲- فرعون خود را به جهالت زده است؛ ۳- اصلاً فرعون لعین دروغ گفته و ادعایی غیرواقع کرده است (ابن‌هشام انصاری، ۱۴۰۴ / ۱ : ۲۸۷).

همچنین در آیه ﴿حَتَّىٰ إِذَا جَاءَ أَحَدُهُمُ الْمَوْتُ قَالَ رَبِّ ارْجِعُونِ لَعَلَّ أَعْمَلُ صَالِحًا فِيمَا تَرَكَتُ كُلَّا إِنَّهَا كَلِمَةٌ هُوَ قَائِلُهَا وَمِنْ وَرَائِهِمْ بَرْزَخٌ إِلَى يَوْمٍ يُبَعَثُرُونَ﴾ (مؤمنون / ۱۰۰) که «لعل» در امری محال یعنی برگشت به دنیا استعمال شده است، باید توجه داشت که برگشت به دنیا و انجام اعمال صالح در نظر آن گوینده ممکن بوده، هرچند در حقیقت امری محال باشد، و آنچه از دیدگاه یک نحوی مهم است، استعمال «لعل» در امری ممکن از نظر خود متکلم است نه در حقیقت.

اکنون این شبهه پیش می‌آید که به کار بردن ترجی و امید و انتظار در لابه‌لای سخنان بشریت، امری متعارف است؛ زیرا انسان از همه مسائل آگاه نیست و قدرت بر انجام هر فعلی را ندارد؛ در نتیجه به کارگیری الفاظی که معنای ترجی دارند، امری متداول است؛ اما با توجه به قدرت و آگاهی خداوند متعال از زمان گذشته، حال و

آینده، چرا خداوند متعال در عبارات خود از چنین لفظی بهره می‌جوید؟ همچنان که در روایتی حضرت رضا علی‌الله‌ای درباره خداوند فرمود: «لا تَحْجُبْهُ لَعَلٌ» (صどق، ۱۳۸۴: ۳۱۰/۱).

در پاسخ به این شبهه، ادیان و مفسران چهار نظریه ارائه نموده‌اند:

دیدگاه اول: ادات ترجی و امید هنگامی که در کلام خداوند متعال به کار روند، معنای اصلی خود را از دست داده و معنای جدیدی پیدا می‌کنند (زمخشی، ۱۳۸۵: ۱۶۷/۴). در نتیجه، این دسته از محققان، «العلّ»‌های موجود در کلام باری تعالی را حمل بر سایر معانی «العلّ» می‌نمایند که بهزادی به آن معانی اشاره خواهد شد.

دیدگاه دوم: آن الفاظ به همان معنای اصلی خود خواهند بود و مستلزم جهل و عدم قدرت خداوند هم نیست و معمولاً در جایی به کار می‌روند که برای رسیدن به هدف، مقدمات متعددی لازم است و تا هنگامی که آن مقدمات حاصل نشود، نمی‌توان حکم قطعی به وجود آن هدف داد، بلکه باید به صورت یک امر احتمالی یا ان گردد؛ برای مثال، خداوند متعال در قرآن کریم می‌فرماید: «وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَأَسْتَعِمُوا إِلَهُ وَأَنْصِتُوا عَلَّكُمْ ثُرْمَحُونَ» (اعراف/۲۰۴). ما از ادلّه خارجیه می‌دانیم که تها با گوش فرا دادن به آیات قرآن کریم، انسان مشمول رحمت الهی نمی‌شود؛ بلکه این گوش نهادن به آیات، یکی از مقدمات است و مقدمات دیگر آن، فهم و درک آیات و سپس به کار بردن دستوراتی است که در آن آیات آمده است. بنابراین در این گونه موارد با حاصل شدن یک مقدمه، نمی‌توان حکم قطعی به کسب نتیجه داد؛ بلکه باستی به شیوه احتمالی و بهوسیله ادات ترجی و امید بیان شود. به عبارت دیگر، این گونه تعبیرات در کلام الهی یک نوع بیدارباش و توجه دادن شنونده به این نکته است که غیر از این مقدمه، شرایط و مقدمات دیگری نیز برای رسیدن به مقصد ضروری است. به دیگر سخن، برای درک رحمت پروردگار، غیر از گوش فرا دادن به آیات قرآن کریم، عمل به آن هم لازم و ضروری است (مکارم شیرازی، ۱۳۷۴: ۵۳/۴).

دیدگاه سوم: «العلّ» چه در کلام خداوند به کار رود و چه در کلام غیر، از دو حال خارج نیست، یا بعد از امر و نهی استعمال می‌شود و یا در ابتدای سخن واقع می‌گردد، که معنای رجاء و امید در این دو اسلوب با یکدیگر متفاوت است. در «العلّ»‌هایی که بعد از امر و نهی قرار می‌گیرند، آن امید و توقع خبری خواهد بود، ولی آن «العلّ»‌هایی

که استینافیه بوده و در ابتدای سخن هستند، رجاء و امیدشان انشایی می‌باشد؛ یعنی گوینده در مقام ایجاد آن امید است (ابن‌عشور، ۱۴۲۰: ۳۲۴/۱).

دیدگاه چهارم: امید داشتن سه نوع است: ۱- امید داشتن خود متکلم به حصول فلان‌چیز، که اصل استعمال «العلّ» در همین معنا می‌باشد؛ ۲- ایجاد و تولید امید کردن در مخاطب؛ ۳- جایگاه، جایگاه امید است؛ چه متکلم و مخاطب امید داشته باشند و چه نداشته باشند. نوع اول که واضح بوده و نیاز به توضیح خاصی ندارد. ولی در توضیح نوع دوم امید گفته شده است که گاهی متکلم می‌خواهد به وسیله استعمال واژه «العلّ» در مخاطبیش ایجاد امید کند؛ مثلاً در آیه «فَقُولَا لَهُ قَوْلًا لِيَنَّا عَلَهُ يَتَذَكَّرُ أَوْ يَجْتَهِشَ» (طه/۴۴)، متکلم خواهان زنده کردن امید در دل حضرت موسی علیه السلام است تا اینکه ایشان بتوانند به طور جدی و واقعی فرعون را امر و نهی کند، نه اینکه امر و نهی حضرت غیرواقعی و صوری باشد؛ زیرا حضرت موسی علیه السلام با وجود اینکه می‌دانست فرعون به امر و نهی او التفات و توجهی ندارد، نمی‌توانست به طور جدی از طرف خداوند متعال فرعون را امر یا نهی نماید، در نتیجه خداوند متعال در کلام خود «العلّ» به کار برد تا در حضرت موسی علیه السلام امید به نجات فرعون زنده شود (موسی خمینی، ۱۴۱۸: ۲۸۹/۴).

سیدرضی استرآبادی هم در توضیح نوع دوم امید -امید مخاطبی- چنین می‌گوید: ««العلّ» در این آیات به همان معنای اصلی خود یعنی ترجیح می‌باشد؛ ولی آن رجاء به مخاطبان خداوند تعلق دارد، نه به خود خداوند متعال. همان‌طور که کلمه "او" وقتی در کلام خداوند متعال استعمال شده و معنای شک داشته باشد، اکثر نوحیان بر این عقیده‌اند که این "او" معنای تشکیک خواهد داشت نه شک؛ یعنی خداوند رحمن خواسته تا مخاطبان خود را به شک بیندازد، نه اینکه خود شک داشته باشد» (رضی‌الدین استرآبادی، ۱۳۹۵: ۳۳۲/۴).

علامه طباطبائی در توضیح نوع سوم امید -امید مقامی- چنین بیان نموده است: «امید مقامی به آن معناست که این جایگاه، جایگاه امید است؛ هرچند ممکن است خود متکلم و مخاطب در آن مقام، امیدی نداشته باشند. به عبارت دیگر، امید مقامی یعنی هرکس در این جایگاه قرار بگیرد، به آن مورد امیدوار خواهد بود و بدون شک تمامی الفاظ امید در کلام خداوند متعال چه به وسیله «العلّ» باشد و چه به وسیله «عسی» و چه با سایر ادوات، همگی از قسم دوم یا قسم سوم خواهند بود»



محقق جرجانی نیز در توضیح امید مقامی می‌نویسد:

«گاهی نوعی تعلق در کلام است، گویا که برای مطلق موقع به کار رفته است؛ مانند: **﴿فَلَعَلَّكُ تَأْرِكَ بَعْضَ مَا يُوحَى إِلَيْكَ وَصَاقِفٌ يَهْ صَدْرُكَ أَنْ يَقُولُوا لَوْلَا أُنْزِلَ عَلَيْهِ كُنْزٌ أَوْ جَاءَ مَعَهُ مَلَكٌ إِنَّمَا أَنْتَ نَذِيرٌ وَاللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ وَكِيلٌ﴾** (هود/۱۲) (حسینی جرجانی، ۱۳۸۵: ۲۲۹).

در نتیجه می‌توان اقسام ترجی را چنین نام‌گذاری نمود: ۱- ترجی تکلمی، ۲- ترجی مخاطبی، ۳- ترجی مقامی. با توجه به توضیح ارائه شده می‌توان ادعا کرد که با وجود معنای «ترجی مقامی»، دیگر نیازی به «ترجی مخاطبی» نیست؛ زیرا اصل ایجاد «ترجی مخاطبی» و «ترجی مقامی» فقط به خاطر دفع آن اشکال بود و حال که با وجود معنای «ترجی مقامی»، آن اشکال دفع می‌شود، پس دیگر نیازی به وجود «ترجی مخاطبی» احساس نمی‌گردد. چنان که ابن هشام هم در باب معانی «لام» می‌گوید: اولویت با تقلیل معانی یک چیز است (ابن هشام انصاری، ۱۴۰۴: ۲۰۹/۱). فلذًا با وجود اینکه بسیاری از مفسران همانند قاضی ییضاوی، «ترجی مخاطبی» را پسندیده‌اند (شیرازی ییضاوی، ۱۴۲۶: ۵۲/۴)، ولی گفته شد که با ذکر «ترجی مقامی»، بی‌نیاز از «ترجی مخاطبی» خواهیم بود. ضمن آنکه آیه **﴿أَحِلَّ لَكُمْ لَيْلَةَ الصِّيَامِ الرَّفَثُ إِلَى نِسَائِكُمْ هُنَّ لِبَاسٌ لَكُمْ وَأَنْتُمْ لِبَاسٌ لَهُنَّ عِلْمَ اللَّهِ أَنَّكُمْ كُنْتُمْ مُخْتَلُونَ أَنْفُسُكُمْ فَتَابَ عَلَيْكُمْ وَعَفَا عَنْكُمْ فَالآنَ بَاشْرُوهُنَّ وَإِنْتُمْ لِبَاسٌ لَهُنَّ عِلْمَ اللَّهِ أَنَّكُمْ كُنْتُمْ مُخْتَلُونَ أَنْفُسُكُمْ فَتَابَ عَلَيْكُمْ وَعَفَا عَنْكُمْ الْأَسْوَدَ مِنَ الْفَجْرِ ثُمَّ أَتَمُوا الصِّيَامَ إِلَى اللَّيْلِ وَلَا تُبَاشِرُوهُنَّ وَأَنْتُمْ عَاكِفُونَ فِي الْمَسَاجِدِ تِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ فَلَا تَقْرُبُوهَا كَذَلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ آيَاتِهِ لِلنَّاسِ لَعَلَّهُمْ يَتَفَقَّنُ﴾** (قره/۱۸۷) قرینه است که اصلاً «ترجی مخاطبی» نداریم؛ چون در این آیه مخاطبی وجود ندارد که امید داشته باشد. علاوه بر تمام این‌ها، بیان وجود معنای «ترجی مخاطبی» ممکن است منجر به کذب گردد؛ زیرا مشخص نیست که واقعاً مخاطبان در آن آیات ترجی و امید داشته‌اند که آن معنا ذکر شود و البته شاید در تعدادی از موارد، مخاطبان حقیقتاً ترجی و امید داشته باشند، اما اثبات آن در تمامی موارد، امری بسیار دشوار است.

مُهَمَّةٌ / مُؤْمِنٌ /

۲-۳. تمّنی

تمّنی در لغت به معنای آرزو داشتن است (معلوم، ۱۳۷۶: ۷۷۷) و در فارسی روان نیز «ای کاش» ترجمه می‌شود و تفاوت آن با ترجّحی در مبحث پیشین مطرح گردید. گاهی اوقات «العلّ» در بردارنده معنای تمّنی است و در چنین مواردی «العلّ» می‌تواند در امور غیرممکن نیز به کار رود؛ چنان‌که برخی دانشمندان نحوی معتقدند «العلّ» در آیه «وَقَالَ فِرْعَوْنُ يَا هَامَانُ إِنِّي لِي صَرْحًا أَعْلَى أَبْيَغُ الْأَسْبَابِ ○ أَسْبَابُ السَّمَوَاتِ فَأَطْلَعَ إِلَيْهِ مُوسَىٰ وَإِلَيْنِي لَأَظْنَهُ كَذِبًا» (غافر/۳۶) به معنای تمّنی به کار رفته است؛ زیرا فعل مضارع «فَأَطْلَعَ» در جواب تمّنی، منصوب به «آن» مقدّر شده است (زمخشri، ۱۳۸۵: ۱۶۷/۴).

ماهیت و حقیقت ترجّحی با تمّنی متفاوت است. فرق نخست، این است که ترجّحی فقط در امور ممکن استعمال می‌شود و اگر در برخی موقع، ادات ترجّحی در امری محال به کار گرفته می‌شود، آن مورد باید توجیه شده و حمل بر معنایی دیگر گردد؛ در حالی که تمّنی هم در امور محال استفاده می‌رود و هم در امور ممکن. فرق دوم ترجّحی و تمّنی در آن است که در ترجّحی قید «انتظار» اخذ شده است، یعنی ترجّحی در اموری استفاده می‌شود که متکلم منتظر آن چیز بوده باشد؛ ولی تمّنی اعم از قید «انتظار» است؛ چه متکلم منتظر حصول آن چیز بوده باشد و چه منتظر نبوده باشد (رضی‌الدین استرآبادی، ۱۳۹۵: ۲۳۲۲/۴).

۳-۳. توقع

برخی نحویان همانند مبرّد، معنای مذکور را برای واژه «العلّ» ذکر کرده‌اند. توقع در لغت به معنای چشم به راه بودن و انتظار کشیدن است (آذرنوش، ۱۳۹۷: ۱۲۳۳) و آورده‌اند؛ معنای توقع برای شخص امیدوار یا ترسیده است؛ مانند: «العلّ زَيْدًا يَأْتِينِي» و «العلّ الْعَدُوَّ يَلْدِرِكُنَا» (مبزد، ۱۴۱۵: ۱۰۸/۴). گواه دیگر بر صحّت ادعای مذکور این است که در تفسیر ابن‌السعود آمده است: معنایی را که عرب برای «العلّ» وضع کرده، توقع است، که اگر آن چیز محبوب باشد، به آن ترجّحی گفته، و اگر مکروه باشد، آن را اشفاق می‌نامند (ابی‌سعود عmadی، ۱۹۸۳: ۵۹/۱).

۴-۳. اشفاق

اشفاق در لغت به معنای دلواپسی، نگرانی، دغدغه و تشویش است (آذرنوش، ۱۳۹۷: ۵۲۹). کارایی اشفاق غالباً در امور ناخوشایند و ناپسندی است که انسان ترس از رخداد آن را داشته باشد و موقع خبر آن حتی و یقینی نباشد؛ همانند: «لَعَلَّ النَّهَرُ يَعْرِقُ الزَّرَعَ وَالْبَيْوَتَ»؛ یعنی در اینجا تشویش و نگرانی وجود دارد که طغیان آن رود، همه زمین‌های کشاورزی و خانه‌ها را غرق کند (حسن، ۱۳۸۵: ۶۳۵/۱).

۵-۳. تعلیل

تعلیل در لغت به ذکر سبب و علتی برای کاری معنا شده است (مصطفی و دیگران، ۱۹۸۹: ۱۰۲/۲). بسیاری از اندیشمندان نحوی همانند اخشن، کسايی، محقق زركشی و ابن‌هشام انصاری، معنای مذکور را برای واژه «العلّ» بر تفاهه‌اند و آیه «فَقُولَا لَهُ قَوْلًا لَيْنَا لَعَلَّهُ يَتَذَكَّرُ أَوْ يَحْشَى» (طه/۴۴) را از همین معنا گرفته‌اند (ابن‌هشام انصاری، ۱۴۰۴: ۲۸۸/۱). معنای مذکور از یک سو توسط برخی از مفسران پذیرفته شده و در موارد متعددی از آیات، «العلّ» را به «کی» تعلیل تفسیر نموده‌اند؛ برای نمونه، طبرسی در آیه «وَلَكِنَ الْإِرَّمَ مَنْ اتَّقَى وَأَتُوا الْبَيْوَتَ مِنْ أَبْوَابِهَا وَاتَّقُوا اللَّهُ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ» (یقره/۱۸۹)، «العلّ» را به معنای «کی» می‌داند. برخی نحویان همانند زركشی و ابویعلی هم در معانی «العلّ»، تعلیل را عنوان می‌کنند و از سویی دیگر، مورد پذیرش برخی از لغت‌شناسان نیز واقع شده است؛ همانند ابن‌منظور که نوشته است: «العلّ» در آیات شریفة «لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ»، «لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ» و «فَقُولَا لَهُ قَوْلًا لَيْنَا لَعَلَّهُ يَتَذَكَّرُ أَوْ يَحْشَى» به معنای تعلیل است (ابن‌منظور، ۱۴۰۵: ۱۱/۴۷۵). اما گواه دیگری که صحت ادعای مذکور را تأیید می‌کند، این است که در بسیاری از آیات قرآن کریم، «العلّ» به‌وسیله حرف عطفی به حرف تعلیل معطوف گشته، که این امر دلیل دیگری بر قبول معنای مذکور است؛ برای مثال، «العلّ» در آیه «وَمِنْ رَحْمَتِهِ جَعَلَ لَكُمُ اللَّيْلَ وَالنَّهَارَ لِتَسْكُنُوا فِيهِ وَلَتَبْتَغُوا مِنْ فَضْلِهِ وَلَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ» (قصص/۷۳) به صراحة عطف بر «لتبتغوا» و «لتسكنوا» شده، که هر دو معنای تعلیل دارند. بی‌تردید «العلّ» در این شعر، معنای تعلیل دارد:

نَكْفُ وَنَقْتَمْ لَنَا كُفُوا الْحُرُوبَ لَعَلَّنا
«وَقْتَمْ لَنَا كُفُوا الْحُرُوبَ لَعَلَّنا كُلَّ مَوْتِقٍ»

۳-۶. استفهام

تعدادی از نحویان در ضمن ذکر معانی مختلف «العلّ»، به معنای استفهام هم اشاره کرده و برای آن چنین مثال زده‌اند: «العَلَّكَ تَسْتَمِنِي فَأُعَاقِبُكَ» که قطعاً به معنای «هل تستمنی» است (همان: ۴۷۴/۱۱) و به خاطر همین معنای استفهام است که فعل قلبی در آیات «وَمَا يُدْرِيكَ لَعَلَّ السَّاعَةَ تَكُونُ قَرِيبًا» (احزاب/۶۳)، «وَمَا يُدْرِيكَ لَعَلَّ السَّاعَةَ قَرِيبٌ» (شوری/۱۷) و «وَمَا يُدْرِيكَ لَعَلَّهُ يَرَكِي» (عبس/۳) تعلیق شده و عمل لفظی انجام نداده است (ابن‌هشام انصاری، ۱۴۰۴: ۲۸۸/۱). عباس حسن نیز می‌نویسد:

«العلّ» گاهی برای معنای استفهام است: مانند آیه «وَمَا يُدْرِيكَ لَعَلَّهُ يَرَكِي» (حسن، ۱۳۸۵: ۶۳۵/۱).

۷-۳. تشبيه

تشبيه در لغت به معنای همانند کردن و یکسان نمودن چیزی با چیزی است (معلوم، ۱۳۷۶: ۳۷۲). محققان نحوی همانند سیوطی می‌نویسند: بعضی معتقدند که همه «العلّ»‌های موجود در قرآن کریم به معنای تعلیل هستند، مگر «العلّ» در آیه «وَتَخَذُّلُونَ مَصَانِعَ الْعَلَّكُمْ تَخْلُلُونَ» (شعراء/۱۲۹)، که در بردارنده معنای تشبيه بوده و به معنای «كَائِنُكُمْ» می‌باشد، اگرچه نحویان این معنای تشبيه را برای «العلّ» ذکر نکرده‌اند (سیوطی، ۲۰۰۴: ۵۰۵/۱) و شرتوئی هم «العلّ» در آیه فوق را به معنای تشبيه می‌داند (خوری شرتونی لبنانی، ۱۴۰۳: ۱۱۴۸/۲).

۸-۳. تحقیق

تحقیق در لغت به معنای تأکید و تأیید مطلبی می‌باشد (مصطفی و دیگران، ۱۹۸۹: ۳۹۲/۱). محقق سیوطی به معنای مذکور اشاره کرده و آورده است: اصل معنای «العلّ» ترجی است، اما اگر در کلام خداوند رحمان استعمال گردد، به معنای تحقیق خواهد بود (سیوطی، ۱۳۷۰: ۶). در اینجا باید توجه داشت که این معنا در آیه «فَقُولَا لَهُ قَوْلًا إِنَّا لَعَلَّهُ يَتَذَكَّرُ أَوْ يَخْتَشِي» (طه/۴۴) قابل تطبیق نیست؛ چون فرعون از آن کلام حضرت موسی علیه السلام متذکر نشده و معنای تحقیق داشتن «العلّ»، آیه شریفه را به کذب نزدیک می‌کند.

۹-۳. تعرض

تعرض در لغت معانی متعددی دارد، و یکی از آن معانی در معرض چیزی قرار گرفتن و رو به رو شدن با چیزی می باشد (آذرنوش، ۱۳۹۷: ۶۷۴). معنای مذکور تنها از سوی شیخ طبرسی در ذیل آیه «وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَاةٌ يَا أُولَئِكَ الْأَلْبَابِ لَعَلَّكُمْ تَتَّقَوْنَ» (بقره/۱۷۹) ذکر شده است (طبرسی، ۱۴۱۵: ۴۹۲/۱). بنابراین چنانچه پذیریم «العلّ» در آیه فوق به معنای تعرض باشد، ترجمه آیه شریفه چنین خواهد شد: «ای خردمندان! قصاص نمودن باعث زندگانی شما خواهد بود، شما با چنین کاری خود را در معرض تقوای الهی قرار می دهید».

۱۰-۳. مقاربه

برخی مفسران همانند کلبی غرباطی، مقاربه را از معانی واژه «العلّ» خوانده اند (ابن جُزَّی کلبی غرباطی، ۱۴۱۶: ۷۴/۱) و از کلام شیخ طوسی در تفسیرش برداشت می شود که او نیز بی تمایل به ذکر معنای مقاربه و تقریب برای «العلّ» نیست (طوسی، ۱۴۰۹: ۹۹/۱) و باید دانست که با توجه به معنای ابواب ثلاشی مزید، معنای «تقریب» دقیق تر از «مقاربه» است؛ برای مثال، اگر «العلّ» در آیه شریفه «يَا أَيُّهَا النَّاسُ اعْبُدُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقْتُمْ وَالَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَتَّقَوْنَ» (بقره/۲۱) به معنای تقریب یا مقاربه باشد، ترجمه آیه چنین خواهد شد: «ای مردم! پروردگار خویش را پرستید؛ همانی که همه شما و پیشینیان شما را آفرید. این پرستش، شما را به تقوای الهی نزدیک می گرداند».

۱۱-۳. خلیق

خلیق در لغت به معنای شایسته و سزاوار می باشد (آذرنوش، ۱۳۹۷: ۲۸۲). تعداد کمی از ادباء، خلیق را نیز از معانی واژه «العلّ» دانسته اند (قزوینی رازی، ۱۳۸۳: ۱۷۰). لذا بنا بر پذیرش این معنا، ترجمه آیه «يَا أَيُّهَا النَّاسُ اعْبُدُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقْتُمْ وَالَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَتَّقَوْنَ» (بقره/۲۱) چنین خواهد بود: «ای مردم! پروردگار خویش را پرستید؛ همانی که همه شما و پیشینیان شما را آفرید. با این پرستش، شما شایسته و سزاوار تقوای الهی خواهید بود».

۱۲-۳. ظن

این معنا را ابن منظور از ابن ابیاری نقل نموده و چنین مثال زده است: «لَعَلَّی أَحْجُّ
الْعَام» که به معنای «أَطْبَثْتِی سَاحِحٌ» می‌باشد، و همانند این شعر امرؤ القیس: «لَعَلَّ
مَنَیَانَا تَبَدَّلْنَ أَبْوَسَا» که به معنای «أَطْنُ مَنَیَانَا تَبَدَّلْنَ أَبْوَسَا» است، و نیز مانند سخن
شاعر عرب صخر الهدلی:

بَيْوَأْ مَنْ شَمَّصِيرِ مَقَاماً
«لَعَلَّكَ هَالِكَ إِمَا غُلامٌ»
(ابن منظور، ۱۴۰۵: ۱۴۷۳)

راغب اصفهانی نیز «لعل» را در آیه **﴿فَلَعَلَّكَ تَارِكٌ بَعْضَ مَا يُوحَى إِلَيْكَ﴾** (هود/۱۲) به معنای ظن و گمان دانسته و گفته است: ترجمه آیه چنین می‌شود: «مردم به تو چنین گمان می‌برند که تو برخی از وحی‌ها را رها کرده و بیان نمی‌کنی»، و همچنین «لعل» موجود در آیه **﴿لَعَلَّكَ بَاخْرُونَ قَسَلَكَ عَلَى آثَارِهِمْ إِنْ لَمْ يُؤْمِنُوا يَهْدَا الْحَدِيثَ أَسَعًا﴾** (کهف/۶) هم به همین معنا خواهد بود (راغب اصفهانی، ۱۴۲۷: ۷۴۲). قابل توجه است که اگر این لغویان برای برطرف نمودن آن اشکال پیشین، چنین معنای را برای «لعل» انتخاب نموده‌اند که باز هم آن اشکال برطرف نمی‌شود؛ زیرا چنانچه «لعل» به معنای گمان باشد، باز هم آن اشکال برطرف نمی‌شود و باید همان مطلبی را که در بحث معنای سه‌گانه ترجی یان گردید، مجدداً اینجا مطرح کرده و بر این دیدگاه باشیم که خداوند متعال می‌خواهد گمان را به مخاطب خود انتقال دهد؛ چراکه گمان در خداوندگی، همانند ترجی بی‌معناست. ولی اگر لغویان این معنای گمان را با توجه به آن دو شعر بیان نموده‌اند، انصاف آن است که حق با لغویان بوده و می‌توان معنای گمان را هم از معنای «لعل» برشمرد.

۱۳-۳. تشکیک

تشکیک در لغت به معنای به شک انداختن کسی و دو دل نمودن دیگری است (معلوم، ۱۳۷۶: ۳۹۷). شیخ طوسی از سیبویه نقل نموده که «لعل» در آیه **﴿فَقُولَا لَهُ قَوْلًا لَّيَبَتَّأَ لَعْلَهُ يَتَذَكَّرُ أَوْ يَجْنَشِي﴾** (طه/۴۴) به معنای تشکیک بوده و خداوند متعال اراده نموده که مخاطبان خود یعنی حضرت موسی و هارون را به شک و ابهام بیندازد (طوسی،

۹۹/۱: ۱۴۰۹). با دقت نظر در این آیه چنین برداشت می‌شود که آری، متکلم به مخاطب خود چیزی را انتقال می‌دهد، ولی آن چیز شک نیست؛ بلکه همان ترجی است؛ یعنی خداوند در دل حضرت موسی علیه السلام امید را زنده می‌کند.

۱۴-۳. اطماع

اطماع در لغت به معنای دیگری را به طمع چیزی انداختن و فردی را آرزومند چیزی کردن است (ابن منظور، ۱۴۰۵: ۳۷۱/۱۳). آخرین معنایی که برای واژه «العل» ذکر شده، از زمخشری نقل گردیده که وی یکی از معانی «العل» را اطماع می‌داند (زمخشري، ۱۳۸۵: ۲۲۹/۱). باید دانست که معنای لغوی طمع بسیار به معنای امید نزدیک است.

۱۵-۳. نهی

این معنا توسط شنقيطی در ذیل آیه **﴿فَلَعِلَّكُمْ بَاخْرُجُونَ مِنْ أَنفُسِكُمْ إِنَّ لَمْ يُؤْمِنُوا بِهَا الْحَدِيثُ أَسْقَافًا﴾** (كهف/۶) بیان شده است. وی در تفسیر خود به صراحت «العل» در آیه را به معنای نهی دانسته است (شنقيطی، ۱۴۱۵: ۲۰۱/۳). اما با توجه به اینکه پذیرش یک معنا با ذکر تنها یک مصدق، خارج از عرف اسلوب‌های زبانی است، نمی‌توان با قاطعیت این معنا را پذیرفت.

۱۶-۳. یقین

در نهایت، این نکته مهم شایان ذکر است که چنانچه به «العل»‌های موجود در کلام خداوند متعال در بافت جمله با نگاهی ژرف نظر کنیم، خواهیم دید که در پاره‌ای موارد، «العل» به معنای «قطع و یقین» است؛ نمونه بارز آن، آیات **﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اصْبِرُو وَصَابِرُوا وَرَأَبِطُوا وَاتَّقُوا اللَّهَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ﴾** (آل عمران/۲۰۰) و **﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُتِبَ عَلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَتَّقَوْنَ﴾** (بقره/۱۸۳) می‌باشد؛ چراکه به حکم عقل و به حکم قانون مدنی همه ادیان و ملل، عمل و جزای آن باید با هم سنتیت و تناسب داشته و در یک مرتبه باشند. در نتیجه، معنا ندارد که خداوند بندگانش را به اعمال شاقه‌ای چون صبر و مرزیانی و روزه الزام نموده و آن‌ها را واجب کند، ولی پاداش آن را با «شاید و باید» بیان نماید. فلذا حق آن است که سیاق این آیات شریفه

در صدد بیان پاداش قطعی صبر و مرزبانی و روزه است. البته غیر از آیات، دلایل دیگری را نیز می‌توان به عنوان گواه بر پذیرش معنای مذکور ارائه نمود؛ آن ادله عبارت‌اند از:

۱- کلام امام حسن عسکری علیه السلام که فرمود:

«واژه "علّ" در کلام خداوند متعال به معنای وجوب است؛ زیرا خداوند متعال کریم تر از آن است که بدهاش را بدون جلب منفعتی رها سازد و اول او را به رحمت خود سوچ دهد، ولی بعداً نامیدش گرداند» (حسینی بحرانی، ۱۴۱۵: ۱۵۱/۱؛ مجلسی، ۱۴۰۳: ۲۸۷/۶۵).

۲- فرازی از دعای امام سجاد علیه السلام در صحیفه سجادیه که در مناجات با آن معبد بی‌همتا فرمود:

«أَنْجِيلَكَ يَا مُؤْجُودًا فِي كُلِّ مَكَانٍ، لَعَلَّكَ تَسْمَعُ نِدَائِي، فَقُدْ عَظَمَ جُزُّي وَقُدْ حَيَائِي»
(الصحیفة السجادیه، ۱۴۱۸: ۱۷۴).

با توجه به صفت سمع بودن خداوند متعال، دلالت واژه «علّ» بر معنای «یقین» به خوبی نمایان است و بهوضوح فهمیده می‌شود که در این عبارت، هیچ‌یک از آن معنای گذشته راه ندارد، مگر همین معنای «یقین».

۳- برخی از مفسران نیز چنین گفته‌اند:

«الفاظ "علّ" و "عسى" که معنای ترجی و شک دارند، در بعضی مواضع معنای یقین از آن‌ها اراده می‌شود و شاهد آن هم آیه شریفه عَسَى أَنْ يَعْلَمَ رَبُّكَ مَقَامًا مَحْمُودًا» (اسراء / ۷۹) می‌باشد؛ زیرا هیچ تردیدی نیست که پیامبر خدا علیه السلام جایگاه مقام محمود را دارد و این لفظ ترجی از آن جهت آمده تا برای عبد، عجب و غروری حاصل نگردد و خود را از بین خوف و رجاء خارج نمیند» (عاملی نباتی فتوی، ۱۳۷۴: ۲۶۲/۲).

گرچه این عبارت و این آیه در باب «عسى» بوده، ولی فویسنده در ابتدای سخن خود، واژه «علّ» را نیز در کنار «عسى» ذکر نموده است.

۴- شاید بتوانیم عبارت راغب اصفهانی را نیز دلیلی بر مدعای خود بگیریم؛ آنجا که گفته است:

«بعضی از مفسران آورده‌اند که واژه "علّ" اگر از طرف خداوند به کار برود، به معنای واجب است» (راغب اصفهانی، ۱۳۸۷: ۴۵۴).

هرچند این سخن اخص از مدعای ماست؛ چراکه وی تنها «علّ»‌ای را که از طرف

خداوند به کار بود، به معنای وجوب و یقین می‌داند و ما چنین قیدی نداریم.
 چنانچه اشکال شود که «العل» در آیه «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُتِبَ عَلَيْكُمُ الصِّيَامُ كَمَا كُتِبَ عَلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ» (قره/۱۸۳)، اگر به معنای یقین باشد، پس هرکس که روزه بگیرد، قطعاً بهشتی خواهد بود؛ این در حالی است که می‌دانیم بسیار هستند افرادی که روزه می‌گیرند، ولی به خاطر اعمال ننگین دیگرانشان به جهنم خواهند رفت.
 در روایت هم آمده است:

«چه بسیارند کسانی که ثمره‌ای از روزه خود نمی‌برند، مگر گرسنگی و تشنگی»
 (نهج البلاعه، ۱۳۸۷: ۴۹۵).

در جواب این اشکال باید گفت: این آیه فقط در صدد بیان اهمیت روزه و جایگاه رفیع روزه‌داران است، نه اینکه در مقام بیان تمامی خصوصیات و شرایط کسانی باشد که به بهشت یا جهنم می‌روند، و آن بحث که چه افرادی به بهشت و جهنم می‌روند، یک بحث کلامی است که از دایرة بحث این آیه شریفه خارج است؛ زیرا این آیه فقط در صدد بیان این مطلب است که هرکس روزه بگیرد، قطعاً تقوای الهی را به دنبال خواهد داشت.

۵. تحلیل معناشناصانه واژه «العل»

به نظر می‌رسد که دیدگاه بسیاری از نحویان همانند حلال‌الدین سیوطی و فاضل صالح سامرائي مبنی بر عدم پذیرش معانی مختلف واژگان، در صورت عدم ارائه گواه و شاهدی از منابع معتبر زبان عربی، موجه می‌باشد؛ چراکه دیدگاه مذکور در راستای اصل عدم توسعه و تکثیر معنای واژگان می‌باشد و چنین دیدگاهی با متواتر بودن لغت عربی در حوزه نقل معانی الفاظ از عرب اصیل و عدم خلل در تفہیم و تفهم تناسب دارد، و از سویی مؤید فراخواست مذکور، عدم شهرت معانی ادعاهشده می‌باشد؛ زیرا دانشمندان نحوی ادعاهایی را که مخالف مشهور است، بر تفاوت‌هاند، در تیجه بر اساس مبنای مذکور، پذیرش معانی «توقع، اشفاق، تشییه، اطماع، تحقیق، تعرض، مقاربه، خلیق و تشکیک» که از سوی برخی نحویان برای واژه «العل» برشمرده شده، دچار اشکال است، و پذیرش معانی‌ای همچون «ترجی، تمنی، ظن، تعلیل، استفهام و یقین»

در حوزه معانی واژه «علّ» شایسته و توجیه‌پذیر است و لزوماً باید واژه «علّ» را در بافت زبانی قرآن کریم به یکی از معانی پذیرفته شده فوق ترجمه نمود.

۱۱۹

۶. معانی بافتی واژه «علّ» در قرآن کریم

از موارد بهره‌گیری از واژه «علّ» در قرآن مجید، ۱۶ مورد آن در کلام غیرخداوند بوده و ۱۱۳ مورد آن در کلام باری تعالی استعمال شده است، و با توجه به اینکه ۶۵ مورد از موارد استعمال شده در کلام خداوند متعال در آیات مکی بوده است، ۴۸ مورد باقی مانده در آیات مدنی می‌باشد. در این پژوهش تلاشی وافر شد که تمام آیات با توجه به موضوع و بافت آیه و نیز با توجه به مکی یا مدنی بودن آن دسته‌بندی شود تا معنای بافتی واژه «علّ» در هر جمله‌ای به طور دقیق فهم گردد، که بعد از دقت و تعمق در سیاق آیات نتایج زیر به دست آمد:

۶-۱. «علّ» در ۱۰ آیه به معنای ترجی تکلمی است

این آیات عبارت‌اند از: آل عمران / ۷۲؛ اعراف / ۱۶۴؛ یوسف / ۴۶ و ۶۲؛ ابراهیم / ۳۷؛ طه / ۱۰؛ انبیاء / ۶۱؛ قصص / ۲۹؛ فصلت / ۲۶.

۶-۲. «علّ» در ۶۴ آیه به معنای ترجی مقامی است

این آیات عبارت‌اند از: بقره / ۲۱، ۵۲، ۵۶، ۵۷، ۶۳، ۷۳، ۸۹، ۹۰؛ انعام / ۵۱، ۵۹، ۶۵، ۱۵۱، ۱۵۲ و ۱۵۳ و ۲۶۶؛ آل عمران / ۱۰۳ و ۱۲۳؛ مائدہ / ۶، ۱۸۷، ۲۱۹، ۲۲۱، ۲۴۲ و ۲۴۴؛ اعراف / ۲۶، ۵۷، ۶۹، ۱۶۸، ۱۷۱، ۱۷۴، ۱۷۶ و ۲۰۴؛ افال / ۲۶، ۴۵ و ۵۷؛ توبه / ۱۲ و ۱۲۲؛ یوسف / ۲؛ رعد / ۲؛ ابراهیم / ۲۵؛ نحل / ۷۸، ۸۱ و ۹۰؛ طه / ۴۴، ۱۱۳ و ۱۳۰؛ انبیاء / ۵۸؛ حج / ۳۶ و ۷۷؛ نور / ۱، ۲۷، ۳۱ و ۶۱؛ نمل / ۴۶؛ قصص / ۴۶ و ۵۱؛ زمر / ۲۸؛ غافر / ۶۷؛ زخرف / ۳ و ۲۸؛ دخان / ۵۸؛ احقاف / ۲۷؛ ذاریات / ۴۹؛ حديد / ۱۷؛ حشر / ۲۱؛ جمعه / ۱۰.

۶-۳. «علّ» در ۳ آیه به معنای تمّنی است

این آیات عبارت‌اند از: قصص / ۳۸؛ یس / ۷۴؛ غافر / ۳۶.

۶-۴. «علّ» در ۳۰ آیه به معنای تعلیل است

این آیات عبارت‌اند از: بقره / ۵۳ و ۱۸۵؛ ۱۵۰؛ انعام / ۴۲ و ۱۵۴؛ اعراف / ۶۳، ۹۴ و ۱۳۰؛ یوسف / ۶۲؛ نحل / ۱۴، ۱۵ و ۴۴؛ انبیاء / ۳۱؛ مؤمنون / ۴۹ و ۱۰۰؛ شعراء / ۴۰ و ۱۲۹؛ نمل / ۷؛ قصص / ۲۹، ۴۳ و ۷۳؛ روم / ۴۱ و ۴۶؛ سجده / ۳ و ۲۱؛ فاطر / ۱۲؛ زمر / ۲۷؛ زخرف / ۱۰ و ۴۸؛ جاثیه / ۱۲.

۶-۵. «علّ» در ۵ آیه به معنای استفهام است

این آیات عبارت‌اند از: انبیاء / ۱۱۱؛ احزاب / ۶۳؛ شوری / ۱۷؛ طلاق / ۱؛ عبس / ۳.

۶-۶. «علّ» در ۴ آیه به معنای ظن است

این آیات عبارت‌اند از: هود / ۱۲؛ کهف / ۶؛ انبیاء / ۱۳؛ شعراء / ۳.

۶-۷. «علّ» در ۱۳ آیه به معنای یقین است

این آیات عبارت‌اند از: بقره / ۱۸۳، ۱۸۶ و ۱۸۹؛ آل عمران / ۱۳۰، ۱۳۲ و ۲۰۰؛ مائدہ / ۳۵ و ۱۰۰؛ انعام / ۱۵۵؛ اعراف / ۱۵۸؛ نور / ۵۶؛ یس / ۴۵؛ حجرات / ۱۰.

نتیجه‌گیری

واژه «علّ» تنها هفت معنا دارد، که عبارت‌اند از: ترجمی تکلمی، ترجمی مقامی، تمثی، تعلیل، استفهام، ظن و یقین. معنای «یقین» آن معنایی است که از دید بسیاری از ادبی و مفسران مغفول مانده است. برای تمامی هفت معنای «علّ»، نمونه‌هایی در قرآن کریم وجود دارد که معنای دقیق «علّ» در بافت زبانی تعیین می‌گردد و به نظر می‌رسد واکاوی معنای استفهام در واژه «علّ» و بررسی نوع استفهام آن، پژوهش دیگری را می‌طلبد.

كتابناهه

١. قرآن کریم.

٢. نهج البلاعه، گردآوری ابوالحسن محمد بن حسین موسوی (شیف رضی)، چاپ چهارم، تحقیق صبحی صالح، بیروت، دارالرساله، ۱۳۸۷ ق.

٣. الصحیفة السجادیه، چاپ چهارم، قم، الہادی، ۱۴۱۸ ق.

٤. آخوند خراسانی، محمدکاظم بن حسین، کفاۃ الاصول، چاپ دوم، قم، مؤسسه آل البيت لایجاد لایحاء التراث، ۱۴۰۹ ق.

٥. آذرنوش، آذرناش، فرهنگ معاصر عربی -فارسی، چاپ نوزدهم، تهران، نی، ۱۳۹۷ ش.

٦. ابن ابیاری، کمال الدین ابوالبرکات عبدالرحمن بن محمد بن ابی سعید، الانصاف فی مسائل الخلاف بین النحوین البصريین والکوفيين، بیروت، المکتبة العصریه، ۱۴۲۸ ق.

٧. ابن جزئی کلی غرناطی، ابوالقاسم محمد بن احمد، التسهیل لعلوم التنزیل، تحقیق عبدالله خالدی، بیروت، شرکت دارالارقم بن ابی الارقم، ۱۴۱۶ ق.

٨. ابن عاشور، محمد طاهر، التحریر و التنویر المعروف بتفسیر ابن عاشور، بیروت، مؤسسه التاریخ العربی، ۱۴۲۰ ق.

٩. ابن منظور افریقی مصری، ابوالفضل جمال الدین محمد بن مکرم، لسان العرب، قم، ادب الحوزه، ۱۴۰۵ ق.

١٠. ابن هشام انصاری، جمال الدین عبدالله بن یوسف، معنی اللہیب عن کتب الاعاریب، قم، کتابخانه آیة الله مرعشی نجفی، ۱۴۰۴ ق.

١١. ابوحیان اندلسی، محمد بن یوسف، تفسیر البحر المحيط، تحقیق عادل احمد عبدالموجود و علی محمد معوض، چاپ دوم، بیروت، دار الكتب العلمیه، ۱۴۲۲ ق.

١٢. ابی سعود عمامی، محمد بن محمد، تفسیر ابی السعود المسمی ارشاد العقل السليم الى مزایا القرآن الکریم، چاپ دوم، بیروت، دار احیاء التراث العربی، ۱۹۸۳.

١٣. حسن، عباس، النحو الواقی، چاپ دوم، قاهره، دار المعرفه، ۱۳۸۵ ق.

١٤. حسینی بحرانی، سیدهاشم بن سلیمان، البرهان فی تفسیر القرآن، چاپ دوم، قم، مؤسسه البعله، ۱۴۱۵ ق.

١٥. حسینی جرجانی، سیدشیریف علی بن محمد، الحاشیة علی الکشاف، قاهره، مصطفی بابی حلبی، ۱۳۸۵ ق.

١٦. حسینی واسطی زیدی، محب الدین ابوفیض سیدمحمدمرتضی بن محمد، تاج العروس من جواهر القاموس، تحقیق علی شیری، بیروت، دار الفکر، ۱۴۱۴ ق.

١٧. خوری شرتونی لبانی، سعید، اقرب الموارد فی فصح العربیة والشوارد، قم، کتابخانه آیة الله مرعشی نجفی، ۱۴۰۳ ق.

١٨. راغب اصفهانی، ابوالقاسم حسین بن محمد، المفردات فی غریب القرآن، قم، آرایه، ۱۳۸۷ ش.

١٩. همو، مفردات الفاظ القرآن، چاپ دوم، قم، سلیمان زاده، ۱۴۲۷ ق.

٢٠. رضی الدین استرآبادی، محمد بن حسن، شرح الرضی علی الكافیه، چاپ دوم، تهران، مؤسسه الصادق علیه السلام، ۱۳۹۵.

٢١. زمخشیری، جارالله ابوالقاسم محمود بن عمر، الكشاف عن حقائق غوامض التنزیل و عیون الاقاویل فی وجوه التأویل، قاهره، مصطفی بابی حلبی، ۱۳۸۵ ق.

٢٢. سامرائی، فاضل صالح، معانی النحو، چاپ سوم، بیروت، مؤسسه التاریخ العربی، ۱۴۳۴ ق.

٢٣. سيوطى، ابوالفضل جلال الدين عبد الرحمن بن ابى بكر، الاتقان فى علوم القرآن، چاپ دوم، قاهره، مصطفى باي حلبي، ١٣٧٠ ق.
٢٤. همو، تفسير الجلالين، بيروت، دار المعرفه، ٢٠٠٤ م.
٢٥. شنقطى، محمدامين بن محمدمختر بن عبد القادر جكى، اضواء البيان فى اياض القرآن بالقرآن، بيروت، دار الفكر، ١٤١٥ ق.
٢٦. شيرازى يضاوى، ناصرالدين ابوسعيد عبدالله ابى (بن) عمر بن محمد، تفسير البيضاوى المسمى انوار التنزيل واسرار التأويل، چاپ سوم، بيروت، دار الفكر، ١٤٢٦ ق.
٢٧. صدوق، ابوجعفر محمد بن على بن حسين بن موسى بن بابويه قمى، عيون اخبار الرضا عليه السلام، چاپ دوم، تهران، دار الكتب الاسلاميه، ١٣٨٤ ش.
٢٨. طباطبائى، سيدمحمدحسين، الميزان فى تفسير القرآن، چاپ سوم، قم، دفتر انتشارات اسلامي، ١٤١٧ ق.
٢٩. طبرسى، امين الاسلام ابوعلى فضل بن حسن، مجتمع البيان فى تفسير القرآن، بيروت، مؤسسة الاعلمى، ١٤١٥ ق.
٣٠. طوسي، ابوجعفر محمد بن حسن، التبيان فى تفسير القرآن، قم، دفتر تبلیغات اسلامي، ١٤٠٩ ق.
٣١. عاملی نباتی فتونی، ابوالحسن بن محمدطاهر، مرآة الانوار و مشکاه الاسرار، بيروت، مؤسسة الاعلمى، ١٣٧٤ ق.
٣٢. قروینی رازی، ابوالحسین احمد بن فارس بن ذکریاء، الصاحبی فی فقه اللغة و سنن العرب فی کلامها، بيروت، مؤسسة بدران، ١٣٨٣ ق.
٣٣. میرد، ابوعباس محمد بن بزید، كتاب المقتضب، قاهره، مصطفى باي حلبي، ١٤١٥ ق.
٣٤. مجلسى، محمدباقر بن محمدتقى، بحار الانوار الجامعة لدرر اخبار الائمه الاطهار عليهم السلام، چاپ دوم، بيروت، مؤسسة الوفاء، ١٤٠٣ ق.
٣٥. مصطفوى، حسن، التحقيقى كلمات القرآن الكريم، قم، مركز نشر آثار علامه مصطفوى، ١٣٨٥ ش.
٣٦. مصطفى، ابراهيم، احمد حسن زييات، حامد عبد القادر، و محمد على نجاح، المعجم الوسيط، چاپ دوم، تركىه، استانبول، دار الدعوه، ١٩٨٩ م.
٣٧. معلوم، لوئيس، المنجد فی اللغة، چاپ پنجم، تهران، پرتو، ١٣٧٦ ش.
٣٨. مكارم شيرازى، ناصر، تفسير نمونه، چاپ سوم، تهران، دار الكتب الاسلاميه، ١٣٧٤ ش.
٣٩. موسى خميني، سيدمصطفى، تفسير القرآن الكريم، چاپ دوم، قم، عروج، ١٤١٨ ق.