

نگاهی به چند ترجمه از «لَوْ...» در قرآن مجید

سعید شفیعی

کاربرد «لَوْ» در زبان عربی، به ویژه در قرآن کریم فراوان است. پیش از بحث راجع به ترجمه‌های قرآنی از این حرف، لازم دیده شد به صورت اجمالی نقش اعرابی آن مورد بررسی قرار گیرد. طبیعاً نقش‌های گوناگون هر کلمه، در اسلوب‌های مختلف آن و معانی به کار رفته، تأثیر بسزایی دارد. در بحث یکسان سازی در ترجمه هم فهم درست اعراب، عامل مؤثر در بکارگیری اسلوب و ترجمه صحیح خواهد بود.

اقسام «لَوْ» از نظر ترکیب نحوی

«لَوْ» بر چند نوع است: ۱- شرطیه ۲- تمنیه ۳- مصدریه ۴- عرضیه ۵- نقلیله

۱- «لَوْ» شرطیه : بر دو نوع است: امتناعیه و غیرامتناعیه

(الف) شرطیه امتناعیه: در این نوع، شرط در زمان گذشته محقق نشده و وقوع آن در گذشته ممتنع است. در این حالت «لَوْ» مقتضی تعلیق امری بر امر دیگر است.

از این رو بدنیال «لو» دو جمله می‌آید. این دو جمله نوعی ارتباط و اتصال معنی با یکدیگر دارند. معمولاً جمله اول را شرط (سبب)، و جمله دوم را جزا یا جواب (مبوب) می‌نامند. مانند: «**لَوْ تَعْلَمَ الْجَاهِلُ، لَنَهْضَتْ بِلَادِهِ**» (لکن‌هه لم یتعلم)

شرطیه امتناعیه بر دونوع است: ۱- شرط، یگانه علت برای جزاست، مانند «**لَوْ طَلَقْتُ الشَّمْسَ أَمِينٌ، لَظَهَرَ التَّهَارُ**». در اینحالت با امتناع شرط، جواب هم منتفی است؛ چرا که تنها سبب بوجود آمدن روز، طلوع خورشید است و با امتناع طلوع خورشید، پدید آمدن روزهم، وجودیاً ممتنع است.

۲- شرط، یگانه علت برای جزا نیست. مثلاً در جمله: «**لَوْ طَلَعَتِ الشَّمْسُ أَمِينٌ لَكَانَ التَّوْرُ مُوجُودًا**» در اینجا طلوع خورشید ممتنع است؛ اما جواب وجودیاً منتفی نیست؛ چون نور می‌تواند علی دیگری (چراغ، بر، ...) هم داشته باشد.

در شرطیه امتناعیه، غالباً فعل شرط و جواب، ماضی (در لفظ و معنی یا فقط در معنی) است. بنابراین اگر پس از آن فعل مضارع باید، معنی آن با حفظ لفظ به ماضی برگردانده می‌شود. مانند: «**لَوْ يَعْجِيَ ءَصِيفٌ لَأَكْرَمْتَهُ**».

ب) شرطیه غیر امتناعیه: «لو» به این معنا بیشتر بر سر فعل مضارع می‌آید و امری را در زمان آینده متعلق به امر دیگر می‌کند. بعضی این نوع «لو» را مانند «إن» شرطیه می‌دانند، که غالباً موجب تعلیق جواب بر شرط می‌شود. در این صورت فعل شرط و جواب هر دو باید (لفظاً و معنیاً) در معنی آینده باشند مانند: «لا يلفك الاجوک إلَى مَظہرَ خُلُقِ الکرامِ وَلَوْ تکون عَدِيْمًا».

فعل اگر در لفظ هم ماضی بود، باید معنی آن را تاویل به آینده برد، مانند: «لو **لَيَخْشِيَ الَّذِينَ لَوْ تَرَكُوا مِنْ خَلْفِهِمْ ذُرِيَّةً ضِعَافًا خَاقَوْا عَلَيْهِمْ» (نساء/۹) یعنی: لو پترکون؛ چون اگر فعل در زمان گذشته باقی بماند معنی درستی ندارد، زیرا ترسیدن پس از مرگ مفهومی ندارد.**

لو شرطیه اختصاص به فعل دارد، ولی گاهی پس از آن اسم می‌آید. در اینصورت عاملش فعلی است که وجودیاً محذوف است و فعل بعد از آن تفسیرش می‌کند. این اسم یا مرفوع است مانند: «**لَوْ غَيْرُ ذَاتِ سَوَارٍ لَطَمَّتْنِي**» یا منصب مانند: «**لَوْ مُحَمَّداً**

رأیَهُ أَكْرَمَتَهُ» وَيَا خَبَرَ اسْتَ بِرَاهِ كَانَ مَحْذُوفٌ مَانِدٌ: «الْكَمِسُ وَلَوْ خَاتِمًا مِنْ حَدِيدٍ» بِرْخِي اوقات هم بعد از آن آن می‌آید مانند: «وَلَوْ أَنَّهُمْ صَبَرُوا». در مورد ترکیب اخیر دو نظر وجود دارد: ۱- آن و اسم و خبر آن، فاعل برای فعل محفوظ مثلاً «لَبَّتْ» در مثال فوق است: «وَلَوْ لَبَّتْ صَبَرُهُمْ».

۲- آن و اسم و خبر آن، مبتدایی است بدون خبر یا خبرش محفوظ است: «وَلَوْ صَبَرُهُمْ ثَابَتْ».

اگر جواب «لو» شرطیه فعل ماضی باشد، جایز است که با «لَ» همراه باشد، چه ماضی مثبت باشد چه منفی. ولی در قرآن کریم «لَ» بیشتر برای ماضی مثبت به کار رفته است، مانند: «لَوْ نَشَاءُ لَجَعَلْنَاهُ حُطَامًا» (واقعه/۶۵)

برخی نحویون در مورد آوردن «لَ» گفته‌اند: این «لَ»، «لام التسویف» نام دارد و به معنی تأخیر و تمہل است. بنابراین اگر در کلام به کار رفت، نشان از تأخیر جواب از شرط در زمانی طولانی است و نیاوردن آن حاکی از تحقق جواب در مدت زمانی کوتاه پس از شرط است.

۳- لَوْ تَمْنَيْه: به جوابی مثل جواب شرط نیاز ندارد؛ ولی گاه جوابی منصوب مثل جواب «لیت» برای آن می‌آید، مانند: «لَوْ أَنْ لَنَا كَرَّةً فَنَكُونَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ» (شعراء/۱۰۲)

۴- مَصْدِرِيه: متراծ «آن» است و اکثرًا پس از «وَدَّ» می‌آید، مثل: «وَدَّوْ لَوْ گَدْهَنْ» (قلم/۹) یا بعد از «يَوْمٌ» می‌آید، مانند: «يَوْمَ احْدَهُمْ لَوْ يَعْمَرُ الْفَسْنَةُ» (بقره/۹۶) که تاویل آن «الادهان» و «التعمیر» است. اگر به دنبال آن فعل ماضی بیاید، بر معنی خود باقی می‌ماند؛ ولی اگر مضارع بیاید، مختص زمان آینده می‌شود، مانند، «آن» مصدریه.

۵- عَرْضِيه: جوابی ندارد و «فاء» بعد از آن، (که فراوان پس از آن می‌آید) فاء سببیه است؛ زیرا عرض از طلب است مانند: «لَوْ تُحَدِّثُنَا قَلِيلًا» و «لَوْ تَنْزَلْ عِنْدَنَا فَتَصِيبَ».

۶- تقليلیه (وصلیه): در این نوع هم به جواب نیاز نیست، مانند:

«تصدّقوا ولو بشقّ تمرة» که تقدیر آن «ولو کان تصدّقکم بشقّ تمرة» است.

بررسی چند ترجمه از ساختار «لو» در قرآن کریم

در قرآن کریم ساختار «لو...» ۲۰ بار به کار رفته است. با توجه به ساختارهای دستوری متفاوت و همچنین سبک ترجمه‌های مورد بررسی، هفت نوع ساختار برای آن وجود دارد که در ذیل به آنها اشاره می‌شود.

پیش از بیان این موارد لازم است بر اهمیت «یکسان سازی در ترجمه» تاکید کنیم، چراکه در صورت توجه به آن، معنای یکدست و هماهنگی از آیات ارائه می‌شود؛ ولی در عین حال باید به معنا و مقصود هر آیه هم به صورت جداگانه عنایت داشت تا مبادا معنای مورد نظر آیه در زیر بحث یکسان سازی پنهان گردد.
اکنون به بررسی این ساختارها می‌پردازیم، با عنایت به این نکته که در تقسیم بندی ساختارها در بخش ترجمه بیشتر بر ترجمه «استاد مهدی فولادوند» تکیه کرده‌ایم.

۱- ساختار «لو... ل»

از لحاظ دستوری این نوع «لو» را شرطیه در نظر می‌گیرند که جوابش فعل ماضی مثبت همراه با «ل» است.

با بررسی قرآن کریم آشکار شد که در تمام موارد فعل جواب شرط ماضی است که مؤکد به حرف تاکید «ل» می‌باشد. این ساختار ۸۲ مرتبه در قرآن تکرار شده است.

فولادوند: در این ترجمه از بین ۸۲ مورد ساختار «لو... ل...»، در ترجمه ۷۰ آیه از واژه تأکید استفاده شده است که به شرح ذیل است:
۵۷ بار: قطعاً، ۵ بار: حتماً، ۳ بار: مسلماً، ۲ بار: هرآینه، ۱ بار: بی گمان - البته -
یقیناً، و در ۱۱ مورد از هیچ تأکیدی استفاده نشده است.

اما به طور خلاصه از نظر یکسان سازی و دفعات به کارگیری تأکید، این ترجمه بهترین ترجمه در بین ترجمه های بررسی شده است؛ مثال: «ولو علم الله فيهم خيراً لأسمعهم ولو اسمعهم لتولوا و هم معرضون» (الفال/ ۲۲)

ترجمه: «و اگر خدا در آنان خبری می یافتد قطعاً شنوايشان می ساخت و اگر آنان را شنوا می کرد حتماً باز به حال اعراض، روی بر می تافتند.»

خرمشاهی: در این ترجمه از بین ۸۲ مورد فقط در ۱۲ مورد از کلماتی که دلالت بر تأکید دارند در ترجمه بهره گرفته شده است، به شرح ذیل: ۱۰ مورد: بی شک ۱۰ مورد: باز بی شبیه ۱۰ مورد: قطعاً و ۶۹ مورد بدون حرف تأکید ترجمه شده است.

مثال: «لو اراد الله أن يَتَّخِذَ ولدًا لأَصْطَفَى مَا يَخْلُقُ مَا يَشَاء» (زمرا/ ۴)

ترجمه: «اگر خداوند می خواست که فرزندی (برای خود) برگزیند، آنچه می خواست از میان آنچه آفریده است، بر می گزید.»

تفسیر طبری: از بین موارد بررسی شده در ۳ مورد واژه تأکید «حقاً»، «همیدون» و «هر آینه» بکار رفته بود.

مثال: «وَسِيَّاحُلُونَ بِاللهِ لَوْ أَسْتَطَعْنَا لَخْرُجَنَا مَعَكُمْ» (توبه/ ۲۴)

ترجمه: «ازدوا که سوگند خوردن گیرند به خدایی که اگر توانستیمی و برگ و ساز داشتیمی حقاً که بیرون آمدیمی با شما»

كشف الاسرار: از میان موارد بررسی شده، تنها در آیه ۶۴ سوره نساء واژه تأکید «بر حقیقت» به کار رفته است.

مثال: «ولو أَنْهُمْ أَذْظَلُّوا نَفْسَهُمْ جَائِوْكُ فَاسْتَغْفِرُوا اللَّهُ وَاسْتَغْفِرُ لَهُمُ الرَّسُولُ لَوْجَدُوا اللَّهُ تَوَابًا رَحِيمًا».

ترجمه: «و اگر ایشان که بر تن خود ستم کنندید آیندید به تو و آمرزش خواهندید از خدا و آمرزش خواهید ایشان را رسول او یافتدید خدای را بر حقیقت توبه پذیری مهربان»

مقایسه ترجمه آیه: «ولو كنْت فَظَّاغِلِيظَ الْقَلْبَ لَانْفَضُوا مِنْ حَوْلِكَ» (آل عمران/ ۱۵۹)

فولادوند: «و اگر تند خو و سنگ دل بودی قطعاً از پیرامون تو پراکنده می شدند.»
خرمشاهی: «و اگر درشت خوی سخت دل بودی بی شک از پیرامون تو پراکنده
می شدند.»

طبری: «اگر بودی درشت سطبر دل، پراکنندی از گرد آگرد تو.»
کشف الاسرار: «اگر تو درشت بودی سطبر دل بی رحمت باز پراکنندی از گرد
بر گرد تو و حلقه صحبت تو شکسته گشته.»

۲- ساختار «لو...»

این ساختار که از لحاظ دستوری تمدنی یا شرطیه به شمار می رود، ۳۰ مرتبه در
قرآن کریم به کار رفته است. جواب «لو» ممکن است مذکور یا محذوف باشد یا قبل
از آن «ل» آمده باشد.

در یک مورد جواب «لو» در این ترکیب همراه فاء آمده است: «لو ان لنا کرہ فتیرا
منهم كما تبرعوا متنا» (بقره / ۱۶۷)

فولادوند: «کاش برای ما بازگشته بود تا همان گونه که (آنان) از ما بیزاری
جستند، (مانیز) از آنان بیزاری می جستیم»

خرمشاهی: «کاش برای ما بازگشته بود، تا همانگونه که آنان اکنون از ما تبری
جستند، مانیز از آنان تبری جوییم.»

البته در مورد این «لو» گفته شده که برای تمدنی است و متضمن معنای شروط است
و «فاء» سببیه است و به همین دلیل فعل «نتیرا» منصوب شده است.

در ترجمه تفسیر طبری و کشف الاسرار هم به همین شکل معنا شده است.

طبری: «لو کانوا یعملون»؛ ترجمه: «اگر بودند دانند.»

کشف الاسرار: «و ماذا عليهم لو امنوا بالله واليوم الآخر...» (نساء / ۳۹)؛ ترجمه:
«و چه زیان دارد ایشان را اگر ایمان آرند به خدا و روز رستاخیز»

۴- ساختار «لو... ما...»

در این ساختار جواب «لو» با فعل ماضی منفی می‌آید و حدود ۲۲ بار در قرآن کریم آمده است. از نظر دستوری «لو» حرف شرط به حساب می‌آید. این ساختار در ترجمه‌های صورت یکسان (اگر + فعل منفی) برگردانده شده است.

مثال: «**سِيَقُولُونَ لَوْ كَانَ لَنَا مِنَ الْأَمْرِ مِنْ شَيْءٍ مَا قَتَلْنَا هُنَّا**» (آل عمران/۱۵۴)
فولادوند: اگر ما را در این کار اختیاری بود، (و وعده پیامبر واقعیت داشت) در اینجا کشته نمی‌شدیم.»

خرمشاهی: «مسی گفتند اگر ما را در این کار اختیاری بود، در اینجا کشته نمی‌شدیم.»

۴- ساختار «او لو...»

این ساختار ۷ بار در قرآن کریم تکرار شده و از نظر یکسان سازی در ترجمه، این امر به خوبی در ترجمه‌ها رعایت شده است.

استاد فولادوند در پنج مورد این ساختار را به «آیا هر چند»، یک مورد «هر چند» و یک مورد «گرچه» ترجمه کرده است.

مثال: «أَوْ لَوْ كَانَ الشَّيْطَانُ يَدْعُوهِمْ إِلَى عَذَابِ السَّعِيرِ»

فولادوند: «آیا هر چند شیطان آنان را به سوی عذاب سوزان فرامی‌خواند.»

خرمشاهی: «حتی اگر شیطان ایشان را به سوی عذاب آتش دوزخ بخواند.»

طبری: «با اگر هست شیطان که می‌خواند ایشان را سوی عذاب دوزخ.»

۵- ساختار «وَدَ يَوْمَ...لو...»

این ساختار که از نظر دستوری «لو» و اسم و خبرش تأویل به مصدر رفته و مفعول فعل «وَدَ - يَوْمَ» به حساب می‌آید، (مانند آن مصدریه) ۱۲ بار در قرآن به کار رفته است.

فولادوند: این ساختار را به دو صورت ترجمه کرده است:

۱- «آرزو می‌کنند کاش...»، مانند: «رَبَّمَا يَوْمَ الْذِينَ كَفَرُوا لَوْ كَانُوا

مسلمین» (حجر/۲) ترجمه: «چه بساکسانیکه کافر شدند آرزو کنند که کاش مسلمان بودند.»

۲- «دوست دارند»، مانند: «وَدُوا لَوْ تَدْهَنْ فِيْدَهْنُونْ» ترجمه: «دوست دارند که نرمی کنی تا نرمی نمایند.»

خرمشاهی: این ساختار را به دو گونه برگردانده است: ۱- «خوش دارند که که...»؛ ۲- «آرزو کنند که...». مثال: «وَدُوا لَوْ تَكْفُرُونَ كَمَا كَفَرُوا فَتَكُونُونَ سَوَاءً» (نساء/۸۹) ترجمه: «(آنان) خوش دارند که شما نیز مانند ایشان کفر بورزید و در نتیجه همانند آنان باشید.»

۶- ساختار «وَ لَوْ...»

این ساختار ۳۱ بار در قرآن کریم آمده است. «لو» در این ترکیب بر سر جمله فعلیه یا اسمیه می‌آید. جواب «لو» همواره محذوف بوده یا قبل از آن ذکر شده است (دلیل جواب).

نکته: ممکن است از نظر دستوری این ساختار در ساختار «لو...» که قبلاً ذکر شد هم دیده شود. ولی مهم آن است که «واو» که بر سر این ساختار می‌آید، «واو حالیه» است و از نظر معنی جمله حالیه به شمار می‌رود. از این روناید آن را با موارد مشابه که ممکن است «واو عاطفه» باشد، اشتباہ گرفت.

فولادوند: در این ترجمه یکسان سازی خوبی وجود دارد، بجز یک مورد (صف - ۸) که «ولو» به «گرچه» ترجمه شده است.

مثال: «وَ إِنْ تَدْعُ مَثْقَلَةً إِلَى حَمْلِهَا لَا يَحْمِلُ مِنْهُ شَيْءٌ وَ لَوْ كَانَ ذَالِقَرْبَى» (فاطر/۱۸)

ترجمه: «و اگر گرانباری (دیگری را به یاری) به سوی بارش فراخواند چیزی از آن برداشته نمی شود، هر چند که خویشاوند باشد.»

خرمشاهی: در این ترجمه «ولو» به این معانی ترجمه شده است: «اگر چه، و گرچه، گر هم، با آنکه، حتی اگر، هر چند که، هر قدر هم که، اگر»

مثال: «إِنَّ الَّذِينَ تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ لَمْ يَخْلُقُوا ذَبَابًا وَلَوْ اجْتَمَعُوا لَهُ» (حِجَّةٌ / ٧٣)
ترجمه: «کسانی که به جای خداوند می پرسید، اگر هم دست یکی کنند، هرگز
مگسی را هم نتوانند آفرید.»

تفسیر طبری: در این ترجمه هم (در موارد بررسی شده) یکسانی وجود دارد و به
«اگر» و «اگر چه» ترجمه شده‌اند.

مثال: «أَفَأَنْتَ تُسْمِعُ الصُّمَمَ وَلَوْ كَانُوا لَا يَعْقِلُونَ» (يونس / ٤٢) ترجمه: «آیا تو کران
شنوا کردندی و اگر بودند نه خرد داشتند.»

كشف الاسرار: مثال «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُنُوا قَوَامِينَ بِالْقُسْطِ شَهِداءَ اللَّهِ وَلَوْ عَلَى
أَنفُسِهِمْ أَوْ الْوَالِدِينِ وَالْأَقْرَبِينَ» (نساء / ١٣٥)

ترجمه: «ای ایشان که بگرویدند پایی ایستید براستکاری و داد دهی و گواهان
بودن خدای را براستی و رهمه بر نفس شما بود یا بر پدر و مادر یا خویشان.»

۷- ساختار «لوتری = اذ»

این اسلوب هفت مرتبه در قرآن کریم آمده است. فعل جواب در پنج مورد اول
ماضی و در دو مورد بعد مضارع است.

فولادوند: در این ترجمه «لو» به دو گونه ۱- کاش (۵ مورد)، ۲- اگر (۲ بار) ترجمه
شده است.

مثال: «وَلَوْ تَرِي إِذْ وَقَفُوا عَلَى النَّارِ...» (انعام / ۲۷) ترجمه: «و ای کاش (منکران را)
هنگامی که بر آتش عرضه می شوند می دیدی...»

مثال: «وَلَوْ تَرِي إِذْ وَقَفُوا عَلَى رَبِّهِمْ...» (انعام / ۳۰) ترجمه: «و اگر بنگری هنگامی
را که در برابر پروردگارشان بازداشته می شوند...»

خرمشاهی: در ترجمه ایشان فعل «تری» همواره به صورت مضارع معنی شده
است و «لو» به دو گونه «اگر» و «چون» معنی شده است.

مثال: «لَوْ تَرِي إِذْ الظَّالِمُونَ مُوقَفُونَ عَنْدَ رَبِّهِمْ...» (سبأ / ۳۱) ترجمه: «و چون
ستمکاران را بنگری که نزد پروردگارشان بازداشته شوند.»

نتیجه‌گیری و بررسی چند مورد مشکوک در ترجمه‌ها

اگر منصفانه بنگریم در مواردی که بررسی شد، ترجمه استاد مهدی فولادوند از نظر یکسان سازی، ترجمه بسیار خوب و هماهنگی بنظر می‌رسد. در انتها به ذکر چند نمونه که از نظر معنا بهتر بود طور دیگری ترجمه می‌شد اشاره می‌شود: مثال: «لَوْ يَعْلَمُ الَّذِينَ كَفَرُوا حِينَ لَا يَكْفُونَ عَنْ وُجُوهِهِمُ النَّارَ وَلَا عَنْ ظُهُورِهِمْ وَلَا هُمْ يُنَصَّرُونَ» (آل‌بیاء / ۳۹)

ترجمه: «کاش آنان که کافر شده‌اند می‌دانستند آنگاه که آتش رانه از چهره‌های خود و نه از پشتستان باز نمی‌توانند داشت.»

در این آیه «لَوْ» به کاش ترجمه شده است. با مراجعه به تفسیر و اعراب قرآن و چند ترجمه، مشخص شد که در هیچ کجا اشاره به اینکه در این آیه مفهوم «تمتنی» باشد نیست و در ترجمه و تفاسیر «اگر» معنی شده بود.

مثال: «قُلْ إِنْ لَبِثْتُمْ أَلَا قَلِيلًا لَوْ أَنْكُمْ كَنْتُمْ تَعْلَمُونَ» (مؤمنون / ۱۱۴)

ترجمه: «جز اندکی درنگ نکردید، کاش شما می‌دانستید.»

این آیه هم مشابه آیه پیشین ترجمه شده و همان وضعیت را دارد.

خرمشاهی این آیه را اینطور ترجمه کرده است: «گوید اگر می‌دانستید جز اندکی به سر نبرده‌اید.»

مراجع روش اسناد و مطالعات فرهنگی

- ۱- قرآن کریم. ترجمه: استاد مهدی فولادوند. چاپ دوم. دار القرآن الکریم.
- ۲- قرآن کریم. ترجمه از: بهاءالدین خرمشاهی. چاپ دوم. انتشارات نیلوفر، ۱۳۷۶.
- ۳- ترجمه تفسیر طبری. طهران: چاپخانه دولتی ایران، ۱۳۳۹.
- ۴- کشف الاسرار و عدة الابرار: معروف به تفسیر خواجه عبدالله انصاری. طهران: ۱۳۳۸ ق.