

در یک روز سرد پاییزی، آرتور میلر نمایشنامه‌نویس و نیکلاس هینتر کارگردان در یکی از هتل‌های مرکزی شهر مشنهن گرد هم آمدند تا نظرات خود را درباره فیلم کوران حوادث بحث فرار دهند. میلر برندۀ چایزه پولیتزر پخاطر مهه پسران من، مرگ یک یک دستفروش و پنجه‌ای از بل است. و هینتر کارگردان تئاتر، اپرا و فیلم است و همینطور در تولید فیلم مژبکال خانم سایون و اجرای صحنه‌ای آن و برگردان نمایشنامه جنون جورج شاه به فیلم نیز ممکن‌کاری داشته است. صحبت از دو هنرمند تئاتر است: یکی میلر پیشکسوت ۸۰ ساله نیویورکی و دیگری هینتر ۴۰ ساله انگلیسی، و تقریباً جوان. کوران حوادث درباره محکماتی در شهری بنام سلیم در قرن هفدهم است، او لین اجرای نمایشی کوران حوادث در برادوی و در سال ۱۹۵۳ به روی صحنه رفت که از آن متایش و تجدیدهای فرانان به عمل آمد و در نقطه مقابل نیز خوده گیری‌هایی تیز پدان گرفته شد. باز دیگر کوران حوادث بر پرده سینما نقش می‌بندد و به همراه دنیل دی‌لویس به نقش جان پراکتور، جون آلن به نقش هرسل الیابت، وینتوна رایدز به نقش ابی‌گایل کسی که الیابت را به افسونگری متهم نموده و بل اسکافلید به نقش قاضی ذفرورث.

جان کلارک: شروع کار از چه زمانی آغاز شد؟

میلر: من پنج سال پیش این فیلم‌نامه را نوشته بدم، کمپانی فاکس فیلم‌نامه را خریداری و شروع به یافتن کارگردان نمود، کوشش آنها به تیجه نرسید زیرا اکثرآ بر این گمان بودند که این فیلم با تماشاگران اسرارویی ارتباط برقرار نمی‌کند.اما خدا را شکر آنها نیک (نیکلاس هینتر) را پیدا کردند.

هینتر: قام روتمن پس از آنکه من از کار در فیلم «جنون جورج شاه» فارغ گشتم فیلم‌نامه مزبور را به من داد. برای من غیرقابل باور بود اولین فیلم‌نامه اقبال شده از نمایشنامه کوران حوادث اثر آرتور میلر. در خاطرم هست که من هیچگونه تصوری از اینکه تاکنون کسی این فیلم را ناشنیده بدم اما بخود گفتم آنها نتوانستند، من خواهم توانست. همینطور بخاطر داشتم شما (میلر) به من گشید بعدها مردم از نحوه بیان دیالوگها در این فیلم عصبی خواهند شد. این تقریباً درست بود اما روش و نحوه صحبت کردن آنها اولین محركی بود که مرا به ساختن این فیلم واداشت.

■ ترجمه: احمد ساعتچیان
از نشریه پری‌میر

CRUCIBLE

گفتگو با آرتور میلر و نیکلاس هینتر

نمایشنامه‌نویس و کارگردان فیلم کوران حوادث

در هم آبینگویی و ترکیب‌بندی صحیح دیالوگها در این فیلم از بهترین نمونه‌های زبان محاوره‌ای در سینماست. با این طرز تفکر هیچگونه مشکلی نیز پیش نیامد. میلر: برخلاف پیشتر کارگردانهای این کشور، نیک تجربه‌های بسیار وسیعی از تئاتر دارد. او ارزش گفشار را می‌دانست، اگر او فقط بعضی از دیالوگها را درک می‌کرد، البته بدین معنی نیست که فیلم مشکل دارد این واقعه احمقانه است که بگوییم چون او فقط بعضی از دیالوگها را ملطف شد باعث گردیده که فیلم دارای عیب و نقصهایی شود.

هینتر: در فیلم شما خیلی راحتتر می‌توانید کارهای را که روی صحنه می‌خواهید نمایش دهید به انجام پرسانید. در فیلم راههای سهل و آسانی در انتقال احساسات هیجان‌انگیز وجود دارد. دوربین توانست به عواطف و همچنین خلوات تنهایی انسان نزدیک شده و از آن به خصوصی ترین نحوه مسکن تصویربرداری کند.

میلر: به گمان من حالات مشوشی را که در نمایشنامه ایجاد کرده بودم و دیگری حضور هزاران تن از مردم که پعنوان جمعیت گرداند گرد داستان در حرکت بودند را هرگز نمی‌شد بر روی صحنه تئاتر بر جسته تر کرد، در تئاتر تنها چیزی که پیشتر پدان می‌شد توجه و اشاره کرد کلمات هستند و تنها گفشار می‌تواند بطور واقعی جلوه کند. و شما هم نگران به پایان رساندن فیلم بودید آنهم به همراه سیاهی شکرهای فراوان در کار.

هینتر: اما من سعی خودم را کردم که این شلوغی ایجاد شده در کار را تحت اختیار درآورم.

■ یکی از اصلی ترین انتقادهایی که به فیلم گرفته شده مربوط به نحوه گفتار نیش دار آن است. هینتر: من اعتراف می‌کنم که در فیلم دیالوگهای بسیار تند و زنده‌ای وجود دارد. پس از بی‌بردن و تصدیق آن، به همان اندازه که طبیعت انسان می‌تواند آن را پشنود و تحمل کند محدود کردیم. شما می‌توانید بر این موضوع انتقاد کنید اما من فکر می‌کنم تحریک احساسات مردم امروز جهت ترساندن از اینگونه حوادث کاهش یافته و پس از گذشت سالها سلیقه و دریافت مردم از مسائل سیاسی صعودی را به همراه داشته است.

- بگوییم او تقریباً از سایر بازیگران متمایز بود. نقش خود را یا نیزه‌ی بی نظر شکل می‌داد و تمامی نکات مهم و شاخص شخصیت خود را پیدا می‌کرد و با قدرت ذهنی خودش احساسات و اخلاقیات آن را نمایان می‌ساخت.

هیتنتر؛ بازی او همچون هنرمنایی دستان یک نجار بود که به طرز استادانه‌ای آنها را بکار می‌برد.

□ آیا راجع به قسمتهای مختلف کار بحث می‌کردید؟

هیتنتر؛ بسیار گفتگو می‌کردم و بیشتر در مورد نحوه بازیها، اما او بازیگری است که ناخداگاه و در دورن با مسائل ارتباط پرقرار می‌کند و خیلی سریع جوهره نقش را می‌پاید. ما هر روز از نیرویی که دنیل دی لوئیس بکار می‌بزد شگفتزده می‌شیدیم ما اکثر آژانسیات نقش را برای او توضیح می‌دادیم وی با تقدیر درک بسیارش سریع آن را اجرا می‌کرد. اما نکته قابل توجه بداهه پردازی‌های او بود.

□ آرتور هم درگیر مسائل هنرپیشگان میشد؟

میلو؛ بیشتر با تلفن در ارتباط داری حاضر می‌شدم. هیتنتر؛ بله او اینطور عمل می‌کرد. و در کنار او دنیل هم به مر نحوی په می‌پاری می‌رساند. البته میلو ابتدا دنیل دی لوئیس را برای بازی جان پروکتور پیشنهاد کرد و او هم بالاصله پذیرفت، اما افراد بسیاری را برای ایفای نقش الیزابت جستجو کردیم.

میلو؛ همچنین آبیگایل. هیتنتر؛ به ما خیلی برای پائون بازیگر نقش آبیگایل کوشش کردیم. وینونا واقعاً شگفت آور عمل می‌نمود. او شیوه ستاره‌های هالیوودی که همیشه یک تصویر را ارائه می‌دهند نیست و کاملاً متفاوت عمل می‌کند. اولین نفری که انتخاب شد پل اسکافیلد بود. پل هنرپیشه‌ای است مشهور و از اعتبار بسیار بالایی برخوردار است. در حدود ۲۴ ساعت خیلی کم صحبت می‌کند اما همیشه در همه جای کار حاضر به خدمت است.

□ برای سؤال آخر آیا بخش‌های دیگر از نمایشنامه وجود داشت که شما تصمیم به تغییر آن داشته باشید؟

میلو؛ فیلم‌نامه با نمایشنامه کاملاً مطابقت داده شده بود و به همین دلیل همه چیز خوب به نتیجه مطلوب رسیده بود. من هرگز این رویا را نداشت که تمامی چیزهایی را که در فیلم به انجام رسید را نیز بر روی صحنه تاثیر عملی کنم. بخاطر اینکه لطف صحنه تاثیر به همان نمایشی بودن آن است.

□ گفتگوکننده: جان کلارک

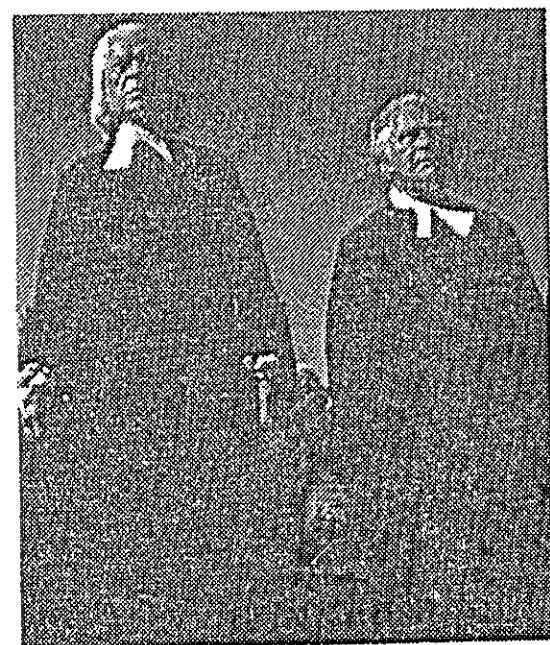
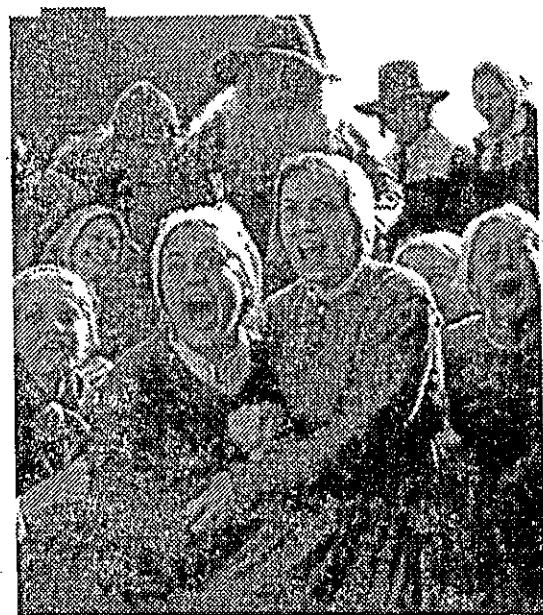
□ در فیلم آنچه بیشتر بدان توجه شده مستله دادگاه و اعدام است، چه دستوراتی بپای این کار دارید؟

میلو؛ من درست داشتم بدین نحو عمل شود و بیشتر به این دلیل بود که جامعه تحت تأثیر قرار گرفته و نسبت به آن واکنش نشان دهد. در تاثیر ما فقط می‌توانیم در این رابطه صحبت کنیم. اما من همیشه می‌خواهم این سئله را بصورت تصویری ببینم و همچنین در فیلم‌نامه نیز احساسات گسترده‌ای درباره آزادی نوشته شده است.

هیتنتر؛ این روشی است که در آثار سینمایی بکار پرده می‌شود تا لحظه‌ها بصورت واقعی و ملوس ایجاد شود بطور مثال به لحظات شیوع پیدا کردن بسیاری در میان نمای مردم و مساجرای تراژدی شخصی آبیگایل. من بخاطر می‌آورم احتمانه ترین سوالی که از شما کردم این بود که تو می‌خواهی یک فیلم - نمایشنامه را بینی یا یک فیلم سینمایی را و شما با نگاهی که نشان از تعجب و حیرت و اینکه آیا من دیوانه شده‌ام خطاب به من گفتید: بله، شما یک فیلم سینمایی می‌خواستید. آرتور قبل از همه

□ گویا ابتدا قرار بود آرتور کنندی نقش جان پروکتور را بازی کند و حالا دنیل دی لوئیس ایفاکر آن است این تغییر برای چه بود؟

میلو؛ در مورد بازیگران ابتدا باید بگوییم وقتی ما با آنها نمای گرفتیم همگی تناول داشتند که در فیلم حضور پیدا کنند و این خیلی جالب بود. در مورد دنیل دی لوئیس باید



چیز را از خارج باز کرده بود در های را برای ورود به داستان بازگذاشت بود که عینی تر باشد فیلم‌نامه احساسات مراسم دادگاه را به همراه داشت. در مورد سؤال شما باید یک‌گوی آنچه که باعث ایجاد درک روابط شخصیتی و تزدیک‌تر شدن تمثیل‌گران به داستان می‌گردد همین فصل دادگاه فیلم بود پس بی‌تر دید پاید به آن بیشتر توجه می‌کردیم. و البته یکی از نکات شگفت‌آوری که در تهیه فیلم رخ داد این بود که ما خیلی سریع توانستیم درگیری عواطف شخصیتها را به هم تزدیک کنیم و به هنگامی نقاط اوج داستان را تشخیص کردیم که حسها کاملاً متقابل و به راحتی قابل انتقال به پیشنهاد بود. بسیاری از من سؤال می‌کنند که چه تفاوت‌هایی بین نمایشنامه و فیلم‌نامه کوران حوار است؟ آن بخش‌هایی از داستان را که توانایی بیشتری جهت پرداختن داشتند برچشته‌تر نمودیم. و قصد من از اینکه همان مسائلی بود که آرتور متنگر آن شده بود. خب بیهوده این هم نقل یک داستان از صحنه تاثیر به سینما بود و بطور حتم باید تغییراتی در آن ایجاد می‌شد. بدین خاطر نیز درباره تمام جزئیات آن به تفصیل گفتگو می‌کردیم. میلو؛ من معتقد بودم که پیچیدگیهای داستان را باید روایت نشان دهیم. خواه این عمل بر روی صحنه تاثیر باشد خواه پرده سینما.

