

## طرح بازنگری دروس عمومی دوره کارشناسی مهندسی

نظام الدین اشرفیزاده

دانشکده مهندسی شیمی دانشگاه علم و صنعت ایران

چکیده: نحوه فعلی آموزش و اجرای دروس عمومی دوره کارشناسی مهندسی با مشکلات و نواقص عدیدهای همراه است. تکراری بودن برخی از مفاد دروس در مقایسه با دروس دوره دبیرستان، بودن معیار مناسب ارزشیابی، کاربری ضعیف و بهروز نبودن محتوای دروس و پایین بودن کیفیت ارائه از جمله عوامل کم رغبتی دانشجویان به گذراندن. این دروس جمع بندی شده‌اند. به منظور رفع ناقصیهای شده، کارشناسان و صاحب‌نظران دروس عمومی طرح‌های متعددی ارائه کردند که متأسفانه هیچ کدام از مرحله بررسی فراتر نرفته و اجرای این دروس همانند گذشته با کیفیت نامطلوبی در جریان است.

در این تحقیق با استفاده از نظرها و تجارب کارشناسان و خبرگان آموزشی طرح جامعی به منظور بهینه‌سازی شرایط برگزاری و محتوای دروس عمومی ارائه شده است. مطابق طرح حاضر، دروس عمومی دوره کارشناسی در قالب دو مجموعه تابستانی I و II برگزار می‌شوند. برگزاری این مجموعه‌ها به صورت جبرانی است و نمره واحدی برای هر مجموعه گزارش می‌شود. نمره مزبور اگرچه در کارنامه دانشجو ثبت می‌گردد، ولی در معدل تحصیلی لحاظ نمی‌شود. تعمیق و جذاب‌سازی نحوه تدریس دروس فرهنگ و معارف اسلامی، غنی‌سازی اوقات فراغت دانشجویان، گنجاندن دروس تخصصی مورد نیاز دانش آموختگان مهندسی و استفاده بیشتر از استادان خبره دروس عمومی از جمله فواید و مزایای طرح پیشنهادی به شمار می‌رود.

واژه‌های کلیدی: آموزش مهندسی، دروس عمومی، دروس معارف اسلامی، بازنگری آموزشی.

## ۱. مقدمه

در حال حاضر، تعداد ۱۹ الی ۲۲ واحد درسی با عنوان "دروس عمومی" یا "فرهنگ و معارف و عقاید اسلامی و آگاهی‌های عمومی" در برنامه تحصیلی کلیه رشته‌های دوره کارشناسی پیوسته و از جمله دوره کارشناسی مهندسی تعریف شده است. در یک تحقیق کارشناسانه که اخیراً صورت پذیرفته است، اهداف برگزاری دروس عمومی عمدتاً عبارت است از: تقویت هویت و افزایش آگاهی دینی و ایمانی، تقویت مسئولیت‌پذیری و انضباط فردی، هدفداری، به دست آوردن اعتماد به نفس و توانایی تصمیم‌گیری، داشتن الگوی مناسب در زندگی، کسب توانایی تفکر نقادانه در زمینه‌های مختلف، ترویج خلاقیت و نوآوری عمومی و اقتصادی و کارآفرینی، کسب مهارت‌های ارتباطی و تقویت بیان گفتاری و نوشاتری، ارتقای دانش بهداشت جسم و روان، ایجاد حساسیت نسبت به محیط زیست، ایجاد شناخت و درک بنیادی از علوم روز جهانی، آشنایی با حقوق فردی و اجتماعی و آشنایی با فرهنگ ملل دیگر و تحولات فرهنگی جهان [۱]. فهرست دروس عمومی که گذراندن آنها در حال حاضر برای کلیه دانشجویان الزامی است در جدول ۱ ارائه شده است.

نحوه ارائه دروس جدول ۱ در دانشگاه‌های کشور تا حدی متفاوت است و دانشجویان در انتخاب تعدادی از این دروس آزادی عمل دارند. به عنوان مثال، در مواردی به جای دروس فارسی ۱ و فارسی ۲ فقط درس فارسی ۱ ارائه شده است. همچنین، به جای دروس ۲ واحدی زبان خارجی ۱ و زبان خارجی ۲ فقط یک درس زبان خارجی عمومی به ظرفیت ۳ واحد درسی ارائه شده است. در برخی از دانشگاه‌ها درس زیست‌شناسی برای ترم‌های متوالی ارائه نشده یا بخشی از درس تربیت بدنی به جای واحد عملی به صورت واحد تئوری ارائه گردیده و طی آن فیزیولوژی اندام و بدن تدریس شده است. به هر حال، علی‌رغم تفاوت‌های جزئی مذکور، دانشگاه‌های کشور در اجرای کلیات جدول ۱ تقریباً یکسان عمل کرده و عموماً اخذ ۱۹ الی ۲۲ واحد درسی از فهرست مزبور را در برنامه تحصیلی دانشجویان قرار داده‌اند. در ضمن، دروس عمومی بجز در مواردی که مشکلات یا محدودیت‌های اجرایی خاصی وجود داشته است، **عمولاً** بدون رعایت و احتساب پیش‌نیاز یا الزام زمان اخذ درس ارائه شده‌اند.

جدول ۱. دروس عمومی دوره کارشناسی پیوسته [۲]

ساعت			تعداد واحد	نام درس	ردیف
جمع	عملی	نظری			
۳۴	-	۳۴	۲	معارف اسلامی ۱	۱
۳۴	-	۳۴	۲	فارسی ۱	۲
۵۱	۳۴	۱۷	۳	زبان خارجی ۱ (نظری و عملی)	۳
۳۴	۳۴	-	۱	تریت بدنه ۱ (عملی)	۴
۳۴	-	۳۴	۲	معارف اسلامی ۲	۵
۵۱	-	۵۱	۳	اخلاق و تربیت اسلامی ۱ و ۲	۶
۳۴	-	۳۴	۲	فارسی ۲	۷
۵۱	۳۴	۱۷	۳	زبان خارجی ۲ (نظری و عملی)	۸
۳۴	۳۴	-	۱	تریت بدنه ۲ (عملی)	۹
۳۴	-	۳۴	۲	تاریخ اسلام	۱۰
۳۴	-	۳۴	۲	انقلاب اسلامی و ریشه‌های آن از قرن سیزدهم*	۱۱
۳۴	-	۳۴	۲	منون اسلامی (آیات و احادیث)*	۱۲
۳۴	-	۳۴	۲	زیست‌شناسی*	۱۳
۳۴	-	۳۴	۲	تنظیم خانواده**	۱۴

\* این دروس هر یک دارای ارزش ۲ واحد است و اخذ ۲ درس از این سه درس توسط دانشجویان الزامی است.

\*\* این درس در سال ۱۳۸۰ به برنامه دروس عمومی اضافه شده است و گذراندن آن توسط کلیه دانشجویان الزامی

است.

در تحقیق حاضر سعی شده است تا با استفاده از تجربه کارشناسان خبره آموزشی راه حل مناسب و بهینه‌ای به منظور ارتقای کیفی دروس عمومی از یک طرف و تکمیل و توسعه دروس دوره مهندسی از طرف دیگر پیشنهاد شود. در این مقاله ابتدا نارسانی‌ها و ضعف‌های موجود در مورد نحوه ارائه دروس عمومی مورد بحث و بررسی قرار گرفته و سپس طرح پیشنهادی برای ایجاد تحول اساسی در بهبود کیفیت آموزشی این دروس ارائه شده است. در

ادامه مقاله فواید و همچنین موانع احتمالی موجود در اجرای طرح پیشنهادی مورد مطالعه قرار گرفته است.

۲. مشکلات و معضلات موجود در ارائه دروس عمومی به شکل فعلی  
به اذعان مدرسان دروس عمومی و همچنین کارشناسان و خبرگان گروههای فنی و مهندسی،  
نارسایی‌های متعددی در نحوه ارائه دروس عمومی به چشم می‌خورد [۱ و ۳]. عمدۀ  
narسایی‌های موجود که بعضاً باعث مخدوش شدن اهمیت و جایگاه این دروس نیز شده است  
در موارد ذیل قابل جمع‌بندی است:

الف) تکراری بودن با محتوای دروس مشابه در دوره دبیرستان: یکی از عواملی که  
باعث بی‌میلی و کم رغبتی دانشجویان در پرداختن به این دروس شده است، تکراری بودن  
مفاد آن با دروسی است که دانشجویان قبلًا در دبیرستان و دوره پیش‌دانشگاهی فراگرفته‌اند.  
این نقیصه که به کرات توسط دانشجویان و حتی مدرسان دروس عمومی عنوان شده است در  
اکثر دروس این گروه و از جمله در فارسی، عربی، تاریخ اسلام، معارف و... به خوبی نمایان و  
آشکار است. از طرفی، به دلیل تخصصی نبودن دروس و عدم ارائه آنها به‌طور عمیق و اصولی  
[به] عکس آنچه در گروه علوم انسانی صورت می‌پذیرد، طبیعی است که دروس عمومی در  
سطوح مقدماتی به شکل مرور کلی و یا بیان کلیات و موارد عمومی ارائه شوند. به هر حال،  
نقیصه مذکور باعث شده است تا دانشجویان پرداختن به این دروس را گونه‌ای اتلاف وقت و  
تکرار مسموعات و یافته‌های قبلی خود تلقی کنند.

ب) نبودن سیستم منطقی و مؤثر ارزشیابی: نظر به اینکه بخشی از اهداف برگزاری دروس  
عمومی آشنازی دانشجویان با فرهنگ دینی و ملی و جلب نظر آنان در فراگیری این فرهنگ  
است، سختگیری مدرسان در ضابطه‌مند کردن کلاس درس و تلاش برای ارزشیابی واقعی  
کار دانشجویان که عمدتاً در نمره پایان ترم متجلی می‌شود، کاری بسیار مشکل و امری  
طاقت‌فرساست؛ به عبارتی، سیستم ارزشیابی و نمره‌دهی معمول و متعارف فعلی دانشگاه‌ها  
برای ارزشیابی این دروس ابزاری ناکافی و ناکارآمد است. مطابق آنچه مدرسان دروس

عمومی اظهار می‌دارند، به سختی می‌توان به دانشجویی که توجه و پیگیری لازم را در مورد این دروس به کار نبسته است نمره رد داد و اصطلاحاً وی را مردود کرد. احتساب نمره مردودی برای دانشجویی که به هر دلیل به این دروس بی‌علاقگی و بی‌توجهی نشان می‌دهد، باعث ایجاد انگیزه منفی و عکس‌العمل نامناسب روحی او به مقاد و آموزه‌های این دروس می‌شود و شاید بسیاری از مدرسان نیز به دلیل ناکارآمد شمردن ابزار نمره، بدون توجه به مقدار سعی و تلاش دانشجویان بهناچار برای تمام یا اکثر آنان بیشترین نمره درسی را لحاظ می‌کنند. بدین ترتیب، ملاحظه می‌شود که با ناکارآمد بودن تنها ابزار تشویق و تنبیه مدرس؛ یعنی نمره درسی عملأ دروس عمومی فاقد سیستم ارزشیابی واقعی هستند.

ج) یکسان ارائه نشدن سیلاپس دروس و هم‌سطح نبودن نمرات در گروه‌های درسی مختلف: به دلیل عمومی بودن دروس، هیچ چارچوب خاصی برای محتوای آنها رعایت نمی‌شود و همه چیز به سلیقه و سواد مدرس و حوصله کلاس بستگی دارد. بدین لحاظ، در برخی از گروه‌های درسی سطح مطالب ارائه شده بسیار غنی و قابل تحسین و به عکس در برخی دیگر از گروه‌ها مطالب بسیار پیش‌پا افتاده و تکراری و سطح پایین تدریس می‌شود. همچنین، مدرسان خود را مجاز می‌دانند که فرضأ اخلاق را به جای تاریخ، تاریخ را به جای معارف یا منطق را به جای ادبیات تدریس کنند. از طرفی، سطح نمرات اخذ شده توسط دانشجویان در گروه‌های مختلف نیز بسیار متفاوت است. به عنوان مثال، در یک گروه درسی تمام نمرات بیست یا بسیار نزدیک به آن است، در حالی که سطح نمرات در کلاس جانبی و با حضور دانشجویانی با سواد و روحیات مشابه به نحوی است که فقط تعداد محدودی می‌توانند نمرات قابل قبولی را اخذ کنند.

د) نحوه نگرش به دروس از دیدگاه غیرکاربردی: بعضی از دروس عمومی از جمله فارسی و انگلیسی از موارد بسیار ضروری و مورد نیاز گروه‌های مهندسی است. البته، شیوه فعلی تدریس این دروس به نحوی است که کمتر مطالب مورد نیاز گروه‌های مهندسی از قبیل گزارش‌نویسی یا خواندن متون فنی انگلیسی مورد توجه قرار می‌گیرد و عمدتاً از زاویه و

دیدگاه فرهنگی به این دروس توجه می‌شود. برای مثال، در درس فارسی به جای پرداختن به نحوه گزارش نویسی و نحوه ارائه مطالب علمی و تحقیقاتی، بیشتر تاریخ ادبیات ایران مورد توجه قرار می‌گیرد.

ه) اشغال فضای ۲۰ واحد درسی از دروس ضروری مهندسی: در بدء ابلاغ دروس عمومی که همزمان با انقلاب فرهنگی صورت گرفت، سقف واحدهای درسی از ۱۴۰ واحد به ۱۶۰ واحد درسی افزایش یافت. البته، پس از گذشت چند سال بعدلیل مشکلات اجرایی ناشی از ارائه ۱۶۰ واحد درسی، تعداد واحدهای درسی دوره کارشناسی مجدداً به ۱۴۰ واحد تقلیل یافت، متنهای واحدهایی که مورد ریزش قرار گرفتند متأسفانه همگی از واحدهای پایه، اصلی و تخصصی مورد نیاز دانش آموختگان نظیر کارگاه‌ها، آزمایشگاه‌ها و تعدادی از دروس تخصصی بسیار ضروری و کاربردی دوره مهندسی بوده‌اند.

با توجه به ضعف‌ها و نارسایی‌های عدیده یاد شده، در سال‌های اخیر گروه‌های کارشناسی متعددی ساختار دروس عمومی و به خصوص دروس گروه معارف اسلامی را مورد بازنگری قرار داده و طرح‌های متنوعی را ارائه کرده‌اند. در این طرح‌ها بعضاً تغییر محتوای دروس و همچنین کاهش تعداد واحدهای عمومی به ۱۷ واحد [۱]، کاهش تعداد واحدهای عمومی به ۸ واحد [۴] و تغییر و تعدیل سرفصل‌های دروس معارف اسلامی [۵] پیشنهاد و ارائه شده است. طرح‌های پیشنهادی گرچه تاکنون به دلیل مشکلات اجرایی یا نقايس ساختاری به اجرا گذاشته نشده‌اند، ولی همگی بر ضرورت یک بازنگری جامع و عاجل در ساختار دروس عمومی تأکید دارند.

در این تحقیق که با دو هدف غنی‌سازی و تعمیق دروس عمومی از یک طرف و همچنین گنجاندن دروس ضروری و مورد نیاز مهندسی از طرف دیگر و با استفاده از نظرهای کارشناسان آموزشی صورت پذیرفته است، طرحی مطابق با دیدگاه دانشکده‌های مهندسی و از زاویه نیازهای کاربردی دانش آموختگان رشته‌های مهندسی پیشنهاد شده است. در بخش‌های بعدی این نوشته جزئیات طرح پیشنهادی و مزايا و معایب احتمالي اجرای آن مورد بحث و بررسی قرار گرفته است.

۳. طرح پیشنهادی برای ایجاد تحول در ارائه دروس عمومی کلیات طرح پیشنهادی بر این اساس استوار است که دروس عمومی از ساختار پراکنده و مستقل خود خارج و به طور همزمان در مجموعه‌های درسی ارائه شوند؛ به عبارتی، با گردآوری دروس عمومی در دو مجموعه I و II که هر کدام ۱۰ واحد درسی است، دروس مزبور از پراکندگی و توزیع غیرضروری در طول ترم‌های تحصیلی خارج و به طور یکجا و همزمان ارائه می‌شوند. زمان مناسب برای ارائه دروس عمومی مجموعه‌های I و II نیز که در جداول ۲ و ۳ نشان داده شده‌اند، به ترتیب تابستان سال اول تحصیلی و تابستان سال دوم تحصیلی دوره کارشناسی پیشنهاد می‌شود. ارزیابی مجموعه‌ها نیز که به صورت جبرانی ارائه می‌شوند، به طور یکجا صورت می‌پذیرد و فقط یک نمره کلی برای تمام مجموعه گزارش می‌شود. همچنین، به دلیل جبرانی بودن مجموعه‌ها نمرات اخذ شده در معدل دانشجویان تأثیری ندارد و تنها معیار، اخذ نمره قبولی و گذراندن این دو مجموعه است.

جدول ۲. دروس مجموعه آفرهنگی و معارف اسلامی

ساعت			تعداد واحد	نام درس	ردیف
جمع	عملی	نظری			
۳۴	-	۳۴	۲	* معارف اسلامی ۱	۱
۳۴	-	۳۴	۲	زبان فارسی کاربردی	۲
۵۱	۳۴	۱۷	۳	* زبان انگلیسی ۱	۳
۳۴	۳۴	-	۱	تریت بدنسی ۱	۴
۵۱	-	۵۱	۳	* اخلاقی و تربیت اسلامی ۱	۵
۳۴	-	۳۴	۲	* تاریخ اسلام	۶
۳۴	-	۳۴	۲	* انقلاب اسلامی و ریشه‌ها	۷

\* به جای این دروس می‌توان دروسی نظری علم دین، آیین‌زندگی در قرآن، حقوق فردی و اجتماعی، تاریخ تحلیلی ایران، تاریخ تحلیلی صدر اسلام، بهداشت اجتماعی، آشنایی با هنر، مقدمه‌ای بر فلسفه علم و عرفان عملی اسلام را جایگزین کرد [۱].

\* این درس را می‌توان از مجموعه تابستانی خارج و جزو دروس پایه و به صورت اجباری ارائه کرد.

## جدول ۳. دروس مجموعه II فرهنگی و معارف اسلامی

ساعت			تعداد واحد	نام درس	ردیف
جمع	عملی	نظری			
۳۴	-	۳۴	۲	* معارف اسلامی ۲	۱
۵۱	-	۵۱	۳	* اخلاق و تربیت اسلامی ۲	۲
۳۴	-	۳۴	۲	فارسی ۲	۲
۵۱	۳۴	۱۷	۳	* زبان خارجی ۲	۳
۳۴	۳۴	-	۱	تربیت بدنی ۲	۴
۳۴	-	۳۴	۲	* متون اسلامی	۶
۳۴	-	۳۴	۲	* تنظیم خانواده	۷

\* به جای این دروس می‌توان دروسی تغییر علم دین، آیین‌زندگی در قرآن، حقوق فردی و اجتماعی، تاریخ تحلیلی ایران، تاریخ تحلیلی صدر اسلام، بهداشت اجتماعی، آشنازی با هنر، مقدمه‌ای بر فلسفه علم و عرفان عملی اسلام را جایگزین کرد [۱].

\*\* این درس را می‌توان از مجموعه تابستانی خارج و جزو دروس پایه و به صورت اجباری ارائه کرد.

بنابراین، دانشجویان دوره کارشناسی طی تابستان‌های سال اول و دوم تحصیلی به ترتیب مجموعه‌های "I و II فرهنگی و معارف اسلامی" را اخذ می‌کنند و در طول مدت ۸ الی ۹ هفته که معادل با نصف زمان رسمی یک ترم تحصیلی است، به طور فشرده و به صورت یک ترم تابستانی دروس عمومی را فرا می‌گیرند. برای هر کدام از مجموعه‌ها یک نمره درسی برای دانشجویان گزارش می‌شود که در کارنامه تحصیلی آنان قید می‌گردد، ولی در معدل کل لحاظ نمی‌شود. همچنین، معیار قبولی و گذراندن هر مجموعه اخذ نمره میانگین ۱۲ از تمام دروس مجموعه خواهد بود. بدین ترتیب، ضمن اینکه دانشجویان به فرآگیری دروس عمومی می‌پردازند، فضای لازم برای ارائه ۲۰ واحد درسی جدید نیز در قالب ۱۴۰ واحد درسی دوره کارشناسی ایجاد می‌شود.

از دیگر مشخصات طرح پیشنهادی می‌توان به نکات ذیل اشاره کرد:

● دانشجویان می‌توانند برای گذراندن مجموعه‌های "فرهنگی و معارف اسلامی" در دانشگاه

دلخواه خود مهمان شوند. نظر به اینکه تمام دانشگاه‌های مراکز استان‌ها و حتی شهرستان‌ها می‌توانند به برگزاری و ارائه مجموعه‌ها مبادرت ورزند، دانشجویان به منظور تسهیل در امر تأمین مسکن و رفع مشکل خوابگاه‌ها در تابستان می‌توانند در صورت اخذ موافقت دانشگاه مورد نظر خود در آن دانشگاه مهمان شوند.

- در صورت لزوم یا در صورت تشخیص کارشناسان دروس معارف و فرهنگ اسلامی، مجموعه‌های تابستانی را می‌توان برای برادران و خواهران به‌طور جداگانه اجرا و ارائه کرد. بدین منظور، دانشگاه‌های موجود می‌توانند بر حسب امکانات و ظرفیت‌های اجرایی برای برگزاری مجموعه‌های تابستانی مختص برادران یا خواهران تجهیز شوند.
- شیوه ارائه دروس فرهنگ و معارف اسلامی را می‌توان با استفاده از امکانات و فضای در دسترس متحول کرد و با برنامه‌ریزی فعالیت‌های فوق برنامه همچون اردوها و مسابقات دانشجویی به شکلی جذاب و آموزنده برگزار کرد.
- با استفاده از فضای موجود دانشگاه‌ها و مراکز آموزش عالی که در تابستان به برگزاری این مجموعه‌ها اختصاص می‌یابد، می‌توان در مورد برخی از بازدیدها، مسافت‌ها، گردشماهی‌ها و فعالیت‌های سازنده جانبی برنامه‌ریزی کرد.
- ارائه جوابیز به دانشجویان کوشش و ساعی و تشویق‌های متعدد آنها می‌تواند باعث ایجاد علاقه و انگیزه بیشتر در آنان شود و سیستم ارزیابی ضعیف و پرمشکل فعلی را متحول کند.
- در صورتی که برخی از دانشجویان به هر دلیل موفق به گذراندن مجموعه‌های تابستانی I و II مطابق برنامه پیش‌بینی شده نشوند، می‌توان بر حسب نیاز در برخی از دانشگاه‌ها همزمان با ترم‌های تحصیلی نیز اقدام به برگزاری مجموعه‌ها کرد. دانشجویان مزبور می‌توانند در ترم تحصیلی پایان دوره کارشناسی نسبت به اخذ مجموعه معوقه به‌طور هم‌زمان با اخذ حداقل ۸ واحد درسی دیگر اقدام کنند.

#### ۴. فواید احتمالی اجرای طرح پیشنهادی

الف) غنی‌سازی اوقات فراغت دانشجویان: برنامه فعلی تحصیلات دوره کارشناسی به‌ نحوی است که این دوره به‌طور متوسط ۴ سال به‌طول می‌انجامد. با توجه به اینکه تابستان سال‌های سوم و چهارم تحصیلی دانشجویان برای گذراندن دوره کارآموزی در نظر گرفته

شده است، تنها فرصت دانشجویان که کاملاً بدون استفاده سپری می‌شود تا بستان سال‌های اول و دوم تحصیلی است. از آنجا که اخیراً برای استفاده مفید از اوقات فراغت دانش‌آموزان دبیرستانی و دبستانی نیز برنامه‌ریزی شده است، غنی‌سازی اوقات فراغت دانشجویان برنامه‌ای کاملاً مفید و منطقی به نظر می‌رسد.

ب) ارائه دروس معارف اسلامی در فضای دوستانه و پرجاذبه: با توجه به مشکلاتی که در حال حاضر در نحوه ارائه دروس عمومی وجود دارد، به نظر می‌رسد در فضای پیشنهادی جدید که به کارگیری امکانات متنوع فوق برنامه از جمله سخنرانی، بازدید، مسابقه، گردهمایی، ورزش، آموزش زبان‌های عربی و انگلیسی و مانند اینها پیش‌بینی شده است، بتوان با انگیزه و جذبه بیشتری به تعلیم و تعلم دروس معارف اسلامی پرداخت. بدیهی است با فشارهای روحی و روانی که سیستم آموزشی موجود از ابعاد مختلف اجتماعی، اقتصادی و معیشتی به دانشجویان وارد می‌کند و همچنین، ناهنجاری‌های ناشی از رقابت‌های سخت و سنگین که از طریق برگزاری کنکورهای متعدد و پیاپی به این قشر جوان اعمال می‌شود، مجموعاً شرایط آسایش روحی را از دانشجویان جوان سلب می‌کند و مانع ایجاد شرایط پایداری روحی و روانی در آنان می‌شود. انتظار می‌رود تا با تلفیق دروس فرهنگی و معارف اسلامی با فعالیت‌های سازنده و آموزنده فرهنگی و فوق برنامه بتوان با تلطیف فضای آموزشی امکان درک و استفاده مؤثرتر دانشجویان را از مفاهیم معنوی این دروس ایجاد کرد.

ج) استفاده از فضاهای بدون استفاده و امکان فعال‌سازی دانشگاه‌ها در ایام تابستان: در سال‌های اخیر موضوع فعال‌سازی دانشگاه‌ها و مراکز آموزش عالی کشور در ایام تابستان به دفعات مورد بحث و بررسی قرار گرفته و همواره خسارات ناشی از غیرفعال بودن این مراکز مهم علمی - تحقیقاتی کشور گوشزد شده است. در مواردی نیز برخی از دانشگاه‌ها اقدام به برگزاری ترم‌های فشرده تابستانی و ارائه تعداد محدودی از واحدهای درسی کرده، ولی به دلایل متعدد اجرایی و از همه مهمتر مدت زمان کوتاه دوره تابستان موفق به ارائه ترم کامل تحصیلی نشده‌اند. بدین ترتیب، طرح پیشنهادی حاضر شاید مناسب ترین راه حل ممکن برای فعال‌سازی و استفاده مفید و بهینه از فضاهای دانشگاه‌ها در ایام تابستان باشد، استفاده

سهول و بھینه‌ای که هم ممکن و مقدور است و هم امکانات و فضاهای موجود دانشگاه‌ها را در اختیار برنامه‌های علمی - فرهنگی دانشجویان کشور قرار می‌دهد.

د) استفاده از وقت آزاد استادان خبره در ایام تابستان: تدریس دروس فرهنگ و معارف اسلامی از ظرافت و پیچیدگی‌های خاصی برخوردار است. استادان این دروس باید ضمن تسلط بر مفاهیم موضوعات مورد بحث از توانایی‌ها و مهارت‌های خاصی نیز در ایجاد ارتباط و مفاهیم با معلمان جوان برخوردار باشند. دسترسی به تعداد قابل توجه چنین مدرسانی با توانایی‌ها و مهارت‌های مورد نیاز امر بسیار سخت و دشواری است. برگزاری دوره‌های فرهنگی در ایام تابستان این امکان را فراهم می‌سازد تا بتوان در صورت نیاز از وقت آزاد استادان خبره و با تجربه که احتمالاً در ایام تابستان فرصت‌های آزاد بیشتری دارند استفاده کرد.

ه) گنجاندن دروس مورد نیاز مهندسی: از فواید قطعی اجرای طرح پیشنهادی، ایجاد فضای مورد نیاز برای گنجاندن دروس ضروری و از قلم افتاده کارشناسی مهندسی است. چنان‌که قبلًا نیز اشاره شد، سقف معمول تعداد واحد‌های درسی دوره کارشناسی در ایران و در بسیاری از دانشگاه‌های معتبر جهان ۱۴۰ واحد درسی است. تجربه نشان داده است که افزایش این تعداد به هر دلیل امری است که از نظر اجرایی بسیار پرمشکل است و با تغییر در چیدمان دروس و افزایش تعداد ترم‌های تحصیلی کل سیستم آموزشی دوره کارشناسی را با مشکلات متعددی مواجه می‌سازد. نحوه تقسیم این تعداد واحد درسی در حال حاضر شامل ۲۰ واحد دروس عمومی، ۴۰ واحد دروس پایه، ۶۰ واحد دروس اصلی و ۲۰ واحد دروس تخصصی است. از طرفی، در هر سه بخش دروس پایه، اصلی و تخصصی، دروسی بسیار ضروری و حیاتی مورد نیاز تشخیص داده می‌شود که متأسفانه تحت شرایط فعلی فضای لازم برای گنجاندن آنها به هیچ وجه وجود ندارد [۶]. از نظر تخصصی، عدم گذراندن دروس مزبور توسط دانش آموختگان دوره کارشناسی مهندسی ضعف‌های غیرقابل جبرانی را در کاربری آنها ایجاد می‌کند. اجرای دروس عمومی به شکل جبرانی قطعاً فضای مورد نیاز برای گنجاندن و اجرای دروس ضروری و از قلم افتاده را به نحو مطلوب ایجاد خواهد کرد.

همچنین، اجرای طرح پیشنهادی حتی ممکن است جمع کل واحدهای درسی را اندکی از رقم واحد نیز تقلیل دهد و باعث کاهش مدت زمان دوره تحصیلی کارشناسی شود.

۵. مشکلات و موانع احتمالی موجود در اجرای طرح پیشنهادی و راهکارها  
علی‌رغم فواید و منافعی که برای طرح پیشنهادی بر شمرده شد، بدیهی است که اجرای چنین طرحی با مشکلات و موانع احتمالی نیز همراه باشد. در این بخش برخی از موانع احتمالی مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفته و راهکارهای ممکن بررسی شده است.

(الف) عدم اقبال برخی از مدرسان دروس عمومی: شاید تا حدی قابل پیش‌بینی باشد که طرح پیشنهادی از دو منظر مورد اقبال جدی حداقل تعدادی از مدرسان دروس عمومی قرار نگیرد. این دو منظر عبارت‌اند از: توهم تضعیف جایگاه دروس عمومی و معارف اسلامی و توهم تضعیف موقعیت شغلی مدرسان این دروس. طبیعی است که برای تعدادی از مدرسان دروس عمومی چنین تداعی شود که انتقال این دروس از ترم‌های تحصیلی به تابستان و تغیر کاربری دروس از اجباری به جبرانی موجب تضعیف جایگاه دروس شود. البته، بدیهی است که چنین توهمی با مراجعت به نظرهای متعدد کارشناسی و آنچه تاکنون در این نوشتار در باب توسعه و تعمیق و جذاب‌سازی و غنی‌سازی این دروس ارائه شد، به راحتی قابل رفع است و از این بابت جای هیچ‌گونه نگرانی و تشویش خاطر وجود ندارد.

منظر دومی که ممکن است باعث دل مشغولی تعدادی از مدرسان دروس عمومی شود، واهمه تضعیف موقعیت شغلی آنان است. در سال‌های اخیر بسیاری از دانشگاه‌ها برای تکمیل کادر هیئت علمی خود در بخش عمومی و معارف اسلامی اقدام به استخدام مدرس کرده‌اند. شاید به اشتباه برای برخی از این مدرسان این تصور پیش آید که اجرای طرح پیشنهادی باعث یکاری یا کم رونقی کار آنان خواهد شد. در پاسخ به چنین شبهه‌ای تذکر این نکته ضروری است که با اجرای طرح پیشنهادی نه تنها حجم کار استادان دروس عمومی کاهش نمی‌یابد، بلکه مسئولیت‌های جدیدی نیز به عهده آنان گذاشته خواهد شد. در این خصوص باید توجه کرد که اگرچه بخش عمده‌ای از کار تدریس به دوره‌های تابستانی منتقل می‌شود، ولی از انسرژی آزاد مدرسان می‌توان برای مشاوره‌های دانشجویی، برگزاری سمینارها و

گردهمایی‌ها، مسابقات دانشجویی و بسیاری از فعالیت‌های فرهنگی، هنری، ورزشی و اجتماعی دانشجویان طی سال تحصیلی بهره جست. پر واضح است که مدرسان دروس عمومی از جمله شایسته‌ترین کارشناسان برای رسیدگی به امور فرهنگی، اجتماعی و خانوادگی دانشجویان هستند و استفاده از مشاوره آنان در بسیاری از مسائل مبتلا به قشر دانشجو بسیار کارساز و راهگشا خواهد بود.

ب) عدم اقبال برخی از دانشجویان: به زعم دانشجویان دوره‌های مهندسی، دروس عمومی و معارف اسلامی عموماً دروسی خوش نمره و معدل ساز تلقی می‌شوند. هرچند این ذهنیت در مورد تمام دانشگاه‌های کشور قابل تعمیم نیست و استثناهایی نیز وجود دارد، ولی برداشت و طرز تلقی اکثر دانشجویان دوره‌های مهندسی این است که دروس عمومی، حداقل در مقایسه با دروس اصلی فنی - تخصصی، دروسی سهل تر و نمره‌ساز تر به شمار می‌روند. لذا چه بسا در مواردی وجود چنین نمراتی در کارنامه تحصیلی باعث بالارفتن معدل دانشجو یا گریز او از مشروط شدن می‌شود. از طرفی، توهمندی از دستدادن این امتیاز و جایگزینی دروسی مشکل تر یا دروسی با نمرات میانگین نسبی کمتر که در نتیجه جبرانی شدن دروس عمومی جایگزین این دروس می‌شوند، ممکن است باعث عدم اقبال برخی از دانشجویان از طرح پیشنهادی شود.

در تصحیح طرز تلقی این گروه از دانشجویان نیز باید مذکور شد که اولاً دروس جایگزین همگی از دروس تخصصی و کاربردی است که مورد نیاز جدی گروه‌های مهندسی می‌باشند و در شغل و حرفه آتی دانشآموختگان دارای نقش و اهمیت بسیار زیادی هستند، ثانیاً دروس جایگزین لزوماً جزو دروس بدnummer یا کم نمره نیستند [۷]. برای مثال، واحدهای کارآموزی دانشجویان از جمله این دروس جایگزین هستند. بدیهی است دوره کارآموزی هم پراهمیت و جذاب است و هم اینکه به زعم دانشجو درس خوش نمره‌ای است و از این لحاظ مشکلی ندارد. دروس دیگر جایگزین نیز شامل کارگاه‌ها، زبان تخصصی، دروس تخصصی انتخابی، کاربرد کامپیوتر و مانند اینهاست [۷] که اتفاقاً همگی هم جذاب و هم کاربردی است و هم دانشجو با اندک فعالیت و توجهی می‌تواند نمرات بسیار خوب و مناسبی را کسب کند. بنابراین، چه بسا با برنامه‌ریزی صحیح نه تنها طرح پیشنهادی باعث افت معدل تحصیلی

دانشجویان نشد، بلکه با استفاده بهینه از اوقات فراغت آنان موجب ارتقای توان علمی و تخصصی دانشآموختگان شود.

ج) عدم اقبال برخی از مدیران اجرایی دانشگاهها: از آنجاکه اجرای طرح پیشنهادی با افزایش حجم واحدهای آموزشی دانشجویان و همچنین به کارگیری بخشی از امکانات دانشگاهها در فصل تابستان همراه است، قطعاً بار مالی زیادی را به بودجه دانشگاهها اعمال خواهد کرد. طبیعی است در شرایطی که دانشگاهها با محدودیت منابع مالی مواجه‌اند، اجرای چنین طرحی مورد اقبال چشمگیر مدیران اجرایی واقع نشد. از طرفی، بدیهی است که برای دستیابی به هر ارزش افروده‌ای باید بهای آن نیز پرداخت شود؛ به عبارتی، اگر چه بهینه‌سازی فضای آموزشی هزینه‌هایی را در بر دارد، ولی ارزش افزوده حاصل از این تحول یقیناً به مراتب بالاتر از هزینه‌های آن خواهد بود.

مطابق اذعان صریح اکثر مسئولان و مدیران صنعتی کشور، دانشآموختگان فعلی دوره‌های کارشناسی مهندسی از جنبه‌های علمی و تخصصی ضعف‌های متعددی دارند که برای رفع این نقصای آنان نیازمند گذراندن حداقل یک تا دو سال آموزش تکمیلی در صنعت مورد نظر هستند. بدیهی است ارزیابی هزینه‌های تحصیلی زمانی واقعی و دارای معیار صحیح است که چنین اتلاف وقت و هزینه‌های بعدی نیز لحاظ شوند.

## مراجع

۱. گزارش اصلاح دروس عمومی (مرحله اول)، معاونان آموزشی دانشگاه‌های تربیت مدرس و علامه طباطبایی، بهمن ۱۳۸۰.
۲. برنامه آموزشی دوره کارشناسی مهندسی شیمی، مصوبات یکصد و سی و نهمین جلسه شورای عالی برنامه‌ریزی، وزارت فرهنگ و آموزش عالی، مورخ ۱۳۶۷/۷/۳۰.
۳. صاحب‌نظران و دروس معارف اسلامی، معارف (نشریه اطلاع رسانی ویژه استادان و گروه‌های معارف اسلامی دانشگاه‌های کشور)، شماره ۶، خرداد ۱۳۸۱.
۴. بازنگری کمیته فنی و مهندسی، شورای عالی برنامه‌ریزی ستاد انقلاب فرهنگی، گزارش داخلی، ۱۳۸۰.

۵. طرح تعدل و تغییر سرفصل‌های دروس معارف، جلسه معاونان آموزشی دانشگاه‌ها، بهار ۱۳۸۱.
۶. گزارش هسته سیاستگذاری‌های کلی، کارگاه تخصصی بررسی روش‌های تدریس دروس مهندسی شیمی، انجمن مهندسان شیمی ایران، تهران، ۱۲-۱۱ اردیبهشت ۱۳۸۱.
۷. گزارش طرح بازنگری دروس دوره کارشناسی مهندسی شیمی در گرایش صنایع شیمیابی معدنی، دانشکده مهندسی شیمی دانشگاه علم و صنعت ایران، در دست انتشار، ۱۳۸۱.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرتال علم علوم انسانی  
(تاریخ دریافت مقاله: ۲۸/۶/۸۱)