

گزینش دانشجو در دوره دکترای مهندسی

کمیته ارزیابی تحصیلات تکمیلی گروه علوم مهندسی*
فرهنگستان علوم جمهوری اسلامی ایران

چکیده : انتخاب صحیح دانشجوی دکترا یکی از موارد مهم راه اندازی دوره های دکتراست. با توجه به مسائل فرهنگی و اجتماعی کشور و نوپایی این دورهها انتخاب دانشجوی دکترا در دانشگاه های ایران معیارها و شکل مخصوص به خود را دارد که تا اندازه ای با انجام این امر در دانشگاه های پیشرفته دنیا متفاوت است. بر اساس مطالعات حاضر، اکثر استادان دست اندر کار دوره های دکترای مهندسی و فارغ التحصیلان و دانشجویان این دوره معتقدند که در حال حاضر گزینش دانشجوی دکترا باید توسط گروه تخصصی در بخش، گروه و یا دانشکده پذیرنده دانشجو انجام شود.

واژه های کلیدی: آموزش عالی، دوره های دکترا، ارزیابی، گزینش دانشجو.

* به ترتیب الفبا عبارتند از: محمدرضا اسلامی، ناصر توحیدی، پرویز جبهه دار مارالانی، جلال حجازی، غلامحسین دانشی، سعید سهرابپور، مصطفی سهرابپور، جلال الدین شایگان، منصور طاهری، قدرت الله کرمی، ابرج گودرزنیا و محمود یعقوبی.

۱ مقدمه

در دانشگاه‌های آمریکا و اغلب کشورهای پیشرفته، دانشجوی دکترا را استاد راهنما که خود دارای امکانات تحقیقاتی و دارای اختیار دخل و تصرف در هزینه‌های مالی تحقیقاتی است انتخاب می‌کند، در این دانشگاه‌ها، پذیرش دانشجو به پیشنهاد استاد راهنما و براساس بررسی‌هایی که او در مورد سابقه علمی دانشجو به عمل می‌آورد و نیز نظرهای معرفان و استادان قبلی و همچنین بر اساس معیارهایی از قبیل آثب و سطح علمی دانشگاه مربوط انجام می‌شود.

در ایران بوسیله قوانین وزارت علوم، تحقیقات و فناوری، دانشگاه‌هایی که دارای دوره دکترا هستند خود را با پذیرش دانشجو توسط گروه، بخش، دانشکده یا گروه تخصصی اقدام می‌کنند. گرچه مشکل حادی در این زمینه کمتر مشاهده شده، ولی مواردی بوده است که امتحان ورودی به علت برخودار نبودن از جامعیت و معیارهایی از قبیل آشنایی با داوطلب و مسایل دیگری که شاید بیشتر به فرهنگ ایرانی برمی‌گردد، در مورد عده‌ای از داوطلبان و همین‌طور پذیرفته شدگان عدالت رعایت نشده است.

در مورد گزینش دانشجوی دکترا در دانشگاه‌های ایران، توسط کمیته تحصیلات تكمیلی گروه علوم مهندسی فرهنگستان علوم یک نظرخواهی از استادان دست اندکار این دوره‌ها و فارغ‌التحصیلان و دانشجویان دکترا به عمل آورده است. نتایج این نظرخواهی‌ها در این نوشته مورد بررسی قرار گرفته و با توجه به این نظرها پیشنهادهایی ارائه شده است که می‌تواند در ارتقای این دوره‌ها مؤثر باشد.

۲. نظرخواهی‌ها

در برگه نظرخواهی سوال شده است که "بمنظور شما گزینش دانشجوی دکترا باید به چه صورت انجام شود". در این سوال پنج گزینه زیر پیشنهاد شده است [۱]:

۱- گزینش توسط گروه تخصصی

۲- گزینش توسط استاد

۳- گزینش مرکز

۴- گزینش توسط استاد و گروه تخصصی

۵- دیگر روش‌های گزینش

خلاصه نظرهای استادان و دانشجویان در جدول‌های (۱) و (۲) درج شده است.

بررسی اطلاعات نظرهای استادان و دانشجویان به روش نشان می دهد که روش گزینش دانشجو توسط دانشکده یا گروه تخصصی مورد تأیید حدود نمی از پرسش شوندگان است و چنانکه گزینش با نظرهای مشترک دانشکده و استاد را هم به گزینش توسط دانشکده یا گروه اضافه کنیم، حدود $73/5$ درصد استادان و $57/8$ درصد دانشجویان با این نظر موافق خواهند بود که گزینش از طریق دانشکده‌ها و گروه‌ها با همکاری استادان انجام شود. نظر مقابل این پاسخ یکی گزینش توسط استاد به تهایی و دیگری گزینش متصرکز است که درمورد گزینش توسط استاد به تهایی حدود $14/5$ درصد استادان و 19 درصد دانشجویان و درمورد گزینش متصرکز فقط $3/45$ درصد استادان و $14/3$ درصد دانشجویان موافقت داشته‌اند.

جدول ۱۰ نظر استادان در مورد نحوه گزینش دانشجو برای دوره دکترا

درصد	تعداد	نوع پاسخ
$44/4$	۵۲	توسط گروه تخصصی
$29/1$	۳۴	توسط استاد و گروه تخصصی
$14/5$	۱۷	توسط استاد
$4/3$	۵	به صورت متصرکز
۶	۷	سایر موارد
$1/7$	۲	بی جواب
۱۰۰	۱۱۷	مجموع

جدول ۱۱ نظر دانشجویان و فارغ التحصیلان در مورد نحوه گزینش دانشجو برای دوره دکترا

درصد	تعداد	نوع پاسخ
$52/4$	۳۳	توسط گروه تخصصی
$6/3$	۴	توسط استاد و گروه تخصصی
19	۱۲	توسط استاد
$14/3$	۹	به صورت متصرکز
$6/3$	۴	سایر موارد
$1/6$	۱	بی جواب
۱۰۰	۶۳	مجموع

۳. بررسی نظرها و پیشنهادها

در بررسی پیشنهادهای ارائه شده در دیگر روش‌های گزینش دانشجو، نکات خاصی وجود دارد که توجه به این نکات در گزینش توسط دانشکده یا گروه می‌تواند تا حدی این نظرها را نیز تأمین کند.

الف- توجه به توانایی‌های پژوهشی دانشجو در موقعیت گزینش و اهمیت‌دادن بیشتر به آن

در آیین نامه مربوط به گزینش دانشجو، مصاحبه علمی نیز منظور شده است که توانایی پژوهشی داوطلبان در این مصاحبه مورد ارزیابی قرار می‌گیرد. البته، درصد معینی از کل نمره به مصاحبه اختصاص داده می‌شود و درصد معینی از مصاحبه نیز به توانایی‌های پژوهشی داوطلب اختصاص یافته است که می‌توان با تأکید و افزایش این درصد توانایی پژوهش دانشجو را هنگام گزینش بیشتر مورد توجه قرار داد.

ب- عدم توجه به وجود رابطه‌ها و گزینش براساس ضابطه‌ها

در کشورهای جهان سوم به طور سنتی نوعی روابط در انجام‌دادن امور وجود دارد که متأسفانه بعضی "ضوابط حاکم" نیز تحت تاثیر آنها قرار می‌گیرد و هرچه گزینش دانشجو براساس ضوابط شفاف و معینی صورت گیرد، امکان استفاده از روابط کمتر خواهد شد. بنابراین، اختصاص درصد معینی از نمره داوطلب به مصاحبه علمی او و نداشتن ضوابط معینی که مصاحبه براساس آن می‌تواند صورت گیرد، ممکن است راه را در به کارگیری روابط فراهم تر کند. به خصوص وقتی که بخواهیم عملکردهای غیرکمی را ارزیابی کنیم. از این رو توصیه می‌شود که تعداد افراد مصاحبه کننده، هرچه ممکن است، بیشتر باشد و نظرهای مصاحبه کنندگان به صورت کتبی و مخفی از آنها جمیع آوری شود و میانگین این نظرهای نمره مصاحبه باشد. در این صورت، امکان استفاده از روابط به جای ضوابط بسیار کمتر خواهد شد.

ج) برگزاری امتحان ورودی متصرکز و صدور کارنامه

برگزاری امتحان ورودی متصرکز و گزینش متصرکز مورد تأیید هیچ دانشکده و گروهی نیست، لیکن برگزاری امتحان متصرکز (مانند GRE) و صدور کارنامه مخصوص و تعیین حدنصاب قبولی برای شرکت در مصاحبه علمی مورد نظر برخی از استادان و دانشجویان است، بدین ترتیب که با همکاری گروهها و دانشکده‌های تخصصی مشابه می‌توان آزمون کتبی متصرکزی را یک بار در سال برگزار کرد و حدنصاب معینی برای قولی در این آزمون درنظر گرفت و برای کسانی که امتیازی بالاتر از حدنصاب در آزمون به دست آورده باشند، کارنامه خاصی صادر کرد که مدت اعتبار آن محدود و مثلاً حداکثر ۲ سال باشد. دانشکده‌ها و گروه‌های پذیرنده دانشجوی دکترا در یک رشته خاص می‌توانند دانشجویان خود را از میان قبول شوندگان آزمون متصرکز با برگزاری امتحانات کتبی یا مصاحبه‌های علمی یا ترکیبی از آنها انتخاب کنند. بدین ترتیب، راه برای گزینش براساس روابط تا حدودی بسته می‌شود و از شرکت دانشجو در آزمون‌های مکرر توسط دانشکده‌های مختلف کاسته می‌شود.

د) گزینش توسط استاد راهنمای در نظر گرفتن زمینه تحقیقی

گروهی از استادان معتقدند که اگر انتخاب دانشجو بانتظر مستقیم استاد و بادرنظر گرفتن موضوع تحقیقی دوره دکترا انجام شود، احتمال موفقیت دانشجو بیشتر خواهد بود. می‌توان با دعوت از استادان فعال در دوره دکترا برای انجام دادن مصاحبه‌های علمی این نظر را نیز هنگام مصاحبه تأمین کرد.

بررسی پاسخ‌های استادان به نحوه گزینش با توجه به مرتبه علمی آنها در جدول ۳ درج شده است.

یکی از تفاوت‌های چشمگیر درمورد گزینش دانشجو بانتظر استاد است که $48/3\%$ استادان این نظر را دارند، درحالی که درمورد دانشیاران و استادیاران درصد آن در ترتیب $19/1\%$ و $26/8\%$ است. دلیل این امر شاید به دلیل حضور عملی استادان در گزینش دانشجو باشد که با توجه به سوابق خدمتی آنها انجام می‌شود. شباهت نظر دانشیاران و استادیاران نیز قابل توجه است.

جدول ۳، نظر استادان در مورد نحوه گزینش دانشجو با توجه به مرتبه علمی استادان

جمع	بی جواب	سایر موارد	به صورت متمرکز	توسط استاد	توسط استاد و گروه تخصصی	توسط گروه تخصصی	تعداد	درصد	استاد	مرتبه دانشگاهی
۲۹	۰	۴	۱	۲	۱۴	۸	تعداد	استداد		
۱۰۰	۰	۱۲/۸	۲/۴	۶/۹	۴۸/۳	۲۷/۶	درصد			
۴۱	۰	۰	۳	۹	۱۱	۱۸	تعداد		دانشیار	
۱۰۰	۰	۰	۷/۳	۲۲	۴۶/۸	۴۴/۹	درصد		دانشیار	
۴۷	۲	۳	۱	۶	۹	۲۶	تعداد		استادیار	
۱۰۰	۲/۴	۶/۴	۲/۱	۱۲/۸	۱۹/۱	۵۵/۳	درصد		استادیار	
۱۱۷	۲	۷	۵	۱۷	۳۴	۵۲	تعداد			
۱۰۰	۱/۷	۶	۴/۳	۱۴/۵	۴۹/۱	۴۴/۴	درصد			مجموع

۴. نتیجه گیری و پیشنهاد

پذیرش دانشجو فرایندی علمی و آماری است که در صورت عدم رعایت هریک، عواقب نامطلوبی را دریی خواهد داشت. روند علمی و آماری پذیرش دانشجو توجه محققان مختلف را به خود جلب کرده است و بسیاری از آنان در این مورد اظهارنظر و ارائه روش کرده اند که از میان نظرهای گوناگون می توان برد و محور زیر، اتفاق نظری را مشاهده و استنباط کرد:

محور اول: دانشگاه گروههای آموزشی پذیرنده را از نظر نیازهای آموزشی نظیر هیئت علمی، تجهیزات آزمایشگاه، کتابخانه، خدمات اطلاع رسانی و بودجه موردنظر قرار می دهد. این موضوع به حدی جدی است که به عنوان یک اصل پیشنهاد می شود که آیین نامه و شرایط عمومی و اختصاصی دانشگاههای پذیرنده تدوین و بدون هرگونه توجیه یا استثنای قابل شدن گزاری اجرا شود.

محور دوم: بررسی توانایی های علمی، پژوهشی، استعداد و خلاقیت توانایی تحقیق، توانایی استنتاج شخصیت علمی و علاقه به تحقیق وسیع داوطلب تأکید می کند.

بدیهی است که مجموعه شناسایی های مذکور نمی تواند در یک زمان کوتاه و از طریق یک آزمون کتبی با سوالات مستقل از یکدیگر یا یک مصاحبه شفاهی ۱۵ تا ۲۰ دقیقه ای انجام شود. از طرف دیگر، با توجه به نوبایی دوره های دکترا در ایران و تعهد بر تثبیت و کسب اعتبار برای این دوره ها و با توجه به شرایط خاص فرهنگی و اجتماعی ایران، مشخص می شود که

برای گزینش دانشجوی دکترا در ایران نمی‌توان در یک نشست ساده یا الگوسازی از دیگر کشورها به موفقیت دست یافت، بلکه این امر مستلزم تحقیق و بررسی مستقلی است که تمام جواب را مدنظر قرار دهد و روش‌های اجرایی برای آن طراحی کند.

براساس پاسخ‌های رسیده و بررسی‌های انجام شده در کمیته ارزیابی تحصیلات تكمیلی فرهنگستان علوم، اکثریت قاطع استادان نقش گروه تخصصی و استاد پژوهه (استاد راهنمای) را در گزینش دانشجو مورد تأکید قرار داده اند، مسلماً نقش استاد راهنمای دکترا بدون شناخت از دانشجو کمرنگ و بی اثر خواهد بود و با توجه به آنکه گزینش دانشجو تا کنون قبل از انتخاب استاد پژوهه به عمل می‌آید، ارائه راهکارهای اجرایی برای آن منوط به شناخت قبلی استاد از دانشجو می‌شود که با توجه به شرایط فعلی فرهنگی، اجتماعی و سیاسی ایران باید در مورد آن اختیاط کامل را به خرج داد. از طرف دیگر، به هیچ صورت نمی‌توان از نقش شناخت استاد (استادان) و گروه تخصصی در انتخاب بهینه دانشجو صرف نظر کرد.

عوامل مهمی که در شناسایی توانایی‌های پژوهشی و علمی دانشجو مؤثر هستند و باید جایگاه ویژه‌ای برای آنها باز شود، سابقه علمی و تحقیقاتی دانشجوست. این امر با بررسی سوابق تحصیلی کامل دانشجو در دوره‌های کارشناسی و کارشناسی ارشد امکان‌پذیر می‌شود. در این راستا، هدف معدل نهایی دانشجو نیست، بلکه زمان تحصیل، نمرات اخذ شده، درس‌ها دروسی که دانشجو مجبور به تکرار آنها شده است، پژوهه کارشناسی، پژوهه کارشناسی ارشد و مقالات باید مدنظر قرار گیرد و علاوه بر آن، معرفی نامه از استادان قبلی دانشجو (حداقل ۳ استاد) به انتخاب گروه تخصصی پذیرنده می‌تواند این شناسایی را تقویت کند.

آزمون کتبی، نه فقط از دروس معین و معرفی شده، بلکه آزمونی ترکیبی و به منظور تشخیص استعداد کاربرد و تلفیق علوم خوانده شده، با تکیه بر استنباط‌های علمی - و نه محفوظات -، عاملی مهم در مقایسه بین داوطلبان محسوب می‌شود که الزاماً باید از طریق گروه تخصصی و با مشارکت استادان دوره‌های دکترا و کارشناسی ارشد انجام شود.

۵. جمع‌بندی:

براساس نظرهای به دست آمده از اعضای هیئت علمی و دانشجویان دانشکده‌های فنی و مهندسی در مورد نحوه گزینش دانشجو و تجزیه تحلیل داده‌ها جمع‌بندی زیر صورت می‌گیرد:

- ۱- از آنجا که وظیفه اصلی در دوره‌های دکترا تحقیقات است، داشتن توانایی لازم برای داوطلبان به منظور انجام دادن پژوهش‌های اصیل از اولویت خاص برخوردار است.

۲-در گزینش دانشجو ضابطه‌های علمی، سابقه تحصیل و پژوهش و علاقه به فعالیت‌های علمی از ویژگی‌های عمدۀ است.

۳-گزینش دانشجو عمدتاً باید توسط گروه تخصصی انجام شود.

۴-در صورت وجود استادانی که سوابق تحقیقاتی بر جسته‌ای دارند و دانشجویانی را فارغ‌التحصیل کرده‌اند، می‌توان آیین نامه خاصی را که اختیارات ویژه‌ای را برای آنها قائل می‌شود، برای گزینش دانشجو تدوین و اجرا کرد.

مراجع

۱. گزارش دوم پژوهه ارزیابی دوره‌های دکترای مهندسی فرهنگستان علوم جمهوری اسلامی ایران، ۱۳۷۹.
۲. دوامی برویز، "آموزش مهندسی و نیازهای آن"، مجله آموزش مهندسی، شماره ۱، جلد اول، ۱۳۷۸.