

Comparative Study of Two Works of Persian Epistolary Attavassol Elattarassol" and "Mesbaholrasayel va Meftaholfazayel"

Fateme Akhtaranfar 

Abstract

"Attavassol elattarassol" and "Mesbaholrasayel va mesbaholfazayel" are two works of type of origin with technical style. The first of which is a collection of correspondence and the second of which is in the etiquette of correspondence. Undoubtedly the works with the same literary type and historical period are matched style, but sometimes a unique work emerges and is followed, or the similarity of the two works is such that it is worthy of attention. Attavassol elattarassol is also one of the excellent texts, which Mesbaholrasayel , of the valuable secretarial books and of the first works written in correspondence, with a unique resemblance to it. This article seeks to show the practicing of Movaffagh ebne Mohammad Majdi (author of Mesbaholrasayel ...) to the style of Bahaeeddin Mohammad e Baghdadi (author of Attavassol ...) and the unique similarity of their work. Therefore the two mentioned works are compared with comparative and analytical method, its upshot is expressed based foundations of stylistics and mentioning the evidence in this speech. The results show that "Movaffagh ebne Mohammad e Majdi" followed writings of "Bahaeeddin Mohammad e Baghdadi" as a model and wrote the principles of writing in accordance with the religion contained in his writings. Through this research, the factors that differentiate the two works in question have also been revealed. The available evidence shows that the difference between the two arises from the different subject matter of these books and sometimes the personal interests of their authors.

Keywords: Similarity, Difference, Style, Attavassol elattarassol, Mesbaholrasayel va meftaholfazayel

How to Cite: Akhtaranfar F., Comparative Study of Two Works of Persian Epistolary Attavassol Elattarassol" and "Mesbaholrasayel va Meftaholfazayel", Journal of Comparative Literature Studies, 2023;17(66):177-201.

Assistant Professor of Persian Language and Literature, Lahijan Branch, Islamic Azad University, Lahijan, Iran

Correspondence Author: Fateme Akhtaranfar

Email: akhtaran@liau.ac.ir

Receive Date: 23.05.2022

Accept Date: 09.09.2023



مطالعه تطبیقی دو اثر از منشآت فارسی «التوسل إلى الترسّل» و «مصابح الرسائل و مفتاح الفضائل»

فاطمه اختران فر

چکیده

«التوسل إلى الترسّل» و «مصابح الرسائل و مفتاح الفضائل» دو اثر از نوع مکاتیب با سبک فنی و مزین است، که اولی مجموعه‌ای از منشآت و دومی در آداب و رموز انشاست. بی‌گمان آثار موجود با نوع ادبی و دوره تاریخی واحد سبک و سیاق همسانی دارد، اما گاه اثری ممتاز پدید می‌آید و مورد پیروی قرار می‌گیرد و یا همانندی دو اثر چنان است که درخور توجه و بررسی می‌شود. التوسل إلى الترسّل نیز از متون ممتازی است، که مصابح الرسائل از کتب ارزشمند منشیانه و از نخستین آثار تحریر شده در ترسّل، شباهتی کم‌نظیر بدان دارد. این جستار در پی آن است تا پیروی موفق بن محمد مجیدی (مؤلف مصابح الرسائل...) از سبک بهاءالدین محمد بغدادی (مؤلف التوسل...) و شباهت کم‌نظیر اثر آنان را نشان دهد. بنابراین دو اثر نامبرده با روش تطبیقی و تحلیلی مقایسه شده، ماحصل آن بر اساس مبانی سبک‌شناسی و ذکر شواهد محز در این گفتار بیان می‌شود. نتایج به دست آمده مبین آن است که «موفق بن محمد مجیدی» مراسلات «بهاءالدین محمد بغدادی» را سرمشق کار خود نهاده و آداب و اصول انشا را مطابق آیین موجود در مکتوبات او نگاشته است. از رهگذر این پژوهش عوامل تمایز دو اثر مورد نظر نیز آشکار شده، شواهد موجود نشان می‌دهد که تفاوت آن دو برخاسته از موضوع متفاوت این کتب و گاه عالیق فردی نویسنده‌گان آن‌هاست.

وازگان کلیدی: تشابه، تفاوت، سبک، التوسل إلى الترسّل، مصابح الرسائل و مفتاح الفضائل.

استادیار زبان و ادبیات فارسی، واحد لاهیجان، دانشگاه آزاد اسلامی، لاهیجان، ایران
نویسنده مسئول: فاطمه اختران فر
ایمیل: akhtaran@liau.ac.ir

مقدمه و بیان مسئله

آثار بازمانده از یک نوع ادبی در یک دوره تاریخی واحد ویژگی‌های سبکی و ادبی مشترک و مشابهی دارد. در قرن ششم و هفتم^۵، ق نثر فنی رایج بود و ترسّلات این دوره بیش از انواع دیگر مقید به تکالفات زبانی و آیین مرسوم انشایی بود. این گونه نثر به دلیل پای‌بندی کتابان به تشریفات درباری، چون آوردن القاب و عنوانین و نعوت و دعوات و رقابت آنان برای اثبات توانایی زبان و قلم خود، نثری مطول و متکلف بوده است. البته شیوه بیان و حد آزادی هر یک از دبیران در به کارگیری آیین نامه‌نگاری سبب تمایز منشآت این دوره از یکدیگر و پیدایش کتب بر جسته‌ای در زمینه انشا و نامه‌نگاری شده است. از جمله التوسل الی الترسّل اثر بهاء‌الدین محمد بغدادی (دبیر سلطان تکش خوارزمشاه)، نامه‌های رشید از رشیدالدین وطواط (دبیر اتسز خوارزمشاه) و عتبه‌الکتبه تألیف منتج‌الدین بدیع (منشی دربار سنجر سلجوقی). همه این آثار مختصات دستوری و فنی مشابهی دارد و دوره سبکی واحدی را نشان می‌دهد، اما هر یک از آن‌ها ویژگی‌های منحصر به فردی دارد که موجب بر جستگی اثر شده و از دیرباز توجه صاحب‌نظران را برانگیخته است. گفتار کنونی نیز به دو اثر از مراسلات فارسی اختصاص دارد، از این رو چگونگی درآمیختن ترسّلات فارسی به الفاظ و فنون عربی به اجمال بیان می‌شود:

آمیختگی زبان فارسی و عربی

آمیختگی زبان‌ها پدیده‌ای اجتناب‌ناپذیر است، چنان‌که هیچ زبانی از امتزاج با زبان دیگر میرا نیست. کمیت و کیفیت ترکیب زبان‌ها نیز به عوامل گوناگون طبیعی و غیرطبیعی، هم‌چون اهداف فرهنگی، سیاسی و اقتصادی، استعمار، تبلیغات هدفمند، روابط تجاری، مهاجرت، سفر، نزدیکی مرزها، جنگ و لشکرکشی، نزدیک شدن به صاحبان مناصب، ورود و خروج علوم، فنون، صنایع و تولیدات، فضل فروشی، زبان‌نمایی و زبان‌گرایی بستگی دارد.

زبان‌ها با سه روش آمیخته می‌شوند؛ یکی اخذ و استفاده مستقیم از لغات زبان دیگر، با جدا کردن آن‌ها از صورت و معنی اصلی. دوم آمیزش اجتناب‌ناپذیر دو زبان بر اثر عوامل گوناگون، با استفاده از صورت و معنی اصلی واژه‌ها و پیروی از دستور زبان خویش. سوم «کاری است که از قرن هفتم و هشتم هجری نویسنده‌گان آغاز کرده و یکباره محو زبان عربی شده ... صرف و نحو فارسی را پیرو لغات و ترکیبات عربی کردن و قواعد عربی را در زبان فارسی به کار بستند، تا کار به جایی رسید که کلمات فارسی را با روابط حروف جرّ و اسماء اشاره تازی و افعال را به صیغه‌های اصلی عربی وارد کلام ساختند و قواعد اعراب و تذکیر و تأثیث و صفت و موصوف را مانند صرف و نحو عربی متابعت کردند». (بهار، ۱۳۶۹ ش، ج ۱: ۲۵۴).

تأثیر و تأثیر ادبیات فارسی و عربی

«تأثیر ادبیات نیز از زبانی به زبان‌های دیگر پوشیده و پنهان نیست و تأثیری که ادبیات فارسی در عربی و عربی در فارسی و این هر دو در قرون وسطا در ادبیات اروپا بخشیده است، پیدا و آشکار می‌باشد». (بهار، ۱۳۶۹ ش، ج ۱: ۲۲۵). گفتنی است «همه معتقدند که عرب از زبان فارسی بیشتر لغت گرفته است تا از سایر ملل و از همین راه است که ائمه لغت عرب، هرگاه در اصل لغتی از لغات غیرعربی تردید کنند که از کجاست، آن را از لغات فارسی دانند و فارسی شمارند». (همان: ۲۵۵). همچنین نشرشناسان یقین دارند که نثر عربی در سده‌های آغازین اسلام تهی از تکلفات لفظی بوده است. حتی بعضی خاورشناسان صنایع لفظی موجود در نثر کهن عربی را مقتبس از نثر فارسی و متون یونانی می‌دانند. بعضی محققان نیز معتقدند که این فنون به تقلید از شعر عربی و قرآن به نثر عربی راه یافته است. نثر فارسی نیز تا پیش از نیمة قرن پنجم خالی از تکلفات لفظی و سجع بوده، حدود یک قرن پس از مصنوع شدن نثر عربی، فنی شده است. اما اشتیاق وافر نویسنده‌گان آن دوره سبب شد تا از لطف و سلاست نثر فارسی کاسته و آمیخته به انواع صنایع و تکلفات لفظی شود. (خطیبی، ۱۳۷۵ ش: ۱۲۱ - ۱۲۵) و (بهار، ۱۳۶۹ ش، ج ۱: ۲۷۷).

نقش فزاینده منشآت و رسالات در آمیختگی زبان فارسی و عربی

کهن‌ترین رسایل موجود در نثر عربی به دوره‌های نخستین اسلام، به‌ویژه به پیامبر اسلام و اصحاب او منسوب است. فن رسایل نیز در پایان عصر امویان و آغاز دوره عباسیان شکوفا شده، تشکیل دستگاه انشا و ورود علوم تازه منتب بدين دوران می‌باشد. این رسایل عربی در دوره عباسیان مشتمل بر اندیشه‌های اخلاقی و مذهبی و یا اندرزهای بزرگان و مبلغان حزبی بوده است. (عبدالجلیل، ۱۳۸۱ ش: ۹۵ - ۹۹). اما نخستین نامه ایرانی منتب به منوچهر، در خطاب به برادرش زادسپریم می‌باشد و کهن‌ترین رسالات فارسی و عربی در ایران نیز زیر عنوان عهود، وصایا، کارنامه‌ها، نامه‌ها، خطبه‌ها و توقیعات مطالب مفصل و مختصراً، در زمرة اندرزنامه‌های سیاسی یا آیین کشورداری بوده است. همچنین اولین اثر ایرانی در آیین نامه‌نویسی رساله کوچکی است، مشتمل بر سرمشق‌هایی برای نامه‌نگاری دبیران در مناسبتهای گوناگون. مانند نامه تسلیت به اشخاص مختلف، یا اقوام و دوستان، با ذکر چگونگی جمله‌های آغازی و پایانی یک نامه. این الگوها برای نامه‌های رسمی ادبیانه نوشته شده، در آن جمله‌های تصنیعی به کار رفته است. این اثر را به تحقیق متعلق به اواخر دوران ساسانیان دانسته‌اند، که از نظر سیر تحول نامه‌نگاری در نثر فارسی در خور توجه است. اثری که در مجموعه متون پهلوی چاپ شده و به فارسی ترجمه شده است. (تفضلی، ۱۳۷۶ ش: ۲۱۴، ۱۴۹ و ۲۹۵).

پس از ورود اعراب به ایران تا پیش از تشکیل دولت‌های ایرانی، دوره فتور نثر فارسی بود که حدود دو سده طول کشید و مکتوب قابل توجهی از این دوره به دست نیامد. بعد از تشکیل دول ایرانی تا نیمة قرن پنجم^۵. ق نیز رساله‌های دربار به زبان عربی نوشته می‌شد، تا در دوره سلطنت محمود غزنوی که نوشتمن نامه‌های دیوانی به فارسی مرسوم و تعداد نامه‌های فارسی بیشتر شد. قدیمی‌ترین مکتوب ایرانی به زبان فارسی نیز بازمانده دوران سلطنت اوست. «از این دوره چند مکتوب به انشای ابونصر مشکان، صاحب دیوان رسائل محمود و مسعود در تاریخ بیهقی باقی است. از جمله مکتوب امیر علی غریب، نامه امیر مسعود در پاسخ به او، فتح‌نامه دیوان مسعود به خان ترکستان، نامه ابونصر مشکان به آلتونتاش خوارزمشاه، شکست‌نامه مسعود به انشای ابوالفضل بیهقی خطاب به ارسلان خان؛ همچنین مکاتيب شیخ ابوسعید ابوالخیر و مکاتیب غزالی در اخوانیات.» (خطیبی، ۱۳۷۵ ش: ۳۱۵ – ۳۱۶).

اما دوران نفوذ و گسترش زبان و ادبیات عربی در فارسی از نیمة دوم سده ششم تا نیمة اول سده هفتم^۶. ق بوده، این نفوذ فزاینده در نشر مکاتیب بیش از انواع ادبی دیگر بوده است؛ چنان‌که شیوه‌های اشتغال مترسانان به کتابت و سلایق حاکم در نامه‌نگاری‌های درباری، موجب رقبابت و هنرمنابی در ترسیل شده، مهم‌ترین اسباب رشد و نفوذ زبان عربی در فارسی را فراهم کرده است. «مترسانان عهد سلجوقی و خوارزمشاهی و نویسندهان و شاعران متصنع هم که از ترکیبات و مفردات عربی بی‌هیچ قید و بندی استفاده می‌کرده و حتی خالی بودن عبارات خود را از آن‌ها نقص و عیب می‌شمرده‌اند، در این امر به حد کافی تأثیر و دخالت داشته و مسلم‌آن را تشديد و تقویت کرده‌اند.» (صفا، ۱۳۷۳ ش، ج ۳/۱: ۳۰۷).

مراسلات فارسی در سده ششم و هفتم^۷. ق.

از مختصات مشترک نشر مکاتیب در قرن ششم و هفتم^۸. ق استعمال لغات و ترکیبات متعدد و دشوار عربی است، که بیشتر به منظور آوردن جملات و قرائی طولانی بر پایه سجع و رعایت انواع تناسب و طباق بوده است. به موجب عوامل نامبرده نشر مکاتیب گستردگه‌ترین حد اطناب را دارد و «راه برای هرگونه تکلف و تصنع در آن گشوده و هموار است.» (خطیبی، ۱۳۷۵ ش: ۱۴۶) و بعضی از صاحب‌نظران پیدایش این‌گونه کتب را «مقدمه فساد نشر ... و بلای عام تطویلات بلاطائل و عبارات بی‌معز» (بهار، ۱۳۶۹ ش، ج ۲: ۳۸۱ – ۳۷۹) و یا «نمایشگاه ملال‌انگیزی از تمام صنعت‌بازی‌ها و سجع‌پردازی‌های آمیخته به اطناب و تطویل و تکلف» (زرین‌کوب، ۱۳۷۵ ش: ۱۳۴) دانسته‌اند. اقتباس از آیات، احادیث و امثاله عربی و نیز حذف افعال و روابط از دیگر ویژگی‌های نشر ترسیل در این دوره است. اما نمی‌توان گفت که همه مختصات مذکور به میزان یکسان در منشآت این دوره وجود دارد. گاه تفاوت‌های اساسی نیز میان این آثار مشاهده می‌شود،

چنان‌که میان کتب نامبرده عتبه‌الکتبه کمترین تشابه ادبی را به سه اثر دیگر دارد؛ زیرا فنون ادبی در نظر منتجب‌الدین بدیع فاقد ارزش لازم بوده است (منتجب‌الدین بدیع، ۱۳۸۴ ش: ۲-۱). نامه‌های رشید نیز تفاوتی برجسته با سه اثر دیگر دارد؛ «منشآت او مخلوطی از نامه‌های درباری و غیردرباری است.» (شمیسا، ۱۳۷۹ ش: ۹۳). این کتاب برخلاف سه اثر دیگر در انحصار و انقياد مضامين ديواني و رسوم نامه‌نگاري درباري نيسـت و مجال ظهور افكار و عقاید و سبک شخصی در آن بسیار بوده است. و نیز «... بـایـد او را از پیشـروـانـ نـشـ فـنـی فـارـسـی شـمـرـد وـ بـهـاءـ الدـین وـ مـحـمـدـ نـسـوـی رـا اـزـ پـیـرـوـانـ اوـ مـحـسـوـبـ دـاشـتـ.» (بهار، ۱۳۷۹ ش، ج ۲: ۴۰۰).

از دیگر منشآت بازمـانـده اـزـ اـینـ دورـهـ تـارـیـخـیـ مـصـبـاحـ الرـسـایـلـ وـ مـفـتـاحـ الفـضـایـلـ اـثـرـ مـوـقـقـ بنـ مـحـمـدـ مجـدـیـ (منـشـیـ عـصـرـ خـواـرـزـمـشـاهـیـانـ)ـ استـ،ـ كـهـ اـزـ نـخـسـتـینـ آـثارـ درـ عـلـمـ اـنـشـاستـ وـ بـهـ صـورـتـ خـطـیـ باـقـیـ مـانـدهـ وـ چـنـدانـ مـورـدـ تـوـجـهـ وـاقـعـ نـشـدـهـ اـسـتـ.ـ اـمـاـ اـيـنـ كـتـابـ بـیـشـ تـرـینـ شـبـاهـتـ اـدـبـیـ رـاـ بـهـ التـوـسـلـ إـلـىـ التـرـسـلـ دـارـدـ وـ بـاـ تـوـجـهـ بـهـ اـيـنـ كـهـ مـصـبـاحـ الرـسـایـلـ پـسـ اـزـ التـوـسـلـ تـأـلـیـفـ شـدـهـ (فصلـ نـاـمـةـ زـبـانـ وـ اـدـبـ فـارـسـیـ،ـ شـمـارـةـ ۱۶ـ:ـ ۴۴ـ۲۳ـ)،ـ بـهـ نـظـرـ مـیـ رـسـدـ مـوـقـقـ بنـ مـحـمـدـ مجـدـیـ درـ اـسـتـخـرـاجـ اـصـولـ اـنـشـاـ وـ تـرـسـلـ اـزـ شـیـوـهـ بـهـاءـ الدـینـ مـحـمـدـ بـغـدـادـیـ الـهـامـ گـرفـتـهـ وـ اـزـ روـشـ اوـ درـ نـامـهـنـگـارـیـ پـیـروـیـ کـرـدـهـ اـسـتـ.ـ حـالـ اـيـنـ گـفـتـارـ بـهـ بـحـثـ درـ هـمـيـنـ مـوـضـعـ اـخـتـصـاصـ دـارـدـ.

پیشینه تحقیق

تعدادی از مقالات فارسی به بررسی نامه‌های التوسل إلى الترسّل یا شرح آن در کنار منشآتی هم‌چون نامه‌های رشید یا عتبه‌الکتبه تخصیص دارد؛ مانند «سیری در توسل و نامه‌نگاری، بررسی کتاب التوسل إلى الترسّل» (كتاب ماه، ادبیات، شماره ۱۵۲: ۸۱-۷۲)، یا «التوسل إلى الترسّل، مجموعه‌ای گران‌قدر از منشآت بهاء‌الدین محمد بغدادی» (كتاب ماه- تاریخ- جغرافیا، شماره ۳۲: ۱۳-۱۵) و یا «جستاری در ویژگی‌های سبکی التوسل إلى الترسّل» (پژوهش‌های نقد ادبی و سبک‌شناسی، شماره ۲۳: ۱۱۴-۸۹)، هم‌چنین «بررسی و تحلیل دیدگاه‌های نقد ادبی در التوسل إلى الترسّل» (پژوهش‌های ادبی، شماره ۵۶: ۱۰۴-۸۵) و نیز «مضامین و ساختارهای تعلیمی و اخلاقی در منشورهای دیوانی با تکیه بر عتبه‌الکتبه، التوسل إلى الترسّل، دستور دبیری و دستور الكاتب» (پژوهش‌نامه ادبیات تعلیمی، شماره ۳۶: ۷۸-۵۱). اما قیاس سبکی این کتاب با منشآت دیگر به‌گونه‌ای که مبین متابعت یا پیروی از سبک ادبی این اثر باشد، بیش از آن‌چه صاحب‌نظران تاریخ ادبیات و سبک‌شناسی ایران گفته‌اند موجود نیست. از سوی دیگر دو مقاله علمی، یکی با عنوان «سبک‌شناسی مصباح‌الرسائل و مفتاح‌الرسائل» (بهارستان سخن، شماره ۳۰: ۱۳۸-۱۱۷) و دیگری با عنوان «مضامین و مزایای مصباح‌الرسائل و مفتاح‌الفضایل» (سبک‌شناسی نظم و نثر

فارسی، شماره ۲۱: ۳۵-۲۹) موجود است، که اولی به سبک‌شناسی اثر مذکور در سطوح زبانی، فکری و ادبی پرداخته و دومی به مزایای آن از نظر اشتمال بر آموزش نامهنگاری با حفظ مختصات سبکی منشآت زمان خود پرداخته است. تاکنون از قیاس مصباح‌الرسایل با آثار دیگر نیز مطلب یا مقاله‌ای مشاهده نشده است.

روش تحقیق

با مطالعه دو اثر نامبرده مشاهده شد، که با وجود تفاوت آن‌ها در موضوع، شباهت قابل توجهی به یکدیگر دارند، بنابراین متن کامل دو کتاب با روش تطبیقی و تحلیلی در قیاس با یکدیگر قرار گرفته، سپس بخش‌های مشابه و متفاوت‌شان بر اساس اصول و مبانی علم سبک‌شناسی مورد ارزیابی واقع شده، همراه با شواهد محزز و برجسته و نتایج به دست آمده ذکر شده است. از همین رهگذر موارد متفاوت و ناهمگون آن‌ها نیز در مقام تطبیق قرار گرفته، در این گفتار مذکور است.

ارزش تحقیق

التوسل الی الترسّل یکی از برجسته‌ترین آثار ادبی و خاص‌ترین آن‌ها در میان ترسّلات و منشآت فارسی است. این اثر ارزنده از نظر تاریخی و اجتماعی مورد توجه همگان است و از نظر اسلوب ادبی ستایش بسیاری را برانگیخته، ضمن آن که نکوهش بعضی را نیز در پی داشته است. از جمله این‌که: «اگر بهایی باشد، به ثمن^(۱) هر جوهر ثمین^(۱)» که ممکن بود حصیاتی^(۱) که در مجاری انها^(۷) بیانش یابند ارزان و رایگان نماید.» (وراوینی، ۱۳۷۵ ش: ۱۳) و «افضل کتاب و امثال حجاب و اصحاب صنعت و ارباب حکمت را سرمایه کامل به دست داده و برای مذکران عالی سخن ذخیره شگرف نهاده.» (عوفی، ۱۳۶۱ ش، ج ۱: ۱۲۹) و «در زمرة بهترین و عالی‌ترین منشآت مترسانان فصیح قدیم است...» (صفا، ش ۱۳۷۳، ج ۲: ۹۷۵) و نیز «هم از لحاظ ادبی یعنی برای مقایسه بین طرق مختلفه و تحصیل ملکه کتابت از ممارست اسالیب متنوعه مذکوره ... فوق العاده مهم است.» (بهمنیار، ۱۳۸۵ ش: کب) و «از حیث پختگی انشا و انسجام و صحت قواعد و قوانین بی‌مانند و غیرقابل اعتراض است... بالجمله باید اعتراف کرد که مقدمه فساد نثر در این دوره آغاز می‌کند و...» (بهار، ۱۳۶۹ ش، ج ۲: ۳۸۰ - ۳۷۹)، همچنین «وقتی کتابی با چنین انشایی جزیل و محکم اما آکنده از سجع و اطناب سرمشق کاتبان دیوان گردد، پیداست که انشای اداری در این عهد تا چه حد باید به اقتضای غلبه ذوق اهل مدرسه از سبک نامه‌های اداری ساده و ملطفة‌ها و توقيع‌های موجز و عاری از تکلف عهد غزنوی... دور افتاده باشد...» (زرین‌کوب، ۱۳۷۵ ش: ۱۳۳ - ۱۳۲)

بنابراین آگاهی بر وجود کتبی که به پیروی از این اثر، در عصر خوارزمشاهیان و یا پس از آن پدید آمده مهم بوده و هست. شواهد موجود در این گفتار نیز پیروی یکی دیگر از کتابان زبان فارسی از شیوه بهاءالدین محمد بغدادی را در خلق اثری نشان می‌دهد، که خود یکی از کتب ارزشمند منشیانه و از نخستین آثار تحریر شده در علم انشاست.

بحث و بررسی

وجوه تشابهات دو اثر نامبرده، موضوع اصلی و مورد نظر در این گفتار است. از این رو نخست عوامل تشابه سبکی و فنی دو کتاب مورد تأمل قرار می‌گیرد، آن‌گاه به عوامل اشتراک در شیوه‌ها و علایق فردی دو مؤلف پرداخته می‌شود و سپس وجود تمایز آن دو که از رهگذر بررسی مشابهات دریافت شده است تبیین می‌گردد. البته پیش از پرداختن به بحث اصلی دو اثر مورد نظر به اجمال معرفی می‌شود.

معرفی التوسل الی الترسّل

التوسل الی الترسّل اثر بهاءالدین محمد بن مؤید بغدادی مشتمل بر دیباچه، مقدمه و سه فصل است. دیباچه شامل تحمیدیه و ثنای سلطان وقت است. مقدمه خود دو فصل دارد؛ فصل اول در مدح ممدوح و سبب تأليف کتاب و فصل دوم در توضیح سبک نویسنده‌گان معاصر مؤلف و شیوه برگزیده صاحب اثر است. سه فصل اصلی کتاب نیز اولی در فرمان‌ها، مناشیر دیوانی، عهده‌نامه و فتح‌نامه است؛ دومی مشتمل بر نامه‌هایی که از جانب سلطان و ملوک اطراف او نوشته شده و سومی در اخوانیات، رقعه‌های نویسنده به دوستان و بزرگان زمان خود و نیز قطعاتی از انشا و انواع مراسلات است.

معرفی مصباح الرسائل و مفتاح الفضائل

مصباح الرسائل و مفتاح الفضائل اثر موقّع بن محمد مجدى شامل دیباچه و دو باب است. دیباچه شامل تحمیدیه، ثنای مخدوم مؤلف و انگیره تأليف کتاب است. باب اول در معرفت شرایط ترسّل هم‌چون صدر نامه‌ها، عنوانات و مانند آن نگارش شده و باب دوم در نوشته‌های پراکنده چون اخوانیات، قصه‌ها، مناشیر، امثال دیوانی و شرعی، محاضره، عهده‌نامه و مفخرت است.

الف / عوامل سبکی مشابه

۱/ الف - ترصیع از بارزترین و برجسته‌ترین صنایع موجود در این دو اثر است، اگرچه هر دو نویسنده عقیده خود را در آوردن صنعت ترصیع گفته و هر دو اظهار کرده‌اند که معانی سخن نباید فدای آوردن ترصیع شود.

سخن دو مؤلف در بارهٔ ترصیع چنین است:

بهاءالدین محمد بغدادی

«این اسلوب به نزدیک مهرهٔ سخن صناعت محبوب نیست، چه در بیشتر اوقات یک رکن از دو طریق کلام مرصع قلق و ناممکن افتاد و از تنگنای ترصیع جانب فصاحت نامر عی^(۷) ماند و میدان ترسّل که مجالی نیک فراخ و عرصه‌ای نیک به غایت عریض دارد به مقدار چند خطوه^(۷۱) محدود باز آید و...» (بغدادی، ۱۳۸۵ ش: ۹)

موفق بن محمد مجدى

«اگر فصاحت مبانی با ملاحظت معانی یار شود و عذر لطافت مطبوع از غبار کثافت مصنوع مبرأ ماند و مطالع و مقاطع آنان راه از آسیب تکلف و تعیب تعسّف^(۷۲) رسته باشد، آن بر قوت خاطر خطیر و قدرت شاعر و دبیر صادق‌ترین بیانات و ناطق‌ترین آیات گردد.» (مجدى، ۷۴۲ ق: ۷۹ - ۷۸) (۷۳)

نمونه‌هایی از عبارات مرصع این کتب

التوصیل الى الترسّل

«و خویشن را از خلاف و شقاق و تعصّب و نفاق که وحامت عاقبت آن پوشیده نباشد محفوظ دارند و از انس طاعت به وحشت عصیان نگرایند و از اوج شرف خدمت به حضیض کفران نعمت نیایند و محافل و مجالس را به ذکر اخلاق گزیده و افعال پسندیده او که نتیجهٔ فرّ پادشاهی و ثمرهٔ فضل الهی است معظم دارند و صفحات روزگار خویش به تیمّن خدمت و پرتو دولت او منور گردانند و به افاضت عدل معدلت و اشاعت مرحمت او که از ما به مشاهده دیده است و به مشاهده شنیده و در طبیعت او منطبع گشته و بر حقایق آن مطلع شده مستظاهر باشند و به بشارت قدموم موکب او که سبب آسایش ایشان و آرایش آن خطهٔ خواهد بود مستبشر گرند...» (بغدادی، ۱۳۸۵ ش: ۲۸)

مصباح الرسائل و مفتاح الفضائل

«و به مطالعت جمال جمیل روح را راحت و دل مجروح را سلوت حاصل گرداند و به میامن دست‌بوس مبارک پای او مید در رکاب مرادات و منزل میعادات نهد، چون گل این مقصود به سبب خزان علایق روزگار در حجاب غنچه انتظار ماند و خطوات تمنا از رفعت عتبه^(۷۴) مطلوب قاصر آمد و این سعادات مساعدت نکرد و آن دولت روی ننمود، به ضرورت قلم در نیابت قدم نهاد

و خواست که به وسیلت این تجاسر طریق مکاتبت معمور گرداند و حرق فرقه و نایره نواب اشواق را از زلال رود عذب مفاوضات او شربتی سازد.» (مجدی، ۷۴۲ ق: ۱۰۰) نکته: همان‌گونه که در نمونه‌های فوق مشاهده می‌شود، دیگر مناسبات لفظی موجود در نظر فنی با ترصیع همگام بوده، به طور طبیعی به استعاره و تشبيه نیز آمیخته است؛ که البته همه منشآت این دوره بدین فنون آراسته‌اند.

۲/الف- بسیاری از عبارات هر دو کتاب به‌ویژه در اخوانیات آراسته به آیات، احادیث، اشعار و امثال عربی است.

التَّوْسِيلُ إلَى التَّرْسِيلِ

«وَ اَوْ رَا فَرَمَدِيْمَ تا...بِه شعاع پرهیزگاری و دثار^(x) نیکوکاری مرتدی باشد که اِنَّ اللَّهَ مَعَ الذِّيْنَ اَتَقُوَّ وَ الَّذِيْنَ هُمْ مُحْسِنُونَ^(xi) و مراقبت حدود دین یزدانی بر جمله اغراض امانی مقدم دارد، چه بر مردم عالم عاقل و خامت عاقبت ظالم پوشیده نماند وَ مَنْ يَتَعَدَّ حُدُودَ اللَّهِ فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ^(xi).» (بغدادی، ۱۳۸۵ ش: ۱۱۲)

«...چون به حقیقت معلوم شد که اهل شقاوت را جز به بطش^(xi) سیاست نخواهد بود، مراسلت و مکاتبت یک سو نهادیم و شمشیر از میان برکشیدیم و أَسْيَفُ أَصْدَقَ إِنْبَاءَ الْقَلْمَ^(xii). روز سهشنبه دوازدهم ماه بود که لشکرهای گران و سپاه بی‌کران که حد آن کس نداند و عد آن نتواند به پای حصار راندیم.

وَ بَعْضُ الْحِلْمِ عِنْدَ الْجَهَلِ لِلَّذِيْلِ اذْعَانٌ وَ فِي الشَّرِّ نِجَاهٌ حَيْنٌ لَا يُنْجِيكَ اِحْسَانٌ^(xv)

(بغدادی، ۱۳۸۵ ش: ۱۲۸)

مصابح الرسائل و مفاتيح الفضائل

«... هر شخص عزیز را لباس پأس^(xvi) کُلٌّ مَنْ عَلَيْهَا فَانٌ^(xvii) پوشاند، هر صاحب ذوق را شراب کُلَّلٌ نَفْسٌ دَائِقَهُ الْمَوْت^(xviii) بچشاند، به ضرورت به قضا رضا داد و طریق تسلیم سپرد و دانست که حکم خدای را عَزَّ وَ حَلَّ را جزع بسیار کردن و به ناصبوری پیمودن روحی نتواند بود وَاللَّهُ يَحْكُمُ لَا مَعَقِبَ لِحَكْمِهِ^(xix).» (مجدی، ۷۴۲ ق: ۱۲۹)

«... تا عنصر صداقت و عرق ذات مودت از مواد خلل خالی گردد و صحت اعتقاد و صفوت اتحاد از آسیب فترت و شوابیب کدورت رسته باشد.

وَ يَبْقَى الْوَدَّ مَا بَقَىَ الْعِتَابَ^(xx) اِذَا ذَهَبَ الْعِتَابُ فَلَيْسَ وُدُّ

هرچند شراب عتاب طعمی تلخ و هضمی ناگوار دارد بطانت و دورنگی تلختر و گزندرساننده‌تر است. ظَاهِرُ الْعِتَابِ خَيْرٌ مِنْ بَاطِنِ الْحِقْدِ.»^{xxi} (مجدی، ۷۴۲ ق: ۱۲۰-۱۱۹)

./۳ الف- نثر دو اثر دارای اطناب با کلمات و جملات مترادف است.

التوسل الى الترسّل

«...جوامع همت ما بر تبجيل علما و تعظيم فضلا كه بهحقیقت نگهبانان حریم دینند و ساکنان حرم یقین و در دریای معرفت و دروازی حقیقت و در تیره شب جهالت جز به آشنایی روشنایی عقل ایشان راه به صباح نجاح معرفت نتوان برد و در غرقاب دریای ضلالت جز به سفینه پرنور ایشان به ساحل نجات نتوان رسید، موقف باشد.» (بغدادی، ۱۳۸۵ ش: ۴۸)

مصابح الرسائل و مفتاح الفضائل

«... و محافل و مجتمع خویش به علم و قلم او آرایشی و رتبتی تمام دهنده و در کشف مشکلات و مسایل شرعی و نوازل فرعی به بیان و بنان او رجوع کنند و بر تمکن و احترام و توپیر و اکرام او متوفر^{xxii}) باشند و سخن او را نزدیک ما محل قبول تمام دانند و رسوم و مرسوم معهود را بی قصور و احتباس^{xxiii}) به نواب او رسانند.» (مجدی، ۷۴۲ ق: ۱۶۴)

./۴ الف- عبارات هر دو اثر متشکل از یک جمله اصلی و چند جمله فرعی و کوتاه است؛ یعنی هر یک از عبارات بلند به چند جمله قرینه و متواژن یا متوازن تقسیم می‌شود. بنابراین قرائناً طولانی و جملات معترضه پی‌درپی و معطوف دارد.

التوسل الى الترسّل

«خوب‌تر خصلتی از سیر پسندیده ارباب دولت و نیکوتر عادتی از سنن سدیده^{xxiv}) اول الامر که عنان مصالح بر صواب اعتیاد آن معطوف باشد و اعطاف^{xxv}) ممالک به واسطه تمهید او در هزت آید و اعضاد^{xxvi}) قدرت به حسن مظاهرت آن قوت گیرد و اقدام دولت به یمن موازات آن ثبات یابد به تربیت نهال ملت و تلبیتⁱ دواعی مهمات دینی و تمشیت امور اسلام و تطرب^{xxvii}) حال شرع است.» (بغدادی، ۱۳۸۵ ش: ۵۶)

مصابح الرسائل و مفتاح الفضائل

«...سببی نمی‌باید که موجب این مفارقت و مباینت تواند بود و مکر اصحاب اغراض که جامه اعراض^x) ایشان به معارض فنا بریده باد، در باب تضریب و تخلیط فتنه‌ها انگیختند و رنگ‌ها آمیخته و آینه خاطر منیر را از آه حسرت و غیرت زنگ تیرگی داده، از تکاپوی نمیمت و سعایت

غباری بر ذیل لطف او نشانده، که آن مجلس یکبارگی نقاب حجاب محرومی بر روی محرومی نهاده و...» (مجدی، ۷۴۲ ق: ۱۲۱)

۵/الف- حذف روابط و افعال به قرینه لفظی و در جمله‌های مؤخر و معطوف به جمله اول صورت می‌گیرد.

التوسل الى الترسّل

«...جامع همت ما بر اعلاء درجه او موقوف باشد و عنان رغبت بر صوب^(xxx) تربیت او معطوف، و صوب انعام ما در حق او منهمر^(xxxi) و مستفیض و عرصه مراد به استظهار لطف اسعاف⁽ⁱ⁾ ما طویل و عریض.» (بغدادی، ۱۳۸۵ ش: ۳۱ - ۳۰)

مصابح الرسائل و مفتاح الفضائل

«صفای دوستی آن یگانه عهد بی‌تکدر باد و وفای او بی‌تغییر. هرگاه که مزاج مودت از استقامت اعتدال مایل شود و از آزار عوارض فتور و قصور خللی گیرد تداوی آن به داروی انذار باید کرد و علاج آن به شراب لطایف سعایت.» (مجدی، ۷۴۲ ق: ۱۱۹)

۶/الف- هر دو نثر از افعال متنوع و مرکب برخوردار است.

التوسل الى الترسّل

«وَعَمَّالٌ را وصیت کند تا حسن سجیت⁽ⁱⁱ⁾ ^v را کار بند و سویت^(v) میان رعیت نگاه دارند و جانب ضعفا به جهت تحری^(xxxv) رضای اقویا فرو نگذارند.» (بغدادی، ۱۳۸۵ ش: ۹۳)

مصابح الرسائل و مفتاح الفضائل

«... چه تمہید بنیاد مودت به اساس تهدید و تشیید^(xxxvi) آن به تسیدید⁽ⁱ⁾ صورت نبند و تأکید اسباب یگانگی به خطاب عتاب میسر نگدد و به تیغ و تیر التیام نپذیرد.» (مجدی، ۷۴۲ ق: ۱۲۳)

۷/الف- در هر دو اثر عناوین و نعوت فارسی دوجزئی و سه‌جزئی مشاهده می‌شود.

التوسل الى الترسّل

«که حاصل لذت زندگانی و محصل غایات امانی و عنوان صحیفه شادمانی و جمال چهره کامرانی و میوه دل و ثمرة عمر و خلف صدق و نایب محق و مدار کار و ذخیره روزگار ماست.» (بغدادی، ۱۳۸۵ ش: ۸۷)

مصابح الرسائل و مفتاح الفضائل

«این دیده تاریک شده به اکتحال خاک آن درگاه معظم و بارگاه مکرم، صاحب غار و مونس غم‌گسار، انسیس سلوت و جلیس خلوت، محروم راحتها و مرهم جراحات، شمع شب‌های غربت و تعویذ تب‌های کربت^(xxxvii)، عمدۀ اعوان وفا و زبدۀ اخوان صفا، شفیق رفیق و صدیق حقیق، حبیب بیریا و مایه مروت و حیا، فهرست لطایف و آداب بی‌تکدر و تغییر باد.» (مجدی، ۷۴۲ ق: ۲۸-۲۹)

الف- بیش‌تر دعوات آن‌ها مت Shankل از دو جمله متقان است.

التوسل الى الترسّل

«وَكَافِهُ طَوَايِفُ مَرْدَمَانِ اَيْنِ دُوْلَاتِ اَدَمَ اللَّهُ تَأْيِيدُهُمْ وَصَانَ عَنِ التَّفَرَّقِ عَدِيدُهُمْ^(xxxix) آن است که فلان را ریس و پیشوای مقدم و مقتدای خویش دانند.» (بغدادی، ۱۳۸۵ ش: ۱۲۴)

مصابح الرسائل و مفتاح الفضائل

«سَبِيلُ عِلَمٍ وَرُؤْسٍ وَعَمَالٍ وَجَملَگَى اَهَالِي وَبَاشِنْدَگَانِ آنَّ وَلَيْتَ اَدَمَ اللَّهُ تَوْفِيقَهُمْ وَيَهَدِ اَلَى نَيْلِ الْمُرَادِ طَرِيقَهُمْ^(x) آن است که قاضی امام فلان‌الدین افضل‌القضاء را قاضی و حاکم دانند.» (مجدی، ۷۴۲ ق: ۱۷۰)

الف- جمع مكسر و اسم مفعول در هر دو کتاب بسیار است.

التوسل الى الترسّل

جمع مكسر: «سَبِيلُ اعْيَانٍ وَمَهْرَبَانٍ وَمَسَايِخٍ وَبَرِيَّ وَجَوَانٍ وَدَهَاقِينٍ وَمَزَارِعَانٍ وَارِبابَ حَرَفٍ وَسَايِرَ طَبَقَاتٍ وَاهَالِي آنَّ نَاحِيتَ...» (بغدادی، ۱۳۸۵ ش: ۴۵)

اسم مفعول: «رَوَانَدَرَنَدَ کَه از متعديان بر متهديان⁽ⁱ⁾ تطاولی و از متهتكان بر متنسکان⁽ⁱⁱ⁾ زيادتی رود.» (بغدادی، ۱۳۸۵ ش: ۹۳)

مصابح الرسائل و مفتاح الفضائل

جمع مكسر: «مَحَاسِنَ كَلامٍ وَنَتْيَاجَ اوهَامٍ اوْ رَأْيَ اعْمَالٍ وَمَقْدَمَهُ افْعَالٍ وَاقْوَالَ خَوْيِشَ مَى سازند.» (مجدی، ۷۴۲ ق: ۱۱۸)

اسم مفعول: «نَظَامَ دِينِ مُحَمَّدِي وَقَوْمَ شَرْعِ اَحْمَدِي بَه جَمْعِ شَمْلِ مَتنِسَكَانَ وَقَمْعِ اَهْلِ فَسَادٍ وَمَتْهَتِكَانَ مَظْبُوطَ وَ...» (مجدی، ۷۴۲ ق: ۱۶۳)

۱۰/ الف- الفاظ کم کاربردی مانند «اما» به معنی «یا» و «امروز» به معنی «نمونه» در هر دو اثر موجود است.

التوسل الى الترسّل

اما: «سخن به اعتبار مترسّلان اما مصنوع باشد و اما مطبوع...» (بغدادی، ۱۳۸۵ ش: ۹) امروز: «... و نمونه‌ای از هر نوع و امروزجی از هر باب بیش یاد نکنند.» (بغدادی، ۱۳۸۵ ش: ۲)

مصابح الرسائل و مفاتيح الفضائل

اما: «... حایلی که به واسطه بعد مسافت مانع دریافت خدمت است اما مشیاً علی الرأس او سحیاً علی الوجه^(xii) از میانه برگیرد.» (مجدی، ۷۴۲ ق: ۹۳) امروز: «در مجلس کتابت چون امروزجی از هر یکی بیان کرده شود.» (مجدی، ۷۴۲ ق: ۷۶)

ب / تشابه در سبک شخصی

۱/ ب- هر دو مؤلف اثر خود را با «بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ» آغاز کرده، سپس به شکر خداوند، نعمت انسان، وصف عقل و نطق و ستودن پیامبر اکرم پرداخته‌اند.

بهاءالدین محمد بغدادی

«بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ، صد هزاران شکر و سپاس خدای را تبارک و تعالی که مبادی ایادی^(v) و نعمای او غایات شکر را مستغرق گرداند... و به نظر قدرت و لطف ارادت میان طبایع مختلف ارکان موافقت ازدواج و سازگاری امتزاج پدید آورد و نوع انسان را از جمله این طبقه برگزید... و عقل رهنمای و نفس ناطقه را حلیت بنیت^(vi) و زینت طبیعت ایشان ساخت... و نتیجه مقدمات آفرینش، خلاصه عالم کون محمد مصطفی را که امداد درود و آفرین از مدارج قدس تحفه روضه مقدس و نثار جان پاک او باد، هم از ایشان بدیشان فرستاد...» (بغدادی، ۱۳۸۵ ش: ۱)

مؤقف بن محمد مجدی

«بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ، شکر و سپاس مر خداوندی را که شمع آفتاب در تشت فلك حکمت او برآفراخته است و ... خداوندی که شجره انسان در باغ احسان برآورده اوست و بر آن شجره لطیف عقل و نطق که ثمرة لطیف است پدیدآورده او و هزاران هزار درود بر قطب سپهر رسالت و نقطه دایره نبوت محمد مصطفی صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ و بر یاران او که نور حدقة ایمانند و نور^(vii) حدیقة اسلام.» (مجدی، ۷۴۲ ق: ۱)

۱/۲- هر دو نویسنده با روشی همسان خود را معرفی کرده‌اند.

بهاءالدین محمد بغدادی

«مقرر این مقالات و محرر این رسالات محمّدبن مؤیدالبغدادی رَحْمَةُ اللهِ وَقَدَسَ رَوْحَهُⁱ (xl vi i) می‌گوید...» (بغدادی، ۱۳۸۵ ش: ۴)

موفق بن محمد مجدى

«چنین گوید محرر این جمع و منور این شمع المُوقِّق ابنِ محمّدالمَجْدِي وَفَقَهُ اللهُ لَمَّا يَرَضَاهُ مِنْ أُمُورِ دِينِهِ وَدُنْيَاَهُⁱⁱ (xl vi i i ...) (مجدى، ۷۴۲ ق: ۱)

۱/۳- هر دو مؤلف انگیزه تألیف اثر خود را به صورتی مشابه بیان نموده‌اند:

بهاءالدین محمد بغدادی

«چون من داعی را دواعی دولت رهنمونی کرد و بواعث همت در حرکت آورد و... به قبول خدمت چنین پادشاهی غریب‌نواز بندۀ پرور... مستسعد گردانید و ... دیوان انشا را ... به من تفویض افتاد و... چون مراجعت بزرگان ... و معاونت دوستان ... از حد مدافعت درگذشت و فرمان خداوندان که امثال حکم ایشان ضرورت گردد بدان پیوست ... این قدر نسخ مکتوبات که دست اجتهاد به طلب تحصیل آن رسید جمع کرده شد و در بطن این اوراق اثبات افتاد.» (بغدادی، ۱۳۸۵ ش: ۴-۵)

موفق بن محمد مجدى

«من داعی غریق انعام و رهین اکرام خداوند بندۀ نواز و مخدوم خادم‌پرور... و در سعادت حیات او بودم و از تربیت و عنایت او جاه و حرمت افزودم، لاجرم خواستم که از روی وفاداری و از راه حق‌گزاری طریق مجازات آن میراث و مكافات آن مکرمات سلوک کنم ... و بارگاه دولت او را از کارگاه فکرت خود تحفه بپردازم تا چون ذکر جمیل او در صحایف معالی بر صفحات ایام و لیالی مخلّد و مؤبد ماند ... اما ... روزگار غدار و چرخ مکار در بصر دولت آن خداوند ناگاه سرمهٔ فنا کشید ... همت بر این جمله مقصور داشتم که گزارد حقوق صدر ماضی به اقامت خدمت فرزند دلبند او باشد ... که او بزرگ و بزرگ‌زاده را بر اکتساب مناقب مهتری... تحریض و ترغیب کنم تا جان پاک آن شهید ... شاد گردد.» (مجدى، ۷۴۲ ق: ۲-۳)

۱/۴- هر دو تن به روشی واحد کتاب خود را نام‌گذاری کرده‌اند.

بهاءالدین محمد بغدادی

«چون مبتدی به حفظ چند رسالت از این مکتوبات مستظره شود، در این فن تهدیّی تمام یابد و در هر شیوه که تحریر کند طبیعت را پیاده نمایند و بر تلفیق معانی رشیق^(۱۱) و سیاق سخن پرنکته قادر گردد و در صناعت ترسّل وسیلی بزرگ و ذریعتی مؤکد یابد و بدین سبب نام این مجموع *التوسل إلى الترسّل* نهاده آمد.» (بغدادی، ۱۳۸۵ ش: ۱۱)

موفق بن محمد مجید

«این مختصر را در قلم آوردم و در بعضی از دقایق مراسلات و غواص مکاتبات یاد کردم و نام او *مِصباح الرسایل و مفتاح الفضائل* اختیار کردم ...» (مجیدی، ۷۴۲ ق: ۵)

۱/۵- هر دو دبیر شعر می‌سروند و مکتوبات خود را بدان‌ها می‌آمیختند.

بهاءالدین محمد بغدادی

گر دهد کس به زفان حالت این واقعه شرح
نفس سینه زفانه زند از راه دهان
ور کند کس به قلم صورت این حال رقم
صفحه کاغذ پرخون شود از نوک قلم
(بغدادی، ۱۳۸۵ ش: ۳۳۰)

موفق بن محمد مجید

دل بی تو همه پر از جراحت باشد
حال چو منی کز چو تویی ماند دور
دردش نه به اندازه طاقت باشد
آن را به چه شرح و وصف حاجت باشد
(مجیدی، ۷۴۲ ق: ۱۲۶)

۱/۶- هر یک از آن‌ها اشعار فارسی و تازی شاعران معاصر و پیش از خود را تضمین کرده، به قصد تمثیل آورده‌اند. حتی موفق بن محمد مجید ابیاتی از بهاءالدین محمد بغدادی را با ذکر نام او تضمین کرده است. چنین:

«بهاءالدین دبیر گوید:

که آنم ز سر کلک من چه کار آید
ز شاخ دانش چون من گلی به بار آید
ز روزگار چنین کس به روز کار آید»

مرا اگر تو ندانی عطاردم داند
هزار سال بباید تا به باغ هنر
به صد قران و به صد دور چون منی نبود

(مجیدی، ۷۴۲ ق: ۵۲)

سه بیت فوق با تفاوت‌هایی در التوسل^{۱۰۷} وجود دارد. با توجه به این تفاوت لفظی گمان می‌رود که صاحب مصباح الرسایل اشعار بهاءالدین محمد بغدادی را خوانده یا شنیده، ولی بدان‌ها دسترسی نداشته است. مگر آن‌که این تفاوت ناشی از تصرف نسخه‌بردار هر یک از این کتب باشد.

<p>که من <u>کیم</u> زسرکلک من چه کار آید زشاخ دانش چون من <u>گلبنی</u> بهبار آید ز روزگار چو من <u>کس</u> به <u>روزگار</u> آید</p>	<p>مرا اگر تو ندانی عطاردم داند هزار سال بباید که تا به باغ هنر به هر قران و به هر دور چون منی نبود</p>
--	---

(بغدادی، ۱۳۸۵ ش: ۲۰۸)

۷/ب- مواردی از تشابه الفاظ و عبارات نیز در دو کتاب موجود است. از جمله:

التوسل^{۱۰۸} الى الترسل

«من بنده که فلان بن فلانم می‌گوییم: به ایزد، به ایزد، به زینهار ایزد، به خدایی که قادر برکمال است، به خدایی که لمیَّزل و لاَیَزال است، به خدایی که آشکار و نهان در علم او یکسان است، به خدایی که عرصه ملکش عرضه آز و نیاز نیست، به خدایی که ذات پاکش را وصمت^{۱۰۹} نظیر و انباز نیست، به خدایی که بازگشت همه آدمیان به او و روزی همه عالمیان از اوست، به خدایی که قرآن مجید کلام اوست و دیباچه صحیفه مجد نام اوست ...» (بغدادی، ۱۳۸۵ ش: ۱۴۰ - ۱۳۹)

مصباح الرسایل و مفتاح الفضائل

«به او می‌گوییم: به ایزد، به زینهار ایزد، به خدایی که دادگر برکمال است و لمیَّزل و لاَیَزال، به خدایی که نهان و آشکار در علم او یکسان است و حل اسرار ضمایر پیش قدرت او آسان، به خدایی که عرصه ملکش عرضه آز و نیاز نیست و ذات پاکش مفرع^{۱۱۰} (۱۱۰) نظیر و انباز نی، به خدایی که قرآن مجید کلام اوست و دیباچه صحیفه مجد نام او ...» (مجدى، ۷۴۲ ق: ۴۷)

التوسل^{۱۱۱} الى الترسل

«... و او را به منتهای همت و قصارای^{۱۱۲} (۱۱۲) نهمت^{۱۱۳} (۱۱۳) خویش که ورای آن حدّی نتواند بود برسانیم.» (بغدادی، ۱۳۸۵ ش: ۴۴)

مصابح الرسایل و مفتاح الفضایل

«... تا جان پاک آن شهید که قُصوای^(۱۷) همت و قصارای امنیت او در آن بود شاد گردد.»
 (مجدى، ۷۴۲ ق: ۷۴۲)

التوسل الى الترسّل

«... میوه دل و راحت جان و قرّه عین و قوت خاطر و لذت طبع و آسایش نیرو...» (بغدادی، ۱۳۸۵ ش: ۳۳۳)

مصابح الرسایل و مفتاح الفضایل

«... قَرْهُ الْعَيْنِ ثَمَرَةُ الْفُوَادِ قَوْهُ النَّاظِرِ وَالْقُلُوبِ وَالْخَاطِرِ رَاحَةُ الرُّوحِ وَبِدَايَةُ الْفُتُوحِ^(۱۷)....» (مجدى، ۷۴۲ ق: ۱۷)

التوسل الى الترسّل

«... مقبلی که بر جویبار رحمت از دوحة^(۱۷) دولت هیچ شاخی برومدتر از وی بالا نکشیده است.» (بغدادی، ۱۳۸۵ ش: ۷)

مصابح الرسایل و مفتاح الفضایل

«... چون از آن دوحة اقبال و شجره افضل شاخی هرچه متین‌تر و میوه‌ای هرچه شیرین‌تر ماند.»
 (مجدى، ۷۴۲ ق: ۴)

ج / وجود متفاوت دو اثر

دو اثر ادبی هرچند به دلیل پیروی سبکی یا همانندی موضوع و یا نزدیکی دوره تألیف مشابه باشد، باز هم عواملی برای افتراق و تمایز دارد. از رهگذر دریافت و تبیین وجود مشابه و مشترک آثار مورد بحث در این گفتار، عوامل تمایز آن‌ها نیز آشکار شده، که مهم‌ترین آن‌ها چنین است:

۱/ج - بهاءالدین محمد بغدادی در دیباچه کتابش خود را معرفی کرده و موجبات شناسایی خود را فراهم آورده، اما موفق بن محمد مجدى به آوردن نام خود در دیباچه اکتفا کرده، که به هیچ‌روی معرف او نیست و در باره مخدوم و مرتبی خود نیز چنین کرده؛ یعنی فقط چند سطر در وصف مخدوم خود گفته است که این مقدار اندک برای رفع ابهام و حجاب از زندگی، آثار و یا حتی نام کار این مرتبی کفايت نمی‌کند.

۲/ج - مؤلف التوسل الى الترسّل در دیباچه سلطان وقت (علاءالدینیا تکش خوارزمشاه) را ستوده است و مؤلف مصابح الرسایل مخدوم و استاد خود (قاسم‌بن منصور مستوفی) را.

۱۳ ج- بهاءالدین محمد بغدادی مقدمه‌ای بلند و مفصل بر کتاب خود نوشته که خود بر دو فصل منقسم است. در فصل اول ممدوح خود (بهاءالدین وزیر) را ثنا گفته و فصل دوم را به توضیح در باره سبک‌های متداول نویسنده‌گان معاصرش در انشای ترسّلات و سبک برگزیده و مختار خود در منشأتش اختصاص داده است؛ اما اثر موفق بن محمد مجدى چنین مقدمه‌ای ندارد.

۱۴ ج- حجم التوسل الى الترسّل بهدلیل دیباچه و مقدمه مفصل و تعداد باب‌ها (سه باب) و تعدد نامه‌ها بهطور مشهودی بیشتر از حجم مصباحالرسایل است، زیرا مصباحالرسایل یک دیباچه مجلمل و دو باب و تعدادی نامه دارد.

۱۵ ج- هر دو اثر در ترسّل و مشتمل بر نامه‌های دیوانی و سلطانی و اخوانی است، اما بیشتر نامه‌های التوسل الى الترسّل به اشخاص واقعی نوشته شده و نامه‌های فرضی در آن کمتر است؛ حال آن که نامه‌های مصباحالرسایل فرضی و آموزشی است. زیرا کتاب بهاءالدین محمد بغدادی مجموعه‌ای از منشآت و نامه‌هاست و اثر موفق بن محمد مجدى در آداب و اصول انشای نامه.

۱۶ ج- بسیاری از مکتوبات هر دو اثر هم‌چون مناشیر و عهود مطابق آیین مرسوم این‌گونه ترسّلات براعت استهلال^{i vi} و حسن مطلع دارد. هم‌چنین در بسیاری از نامه‌های هر دو کتاب، کاتب خود را «داعی دولت» یا «خادم دعاگوی» یا «من داعی» و یا «من بنده» ه نامیده است. اما در التوسل الى الترسّل نامه‌هایی که از طرف سلطان مكتوب شده با عبارت «فرمودیم» آغاز شده است. زیرا این کتاب برخلاف مصباحالرسایل جز نامه‌های فرضی نامه‌هایی از سوی اشخاص واقعی از جمله سلطان وقت نیز دارد.

«... و فرمودیم تا در حفظ و حراست راهها بر وفق عقل و کیاست احتیاط و سیاست به جای آرد.» (بغدادی، ۱۳۸۵ ش: ۲۵)

هم‌چنین در تعداد اندکی از نامه‌های التوسل الى الترسّل پس از تمهید و تمایز مقدمه، سلام و تحيیت ذکر شده است، اما در مصباحالرسایل نامه‌ای با این ویژگی موجود نیست.

«... سلام و تحيیت می‌فرستم و ثنا و محمدت بی قیاس می‌گوییم و دوام آن دولت که حظ اوفر در آن خویشتن را دانم با سعادت اجتماع علی الدوام می‌خواهم...» (بغدادی، ۱۳۸۵ ش: ۱۸۲)

۱۷ ج- عناوین و نعوت و القاب که از ارکان اصلی رسایل در قرن ششم و هفتم م.ق بوده، در هر دو کتاب وجود دارد و صورت عربی و فارسی آن‌ها در انواع مفرد، دوچرخی و سه‌جزئی مشابه است. با این تفاوت که در التوسل الى الترسّل با یای نسبی استعمال شده، «که نشانه احترام بیشتری

از جانب کاتب نسبت به مخاطب بود.» (خطیبی، ۱۳۷۵ ش: ۳۲۵) و در مصباحالرسایل بدون یا نسبی به کار رفته است.

التوصیل الی الترسّل

«... چون مجلس عالی خداوندی صدری اجلی کبیری عالمی عادلی مؤیدی مظفری منصوری بهاءالدوله والدينی، مجددالاسلام والمسلمینی،...» (بغدادی، ۱۳۸۵ ش: ۷)

مصباحالرسایل و مفتاحالفضایل

«... امیر سپهسالار اجل کبیر مجاهد مبارز مؤید مظفر منصور سيفالدوله والدين، هزبرالاسلام والمسلمین،...» (مجدى، ۷۴۲ ق: ۱۲).

نتیجه‌گیری

با وجود مشابهت سبکی و ادبی آثار پدیدآمده در یک دورهٔ تاریخی، گاه اثری ممتاز پدید می‌آید که سرمشق کتب دیگر شده، مورد پیروی قرار می‌گیرد. بر اساس شواهد موجود در منشآت موردنظر در این جستار می‌توان دریافت، که «مصباحالرسایل و مفتاحالفضایل» همانندی کمنظیر و انکارناظدیری به «التوصیل الی الترسّل» دارد و این شباهت در هیچ‌یک از منشآت و مکتوبات معاصر و غیرمعاصر آن‌ها مشاهده نمی‌شود و با در نظر داشتن این‌که موفق‌بن محمد مجدى پس از بهاءالdin محمد بغدادی می‌زیسته، باید گفت که صاحب مصباحالرسایل پیرو شیوهٔ مؤلف التوصیل ایالت‌رسّل بوده و یا دست کم به شیوهٔ او در نامه‌نگاری نظر داشته و از آن متأثر بوده است. نتایج حاصل از شواهد مستند و مذکور در این گفتار چنین است:

الف

- ترجیح از برجسته‌ترین فنون موجود در هر دو کتاب است، ضمن آن‌که هر دو مؤلف معتقد بودند معانی سخن نباید فدای آوردن ترجیح شود.
- هر دو نویسنده در پی مناسبات لفظی بوده، اما در صدد بودند تا اثر خود را از آسیب تکلفات لفظی مصون بدارند.
- هر دوی آنان از اسلوب جمله‌بندی فارسی پیروی کرده، سیاق سخن فارسی را از دست نداده‌اند.
- هیچ‌یک از آن‌ها کتاب خود را از چیرگی الفاظ تازی حفظ نکرده است.
- آن‌ها چنان از سجع و کلمات عربی مانند جمع مکسر و اسم مفعول و ترکیبات و جملات تازی مانند القاب و دعوات و اشعار و امثال استفاده کرده‌اند، که اگر وجود افعال متعدد فارسی یا

اسامی و صفات و یا ابیات فارسی نبود، زبان این دو کتاب بیش از آن که فارسی باشد عربی به نظر می‌رسید.

ب

- سبک و بیان شخصی دو نویسنده نیز بسیار مشابه است. آن‌ها دیباچه‌ای همانند نوشته، خود را با روشنی یکسان معرفی کرده‌اند.
- هر دو انجیزه تألیف کتاب و نام‌گذاری آن را به شیوه‌ای مشابه بیان نموده‌اند.
- هر دو دبیر گاهی عبارات کتاب را به ابیاتی که خود سروده، آراسته‌اند و حتی گاه الفاظ و جملات مشابه دارند.

ج

- در هر صورت دو اثر همسان نیز عواملی دارد که آن‌ها را از یکدیگر متمایز می‌کند. دو کتاب مورد نظر در این گفتار نیز از این قاعده مستثنی نیست. چنان‌که:
- بهاءالدین محمد بغدادی مقدمه‌ای مفصل نوشته، در آن خود را معرفی کرده و سلطان وقت را ستوده است. حال آن که موقّبن محمد مجدى مقدمه‌ای کوتاه و مجمل در معرفی خود و مرتبیش آورده که برای شناسایی او و مخدومش نارساست.
- مؤلف التوسل الى الترسّل اثر خود را به نام سلطان وقت نوشته و نویسنده مصباح‌الرسائل این کتاب را برای مرّی خود و فرزند او تحریر کرده است.
- حجم کتاب و تعداد باب‌ها و نامه‌های التوسل الى الترسّل بیش از مصباح‌الرسائل است.
- بیش‌تر نامه‌های التوسل الى الترسّل برخلاف نامه‌های مصباح‌الرسائل واقعی و دارای القاب و عنوانی‌بی‌با یای نسبی و گاه همراه با سلام و تحيّت است.

منابع

- بغدادی، بهاءالدین محمد بن مؤید، ۱۳۸۵ش، *التوسل الى الترسّل*، تصحیح استاد احمد بهمنیار، چاپ اول، تهران، اساطیر.
- بهار (ملک‌الشعراء)، محمد تقی، ۱۳۶۹ش، *سبک‌شناسی*، جلد دوم، چاپ پنجم، تهران، امیرکبیر.
- تفضلی، احمد، ۱۳۷۸ش، *تاریخ ادبیات ایران بیش از اسلام*، به کوشش ژاله آموزگار، چاپ سوم، تهران، سخن.
- توبیسرکانی، قاسم، ۱۳۸۳ش، *نامه‌های رشید الدین و طوطاط*، ۵۷۱، تهران، انتشارات دانشگاه تهران.
- خطیبی، حسین، ۱۳۷۵ش، *فن نثر در ادب پارسی*، چاپ دوم، تهران، زوار.
- زرین‌کوب، عبدالحسین، ۱۳۷۵ش، از گذشتۀ ادبی ایران، چاپ اول، تهران، انتشارات بین‌المللی الهدی.

شمیسا، سیروس، ۱۳۷۹ش، سبک‌شناسی نشر، چاپ چهارم، تهران، میترا.

شمیسا، سیروس، ۱۳۷۸ش، کلیات سبک‌شناسی، چاپ پنجم، تهران، فردوس.

صفا، ذبیح‌الله، ۱۳۷۳ش، تاریخ ادبیات در ایران، جلد دوم، چاپ سیزدهم، تهران، فردوس.

صفا، ذبیح‌الله، ۱۳۷۳ش، تاریخ ادبیات در ایران، جلد یکم، چاپ یازدهم، تهران، فردوس.

عبدالجليل، ج. م، ۱۳۸۱ش، تاریخ ادبیات عرب، ترجمه آ. آذرنوش، چاپ چهارم، تهران، امیرکبیر.

عوفی بخاری، نورالدین محمد، ۱۳۶۱ش، لبابالباب، بهسعي و اهتمام ادوارد براون، جلد اول، چاپ اول، تهران، کتابفروشی فخر رازی.

مجدى، موقّى بن محمد، تحرير ٧٤٢ق، مصباح الرسائل و مفتاح الفضائل، نسخة خطى، شماره ٣٢٨، كتاب خانه مجلس شورای اسلامی (سن).

منتجب الدین بدیع، علی بن احمد، ۱۳۸۴ش، عتبه‌الکتبه، تصحیح علامه قزوینی و استاد اقبال آشتیانی، چاپ اول، تهران، اساطیر.

وراوینی، سعدالدین، ۱۳۷۵ش، مرزبان‌نامه، به کوشش دکتر خلیل خطیبرهیر، چاپ ششم، تهران، انتشارات صفوی‌علی‌شاه.

مقالات‌ها

آخران فر، فاطمه، پاییز ۱۳۹۲ش، «تاریخ تألیف مصباح الرسایل و مفتاح الفضایل»، فصل نامه زبان و ادب فارسی، سال پنجم، شماره ۱۶، ص ۴۴-۲۳.

آخران فر، فاطمه، پاییز ۱۳۹۲ش، «مضامین و مزایای مصباح الرسایل و مفتاح الفضایل»، سبک‌شناسی نظم و نثر فارسی (بهار ادب)، دوره ۶، شماره ۳ (پیاپی ۲۱)، صص ۳۵-۴۹.

اختران فر، فاطمه، زمستان ۱۳۹۴ ش، «سبک‌شناسی مصباح‌الرسائل و مفتاح‌الرسائل»، بهارستان سخن، دوره ۱۲، شماره ۳۰، ص ۱۳۸-۱۱۷.

جهادی حسینی، سید امیر، زمستان ۱۳۹۶ش، «مضامین و ساختارهای تعلیمی و اخلاقی در منشورهای دیوان. با تکیه ب عتبه الکتبه، التمسا اهـ التسـا، دستـمـهـ، دبـمـهـ، دـسـتـمـهـ، الـکـاتـ»، دـمـهـ نـامـهـ اـدـبـاتـ

ادبی و سبک‌شناسی، شماره ۳ (بی‌دربی ۲۳)، بصر ۱۱۴-۸۹.

محمد بغدادی»، کتاب ماه- تاریخ- جغرافیا، شماره ۳۲، ۱۵-۱۳، صص ۱۵-۱۳.

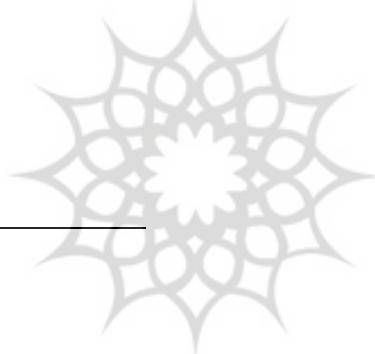
ش، «بررسی و تحلیل دیدگاه‌های نقد ادبی در التوسل الی الترسل»، پژوهش‌های ادبی، شماره ۵۶، ۱۳۹۶، صص ۸۵-۱۱۴

COPYRIGHTS

© 2023 by the authors. Licensee Islamic Azad University Jiroft Branch. This article is an open access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0) (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>)

ارجاع: اختران‌فر فاطمه، مطالعهٔ تطبیقی دو اثر از منشآت فارسی «التوسل الی الترسل» و «مصابح الرسایل و مفاتح الفضائل»، فصلنامه ادبیات تطبیقی، دوره ۱۷، شماره ۶۶، تابستان ۱۴۰۲، صفحات ۲۰۱-۱۷۷.

یادداشت‌ها



پژوهشکاو علوم انسانی و مطالعات فرهنگی پرتال جامع علوم انسانی

- (i)- بها
- (ii)- گران‌قدر
- (iii)- سنگریزه
- (iv)- رودها
- (v)- مراعات نشده
- (vi)- گام
- (vii)- بی‌راهه رفتن
- (viii)- شماره صفحات مصابح الرسایل بر اساس تنها نسخه خطی موجود از آن است، که در کتاب خانه مجلس شورای اسلامی با شماره ۳۲۹ نگهداری می‌شود. این اثر دارای ۱۸۲ صفحه (۹۱ برگ) و با جلد شنگرف در سال ۷۴۲ ه.ق. نسخه‌برداری شده است.
- (ix)- در گاه
- (x)- قبا، جامه
- (xi)- سوره نحل، آیه ۱۲۸، بی‌تردید خدا با کسانی است که پارسایی کرده‌اند و کسانی که نیکوکارند.
- (xii)- سوره بقره، آیه ۲۲۹، کسانی که از حدود الهی تجاوز کنند آن‌ها حقاً ستم‌کارانند.

(xiii)- خشم، حمله

(xiv)- شمشیر صادق تراز هشدار دادن با قلم است.

(xv)- بعضی شکیبایی نزد نادانان گردن نهادن به ذلت است و در بدی راه نجاتی است آن‌گاه که نیکی تو را نجات نمی‌دهد.

(xvi)- غضب

(xvii)- سوره رحمن، آیه ۲۶، هر آن کس که بر روی زمین است فناپذیر است.

(xviii)- سوره آل عمران، آیه ۱۸۵، هر کسی مرگ را می‌چشد.

(xix)- سوره رعد، آیه ۴۱، خداست که حکم می‌کند و حکم او را هیچ بازدارنده‌ای نیست.

(xx)- وقتی عتاب از میان برخاست، پس محبت نماند و دوستی از بقای عتاب پایدار می‌ماند.

(xxi)- درشتی کردن در ظاهر بهتر از کینه داشتن در دل است.

(xxii)- حرمت نگاهدارنده

(xxiii)- توقف، بازیستاندن

(xxiv)- استوار

(xxv)- جِ عطف، جوانب

(xxvi)- جِ عضد، بازو

(xxvii)- پاسخ دادن

(xxviii)- تازه داشتن

(xxix)- روی برگرداندن از چیزی

(xxx)- سمت، قصد

(xxxi)- ریزان

(xxxii)- برآوردن، رواکردن

(xxxiii)- خوی، خلق

(xxxiv)- برابری

(xxxv)- جُستن

(xxxvi)- برافراشتن

(xxxvii)- استوار کردن

(xxxviii)- اندوه



پژوهشکاو علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

پرتال جامع علوم انسانی

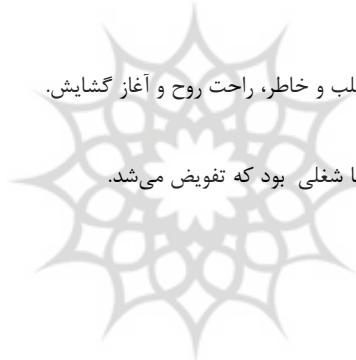
(xxxix)- خداوند قدرتشان را بردوم دارد و شمارشان را از پراکندگی حفظ کند.

(xl)- خداوند توفیقشان را بردوم دارد و راهشان را تا رسیدن به مراد روشن کند.

(xli)- هدایت پذیرندگان

(xlii)- پارسایان

- (xliii)- به سروان یا به روی کشان. (کنایه از به استیاق رفتان)
- (xliv)- ج ایدی، جج ید، نعمت و نیکویی
- (xlv)- نهاد، فطرت
- (xlvi)- شکوفه، غنچه
- (xlvii)- خداوند روحش را رحمت کند و پاک بدارد.
- (xlviii)- خداوند او را از آن چه در دنیا و دین بدان راضی است موفق بدارد.
- (xlxi)- بلند و نیکو
- (i)- عیب
- (ii)- جای، ملجا
- (iii)- انتهای
- (iv)- نیاز، مقصود
- (v)- غایت
- (vi)- درخت تناور
- (vii)- مشتمل بر ستایش مکتوب الیه یا شغلی بود که تفویض می شد.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی