



The Comparative Reading of the Fantasy Factors in *Arze Zikola* novels by Amro Abdolhamid; and *Shouman* by Nazanin Judat

Hadi Naami¹| Maryam Jalilian²| Hossein Cheraghivash³

1. Master student of Arabic language and literature, Lorestan University, Khorramabad, Iran. E-mail: naami.teacher26@gmail.com
2. Corresponding Author, Assistant Professor, Department of Arabic Language and Literature, Lorestan University, Khorramabad, Iran. E-mail: jalilian.ma@lu.ac.ir
3. Assistant Professor, Department of Arabic Language and Literature, Bu-Ali Sina University, Hamadan, Iran. E-mail: h.cheraghivash@basu.ac.ir

Article Info

ABSTRACT

Article type:

Research Article

Article history:

Received: 21 Jul 2021

Received in revised form:

26 Feb 2022

Accepted: 13 Mar 2022

Keywords:

Fancy,
Shouman,
Amro Abdol Hamid,
Nazanin Judat.

Fantasy literature is a new genre in literature which comprises the use of imagination power and creativity to escape from the world and its known boundaries and to break the laws of nature. In fantasy literature, all events are based on fantasy, and fantasy writers create a world of strange elements and events, extraordinary creatures and atmospheres, and unique rules. There are significant similarities in the use of fantasy elements in the novels of Zikola and Shouman. Therefore, the present study tries to explain the commonalities of fantasy components in these two works using the analytical-descriptive method. Some of the common fantasy themes in these two works are the similarity in the plot, the main character, the combination of real and imaginary characters, the use of similar functional actions such as spells, events, and assistance, and also common fantasy principles such as surprise and excitement, voluntary suspension of disbelief, metamorphosis, and the open-ending principle.

Cite this article: Naami, H., Jalilian, M., Cheraghivash, H. (2023). The Comparative Reading of the Fantasy Factors in *Arze Zikola* novels by Amro Abdolhamid; and *Shouman* by Nazanin Judat. *Research in Comparative Literature*, 13 (1), 141-162.



© The Author(s).

Publisher: Razi University.

DOI: 10.22126/JCCL.2022.6717.2287



دراسة مقارنة لتكوينات الفانتازيا في روايتي أرض زيكولا لعمرو عبدالحميد و شوومان لنازين جودت

هادي نعامي^١ | مريم جليليان^٢ | حسين جراغي وش^٣

١. خريج مرحلة الماجستير في قسم اللغة العربية وأدابها، كلية الآداب والعلوم الإنسانية، جامعة لرستان، خرمآباد، إيران، العنوان الإلكتروني: naami.teacher26@gmail.com
٢. الكاتب المسؤول، أستاذ مساعد في قسم اللغة العربية وأدابها، كلية الآداب والعلوم الإنسانية، جامعة لرستان، خرمآباد، إيران، العنوان الإلكتروني: jalilian.ma@lu.ac.ir
٣. أستاذ مساعد في قسم اللغة العربية وأدابها، كلية الآداب والعلوم الإنسانية، جامعة بوعلي سينا، همدان، إيران، العنوان الإلكتروني: h.cheraghivash@basu.ac.ir

الملخص

معلومات المقال

الفانتازيا هو نوع جديد من الأدب، وتمثل ميزته الرئيسية في توظيف قوة الخيال والإبداع للهروب من عالم الواقع وأطره المعروفة وكسر قواعده. في هذا النوع من الأدب، كل الأحداث مبنية على الخيال والكتاب يخلقون فيه علماً مملوءاً من عناصر وأحداث غريبة ومخلوقات وأجواء غير مألوفة وقواعد فريدة. هناك العديد من الموابح المشتركة في استخدام العناصر الخيالية في روایتین شوومان للكتابة الإيرانية نازين جودت وأرض زيكولا للكاتب المصري عمرو عبدالحميد و انتلاعاً من هذه، يقوم البحث الحاضر بشرح القواسم المشتركة لتكوينات الخيال في الروایتین و غير دراسة مقارنة. قد أولى الكاتبين فيما بالمواضيع الخيالية الشائعة، فمنها التشابه في الحكمة والشخصية الرئيسية وإبداع منزج من الشخصيات الحقيقة والخيالية واستخدام الإجراءات الوظيفية الشائعة مثل الشعراوند والمواءدة والمساعدة و هناك أيضاً مبادئ الخيال المشتركة في الروایتین نحو المفاجأة والإثارة والتحول و تعليق عدم الصدق، ثم كييفية البداية وال نهاية المفتوحة فيهما.

نوع المقال: مقالة محكمة

الوصول: ١٤٤٢/١٢/١٠

التاريخ والمراجعة: ١٤٤٣/٧/٢٤

القبول: ١٤٤٣/٨/١٠

الكلمات الدالة:

الفانتازيا،

الخيال،

أرض زيكولا،

شوومان،

عمرو عبدالحميد،

نازين جودت.

الإحالة: نعامي، هادي؛ جليليان، مريم؛ جراغي وش، حسين (١٤٤٥). دراسة مقارنة لتكوينات الفانتازيا في روایتی أرض زيكولا لعمرو عبدالحميد و شوومان لنازين جودت. *مجلة الأدب المقارن*، ١٣ (٢)، ١٤١-١٦٢.



© الكتاب.

النشر: جامعة رازى



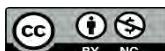
خوانش تطبیقی مؤلفه‌های فانتزی در رمان‌های ارض زیکولا از عمرو عبدالحمید و شوومان از نازین جودت

هادی نعامی^۱ مريم جليليان^۲ حسين چراغي وش^۳

۱. کارشناسی ارشد زبان و ادبیات عرب، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه لرستان، خرم‌آباد، ایران. رایانامه: naami.teacher26@gmail.com
۲. نویسنده مسئول، استادیار گروه، زبان و ادبیات عرب، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه لرستان، خرم‌آباد، ایران. رایانامه: jalilian.ma@lu.ac.ir
۳. استادیار گروه، زبان و ادبیات عرب، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه بوعلی سینا، همدان، ایران. رایانامه: h.cheraghivash@basu.ac.ir

اطلاعات مقاله	چکیده
نوع مقاله: مقاله پژوهشی	ادبیات فانتزی گونه‌ای نو در ادبیات است که اصلی‌ترین مشخصه آن، استفاده از قدرت خیال و خلاقیت در گریز از جهان و چارچوب‌های شناخته‌شده آن و درهم شکستن قوانین طبیعت است.
تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۴/۳۰	در ادبیات فانتزی همه وقایع بر پایه خیال شکل می‌گیرد و فانتزی نویسان، جهانی متخلک از عناصر و حوادث عجیب، موجودات و فضایی خارق‌العاده و قواعدی منحصر به‌فرد را می‌آفرینند. در دو رمان ارض زیکولا و شوومان، شباهت‌های قابل توجهی در استفاده از عناصر فانتزی دیده می‌شود. از این رو پژوهش حاضر سعی دارد که با روش تحلیلی- توصیفی به بررسی تطبیقی مؤلفه‌های فانتزی در این دو اثر، وجوه اشتراک آن‌ها را تبیین نماید. برخی از بن‌مایه‌های فانتاستیک مشترک در این دو اثر شباهت در طرح داستان و شخصیت اصلی، به کارگیری تلفیقی از شخصیت‌های حقیقی و خیالی، استفاده از کنش‌های کارکردی مشابه مانند طلسنم، تصادف و یاری گری و همچنین اصول فانتزی مشترک از جمله شکختی و هیجان، تعليق ارادی ناباوری، دگردیسی و اصل بیان باز است.
تاریخ بازنگری: ۱۴۰۰/۱۲/۷	ادبیات فانتزی، ارض زیکولا، شوومان، عمرو عبدالحمید، نازین جودت.
تاریخ پذیرش: ۱۴۰۰/۱۲/۲۳	واژه‌های کلیدی:

استناد: نعامی، هادی؛ جلیلیان، مريم؛ چراغی وش، حسین (۱۴۰۲). خوانش تطبیقی مؤلفه‌های فانتزی در رمان‌های ارض زیکولا از عمرو عبدالحمید و شوومان از نازین جودت. کاوش نامه ادبیات تطبیقی، ۱۳ (۲)، ۱۴۱-۱۶۲.



© نویسنده‌گان.

ناشر: دانشگاه رازی

DOI: 10.22126/JCCL.2022.6717.2287

۱. پیشگفتار

۱-۱. تعریف موضوع

برخی آثار ادبی با نگرشی خلاقانه نسبت به واقعیت و درک هستی به نگارش درآمده‌اند. در این آثار قوانین طبیعی نقض و جهانی با قوانین ناممکن خلق می‌شود. جهانی که فقط می‌تواند در ذهن مجسم شود و مصادق واقعی ندارد. قوهٔ خیال همواره ابزاری قدرتمند برای انسان محصور در عالم طبیعت است که او را برای مدتی هرچند محدود، به سرزمین افسانه‌ها و اسطوره‌ها می‌برد. در این گونه آثار، مخاطب گاه با موجودات خیالی و شگفت رو برو می‌شود و گاهی به مکانی وارد می‌شود که آرزوها و رؤیاهای از دست رفته خود را در آنجا پیدا می‌کند. مکان‌هایی که مشابهی در جهان واقعی ندارند. در عصر پسامدern این ابزار نیز دست‌خوش تحولاتی شده و در ساختاری متفاوت و با عنوان فانتزی ظهور یافته است. این گونه ادبی جدید ارتباط تنگاتنگی با ادبیات کهن دارد و تلاش می‌کند که از عناصر سنتی، به شکلی نوین بهره گیرد.

«نخستین فانتزی‌ها در غرب، در قرن نوزدهم، در عصر ویکتوریا خلق شدند. با گذر زمان و فراهم شدن زمینه‌های اجتماعی و فرهنگی در دیگر کشورها همچون آمریکا، ایتالیا، فرانسه، سوئیس و آلمان نیز فانتزی‌های ارزشمندی به نگارش درآمدند» (موسوی و جمالی، ۱۳۸۸: ۶۱) و از طریق ترجمه وارد زبان‌های دیگر شدند. ادبیات فانتزی گونه‌ای از داستان‌های مدرن و امروزی است که تمامی عناصر داستان همچون شخصیت، طرح، فضاسازی، درون‌مایه و عنصر خیال در آن نقش پررنگی را ایفا می‌کند؛ به شکلی که عناصر غیرواقعی را به داستان تزریق می‌کند و هستهٔ تخیلی داستان را شکل می‌دهد. در داستان‌های فانتزی نویسنده به گونه‌ای عمل می‌کند که دنیای خیالی و دنیای واقعی را با هم درمی‌آمیزد و آن را برای مخاطب کاملاً باورپذیر می‌کند.

در ادبیات فارسی و عربی نیز رگه‌هایی از فانتزی و تخیل در آثار کهن این دو ملت مانند شاهنامه فردوسی و هزار و یک شب دیده می‌شود که اساس آن‌ها بر تخیل استوار است و در همان حال «از جهان واقعی نیز کمک گرفته و آن را با جهان مجهول و غریب ترکیب ساخته است» (بن جامع، ۲۰۱۰: ۲۵). نویسنده‌گان این عرصه تلاش می‌کنند تا با رها شدن از قید و بند تقليد و با بهره گیری از قوهٔ خیال در کاربست افسانه‌های کهن، فانتزی‌هایی بدیع بیافرینند.

عمرو عبدالحمید، پژشک جوان مصری و از نویسنده‌گان جهان عرب در حوزه ادبیات فانتزی است. او رمان ارض زیکولا را در ژانر فانتزی و در سال ۲۰۱۰ م منتشر کرد که با استقبال فراوان مخاطبان مواجه شد. «نازین جودت» نیز از نویسنده‌گان ایرانی در حوزه ادبیات فانتزی است. او کتاب شورومان را در سال ۱۳۹۳

منتشر کرد که در آن به تبع بسیاری از افسانه‌های کهن ایرانی، تقابل جن و پری را به تصویر کشیده است. او اولین نویسنده زن ایرانی است که صاحب اثر در ژانر وحشت است. شباهت‌ها و نقاط اشتراک فراوانی در نحوه داستان‌پردازی و استفاده از عناصر فانتاستیک بین این دو اثر دیده می‌شود که قابل تأمل و بررسی است.

۲- ضرورت، اهمیت و هدف

ادبیات فانتزی با توجه به اهمیت آن در جهان معاصر و تمایل نسل نو به سمت این نوع جدید ادبی و از آنجاکه نسبت به ژانرهای دیگر کمتر به آن پرداخته شده، درخور توجه و بررسی بیشتر است؛ پژوهش حاضر در پی آشنایی بیشتر با آثار فانتزی و تطبیق و مقایسه این ژانر در ادبیات فارسی و عربی با تکیه بر رمان‌های «ارض زیکولا» و «شوومان» است و سعی دارد که به واکاوی، تحلیل و بررسی وجوده اشتراک و مقایسه عناصر فانتاستیک در دو رمان مذکور پردازد.

۳- پرسش‌های پژوهش

- مهم‌ترین مؤلفه‌های فانتزی و شگردهای نویسنده‌گان در به کارگیری آنها در هر یک از دو رمان چیست؟
- وجوده اشتراک دو رمان ارض زیکولا و شوومان در کاربست عناصر فانتزی ساز کدام‌اند؟

۴- پیشینه پژوهش

درباره کتاب ارض زیکولا همچنین سایر آثار عمرو عبدالحمید، تاکنون پژوهشی صورت نگرفته است. درباره رمان «شوومان» نیز تنها مقاله کوتاهی با عنوان «نگاهی به رمان شوومان نوشته نازنین جودت» در روزنامه آرمان (۹۳/۱۱/۱۵) به چاپ رسیده است؛ اما در خصوص ادبیات فانتزی پژوهش‌هایی انجام شده است که می‌توان به موارد زیر اشاره کرد:

از جمله این پژوهش‌ها در حیطه ادبیات فارسی مقاله جلالی و پورخالقی (۱۳۸۹)، با عنوان «فانتزی و شیوه‌های فانتزی‌سازی شاهنامه در ادبیات کودک و نوجوان»، است که به اهداف فانتزی‌سازی در داستان‌های اسطوره‌ای و حماسی پرداخته است. سپس عناصر سازنده این نوع را که شامل شخصیت‌سازی و شخصیت‌پردازی، دورنمایه‌پردازی و راههای ورود به فانتزی می‌شود را با برخی از داستان‌های شاهنامه مطابقت داده و با توجه به این قیاس، بخش‌های مناسب برای فانتزی‌سازی شاهنامه را معرفی کرده است.

مقاله «انواع داستان‌های فانتزی کودکان بر اساس شخصیت‌های داستانی» از همتی و مرسلی (۱۳۹۴)، به تقسیم‌بندی گونه‌های مختلف این داستان‌ها از نکته‌نظر شخصیت‌های داستانی به همراه نمونه‌های موفق ساخته شده از نویسنده‌گان ایرانی، پردازند.

پایان‌نامه «واکاوی عناصر فانتزی در هزار و یک شب»، پور رضا علی (۱۳۹۶)، در این پایان‌نامه پس از مروری بر معرفی و اهمیت هزارویکشب، به تعریف فانتزی و انواع آن در هزارویکشب و تحلیل موارد یافته شده پرداخته است.

تنها پژوهشی که به بررسی تطبیقی میان ادب فارسی و عربی پرداخته، پایان‌نامه «الفانتازیا فی روایتی فرانکشتین فی بغداد لاحمد سعداوی و آزاده خانم و نویسنده‌اش رضا براهینی دراسة نقدية مقارنة»، نوشته کاشی‌پور (۱۳۹۵) است. در این پژوهش بررسی میزان پیشرفت رمان نو در دو کشور ایران و عراق و دستیابی به مسائل اجتماعی، جایگاه میراث ادبی و اساطیر مورد مطالعه قرار گرفته است.

عنوانین پژوهش‌های فوق گویای این است که تطبیق و مقایسه این نوع ادبی در ادب فارسی و عربی به‌ندرت صورت گرفته است. همچنین به دو نویسنده مذکور و هیچ‌یک از آثار آنان نیز پرداخته نشده است. پژوهش حاضر به بررسی و مقایسه ژانر فانتزی در ادبیات فارسی و عربی با تکیه بر رمان‌های ارض زیکولا و شوومان پرداخته و در پی نشان دادن وجود اشتراک آن‌ها است. مهم‌ترین دلیل انتخاب این دو اثر، افزون بر نو بودن، بن‌مایه‌های مشترک فانتاستیک در طرح داستان و شخصیت‌پردازی و تشابه در اصول و کنش‌های فانتزی به کاررفته در دو داستان است.

۵-۱. روش پژوهش و چارچوب نظری

این پژوهش بر پایه اصول فانتزی مطرح شده در کتاب «فانتزی در ادبیات کودکان» اثر محمد محمدی انجام گرفته و در یک دسته‌بندی کلی به بررسی اصول و عناصر فانتزی پرداخته است. عناصر فانتزی شامل طرح داستان، درون‌مایه، شخصیت‌پردازی، فضاسازی و کنش‌های مختلف فانتاستیک است و در بررسی اصول آن به مواردی از قبیل شکگفتی، ترس و هیجان، تعلیق ارادی ناباوری، بازی‌های زبانی، دگردیسی و دگرگونی و اصل پایان باز، پرداخته می‌شود.

۲. پردازش تحلیلی موضوع

۲-۱. تعریف فانتزی

واژه فانتزی اولین بار توسط «تالکین» در مقاله‌ای به نام «دادستان‌های پری» ذکر شد (حاجی ملاحسن، ۱۳۸۹: ۵۱). فانتزی به شکل‌های مختلفی تعریف شده است؛ فانتزی در لغت‌نامه دهخدا این‌گونه تعریف شده است: «خيال، وهم، تصور، هوی و هوس، میل، خواست، خواهش طبع، تفنهن و دارای شکل و طرح نو و غير رسمي و غير سنتی» (دهخدا، ۱۳۸۵: ۲۰۸۸). فرنگ واژگان انگلیسی آکسفورد واژه فانتزی را به دو شکل آورده است که به معنایی به رؤیت درآوردن و تخیل کردن است. در مکملی که

در سال ۱۹۷۲ به این تعریف اضافه شده، فانتزی را «ترکیبی ادبی در ارتباط با چیزهایی که نه هستند و نه می‌توانند باشند، دانسته است» (نیدلمن، ۱۳۷۹: ۹).

در داستان‌هایی با محتوای فانتزی، قوانین طبیعی زیر پا گذاشته می‌شود و جهانی با قوانین خاص خلق می‌شود. «فرهنگ جامع و بستر»، ادبیات فانتزی را ادبیات تخیلی تعریف کرده است که فضای ناآشنای مثل زمان‌ها و دنیاهای دیگر با شخصیت‌ها یا موجودات غیرطبیعی و فراتطبیعی دارد و از این طریق تأثیرگذار است (به نقل از محمدی، ۱۳۷۸: ۱۱۸). میرصادقی معتقد است که داستان خجال و وهم یا فانتزی، «دوری آگاهانه از دنیای واقعی را به نمایش می‌گذارد که با جهان واقعی اشیاء و اندیشه‌ها ارتباط اندکی دارد و با دنیای خیالی پریان، جن‌ها، دیوها، کوتوله‌ها، غول‌ها و دیگر پدیده‌های غیر واقعی سروکار داشته باشد» (میرصادقی، ۱۳۹۰: ۳۰۷). در ادبیات فانتزی به عنوان رویکردی از داستان‌های مدرن، تمامی عناصر داستان به گونه‌ای مورد استفاده قرار می‌گیرد که امور غیرواقعی را به داستان تزریق و هستهٔ تخیلی داستان را شکل دهد.

۲-۲. بحث و بررسی دو رمان ارض زیکولا و شوومان

۲-۲-۱. خلاصه رمان ارض زیکولا

قهرمان داستان ارض زیکولا، «خالد حسنی»، جوان ۲۸ ساله مصری است. او بارها از «منی» دختر مورد علاقه‌اش خواستگاری کرده و همواره با مخالفت پدر وی مواجه شده است؛ زیرا پدر منی، معتقد است که داماد او باید فردی منحصر به فرد و متفاوت باشد. خالد نیز برای برآوردن این شرط تصمیم می‌گیرد تا وارد زیرزمین «فوریک» شود و به گنجینه‌های احتمالی آنجا دست یابد. این زیرزمین در نزدیکی شهر وجود داشت و هیچ یک از افرادی که وارد آن شده بودند، هرگز بازنگشتند. خالد به سختی وارد زیرزمین می‌شود، اما پس از ورود، دیوارهای غار ریزش می‌کند و ناچار پا به فرار می‌گذارد و از آنجا خارج می‌شود و خود را در صحرایی عجیب می‌یابد که در نزدیکی آن صحراء شهری سرسبز توجه خالد را به خود جلب می‌کند. او به کمک درشکه به آنجا می‌رود و به محض ورود به آن شهر که زیکولا نام داشت، درد و لرزشی شدید تمام وجودش را فرامی‌گیرد.

خالد با شخصی به نام «یامن» آشنا می‌شود و از طریق او متوجه می‌شود که معاملات اقتصادی زیکولا با پول یا طلا و نقره انجام نمی‌شود، بلکه بر اساس واحدهایی از بهرهٔ هوشی هر فرد انجام می‌پذیرد و به صورت خودکار از هوش او کسر می‌شود و به همان میزان، نادان و به عبارتی فقیر می‌شود. در پایان هر سال فقیرترین شخص شناسایی و در عید زیکولا گردن زده می‌شود. او تصمیم می‌گیرد از زیکولا برود اما دروازه شهر

بسته شده بود و باید یک سال منتظر می‌ماند تا امکان خروج از آن فراهم شود.

خالد به طور تصادفی با دختری به نام «اسیل» که طیب زیکولا بود، آشنا می‌شود. اسیل و یامن، به خالد کمک می‌کنند تا بتواند راهی برای خارج شدن از زیکولا پیدا کند. خالد کتابی را نزد شخصی به نام «هلال» می‌یابد که در آن راه خروج از زیکولا نوشته شده بود. خالد درمی‌یابد که هلال برادر او است که در زیکولا به دنیا آمده است. او کتاب را در ازای پرداخت بخش قابل توجهی از بهره‌هوسی خود از برادرش می‌خرد. در آن کتاب راه خروج از زیکولا به صورت معملاً طرح شده بود. خالد به کمک اسیل و یامن معما را رمزگشایی می‌کند. سپس برای خروج از زیکولا و عبور از دیوارهای بلند آن که شبانه‌روز توسط سربازها محافظت می‌شده، کارگرانی را اجیر می‌کند تا تونلی را حفر کنند. به همین دلیل واحدهای هوسی زیادی را از دست می‌دهد و نادانی بر او غالب می‌شود. خالد توسط سربازان دستگیر می‌شود و همراه سایر فقیران شهر نزد اسیل فرستاده می‌شود.

اسیل، ناچار خالد را به همراه دو نفر دیگر به عنوان فقیرترین اهالی زیکولا انتخاب می‌کند. درنهایت خالد به عنوان فقیرترین فرد زیکولا انتخاب می‌شود و روز بعد باید گردن زده شود؛ اما اسیل نزد خالد می‌رود و از او می‌خواهد که او را بیوسد. روز بعد هنگامی که خالد را برای اعدام می‌برند، مردم زیکولا درمی‌یابند که خالد فقیر نیست. اسیل تمام ثروتش را به او بخشیده و از شهر خارج شده بود. حاکم نیز از اعدام او صرف نظر می‌کند. سپس خالد از طریق تونل، به شهر خود بازمی‌گردد و با منی ازدواج می‌کند اما همچنان به اسیل و بازگشت به زیکولا می‌اندیشد.

۲-۲-۲. خلاصه رمان شوومان

داستان با انتقال معلم جوانی به نا «حوریا» به روستای «شوومان» آغاز می‌شود. او جایگزین آقای فرهادی شده که بهدلیل یماری ذات‌الریه در شوومان درگذشته است. حوریا در همان ابتدای ورود به شوومان با «عامر» آشنا می‌شود و به او دل می‌بندد، اما در جریان داستان، با صحنه‌های عجیبی روی رو می‌شود. نقش‌های روی دیوار خانه شیخ بادزار حرکت می‌کردن. او پس از آن که وارد خانه شیخ بادزار می‌شود با مشاهده چهره اهالی شوومان که کش آمده بود، بی‌هوش می‌شود. «سفیا» که خدمتکار شخصی شیخ بادزار است، مأمور شده تا در خدمت او باشد.

همه‌چیز در شوومان عجیب به نظر می‌رسید. هوای شوومان سرمای طاقت‌فرسایی داشت. حوریا که به‌شدت به سرما حساس بود، با تسبیحی که شیخ بادزار بر گردن او افکند، احساس گرما می‌کند. حوریا به مدرسه می‌رود و در آنجا با «تینار»، «اشوان» و سایر دانش‌آموزان آشنا می‌شود. بعد از گذشت چند روز

متوجه می‌شود که آقای فرهادی نمرده، بلکه خود را در نخلستان مخفی کرده است. حوریا با دیدن شیخ بادزار که به شکل گرازی درآمده است، هراسان می‌شود. در ادامه، حامینار، خاله حوریا تمام واقعیت را برای او شرح می‌دهد. داستان از این قرار است که مادر حوریا پری‌سان بوده و برای اینکه با شیخ بادزار ازدواج نکند، از شوومان فرار می‌کند و با ارشک ازدواج می‌کند؛ اما شیخ بادزار آن‌ها را پیدا می‌کند و پدر و مادرش را به قتل می‌رساند و دخترشان حوریا را نزد حامینار، (که حوریا گمان می‌کرد خاله‌اش است)، می‌سپارند تا بزرگ شود.

شیخ بادزار تصمیم داشت با حوریا ازدواج کند تا شیخ بعدی شوومان از او متولد شود. شیخ بادزار که به شکل گراز درآمده بود به حوریا حمله می‌کند و حوریا موفق می‌شود که او را از پای درآورد. بعد از این ماجرا، عامر و مردم شوومان وانمود می‌کنند که شیخ بادزار مرده است. چند روز بعد تینار به صورت زنی، برای معاینه حوریا می‌آید و به او می‌گوید که از شیخ بادزار باردار است. حوریا غافلگیر و بهشدت اندوهگین می‌شود. تینار، پنهانی نامه‌ای را به حوریا می‌دهد. آن نامه از طرف آقای فرهادی است.

حوریا به خاطر بارداری هر روز ضعیفتر و لاغرتر می‌شود. او خود را به مدرسه می‌رساند. در آنجا تینار به او می‌گوید که باید هر چه زودتر به همراه آقای فرهادی از شوومان فرار کند. سپس به حوریا کتابی می‌دهد که با خواندن آن همه حقیقت برایش روشن می‌شود. شیخ بادزار باید با حوریا ازدواج کند تا فرزندی به دنیا بیاید. زنان شوومان به خاطر ازدواج شیخ بادزار با سفیا و به دنیا آمدن سامینار، نازا شده بودند. هنگامی که صد و بیستمین شیخ شوومان به دنیا بیاید، سامینار باید قربانی شود و زنان از خون او بنوشند تا باروری خود را به دست آورند. تینار به حوریا می‌گوید که دوره بارداری جن‌ها، سه‌ماهه است؛ یعنی قبل از پایان زمستان فرزندش به دنیا می‌آید. حوریا تصمیم می‌گیرد که فرزندش را در مدرسه به دنیا بیاورد تا سفیا، بلایی بر سر او نیاورد. تینار خروسی را آماده کرده بود تا سر بربرند و خون آن را به خود بمالند تا هیچ کس از اهالی شوومان که جن هستند، نتواند به آن‌ها نزدیک شوند. کودک به دنیا می‌آید. حوریا تصمیم می‌گیرد فرزندش را از شوومان خارج کند که درنهایت موفق می‌شود اما بنا به قول نویسنده این تازه آغاز ماجرا است.

۲-۳. بررسی عناصر فانتاستیک در دو رمان ارض زیکولا و شوومان

فانتزی به جای توصیف جهان عینی به خلق دنیایی ماورائی و ذهنی می‌پردازد که اصول و قواعدی متمايز و حیرت‌انگیز دارد. فانتزی نویسان با علم به این امر، ساختار اصلی داستان مانند پیرنگ، شخصیت‌پردازی،

موضوع و درون‌مایه، کنش‌ها و استفاده از زمان و مکان را به گونه‌ای شکل می‌دهند که بهترین عرصه را برای نمود و ظهرور خیال و خیال‌پردازی فراهم نماید.

۱-۳-۲. طرح (پیرنگ)

در گذشته، منتقدان عقیده داشتند که پیرنگ تنها سلسله‌ای از حوادثی است که ممکن است با هم ارتباطی نداشته باشند؛ اما امروزه، پیرنگ را به عنوان رابطه علی و معلولی بین حوادث داستان می‌شناسند. پیرنگ داستان، هنگامی خوب است که در آن رویدادی، علت و قوع رویداد بعدی باشد (مندلی‌پور، ۱۳۶۲: ۳۴۰-۳۸۸). یکی از آفت‌های فانتزی‌ها، آشفتگی در تخیل و در هم‌تنیدگی منطق درونی داستان است» (قرزل ایاغ، ۱۳۸۶: ۱۶۱). وجود شخصیت‌ها و ماجراهای شگفت‌انگیز در فضای فانتزی باعث می‌شود که نویسنده آزادی عمل داشته باشد، ولی در عین حال باید از منطق داستانی که خود او آفریده است، پیروی کند و این مسئله بسیار مهم است.

پیرنگ رمان ارض زیکولا بر پایه ماجراجویی «حالد» برای دست یافتن به گنج و فرار وی از سرخوردگی ناشی از شکست در نرسیدن به «منی» پی‌ریزی شده است. طرح داستان با خواستگاری خالد برای هشتمین بار از منی و مخالفت پدر او آغاز می‌شود و با رفتن خالد به زیرزمین فوریک و قدم نهادن در سرزمین زیکولا ادامه پیدا می‌کند و درنهایت پس از کش وقوس‌های فراوان با خارج شدن او از زیکولا و بازگشت به شهر خود، به پایان می‌رسد. به نظر می‌رسد که این رمان دارای طرحی ساده، واضح و روشن است. رویدادها به لحاظ اهمیت، رویدادهای اصلی هستند و هر گونه حذف یا دگرگونی در آن‌ها، در روند منطقی داستان خلل ایجاد می‌کنند. ورود خالد به زیرزمین فوریک، پنهاندن در سرزمین زیکولا، معامله بر اساس واحدهایی از بهره هوشی، آشنایی با اسیل و یامن، پیدا کردن کتاب و ... رویدادهای فانتاستیکی هستند که در آن‌ها هیچ گونه گسست روایی دیده نمی‌شود.

نویسنده‌گان غالباً بر اساس ذهنیتی که در خلق اثر دارند و همچنین پیشینه تاریخی و جغرافیایی خود، طرح خاصی را برای داستان فانتاستیک انتخاب می‌کنند. ادبیات داستانی فانتاستیک در ایران همواره قصه‌های تقابل جن و پری را به تصویر کشیده است. «قصه‌های جن و پری ... راههایی برای گریز از وسوسه‌های ذهنی مان پیش پای ما می‌گذارند. به طرزی طنزآمیز هر چه زندگی خیال‌پردازانه ما غنی‌تر و متنوع‌تر باشد، بهتر می‌توانیم از پس واقعیت برآییم» (آسابرگر، ۱۳۸۰: ۱۴۴-۱۴۵). در رمان شومان نیز طرح داستان بر پایه وجود جن و پری است. حوریا معلم جوانی است که به روستای ناشناخته‌ای پا می‌گذارد و در آنجا با

موجودات عجیب و رویدادهای شگفت روبرو می‌شود. این رمان از نوع فانتزی گوتیک^۱ است. رمانی که سراسر آن ترس و وحشت است. جهان وقوع رویدادها، تلفیقی از دنیای واقعی و فراتری است. رویدادها در جهان واقعی اتفاق می‌افتد؛ اما شخصیت‌هایی که در آن ظاهر می‌شوند و همچنین کنش‌های فانتاستیکی که به وقوع می‌پیوندد، آن را از جهان واقعی جدا می‌دارند.

طرح هر دو اثر بر پایه ورود قهرمان داستان به مکانی ناشناخته پی‌ریزی شده است. این طرح از نقطه‌ای بر روی کره خاکی شروع می‌شود. سپس شخصیت‌ها به جهان فراتری که ساخته و پرداخته ذهن نویسنده است، وارد می‌شوند. در هر دو اثر، شاهد وقوع رویدادها و دشواری‌های فراوانی بر سر راه قهرمان داستان هستیم که با کمک یاری^۲ گرانی که از برخی وقایع و امور پنهان آگاه هستند و اغلب با چاشنی خوش‌شانسی، ختم به خیر می‌شوند. مورد دیگر، وجود کتابی است که در آن راه نجات قهرمان داستان نوشته شده است. خالد در جستجوی کتابی بود که راه خروج از زیکولا را نشان می‌داد. در شوومان نیز کتابی به دست حوریا می‌رسد که در آن علت تمامی رویدادهای شوومان و راه نجات حوریا را توضیح می‌دهد؛ بنابراین، هر دو نویسنده برای پیشبرد وقایع داستان، از عنصر «کتاب» استفاده می‌کنند تا از سویی ابهامات ذهنی مخاطب را برطرف سازند و از سوی دیگر حوادث و رویدادها باورپذیرتر جلوه کنند.

شخصیت‌های اصلی در یک‌سالگی پدر و مادر خود را از دست داده بودند اما از نحوه درگذشت آن‌ها اطلاعی نداشتند. آن‌ها در جریان ورود به آن سرزمین‌های خیالی به نحوه درگذشت والدین خود پی‌می‌برند. خالد متوجه می‌شود که در منطقه شمالی زیکولا برادری به نام هلال دارد و پدرش توسط او به قتل رسیده و مادرش نیز چند سال قبل در زیکولا به مرگ طبیعی فوت کرده بود. در رمان شوومان نیز، حوریا متوجه می‌شود که پدر و مادرش توسط شیخ بادزار به قتل رسیده‌اند.

۲-۳-۲. شخصیت و شخصیت‌پردازی

شخصیت و شخصیت‌پردازی از مهم‌ترین عناصر داستان هستند که نویسنده از طریق آن می‌تواند به شخصیت‌های داستان، چهره واقعی بیخشد (شیرواتی و کهدویی، ۱۳۸۸: ۷۲). اولین موردی که مخاطبان با خواندن داستان‌های فانتزی انتظار دارند، حضور شخصیت‌هایی با ویژگی‌های شگفت‌انگیز است.

در ارض زیکولا با شخصیت‌هایی در دنیای فراتری روبرو هستیم که همه آن‌ها افرادی معمولی هستند و خواننده برای درک آنان با دشواری روبرو نمی‌شود. مهم‌ترین ویژگی این شخصیت‌ها، در غیر طبیعی بودن دادوستد در معاملات تجاری است. این ویژگی آن‌ها، با معیارهای واقعی جهان، مطابق نیست و با

شخصیت‌های دنیای واقعی نیز متفاوت است. در شوومان نیز، با دو نوع شخصیت روبرو هستیم، اول، شخصیت‌های واقعی با ماهیت انسانی مانند حوریا و آقای فرهادی و دیگری اجنه که از افسانه‌ها و اسطوره‌ها، اقتباس شده‌اند. اگرچه جن موجودی زمینی و حقیقی است، اما نویسنده، با تغییراتی که در ویژگی‌های آن‌ها (مانند کش آمدن صورت و عمودی شدن چشم‌ها) ایجاد کرده، آن‌ها را به صورت موجوداتی خیالی تصویر کرده است که واقعیت بیرونی ندارند و درواقع به بازآفرینی آن‌ها پرداخته است.

شباهت‌هایی میان قهرمانان اصلی داستان‌ها یعنی خالد و حوریا وجود دارد؛ آن‌ها جوان، عادی و عاری از هر گونه نیروی خارق‌العاده هستند. خالد و حوریا هر دو جوان هستند. آن‌ها در کودکی و هنگامی که یک‌ساله بوده‌اند، پدر و مادر خود را به دلایلی نامعلوم، ازدست داده‌اند. خالد با پدربرزگ خود و حوریا با خاله خود (خاله ساختگی‌اش) زندگی می‌کردند. آن‌ها مجرد بوده و برخلاف میل خود به سرزمه‌نی ناشناخته‌ای قدم می‌گذارند و هر دو پس از ورود به مکان‌های ذکر شده، عاشق می‌شوند.

۲-۳-۳. کنش

یکی اجزای تشکیل‌دهنده داستان‌های فانتزی، کنش‌های فانتاستیک هستند که «مهم‌ترین و برجسته‌ترین ویژگی‌های آن‌ها در فراطبیعی بودن یا غیرعادی بودن آنان است» (محمدی، ۱۳۷۸: ۲۲۸). کنش به عنوان یکی از عناصر اصلی ساختار داستانی، به تحلیل نویسنده جهت می‌دهد (چالاک، موسوی ۱۳۹۸: ۷). نویسنده‌گان فانتزی، کنش‌های کارکردی را متناسب با بن‌مایه داستان به کار می‌برند. این کنش‌ها می‌توانند نفوذ و رخنه موجودات فانتاستیک به جهان روزمره، سخنگویی جانوران، فانتزی‌هایی با بن‌مایه آرزوهای شخصیت اصلی و فانتزی رویایها باشد. کنش‌های کارکردی طلسم، علت و سبب، تصادف، معما و کشف راز و یاری‌گری در هر دو رمان دیده می‌شود که به بررسی آن‌ها می‌پردازیم.

۲-۳-۳-۱. کنش کارکردی طلسم شدن و شکستن طلسم

در ارض زیکولا هنگامی که خالد از دروازه شهر زیکولا عبور کرد، لرزشی شدید در بدن و درد بسیار زیاد و کشنده‌ای را در سر خود احساس نمود و آن‌چنان شدتی داشت که خالد بر روی زانوهای خود افتاد (عبدالحمید، ۱۳۹۱: ۶۱). از این رویداد می‌توان دریافت، هر کس که وارد شهر زیکولا شود، طلسم خواهد شد و از آن پس نوع معاملات اقتصادی او بر اساس هوش و ذکاآتش انجام می‌پذیرد. این کنش تمام رویدادهای داستان را تحت تأثیر قرار می‌دهد. کنشی که زیکولا را به شهری خاص تبدیل می‌کند و شالوده اصلی قوانین و قواعد خاص زیکولا بر پایه آن است.

در شوومان، نویسنده در دو بخش از داستان از کنش کارکردی طلسم شدن و طلسم شکستن بهره گرفته

است. حوریا علی‌رغم زیبایی اش تابه‌حال نظر هیچ مردی را به خود جلب نکرده است. در ادامه، حوریا متوجه می‌شود که توسط شیخ بادزار طلسمن شده است که هیچ مردی به او علاقه‌مند نشود. همچنین زنان شوومانی بهدلیل ازدواج شیخ بادزار با سفیا و به دنیا آمدن، سامینار، دچار نازایی شده‌اند و در صورتی این طلسمن شکسته خواهد شد که شیخ بادزار با پری‌سان ازدواج کند و فرزندی به دنیا بیاید و سامینار در پای گهواره او قربانی شود و زنان شوومانی از خون آن بنوشند تا باروری خود را بازیابند؛ بنابراین شخصیت‌های اصلی هر دو داستان به‌نوعی گرفتار طلسمن شده و در پی شکستن آن برمی‌آیند.

۲-۳-۲. کنش کارکردی علت و سبب

یکی از مهم‌ترین کنش‌های دو رمان، کنش علت و سبب است «کنش علت و سبب، انگیزه شخصیت‌ها را برای کنش‌های بعدی شکل می‌دهد و باعث زنجیره‌ای از کنش‌ها می‌شود» (محمدی، ۱۳۷۸: ۲۳۱)؛ زیرا هر کنشی در داستان‌های فانتزی، باید سبی داشته باشد و خواننده بدون آن نمی‌تواند با داستان به‌خوبی ارتباط برقرار کند. در ارض زیکولا، خالد کودکی را از غرق شدن نجات می‌دهد و در قبال آن هیچ مزدی نمی‌خواهد. این رویداد برای اهالی زیکولا عجیب است، زیرا آن‌ها هر کاری را تنها در قبال دریافت بخشی از بهره‌های هوشی انجام می‌دادند. در این‌هنگام اسیل از راه می‌رسد و از دیدن مهارت خالد در احیای آن کودک بی‌هوش، شگفت‌زده می‌شود. این رویداد سبب آشنازی خالد و اسیل می‌شود. در ادامه، خالد افزون بر کمک‌های اسیل، به سبب کارهای نیکی او در حق برخی از اهالی زیکولا، مورد حمایت مردم این سرزمین قرار می‌گیرد و همین امر موجب می‌شود که حاکم از اعدام او صرف‌نظر کند.

در شوومان، حوریا هر روز صبح با گرسنگی شدید و ضعف و بی‌حالی بیدار می‌شده، در حالی که از شب قبل چیزی را به یاد نمی‌آورد. علت امر این بود که شبانه، شیخ بادزار و سفیا نزد او می‌آمدند و از بوی بدن او تغذیه می‌کردند و این سبب می‌شد که دچار ضعف و بی‌حالی شود. همچنین دلیل کمک کردن تینار به حوریا این بود که او و اشوan عاشق هم بودند و شیخ بادزار با ازدواج آن‌ها مخالفت می‌کرد و دستور داده بود که تینار با آقای فرهادی ازدواج کند. از این رو تینار تصمیم می‌گیرد به حوریا کمک کند که با آقای فرهادی از شوومان فرار کند و درنتیجه تینار به اشوan برسد. به این ترتیب در پی کنش علت و سبب، سلسله‌ای از وقایع در هر دو داستان شکل می‌گیرد.

۲-۳-۳. کنش کارکردی تصادف

با توجه به ناقص بودن شبکه علی و معلولی در داستان‌های فانتزی، کنش کارکردی تصادف می‌تواند جایگزین بسیاری از علت‌ها باشد. «کنش کارکردی تصادف، سازنده موقعیت‌های پیش‌بینی نشده در داستان

است.» (محمدی، ۱۳۷۸: ۲۳۱). خالد زمانی وارد زیرزمین فوریک شد که به صورت تصادفی روز قبل از عید زیکولا بود و در آن روز دروازه‌های شهر را گشوده بودند. در جای دیگر داستان هنگامی که خالد جشن و پای کوبی مردم زیکولا را مشاهده می‌کند، دختری به وی پیشنهاد دوستی و همراهی می‌دهد اما خالد پیشنهاد او را رد می‌کند. در میانه داستان به صورت تصادفی در منطقه شمالی، همان دختر، خالد را از وجود کتاب و برادرش هلال مطلع می‌سازد و نشانی آن‌ها را به خالد می‌دهد.

رویداد بعدی که خالد را امیدوار به یافتن کتاب کرد، این بود که خالد کودکی که به حال مرگ افتاده بود را نجات می‌دهد. از قضا، مادر همان کودک به خالد می‌گوید که در نوجوانی شخصی را با شکل و شمایل خالد در منطقه شمالی دیده که زنی نیز همراه او بوده است. نویسنده بارها از این کنش برای توجیه رابطه علی و معمولی در پیشبرد رویدادهای داستان بهره گرفته و موقعیت‌های پیش‌بینی‌نشده‌ای را رقم زده است، به گونه‌ای که داستان از نظم منطقی خود خارج نشود. در شوومان نیز هنگامی که حوریا از خواب بیدار می‌شود، متوجه حضور عامر و سفیا در اتاقش شده و به مکالمه آن‌ها گوش می‌دهد و متوجه می‌شود که او را با طرح و نقشه قلبی به روستای شوومان کشانده‌اند. همچنین او در مکان مقدس به شکلی تصادفی مشاهده می‌کند که آقای فرهادی زنده است و متوجه دروغ و مکر شوومانی‌ها می‌شود؛ بنابراین سیر داستان به خوبی پیش می‌رود، بی‌آنکه مخاطب از خواندن آن دلزده شود.

۴-۳-۲. کنش معما و کشف راز

پس از آن که خالد کتاب را به دست می‌آورد، با معماهی در آن روبرو می‌شود: «هر کس بخواهد به زیرزمین فوریک برسد، باید وارد زیکولا شود. همانند آفتاب باشد و صخره‌ها را بتراشد. پس در ورودی زیرزمین را دقیقاً روی خود خواهد یافت» (عبدالحمید، ۲۰۱۱: ۲۴۷). خالد در پی کشف این معما برآمد و درنهایت توانست به کمک اسیل، یامن و ایاد راز آن را کشف کند.

در شوومان، حوریا می‌بیند که شوومانی‌ها تنها از دو رنگ قرمز و زرد در لباس‌ها و معماری‌های خود استفاده می‌کنند. همچنین همه زنان شوومان دامن بلند پوشیده بودند و هر چه حوریا تلاش می‌کرد نمی‌توانست پاهایشان را بیند. در ادامه داستان، او به جواب معماها دست می‌یابد: «شبدر برای ما نماد قیله‌مان است. برگ سه‌تکه‌اش برای ما نشانه سه حرف آتش است و سه رنگ آتش. سرخ، زرد و آبی که بعد از فرار پری‌سان از شوومان، شیخ بادزار رنگ آبی را ممنوع کرد. رنگی که باعث نفرین شوومان شد» (جودت، ۱۳۹۳: ۱۸۵). همچنین به دلیل اینکه زنان شوومان به جای پا، سم داشتند، دامنی بلند می‌پوشیدند تا حوریا متوجه جن بودن آن‌ها نشود.

۲-۳-۵. کنش کارکردی یاری‌گری

خالد برای یافتن راه حل و کشف معما کتاب، از اسیل و یامن در خواست کمک می‌کند «اسیل، باید فکر کنی. باید مرا کمک کنی. تو ثروتمندی؛ یعنی باهوشی. تو به مراتب از ما باهوش‌تری. اسیل سکوت می‌کند. خالد رو به یامن کرد: تو زیکولا را از من بهتر می‌شناسی، باید فکری کنی. باید...» (عبدالحمید، ۲۰۱۱: ۲۶۰). پس از آنکه خالد از اسیل و یامن کمک خواست، آن‌ها پذیرفتند که او را در کشف معما، یاری کنند. همچنین زمانی که خالد به عنوان فقیرترین فرد زیکولا انتخاب می‌شود و روز بعد باید گردن زده شود، اسیل تمام ثروتش را به خالد بخشیده و از شهر خارج شده بود. این مسئله، در تضاد با خصلت‌های مردم زیکولا بود. چراکه آن‌ها کمتر از فکر خود استفاده می‌کردند. دلیل کمک کردن اسیل و یامن به خالد، دوستی عمیق خالد و یامن، همچنین عشق و علاقه متقابل اسیل و خالد بود. نویسنده به کمک اصول و قوانینی که برای دنیای فانتزی خود وضع کرده، به خوبی توانسته است برخی از حقایق متعالی از جمله فداکاری، عشق و انسان‌دوستی را به نمایش گذارد.

قهeman داستان شوومان، برای رهایی از دست شیخ بادزار و شوومانی‌ها به تنها بی نمی‌توانست کاری را انجام دهد؛ بنابراین نویسنده با استفاده از شخصیت آقای فرهادی و همچنین تینار که خود از جنس شوومانی‌ها بود، به کمک او می‌شتابد. انگیزه تینار برای کمک به حوریا این بود که می‌خواست به عشق خود اشوان برسد؛ زیرا شیخ بادزار با ازدواج آن‌ها مخالف بود و دستور داده بود که تینار با آقای فرهادی ازدواج کند؛ بنابراین تینار با فراری دادن آقای فرهادی و حوریا، هم از شیخ بادزار انتقام می‌گرفت و هم ماجراهی ازدواج او با آقای فرهادی متفقی می‌شد. آقای فرهادی نیز با کمک کردن به حوریا می‌توانست از آنجا رها شود؛ بنابراین، دیده می‌شود که در هر دو داستان یک یا چند فرد آگاه به امور، شخصیت اصلی داستان را همراهی می‌کنند و به او در رسیدن به مقصد یاری می‌رسانند.

۲-۳-۶. فضا (مکان و زمان)

دو بُعد زمان و مکان، هستی انسان را ممکن می‌سازند. تخیل مکانی، بستری است که در آن، کنش‌گری که مورد توجه است، به تصویر کشیده می‌شود؛ اما تخیل زمانی موقعیت کنش‌گران در گذار از این زمینه‌ها است. زمین، اصلی‌ترین زمینه تخیل مکانی است و زمان فانتاستیک نیز یکی از شگفت‌انگیزترین آرزوهای بشر است که در آن گذار از حال و سفر به گذشته یا آینده فراهم می‌شود (محمدی، ۱۳۷۸: ۴۱-۴۲).

در فانتزی‌ها، ابتدا مکانی که قرار است رویدادهای داستان در آنچارخ دهد، توصیف می‌شود. ارض زیکولا، در جهان واقعی آغاز می‌شود و سپس خالد با ورود به زیرزمین فوریک، به جهان فراتری قدم

می‌گذارد. مکانی که رویدادهای اصلی داستان در آنجارخ می‌دهد، دنیای دوم یا دنیای فراتری است. تشریح صحنه‌ها، کاملاً موازی با طرح فانتاستیک و تخیل حاکم بر آن است. درواقع نویسنده با توصیف آسمان، صحراء، معماری زیکولا و پوشش مردان و زنان آنجا و سایر موارد، مقدمات باورپذیری جهان فراتری را برای مخاطب فراهم می‌کند.

در رمان شوومان، رویدادها در مکانی اتفاق می‌افتد که هم آثار جهان واقعی در آن هست و هم جهان تخیلی. اگرچه شوومان روسایی است که ظاهراً در آموزش و پرورش ایران شناسنامه دارد و برای سیسیم آموزشی اش معلم در نظر گرفته شده، اما مکانی است تخیلی که نویسنده، موقعیت جغرافیایی آن را از ما پنهان می‌کند؛ شوومان مکانی ابری و پوشیده از برف است. وجود برف در تمام طول سال، فرص ماه به رنگ سرخ، نخلستان در منطقه‌ای سردسیر و میوه‌های تابستانی در زمستان، مصدقی در دنیای واقعی ندارد و جزئی از جهان فراتری به حساب می‌آید.

مکان در دو رمان، مشخص نیست و نمی‌توان دریافت که واقعی در کجا رخ می‌دهد. نویسنده‌گان این دو اثر، جهان‌های فراتری که مصدقی در دنیای واقعی ندارد را خلق کرده‌اند. زیکولا شهری نسبتاً بزرگ با جمعیت سیصد هزاری نفری است. شوومان نیز روسایی کوچکی است با جمعیت چند هزاری و با شرایط آب و هوایی غیرعادی و سبک معماری خاص. در زیکولا و شوومان هیچ‌گونه نشانه‌ای از پیشرفتهای دنیای امروزی مانند تلویزیون، تلفن و... به چشم نمی‌خورد.

زمان، در اندیشهٔ بشر همواره عنصری غیر قابل مهار و دست‌نیافتنی است. به همین دلیل است که انسان سعی می‌کند در تخیلات خود بر زمان چیره شود تا بتواند آن را تسخیر کند. زمان در دنیای فانتاستیک و رفتن به گذشته یا آینده یکی از شگفت‌ترین آرزوهای آدمی است (همان: ۴۲).

در داستان ارض زیکولا، خالد نسبت به زمان در هاله‌ای از ابهام است. او هنگامی که از زیرزمین خارج شد و به صحرا پا نهاد، به ساعت خود نگاه کرد و از دیدن عقربه‌های آن که از کارافاده بود، شگفت‌زده شد (عبدالحمید، ۱۱: ۲۰۱۱). همچنین با دیدن نوع معماری و طرز پوشش و گویش مردم آنجا گمان کرد که به زمان‌های گذشته سفر کرده است: «از خود می‌پرسد آیا از طریق آن زیرزمین به گذشته سفر کرده‌ام، آیا این درست است؟ نه... نه، این توهم است.

من تابه‌حال، دربارهٔ زیکولا نه چیزی شنیده‌ام و نه خوانده‌ام. این گونه با خود سخن گفت. سپس صدایش را بلند کرد: چرا که نه؟ اسب‌هایی که در شکه‌ها را می‌کشیدند، پوشش مردم اینجا، عاقلانه نیست کسی در قرن بیست و یکم این‌گونه لباس پوشد. مطمئناً من به گذشته سفر کرده‌ام و دلیل آن این است که آن‌ها به

زبان عربی سخن می‌گویند؛ اما کشور مصر را نمی‌شناسند. ... تنها دلیل، آن است که به گذشته سفر کرده‌ام» (همان: ۷۰). او سپس از طریق اسیل متوجه می‌شود که در زمان حاضر، یعنی سال ۲۰۰۹ میلادی حضور دارد؛ بنابراین در داستان ارض زیکولا، برخلاف اکثر داستان‌های فانتزی، زمان پریشی (رفتن به گذشته یا آینده) دیده نمی‌شود. نویسنده در طول داستان حوادث و رویدادها را منظم و به ترتیب خلق می‌کند و روند داستان را از طریق پیش‌نمایی (گذر به آینده) یا پس‌نمایی (گذر به گذشته) دچار انحراف و تغییر نمی‌کند. در رمان شوومان، مخاطب، در ابتدای داستان، احساس می‌کند که زمان در این روتا متوقف شده است؛ زیرا حوریا در بد و ورود به شوومان، متوجه می‌شود که ساعتش از کار افتاده است. «به ساعتم نگاه می‌کنم. عقربه‌ها روی ساعت شش هستند. ساعت باید از دوازده هم گذشته باشد. مج دستم را نزدیک گوشم می‌برم. صدایی نمی‌آید. چشمم به ساعتم می‌افتد. می‌گویم بیخشید سفیا خانوم. ساعتم از دیشب کار نمی‌کنه، فکر کنم با تریش تمام شده. هنوز حرفم تمام نشده بود که عامر از بیرون اتاق می‌گوید: در شوومان به ساعت احتیاج ندارید.» (جودت، ۱۳۹۳: ۲۰).

در شوومان، از زاویه دید حوریا که راوی داستان نیز هست، حرکت زمان سریع، فشرده و فانتاستیک به نظر می‌رسد؛ اما به طور کلی زمان داستان تفاوت چندانی با زمان دنیای واقعی ندارد و زمان فانتاستیک تقریباً مطابق با زمان واقعی است. در این داستان نیز زمان پریشی وجود ندارد و شخصیت‌ها، رفت و برگشت‌های زمانی را تجربه نمی‌کنند؛ بنابراین در هر دو داستان، سفر به گذشته یا آینده رخ نمی‌دهد و سیر حرکت زمان خطی است. زمان وقوع رویدادها نیز مربوط به قرن بیست و یکم است. همچنین نویسنده‌گان، به گونه‌ای مشابه سعی کرده‌اند که به مخاطب القا کنند که زمان در داستان به تعلیق درآمده است و با زمان در دنیای واقعی متفاوت است و این امر را با از کارافتادن عقربه‌های ساعت مچی شخصیت‌های اصلی در بد و ورود به زیکولا و شوومان، نشان می‌دهند، اما در ادامه، مخاطب متوجه می‌شود که زمان دو داستان تفاوت چندانی با جهان حقیقی ندارد. طول مدت زمان وقوع رویدادها در رمان ارض زیکولا حدوداً هشت ماه و در رمان شوومان حدوداً چهار ماه است که در هر دو برهه‌ای کوتاه از زندگی شخصیت‌ها را به تصویر می‌کشد.

۲-۳-۲. درون‌مایه و موضوع

اهمیت درون‌مایه در داستان به حدی است که می‌توان گفت محتوا بر ساختار غلبه دارد؛ یعنی ساختار مانند ابزاری است که در خدمت قرار می‌گیرد. به همین علت، هدف عملده و اساسی خلق هر داستان، انتشار پیام مورد نظر آن است (سرشار، ۱۳۸۸: ۷۰). از دیرباز در فانتزی‌ها، درون‌مایه‌های اخلاقی به چشم می‌خورد. به همین دلیل در فانتزی‌های نخستین، پیوند نزدیکی میان خیال‌پردازی و اهداف اخلاقی برای مخاطبان ایجاد

شد. روشی که تا به امروز ادامه دارد (زاپس، ۱۳۹۰: ۳۱).

درون‌مایه داستان‌های فانتزی به ذهنیت نویسنده بستگی دارد. درون‌مایه‌هایی که عبدالحمید خواسته یا ناخواسته از آن‌ها استفاده کرده است عبارت‌اند از: کشف و شناسایی، عشق، ارتباط با ناشناخته‌ها، ماجراجویی و کشف راز و معما. همچنین کمک به همنوعان، پرهیز از بی‌بند و باری، مذمت تن‌پروری، خطر کردن و دوری از یأس و نالمیدی را می‌توان از نکات تربیتی این داستان برشمرد.

موضوع رمان شوومان از نوع فانتزی وحشت است. در این داستان تمام عوامل دلهره و ترس جمع شده‌اند تا حس هراس را در مخاطب برانگیزند. مخاطبان زیادی به داستان‌هایی با موضوع اشباح و جن علاوه‌مند هستند؛ حتی اگر این داستان‌ها ترسناک باشند؛ زیرا ترس بخشی از ناخودآگاه انسان و از قوی‌ترین و قدیمی‌ترین احساسات بشری است. ترس از گرسنگی، بیماری و شکار توسط حیوانات وحشی، آن‌ها را احاطه کرده بود؛ بنابراین ترس، از فرهنگ بشري و تمدن‌های مختلف در اعتقادات و آئین‌ها گرفته تا داستان‌های معروف در مورد موجودات ترسناک مانند ارواح و اجنه منعکس شده است. به همین سبب، نویسنده شوومان عناصری از گذشته تاریخی و فرهنگ قومی کشور خود را به کار برده است. بشر دوست دارد که احساس ترس و وحشت را در یک محیط کاملاً امن تجربه کند. این ترس ناشی از قرار گرفتن در محیط نامن نیست و برای مخاطب ضرر یا خطری به همراه ندارد. درنتیجه سبب لذت خواننده می‌شود و او را سرگرم می‌کند. سایر درون‌مایه‌هایی که نویسنده از آن‌ها در این داستان با موضوع جن و پری بهره گرفته است عبارت‌اند از ارتباط با ناشناخته‌ها، درگیری و مبارزه با نیروی شر و مواردی از این قبیل.

۴-۲. بررسی اصول فانتزی در دو داستان

در بررسی دو رمان، اصول فانتزی به کاررفته مختلفی را می‌توان شناسایی کرد مانند اصل ترس، شگفتی و هیجان، اصل تعلیق ناباوری، اصل دگرگونی و دگردیسی، اصل رویدادهای غیرمنتظره و اصل پایان باز، که در دو رمان به بررسی و واکاوی آن‌ها می‌پردازیم:

۱-۴-۲. اصل شگفتی، ترس و هیجان

یک اثر فانتزی زمانی موفق است که مخاطب را کنجکاو و علاوه‌مند کند و شگفتی، اعجاب، ترس و هیجان او را برانگیزد. در ارض زیکولا، وجود زیرزمینی ناشناخته با اسکلت‌های انسانی، ورود به سرزمین ناشناخته‌ای به نام زیکولا و مردمانی با رفتار و آداب خاص، ترس از فقر بر اثر نادانی و اعدام شدن، وجود کتابی که راه خروج از زیکولا را نشان می‌دهد؛ همگی بر هیجان، ترس و شگفتی داستان می‌افزینند.

نویسنده شوومان، با بهره‌گیری از اصل شگفتی، رمان خود را برابر پایه ترس و وحشت پایه‌ریزی کرده است. وجود موجوداتی به نام جن با عمری طولانی و چشمانی قرمز، تغذیه از بُوی بدن انسان‌ها، وجود ماه به رنگ سرخ، میوه‌های تابستانی در زمستان و درختان نخل در مکانی سردسیر و برفی، تغییر شکل اهالی شوومان به کودک و بزرگ‌سال و ... همه باعث شگفتی و ایجاد ترس و هیجان در مخاطب می‌گردد.

۲-۴. اصل تعلیق ناباوری

باورپذیری از عوامل اصلی جذابیت داستان است که مخاطب را به پیگیری آن وامی دارد. از آنجاکه در داستان‌های فانتزی اموری غیر واقعی مطرح می‌شود که قابل باور نیست، نویسنده باید بامهارت در روایت‌پردازی، آن را باورپذیر جلوه دهد و ناباوری مخاطب را هرچند برای مدتی کوتاه، تعلیق نماید. «فانتزی داستان است و هیچ داستانی در آغاز با سستی از شما نمی‌خواهد که ناباوری تان را کنار بگذارد؛ این وظیفه داستان است که ایجاد می‌کند روی باور مخاطب کار کند» (نورتون، ۱۳۸۲: ۳۰۰). از آنجاکه تخیل، هسته اصلی آثار فانتزی را شکل می‌دهد و خواننده را با رویدادهای غیر واقعی رو برو می‌کند؛ لذا نویسنده ناچار است که روش‌هایی را به کار بگیرد تا داستان را برای مخاطب باورپذیر کند. «به بیان دیگر برای کامل بودن لذت خود، مجبور است که فلان موضوع غیرممکن را باور کند و منتظر است بییند بعد چه می‌شود». (بی‌نیاز، ۱۳۸۷: ۳۴).

عمرو عبدالحمید با ایجاد تناسب و انسجام در تمامی عناصر داستان، توصیف دقیق شخصیت‌ها و فضاسازی و انتخاب زاویه دید مناسب باعث شده که خواننده در گیر داستان شود و به واسطه این اصل، داستان برای او باورپذیرتر جلوه کند. از این‌رو از خواندن داستان لذت می‌برد و با اشتیاق و کنجکاوی آن را تا انتهای دنبال می‌کند. ورود به زیرزمین فوریک که هم‌زمان با ماه شب چهاردهم رoshn می‌شد، وجود تهويه مناسب در اعماق زمین، ایجاد عشق و علاقه میان خالد و اسیل، جست‌وجوی کتابی که تنها راه نجات خالد بود، کمک‌های اسیل و یامن به خالد و ... از مواردی است که باعث می‌شود داستان باورپذیرتر شود. وقتی مخاطب در ارتباط با دنیای فانتاستیک، یعنی وجود شهری به نام زیکولا و شرایط جغرافیایی و آداب اجتماعی آن قرار می‌گیرد، در این میان، فعالیتی در ذهن مخاطب انجام می‌پذیرد که مخاطب را دچار شک و تردید می‌کند و اگر نسبت به داستان دیدی ناباورانه داشته باشد، نمی‌تواند پیوند با داستان ارتباط برقرار کند و سیر وقایع داستان به عملی غیرطبیعی تبدیل می‌شود.

در شوومان نیز، شخصیت‌هایی مثل عامر، شیخ بادر، سفیاء، تینار و سایر اهالی شوومان، موجوداتی از جنس جن هستند. می‌توان گفت که در باور بسیاری از مردم، اجنه می‌توانند به هر صورت و شکلی که

بخواهند، در آیند و کارهای خارق‌العاده انجام دهن. نویسنده با استفاده از این باور و توصیف اعمال و رفتار شخصیت‌های داستان، آن را تا حدی توجیه‌پذیر می‌کند و باعث می‌شود که مخاطب، حسّ نباوری خود را نادیده گرفته و داستان را تا انتها دنبال کند.

۳-۴. اصل پایان باز

داستان ارض زیکولا - برخلاف داستان‌های قدیمی - به صورت باز به پایان می‌رسد و نویسنده تکلیف داستان را مشخص نمی‌کند. در پایان داستان خالد به معشوقه سابقش، منی می‌رسد، اما همچنان به اسیل فکر می‌کند. او درنهایت به منی پیشنهاد می‌دهد تا ماه عسل را در جایی متفاوت بگذرانند و داستان تمام می‌شود. این نوع پایان، حس ناتمام ماندن را در مخاطب ایجاد می‌کند و باعث می‌شود ذهن مخاطب درگیر این مسئله شود که آیا خالد به فکر بازگشت به زیکولا و رسیدن به اسیل است؟

پایان داستان شوومان این گونه است که حوریا بعد از به دنیا آوردن فرزندش در مدرسه، نگاهی به چشمان او می‌اندازد. علی‌رغم آنکه چشمان سرخی دارد و از نسل جن است، تصمیم می‌گیرد او را با خودش از شوومان خارج کند. آن‌ها از میان اهالی شوومان که توانایی نزدیک شدن به حوریا و آقای فرهادی را نداشتند، عبور می‌کنند. آقای فرهادی به علت شیپور زدن شوومانی‌ها نقش بر زمین می‌شود و حوریا سوار کامیون عبوری می‌شود و در اینجا داستان تمام می‌شود. به این ترتیب مخاطب از واکنش شیخ بادزار، سرنوشت آقای فرهادی و تینار مطلع نمی‌شود. همچنین حوریا می‌گوید که داستان من با شوومانی‌ها از این لحظه آغاز می‌شود... با آنکه پایان داستان شوومان از لحاظ ساختاری، ممکن است تمام‌شده به نظر بررسد اما حالت تردید و ناتمام ماندن را در مخاطب ایجاد می‌کند.

۴-۴. اصل بازی‌های زبانی

در داستان ارض زیکولا، نویسنده زبان و لحن خاصی را برای مردم این سرزمین نیافریده است اما از طریق به کارگیری زبان عربی فضیح در گفت‌و‌گوی آن‌ها، فضای فانتاستیک داستان را قوت بخشیده است. خالد در ابتدای ورود به زیکولا با گویش مصری با اهالی آنجا مکالمه می‌کند و در عین حال اهالی زیکولا با زبان عربی فضیح به او پاسخ می‌دهند؛ درنتیجه این امر تعجب خالد را بر می‌انگیزد. به عنوان مثال در ابتدای رمان خالد از جوانی درباره جشن مردم زیکولا سؤال می‌کند: «فَسَأَلَهُ خَالِدٌ مَاذَا يَحْتَفِلُ النَّاسُ هَكُذَا؟ فَأَجَابَهُ الْفَتِيْفَرْحَأً: إِنَّ الْاحْتِفَالَ لَمْ يَبْدُأْ بَعْدَهُمْ. ضَحَّكَ خَالِدٌ مَدَاعِبًا الْفَتِيْفَرْحَأً: أَمَّا لَهُجَّتُكَ غَرِيبَةً؟ ردَّ خَالِدٌ: أَنَا مِنَ الشَّمَالِ إِنَّتِي غَرِيبٌ (عبدالحميد، ۲۰۱۰: ۶۵).»

(ترجمه: نوجوانی به خالد نزدیک شد. خالد از او پرسید که چرا مردم شهر این گونه جشن می‌گیرند؟ جوان

در حالی که شاد بود، جواب داد: جشن هنوز شروع نشده است. خالد پرسید: پس کی شروع میشه؟ آن نوجوان با تعجب گفت: چرا لهجه تو غریب است؟ خالد گفت: من از شمال و در اینجا غریب هستم.)

مخاطبان داستان به خوبی می‌دانند که در هیچ نقطه‌ای از کشورهای عربی، زبان عربی فصیح برای مکالمه به کار برد نمی‌شود و هر منطقه‌ای، لهجه خاص خود را دارد؛ بنابراین نویسنده از این اصل استفاده کرده است تا بتواند جهانی که خلق کرده است را متفاوت جلوه دهد.

اهالی شوومان نیز زبان گفتاری و نوشتاری مخصوص به خود دارند که حوریا قادر به فهمیدن آن نیست. همچنین شوومانی‌ها برای صحبت کردن، از فارسی معیار (كتابي) استفاده می‌کنند. همچنین حوریا به عامر می‌گوید: «این چه خطی است؟ من تابه‌حال نمونه‌اش را جایی ندیده‌ام. می‌گویید: زبان و گفتار ما مخصوص خودمان است. کسی از آن چیزی سر درنمی‌آورد. می‌گوییم: پس دلیلش اینه که همتون کتابی صحبت می‌کنید. این حور حرف زدن رو باید در مدرسه یاد گرفته باشد. ولی چیزی که برام عجیه اینه که در حرف زدن‌تون هیچ لهجه‌ای نیست» (جودت، ۱۳۹۳: ۳۸). این نوع صحبت کردن نوعی تخیل زبانی را شکل می‌دهد. از دیگر مواردی که نویسنده از این اصل استفاده کرده می‌توان به نام شخصیت‌ها اشاره کرد. استفاده از لفظ شیخ برای شیخ بادزار و نام عامر، ذهن خواننده را به جنوب کشور می‌کشاند؛ اما وجود نام‌هایی مانند سامینار، حامینار، بادنبان و همچنین هوای سرد و برفی مخاطب را سردرگم می‌کنند، بنابراین او نمی‌تواند به خوبی هویت شخصیت‌ها را تشخیص دهد.

۵-۴-۲. اصل دگرگویی و دگرگونی

جهان فانتزی با دگرگونی در دنیای واقعی به وجود می‌آید. «این دگرگونی می‌تواند در تغییر اندازه‌ها یارنگ‌ها باشد» (محمدی، ۱۳۷۸: ۱۴۸)؛ مانند دراز شدن دست، تبدیل شدن موشی به شیر، یا به رنگ قرمز در آمدن آسمان.

در ارض زیکولا، هنگامی که یکی از اهالی بخش قابل توجهی از بهره هوشی خود را از دست بدهد، جسمش نحیف و رنگ-ورویش بیمارگونه خواهد شد. به عنوان مثال هنگامی که خالد بخش زیادی از بهره هوشی خود را برای اجاره منزل می‌پردازد، رنگ و رویش پریله‌تر می‌شود: «وما إن أخذه خالد حتى شعر بألم شديد برأته. فنظرت اليه أسييل في لفه و أقتربت منه بعد ما أمسك برأته: تماسك.. أرجوك تماسك، أعلم أن اليوم شاقٌ عليك .. فلم يرد و ظلّ ممسكا برأته و بدأ شجوب جلده يزداد» (عبدالحميد، ۲۰۱۱: ۳۱۹).

(ترجمه: تا خالد کلید را گرفت، درد شدیدی را در سرش احساس کرد. اسیل با اضطراب به او نگاه کرد و به وی

نژدیک شد بعد از آنکه سرش را گرفته بود، گفت: مقاومت کن... لطفاً مقاومت کن. می‌دانم که امروز برای تو سخت است. خالد جوابش را نداد و رنگ پوستش زردتر شد).

این امر نوعی دگردیسی و دگرگونی است و به واسطه این اصل، نویسنده توانسته طرح داستان را پیش ببرد و بر هیجان آن بیفزاید.

در شوومان، تجسم جن به شکل انسان خود نوعی دگردیسی و عامل عدم ثبات و درهم شدن شخصیت‌ها است. حوریا ابتدا تصور می‌کرد که با انسان‌های عادی روبرو است اما در ادامه با دیدن شیخ بادزار که به گراز تبدیل شد، متوجه می‌شود که آن موجودات جن هستند و می‌توانند به صورت‌های مختلفی تغییر شکل دهند. همچنین شیخ بادزار، همان دکتر عامر است که دو نقش متفاوت را ایفا می‌کند. قابله که زنی سی‌ساله به نظر می‌رسید، همان تینار، دانش‌آموزی بود که در مدرسه به حوریا کمک می‌کرد. همچنین وجود ماه سرخ رنگ نوعی دگرگونی و دگردیسی است.

۳. نتیجه‌گیری

مقایسه رمان ارض زیکولا و شوومان دال بر وجود شباهت‌هایی در نوع فانتزی و شگردها و اصول فانتاستیک به کاررفته در آن‌ها است. هر دو داستان در طرح، اصول فانتزی، شخصیت‌های اصلی، فضاسازی (زمان و مکان)، شخصیت‌پردازی، نوع کشن‌ها و نوع پایان‌بندی شباهت‌های قابل توجهی دارند. طرح هر دو داستان بر اساس سفر قهرمان است که وضوح و عدم ابهام در آن باعث می‌شود که به راحتی رمزگشایی شوند. شخصیت‌های داستان تلفیقی از شخصیت‌های حقیقی و خیالی‌اند که شخصیت‌پردازی آن‌ها نیز بر مبنای توصیف غیرمستقیم اعمال و رفتارهای فراطبیعی آن‌ها در طول داستان است. از لحاظ تداوم زمانی نیز در هر دو داستان، گسست روایی دیده نمی‌شود. در مجموع هر دو داستان به فانتزی‌های مدرن و امروزی نزدیک هستند با این تفاوت که رمان شوومان ارتباط خود با افسانه‌های کهن ایرانی را قطع نکرده است.

منابع

- آسابرگر، آرتور (۱۳۸۰). روایت در فرنگ عame، رسانه وزنگی روزمره. ترجمه محمدرضا لیراوی. تهران: سروش.
- بن جامع، سمیرة (۲۰۱۰). العجائب في المخيال السردي في ليلة وألف ليلة. رسالة ماجستير. الجزائر: جامعة الحاج الحضر.
- بی‌نیاز، فتح الله (۱۳۸۷). درآمدی بر داستان‌نویسی و روایت‌شناسی. چاپ اول. تهران: نشر افزار.
- جودت، نازین (۱۳۹۳). شوومان. چاپ اول. تهران: برکه خورشید.
- چالاک، سارا؛ موسوی، فاطمه سادات (۱۳۹۸). جلوه‌های فانتزی در قصه‌های عامیانه (با تأکید بر قصه‌های ایرانی).
- هفتمنی همایش ملی متن پژوهی ادبی، ۱۳-۱.

- حاجی ملاحسین، شهره (۱۳۸۹). فانتزی نو. نشریه و اطلاع‌رسانی کتاب ماه کودک و نوجوان، (۱۵۸)، ۵۷-۵۱.
- دهخدا، علی‌اکبر (۱۳۸۵). لغت‌نامه. زیر نظر سید جعفر شهیدی. تهران: دانشگاه تهران.
- زاپس، جک (۱۳۸۷). تبارشناسی فانتزی جستار در پریانه‌های ماندگار. ترجمه مسعود ملک یاری. کتاب ماه کودک و نوجوان، (۱۳۲)، ۳۰-۳۴.
- سرشار، محمدرضا (۱۳۸۸). الفبای قصه‌نویسی. چاپ دوم. تهران: پیام آزادی.
- عبدالحمید، عمرو (۲۰۱۱). ارض زیکولا. الطبعه الأولى، القاهرة: نشر صرح.
- قزل ایاغ، ثریا (۱۳۸۶). ادبیات کودک و نوجوان و ترویج خواندن. چاپ پنجم. تهران: سمت.
- کهدویی، محمد‌کاظم؛ شیروانی، مرضیه (۱۳۸۸). شخصیت‌پردازی قهرمان زن در رمان شوهر آهو خانم و سووشوون. نامه پارسی، ۱۴ (۴۸ و ۴۹)، ۷۱-۸۶.
- محمدی، محمد (۱۳۷۸). فانتزی در ادبیات کودکان. تهران: نشر روزگار.
- مندبی‌پور، شهریار (۱۳۸۳). ارواح شهرزاد (سازه‌ها، شگردها و فرم‌های داستان نو). چاپ اول. تهران: ققنوس.
- موسوی، مصطفی؛ جمالی، عاطفه (۱۳۸۸). فانتزی، چیستی و تاریخچه آن در ادبیات ایران و جهان. نشریه ادب فارسی، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه تهران، (۲)، ۶۱-۷۴.
- میرصادقی، جمال (۱۳۹۰). عناصر داستان. تهران: سخن.
- نورتون، دانا، نورتون، ساندرا (۱۳۸۲). شناخت ادبیات کودکان: گونه‌ها و کاربردها از روزن چشم کودک. ترجمه سید محمد‌هادی محمدی و همکاران. تهران: قلمرو.
- نیدلمن لین، راث (۱۳۷۹). فانتزی فرار از واقعیت یا ارتقای واقعیت. ترجمه حسین ابراهیمی (الوند). پژوهشنامه کتاب کودک و نوجوان، ۶ (۲۳)، ۷-۳۱.

References

- Abdul Hamid, A. (2011). *Earth Zikola*, 1st Edition. Cairo: *Explicit publications* (In Arabic).
- Asabargar, A. (2001). *Narrative in Popular Culture*, Media and Daily life, Translated by; Mohammad Reza Liravi, Tehran: *Soroush Publications* (In Persian).
- Ben Jamea, S. (2010). *The miraculous in the narrative imagination in a night and a thousand nights*. Master Thesis. Algeria: Hadj Al-Khader University (In Arabic).
- Biniaz, F. (2008). *An Introduction to Fiction and Narrative Studies*. First Edition, Tehran: Afraz Publishing (In Persian).
- Chalak, S. Mousavi, F, (2019). "Fantasy effects in folk tales (with emphasis on Iranian tales). 7th National Conference on Literary Text Research, 1-13 (In Persian).
- Dehkhoda, A. (2006). *Dictionary*. Under the supervision of Seyed Jafar Shahidi, Tehran: University of Tehran (In Persian).
- Ghezel Ayagh, S. (2007). *Children's literature and reading promotion*. Fifth Edition, Tehran: *Samt Publications* (In Persian).

- Haji Mullah Hosse, Sh. (2010). New fantasy. *Publication and information of the book of the month of children and adolescents*, No. 158, pages 51-57 (In Persian).
- Joudat, N. (2014) "Showoman", 1st Edition, Tehran: Berke Khorshid (In Persian).
- Kahdavi, M. and Shirvani, M. (2009). "The characterization of a female protagonist in the novel of the deer-lady's husband and Suvshun", *Persian letter*, fourteenth year, numbers 48 and 49. 71-86 (In Persian).
- Mandanipour, Sh, (2004). *Shahrzad spirits (Structures, Techniques and Forms of New Story)*, 1st Edition. Phoenix Publications (In Persian)
- Mirsadeghi, J, (2011). Story Elements. Tehran: Sokhan Publications (In Persian).
- Mohammadi, M. (1999). *Fantasy in Children's Literature*. Tehran: Rozgar Publications (In Persian).
- Mousavi, M. and Jamali, A. (2009). Fantasy, What It Is and Its History in Iranian and World Literature. *Journal of Persian Literature*, Faculty of Literature and Humanities, University of Tehran, No. 2, 61-74 (In Persian)
- Needleman Lane, R, (2000). Fantasy of escaping from reality or enhancing reality. translated by Hossein Ebrahimi (Alvand). *Journal of Children and Adolescents*, 6 (23), 7-31 (In Persian.)
- Norton, D, Norton, S, (2003). *Understanding children's literature*: Types and applications of children's eye holes. Translated by Seyed Mohammad Hadi Mohammadi et al., Tehran: Qalamroo (In Persian).
- Sarshar, M, (2009). Storytelling Alphabet. Second Edition, Payam Azadi Publications (In Persian).
- Zeips, J, (2008). Fantasy genealogy of research in enduring fairies. Translated by Masoud Malek Yari. *Book of the Month for Children and Adolescents*, (132), 30 (In Persian).

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی