

Economic History Studies of Iran, Institute for Humanities and Cultural Studies (IHCS)
Biannual Journal, Vol. 12, No. 1, Spring and Summer 2023, 127-146
Doi: 10.30465/sehs.2023.42702.1853

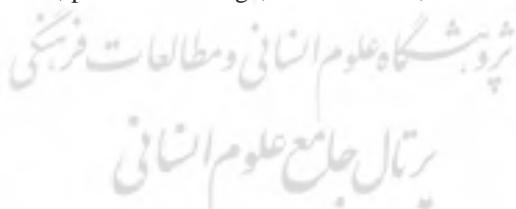
Examining the necessity of political marriages in the centralist policies of Shah Abbas I

Boroomand Sooreni*
Nasrolah Poor Mohammadi Amalshi**

Abstract

In order to overcome many internal and external problems, Shah Abbas I tried to use diplomatic measures in parallel with the use of repressive measures. Besides fending off foreign invasions and changing the structure of the bureaucracy, he acted to attract and depend on various elements of power in different regions of the country through family ties with them in order to create peace and stability in different dimensions and provide the ground for the elevation of the Safavid government. The present study, using library sources and with a descriptive-analytical approach, seeks to investigate and explain why and how political alliances influence the creation of centralist policies and structures during the period of Shah Abbas I, because Along with various political, military and social measures, Shah Abbas added the use of family ties to his set of measures to create political centralization and territorial integrity.

Keywords: Safavid era, political marriage, Shah Abbas I, Iranian Sadat, local rulers.



* Ph.D. in History of Iran, Imam Khomeini International University, Qazvin, Iran (Corresponding Author),
bsorni@yahoo.com

** Professor of History, Imam Khomeini International University, Qazvin, Iran, poormohammadi@ikiu.ac.ir

Date received: 2022/09/05, Date of acceptance: 2022/12/17



Copyright © 2010, IHCS (Institute for Humanities and Cultural Studies). This is an Open Access article. This work is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 International License. To view a copy of this license, visit <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/> or send a letter to Creative Commons, PO Box 1866, Mountain View, CA 94042, USA.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی

بررسی ضرورت ازدواج‌های سیاسی در سیاست‌های تمرکزگرایانه شاه عباس اول

*برومند سورنی

**نصراله پورمحمدی املشی

چکیده

شاه عباس اول برای غلبه بر مشکلات متعدد داخلی و خارجی به موازات استفاده از اقدامات سرکوبگرانه به استفاده از اقدامات دیپلماتیک اهتمام ورزید. او در کنار دفع تهاجمات خارجی و تغییر در ساختار دیوانسالاری، برای جذب و واپستگی عناصر گوناگون قدرت در مناطق مختلف کشور به وصلت‌های خانوادگی با آنان اقدام کرد تا علاوه بر ایجاد آرامش و ثبات در ابعاد مختلف، زمینه اعتلای حکومت صفویه را فراهم نماید. پژوهش حاضر با استفاده از منابع کتابخانه‌ای و با رویکردی توصیفی - تحلیلی به دنبال بررسی و تبیین چرایی و چگونگی تأثیر وصلت‌های سیاسی در ایجاد سیاست‌ها و ساختار تمرکزگرایانه دوره شاه عباس اول می‌باشد، زیرا شاه عباس در کنار اقدامات متنوع سیاسی، نظامی و اجتماعی، برای ایجاد تمرکزسیاسی و یکپارچگی ارضی، استفاده از وصلت خانوادگی را به مجموعه اقدامات خود افزود.

کلیدواژه‌ها: صفویه، ازدواج سیاسی، شاه عباس اول، سادات ایرانی، حکام محلی.

* دکترای تاریخ ایران دوره اسلامی، گروه تاریخ، دانشگاه بین‌المللی امام خمینی(ره)، قزوین، ایران (نویسنده، مسئول)، bsorni@yahoo.com

** استاد گروه تاریخ، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه بین‌المللی امام خمینی(ره)، قزوین، ایران، poormohammadi@ikiu.ac.ir
تاریخ دریافت: ۱۴۰۱/۰۹/۲۶، تاریخ پذیرش: ۱۴۰۱/۰۶/۰۴



Copyright © 2018, IHCS (Institute for Humanities and Cultural Studies). This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution 4.0 International, which permits others to download this work, share it with others and Adapt the material for any purpose.

۱. مقدمه

ازدواج و تشکیل خانواده به عنوان نهادی اجتماعی در دوره پیشامدرن نه بر اساس عالیق زوجین بلکه بیشتر تحت تأثیر جبر اجتماعی شکل می‌گرفت. زیربنای اصلی ازدواج یک نیاز زیستی و کارکرد اساسی آن بقای نسل و ارتباط سببی دو طایفه و خانواده می‌باشد. در هرم جامعه‌ی ایرانی پیشامدرن به نوعی وصلت‌های اجباری و فرمایشی عینیت و رواج بیشتری داشت. در این ازدواج بدون توجه به نقش و اهمیت نظرات و خلقيات زوجین، هدف اصلی اهداف و مصالح اجتماعی یک گروه یا جامعه می‌باشد و مسئله «کفو» یا ساختیت بیش و فکری زوجین جایگاهی ندارد (ساروخانی، ۱۳۸۱: ۱۰۹). ازدواج سیاسی که میان گروه‌ها و عناصر رأس هرم قدرت صورت می‌گیرد، یکی از شیوه‌ها و ابزارهای مؤثر مورد استفاده عناصر مختلف قدرت برای کسب منافع متعدد می‌باشد. در این میان زوجین به مثابه‌ی کالای انگاشته می‌شوند که بازیگران سیاسی برای رفع اختلافات و پایان تصادها به مبالغه آنان اقدام می‌کنند. در این رابطه در عصر صفویه ازدواج‌های سیاسی میان جناح مختلف سیاسی به‌ویژه وصلت شاهان صفویه با خاندان‌های ذینفوذ به صورت گسترده‌ای انجام گرفت.

شاه عباس اول برای حل معضلات مختلف داخلی و خارجی به تدریج در راستای تغییر بازیگران و عناصر قدرت گام برداشت، او به تدریج عناصر تاجیک را جایگزین قزلباشان کرد، به گونه‌ای که به باور برخی صفویه پژوهان شاه عباس اول هسته‌ی مرکزی ساختار دولت صفویه را از عناصر قزلباش و علمای مذهبی عرب تبار به عناصر تاجیک متقل کرد (جعفریان، ۱۳۸۹: ۱۹۴). به عبارت دیگر او برای تقویت جایگاه سیاسی عناصر تاجیک و وابستگی بیشتر آنان به حاکمیت به وصلت‌های خانوادگی با آنان اقدام کرد تا به این ترتیب اندیشه‌های حاکمیتی خود را برای اعتدالی صفویان عملی کند.

هدف اصلی پژوهش حاضر آن است که به روش کتابخانه‌ای و شیوه توصیفی – تحلیلی بر مبنای داده‌های تاریخی ماهیت دلایل و اهداف شاه عباس اول در پیوند خانوادگی با عناصر و بازیگران سیاسی عصر خود را تبیین نماید. بر این مبنای اصلی در جستار حاضر واکاوی علل و پیامدهای اهتمام شاه عباس اول در وصلت خانوادگی با عناصر متنوع قدرت طلب می‌باشد. به نظر می‌رسد، تغییرات بنیادین در سیاست‌های شاه عباس اول در کاهش نفوذ عناصر قدیم قزلباش و استفاده از بازیگران نو خاسته، موقعیت اجتماعی و مذهبی سادات در میان توده مردم و جایگاه تاریخی و رئواستراتژیک برخی ایالات از جمله عوامل گرایش شاه عباس به پیوند خانوادگی با عناصر متنوع هرم قدرت بود.

۱.۱ پیشینهٔ پژوهش

دریاره وصلت‌های سیاسی دوره شاه عباس اول به صورت مستقل نوشتاری وجود ندارد، با این حال برخی پژوهش‌ها به صورت جزئی به برخی زوایای وصلت‌های خانوادگی در این برده توجه نشان داده اند. بنفشه حجازی در کتاب «ضعیفه»، حسن آزاد در «پشت پرده‌های حرم‌سرا» به صورت گذرا با تکیه بر نقش زن در مناسبات سیاسی به صورت مجمل به این مبحث پرداخته اند و «ماریا ژوپه» فرانسوی در مقاله مبسوط «مشارکت زنان خاندان سلطنتی در اعمال قدرت در ایران صفوی»^۱ بیشتر به نقش زنان در مناسبات سیاسی عصر صفویه توجه کرده است، در حالی که کانون توجه پژوهش حاضر بر پدیده «ازدواج سیاسی» استوار است و در پی تبیین و پیامد رابطه شاه عباس اول با عناصر مختلف قدرت طلب می‌باشد. مقالات «تأثیر ازدواج سیاسی در فراز و فروز سیاسی والیان در عصر صفویه» (با تأکید بر دو والی نشین اردلان و لرستان) از پورمحمدی املشی و سورنی، «ازدواج‌های سیاسی: از آمدن تیموریان تا ظهور صفویان (علت‌ها و پیامدها)» از سورنی و دیگران، «نقش ازدواج‌های سیاسی در ثبت حکومت صفویه در دوره شاه طهماسب اول» از پورمحمدی املشی و سورنی به اهمیت جایگاه وصلت‌های سیاسی در کنار سایر عوامل در منشور حاکمیتی صفویان توجه نشان داده اند، از آن جهت که تاکنون پژوهشی به تبیین تاریخی و اجتماعی وصلت‌های سیاسی عصر شاه عباس اول نپرداخته است لذا بررسی و تحلیل این وصلت‌ها موضوع این جستار قرار گرفت.

۲. ضرورت وصلت‌های درون خاندانی شاه عباس اول

شاه عباس اول پس از اقدام شبه کودتاگونه در برکناری پدر و جلوس بر تخت سلطنت، به دلیل مشکلات متعدد داخلی و تصرف بخش‌های وسیعی از مناطق شرقی و غربی ایران توسط ازبکان و عثمانی با بحران‌های جدی مواجه بود، بنابراین او در ابتدا تنظیم و سامان بخشی امور داخلی را به مقابله با تجاوزات خارجی ترجیح داد.

شاه عباس برای بازگشت آرامش اوضاع داخلی اقدامات مختلفی انجام داد از جمله برای استحکام و انسجام هستهٔ مرکزی خاندان صفویه و جذب نیروهای وفادار پدرش محمد خدابنده به وصلت درون خاندانی اقدام کرد. به دلیل حضور نیروهای طرفدار محمد خدابنده در پایتحت و سایر ایالات بیم آن می‌رفت که جایگاه سیاسی و اجتماعی شاه عباس با خطر شورش و عصیان داخلی روبرو شود از اینرو او پس از تاج گذاری در

سال ۹۹۶ ق.در اولین اقدام دو شاهدخت صفوی را به همسری خود برگزید. نخست، مهدعلیا «أغلان پاشاخانم» دختر سلطان حسین میرزا (پسر بهرام میرزا پسر شاه اسماعیل اول) را که قبل از همسر برادرش حمزه میرزا بود به عقد خود در آورد. سپس دختر بزرگ مصطفی میرزا (پسر شاه طهماسب و عمومی شاه عباس) را به نکاح برگزید(منشی قمی، ۱۳۸۳: ۸۷۰ / ۲).

همچنین به نظر می رسد شاه عباس با این وصلت ها می خواست «حرم» را که به نظر برخی صفویه پژوهان نوعی «حکومت غیر رسمی» داشت(نویدی، ۱۳۸۶: ۱۱۶) با خود همراه سازد، به خصوص اینکه او به عنوان پادشاهی نوظور به همبستگی و تداوم حمایت شبکه های داخلی قدرت برای ایجاد آرامشی فرآگیر نیازمند بود. از سوی دیگر گویا شاه عباس از آغاز با ایجاد یک شبکه قدرتمند در حرم‌سرا و به اصطلاح ایجاد «نظام قفسی» برای شاهزادگاه به دنیال کاهش نقش قزلباشان بود(بابایی و دیگران، ۱۳۹۰: ۴۲).

۳. تبیین تعاملات خانوادگی شاه عباس اول با سادات

در عصر صفویه «садات» به علت جایگاه مذهبی، توانمندی های فردی و علمی ، و جاهت اجتماعی و تمکن مالی به عنوان «گروه منزلتی» در ایجاد روابط حسنی میان اقشار و گروه های مختلف کارکردی موفق داشتند، در گروه منزلتی شرط اصلی در اعتبار بخشی به افراد و کسب مقبولیت اجتماعی، ویژگی های فردی و سبک خاص زندگی آنان می باشد(ویر، ۱۳۹۵: ۲۱۵). بر مبنای خصوصیات خاص فردی و شیوه منحصر به فرد زیستی، سادات به عنوان گروهی منزلتی قابل شناسایی هستند که از نظر مردم به علت انتساب به خاندان پیامبر اسلام(ص) محترم و معتر شمرده می شوند.

عناوین و مناصب سادات و علماء در عصر صفویه بر اساس نوع روابط آنان با حکومت به دو نوع حکومتی و غیر حکومتی(رسمی و غیر رسمی) و اختصاصی و غیراختصاصی تقسیم‌بندی می شود(جعفریان، ۱۳۸۴: ۱/ ۱۹۳؛ صفت گل، ۱۳۸۷: ۴۹۵). مناصب صدر، شیخ‌الاسلام، قاضی و ملاباشی عناوین رسمی و مختص سادات محسوب می شد و حتی به دلیل جایگاه اجتماعی و توانایی های فردی در کنار وصلت سیاسی، مناصب نظامی مانند «قورچی باشی» مختص عناصر قزلباش در چرخشی آشکار به سادات ایرانی واگذار شد.

садات با کسب مناصب مذهبی به خصوص منصب «صدر»، با کارکرد یکسان سازی مذهبی، مورد توجه دربار قرار گرفتند. این کارکرد زمانی ملموس به نظر می رسد که بدانیم با ایجاد وحدت عقیدتی و ارزش های مشترک «همبستگی اجتماعی» تقویت می شد و شرایط

مقابله بهتر با کشمکش‌ها داخلی و خارجی فراهم می‌شد (بیتس، ۱۳۸۹: ۷۰۱). از سوی دیگر، با توجه به تمرکزگرایی ساختار حکومت صفویه، از طریق منصب صدر نظارت بر نهاد مذهب ساده‌تر می‌شد (لمتون، ۱۳۸۳: ۸۷). همچنین به دلیل نظارت صدر بر دخل و خرج موقوفات، شاه برای نظارت دقیق بر این ثروت هنگفت و جلوگیری از سوءاستفاده‌های احتمالی، کسی را به این مقام منصوب کرد که از نظر سببی یا نسبی با او روابط خویشاوندی داشتند (کمپفر، ۱۳۶۷: ۱۲۶؛ جعفریان، ۱۳۸۴: ۲۰۲/۱).

شاه عباس اول از طریق رابطه خانوادگی با چهره‌های مقدس و واگذاری مناصب عالیه به آنان ضمن کسب حقانیت شرعی و اجتماعی، ضمن تنوع بخشی به بازیگران سیاسی، عناصر زیاده خواه را سرکوب می‌کرد؛ چنان‌که، شورش نقوطیان به عنوان محملى برای بروز اندیشه‌های نجات بخشن «هزاره باورانه» به بحران مشروعیت حاکمیت دامن می‌زد (خلیلی، ۱۳۸۹: ۲۷۹). زیرا یکی از دلایل بروز جنبش‌های هزاره‌ای، افزایش فقر و فلاکت در اجتماع است و مردم با هدف رهایی از محرومیت جذب این جنبش‌ها می‌شوند (گیدنژ، ۱۳۸۴: ۸۰۸). بنابراین شاه برای رهایی از این بحران علاوه بر اقدامات خشونت‌آمیز، از طریق وصلت خانوادگی با قشر مذهبی به احیای مشروعیت صفویان همت گماشت.

در کل یکی از ویژگی‌های ساختار دینی دوره شاه عباس اول، نزدیکی پیوند آن با ساختار سیاسی از طریق وصلت‌های خانوادگی بود. از سوی دیگر ساختار سیاسی از طریق مزاوجت‌های خانوادگی با ساختار دینی به دنبال آن بود تا ساختار دیوانی - دینی را به یک ساختار دیوانی - خانوادگی تبدیل کند (صفت گل، ۱۳۸۷: ۲۵۹). شاه عباس پس از تضعیف نخبگان قربلاش، از طریق جایگزینی عناصر تاجیک به جای آنان و تشییت این روابط از راه وصلت خانوادگی، ضمن سیطره بر منابع بزرگ درآمدی نهاد دین، با استفاده از وجاhest اجتماعی سادات، گامی محکم در ایجاد سیاست‌های تمرکزگرایانه خود برداشت. در مقابل، نیاز سادات به اخذ انحصاری امور مذهبی باعث شکل‌گیری گفتمان مشترک و روابطه حسنی میان این دو نهاد بود (صفت گل، ۱۳۸۷: ۴۹۱). بنابراین دربار برای تحکیم موقعیت خود به وصلت با سادات اقدام می‌کرد.

تأمل در وصلت خانوادگی شاه عباس با سادات نشان می‌دهد که او به وصلت با سادات ایرانی مانند خاندان کیاپی، رضوی و مرعشی که از دوره پیشاصفویه در ایران سکونت داشتند، گرایش داشت (الهیاری، ۱۳۹۱: ۴). تجرب گستره و عمیق اداری در نظام دیوانسالاری کهن ایران، داشتن پایگاه وسیع و مقبولیت اجتماعی (به علت قرابت نژادی و زبانی) از دلایل

شاه عباس اول برای پیوند با سادات ایرانی بود. البته بهبودی جایگاه و ترفعی مقام سادات تاجایی محترم شمرده می شد که علیه حکومت «تخیلات فاسد» نداشتند (مشیزی، ۱۳۸۴: ۴۵۶).

۴. بررسی وصلت‌های شاه عباس اول با خاندان سادات

شاه عباس اول در ایجاد وصلت‌های خانوادگی با سادات علاوه بر موقعیت اجتماعی به جغرافیای زیستی و توانمندی‌های نظامی آنان نیز اهمیت می داد. شاه عباس در برقراری روابط خویشاوندی با مشعشعیان علاوه بر سابقه سیادت و وجاهت اجتماعی به موقعیت جغرافیایی آنان در نزدیکی به بین‌النهرین و دهانه خلیج فارس که از نظر تجاری، مذهبی و سیاسی موردن توجه عثمانی‌ها بود، نگاه خاصی داشت.

مشعشعیان از نسل محمد عابدین فرزند امام موسی کاظم با صبغه ای سیاسی - نظامی از قرن نهم هجری در نواحی خوزستان داعیه حکومتداری داشتند (مدرسی چهاردهی، ۱۳۶۳: ۱۴۹). شاه عباس اول به دلیل جایگاه مذهبی و سیاسی مشعشعیان و اهمیت موقعیت اقتصادی آنان در غرب خوزستان و دهانه خلیج فارس به پیوند خانوادگی با آنان توجه خاصی نشان داد؛ زیرا دخالت مستقیم شاه عباس اول در حاکمیت مشعشعیان به احتمال زیاد حساسیت‌های عثمانی‌ها و مشعشعیان را بر می انگیخت و زمینه ائتلاف آنان را ایجاد می کرد. همچنین به دلیل نفوذ طایفه افشار در نواحی شرق خوزستان (نواحی بختیاری و کوهگیلویه)، شاه عباس نمی خواست با تضعیف مشعشعیان زمینه گسترش قدرت افشارها در آن نواحی را فراهم کند. در این شرایط شاه عباس برای ایجاد موازنۀ قدرت بین سران قزلباش افشار و خاندان مشعشعیان یکی از خواهران خود را به همسری سید ناصر مشعشعی فرزند سید مبارک درآورد (ترکمان، ۱۳۸۷: ۹۲۹ / ۲).

با مرگ ناگهانی سید ناصر برادر او سید محمد مقام والیگری مشعشعیان را تصاحب کرد. سید محمد برای غلبه بر اوضاع ملت‌های مشعشعیان و مقابله با رقبای درون خاندانی به وصلت با دختر امامقلی خان بیگلریگی ایالت فارس اقدام کرد (حسینی منشی، ۱۳۸۳: ۴۳۰). در مقابل امام قلی خان به دلیل پیوند با سادات بر مشروعیت سیاسی خود می افزود و درنهایت می توانست از قوای نظامی مشعشعیان در جهت نیل به اهداف سیاسی و توسعه اراضی قلمرو خود بهره مند گردد؛ چنان‌که نیروهای سید محمد در تصرف بصره توسط امام قلی (۱۰۳۷، ق.ه) حضور داشتند (ترکمان، ۱۳۸۷: ۹۲۹ / ۲). به این ترتیب از طریق روابط خانوادگی جایگاه حاکمیت صفویه در نواحی جنوب و جنوب غرب ایران استحکام یافت.

شاه عباس اول به اردبیل به دلیل مقبره شیخ صفوی الدین و حضور بازماندگان او اهمیت خاصی می‌داد. بازماندگان و فرزندان شیخ صفوی الدین برای متمایزکردن خود از سایر سادات، نام شیخاوند بر خود نهادند(دلاواله، ۱۳۸۳: ۲۷۹) و به دلیل خویشاوندی با پادشاهان صفویه از تمام اُمرای قزلباش ممتازتر و محترمتر بودند(نهادنی، ۱۳۸۴: ۲۹۱). سکونتگاه اصلی شیخاوندیه در اردبیل از نظر مذهبی دارای آداب خاص خود مانند ممنوعیت شرب خمر بود و به دلیل مقبره شیخ صفوی الدین موقوفات بسیاری به آن اختصاص داده می‌شد؛ از سوی دیگر به علت اینکه آنجا بارانداز کالاهای نواحی گیلان، قفقاز و کردستان بود موقعيت اقتصادی سودآوری داشت(دلاواله، ۱۳۸۳: ۲۸۰).

شاه عباس برای بهره مندی از موهاب روابط نزدیک با شیخاوندیه دختر خود «زیبده بیگم» را به همسری عیسی بیگ فرزند سیدی بیگ شیخاوندی درآورد(مرعشی صفوی، ۱۳۷۹: ۹۲؛ ترکمان، ۱۳۸۷: ۱/۱۴۱؛ اوئلاریوس، ۱۳۸۲: ۲۳۵) و به واسطه این وصلت داماد خود را به مناصب یوزباشی و قورچی باشی منصوب کرد(شاملو، ۱۳۶۳: ۱/۲۰۲). به این ترتیب علاوه بر لیاقت و کارданی، مسئله قرابت خانوادگی در این انتصاب اثرگذار بود زیرا اصولاً به دلیل ماهیت وظایف قورچی باشی در حمایت از شخص شاه و کاخ سلطنتی این منصب به رجال معتمد و توانمند واگذار می‌شد(فلور، ۱۳۸۹: ۲۰۶). از سوی دیگر از گستاخیت بیشتر میان خاندان صفویه و شیخاوندیه جلوگیری می‌کرد زیرا شاه به انتقام خون مادر خود – که توسط قزلباشان و با همراهی صدرالدین شیخاوند عمومی عیسی بیگ به وقوع پیوسته بود – بسیاری از شیخاوندیه را به هلاکت رسانده بود.

شاه عباس اول برای استحکام جایگاه سیاسی و مقبولیت اجتماعی در اصفهان به پیوند خانوادگی با سادات «خلیفه سلطان» اقدام کرد. علاءالدین سید حسین بن میرزارفیع (خلیفه سلطان) از طریق پدر به سادات مرعشی (ترکمان، ۱۳۸۷: ۳/۱۰۴۰؛ کریمی، ۱۳۸۴: ۲۲۴) و از سمت مادر به سادات شهرستان متسب می‌شد(نصرآبادی، ۱۳۶۱: ۱۵). شاه عباس در سال ۱۰۱۷ه.ق. دختر خود «خان آغابیگم» را به ازدواج خلیفه سلطان درآورد(ترکمان، ۱۳۸۷: ۲/۱۰۱۳؛ خاتون آبادی، ۱۳۵۲: ۱/۵۰). به دلیل نسب مشترک خلیفه سلطان با خیرالنسابیگم مرعشی مادر شاه (فلسفی، ۱۳۹۲: ۱/۲۰۰) و همچنین به دلیل پیشینه مستحکم دیوانسالاری و مقبولیت اجتماعی سادات خلیفه سلطانی در اصفهان، این پیوند فرصت مناسبی برای گسترش مشروعیت شاه فراهم کرد و از سوی دیگر با ارتضای خاطر سادات مرعشی علاوه بر پایتخت،

موقعیت خود را در نواحی شمالی تقویت کرد؛ در کنار این مسائل، با تقویت جایگاه تاجیکان اقدامات یکجانبه گرایانه قزلباشان را مهار می کرد.

خاندان خلیفه سلطان از نظر اقتصادی صاحب املاک فراوان بودند و از منظر اجتماعی در میان مردم به وفور فضل و کمال شهره داشتند، بنابراین هدف شاه، تقویت این خاندان در راستای یکپارچه سازی سیاست های حاکمیتی خود بود (ترکمان، ۱۳۸۷: ۱۰۴۰ / ۲؛ کریمی، ۱۳۷۶: ۲۲۸). روابط خاندان خلیفه سلطان با دربار پس از انتصاب خلیفه سلطان به وزارت (۱۰۳۳ ه.ق) مستحکم تر شد، زیرا علاوه بر اهليت و استعداد حسبی و نسیی خلیفه سلطان (ملکمال، ۱۳۳۴: ۸۹) قطعاً روابط خانوادگی هم مؤثر بود. همزمانی دامادی شاه و انتصاب به وزارت چنان افتخار بزرگی بود که نصرآبادی نوشت: «در ازمنه سابق هیچ سلسله (садات) به این سعادت و دو منصب عالی سربلندی نیافته اند» (نصرآبادی، ۱۳۶۱: ۱۵). با این وصلت و انتصاب، شاه با آسودگی خاطر به تمثیت امور می پرداخت؛ افزون بر این، خلیفه سلطان به همراه پدر خود میرزا رفیع، صاحب منصب صدر، به طور همزمان از مناصب عالیه در نظام دیوانسالاری برخوردار بودند. این تجمیع قدرت در یک خاندان به سیاست تمرکزگرایانه شاه عباس مرتبط بود زیرا او با این رویکرد، علاوه بر سیطره بر نظام دیوانسالاری، به مداخل و مخارج گسترشده آن دو نفر نظارت می کرد. در مقابل خلیفه سلطان از نظر اقتصادی منافع مالی بسیاری کسب می کرد و علاوه بر انتفاع از این مزايا، بر همه مداخل و مخارج از جمله موارد تحت نظر صدر، که در این پرهه بر عهده پدرش بود، رسیدگی می کرد (فلور، ۱۳۸۸: ۴۶).

شاه عباس اول در کنار اقدامات متنوع سیاسی، اقتصادی و فرهنگی برای ایجاد امنیت پایدار در خراسان به پیوند خانوادگی با سادات رضوی هم روی آورد. او در این جهت با ایجاد تشکیلات مناسبی برای آستان قدس و واگذاری تولیت آن به سادات رضوی برای نظارت همه جانبیه بر ساختار جدید التأسیس مصمم بود. شاه عباس برای ثبت دستاوردهای خود در شهر مشهد دختر خود، فخرالنسا (شاهزاده) بیگم، را به ازدواج میرزا محسن رضوی درآورد (حسینی استرآبادی، ۱۳۶۷: ۱۴۱) و بلافاصله داماد خود را به تولیت آستان قدس منصوب کرد و سیورغالاتی به او تفویض کرد (خاتون آبادی، ۱۳۵۲: ۵۳۹). به نظر می رسد انتفاع دو سویه این مزواجت به قدری گسترشده بود که دو طرف با نهایت رغبت به این روابط خانوادگی تن دادند زیرا میرزا ابوالقاسم جد و میرزا ابوطالب رضوی پدر میرزا محسن به کثرت ملک، مال و منال و رقبات سرآمد و ممتاز بودند (ترکمان، ۱۳۸۷: ۴۳۵ / ۱؛ منشی قمی، ۱۳۸۳: ۴۱۸ / ۱). این

مکنت مالی از چشم شاه پنهان نبود بنابراین در این شرایط شاه صفویه ضمن معرفی خود به عنوان پادشاهی مومن و بانی امور خیریه بر مشروعيت سیاسی و مقبولیت اجتماعی خود می‌افزود.

شاه عباس در پرتو پیوند خانوادگی با سادات رضوی، حوزه نفوذ خود را به نواحی ماوراءالنهر گسترش داد و به اشتراخانیان، حاکمان ماوراءالنهر، برای مقابله با اهداف توسعه طلبانه ازیکان نزدیک شد؛ زیرا به طور مثال به خاطر «مداعات جانب سیده عفیفه - شهربانو بیگم» درخواست او را برای بخشش پسرانش، امام قلی خان و ندر محمد خان اشتراخانی، به دلیل حمله به نواحی مشهد (۹۶۰ هـ.ق) پذیرفت (ترکمان، ۱۳۸۷: ۲/ ۹۶۰). شاه عباس برای توسعه اقتدار خود در قلمرو اشتراخانیان پس از پذیرش درخواست شهربانو بیگم، برادر او، میرزا ابوطالب رضوی را به جای میرزا محسن به تولیت آستان قدس منصوب کرد (ترکمان: ۱۳۸۷/ ۲: ۹۸۸/ ۲؛ شاملو، ۱۳۷۱: ۱/ ۲۰۳). به نظر می‌رسد هدف او از این تغییر رویکرد نسبت به اشتراخانیان، علاوه بر جلوگیری از حملات اشتراخانیان به خراسان، استفاده از توانمندی نظامی آنها به عنوان «دولتی حاصل» علیه تجاوزات ترکمانان و ازبکان بود؛ در مقابل اشتراخانیان از مواهب مادی و سیاسی این وصلت متفع شدند و از طریق تولیت میرزا ابوطالب از عواید اقتصادی و حمایت‌های نظامی صفویان بهره مند شدند.

садات شهرستانی منتبه به زید بن علی بن الحسین (مدرس تبریزی، ۱۳۵۳: ۲/ ۲۷۴). در دوره شاه عباس اول به متهای اوج مناصب و قربت با خاندان صفویه دست پیدا کردند. پس از مرگ امیر جلال الدین حسن شهرستانی (۱۰۱۶ هـ.ق) صاحب منصب صدر خاصه، برادرزاده اش میرزا رضی الدین محمد فرزند میرزا محمد تقی، جانشین او شد (ترکمان، ۱۳۸۷: ۲/ ۹۲۹؛ منجم یزدی، ۱۳۹۸: ۴۴۰). شاه برای تثیت موقعیت میرزا رضی الدین دختر خود حوابیگم را به همسری او برگردید و همچنین تولیت اوقاف خود و منصب مهرداری چهارده معصوم را به او واگذار کرد (ترکمان، ۱۳۸۷: ۱۰۸۹/ ۲؛ منجم یزدی، ۱۳۹۸: ۳۲۷). به نظر می‌رسد شاه عباس در جهت تثیت سیاست‌های تمرکز گرایانه خود و نظارت بیشتر بر منابع درآمدی عظیم موقوفات خاصه که در آن زمان هشت هزار تومان درآمد داشت، این پیوند خانوادگی را ترتیب داد (ترکمان، ۱۳۸۷: ۷۶۰/ ۲). شاه عباس بعد از مرگ رضی الدین جایگاه و مناصب او را به پسرش میر صدرالدین، نوه دختری خود، واگذار کرد (ترکمان، ۱۳۸۷: ۹۲۹/ ۲؛ حسینی استرآبادی، ۱۳۶۶: ۱۳۹).

شاه عباس اول دختر دیگرش، ملک نسا، را به همسری میرزا جلال شهرستانی درآورد که علاوه بر جایگاه اجتماعی و مذهبی، بیشتر به عنوان شخصیتی شاعر پیشه و متخالص به «اسیر» شناخته می‌شود (حسینی استرآبادی، ۱۳۶۶: ۱۳۹؛ اسیر شهرستانی، ۱۳۸۴: ۲۲ مقدمه مصحح). به اشاره برخی منابع صفویه به دو دلیل شاه عباس دختر خود را به نکاح میرزا جلال درآورد، اول «پاکی نسب و ظهور حسب» و دیگر دلیل «جلالت طبع و علوم رببه آراسته و بانواع صفات حسن و همت ذات پیراسته» بود (نصرآبادی، ۱۳۶۱: ۹۵). اگرچه جایگاه اجتماعی و خانوادگی خاندان شهرستانی در این وصلت اثرگذار بود ولی به نظر می‌رسد یکی دیگر از دلایل این وصلت به نوع نگرش شاه عباس به رشد و توسعه‌ی چهره‌ی فرهنگی دارالسلطنه اصفهان باز می‌گردد زیرا شاه عباس تلاش می‌کرد با حمایت از چهره‌های برجسته هنرهاي گوناگون، اصفهان را در کانون توجهات قرار دهد، به خصوص اینکه به دلیل سیاست‌های مذهبی و اقتصادی زمان شاه طهماسب اول که بسیاری از شاعرا به هندوستان مهاجرت کرده بودند، گویا شاه عباس برای ابراز توجه و تکریم جایگاه اجتماعی شاعران و همچنین جلوگیری از ادامه این مهاجرت، این وصلت را تدارک دید تا در کنار توجه به سایر هنرها مانند معماری، نگارگری، خوشنویسی به جایگاه شعر و شاعران نیز ارج و بهای دهد.

۵. ضرورت تعامل خانوادگی شاه عباس با حکام و طوایف محلی

در قلمرو وسیع حکومت صفویه قدرت‌های متنوع و اصیل محلی با توانمندی‌های مختلف اقتصادی، ارضی و نظامی پراکنده بودند که عملکرد آنان در تقویت یا تضعیف جایگاه داخلی و منطقه‌ای صفویه مؤثر بود، از این رو همواره حاکمیت صفویه برای جذب آنان در محور منافع خود از هیچ عملی فروگذاری نکرد. دربار صفویه برای انتقاد این قدرت‌های محلی - که بعضاً با وجود تفاوت‌های مذهبی به علت موقعیت جغرافیایی و توانایی نظامی حائز اهمیت ژئوپولیک بودند - به پیوند خانوادگی با آنان اقدام کردند؛ زیرا در همه جا استراتژی‌های قدرت و مبارزه برای اعمال نفوذ از خلال شبکه‌های خانوادگی می‌گذرد (ریویر، ۱۳۹۵: ۱۱۹).

شاه عباس اول در آغاز سلطنت، برای حل معضلات متعدد داخلی و خارجی در ابتدا اوضاع داخلی را سامان داد و سپس با دفع تهدید ازبکان و عثمانی با اقتدار حاکمیت صفویه را احیا کرد. او در راه دستیابی به این کامیابی سیاسی به موازات اقدامات سخت از طریق پیوندهای سیاسی با حکام محلی و عناصر مختلف قدرت طلب، دوران طلایی حکومت صفویه را رقم زد.

به نظر برخی صفویه پژوهان شرایط صعب العبور جغرافیایی و تفاوت‌های فرهنگی و مذهبی حکام محلی به خصوص در نواحی همچوار با عثمانی، شاه عباس را وادار کرد برای جلب نظر آنان اقدامات متعددی انجام دهد (فلور، ۱۳۸۸: ۱۱۴)؛ به نظر می‌رسد موارد دیگری مانند تسلط حکام محلی بر راه‌های تجاری و ظرفیت‌های اقتصادی، موقعیت آنان نسبت به پایتخت و همچنین توانمندی نظامی، شاه را برای برقراری وصلت‌های خانوادگی با آنان مصمم ساخت. بر این مبنای، دیدگاه برخی محققان که تنها سیاست‌های تمرکزگرایانه شاه عباس را عامل حذف بسیاری از حکومت‌های محلی نوشته‌اند (پارسا دوست، ۱۳۹۰: ۳۲۹) بر خطای می‌باشد زیرا تمایل شاه عباس برای برقراری وصلت خانوادگی با حکام محلی نشان می‌دهد او در ابتدا به فکر تعامل سازنده و حل مسائل فی مابین از راه‌های سیاسی بود.

۶. ازدواج‌های سیاسی شاه عباس با حکام و طوایف محلی

شاه عباس اول در ابتدای حکومت به مانند اسلاف خود با هدف سامان دهی اوضاع داخلی و جلب نظر و تسلط بر حکام محلی که به دلایل مختلف جغرافیایی و نظامی حاکمیت دولت مرکزی را تهدید می‌کرد به برقراری روابط خانوادگی با آنان اقدام کرد (Szuppe: 1995: 107). ناحیه گیلان به دلیل موقعیت صعب العبور، نزدیکی آن به قزوین پایتخت صفویان و قدرت نظامی خان احمدخان گیلانی تهدیدی خطرناک برای دربار صفویه محسوب می‌شد، از این رو شاه عباس با هدف کاهش تنش نظامی و سیاسی با آل کیا به برقراری روابط خانوادگی با خان احمد خان چراغ سبز نشان داد.

شاه عباس در آغاز سلطنت با وجود آگاهی از روابط نزدیک خان احمد خان با عثمانی به دلیل موقعیت سخت جغرافیایی گیلان و حق خدمت آل کیا به خاندان صفویه، با خان احمدخان رویکردی مسالمت آمیز در پیش گرفت (جنابذی، ۱۳۷۸: ۷۲۲؛ فومنی، ۱۳۹۰: ۱۲۷). به نظر می‌رسد، شاه عباس به دلیل صلح با عثمانی از خان احمد خان واهمه‌ای نداشت و از سوی دیگر برقراری آرامش در ایالات دور دست مانند کرمان و فارس بر ایالاتی مانند گیلان -که به دلیل تنش‌های داخلی قدرت طلبان محلی خطری برای حاکمیت نداشتند- ارجحیت داشت (فومنی، ۱۳۹۰: ۱۲۷). با این حال شاه عباس به سبب نزدیکی گیلان به قزوین، اوضاع اقلیمی و ظرفیت بالای اقتصادی آنجا با هدف ایجاد یک حصار امن در اطراف پایتخت به برقراری روابط خانوادگی با خان احمدخان کیایی علاقمند بود، بنابراین پیشنهاد وصلت میان یاکهان بیگم دختر خان احمدخان با صفوی میرزا پسر خود را مطرح کرد که خان احمد به بهانه

سن کم دخترش با آن درخواست مخالفت کرد(فومنی، ۱۳۹۰: ۱۲۷؛ منشی قمی، ۱۳۸۳: ۱۰۸۶ / ۲؛ گیلانی، ۱۴۰۰: ۳۷).

شاه عباس با وجودِ اشغال خراسان توسط ازبکان، به دلایل پیش گفته فتح گیلان را در اولویت قرار داد به خصوص پس از فرار مرشدقلی خان شاملو و محمدشریف استاجلو به دربار خان احمد خان(منشی قمی، ۱۳۸۳: ۹۲۳ / ۱) بیم آن می رفت که در صورت حمله به خراسان، قوای آل کیا با تحریک سران پناهنه قزلباش از نبود نیروهای نظامی در پایتخت استفاده کنند و آنجا را به تصرف در آورند. برخلاف میل شاه عباس، صفی میرزا به بهانه این که «در صغر سن، از این دخترتک بسیار خورده بود.» به وصلت تمایل نشان نداد (منجم یزدی، ۱۳۹۸: ۳۱۰). بنابراین شاه برای حفظ قلمرو کیائیان در مدار منافع صفویان به وصلت با یاکهان بیگم اقدام کرد(فومنی، ۱۳۹۰: ۱۲۸؛ منجم یزدی، ۱۳۹۸: ۳۲۶). برخلاف پیش‌بینی شاه عباس این وصلت روابط صفویه و آل کیا را ترمیم نکرد، بنابراین شاه با لشکرکشی گسترده آخرین حکمران کیائی گیلان، را برکنار کند(دلاواله، ۱۳۸۳: ۱۵۸).

شاه عباس اول در آغاز حکومت به دلیل حمایت مرشدقلی خان استاجلو از او در موضوع جانشینی، به رجال آن طایفه اعتبار بخشید، این اعتبار بخشی به استاجلوها در وصلت حسن خان استاجلو والی همدان و فزوین (از نسل پریخان خانم خواهر شاه طهماسب) با دختر حیدر میرزا فرزند شاه طهماسب اول و سلطان زاده خانم گرجی تبلور یافت(ترکمان، ۱۳۸۷: ۸۵۳ و ۲/۱۰۴۲). از این رو برخی پژوهشگران این پیوند خانوادگی را گویای جایگاه بر جسته استاجلوها در این سال‌ها می دانند(نیومن، ۱۳۹۳: ۱۶۴). شاه عباس پیش از این با حذف آل کیا، خیال خود را از تهدید پایتخت از سوی نواحی شمالی آسوده کرده بود، حالا از طریق وصلت میان خاندان استاجلو با صفویان و در واقع تحکیم موقعیت سیاسی و نظامی استاجلوها در همدان، ضمن مصونیت نواحی غربی از گزند حملات عثمانی، بر امنیت پایتخت از گزند شورش‌های نواحی غربی افزود.

لرستان به علت جایگاه رئواستراتژیک در همچنین حکمرانی خاندان قدرتمند آل خورشید بر آن، برای دربار صفویه اهمیت بین الهرین و همچنین حکمرانی خاندان قدرتمند آل خورشید بر آن، برای دربار صفویه اهمیت خاصی داشت؛ در ابتدای حکومت شاه عباس، شاهوردی خان حاکم لرستان از عثمانی روى گردان شد و به حکومت صفویه اعلام انقیاد کرد، برای تحکیم روابط طرفین، یکی از دختران بدیع الزمان صفویه به نکاح شاهوردی خان درآمد و در مقابل خواهر شاهوردی بیگ، همسر قبلی حمزه میرزا، به نکاح شاه عباس برگزیده شد(افوشهه ای نظری، ۱۳۷۳: ۴۸۷) با این

وصلت شاهوردی خان از حمایت دولت مرکزی در برابر دست اندازی والیان اردلان در امان ماند. شاهوردی خان همچنین برای مقابله با اقدامات توسعه طلبانه والیان اردلان، خواهر خود را به همسری بهرام سلطان حاکم اورامان برگزید (سلطانی هورامی، ۱۳۸۶: ۳۹۱). از سوی دیگر با این وصلت‌ها شاهوردی خان از اندیشه‌ی همگرایی احتمالی در آینده با عثمانی بازداشته شد و دولت مرکزی از قلمرو او به عنوان حایلی علیه حملات عثمانی استفاده کرد. این وصلت‌های خانوادگی به نتایج مطلوب درازمدت نینجامید و سرانجام به دلیل دخالت شاهوردی خان در قتل اغورلو سلطان بیات، حکم قتل او از سوی شاه عباس صادر شد. با مرگ او در ۱۰۰۶ه.ق.، حکمرانی آل خورشید به پایان رسید (ترکمان، ۱۳۸۷: ۲/۴۵۳).

شاه عباس برای تسلط بر ایالات کردستان اردلان پس از مشورت با آلى بالی خان (علی بیگ) زنگنه به دلیل آشنایی با اوضاع کوهستانی و سخت گذر اردلان و همچنین جلوگیری از تحریک عثمانی، تصمیم گرفت با شیوه‌ای دیپلماتیک و از طریق وصلت خانوادگی هلوخان والی اردلان را در سلک چاکران خود درآورد. اندکی بعد، شاه خواهر خود «زرین کلاه» را به همسری خان احمدخان فرزند هلوخان برگزید؛ به این ترتیب شاه عباس، زیرکانه زمینه کودتای داخلی علیه هلوخان را بر نامه ریزی کرد. خان احمد خان اندکی بعد با عزیمت به اردلان (۱۰۲۶ه.ق.) موفق به برکناری او شد و خود به تحت امارت تکیه زد (ترکمان، ۱۳۸۷: ۵۵/۲۰۰۵؛ اردلان، ۹۲۶/۲). به این صورت شاه عباس از طریق وصلت خانوادگی و سیطره بر کردستان موفق به تسلط بر نواحی بین النهرين، کانون تنش با عثمانی، شد. زیرا به قول برخی مورخان دولت‌ها و تمدن‌هایی در بین النهرين توفیق کامل یافته‌اند که میان قسمت کوهستانی زهاب و نخلستان‌های بطایح رشته ارتباط و پیوستگی را مستحکم ساخته بودند و این کاری بود که شاه عباس از طریق وصلت سیاسی به آن دست یافت (bastani parizzi، ۱۳۸۵: ۱۲۲).

به باور برخی پژوهشگران از آنجا که در منابع محلی اردلان و حتی منابع رسمی صفویه از «زرین کلاه» به عنوان خواهر شاه عباس ذکری به میان نیامده است بنابراین وصلت خواهر شاه عباس با خان احمد خان مورد تشکیک است و شاید یکی از زنان حرم‌سرا به عنوان همسری خان احمدخان در نظر گرفته شده است، از این رو منابع محلی اردلان برای حفظ منزلت خاندان خود و خان احمد خان بحث وصلت خواهر شاه عباس را با والی اردلان مطرح کرده‌اند (علیخانی، ۱۳۹۵: ۹۴). هامر پورگشتال بر خلاف این دیدگاه می‌نویسد: «احمد خان ... نبیره (نوه) شاه را به سلک ازدواج درآورده بود» (همرپورگشتال، ۱۳۸۷: ۱۱/۲۰۳).

نکته قابل توجه این است؛ حتی اگر این ازدواج با خواهر شاه صورت نگرفته و شاه عباس فرد دیگری را به جای خواهر خود به ازدواج خان احمد خان در آورده باشد، چنین گزارشی کارکرد اجتماعی و سیاسی خود را ایفا نموده است و این نشان از تأثیر ازدواج‌های خاندان‌های حکومتی در تعاملات سیاسی و برقراری روابط مسالمت آمیز بین حکمرانان و خاندان‌های حکومتی می‌باشد.

شاه عباس به علت نزدیکی جغرافیایی منطقه مُکریان به عثمانی و همچنین جلوگیری از اتحاد عشیره مُکری با استانبول، پس از دستیابی قبادخان به ریاست آن عشیره (ترکمان، ۱۳۸۷: ۲/۸۱۲) با هدف تقویت جایگاه سیاسی و موقعیت اجتماعی قبادخان، خواهر او را «که به حق در میان اکراد مشهور و معروف بود» برای خود خواستگاری کرد. قبادخان «حسب الصلاح وقت» با این درخواست موافقت کرد (منجم یزدی، ۱۳۹۸: ۵۱۱). استفاده از اصطلاح «حسب الصلاح وقت» به روشنی نشان از اتخاذ سیاست مصلحت اندیشه شاه عباس و قبادخان در قبال یکدیگر دارد و روند حوادث آینده آشکارا ماهیت مصلحت گرایانه و بی نتیجه این پیوند خانوادگی را عربیان ساخت.

این وصلت به جای تحکیم روابط فی مابین به علت تعدی قبادخان به مردم مراغه و تداوم حمایت او از عثمانی و افسای نقشه لشکرکشی شاه عباس به ارزروم نتیجه مطلوب نیافت، از این رو شاه عباس دستور قتل عام بزرگان ایل مکری را صادر کرد (منجم یزدی، ۱۳۹۸: ۵۱۲؛ ترکمان، ۱۳۸۷: ۲/۸۱۳). برخی پژوهشگران به اشتباه سرکوب مکری‌ها را به مبانی قومی و مذهبی محدود کرده اند زیرا شاه عباس دستور داد گروهی از جلالی‌ها در قلمرو مکری سکونت داده شوند (روژبیانی، ۱۳۸۱: ۱۱۴). در این صورت شاه عباس نباید با خاندان مکری وصلت می‌کرد. از سوی دیگر شاه عباس با فراست دریافت که تجمعی جلالی‌ها در یک مکان خاص، به احتمال درآینده چالشی برای حاکمیت خواهد بود، بنابراین دستور سکونت بخشی دیگر از آنان را در عراق عجم صادر کرد.

در دوره شاه محمد خدابنده، دولتمردان صفویه برای مقابله با توسعه طلبی عثمانی در قفقاز برقراری روابط حسنیه با سیمون (سمايون) حاکم کارتیل و الکساندر حاکم کاخت از طریق پیوند خانوادگی را در پیش گرفتند (منشی قمی، ۱۳۸۳: ۲/۷۱۵). الکساندر علیرغم مخالفت اولیه با این درخواست به دلیل واکنش قهرآمیز میرزا سلمان جابری صدراعظم با این وصلت موافقت کرد. ارکان دولت صفویه (به مقتضای مصلحت وقت) دختر او را به همراه دختر سیمون در یک زمان به همسری حمزه میرزا درآوردند (واله اصفهانی، ۱۳۷۲: ۶۳۶). به این ترتیب از

زمان شاه محمد خدابنده سیاست دخالت مستقیم دربار صفویه در جهت دھی به سیاست‌های گرجستان آغاز شد.

شاه عباس اول، در ادامه سیاست اجداد خود، پیوند خانوادگی با دو ایالت کارتیل و کاخت گرجستان را در پیش گرفت. او دختر گرگین خان و خواهر لهراسب والی کارتیل، به نام تیناتین (گردینا، لیلی و فاطمه سلطان) را به عقد خود درآورد(۱۰۱۳ه.ق) علاوه بر این برای ایجاد توازن قوا در گرجستان و جلوگیری از سرکشی الکساندر والی کاخت نوه او به نام مارتا، دختر داودخان را به عقد خود درآورد(شاملو، ۱۳۷۱: ۱۸۴/۱). شاه عباس برای مشروعيت بخشی به اقدامات خود از جمله ازدواج با غیرمسلمانان، از خود حربه ازدواج استفاده کرد و «جهان بانوییگم» نوه خود و دختر زبیده بیگم و عیسی خان شیخاوند را به عقد سیمون خان گرجی و «مهرشرف بیگم» را به نکاح الکساندر میرزا فرزند شاهنواز خان درآورد (مرعشی صفوی، ۱۳۷۹: ۴۴). اقتدار شاه عباس در تنظیم امور داخلی و مقابله با تهاجمات ازیکان و بازپس گیری مناطق متصرفه از عثمانی، والیان گرجستان را به ادامه همکاری و اتحاد با دربار صفویه وداداشت، افزون بر موارد یاد شده به باور برخی صفویه پژوهان ثبت نفوذ صفویه در قفقاز و به خصوص گرجستان مانع دست اندازی عثمانی‌ها به نواحی مرزی ایران به خصوص ولایات آذربایجان می‌شد(ثاقب، ۱۳۸۲: ۱۸۲).

۷. نتیجه‌گیری

احیای حکومت صفویه توسط شاه عباس اول در سایه اقدامات متعدد در ابعاد داخلی و خارجی و با تغییر در بازیگران عرصه سیاسی به وقوع پیوست. شاه عباس علاوه بر اقدامات قهرآمیز علیه تهدیدات خارجی و داخلی، طی سلسله اقدامات سنجیده به تدریج اصلاحات در ساختار قدرت را آغاز کرد، او با برکشیدن رجال و خاندان‌های نخبه تاجیک و جایگزین کردن آنان به جای نیروهای قزلباش و سایر حکام محلی سرکش، بر مقدرات سیاسی تسلط پیدا کرد. پیوند خانوادگی با نیروهای جدیدالورود برای ایجاد علقه با آنان و در نتیجه تسلط بر سایر شئونات مملکت در رأس اقدامات شاه عباس قرار گرفت در این راستا او از طریق وصلت با خاندان‌های سادات، حُکام و طوایف محلی نفوذ و اندیشه‌های تمرکزگرایانه خود را پیش از پیش متجلی ساخت.

садات به علت علونسب و حسب، جایگاه برجسته مذهبی و علمی و پایگاه ممتاز اجتماعی از اعتبار سیاسی برخوردار بودند، به ویژه سادات ایرانی به دلیل تجربه طولانی در نظام

دیوانسالاری و برخورداری از پیشینه‌ی برجسته سیاسی و نظامی از عناصر محبوب شاه عباس برای ترمیم ساختار سیاسی و نظامی صفویه بودند، از این رو پیوند خانوادگی با آنان به عنوان راهبردی مؤثر در راستای ترمیم نظام دیوانسالاری به کار گرفته شد؛ به خصوص اینکه ساختار مذهبی حکومت زمینه ساز ارتقای سیاسی و اداری سادات بود همچنین نفوذ اجتماعی اشار مذهبی (سادات) به افزایش مقبولیت صفویان در میان توده‌ها کمک می‌کرد. افروین بر این، او با آگاهی از توان رزمی و موقعیت ژئو استراتژیک و ظرفیت اقتصادی ایالات مرزی برای پیوند محکم با آنان به روابط خانوادگی روی آورد.

پی‌نوشت

1. La participation des Femmes de La Famille Royale a L'Exercice du Pouvoir en Iran Safavide.

کتاب‌نامه

آزاد، حسن (۱۳۶۶). پشت پرده‌های حرم‌سرا ارومیه: انزلی.

آقا جری، سید هاشم (۱۳۸۹)، مقدمه‌ای بر مناسبات دین و دولت در ایران عصر صفوی، تهران: طرح نو.
اردلان، مستوره، (۲۰۰۵)، تاریخ الکراد، تصحیح: جمال احمدی آثین، اریبل: آراس.

اسیر شهرستانی، جلال الدین بن مومن، (۱۳۸۴)، دیوان غزلیات اسیر شهرستانی، تصحیح: غلامحسین شریفی ولدانی، تهران: میراث مکتوب.

افوشته‌ای نظری، محمود، (۱۳۷۳)، نقاوه الاثار فی ذکر الاخیار، تصحیح: احسان اشرفی، تهران: علمی و فرهنگی.

بابایی، سوسن و دیگران، (۱۳۹۰)، غلامان خاصه: نخبگان نو خاسته‌ی دوران صفوی، ترجمه: حسن افشار، تهران: مرکز.

bastani parizzi, mohmadi abrahim, (1385), hawzehi dr bagh, tehran:علم.

بیتس، دانیل و فرد پلاگ، (۱۳۸۹)، انسان شناسی فرهنگی، ترجمه: محسن ثلاثی، تهران: علمی.

ترکمان اسکندریگ، (۱۳۸۷)، تاریخ عالم آرای عباسی، ج ۱ و ۲، تصحیح: ایرج افشار، تهران: امیرکبیر.

ثوابق، جهانبخش، (۱۳۸۳)، «تحولات گرجستان در عصر صفویه»، مجموعه مقالات ایران زمین در گستره تاریخ صفویه، به اهتمام: مقصودعلی صادقی، تبریز: ستوده.

جنابذی، میرازیگ، (۱۳۷۸)، روضه الصفویه، تصحیح: غلامرضا مجده طباطبائی، تهران: بنیاد موقوفات دکتر محمود افشار.

حجازی، بنشه، (۱۳۹۲)، ضعیفه: بررسی جایگاه زن ایرانی در عصر صفوی، تهران، قصیده سرا.

حسینی استرآبادی، حسن، (۱۳۶۶)، از شیخ صفوی تا شاه صفوی، به اهتمام: احسان اشرافی، تهران: علم.

حسینی منشی، محمدمیرک، (۱۳۸۵)، ریاض الفروdes خانی، به کوشش: ایرج افشار و فرشته صرافان، تهران: بنیاد موقوفات دکتر محمود افشار.

خاتون آبادی، سید عبدالحسین، (۱۳۵۲)، وقایع السنین و الاعوام، تصحیح: محمد باقر بھبودی، تهران: کتاب فروشی اسلامیه.

خلیلی، نسیم، (۱۳۹۲)، گفتمان نجات بخشی در ایران عصر صفوی، تهران: علمی و فرهنگی.

دلاواله، پیترو، (۱۳۸۳)، سفرنامه دلاواله، ترجمه: شجاع الدین شفا، تهران: علمی و فرهنگی.

ربیور، کلود، (۱۳۹۵)، درآمدی بر انسان شناسی، ترجمه: ناصر فکوهی، تهران: نی.

سارو خانی، باقر، (۱۳۸۱)، مقدمه ای بر جامعه شناسی خانواده، تهران: سروش.

سلطانی هoramی، مظفر بهمن، (۱۳۸۶)، تاریخ هoramی، تصحیح: نادر کریمیان سردشتی، تهران: احسان.

شاملو، ولی قلی، (۱۳۷۱)، فصوص الخاقانی، ج ۱، تصحیح: حسن سادات ناصری، تهران: وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی.

صفت گل، منصور، (۱۳۸۹)، ساختار نهاد و اندیشه دینی در ایران عصر صفوی، تهران: رسا.

علیخانی، رستم، (۱۳۹۵)، تاریخ والیان اردلان: نگاهی نو به تاریخ سیاسی و اجتماعی والیان اردلان، سنتنچ: علمی کالج.

فلسفی، نصرالله، (۱۳۹۲)، زندگانی شاه عباس اول، ج ۱، تهران: نگاه.

فلور، ویلم، (۱۳۸۸)، دیوان و قشوں در عصر صفوی، ترجمه: کاظم فیروزمند، تهران: آگه.

فرویی، ابوالحسن، (۱۳۶۷)، فواید الصفویه، ج ۱، تصحیح: میرمیراحمدی، تهران: موسسه مطالعات و تحقیقات فرهنگی.

کریمی، علیرضا، (۱۳۷۶)، «خليفة سلطان العلماء فقيه و وزير اعظم عصر صفوی»، مجله حکومت اسلامی، س ۲، ش ۴.

کلاین برگ، اتو، (۱۳۷۶)، روانشناسی اجتماعی، ترجمه علی محمد کارдан، تهران: اندیشه.

کمپفر، انگلبرت، (۱۳۶۹)، سفرنامه، ترجمه: کیکاووس جهانداری، تهران: خوارزمی.

کیاگیلانی، سیداحمد، (۱۴۰۹)، سراج الانساب، تحقیق: سیدمهدی رجایی، زیرنظر سید محمود مرعشی، قم: کتابخانه عمومی آیت الله العظمی مرعشی نجفی.

گیدنر، آنتونی، (۱۳۸۷)، جامعه شناسی، ترجمه: حسن چاوشیان، تهران: نی.

گیلانی، خان احمد، (۱۴۰۰)، منشآت، تصحیح: عباس پناهی، تهران: موسسه پژوهشی میراث مکتب.

مدارس تبریزی، محمدعلی، (۱۳۵۳)، ریحانه الادب، ج ۳، تبریز: چاپخانه شفق.

مدرس رضوی، محمدباقر، (۱۳۵۲)، شجره طیبه در انساب سلسله سادات علویه رضویه، تصحیح: محمدتقی مدرس رضوی، مشهد: آهنگ قلم.

مدرسی چهاردھی، مرتضی، (۱۳۵۶)، «مشعشعیان»، مجله بررسی های تاریخی، ش ۷۴، بهمن و اسفند.

مرعشی صفوی، محمد هاشم، (۱۳۷۹)، زبور آل داود (شرح ارتباط سادات مرعشی با سلاطین صفویه)، تصحیح: عبدالحسین نوابی، تهران: میراث مکتب.

مشیزی، میرمحمدسعید، (۱۳۶۹)، تذکره صفویه کرمان، تصحیح: محمدباقر ابراهیم باستانی پاریزی، تهران: علم.

ملاتکمال، تاریخ ملاتکمال، (۱۳۳۴)، تصحیح: ابراهیم دهگان، اراک: فروردین.

منجم یزدی، جلال الدین محمد، (۱۳۹۸)، تاریخ عباسی (روزنامه ملاتکمال)، تصحیح: مقصودعلی صادقی، تهران: نگارستان اندیشه.

منشی قمی، احمد، (۱۳۸۳)، خلاصه التواریخ، ج ۲، تصحیح: احسان اشرافی، تهران: دانشگاه تهران.

نصرآبادی، محمد طاهر، (۱۳۶۱)، ذکر نصرآبادی، تصحیح: وحید دستگردی، تهران: کتابفروشی فروغی.

نهادوندی، عبدالباقي، (۱۳۸۳)، مأثر رحیمی، تصحیح: عبدالحسین نوابی، تهران: انجمن آثار و مفاخر فرهنگی.

نیومن، اندر و جی، (۱۳۹۳)، ایران صفوی: نوزایی امپراتوری ایران، ترجمه: عیسی عبدی، تهران: بنگاه ترجمه و نشر کتاب پارسه.

واله اصفهانی، محمد یوسف، (۱۳۷۲)، خلدبرین: ایران در روزگار صفویان، تصحیح: میرهاشم محدث، تهران: بنیاد موقوفات دکتر محمود افسار.

الهیاری، حسن و محمدرضا قلیزاده، (۱۳۹۵)، سیاست و جنسیت (بررسی مفهوم سیاست در دو نسخه خطی نویافته)، پژوهش نامه زنان، س ۷، ش ۲، تابستان، تهران: پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی، ص ۱۸ - ۱.

وبر، ماکس، (۱۳۹۲)، دین، قدرت، جامعه؛ ترجمه: احمد تدین، تهران: هرمس.

Szuppe, M., La participation des Femmes de La Famille Royale à L'Exercice du Pouvoir en Iran Safavide au XVIe Siecle (seconde partie), SIR, 24(1) (1995), pp 61- 121.