



A Thematic Analysis of the Ethical Behavior of Public Agents Based on the Second Chapter of Sa'di's Golestan

Hamed Mohammadi ¹

Abstract

Background & Purpose: Ethical behavior is of particular importance to public agents and it can be seen both as a framework for improving political and administrative actions and a criterion for assessing the amount of commitment of public agents so as to achieve the public benefit. The purpose of this study is to identify the ethical behavior of public agents based on Sa'di's Golestan.

Methodology: The present study is exploratory in nature, conducted through inductive approach, and located on the framework of the interpretive paradigm. The second chapter of Sa'di's Golestan serves the data source of the study and theme analysis was used to analyze the data. Validity of the results was assessed and confirmed using census method done by an assessor and their reliability was assessed and confirmed Using Holsty method.

Findings: The findings of the present study indicated that the ethical behavior of public agents, based on the second chapter of Sa'di's Golestan, has 48 basic themes, 16 organizing themes, and four comprehensive themes. Comprehensive themes include slavery ethics, individual ethics, social ethics, and political ethics.

Conclusion: The explained model can be used as a guide to improve ethical behavior of public agents so as to pay more attention to public benefits, motivate staffs, increase the legitimacy of public agents, and develop political and administrative actions.

Keywords: Ethics, Ethical behavior, Public agents, Sa'di's Golestan, Thematic analysis

Citation: Mohammadi, H. (2021), "A thematic analysis of the ethical behavior of public agents based on the second chapter of sa'di's golestan", *Journal of Human Resource Studies*, 11(3), 147-169.
<https://doi.org/10.22034/JHRS.2021.139117>

1. PhD., Department of Public Administration, Faculty of Management and Accounting, Qazvin Branch, Islamic Azad University, Qazvin, Iran. E-mail: mohammadi.h.16@gmail.com



تحلیل مضمون رفتار اخلاقی کارگزاران عمومی بر اساس باب دوم گلستان سعدی

حامد محمدی^۱

چکیده

زمینه و هدف: رفتار اخلاقی برای کارگزاران عمومی، اهمیت ویژه‌ای دارد و چارچوبی برای بهبود اقدام‌های سیاسی و اداری و معیاری برای ارزیابی میزان پاییندی کارگزاران عمومی برای تحقق منافع عمومی قلمداد می‌شود. هدف پژوهش حاضر، شناسایی مضامین رفتار اخلاقی کارگزاران عمومی بر اساس گلستان سعدی است.

روش: پژوهش حاضر ماهیت اکتشافی دارد، با رویکرد استقرایی انجام شده است و در چارچوب پارادایم تفسیری قرار می‌گیرد. منابع اطلاعاتی پژوهش را حکایت‌های باب دوم گلستان سعدی تشکیل می‌دهد. برای تحلیل داده‌ها، از روش تحلیل مضمون استفاده شده است. روایی نتایج، بهروش ممیزی ارزیاب و پایایی آن، بر اساس روش هولستوی بررسی و تأیید شده است.

یافته‌ها: ۴۸ مضمون پایه به عنوان رفتارهای اخلاقی کارگزاران عمومی شناسایی و در قالب ۱۶ مضمون سازماندهنده و چهار مضمون فراگیر دسته‌بندی شد. این چهار مضمون فراگیر عبارت است از: اخلاق بندگی، اخلاق فردی، اخلاق اجتماعی، و اخلاق سیاسی.

نتیجه‌گیری: الگوی تبیین شده، راهنمایی برای بهبود رفتار اخلاقی کارگزاران عمومی در راستای توجه بیشتر به منافع عمومی، ایجاد انگیزه در کارکنان، افزایش مشروعیت نظام اداری و بهبود اقدام‌های سیاسی و اداری است. نتایج پژوهش، به کامل‌تر شدن شناخت موجود در خصوص شایستگی‌های کارگزاران عمومی و اخلاق حرفاًی در این زمینه کمک می‌کند.

کلیدواژه‌ها: اخلاق، رفتار اخلاقی، کارگزاران عمومی، تحلیل مضمون، گلستان سعدی

استناد: محمدی، حامد (۱۴۰۰). تحلیل مضمون رفتار اخلاقی کارگزاران عمومی بر اساس باب دوم گلستان سعدی. *مطالعات منابع انسانی*, ۱۱(۳)، ۱۱-۱۶۹.

۱. دکتری، گروه مدیریت دولتی، دانشکده مدیریت و حسابداری، واحد قزوین، دانشگاه آزاد اسلامی، قزوین، ایران. رایانامه: mohammadi.h.16@gmail.com

نوع مقاله: پژوهش

DOI: 10.22034/JHRS.2021.139117

دریافت: ۱۴۰۰/۰۴/۰۳، پذیرش: ۱۶/۰۶/۲۴

۰ دانشکده مدیریت، دانشگاه علوم و فنون هوایی شهید ستاری

مطالعات منابع انسانی، ۱۴۰۰، پاییز، دوره ۱۱، شماره ۳، صص. ۱۴۷-۱۶۹

شایان الکترونیک: ۰۶۲۴-۰۶۷۸۳

مقدمه

در دنیای آشفته امروز و محیط پیچیده، برای مسائل اخلاقی ایده‌های متناقض و قوانین نامشخصی وجود دارد. از زمان شکل‌گیری جوامع، اخلاق و موضوع «درست»^۱ یا «نادرستی»^۲ آن، یکی از نگرانی‌های اصلی بوده است. کارگزاران عمومی، هر روز در خصوص تصمیم‌های اخلاقی با انتخاب‌های دشواری روبرو می‌شوند. کارگزاران عمومی در تأثیرگذاری و اجرای تصمیم‌های سیاسی اختیار زیادی دارند، از این رو، ملاحظات اخلاقی برای آنان بسیار با اهمیت است. معمولاً ترویج و حفظ فرهنگ‌های اخلاقی، چه در سلسله‌مراتب سنتی و چه در حکومت نوین، برعهده کارگزار عمومی است (هیجال مقربی و ساپهاروال^۳). در اداره امور دولتی، اخلاق نقش بسیار مهمی ایفا می‌کند و راهنمایی برای اقدام‌های اداری محسوب می‌شود و در موقع رسانیدگی به مسائل عمومی، برای کارگزاران عمومی به عنوان چارچوبی از معیارهای صداقت عمل می‌کند و همچنین ارزش‌های اخلاقی جامعه را هنگام اجرای سیاست‌های عمومی برای اطمینان از رفاه حال شهروندان در نظر می‌گیرد (ورما^۴، ۲۰۱۸).

مشکلات اخلاقی در مدیریت دولتی نشان‌دهنده کم‌توجهی یا بی‌توجهی به اصول اخلاقی در اقدام‌هایی است که در سازمان‌های دولتی انجام می‌شود. اخلاق عنصر مهم و تعیین‌کننده موفقیت در اجرای فعالیت‌های سازمان‌ها و بازیگران مدیریت دولتی است؛ زیرا ارزش‌های اخلاقی در کل روند فعالیت‌های مدیریت دولتی گنجانده شده است (ناواوی^۵، ۲۰۱۸). اخلاق و مفهوم رفتار اخلاقی و نظام‌های ارزشی در محیط سازمانی، به اولویت سازمانی در قرن ۲۱ تبدیل شده است (گریگورپلوس^۶، ۲۰۱۹). رفتار اخلاقی رهبران اهمیت جهانی دارد؛ زیرا رهبران در رسوایی‌های اخلاقی و نقض صداقت نقش دارند (دون، کاول و مرگان^۷، ۲۰۱۶). در عصر جهانی‌شدن، اخلاق یکی از مسائل پُرچالشی است که فراروی رهبران دولتی قرار دارد (خان^۸، ۲۰۱۸). در اقتصاد جهانی، شایستگی اخلاقی برای حمایت از رهبری اخلاقی ضروری است. شخصیت رهبر باید بر پایه‌ای محکم از استانداردهای اخلاقی استوار باشد و این مسئله در اقتصاد جهانی امروز بسیار حیاتی است؛ زیرا رهبران برای موفقیت باید از اخلاق و همچنین اثربخشی رهبری (برای مثال، تخصص، فنون، دانش) استقبال کنند (قانم و کاستلی^۹، ۲۰۱۹). موضوع اخلاق، حاکمیت و پاسخ‌گویی، در مدیریت دولتی نهفته است. افراد منصف، گاهی در این خصوص که رفتار اخلاقی چیست و چگونه تصمیم‌های اخلاقی گرفته می‌شود، اختلاف نظر بارزی دارند (وزارت اداره امور دولتی ترینیداد و توباگو^{۱۰}، ۲۰۱۹). پایین‌دی به عالی‌ترین استانداردهای رفتار اخلاقی که هدفی جز تأمین منافع عمومی ندارد، مأموریت ذاتی سازمان‌های دولتی است. محققان با استفاده از رویکردهای هنجاری مشخص کردند که کارکنان دولت باید چه کاری انجام دهند و چگونه رفتار کنند (بلی و کانتارلی^{۱۱}، ۲۰۱۷).

1. Right

2. Wrong

3. Hijal Moghrabi and Sabharwal

4. Verma

5. Nawawi

6. Grigoropoulos

7. Downe, Cowell & Morgan

8. Khan

9. Ghanem and Castelli

10. Ministry of Public Administration Trinidad and Tobago

11. Belle and Cantarelli

مدیران دولتی باید محتاط، معتمد و دقیق عمل کنند و اقدام‌های آنها باید با ارزش‌ها و منافع عمومی سازگار باشد. با توجه به این تأکید، جای تعجب نیست که بسیاری از سازمان‌های بخش دولتی برای ایجاد و حمایت از جوّ اخلاقی، به رهبری ارشد خود اعتماد کنند (حسن، رایت و یوکل^۱، ۲۰۱۴).

رسوایی‌های اخلاقی در دنیاً امروز کمایش عادی شده است (چوکوجیوکی^۲، ۲۰۱۸). اعتقاد بر این است که بیش از ۶/۳ میلیارد دلار درآمد سالانه جهانی، به دلیل رفتارهای غیراخلاقی از بین می‌رود. این مسئله، به ایجاد اخلاق در خدمات عمومی، به ویژه در کشورهای در حال توسعه منجر شده است. در این زمینه، «روش عملی» معنویت در محیط کار، یکی از راهکارهایی است که جستجوی کارکنان برای ساده‌زیستی، معنا‌بخشی، تجلی خود و ارتباط متقابل و بهتر را نشان می‌دهد (حسین، کوماسی، رس و ماممان^۳، ۲۰۲۰).

شواهد موجود حاکی از آن است که مدیران در سازمان‌های دولتی، اغلب در دستیابی به استانداردهای اخلاقی مطلوب کوتاهی می‌کنند. برای مثال، در سازمان‌های دولتی ایالات متحده آمریکا، کمایش یک‌سوم (۳۰ درصد) کارکنان دولت، تخلف‌های اخلاقی را گزارش نکرده‌اند و حدود نیمی (۴۵ درصد) از کارکنان فدرال به حفظ استانداردهای عالی صداقت رهبران سازمان خود اعتقاد ندارند و بیش از یک‌سوم (۳۸/۵ درصد) احساس نمی‌کنند که بتوانند نقض مشکوک قوانین یا مقررات را بدون ترس از مجازات فاش کنند (حسن و همکاران، ۲۰۱۴). در گزارشی آمده است که گردش مالی ۲۵۰۰ شرکت بزرگ دولتی در جهان، به دلیل افت اخلاقی از ۳/۹ درصد در سال ۲۰۱۱ به ۵/۳ درصد در سال‌های ۲۰۱۲ تا ۲۰۱۶ افزایش یافته است. با این حال، بحران‌های رهبری اخلاقی چیز جدیدی نیست و ادبیات مربوط به رهبری اخلاقی در تاریخ باستان و همچنین معاصر ریشه دارد (شاکل، کروین و ون‌تايل^۴، ۲۰۱۹). بدون هدف اخلاقی، ساختارهای حاکمیتی مانند سیبی زیبا و قلبی پوسیده عمل می‌کند. اکنون می‌بینیم با توجه به میزان کلاهبرداری مشهور بین بانکی لندن در سال ۲۰۱۲، از آن با عنوان «قلب پوسیده امور مالی» نام می‌برد. این کلاهبرداری شرایطی را نشان می‌دهد که در آن بانک‌های معتبر، بر اساس ساختارهای حاکمیتی کاملاً سازمان یافته با اقدامی شرم‌آور، به افزایش نرخ بهره و دریافت آن از عموم دست می‌زنند (کوکبورن، جادی و ویلسون^۵، ۲۰۱۵). در ایران نیز شواهد و گزارش‌های موجود، از وقوع رایج رفتارهای غیراخلاقی در سازمان‌های دولتی حکایت می‌کند و بر اساس گزارش سازمان بین‌المللی شفافیت^۶ (۲۰۱۸)، کشور ایران از حیث شاخص ادراک فساد با کسب امتیاز ۲۵، در میان ۱۷۹ کشور در رتبه ۱۴۹ قرار گرفته است. بنابراین، علاوه بر اهداف اقتصادی یا اهداف مرتبط با کارایی و اثربخشی، به حفظ اخلاق و رفتار خوب در بخش دولتی نیز باید توجه ویژه‌ای شود (پروتیانو^۷، ۲۰۲۰). نگرانی در خصوص رفتارهای غیراخلاقی رهبران و مقام‌های دولتی، علاقه به اخلاق و ارزش‌های خدمات عمومی را افزایش داده است. برای ریشه‌کن کردن یا بهبود رفتارهای غیراخلاقی مانند فساد اداری، آزار جنسی و سوءاستفاده از اطلاعات محروم‌انه، ساختارهای ملی و سازمانی و نظام‌هایی ایجاد شده است؛ اما این شیوه‌ها همچنان در کشورهای در حال توسعه ادامه دارد (سازمان بین‌المللی شفافیت، ۲۰۱۸).

1. Hassan, Wright and Yukl

2. Chukwujioke

3. Hossain, Kumasey, Rees & Mamman

4. Shakeel, Kruyen and Van Thiel

5. Cockburn, Jahdi and Wilson

6. Transparency International Organization

7. Pruteanu

در پژوهش حاضر، رفتار اخلاقی کارگزاران عمومی از منظر کتاب گلستان سعدی بر اساس نسخه محمدعلی فروغی مطالعه و تحلیل شده است. تبیین رفتار اخلاقی کارگزاران عمومی بر اساس باب دوم گلستان سعدی به این دلیل بوده است که گلستان سعدی برای پرداختن به بسیاری از مسائل اجتماعی موجود در روزگار خود و بهدلیل بازگو کردن واقعیت‌های موجود جامعه، از جمله کتاب‌های شاخص زبان فارسی است. سعدی بیش از آنکه شاعر و نویسنده باشد، به اجتماع و افراد و مسائل پیرامون جامعه دقت نظر داشته است و با انتقاد از ضعف‌ها و زوایای تاریک اجتماعی، به همگان درس بهتر زندگی کردن می‌دهد و عبادت را در خدمت به خلق می‌داند. سعدی در تلاش بود تا جامعه و افرادش را آن طوری که باید باشند، نشان دهد. وی در چهره فردی مصلح اجتماعی ظاهر می‌شود و افراد جامعه از جمله حاکمان، درباریان و رعایا و سایر اصناف جامعه را با شالوده‌های اخلاقی و اجتماعی آشنا می‌سازد تا فضایل اخلاقی و پایه‌های حکومت استوار شود. از منظر دانشگاهی، رهیافت پژوهش حاضر کاملاً جدید است؛ زیرا در پایگاه‌های اطلاعاتی آنلاین، پایان‌نامه یا مقاله‌ای که بر اساس دیوان اشعار فارسی، رفتار اخلاقی کارگزاران عمومی را مطالعه و بررسی کند، مشاهده نمی‌شود. با توجه به آنچه بیان شد، در نوشتار حاضر تلاش شده است تا موضوع رفتار اخلاقی کارگزاران عمومی بررسی و تحلیل شود. برای دستیابی به این هدف، سؤال پژوهش حاضر بدین شرح مطرح می‌شود: در آموزه‌های گلستان سعدی بر کدام رفتارهای اخلاقی کارگزاران عمومی تأکید شده است و چگونه می‌توان آنها را طبقه‌بندی کرد؟

مراحل اجرای پژوهش و به بیان دیگر، محتوا و بخش‌های اصلی تشکیل‌دهنده پژوهش حاضر بدین ترتیب است:

۱. مطالعه ادبیات پژوهش بهمنظور شکل‌گیری مبانی نظری؛

۲. مطالعه باب دوم گلستان سعدی بهمنظور درک پیام اصلی یا مستتر موجود در هر یک از حکایات و ایيات؛

۳. احصای مضامین پایه (تم‌های بالقوه) و فرعی هر یک از حکایات و ایيات؛

۴. بازبینی و بررسی مجدد هر یک از مضامین احصا شده؛

۵. ادغام مضامین مشابه؛

۶. تخصیص هر یک از مضامین فرآگیر به بعد رفتار اخلاقی کارگزاران عمومی (طبقه‌بندی مضامین)؛

۷. صحه‌گذاری بر مضامین با استفاده از روش ممیزی ارزیاب (توسط دو ارزیاب).

پیشنهاد پژوهش

اصطلاح «اخلاق» از کلمه یونانی «ethos» به معنای رفتار عادی گرفته شده است که در هر جامعه وجود دارد. در واقع، اخلاق مجموعه‌ای از خصوصیت‌های معنوی و باطنی انسان تعریف می‌شود. ارزش‌های اخلاقی مجموعه ارزش‌هایی است که رفتارها، اقدام‌ها و شخصیت‌های نیکوکارانه فرد را کنترل می‌کند. تعریف اخلاق در جمله «آنچه باید انجام دهیم»^۱ خلاصه می‌شود و برای تصمیم‌گیری، به قضایت و استدلال نیاز دارد. این مسئله، سؤال‌هایی را درباره اینکه «چه کارهایی درست یا نادرست، خوب یا بد، عادلانه یا نعادلانه است» مطرح می‌کند. در موقعیتی که فرد برای تصمیم‌گیری با گزینه‌های متفاوتی روبرو می‌شود و هیچ راهی برای تشخیص درست یا نادرستی آن ندارد، اخلاق کمک می‌کند تا وی بهترین گزینه را انتخاب کند. مقامات دولتی هر روز در موقعیت‌هایی برای تصمیم‌گیری‌های سازمانی روبرو می‌شوند

1. What we ought to do

که باعث می‌شود بین اخلاق و سود یا بین منافع شخصی و کالاهای عمومی تنش ایجاد شود و به ناچار، این تصمیم‌ها به طور بالقوه، به بروز معضلات اخلاقی می‌انجامد (حسین، کوماسی، رس و ماممان^۱، ۲۰۲۰).

اخلاق به آنچه درست یا نادرست و خوب یا بد است، اشاره می‌کند و به ارزش‌ها و هنجارهایی مربوط می‌شود که مردم به عنوان بخشی از جامعه آنها را احساس می‌کنند و بر آنها تأثیر می‌گذارد (هوبرتز^۲، ۲۰۱۸)، اصطلاح اخلاق مدیریت دولتی مبهم است. این اصطلاح از دیدگاه علمی به معنای آن است که اصول اخلاقی، مبنای عملکرد دستگاه دیوان سالاری دولت، به ویژه در انجام وظایف و اختیارات خود است. اخلاق مدیریت دولتی، به مجموعه‌ای از ارزش‌ها اشاره می‌کند که به مرجع یا راهنمای عمل انسان در سازمان تبدیل می‌شود. اخلاق مدیریت دولتی که به مشکلات مختلف سوءاستفاده از قدرت دولتی مربوط می‌شود، یکی از اشکال کنترل دستگاه‌های دولتی در اجرای وظیفه، کارکرد و اختیارات اصلی است. اخلاق مدیریت دولتی، علاوه بر اینکه نوعی راهنمای و مرجع است، می‌تواند معیاری برای تعیین نگرش‌ها، رفتارها و سیاست‌های خوب در نظر گرفته شود (ناواوی، ۲۰۱۸). هر بحث مربوط به اخلاق در مدیریت دولتی، باید در قالب مفهوم خیر عمومی^۳ مدنظر قرار گیرد و تحقق آن از طریق مدیران دولتی با مفاهیم برابری، آزادی، اتحاد و توسعه پایدار همراه شود (پروتیانو، ۲۰۲۰). مدیران دولتی با تعیین «لحن اخلاقی» سازمان، در ایجاد جوّ اخلاقی نقش حیاتی ایفا می‌کنند (سالم، قادر، محمود، آریزامونتس، هان^۴، ۲۰۲۰).

کارکنان دولت، به ویژه مقامات دولتی، هنگام انجام وظایف خود اغلب با معضلات اخلاقی مواجه می‌شوند، از جمله اینکه آیا برای رسیدن به مهلت معین (ضرب‌الاجل) کیفیت را کاهش دهنده یا فرصت‌هایی را برای پیمانکاران کوچک‌تر فراهم کنند (وزارت اداره امور دولتی ترینیداد و توباگو، ۲۰۱۹). این گونه معضلات اخلاقی، به امری اجتناب‌ناپذیر تبدیل شده است. انجام فعالیت‌های سیاسی در فرایندهای سازمانی مانند تخصیص منابع، تصمیم‌گیری و مدیریت تعارض، اغلب شامل رفتارهای غیراخلاقی می‌شود که منافع گروهی محدود یا منافع شخصی را محقق می‌سازد. فریب، دستکاری و سایر اشکال کلاهبرداری به منظور تحقق اهداف گروهی یا شخصی با فداکردن منافع عمومی تحقق می‌باید. این دست رفتارهای نادرست، غیراخلاقی تلقی می‌شود؛ زیرا یکی از عوامل تعیین‌کننده سیاست در بخش دولتی، سازگاری آن با منافع عمومی است (کریستانجا^۵، ۲۰۱۸).

هنوز سوال‌های مهمی در خصوص رفتارهای غیراخلاقی رهبری در بخش دولتی بررسی نشده است. برای مثال، چرا مردم افرادی را که غیراخلاقی شناخته شده‌اند، برای هدایت دولت خود انتخاب می‌کنند؟ پیش‌بینی رفتارهای غیراخلاقی رهبری در سازمان‌های دولتی در سه سطح فردی، سازمانی و اجتماعی چیست؟ چگونه رفتار غیراخلاقی رهبری، بر انگیزش کار و رفتار کارکنان بخش دولتی تأثیر می‌گذارد؟ رفتار غیراخلاقی رهبری توسط مقامات دولتی، چه پیامدهای کوتاه‌مدت و بلندمدتی برای نهادهای سیاسی، حقوقی و اقتصادی به همراه دارد؟ ضروری است تا صاحب‌نظران مدیریت دولتی به این سوال‌های مهم توجه بیشتری نشان دهند و علل و پیامدهای رفتار غیراخلاقی رهبری در

1. Hossain, Kumasey, Rees and Mamman

2. Huberts

3. Public good

4. Saleem,Qadeer, Mahmood, Ariza-Montes and Han

5. Krisnajaya

سازمان‌های دولتی و راههای کاهش چنین رفتاری را به طور انتقادی ارزیابی کنند (حسن، ۲۰۱۹). بنابراین، مدیران دولتی موظفاند اخلاقی را در سازمان‌های خود رواج دهنده که در آن کارکنان امنیت، صداقت و اعتماد را تجربه کنند. وقتی کارکنان احساس امنیت و قدردانی کنند، توانایی بالقوه خود را به دست می‌آورند (گریگورپولوس^۱، ۲۰۱۹). مدیران اخلاقی کمتر باعث می‌شوند که کارکنان در انجام وظایف خود صادق باشند (ویدیانی، لندرا، سودیا، ژیمنس، سارماوا^۲، ۲۰۲۰).

امروزه، مشروعيت سیاست‌مداران و اعتماد عمومی به تصمیم‌گیری و اداره مؤثر امور عمومی، به طور فزاینده‌ای به شیوه ارزیابی اخلاق بستگی دارد. کثرت‌گرایی اخلاقی و تنوع فرهنگی جامعه معاصر، اخلاق عمومی را به چارچوب نظری جدیدی تبدیل کرده است که از جنبه سازش‌های ایجاد شده بین ارزش‌های مختلف و اغلب متضاد کاوش می‌شود (مریاده^۳، ۲۰۱۸).

حکمرانی خوب را می‌توان تلاشی برای نزدیک شدن به حکمرانی اخلاقی قلمداد کرد. منظور از حکمرانی اخلاقی، توجه به اخلاق هنگام سیاست‌گذاری برای مردم است. حکمرانی اخلاقی اقدام‌های اداری را پوشش می‌دهد و رویه‌ها و سیاست‌های عمومی را برآورده می‌کند؛ رویه‌ها و سیاست‌هایی که از جمله معیارهای ضروری برای اخلاق خوب یا مقبول اداره امور عمومی است، مانند مدیریت عمومی، بهداشت عمومی، آموزش و امنیت اجتماعی (ورما، ۲۰۱۸). حکومت اخلاقی را می‌توان از طریق جنبش‌های هدفمند مردم ارتقا داد. برای مثال، جنبش‌های وال استریت و ویکی لیکس به طور مؤثر از ابزارهایی نظیر فناوری‌های الکترونیکی و رسانه‌های اجتماعی استفاده کردند (کوکبورن و همکاران، ۲۰۱۵).

اخلاق یکی از مؤلفه‌های اصلی حکمرانی خوب است و برای تأثیرگذاری اعتماد عمومی به همه اشکال دولت پتانسیل شایان توجهی دارد (دون و همکاران، ۲۰۱۶). پیشرفت اخلاق و ارزش‌های اخلاقی در حکمرانی خوب، از قانونی بودن اقدام‌های دولت، عقلانیت در سیاست‌گذاری و تصمیم‌گیری، احساس مسئولیت، اطمینان از پاسخ‌گویی، تقویت تعهد کاری، تسهیل روحیه اهداف فردی و سازمانی، دل‌سوزی، صیانت از منافع ملی، محافظت از روح عدالت، ایجاد شفافیت و افزایش صداقت حکایت می‌کند (علی^۴، ۲۰۲۰).

مباحث هنگاری درباره اخلاق مدیریت دولتی بر دو ارزش اداری متمرکز است: اخلاق بوروکراتیک و اخلاق دموکراتیک. یکی از عناصر اصلی اخلاق بوروکراتیک این است که در ارائه خدمات عمومی، کارکنان دولت باید ارزش‌های مدیریتی مانند کارایی، اثربخشی، وفاداری و پاسخ‌گویی را در نظر بگیرند. بدون اشاره صریح به ارزش‌های اخلاق دولتی و برجسته‌بودن عقلانیت فنی، اخلاق دیوان سالاری، گاهی به نوعی شرّ مدیریتی تبدیل می‌شود که تحت آن، مردم در نقش‌های عادی و حرفة‌ای خود به کارهای شیطانی دست می‌زنند، بدون اینکه بدانند کار اشتباهی انجام می‌دهند. در شرایط وارونگی اخلاقی^۵، مردم حتی ممکن است فعالیت شیطانی خود را خوب ببینند (بلی و کانتارلی، ۲۰۱۷). یکی از اصول اخلاقی مهمی که به طور گسترده‌ای در کانون توجه فلسفه و مدیران اداری قرار گرفته است، نظریه منافع شخصی یا همان چیزی است که از دیدگاه تخصصی خودخواهی شناخته می‌شود. نظریه منافع شخصی هنگامی که در دولت اعمال می‌شود، به راحتی بیان می‌کند که کارگزاران دولتی باید با روشی منطقی و بر اساس منافع شخصی عمل

1. Grigoropoulos

2. Widjani, Landra, Sudja, Ximenes and Sarmawa

3. Mériade

4. Ali

5. Moral inversion

کنند. با این حال، استفاده از نظریه منافع شخصی در خدمات کشوری با انتقاد موافقه شده است. بعضی از متفکران معتقدند که عوامل اجتماعی در اقتصاد بازار بر اساس منافع شخصی عمل می‌کند؛ اما در عرصه‌های سیاست و دولت به منافع شخصی نیازی نیست و نباید به کاربرده شود (امینا^۱، ۲۰۲۰).

بعضی از نویسندهای اخلاقی خاصی نظیر وفاداری، صداقت، تواضع، مسئولیت‌پذیری، بی‌طرفی سیاسی، خوش‌بینی، شجاعت و عدالت، شرافت و راستی، محبت و نوع دوستی را برای کارگزاران عمومی در نظر می‌گیرند و بعضی دیگر نیز راهنمای اخلاقی برای کارکنان دولت را بدین صورت توصیف می‌کنند: عدالت را در لوای قانون جست‌وجو کنید، در جهت منافع ملی عمل کنید، با دل‌سوزی و هم‌دلی رفتار کنید، مسئولیت‌های فردی را برای تصمیم‌گیری بپذیرید (الوانی، محمدی و صباغی، ۱۳۹۸).

یکی از صاحب‌نظران عرصه علم اداره (اپل‌بای^۲، ۱۹۴۹) معتقد است که عملکرد اخلاقی از انضباط فردی کارگزاران عمومی آغاز می‌شود و هر چیزی که کلمه «شخصیت» را معنا می‌کند، دربرمی‌گیرد؛ اما این کافی نیست و کارگزار عمومی باید از نظر فردی و سازمانی نگران باشد تا فراتر از صداقت ساده، در نقش قیّم فداکار^۳ از حقیقت مستمر دمکراسی دفاع کند (ورما، ۲۰۱۸). فردریکسون^۴ (۱۹۹۷) استدلال می‌کند که نقش مدیران دولتی در حمایت از دمکراسی و شهروندی مدنی و حساسیت به ارزش‌هایی نظیر برابری و خیرخواهی اجتماعی بسیار مهم است. او معتقد است اگر مراقب دولت نیکخواه و نوع پرست^۵ باشیم، هر فرصتی را برای حمایت از خیرخواهی به دست می‌آوریم (امینا، ۲۰۲۰). ماکس وبر^۶ (۱۹۵۸) معتقد است که ظهور سرمایه‌داری و موفقیت‌های اقتصادی و اجتماعی، در نتیجه اخلاق پرووتستان^۷ بوده است. بانسفیلد^۸ (۱۹۵۹) اذعان می‌دارد که فقدان ارزش‌های اخلاقی به عقب‌ماندگی اقتصادی و اجتماعی منجر شده است. لیپست^۹ (۱۹۵۹) باور دارد که بقای دمکراسی به دلیل ارزش‌های اخلاقی است. آلموند و وربا^{۱۰} (۱۹۶۳) و پوتنام^{۱۱} (۱۹۹۳) تأکید دارند که بقا و عملکرد صحیح دمکراسی، به دلیل وجود نگرش‌ها و ارزش‌های اخلاقی است و فوکویاما^{۱۲} (۱۹۹۵) بیان می‌دارد که ارزش‌های اخلاقی جامعه را شکوفا می‌کند (پلیزو و امارو^{۱۳}، ۲۰۱۹).

بر اساس گزارش سازمان همکاری و توسعه اقتصادی^{۱۴} (۲۰۱۳)، یکپارچگی و همسویی دولت و نهادهای دولتی با اصول و استانداردهای رفتاری، ضمن جلوگیری از فساد، به محافظت از منافع عمومی نیز کمک می‌کند (چیزما و پوگریبنا^{۱۵}، ۲۰۱۹).

-
1. Emina
 2. Appleby
 3. Devoted guardianship
 4. Frederickson
 5. Benevolence
 6. Max Weber
 7. Protestant ethics
 8. Bansfield
 9. Lipset
 10. Almond and Verba
 11. Putnam
 12. Fukuyama
 13. Pelizzo and Omarov
 14. Organization for Economic Co-operation and Development (OECD)
 15. Chizema and Pogrebna

سازمان همکاری و توسعه اقتصادی (۲۰۰۰) برای بهبود رفتار اخلاقی در بخش دولتی، توصیه‌های زیر را برای کشورهای عضو ارائه کرده است:

۱. تدوین و بازبینی منظم سیاست‌ها، رویه‌ها، روش‌ها و نهادهای تأثیرگذار بر رفتارهای اخلاقی در خدمات عمومی؛
 ۲. ترویج اقدام‌های دولت برای حفظ استانداردهای عالی رفتاری و مقابله با فساد در بخش دولتی؛
 ۳. گنجاندن بُعد اخلاقی در چارچوب‌های مدیریت، برای اطمینان از سازگاری شیوه‌های مدیریت با ارزش‌ها و اصول خدمات عمومی؛
 ۴. تلفیق جنبه‌های مبتنی بر نظام‌های مدیریت اخلاق با نظام‌های مبتنی بر قانون؛
 ۵. ارزیابی تأثیر اصلاحات مدیریت دولتی بر رفتار اخلاقی خدمات عمومی؛
 ۶. استفاده از اصول مدیریت اخلاق در خدمات عمومی برای اطمینان از استانداردهای عالی رفتار اخلاقی.
- مطالعات اخیر نشان داده است که رهبری اخلاقی قادر است که تعهد کارکنان، انگیزه خدمات عمومی، رفتار شهرهوندی سازمانی، تمايل به گزارش رفتار غیراخلاقی دیگران، کاهش غبیت‌ها، انگیزش در محیط کار و کاهش فساد را بهبود بخشد (حسن، ۲۰۱۹).

نتایج اخیر انتخابات در بعضی از کشورهای نشان‌دهنده بی‌اعتمادی رأی‌دهندگان به نخبگان سیاسی حاکم «دروغگو»^۱ است و هنجرهای سیاسی مستقر را با چالش‌های جدی مواجه ساخته است. از این‌رو، رئیس سابق صندوق بین‌المللی پول، اذعان می‌دارد که رفتارهای اخلاقی در بخش دولتی را نمی‌توان امری مسلم دانست. بنابراین، گشودگی (باز بودن) برای رهبری دمکراتیک ضروری است و اعتماد و مشروعيت نظام و نهادهای سیاسی را افزایش می‌دهد (استوایزن، هرس و وب، ۲۰۱۹).

در زمینه اخلاق بخش دولتی تاکنون مطالعات زیادی در داخل و خارج از کشور انجام گرفته است. پیشینه تجربی پژوهش‌هایی که در زمینه اخلاق انجام شده است، در جدول ۱ ارائه شده است. بر اساس آنچه در جدول ۱ درج شده است، مشاهده می‌شود که یافته‌های پژوهش‌های در دست بررسی، فقط بر جنبه‌های کلی رفتار اخلاقی تمرکز کرده‌اند؛ اما در پژوهش حاضر تلاش شده است تا طبقه‌بندی تعریف شده‌ای از رفتار اخلاقی کارگزاران عمومی ارائه شود. از طرفی دیگر، مؤلفه‌ها و اجزای تشکیل‌دهنده رفتار اخلاقی و به تعبیری، ضوابط تعیین‌کننده رفتار اخلاقی کارگزاران عمومی باید بر پرتو فرهنگ و نظام ارزشی غالب بر جامعه متمرکز باشد که بسیاری از پژوهش‌ها در این زمینه غفلت کرده‌اند. بنابراین، در پژوهش حاضر با جست‌وجو در آموزه‌های گلستان سعدی، تلاش شده است تا ویژگی‌های متمایزی از رفتار اخلاقی کارگزاران عمومی در مقایسه با سایر پژوهش‌ها احصا شود. در همین راستا، رفتار اخلاقی کارگزاران عمومی در چهار مضمون فرآگیر شامل اخلاق بندگی، اخلاقی فردی، اخلاق اجتماعی و اخلاق سیاسی احصا شده است و از این جنبه، پژوهش حاضر با سایر پژوهش‌ها متفاوت است.

1. Lying

2. Lasthuizen, Heres and Webb

جدول ۱. پیشینهٔ تجربی پژوهش حاضر

پژوهشگر (سال)	عنوان	یافته‌ها
سپهوند، نظرپوری و فعلی (۱۴۰۰)	اثر فاصلهٔ قدرت بر قصد افشاگری کارکنان با نقش میانجی شجاعت اخلاقی	شجاعت اخلاقی می‌تواند به رغم وجود فاصلهٔ قدرت، به قصد افشاگری کارکنان از فساد بینجامد.
طاهری، دانشفرد و غلامی (۱۳۹۹)	تحلیل رابطهٔ رفتار اخلاقی مدیران با بطالت اجتماعی کارکنان: نقش میانجی رفتار شهرهوندی سازمانی	مدیران دولتی ایران با به کارگیری رفتارهای اخلاقی همچون ایجاد اعتماد، شایسته‌سالاری، الهام‌بخشی، رفتارهای حمایتگر، رفتارهای مدیرانه، تسهیم آمیز و توسعهٔ روابط بین فردی می‌توانند نوع دوستی، جوانمردی، تواضع و فروتنی، وجودن کاری و فضیلت مدنی را در کارکنان افزایش دهند.
خدایی، فرهی، بازرگان، طاهرپور کلانتری، زاهدی (۱۳۹۸)	مفهوم‌سازی رهبری اخلاقی مدیران در سازمان‌های بخش دولتی ایران	رفتار اخلاقی رهبران در سازمان‌های دولتی ایران در سه سطح فردی و گروهی و سازمانی شناسایی شده است. در سطح فردی: اصالت و بزرگ‌منشی. در سطح گروهی: راهبری اخلاقی، توانمندسازی پیروان و روابط اخلاقی. در سطح سازمانی: رفتار حرفای، تصمیم‌گیری اخلاقی، الهام‌بخشی و همگانی‌سازی اخلاقیات.
خیاط‌مقدم و طباطبایی‌نسب (۱۳۹۵)	مؤلفه‌های اخلاق حرفه‌ای در مدیریت	مؤلفه‌های اخلاق حرفه‌ای مدیران عبارت است از: مسئولیت‌پذیری، توکل به خدا، صداقت، امانتداری و عدالت.
الوانی (۱۳۸۳)	اخلاقیات و مدیریت به سوی نظام اخلاقیات یکپارچه در سازمان	برای نهادنی‌کردن اخلاق در سازمان‌های دولتی، باید به ایجاد نظام یکپارچه اخلاقی اقدام کرد.
روتزنین و سوراک ^۱ (۲۰۱۷)	کدهای اخلاقی برای اداره امور عمومی	اگر در زندگی عمومی به موضع قدرت برسیم، «گرایش طبیعی» ما استفاده از این قدرت برای ارتقای منافع شخصی، خانواده، اقوام، مذهب، منافع تجاری یا حزب سیاسی است.
لاکمن و تالیب ^۲ (۲۰۱۶)	رویکردهای اخلاقی برای کارگزاران عمومی	ابعاد پاسخ‌گویی برای هدایت اقدام‌های مدیران دولتی کافی نیست و باید اخلاق را نیز به آن افزود.
رسیک، مارتین، کتینگ، دیدگاه‌های آسیایی، آمریکایی و اروپایی (۲۰۱۱) ^۳	رهبری اخلاقی چه معنایی دارد:	رهبری اخلاقی باید دارای ویژگی‌های پاسخ‌گویی، انصاف، رفتار غیرتعیین‌آمیز، گشاده‌روی و احترام به دیگران باشد.
کالشون، دن‌هارتون و هوگ ^۴ (۲۰۱۱)	پرسشنامهٔ رهبری اخلاقی در محل کار: تدوین و اعتبارسنجی اقدام چندبعدی	رهبران اخلاقی باید از ویژگی‌های نظیر مردم‌گرایی، انصاف، صداقت، تسهیم قدرت و وضوح نقش برخوردار باشند.
براون، تروینو و هریسون ^۵ (۲۰۰۵)	رهبری اخلاقی: دیدگاه یادگیری اجتماعی برای توسعه	رهبران اخلاقی در صورتی به عنوان الگو در نظر گرفته می‌شوند که در رفتارهای هنجاری، نظیر صداقت و گشاده‌روی، مشارکت کنند و دارای انگیزه‌های نوع دوستانه باشند.

1. Rothstein and Sorak

2. Lokman and Talib

3. Resick, Martin, Keating, Dickson, Kwan and Peng

4. Kalshoven, Den Hartog and De Hoogh

5. Brown, Treviño and Harrison

در مقایسه پژوهش حاضر با سایر پژوهش‌ها، باید اذعان کرد که بسیاری از پژوهش‌های انجام شده، فقط بر ابعاد و مؤلفه‌های مؤثر بر رفتار اخلاقی (پژوهش کمی) تمرکز کرده‌اند، در حالی که در پژوهش حاضر، بر مضمون رفتار اخلاقی مدیران دولتی (پژوهش کیفی) توجه شده است و در مقایسه با سایر پژوهش‌ها از جامعیت بیشتری برخوردار است. در پژوهش حاضر، موضوع رفتار اخلاقی مدیران دولتی در بافت فرهنگی ایران گلستان سعدی به عنوان تأثیرگذارترین کتاب نشر فارسی) بررسی و تحلیل شده است، در حالی که بسیاری از پژوهش‌های قبلی، از توجه به رویکرد فرهنگی غفلت کرده‌اند. در واقع، این پژوهش با رویکرد بوم‌شناسانه^۱ به رفتار اخلاقی مدیران دولتی توجه کرده است. طبق نظر پنگ^۲ (۲۰۰۸)، رویکرد بوم‌شناسانه به اداره امور عمومی، مبنای استواری برای پژوهش محسوب می‌شود و می‌تواند به پیش‌بینی و تبیین رفتار اداره امور عمومی پردازد. چنین رویکردی، هم نوعی ابزار قوی برای آشکارکردن بیماری‌های نظام اداری به شمار می‌رود و هم به اصلاح آنها می‌پردازد. از دیدگاه علمی، نتایج این پژوهش کاربردی است و پژوهشگران، خطمشی‌گذاران و مدیران دولتی می‌توانند از آن استفاده کنند.

روش‌شناسی پژوهش

پژوهش حاضر به لحاظ هدف، توصیفی - اکتشافی است؛ زیرا به توصیف و کشف مؤلفه‌های رفتار اخلاقی کارگزاران عمومی بر اساس گلستان سعدی می‌پردازد. پژوهش حاضر در چارچوب پارادایم تفسیری و مطالعه کیفی قرار می‌گیرد و برای تحلیل داده‌ها از راهبرد تحلیل مضمون (تم) استفاده می‌کند. تحلیل مضمون، روشی برای شناخت، تحلیل و گزارش الگوهای موجود در داده‌های کیفی است. این روش فرایندی برای تحلیل داده‌های متئی است؛ به‌طوری که داده‌های پراکنده و متنوع را به داده‌های غنی و تفضیلی تبدیل می‌کند.

اطلاعات پژوهش حاضر، از طریق کدگذاری هر ۴۸ حکایت از باب دوم گلستان سعدی جمع آوری شد، به بیان دیگر با خوانش و بررسی و ژرفاندیشی در باب دوم گلستان سعدی، فهرستی از کدها استخراج شد و فرایند تحلیل و تفسیر تا رسیدن به مفاهیم و مضمون‌های اصلی و فرعی ادامه یافت.

منابع اطلاعاتی حاضر را ۴۸ حکایت از باب دوم گلستان سعدی تشکیل می‌دهد و با توجه به اینکه هر ۴۸ حکایت بدقت مطالعه شد، نمونه‌گیری انجام نگرفت، بلکه از روش سرشماری استفاده شد. از آنجا که تحلیل مضمون تحلیل کیفی است، پاسخ روش و سریع وجود ندارد که برای دلالت بر وجود مضمون یا اطلاق آن، چه مقدار داده مناسب و لازم است. بنابراین، مضمون لزوماً به معیارهای کمی بستگی ندارد، بلکه به این بستگی دارد که چه اندازه به نکات مهم سوال‌های تحقیق می‌پردازد (عبدی جفری، تسلیمی، فقیهی و شیخزاده، ۲۰۱۱).

با توجه به ماهیت تفسیری روش تحلیل مضمون، روایی و پایایی آن نیز بررسی شد. سنجش روایی با استفاده از روش ممیزی ارزیاب صورت پذیرفت. در این روش، محقق چگونگی جمع آوری داده‌ها، مشتق‌شدن مقوله‌ها و اخذ تصمیم‌طی فرایند پژوهش را برای ارزیاب توضیح می‌دهد و پس از تأیید داور، بر قابلیت اطمینان نتایج پژوهش می‌افزاید. در پژوهش حاضر، این کار با همراهی آگاهان کلیدی و طی فرایند مشاوره‌ای میان محقق و دو نفر ارزیاب (یک دانشجوی دکتری رشته مدیریت دولتی و یک استاد رشته مدیریت دولتی با درجه دانشیاری) انجام شد. برای محاسبه

1. Ecology approach

2. Peng

پایایی نیز دو نفر به طور جداگانه، سطربه سطر حکایات و ابیات را مطالعه و به صورت دستی کدگذاری کردند. پس از اتمام کدگذاری، برای محاسبه پایایی، نتایج هر دو کدگذار بر اساس روش هولستی (رابطه ۱) با یکدیگر مقایسه شد.

$$PAO = \frac{2M}{n_1 + n_2} = \frac{2 * 34}{34 + 44} = 0.87 \quad (رابطه ۱)$$

در این رابطه، PAO درصد توافق مشاهده شده (ضریب پایایی)، M تعداد توافق در دو مرحله کدگذاری، n_1 تعداد واحدهای کدگذاری شده در مرحله اول و n_2 تعداد واحدهای کدگذاری شده در مرحله دوم است. این رقم میان صفر (هیچ توافق) تا یک (توافق کامل) متغیر است و اگر از ۰/۷ بزرگ‌تر باشد، مطلوب است. پایایی در پژوهش حاضر ۰/۸۷ به دست آمد که نشان می‌دهد مضامین پایایی (قابلیت اعتماد) بسیار خوبی دارند.

یافته‌های پژوهش

پس از مطالعه کامل و دقیق حکایات باب دوم گلستان سعدی، مضامین مرتبط با رفتار اخلاقی کارگزاران عمومی احصا شد. برای کدگذاری حکایات از روش دستی استفاده شد. بدین منظور، ابتدا گریده هر یک از حکایات تنظیم شد تا از این طریق محقق پیام اصلی یا مستتر موجود در هر حکایت یا بیت را درک کند. در این مرحله، محقق برای حصول اطمینان از درک عالمانه گزیده‌ها، تمام حکایات و ابیات را چند بار مطالعه و مرور کرد. در ادامه، به چند نمونه از حکایات و ابیات باب دوم گلستان سعدی اشاره می‌شود.

انگاره‌های ذهنی محقق از حکایت شماره یک باب دوم گلستان سعدی بر این فرض استوار بود که باید از کنکاش در امور شخصی مردم و حساب و کتاب کردن کار و رفتار افراد اجتناب کرد.

یکی از بزرگان گفت پارسایی را: چه گویی در حق فلان عابد که دیگران در حق وی به طعنه سخن‌ها گفته‌اند؟ گفت: بر ظاهرش عیب نمی‌بینم و در باطنش غیب نمی‌دانم.

هر که را جامه پارسا بینی پارسا دان و نیک مرد انگار
ور ندانی که در نهانش چیست محتسب را درون خانه چه کار

(حکایت شماره ۱)

انگاره‌های ذهنی محقق از حکایت شماره ۲۳ باب دوم گلستان سعدی بر این فرض استوار بود که باید در برابر مردم، فروتنی به خرج داد و در برابر انتقادهای مردم صبر و تحمل داشت.

... طاقت حور زبان‌ها نیاورد و شکایت پیش پیر طریقت برد. جوابش داد که: شکر این نعمت چگونه گزاری که بهتر از آنی که پندارند.

چند گویی که بد اندیش و حسود عیب‌جویان من مسکین‌اند
گه به خون ریختنم برخیزند گه به بد خواستنم بنشینند
نیک باشی و بدت گوید خلق به که بد باشی و نیکت بینند

(حکایت شماره ۲۳)

انگاره‌های ذهنی محقق از حکایت شماره ۴۸ باب دوم گلستان سعدی بر این فرض استوار بود که باید به مردم بدون چشمداشت خدمت کرد. اموال عمومی باید برای رفع نیازمندی‌های مادی و معنوی مردم اختصاص یابد و در این صورت، کارگزاران عمومی نباید از خلق انتظار سپاس داشته باشند.

حکیمی را پرسیدند: از سخاوت و شجاعت کدام بهتر است؟ گفت: آن که را سخاوت است به شجاعت حاجت نیست.

نماند حاتم طایی و لیک تا به ابد بماند نام بلندش به نیکویی مشهور
زکات مال به در کن که فضله رز را چو با غبان بزند بیشتر دهد انگور
نبشته است بر گور بهرام گور که دست کرم به ز بازوی زور

(حکایت شماره ۴۸)

بدین ترتیب، ۴۵ مفهوم و مضمون پایه (تمهای بالقوه) از حکایات احصا شد. پس از بازبینی و تحلیل مضامین پایه، مضامین سازمان‌دهنده شناسایی شد. سپس با مطالعه و بررسی مجدد هر یک از مضامین سازمان‌دهنده، مضامین مشابه ادغام شد و در نهایت، چهار مضمون فراگیر رفتار اخلاقی کارگزاران عمومی به دست آمد. در ادامه، محقق هر یک از مضامین پایه را به مضامین سازمان‌دهنده رفتار اخلاقی اختصاص داد و بر این اساس، رفتار اخلاقی کارگزاران عمومی در قالب چهار مضمون فراگیر شامل بندگی، فردی، سیاسی و اجتماعی دسته‌بندی شد.

جدول ۲. مفاهیم و مضامین پایه رفتار اخلاقی کارگزاران عمومی بر اساس گلستان سعدی

شماره حکایت	مفاهیم	مضامین پایه
۱	پرهیز از کنکاش و حساب و کتاب‌کردن کار و رفتار افراد	رعایت حریم خصوصی مردم
۲ و ۳	درخواست گذشت و بخشش گناهان از خداوند	اجتناب از اعمال شر و انجام نیکی
۲	با دیگران چنان رفتار کنید که سزاوار و شایسته شماست	عشق توأم با احترام به مردم
۲	اجتناب از ظلم و ستم به مردم	عدالت‌خواهی و عدالت‌گستری
۴	ابراز دوستی به مردم و پرهیز از بدگویی	حسن خلق و نیت
۵ و ۱۸	اجتناب از رفتاری غیر از آنچه هستیم (خود را به شکل دیگر نشان‌دادن)	اخلاص در عمل
۷ و ۳۱	عدم تلاش برای احصای عیوب رفتاری دیگران	خیرخواهی
۸	دوری از مدح و مبالغه اغراق‌آمیز دیگران در وصف خود	کمال‌گرایی
۹ و ۱۰	دوری از لغزش ناشی از دنیاپرستی و خواهش‌های نفسانی	فریب دنیا را نخوردن
۱۱	تناسب بین ماهیت زبان سیاستمداران و مدیران دولتی با درک و فهم عامه مردم (پرهیز از گفتنار دو پهلو)	پرهیز از گمراهی و فریب مردم
۱۲	رهیمودن و تلاش کردن برای جلوگیری از گرفتاری و نابودی	تهذیب نفس و آراستن روح
۱۳	شکر خدا حتی در سختی‌ها	بردباری
۱۴	صیانت و دفاع از بیت‌المال و حقوق عامه	حق‌طلبی
۱۵	فردی که از سوی خدا طلبیده شود، از دیگران بی‌نیاز خواهد بود	یقین به خدا

ادامه جدول ۲

شماره حکایت	مفاهیم	مضامین پایه
۱۶	زمامداری بر مبنای حاکمیت ارزش‌های الهی	مسئولیت‌پذیری
۱۷	تحمل درد و رنج دنیا، در راه خدا	تمام و پرورش روح
۱۹	اهتمام به تأمین نیازهای مادی فقرنا	عدالت‌خواهی و عدالت‌گسترشی
۲۰	توجه به اندرزهای حکمیانه اهل خرد	پندپذیر بودن
۲۱	احتراز از گفتار و کردار ناپسند دیگران	پرهیز از مصاحبت با اشرار و سفیه
۲۲	کسب کمالات ارزشمند انسانی (معنوی) در پرتو تحمل رنج	تمام و پرورش روح
۲۳	تحمل نقد، زخم زبان و عیب‌جویی مردم	مدارا با مردم
۲۴	نیکی کردن با افراد بداندیش	خوش‌رفتاری
۲۵	معرفت حقیقی در گرو یاد خداست	خداشناسی
۲۶	برانگیختن دل به نیایش و ستایش ذات پاک خداوند	ایمان قلبی به خدا
۲۷	شناخت حقایق زندگی و شناساندن آن به دیگران	کسب علم و معرفت
۲۸	به دست‌گرفتن زمام امور جامعه بهوسیله افراد کاردان و لایق	شاپیسته‌سالاری
۲۸	چشم طمع نداشتن به بیت‌المال و دارایی‌های عمومی و مقام دنیا	امانت‌داری
۲۹	دیدارهای مکرر و بیش از حد، از ارزش دوستی می‌کاهد	اعتدال در تعامل با دیگران
۳۰	برای رفشاری که خارج از اختیار انسان است، کسی را ملامت نکنید	گذشت
۳۲	هم عرض بودن ابعاد مادی و معنوی انسان	رشد معنوی
۳۳ و ۳۴	عدم گرایش به ظواهر زندگی، تجملات و زرق و برق دنیا	ساده‌زبستی و پرهیز از اشرافی‌گری
۳۵	عدم سوءاستفاده از حب جاه و مقام	تهذیب نفس
۳۶	پرهیز از منت‌پذیری در روابط اجتماعی و رفع نیازها	اظهار بی‌نیازی از دیگران
۳۷	دیدار با جماعت برای شناسایی نیازها و انتظارهای آنان	اهتمام ورزیدن به امور مردم
۳۸	اگر عالم سخن بگوید و عمل نکند، هر چه بگوید در مردم اثری ندارد	یکپارچگی بین گفتار و رفتار
۳۹	چشم‌پوشی از قصور دیگران	تحکیم دوستی و بهبود روابط اجتماعی
۴۰	تحمل در برابر گفتارهای تند و رفتارهای خشن	شکیابی در برابر مخالفت‌ها و دشمنی‌ها
۴۱	پرهیز از خودبزرگ‌بینی و کوچک‌شمردن دیگران	فروتنی در برابر مردم
۴۲	برخورداری از قدرتی تأم با مهار خشم و غضب نسبت به مردم	مدیریت خشم و عاطفه‌ورزی به مردم
۴۳	تقدیم منافع عمومی بر منافع فردی و محبت و باری‌دادن به مردم	رعایت حقوق توده مردم
۴۴	توجه به رنج، مصیبت و فقر مردم	عدالت‌ورزی
۴۵	استفاده از آرایه‌های دنیا تأم با توجه به سیرت و فطرت انسانی	خداجویی
۴۶	شیوه زندگی پارسایان شکر، خدمت، طاعت، توکل و توحید است	تفویت روح معنوی
۴۷	پرهیز از نگاه تبعیض‌آمیز به مردم و تفاوت قائل نشدن بین آنان	برابری
۴۸	تخصیص اموال عمومی برای رفع نیازهای مردم و عدم انتظار تشكیر	بخشن خیرخواهانه

با توجه به جدول ۲ و بر اساس مفاهیم و مضامین پایه طبقه‌بندی شده، می‌توان مضامین سازمان‌دهنده رفتار

اخلاقی کارگزاران عمومی را طبق جدول ۳ در نظر گرفت.

جدول ۳. مضماین پایه و سازمان دهنده رفتار اخلاقی کارگزاران عمومی

مضامین سازمان دهنده	مضامین پایه
نفی عبودیت دیگران و اعتقاد به خدا و ایمان به او	<ul style="list-style-type: none"> • یقین به خدا • خداشناسی • ایمان قلبی به خدا • خداجویی • اظهار بی نیازی از دیگران
خودشناسی و خودسازی و آراستن باطن به فضایل و کمالات الهی	<ul style="list-style-type: none"> • تکامل و پرورش روح • کسب علم و معرفت • کمال گرایی • رشد معنوی • تهدیب نفس و آراستن روح • اخلاص در عمل • فریب دنیا نخوردن • بردباری
منش فضیلت‌گرا و وجود اراده نیک	<ul style="list-style-type: none"> • اجتناب از اعمال شر و انجام نیکی • خیرخواهی • بخشش خیرخواهانه
تعقیت مودت و جلب محبت افراد جامعه	<ul style="list-style-type: none"> • عشق توأم با احترام به مردم • حُسن خلق و نیت • تحکیم دوستی و بهبود روابط اجتماعی
نفی هر گونه تبعیض و حمایت از حقوق مادی افراد جامعه	<ul style="list-style-type: none"> • عدالتخواهی و عدالت‌گسترشی • رعایت حقوق توده مردم • عدالت‌ورزی • حق طلبی • برابری
صداقت و اجتناب از رفتارهای منافقانه	<ul style="list-style-type: none"> • پرهیز از گمراهی و فریب مردم • یکپارچگی بین گفتار و رفتار
وظیفه‌شناسی و پاسخ‌گویی در مقابل جامعه و مردم	<ul style="list-style-type: none"> • مسئولیت‌پذیری • امانت‌داری
مهرورزی و انس با مردم	<ul style="list-style-type: none"> • تواضع و فروتنی در برابر مردم • خوش‌رفتاری • مدارا با مردم
خادمیت و خدمتگزاری	<ul style="list-style-type: none"> • ساده‌زیستی و پرهیز از اشرافی‌گری
بهبود اعتماد عمومی از طریق افزایش وفاداری مردم	<ul style="list-style-type: none"> • شایسته‌سالاری
رعایت انصاف و تواضع در مناسبات اجتماعی	<ul style="list-style-type: none"> • اعتدال در تعامل با دیگران • گذشت
معاشرت و همنشینی با افراد نیک و پاک‌دامن	<ul style="list-style-type: none"> • پرهیز از مصاحبت با اشرار و سفیه
زدودن عیوب از طریق عبرت‌آموزی و بهره‌مندی از تجارت دیگران	<ul style="list-style-type: none"> • پندپذیر بودن
حمایت از مردم در برابر تفتیش عقیده‌ها و تجسس‌ها	<ul style="list-style-type: none"> • رعایت حریم خصوصی مردم
سعهٔ صدر و ثبات نفس	<ul style="list-style-type: none"> • شکنیابی در برابر مخالفت‌ها و دشمنی‌ها • مدیریت خشم و عاطفه‌ورزی به مردم
انظباط امور مردم و سامان یافتن نظام اجتماعی	<ul style="list-style-type: none"> • اهتمام ورزیدن به امور مردم

هر یک از مضماین سازمان دهنده رفتار اخلاقی کارگزاران عمومی به مضماین فرآگیر نظیر اخلاق بندگی^۱، اخلاق فردی^۲، اخلاق اجتماعی^۳ و اخلاق سیاسی^۴ تخصیص می‌یابد. در ادامه، هر یک از مضماین فرآگیر رفتار اخلاقی کارگزاران عمومی، به صورت مفهومی تعریف می‌شود.

اخلاق بندگی شامل وظایف تعیین شده آفریدگار برای انسان است و فضایل مربوط به رابطه انسان و خدا را شامل می‌شود. برای مثال، کارگزاران عمومی باید دارای فضایلی نظیر ایمان، تقویت اخلاق و توکل باشند.

اخلاق فردی به اصول و ارزش‌های اخلاقی فرد اشاره می‌کند. منظور محقق این نیست که هر یک از کارگزاران عمومی، ارزش‌های اخلاقی خاص خود را داشته باشد که در این صورت شاهد تشتت ناشی از اختلاف دیدگاه‌ها و ارزش‌های فردی و تحقق منفعت‌گرایی خواهیم بود. منظور محقق از اخلاق فردی، آن دسته از ارزش‌های مشترک برای تمامی کارگزاران عمومی در رفتار اداری و سیاسی است. برای مثال، کارگزاران عمومی باید تحمل نقد را داشته باشند و برای خدمات شایسته به مردم، به تزکیه و تهذیب نفس پردازند.

اخلاق اجتماعی اصولی را دربرمی‌گیرد که به روابط اجتماعی کارگزاران عمومی با مردم و جامعه مربوط می‌شود و شامل رفتارهای کارگزاران عمومی در برابر مردم است و بروز این رفتارها انسجام اجتماعی را حفظ می‌کند. برای مثال، کارگزاران عمومی باید صداقت، مهروزی با مردم، خیرخواهی، تلاش برای استیفای حقوق مردم و صیانت از دارایی‌های آنان را سرلوحه رفتارهای اجتماعی خود قرار دهند.

اخلاق سیاسی فقط در خدمت کردن به مردم و جامعه تعریف می‌شود. در واقع، مهم‌ترین جنبه اخلاق سیاسی، خدمت‌رسانی است. در پژوهش حاضر، این مهم‌هنگامی تحقق می‌یابد که کارگزاران عمومی بر مبنای اصل شایستگی و به دور از روابط حزبی و سیاسی انتخاب و به کار گمارده شوند و سعادت و نیک‌بختی افراد جامعه و شهروندان، در اندیشه و آمال رهبران و کارگزاران عمومی وجود داشته باشد.

همان گونه که در جدول ۴ ملاحظه می‌شود، مضماین سازمان دهنده هر یک از چهار مضمون به دست آمده عبارت است از:

- مضمون فرآگیر اخلاق بندگی کارگزاران عمومی: نفی عبودیت دیگران و اعتقاد به خدا و ایمان به او، خودشناسی و خودسازی، آراستن باطن به فضایل و کمالات الهی؛
- مضمون فرآگیر اخلاق فردی کارگزاران عمومی: منش فضیلت‌گرا و وجود اراده نیک، صداقت و اجتناب از رفتارهای منافقانه، خدمتگزاری، سعی صدر و ثبات نفس، معاشرت و هم‌نشینی با افراد نیک و پاک‌دامن، زدودن عیوب از طریق عبرت‌آموزی و بهره‌مندی از تجارب دیگران؛
- مضمون فرآگیر اخلاق اجتماعی کارگزاران عمومی: تقویت مودت و جلب محبت افراد جامعه، نفی هر گونه تبعیض و حمایت از حقوق مادی افراد جامعه، مهروزی و انس با مردم، رعایت انصاف و تواضع در مناسبات اجتماعی، انتظام امور مردم و سامان یافتن نظام اجتماعی؛

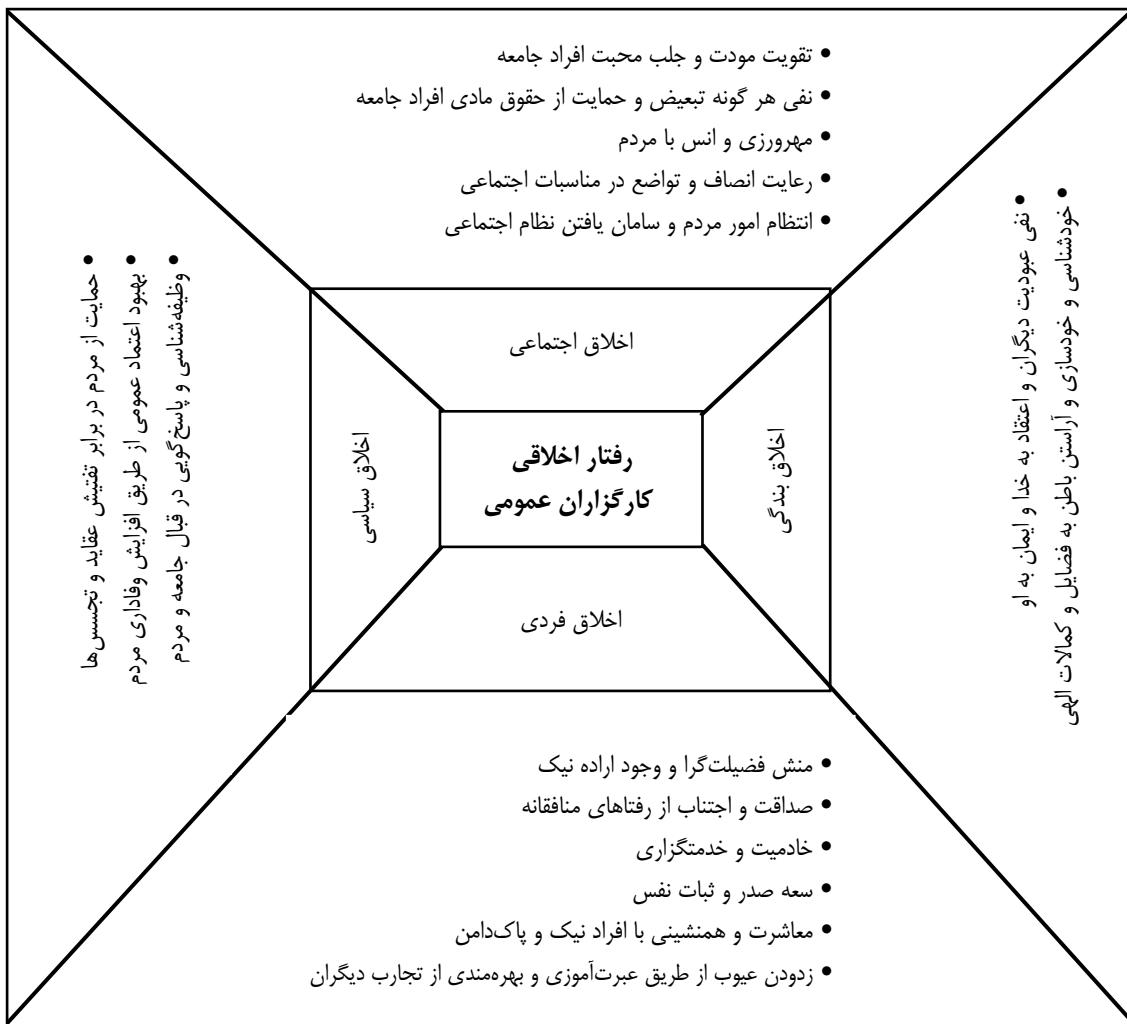
1. Slavery ethics
2. Individual ethics
3. Social ethics
4. Political ethics

- مضمون فراگیر اخلاق سیاسی کارگزاران عمومی: حمایت از مردم در برابر تحقیق عقاید و تجسس‌ها، بهبود اعتماد عمومی از طریق افزایش وفاداری مردم، وظیفه‌شناسی و پاسخ‌گویی در قبال جامعه و مردم.

جدول ۴. تخصیص مضماین فراگیر رفتار اخلاقی کارگزاران عمومی به مضماین سازمان دهنده

مضامین فراگیر	مضامین سازمان دهنده
اخلاق بندگی	<ul style="list-style-type: none"> • نفی عبودیت دیگران و اعتقاد به خدا و ایمان به او • خودشناسی و خودسازی و آراستن باطن به فضایل و کمالات الهی
اخلاق فردی	<ul style="list-style-type: none"> • منش فضیلت‌گرا و وجود اراده نیک • صداقت و اجتناب از رفتارهای منافقانه • خادمیت و خدمتکاری • سعّه صدر و ثبات نفس
اخلاق اجتماعی	<ul style="list-style-type: none"> • معاشرت و هم‌نشینی با افراد نیک و پاک‌دامن • زدودن عیوب از طریق عبرت‌آموزی و بهره‌مندی از تجارب دیگران • تقویت مودت و جلب محبت افراد جامعه • نفی هر گونه تعییض و حمایت از حقوق مادی افراد جامعه • مهروزی و انس با مردم • رعایت انصاف و تواضع در مناسبات اجتماعی • انتظام امور مردم و سامان‌یافتن نظام اجتماعی
اخلاق سیاسی	<ul style="list-style-type: none"> • حمایت از مردم در برابر تحقیق عقیده‌ها و تجسس‌ها • بهبود اعتماد عمومی از طریق افزایش وفاداری مردم • وظیفه‌شناسی و پاسخ‌گویی در قبال جامعه و مردم

الگوی رفتار اخلاقی کارگزاران عمومی در شکل ۱ ترسیم شده است. در تبیین این الگو که بر اساس مضماین فراگیر استوار است، هر یک از این مضماین به مضماین سازمان دهنده اختصاص یافته است. برای تبیین این الگو، ابتدا محقق مفاهیمی که دارای تناسب و بار معنایی نزدیک بود، در یک طبقه قرار داد، سپس با توجه به انگاره‌های ذهنی خویش، به هر یک از مفاهیم شکل گرفته، مضماین پایه‌ای را اختصاص داد که هر یک از این مضماین پایه نیز مضماین سازمان دهنده رفتار اخلاقی کارگزاران عمومی را تشکیل می‌داد. همان‌طور که در شکل ۱ مشاهده می‌شود، در سطح اول الگو «مفهوم» قرار دارد و نشان می‌دهد که مفهوم بنیادین پژوهش بر «رفتار اخلاقی کارگزاران عمومی» بنا شده است. سطح دوم الگو را «مضامین فراگیر» و سطح سوم را «مضامین سازمان دهنده» تشکیل می‌دهد که در مقایسه با سطح «مضامین فراگیر»، سطح انتزاعی و خُردتری محسوب می‌شود. الگوی تبیین شده می‌تواند به بهبود رفتار اخلاقی کارگزاران عمومی، در راستای توجه بیشتر به منافع عمومی، ایجاد انگیزه نزد کارکنان، افزایش مشروعتی نظام اداری و بهبود اقدام‌های سیاسی و اداری منجر شود.



شکل ۱. الگوی مضماین فراگیر و سازماندهنده رفتار اخلاقی کارگزاران عمومی

بحث و نتیجه‌گیری

اخلاق یکی از مسائل اساسی جوامع بشری است. رعایت رفتارهای اخلاقی برای مدیران دولتی، امری لازم و اجتناب ناپذیر است تا سازمان های دولتی از یک سو جامعه را دچار تعارض نکنند و از سوی دیگر، با اتخاذ تصمیم های عقلانی و خردمندانه، منافع عمومی جامعه را تضمین کنند. امروزه، اخلاق در عرصه اداره امور دولتی به یکی از دغدغه های اصلی مدیران تبدیل شده است. سیاست گذاران و مدیران دولتی با رعایت ارزش های اخلاقی می توانند مشروعیت دولت را افزایش دهند و اعتماد عمومی در جامعه را بهبود بخشنند. مدیران دولتی با بهره مندی از ویژگی های اخلاقی نظیر مسئولیت پذیری، صداقت، احترام به مردم، صیانت از بیتالمال، رعایت عدل و انصاف، وفا به عهد و همدردی با مردم، می توانند رفتار اخلاقی را در جامعه نهادینه کنند و کارکنان و افراد جامعه را به سوی تعالی و رشد فضائل اخلاقی سوق دهند. مدیران دولتی ای که در گفتار و کردار خود اخلاق را رعایت می کنند، می توانند با دل سوزی و مهربانی و صمیمت، روابط بین نهادهای دولتی با جامعه و مردم را بهبود دهند. رعایت ارزش ها و ویژگی های اخلاقی در سطح حکومت و همچنین در نهادها و سازمان های دولتی، به وحدت بخشی جامعه کمک می کند. بنابراین، باید اخلاق و

عوامل مرتبط با آن، در قالب مسئله اجتماعی در سطح حکومت و نهادهای دولتی کندوکاو شود؛ زیرا شناخت و درک اخلاق، به مدیران دولتی در خدمات رسانی باکیفیت و ارضای نیازهای مردم یاری می‌دهد.

هدف اصلی پژوهش حاضر، شناسایی رفتار اخلاقی کارگزاران عمومی از منظر گلستان سعدی بود. در همین راستا، باب دوم گلستان سعدی مشتمل بر ۴۸ حکایت با عنوان «اخلاق درویشان» به عنوان مورد مطالعه انتخاب شد و پس از بررسی و تحلیل هر یک از حکایات و ابیات مربوطه، با استفاده از روش تحلیل مضمون و کدگذاری‌های انجام شده، ویژگی‌های رفتار اخلاقی مدیران دولتی به دست آمد. دستاورد اصلی پژوهش حاضر، احصای ویژگی‌های رفتار اخلاقی مدیران دولتی بر اساس گلستان سعدی است. پژوهشگر با استفاده از رویکرد تحلیل مضمون، داده‌های حاصل از متن گلستان را مفهوم‌سازی کرد و بر اساس آن مفاهیم، مضماین پایه، سازمان‌دهنده و فرآگیر را به دست آورد. در این راستا، ۴۵ مفهوم و مضمون پایه شناسایی شد که پس از تحلیل و بررسی مجدد، مضماین مشابه ادغام شدند و در نهایت ۱۶ مضمون سازمان‌دهنده رفتار اخلاقی مدیران دولتی به دست آمد، سپس هر یک از مضماین سازمان‌دهنده که بار معنایی مشابه و مشترکی داشت، به یک مضمون فرآگیر رفتار اخلاقی اختصاص داده شد. بنابراین، در پاسخ به سؤال اول پژوهش، باید اذعان کرد که رفتار اخلاقی مدیران دولتی از چهار مضمون فرآگیر ابعاد بندگی، فردی، اجتماعی و سیاسی تشکیل می‌شود. هر یک از مضماین چهارگانه اخلاق مدیران دولتی، سازه‌های اصلی رفتار اخلاقی مدیران دولتی را شکل می‌دهد.

در پاسخ به سؤال دوم پژوهش می‌توان گفت که مضمون فرآگیر اخلاق بندگی کارگزاران عمومی، مضماین سازمان‌دهنده نقی عبودیت دیگران و اعتقاد به خدا و ایمان به او، خودشناسی و خودسازی و آراستن باطن به فضایل و کمالات الهی را دربرمی‌گیرد. مضمون فرآگیر اخلاق فردی کارگزاران عمومی، مضماین سازمان‌دهنده منش فضیلت‌گرا و وجود اراده نیک، صداقت و اجتناب از رفتارهای منافقانه، خادمیت و خدمتگزاری، سعه صدر و ثبات نفس، معاشرت و همنشینی با افراد نیک و پاک‌دامن، زدودن عیوب از طریق عبرت‌آموزی و بهره‌مندی از تجارب دیگران را شامل می‌شود. مضمون فرآگیر اخلاق اجتماعی کارگزاران عمومی، از مضماین سازمان‌دهنده تقویت مودت و جلب محبت افراد جامعه، نقی هر گونه تبعیض و حمایت از حقوق مادی افراد جامعه، مهروزی و انس با مردم، رعایت انصاف و تواضع در مناسبات اجتماعی، انتظام امور مردم و سامان یافتن نظام اجتماعی تشکیل شده است. مضمون فرآگیر اخلاق سیاسی کارگزاران عمومی، مضماین سازمان‌دهنده حمایت از مردم در برابر تفتیش عقاید و تجسس‌ها، بهبود اعتماد عمومی از طریق افزایش وفاداری مردم، وظیفه‌شناسی و پاسخ‌گویی در قبال جامعه و مردم را شامل می‌شود.

الگوی رفتار اخلاقی کارگزاران عمومی می‌باشد علاوه بر شاخص‌ها و معیارهای رایج علمی، در پرتو ویژگی‌های فرهنگی همان جامعه توسعه یابد. با توجه به اینکه کشور ایران دارای پیشینه غنی فرهنگی و تاریخی است، تلاش شد تا موضوع رفتار اخلاقی کارگزاران عمومی از منظر گلستان سعدی مطالعه و بررسی شود و چارچوب رفتار اخلاقی تبیین شده در پژوهش حاضر نیز، برگرفته از همین متن ادبی فاخر ایرانی بوده است.

با توجه به این مهم که هدف نهایی اخلاق در مدیریت دولتی، تحقق منافع عمومی است، تبیین الگوی رفتار اخلاقی کارگزاران عمومی در قالب مفهوم، مضماین سازمان‌دهنده و فرآگیر می‌تواند نقش مهمی در بهبود حکمرانی خوب، بهبود کیفیت ارائه خدمات عمومی و افزایش مشروعتی کارگزاران عمومی نزد مردم داشته باشد. یکی از دلایل

مهم بی اعتمادی مردم به نظام اداری، عملکرد سیاستمداران و کارگزاران عمومی در بعضی از کشورهای در حال توسعه طی سالیان گذشته بوده است، در این راستا، یکی از اقدامهای اصلاحی در مدیریت دولتی که به تحقق منافع عمومی شهروندان کمک می کند، توجه به رویکرد اخلاق مدار است و یافته های پژوهش حاضر در قالب مضامین اخلاقی، می تواند در بهبود عملکرد اخلاقی کارگزاران عمومی مؤثر واقع شود. بنابراین، الگوی اخلاقی پژوهش حاضر می تواند معیار مناسبی برای ارزیابی اخلاقی و معنوی رفتار کارگزاران عمومی و تصمیم ها و خطمنشی های آنان باشد.

پژوهش حاضر در مفاهیم اخلاقی نظری «شایسته سالاری» با پژوهش طاهری و همکاران (۱۳۹۹)؛ «اعتقاد به خدا» با پژوهش خیاط مقدم و طباطبایی نسب (۱۳۹۵)؛ «صدقت» با پژوهش های خیاط مقدم و طباطبایی نسب (۱۳۹۵)، براون و همکاران (۲۰۰۵) و رسیک و همکاران (۲۰۱۱)؛ «پاسخ گویی» با پژوهش های رسیک و همکاران (۲۰۱۱) و لاکمن و تالیب^۱ (۲۰۱۶)؛ «ایجاد اعتماد» با پژوهش طاهری و همکاران (۱۳۹۹)؛ «رفتار احترام آمیز» با پژوهش های طاهری و همکاران (۱۳۹۹) و رسیک و همکاران (۲۰۱۱)؛ «تواضع و فروتنی» با پژوهش طاهری و همکاران (۱۳۹۹)؛ «امانت داری» و «عدالت» با پژوهش خیاط مقدم و طباطبایی نسب (۱۳۹۵) مشابه است. اما به بعضی از مضامین اخلاقی فقط در پژوهش حاضر توجه شده است که عبارت اند از: «حمایت از مردم در برابر تفتیش عقاید و تجسس ها»، «بهبود اعتماد عمومی از طریق افزایش وفاداری مردم»، «وظیفه شناسی و پاسخ گویی در قبال جامعه و مردم»، «تقویت مودت و جلب محبت افراد جامعه»، «نفی هر گونه تبعیض و حمایت از حقوق مادی افراد جامعه»، «انتظام امور مردم و سامان یافتن نظام اجتماعی»، «خودشناسی و خودسازی و آراستن باطن به فضایل و کمالات الهی»، «منش فضیلت گرا وجود اراده نیک»، «خدماتیت و خدمتگزاری»، «سعة صدر و ثبات نفس»، «معاشرت و همنشینی با افراد نیک و پاک دامن»، «زدودن عیوب از طریق عبرت آموزی و بهره مندی از تجارت دیگران».

به منظور بهبود رفتار اخلاقی کارگزاران عمومی پیشنهادهای زیر به تفکیک مضامین فرآگیر ارائه شده است:

۱. مضمون اخلاق سیاسی

- تلاش در راستای کاهش سیاست زدگی نظام اداری و جدایی سیاست از اداره با هدف تحقق منافع عمومی؛
- ایجاد اراده سیاسی نزد مقامات و کارگزاران عمومی، برای اجرای مؤثر الزامات و مفاد سند حقوق شهروندی.

۲. مضمون اخلاق اجتماعی

- تبیین کدهای اخلاقی ویژه کارگزاران عمومی در سطح حکومت و نهادهای دولتی و درج این کدها در قانون اساسی، با هدف پایش رفتار اخلاقی سیاست گذاران و کارگزاران عمومی توسط مردم.
- بهبود مشروعیت نظام اداری و ایجاد اعتماد عمومی از طریق پرهیز کارگزاران عمومی در وعده دادن به مردم و تلاش برای یکپارچگی بیشتر بین گفتار (وعده ها) و کردار (اقدام ها و تصمیم ها).

۳. مضمون اخلاق بندگی

- شایسته است تا کارگزاران عمومی در اتخاذ تصمیم ها و تبیین و اجرای خطمنشی ها، همواره قرب الهی را مدنظر قرار دهند.

۴. مضمون اخلاق فردی

- کارگزاران عمومی در تعامل با مردم همواره رفتارهای اخلاقی نظری احترام، انصاف، صداقت، گشاده‌رویی، راستگویی و مهروزی را سرلوحة رفتار و گفتار خود قرار دهند.
- کارگزاران عمومی همواره ظرفیت نقدپذیری خود را در برابر دیدگاهها، انتظارها و انتقادهای ذی‌نفعان نظام اداری همچون مردم و کارکنان افزایش دهند.

همچنین، پیشنهاد می‌شود تا پژوهشگران در پژوهش‌های آتی، مضامین رفتار اخلاقی کارگزاران عمومی و خطمشی‌گذاران را در سایر متون فاخر فارسی بررسی کنند و از این طریق مضامین رفتار اخلاقی کارگزاران عمومی را در چارچوب هنجارها و فرهنگ غنی ایرانی توسعه دهند.

تمام مطالعات و پژوهش‌ها با محدودیت‌های مواجه‌اند و پژوهش حاضر نیز از این قاعده مستثنی نیست. از جمله محدودیت‌های پژوهش حاضر، محدودیت روش‌شناختی است، در پژوهش حاضر از روش کیفی استفاده شده است، از این رو، یافته‌های پژوهش حاضر به راحتی تعمیم‌پذیر نیست.

منابع

الوانی، سیدمه‌هدی (۱۳۸۳). اخلاقیات و مدیریت به سوی نظام اخلاقیات یکپارچه در سازمان. *فصلنامه مطالعات مدیریت*، ۱۱(۴۱) و ۱۲-۱، ۴۲.

الوانی، سیدمه‌هدی؛ محمدی، حامد؛ صباحی، مهرداد (۱۳۹۸). *اخلاق در بخش دولتی*. تهران: انتشارات صفار. خدایی، ارشیا؛ فرهی، علی؛ بازرگان، عباس؛ طاهرپور کلاتری، حبیبالله؛ زاهدی، محمد (۱۳۹۸). *مفهوم‌سازی رهبری اخلاقی مدیران* در سازمان‌های بخش دولتی ایران. *فصلنامه مطالعات رفتار سازمانی*، ۸(۳)، ۱-۳۷.

خیاط‌مقدم، سعید؛ طباطبایی‌نسب، سیده مهدیه (۱۳۹۵). *مؤلفه‌های اخلاق حرفاًی در مدیریت*. *فصلنامه اخلاق در علوم و فناوری*، ۱۱(۱)، ۱۲۷-۱۳۶.

سپهوند، رضا؛ نظری‌پوری، امیرهوشنگ؛ فعلی، راضیه (۱۴۰۰). اثر فاصله قدرت بر قصد افشاگری کارکنان با نقش میانجی شجاعت اخلاقی. *فصلنامه مدیریت فرهنگ سازمانی*، ۱۹(۱)، ۴۷-۷۱.

سعدی شیرازی، مصلح‌الدین (۱۳۸۲). *گلستان سعدی*. بر اساس نسخه محمدعلی فروغی، تهران: سرایش. طاهری، مصطفی؛ دانشفرد، کرم‌الله؛ غلامی، عبدالخاق (۱۳۹۹). تحلیل رابطه رفتار اخلاقی مدیران با بطالت اجتماعی کارکنان: نقش میانجی رفتار شهروندی سازمانی. *فصلنامه اخلاق در علوم و فناوری*، ۱۱(۳)، ۱۰۶-۱۱۳.

عبدی جعفری، حسن؛ تسلیمی، محمدسعید؛ فقیهی، ابوالحسن؛ شیخ‌زاده، محمد (۱۳۹۰). تحلیل مضمون و شبکه مضامین: روشی ساده و کارآمد برای تبیین الگوهای موجود در داده‌های کیفی. *فصلنامه اندیشه مدیریت راهبردی*، ۵(۲)، ۱۵۱-۱۹۸.

References

Abedi Ja'fari, H., Taslimi, M.S., Faghihi, A., & Sheikhzade, M. (2011). Thematic analysis and thematic networks: A simple and efficient method for exploring patterns embedded in

- qualitative data municipalities). *Strategic Management Thought*, 5(2), 151-198. (in Persian)
- Ali, Y. (2020). Exploring the role and challenges of ethical values to impart good governance: The case of Dessie Town, South Wollo, Ethiopia. *International and Public Affairs*, 4(1), 1-7.
- Alvani, S. M. (2004). Management and ethics. *Journal of Management Studies in Development Evolution*, 11(41), 1-12. (in Persian)
- Alvani, S. M., Mohammadi, H., & Sabbaghi, M. (2019). *Ethics in the public sector*. Tehran: Saffar Publications. (in Persian)
- Belle, N., & Cantarelli, P. (2017). What causes unethical behavior? A meta-analysis to set an agenda for public administration research. *Public Administration Review*, 77(3), 327-339.
- Brown, M. E., Treviño, L. K., & Harrison, D. A. (2005). Ethical leadership: A social learning perspective for construct development and testing. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 97(2), 117-134.
- Chizema, A., & Pogrebna, G. (2019). The impact of government integrity and culture on corporate leadership practices: Evidence from the field and the laboratory. *The Leadership Quarterly*, 30(5), 1-19.
- Chukwujioke, K. (2018). Effect of ethical leadership on corporate governance, performance and social responsibility: A study of selected deposit money banks on Benue state, Nigeria. *Informing Science: International Journal of Community Development & Management Studies*, 2(19), 19-35.
- Cockburn, T., Jahdi, K. S., & Wilson, E. (2015). *Responsible governance: International perspectives for the new era*, business expert press. LLC, New York.
- Downe, J., Cowell, R., & Morgan, K. (2016). What determines ethical behavior in public organizations: Is it rules or leadership. *Public Administration Review*, 76(6), 898-909.
- Emina, K. A. (2020). A review of ethics of public administration. *Pinisi Discretion Review*, 3(2), 195-206.
- Ghanem, K. A., & Castelli, P.A. (2019). Accountability and moral competence promote ethical leadership. *The Journal of Values-Based Leadership*, 12(1), 1-27.
- Grigoropoulos, J. E. (2019). The role of ethics in 21st century organizations. *International Journal of Progressive Education*, 15(2), 167-175.
- Hassan, S. (2019). We need more research on unethical leadership behavior in public organizations. *Public Integrity*, 21, 553-556.
- Hassan, S., Wright, B. E., & Yukl, G. (2014). Does ethical leadership matter in government? Effects on organizational commitment, absenteeism, and willingness to report ethical problems. *Public Administration Review*, 74(3), 333-343.
- Hijal-Moghrabi, I., & Sabharwal, M. (2018). Ethics in American public administration: A response to a changing reality. *Public Integrity*, 20(5), 459-477.
- Hossain, F., Kumasey, A. S., Rees, C. J., & Mamman. A. (2020). Public service ethics, values and spirituality in developing and transitional countries: Challenges and opportunities. *Public Administration*, 40(3), 147-155.

- Huberts, L. W. J. C. (2018). Integrity: What it is and why it is Important. *Public Integrity*, 20(1), 18-32.
- Kalshoven, K., Den Hartog, D. N., & De Hoogh, A. H. (2011). Ethical leadership at work questionnaire: Development and validation of a multidimensional measure. *The Leadership Quarterly*, 22(1), 51-69.
- Khan, H. A. (2018). Globalization and the challenges of public administration: Governance, human resources management, leadership, ethics, e-governance and sustainability in the 21st century, *Public Administration*, 25(2), 145-149.
- Khayat Moghadam, S., & Tabatabai Nasab, S. M. (2016). Components of professional ethics in management. *Ethics in Science and Technology*, 11(1), 127-136. (in Persian)
- Khodaie, A., Farrahi, A., Bazargan, A., Taherpoor Kalantari, H., & Zahedi, S. M. (2019). Conceptualizing the ethical leadership of managers in Iranian public sector organizations. *Organizational Behavior Studies Quarterly*, 8(3), 1-38. (in Persian)
- Krisnajaya, I. M. (2018). Institutionalization of ethical principles to overcome ethical dilemmas in the public sector. *Policy & Governance Review*, 2(1), 1-13.
- Lasthuizen, K., Heres, L., & Webb, W. (2019). Ethical leadership within the public and political realm: A dance with wolves. *Public Integrity*, 21(6), 549-552.
- Lokman, A., & Talib, A. T. (2016). Approaches to ethics for public administrators. *Journal of Administrative Science*, 13(2), 1-8.
- Mériade, L. (2018). The characterization of the values of public ethics: application to territorial public management in the province of Guangxi (China). *International Review of Administrative Sciences*, 84(1), 1-20.
- Ministry of Public Administration Trinidad and Tobago. (2019). Ethical Issues in the Public Service. *Public Service Academy*. www.mpac.gov.tt
- Nawawi, Z. (2018). Ethics of public administration in the administration of governance Indonesia. *Journal Ilmu Administrasi dan Studi Kebijakan*, 1(1), 1-10.
- OECD. (2000). *Trust in government ethics measures in OECD countries*. Public Affairs and Communication Directorate.
- Pelizzo, R., & Omarov, M. (2019). Ethical's values and the perception of corruption. *Journal of Governance*, 4(1), 68-83.
- Peng, W. SH. (2008). A critique of Fred Riggs ecology of public administration. *International Public Management Review*, 9(1), 537-544.
- Pruteanu, S. M. (2020, May). Ethics a mandatory instrument to ensure good governance of the public sector. *1st International Conference -Global Ethics-Key of Sustainability*, May 15th, 202, ucharest, Romania.
- Resick, C. J., Martin, G. S., Keating, M. A., Dickson, M. W., Kwan, H. K., & Peng, C. (2011). What ethical leadership means to me: Asian, American, and European perspectives. *Journal of Business Ethics*, 101(3), 435-457.
- Rothstein, B., & Sorak, N. (2017). Ethical codes for the public administration: A comparative survey, department of political science. *Working Papers*, University of Gothenburg, 1-53.

- Saadi Shirazi, M. (2003). *Sa'di's Golestan*. Based on the version of Mohammad Ali Foroughi, Tehran: Sarayesh. (*in Persian*)
- Saleem, M., Qadeer, F., Mahmood, F., Ariza-Montes, A., & Han, H. (2020). Ethical leadership and employee green behavior: A multilevel moderated mediation analysis. *Sustainability*, 12(8), 1-16.
- Sepahvand, R., Hooshang Nazarpouri, A., & Feli, R. (2021). The effect of power distance on employee whistleblowing intention with the mediating role of moral courage. *Organizational Culture Management*, 19(1), 47-71. (*in Persian*)
- Shakeel, F., Kruyken, P. M., & Van Thiel, S. (2019). Ethical leadership as process: A conceptual proposition. *Public Integrity*, 21(6), 613-624.
- Taheri, M., Daneshfard, K., & Gholami, A. K. (2020). Analysis of the relationship between managers moral behavior & employees' social futility: The mediating role of organizational citizenship behavior. *Ethics in Science and Technology*, 15(3), 106-113. (*in Persian*)
- Transparency International Organization. (2018). *Corruption perception index 2017*. Available from https://www.transparency.org/news/feature/corruption_perceptions_index_2017
- Verma, A. (2018). Ethical governance: The changing face of administration. *Journal of Management Research and Analysis*, 5(2), 97-105.
- Widyani, A. A. D., Landra, N., Sudja, N., Ximenes, M., & Sarmawa, W. G. (2020). The role of ethical behavior and entrepreneurial leadership to improve organizational performance. *Cogent Business & Management*, 7(1), 1-10.