

الگوی رفتاری مدیر به عنوان مربی: ارزیابی و رتبه‌بندی در وزارت راه و شهرسازی

سلیمان احمدزاده^۱، یوسف وکیلی^۲، علی آتش‌سوز^۳

چکیده

زمینه و هدف: امروزه مربی‌گری مدیریتی به عنوان یک استراتژی مهم و مؤثر در زمینه توسعه منابع انسانی مطرح شده است. هدف این پژوهش طراحی الگوی رفتاری مدیر به عنوان مربی و ارزیابی و رتبه‌بندی آن در وزارت راه و شهرسازی است.

روش‌شناسی: پژوهش حاضر، از نظر هدف کاربردی و به لحاظ روش آمیخته (کیفی و کمی) و دارای رویکرد استقرائی است. مؤلفه‌های الگو به روش کیفی و مطالعات کتابخانه‌ای با تحلیل محتوا ادبیات نظری و پیشینه پژوهش مریگری و مدیر به عنوان مربی منتشر شده به صورت مقاله، کتاب، پایان‌نامه در پایگاه‌های معتبر علمی استخراج شده‌اند و برای ارزیابی الگو در جامعه هدف از روش کمی استفاده شده است. در این پژوهش برای گردآوری داده‌ها از دو پرسشنامه ۱- برای اعتبارسنجی مؤلفه‌های الگوی رفتاری مدیر به عنوان مربی (گام اول) از پرسشنامه خبرگان دانشگاهی و ۲- به منظور سنجش میزان به کارگیری این مؤلفه‌ها در وزارت راه و شهرسازی (گام دوم) از پرسشنامه محقق ساخته استفاده شده است. جامعه آماری پژوهش در گام اول متخصصین حوزه منابع انسانی و رفتارسازمانی به تعداد ۴۰ نفر و جامعه آماری در گام دوم، کارکنان وزارت راه و شهرسازی به تعداد ۵۰۰ نفر هستند. برای تحلیل داده‌ها در گام اول از میانگین و نسبت روابی محتوا (CVR) و در گام دوم از آزمون میانگین یک جامعه (T-Test) و آزمون فربیدمن استفاده شده است.

یافته‌ها: الگوی رفتار مدیر به عنوان مربی دارای ۹ مؤلفه (نقش) شامل توسعه‌دهنده، راهنمایی و حامی، مسئله‌گشایی، تسهیل‌کننده یادگیری، پاسخگو، تیم‌ساز، مشارکت‌جو، عمل‌گرا و مدیریت احساسات و نیز ۳۷ شاخص است. همچنین، نتایج نشان داد که نقش عمل‌گرا دارای رتبه اول در وزارت راه و شهرسازی است ولی به طور کلی میزان به کارگیری و اعمال نقش‌ها در سطح رضایت بخش متوسط بوده و رضایت بخش نیست.

۱. استادیار، گروه مدیریت، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، واحد مهاباد، دانشگاه آزاد اسلامی، مهاباد، ایران.

۲. استادیار، گروه مدیریت، دانشکده مدیریت، دانشگاه خوارزمی، تهران، ایران.

۳. استادیار، گروه مدیریت، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، واحد مهاباد، دانشگاه آزاد اسلامی، مهاباد، ایران.

نتیجه‌گیری: الگوی رفتاری مدیر به عنوان مربی به مدیران کمک می‌کند که با مدیریت استراتژی توسعه منابع انسانی، بهره‌وری کارکنان و به تبع آن عملکرد و بهره‌وری سازمان بهبود یابد. این موضوع نیز، زمینه اجرای پژوهش‌های بعدی در حوزه منابع انسانی و رفتار سازمانی را مهیا می‌کند.

کلیدواژه‌ها: مریبگری؛ مدیر به عنوان مربی؛ وزارت راه و شهرسازی

مقدمه

امروزه یکی از دغدغه‌های مدیریت منابع انسانی، خداکثرا بهره‌برداری از سرمایه انسانی^۱ و توسعه آن‌هاست، در این راستا، مریبگری^۲ و ایفای نقش مربی توسط مدیران یکی از پارادایم‌های مؤثر بر رشد و توسعه نیروی انسانی (احمدزاده، ۱۳۹۷؛ فتحی و اجارگاه و همکاران، ۱۳۹۳)، اثربخشی سازمان (بویسن^۳، ۲۰۱۸) و توسعه کاراشه شغلی و نظام نگهداشت منابع انسانی (بشارت و عالیه، ۱۳۹۹؛ ریس و هلاذری^۴، ۲۰۱۶) است. بدین جهت، ۸۰ درصد شرکت‌های پیشرو، مریبگری را به اشکال مختلف برای کارکنانشان استفاده می‌کنند (احمدزاده، صیادی و سلاجقه، ۱۳۹۶a). بدین معنی، در حال حاضر در سازمان‌های پیشرو مدیران به فراتر از رهبری می‌اندیشند و در تلاش هستند که نقش مربی را بازی کنند تا بهره‌وری، انگیزه و خلاقیت (بلوکی کورنده، امیرکبیری و جمشیدی، ۱۳۹۹؛ یادگیری، عملکرد و رضایت شغلی کارکنان (اسمیت، ۲۰۱۹؛ ژائو و لئو^۵، ۲۰۲۰؛ وو^۶، ۲۰۱۷) را افزایش دهند. در این خصوص، انگراهام^۷ (۲۰۰۲) با تأکید بر نقش مریبگری مدیران در سازمان‌های دولتی اعتقاد دارند که تعییر و تحول در حوزه مدیریت منابع انسانی و ارزش‌ها و رفتارهای کارکنان ایجاد شده است. یعنی، مسئولیت مدیران منابع انسانی به مسئولیت پذیری برای توسعه افراد و به اطمینان از مهارت مدیران در حمایت از کارکنان خود و هماهنگی فرآیندهای منابع انسانی با ارزش‌ها و استراتژی‌های سازمان تعییر یافته است (مک‌کارتی و میلنر^۸، ۲۰۲۰). مدیر به عنوان مربی^۹ برای توانمندسازی کارکنان با رویکرد خود - هدایتی^{۱۰} هدایتی^{۱۱} و تسهیل یادگیری اثربخش و توسعه فردی آن‌ها تلاش می‌کند (احمدزاده، صیادی

^۱. Human Capital

^۲. Coaching

^۳. Boysen

^۴. Reys and Holladay

^۵. Zhao & Liu

^۶. woo

^۷. Ingraham

^۸. McCarty and Milner

^۹. Manager as a Coach

^{۱۰}. Self - directed

و سلاجمق، ۱۳۹۶a) و سعی در توسعه شغلی، اعتماد و رضایت کارکنان (لادی شوسکی^۱، ۲۰۱۰؛ ارتقای روحیه کار تیمی، یادگیری سازمانی و بهبود عملکرد افراد دارد (اسمیت^۲، ۲۰۱۹). بنابراین، امروزه برای ارتقای روحیه کارکنان، بهبود نگرش‌های شغلی کارکنان و به تبع آن افزایش بهره‌وری و عملکرد سازمان، شایسته است که مدیر به عنوان مربی عمل کند. اهمیت و ضرورت پژوهش حاضر را می‌توان از دو بعد نظری و کاربردی بررسی کرد. در بُعد نظری، با بررسی تحقیقات کاربردی و دانشگاهی انجام شده در خصوص مریبگری و مریبگری مدیریتی می‌توان اذعان کرد که با وجود محبوبیت پارادایم مریبگری در سازمان‌ها و بنگاه‌های اقتصادی، تحقیقات انجام گرفته اغلب در فضای بخش غیردولتی و خصوصی صورت پذیرفته است و در بخش دولتی این موضوع تبیین نشده و دارای پیشینه محدود است (جهانگیری و همکاران، ۱۳۹۸) و پژوهش‌های صورت گرفته به بررسی عوامل مؤثر بر موفقیت و شکست مریبگری در سازمان و نیز تأثیر مریبگری بر سازمان و کارکنان از قبیل: آموزش منابع انسانی، اثربخشی رهبران، مدیریت استرس و اعتماد به نفس، انگیزه کاری، روحیه پرستاران، بهسازی فردی و سازمانی، نگرش‌های شغلی، اعتماد سازمانی، رضایت شغلی و بهبود عملکرد سطوح مختلف مدیریت، اثربخشی و خودکارآمدی، توسعه رهبری پرداخته‌اند (احمدزاده و همکاران، ۱۳۹۶b)، همچنین در تحقیقات به رفتار مدیر در نقش مربی اشاره نشده و مدلی در این مورد طراحی نگردیده است که این مهم مستلزم انجام پژوهش و گردآوری داده‌های تجربی است. از جنبه کاربردی نیز، این پژوهش می‌تواند با تبیین بیشتر مفهوم مدیر به عنوان مربی، به بهبود عملکرد سازمانی و تحقق چشم‌انداز و مأموریت اصلی وزارت راه و شهرسازی به عنوان یکی از سازمان‌های دولتی با رسالت ساخت زیربنای‌های فنی و مهندسی کشور و فعالیت مؤثر در زمینه تراپری، ساخت مسکن و شهرسازی که نقش مهمی را در تحقق برنامه‌های راهبردی کشور، توسعه اقتصادی کشور و تحقق توسعه پایدار دارد، کمک می‌کند. یعنی، دستیابی به این رسالت‌ها و مأموریت‌ها مستلزم بهره‌مندی از مدیران توانمند است که با مهارت ارتباطی و انسانی و ایفای نقش مربی بتوانند حداقل استفاده از خلاقیت و مهارت‌های نیروی انسانی خود را به عمل آورند. از این رو هدف

^۱. Ladyskewsky

^۲. Smith

از پژوهش حاضر، طراحی الگوی رفتاری مدیر به عنوان مربی و ارزیابی و رتبه‌بندی رفتارها در وزارت راه و شهرسازی است سوالات اصلی پژوهش به صورت زیر مطرح می‌شوند:

۱- نقش و رفتارهای مدیر به عنوان مربی کدام‌اند؟

۲- میزان اعمال رفتارهای مدیر به عنوان مربی در وزارت راه و شهرسازی چگونه است؟

۳- رتبه رفتارهای مدیر به عنوان مربی در وزارت راه و شهرسازی چگونه است؟

پیشینهٔ پژوهش

پیشینهٔ نظری

صاحب‌نظران معتقدند هر چند که زمان دقیق شروع مریبگری مشخص نیست، اما می‌توان تاریخچه آن را به زمان سقراط حکیم (۴۲۷ تا ۳۴۷ قبل از میلاد) نسبت داد. سقراط اعتقاد داشت افراد هنگامی به بهترین نحو یاد می‌گیرند که مسئولیت کارهایی که به آن‌ها واگذار شده است را بر عهده بگیرند. مرور ادبیات مدیریت نشان می‌دهد که از دهه ۱۹۷۰ تلاش شد که اصول مربی‌گری ورزش را وارد بستر مدیریتی کنند. حمایت از این سبک مدیریتی در طول ۱۹۸۰ و ۱۹۹۰ به سرعت رشد کرد که این پیشرفت با تحقیقاتی که از این دیدگاه حمایت می‌کردند که مربی‌گری باعث افزایش بهره‌وری سازمانی و همکاری بین مدیر و کارکنان می‌شود، هم‌زمان شد که این روند باعث شکل‌گیری پارادایم جدیدی در مدیریت تحت عنوان مدیر به عنوان مربی و مریبگری مدیریتی^۱ شد (احمدزاده و همکاران، ۱۳۹۶b).

مریبگری نوع رویکرد مدیریتی برای کمک به زیردستان در بهبود شایستگی خود و به حداقل رساندن پتانسیل‌های شخصی کارکنان تعریف شده است (واگستف، آرتور و هارددی، ۲۰۱۸).

از مریبگری تعاریف مختلفی ارائه شده است که ویژگی‌های مشترک همه تعاریف عبارت‌اند از: ۱- در مریبگری موضوع ارتباط فرد با فرد مطرح است. ۲- مریبگری شامل توسعه مهارت، عملکرد و آگاهی است. ۳- مریبگری حاوی دریافت و تسهیم بازخورد برای افراد تحت مربی‌گری است. ۴- در مریبگری به جای روابط هدایتی^۲ معمول در مدیریت مبتنی بر رابطه

^۱. Managerial Coaching

^۲. Wagstaff, Arthur and Hardy

^۳. Directive

حمایتی^۱ از سوی مربی است. ۵- مربیگری یادگیرنده‌محور^۲ است. ۶- در مربیگری تأکید بر همکاری بین مربی و مربی با هدف تقویت استعداد مربی است. یعنی مربیگری بر استعدادها و قابلیت‌های فرد متمرکز است و نقاط ضعف را حذف و نقاط قوت را تقویت می‌کند (احمدزاده، ۱۳۹۷). یک تعریف وجود دارد که شاید اکثریت افراد با آن موافق باشند: مربیگری عبارت است از کار کردن در رابطه‌ای میان مربی و فرد برای فراهم آوردن ساختار، راهنمای و حمایتی برای افراد در راستای: ۱- داشتن نگاه کاملی به وضعیت فعلی شان، از جمله مفروضات و دیدشان نسبت به کارشان، خودشان و دیگران ۲- تنظیم اهدافی مرتبط و واقعی برای خودشان، براساس ماهیت و نیازشان^۳- بر عهده گرفتن اقداماتی مرتبط و واقعی نسبت به تحقق اهدافشان ۴- یادگیری از طریق دادن بازخورد نسبت به اقداماتشان و به اشتراک گذاشتن بازخورد با دیگر افراد. به ویژه مربی‌گری می‌تواند برای کمک به افراد، گروه‌ها و سازمان‌ها برای رسیدگی به مسائل بغرنج و پیچیده و تحقق اهداف قابل توجه مفید باشد (مک نامارا، ۲۰۱۲). بیشتر تعاریف مدیر به عنوان مربی پیرامون ایده توانمندسازی افراد برای اینکه آنان خودشان تصمیم‌گیری کنند، پتانسیل‌های خودشان را ارتقاء دهند و قادر به یادگیری باشند و عملکردشان را بهبود بخشنده، دور می‌زند (رجرس، ۲۰۰۰). مدیر به عنوان یک مربی به کارکنان کمک می‌کند تا فرصت‌های بهبود عملکرد و توانایی‌هایشان را تشخیص دهند (اورت^۵ و همکاران، ۱۹۸۷؛ جو^۶ و همکاران ۲۰۱۲) و کارکنان را توانمند می‌سازد تا از سطوح عملکرد پیشین خود بالاتر روند و راهنمایی، تشویق و حمایت را برای یادگیری فراهم می‌سازد (آورد و سلمن، ۱۹۸۹). از طرفی می‌توان گفت که مربیگری کارکنان عبارت است از فرآیند بازخورد عملکرد و آماده کردن کارکنان با آموزش آنچه که آن‌ها برای انجام شغلشان نیاز دارند و نیز (واسون^۷، ۲۰۰۶).

مدل‌های مربیگری

در این بخش تعدادی از مدل‌های مربیگری مدیریتی در جدول ۱ ذکر شده‌اند.

^۱. Supportive

^۲. Leaner Base Learning

^۳. McNamara

^۴. Rogers

^۵. Orth

^۶. Joo

^۷. Wason

جدول ۱. مدل‌های مریبگری مدیریتی

ردیف	نویسنده‌گان	عنوان مدل	ابعاد مدل
۱	موغلی و همکاران (۱۳۹۲)	مدل سازمان مریبگرا	عوامل سازمانی، زمینه‌های کسب و کار، فرهنگ مریبگری
۲	فتحی واجارگاه و همکاران (۱۳۹۳)	مدل مریبگری در آموزش منابع انسانی	شرایط علی، شرایط مداخله، عوامل زمینه‌ای، راهبردها و پس‌آیندها
۳	احمدزاده و همکاران (۱۳۹۶b)	مدل پرورش مدیر به عنوان مری ب در بخش دولتی	عوامل سازمانی (اساختاری، فرهنگی و مدیریتی) و عوامل فردی (مری و متربی)
۴	جهانگیری و همکاران (۱۳۹۸)	مدل پارادایمی پدیده نقش‌های مریبگری مدیریتی مدیران	شرایط مداخله‌گر (سازمانی و فردی)، شرایط راهبردهای تعاملی، عوامل زمینه‌ای، شرایط و پیشگی‌های مری، پیامدهای سازمانی و فردی
۵	بلوکی کورنده و همکاران ۱۳۹۹	مدل مریبگری مدیران در صنعت بانکداری خصوصی	دانش و تخصص، اخلاق، و پیشگی‌های شخصیتی، ارزش‌های مشترک، رهبری، الزامات انجام مریبگری، مهارت‌ها
۶	وابیت مور ^۱ (۲۰۰۳)	مدل گراو Grow	اهداف، واقعیت، انگیزه‌ها، راه پیش روی اقدام
۷	الینگر ^۲ و همکاران (۲۰۰۳)	مدل تجربی مریبگری مدیریت	عوامل سازمانی، عوامل محیطی، نتایج
۸	دین و اوکلای ^۳ (۲۰۰۶)	مدل مریبگری تحول گرا	محظوظ، چاچوب‌ها، اقدامات و نتایج
۹	فرار ^۴ (۲۰۰۶)	مدل نقش مریبگری مدیریتی مری	موقع مدیر به عنوان مری، تلفیق مدیر و مری
۱۰	واسون ^۵ (۲۰۰۶)	مدل اثربخشی مریبگری عملکرد	ایجاد انتظارات عملکردی، ارائه آموزش، تحلیل عملکرد، بحث و ارائه آموزش

همانگونه که مشاهده می‌شود در مدل‌های مورد اشاره بیشتر عوامل مؤثر بر موفقیت مریبگری مدیریتی و مدیر به عنوان مری و پیامدهای آن مورد تأکید است و هیچ‌کدام از مدل‌ها رفتار مدیر در نقش مری را نشان نمی‌دهند.

پیشینه تجربی

^۱. Whithmore

^۲. Ellinger

^۳. Dean and Oklay

^۴. Ferrar

^۵. Wason

علیرغم محبوبیت مدیر به عنوان مربی با فقدان پژوهش‌های تجربی یا نظری درباره مدیر به عنوان مربی مواجه هستیم. حتی تعداد زیادی از مطالعات که نتایج بالقوه مدیر به عنوان مربی را نشان داده‌اند چارچوبی در باره نتایج مدیر به عنوان مربی را نشان نمی‌دهند. در جدول ۲ تعدادی از تحقیقات داخلی و خارجی انجام شده در خصوص مریبگری، مریبگری مدیریتی و مدیر به عنوان مربی ارائه شده است.

جدول ۲. خلاصه‌ای از پیشینه داخلی و خارجی

ردیف	نویسنده‌گان	عنوان پژوهش	یافته‌ها
۱	چناری و همکاران (۱۳۹۹)	شناسایی و تبیین راه حل‌ها ارتقای فرایند مریبگری سازمانی	۱۰ مقوله برای ارتقای فرایند مریبگری سازمانی شناسایی شدند.
۲	بشرات و عالیه (۱۳۹۹)	ارتباط بین مریبگری مدیریتی و کج رفتاری در محل کار: نقش میانجی پیشرفت شغلی توضیح داد.	مریبگری مدیریتی اثر معناداری روی کاهش کج رفتاری علیه سرپرستان دارد و این مسئله را می‌توان از طریق نقش میانجی پیشرفت شغلی توضیح داد.
۳	بلوکی کورنده، امیرکبیری و جمشیدی (۱۳۹۹)	الگوی مریبگری مدیران در صنعت بانکداری	مقوله‌های مریبگری در عرصه بانکداری خصوصی، عبارت‌اند از: «دانش و تخصص، اخلاق، ویژگی‌های شخصیتی، ارزش‌های مشترک، رهبری، فنون مریبگری، مهارت‌های مدیریت».
۴	جهانگیری و همکاران (۱۳۹۸)	مدل‌سازی ایفای نقش مریبگری مدیریتی مدیران	۱۱ مقوله اصلی، ۲۷ مقوله فرعی و ۷۱ مفهوم در ایفای نقش مریبگری مدیریتی برای مدیران شناسایی شده‌اند.
۵	احمدزاده، صیادی و سلامقه (۱۳۹۶a)	بررسی رابطه بین رفتار مدیر به عنوان مربی با تمایل به ترک خدمت کارکنان: با تبیین نقش میانجی نگرش‌های شغلی	رفتار مدیر به عنوان مربی بر رضایت شغلی، تعهد و هویت سازمانی و کاهش ترک خدمت رابطه مستقیم دارد.
۶	احمدزاده و همکاران (۱۳۹۶b)	طراحی الگوی پرورش مدیر به عنوان مربی در بخش دولتی ایران: رویکرد هم افزایی	پرورش مدیر به عنوان مربی در بخش دولتی نتیجه رابطه هم افزای (نه رابطه مجموع صفر) سازمان و فرد است این عوامل به همراه هم و در یک رابطه تعاملی و هم افزای باعث پرورش مدیر به عنوان مربی می‌شوند.
۷	اسماعیلی، رحمی و نداف (۱۳۹۶)	بررسی تأثیر مریبگری سازمانی بر رفتارهای غیرمولد فردی در محیط کار: نقش میانجی جو سازمانی مشبت	مریبگری سازمانی تأثیر مشبت و معناداری بر جو سازمانی مشبت دارد. همچنین جو سازمانی مشبت بر رفتارهای غیرمولد فردی در محیط کار (قلدری در محیط کار و از خود بیگانگی شغلی) تأثیر منفی و منداداری دارد. نتایج نشان داد که جو سازمانی مشبت در رابطه بین مریبگری سازمانی و رفتارهای غیرمولد فردی در محیط کار (قلدری در محیط کار و از خود

۸	فتحی واجارگاه و همکاران (۱۳۹۳)	بررسی و تبیین مدل مربیگری در آموزش منابع انسانی بر اساس نظریه داده بنیاد	- شرایط علی (اهداف اولیه و اهداف ثانویه)، عوامل زمینه‌ای (جوزهای مدیریت و بهسازی)، شرایط مداخله کر (موانع سازمانی و موانع اطلاعاتی - انگیزشی) راهبردهای تعاملی (شرایط مری، متربی و سازمان) و عوامل پس‌آیندی (مزایای فردی، مزایای سازمانی و معایب طراحی، اجرا و ارزشیابی) و موافع مزبی‌گری (سازمانی، اطلاعاتی - انگیزشی) در آموزش منابع انسانی بر اساس نظریه داده بنیاد شناسایی شدند.	بیگانگی شغلی) نقش میانجی کامل ایفا می‌کند
۹	سنگری و پوروی (۱۳۹۲)	تأثیر رفتار مربیگری مدیریتی بر نتایج مرتبط با عملکرد کارکنان	رفتاری مربیگری مدیر به طور مستقیم بر رضایت شغلی و به طور غیر مستقیم با میانجیگری متغیر رضایت شغلی بر تعهد حرفه‌ای و تعهد سازمانی کارکنان تأثیر مثبت دارد. همچنین با میانجیگری متغیر وضوح در نقش به عنوان یکی از نتایج مستقیم مربیگری مدیر، بر عملکرد شغلی کارکنان نیز به طور مثبت تأثیرگذار است.	
۱۰	خدماتی (۱۳۹۲)	مدل سازمان مربیگردا در صنعت بیمه ایران براساس عوامل منابع انسانی، زمینه‌های کسب و کار و نقش واسطه‌ای و نقش مربیگری	میزان تأثیر واسطه‌ای فرهنگ مربیگری نسبت به دو عامل دیگر مثبت‌تر و قوی‌تر است.	
۱۱	پارک ^۱ (۲۰۰۷)	مربیگری مدیریت در سازمان و نتایج یادگیری شخصی، تعهد سازمانی و تمایل به ترک خدمت	رفتار مربیگری مدیریتی بر رفتار و نگرش‌های کارکنان رابطه دارد به نحوی که رابطه مثبت با یادگیری شخصی کارکنان و تعهد سازمانی دارد و رابطه منفی با تمایل به ترک خدمت کارکنان دارد.	
۱۲	آگاروال ^۲ و همکاران (۲۰۰۹)	تأثیرات عملکرد مربیگری: تحلیل چند سطحی با استفاده از مدل سازی خطی سلسله‌مراتبی	شدت مربیگری مدیران بر عملکرد زیردستان آن‌ها بعد از کنترل رضایت شغلی تأثیر می‌گذارد و این تأثیر در سطح سلسله مراتبی بزرگ‌تر تضعیف می‌شود.	
۱۳	فلیپس ^۳ (۲۰۱۰)	بررسی رابطه میان مدل خودکارآمدی باندورة و	دو عامل فیزیولوژیکی و عاطفی مدل باندورة تأثیر قوی بر اثربخشی فعالیت‌های مربیگری داشته است.	

^۱. Park^۲. Agarwal^۳. Philips

	اثربخشی مربیگری		
<p>- خودآگاهی مربی و کارآموز از جمله عوامل مهمی هستند که در رابطه مربی‌گری بایستی مدنظر قرار گیرد.</p> <p>- کیفیت تعاملات میان فردی میان کارآموزان و مربی از جمله عامل کلیدی دیگری هستند که در یک رابطه مربیگری وجود دارد.</p>	<p>شناسایی عوامل کلیدی شکل دهنده یک رابطه مربی‌گری</p>	<p>پالمر^۱ (۲۰۱۰)</p>	۱۴
<p>- مربیگری باعث ایجاد ارتباطات قوی میان مدیران و کارکنان می‌شود و ایجاد محیط کاری مثبت، شاد و پر بازده می‌شود.</p> <p>- مربیگری باعث افزایش انگیزه، بهبود عملکرد شغلی می‌شود.</p>	<p>آیا مربیگری می‌تواند منجر به افزایش انگیزه کارکنان و افزایش رضایت آن‌ها شود؟</p>	<p>قائمه^۲ (۲۰۱۰)</p>	۱۵
<p>مدیر به عنوان مربی باعث اعتماد و تسویه سازمانی و رضایت شغلی کارکنان می‌شود.</p>	<p>مدیر به عنوان مربی محرك توسعه سازمانی</p>	<p>لادی شووسکی (۲۰۱۰)</p>	۱۶
<p>مدیر به عنوان مربی می‌تواند نقش مثبتی بر عملکرد کارکنان داشته باشد و مدیران و افراد تحت مربی‌گری پذیرای مزایای سبک مدیریت مربیگری هستند این سبک می‌تواند تحول مهمی در محیط کار و بهره‌وری داشته باشد.</p>	<p>رویه مربیگری برای مدیران خط مقدم به عنوان ابزاری برای بهبود عملکرد، یادگیری و توسعه کارکنان</p>	<p>گویتر - جانس^۳ (۲۰۱۱)</p>	۱۷
<p>نهادینه شدن مربیگری در سازمان نیازمند فرهنگ مربیگری در سازمان است.</p>	<p>مربیگری مدیریتی: چالش‌ها، فرصت‌ها و آموزش</p>	<p>مک‌کارتی و میلنر^۴ (۲۰۱۳)</p>	۱۸
<p>رفتار مربیگری مدیریتی تأثیر مثبت و معناداری بر رضایت شغلی، تعهد سازمانی و عملکرد شغلی دارد.</p>	<p>بررسی تأثیر رفتاری مربیگری مدیریتی بر رضایت شغلی، تعهد سازمانی و عملکرد شغلی</p>	<p>کالکاوان و کاترینلی^۵ (۲۰۱۴)</p>	۱۹
<p>مربیگری مدیریتی باعث افزایش خودکارآمدی و خودتنظیمی کارکنان می‌شود و مربیگری مدیریتی باعث ارتقای عملکرد شغلی و عملکرد رفتاری کارکنان و مزیت رقابتی می‌شود.</p>	<p>آیا مربیگری مدیریتی یک منبع مزیت رقابتی است؟ افزایش خود تنظیمی کارکنان از طریق مربی‌گری</p>	<p>پوسا و ماتیوز^۵ (۲۰۱۵)</p>	۲۰
<p>ارتباطات نقش مهمی در انگیزش ندارد بلکه حمایت</p>	<p>نقش مربیگری مدیریتی</p>	<p>ازمان^۱ و</p>	۲۱

^۱. Palmer^۲. Ghaemi^۳. Guyther - Jones^۴. Kal Kavan and Katrinli^۵. Pousa and Matieus

همکاران (۲۰۱۶)	در انگیزش کارکنان	مدیریتی نقش اساسی در انگیزش کارکنان دارد.
چونگ ^۲ و همکاران (۲۰۱۶)	مدیران مریبگر، آیا آن‌ها آمادگی دارند؟	توسعه رهبری نقش مهمی در مریبگری مدیران دارد. ارتباطات نقش مهمی در شایستگی‌های مدیران مریبگر دارد. ارتباطات برای تسهیل گری یادگیری نقش و تأثیر مهمی در مریبگری دارد.
گرور و فومهام ^۳ (۲۰۱۶)	مریبگری یک مداخله توسعه در سازمان: بررسی سیستماتیک اثربخشی و مکانیزمهای آن	در مریبگری ابزار مؤثر در سازمان انتفاعی است که تعداد از نقاط کلیدی به این اثر کمک می‌کند محدودیت‌های گسترده‌ای برای بررسی‌های بعدی در جنبه‌های کلیدی مطالعات علمی وجود دارد.
مک‌کارتی و ملینز ^۴ (۲۰۱۶)	مریبگری مدیریتی: شیوه علمی برای کاربرد تئوری رهبری؟	برای رهبری تحول‌آفرین لزوماً نباید کاربری‌ماتیک باشد. اقدامات مریبگری می‌تواند به مدیران کمک کند تا به عنوان یک رهبری تحول‌آفرین در رسیدن به اهداف و مزیت اجتماعی مطرح شوند.
وو ^۵ (۲۰۱۷)	بررسی تأثیر متاورینگ و مریبگری مدیریتی بر تعهد سازمانی	متاورینگ نقش تعديل‌کننده در رابطه بین مریبگری مدیریت و تعهد سازمانی دارد ارتباط بین اقدامات متاورینگ و کمکی مریبی و متاور پایین بود.
اسمیت ^۶ (۲۰۱۹)	مدیر به عنوان مریب: مشخصه‌ها برای مقابله با چالش تیمی	شایستگی‌ها و ویژگی‌های مدیران مریبگرا برای موفقیت در مواجهه با چالش‌های تیمی ضروری است

همانطور که پیشینه پژوهش نشان می‌دهد هدف از انجام تحقیقات عوامل مؤثر بر مریبگری مدیریتی و مدیر به عنوان مریب و تأثیرات آن بر متغیرهای فردی و سازمانی در حوزه رفتار سازمانی بوده و شناسایی رفتار و نقش‌ها مدیر به عنوان مریب مورد غلft واقع شده است. از این رو، در این پژوهش به طراحی الگوی رفتاری مدیر به عنوان مریب پرداخته می‌شود. با مطالعه متون و ادبیات و پیشینه نظری مریبگری و مدیر به عنوان مریب، شاخص‌های مربوط به مدیر به عنوان مریب (به شرح جدول ۳) استخراج گردید.

جدول ۳. رفتارهای مدیر به عنوان مریب

نقش	منابع
خود توانمندسازی	گری، ۲۰۰۹؛ هانت و واینتروب، ۲۰۰۴؛ الینگر و همکاران، ۲۰۰۶

^۱. Azmam^۲. Chong^۳. Grver and Fumham^۴. Woo^۵. Smith

تحول در شخص	اندروson و اندرسون، ۲۰۰۵؛ تیمز و اشلی، ۲۰۱۲؛ مک‌کی، ۲۰۰۷؛ النگر و همکاران، ۲۰۱۴
یادگیری مستمر از تجارب شخصی	بیورس و بوریا، ۲۰۱۰
بهبود مهارت‌های مریبگری و رهبری	خدامی، ۱۳۹۲؛ فدراسیون بین‌المللی مربی‌گری، ۲۰۱۲؛ شاین و اورسون، ۲۰۰۵؛ کلاتریک، ۲۰۱۳
تغییر رفتار مثبت در کارکنان	مک‌کیون ^۱ ، ۲۰۰۸
به چالش کشیدن کارکنان برای توسعه	مک‌کارتی و آهرنس، ۲۰۱۶؛ بی‌تی، ۲۰۰۲؛ الینگر و همکاران، ۲۰۱۰
توسعه چشم انداز و تغییر نگرش کارکنان	الینگر و همکاران، ۲۰۱۰؛ ۲۰۰۳؛ الینگر و بوستروم، ۲۰۰۲؛ الینگر، ۱۹۹۷؛ واراوه ^۲ ، ۲۰۰۰
تعریف کارهای چالشی برای کارکنان	هانت و واینتروب، ۲۰۰۴
توسعه مهارت‌های حرفه‌ای کارکنان	فتحی واجارگاه و همکاران، ۱۳۹۳؛ بیورس و ریا ^۳ ، ۲۰۱۰؛ روسینسکی ^۴ ، ۲۰۰۳؛ والکر ^۵ ، ۲۰۱۱؛ الینگر و همکاران، ۲۰۱۰؛ هانت و واینتروب ^۶ ، ۲۰۱۱؛ مک‌کارتی و میلنر، ۲۰۲۰
هدایت جریان پیشرفت کارکنان	خدامی، ۱۳۹۲؛ تیمز و اشلی، ۲۰۱۲؛ الینگر و همکاران، ۲۰۰۶؛ کوزر و پاسنر ^۷ ، ۲۰۰۵
راهنما و منبع بودن برای کارکنان	مک‌ناما ^۸ ، ۲۰۱۲؛ بی‌تی، ۲۰۰۲؛ مک‌لین و همکاران، ۲۰۰۵؛ الینگر و بوستروم، ۲۰۰۳؛ الینگر، ۱۹۹۹؛ جو ^۹ و همکاران، ۲۰۱۲؛ تانسکانن ^{۱۰} و همکاران، ۲۰۱۸
حمایت از کارکنان در دستیابی به اهداف	خدامی، ۱۳۹۲؛ موغلى و همکاران، ۱۳۹۲؛ مک‌کارتی و میلنر، ۲۰۰۴؛ مارشال، ۲۰۰۷؛ گویتر-جانس، ۲۰۱۱؛ بارنت، ۲۰۰۹؛ نوئه، ۲۰۱۰؛ اکرمیت، ۱۹۸۹؛ لوبانز، ۲۰۰۹؛ آورد و سلمان، ۱۹۸۹
حمایت از آموزش و توسعه کارکنان	شاین و اورسون، ۲۰۰۵؛ بارنت، ۲۰۰۹
تشخیص فرست حمایت از کارکنان	بارنت، ۲۰۰۹
تبدیل استعدادهای بالقوه به	مارشال، ۲۰۰۷؛ گرانت ^{۱۱} ، ۲۰۰۶؛ ریس و هلالدی، ۲۰۱۶؛ واگستف و

¹. McKeon². Wararh³. Beevers and Rea⁴. Rosinski⁵. Walker⁶. Hunt and Weintraub⁷. Kozer and Posner⁸. MacNamara⁹. Joo¹⁰. Tanskanen

همکاران، ۲۰۱۸؛ میلتر و مک کارتی، ۲۰۱۴؛ جارویس ^۱ ، ۲۰۰۴؛ مک کی، ۱۹۹۵؛ فلیپس، ۲۰۰۷	بالفعل
بیورس و ریا، ۲۰۱۰؛ بارتنت ^۲ ، ۲۰۰۹؛ الینگر و همکاران، ۲۰۱۰؛ بوستروم و الینگر، ۲۰۰۲	تبلیغ کارکنان به فکر کردن درباره مسائل سازمانی و ارائه راه حل
بارنت، ۲۰۰۹	خودداری از ارائه راه حل مستقیم
خدمایی، ۱۳۹۲؛ سیفرت، ۱۹۹۲؛ گویتر-جانس، ۲۰۱۱؛ توماس، ۲۰۰۱	اختاذ رویکرد حل مسئله
خدمایی، ۱۳۹۲؛ مک کارتی و آهرنس، ۲۰۱۶؛ سودارا، ۲۰۱۰	مدیریت تعارض و موقعیت‌های متضاد
بیورس و ریا، ۲۰۱۰؛ مک کارتی و آهرنس، ۲۰۱۱؛ کوزر و پاسنر، ۲۰۰۵	تسهیل روند یادگیری
واراء، ۲۰۰۰؛ هانت و واینتروب، ۲۰۰۲ و ۲۰۰۴؛ بیورس و ریا، ۲۰۱۰؛ کوزر و پاسنر، ۲۰۰۲؛ کلاتریک، ۲۰۱۳؛ الینگر و همکاران، ۲۰۱۴؛ مک کارتی و آهرنس، ۲۰۱۱؛ کینگ و ایتنون، ۱۹۹۹؛ آورد و سلمان، ۱۹۸۷	ایجاد مکانیزم بازخورد
آگاروال ^۳ و همکاران، ۲۰۰۹؛ پیترسون و هیکس ^۴ ، ۱۹۹۶	ارائه بازخورد سازنده
بیورس و ریا، ۲۰۱۰؛ مک کارتی و آهرنس، ۲۰۱۱؛ کوزر و پاسنر، ۲۰۰۵	تبلیغ کارکنان به یادگیری و بهسازی
هومن و میلر، ۲۰۰۸؛ جو و همکاران، ۱۲؛ آهرنس و مک کارتی، ۱۹۹۹؛ کینگ و اتون ^۵ ، ۲۰۱۶	تعیین نیازهای آموزشی کارکنان
گوتر-جانس، ۲۰۱۱	مسئولیت‌بدیری
اسکجر و همکاران، ۲۰۱۱	شفاف عمل کردن
جارویس ^۶ ، ۲۰۰۴؛ ادواردز ^۷ ، ۲۰۰۳؛ کامها و اندرسون ^۸ ، ۲۰۰۱	مسئول نگه داشتن کارکنان نسبت به مشکلات و اقدامات
پارک ^۹ و همکاران، ۲۰۰۸؛ بیورس و ریا، ۲۰۱۰	انجام کارها به شکلی تیمی
خدمایی، ۱۳۹۲؛ لانگنکر و نوبرت ^{۱۰} ، ۲۰۰۵؛ جارویس، ۲۰۰۴؛ افستین ^{۱۱} و همکاران، ۲۰۱۳	افزایش روحیه همکاری و تیمی

-
۱. Grant
 ۲. Jarvis
 ۳. Barnnet
 ۴. Agarwal
 ۵. Peterson and Hicks
 ۶. King and Eaton
 ۷. Jarvis
 ۸. Edwards
 ۹. Kampa and Anderson
 ۱۰. Park
 ۱۱. Langencker and Newbert
 ۱۲. Offstein

برقراری ارتباطات و تعاملات تبیینی بین کارکنان	مک‌لین و همکاران، ۲۰۰۵؛ پارک ^۱ و همکاران، ۲۰۰۸
مشارکت دادن کارکنان در تصمیم‌گیری و تدوین اهداف سازمانی	بیورس و ریا؛ ۲۰۱۰؛ فرار ^۲ ، ۲۰۰۶؛ بی‌تی، ۲۰۰۲؛ آورد و سلمان، ۱۹۸۹
تفویض اختیارات و مسئولیت‌ها بین کارکنان	کوزر و پاسنر، ۲۰۰۵
تصمیم‌گیری گروهی	وایتمور ^۳ ، ۲۰۰۹
کارمند محور بودن	خدماء، ۱۳۹۲؛ مک‌لین و همکاران، ۲۰۰۵؛ نو، ۲۰۱۰؛ مارشال، ۲۰۰۷؛ بیورس و ریا، ۲۰۱۰؛ واراه، ۲۰۰۰؛ جو و همکاران، ۲۰۱۰؛ الینگر و بوستروم، ۱۹۹۹
هماهنگی بین ارزش‌ها و نشان دادن آن در عمل	اگزیمیت، ۲۰۰۴
اهل عمل	سلطانی، ۱۳۸۹؛ نوئه، ۲۰۱۰
نظارت بر پیشرفت و پسرفت کارها	واراه، ۲۰۰۰
خوبی‌شناسی	خدماء، ۱۳۹۲؛ آگاروال و همکاران، ۲۰۰۹
ارتباطات باز و صادقانه با کارکنان	بارنت، ۲۰۰۹؛ مک‌لین و همکاران، ۲۰۰۵؛ الینگر و همکاران، ۲۰۰۳، ۲۰۰۷؛ پارک، ۲۰۰۶
شناخت و کنترل احساسات کارکنان	اگزیمیت، ۲۰۰۴؛ اسکجرو و همکاران، ۲۰۱۱؛ پالمر، ۲۰۱۰؛ گویتر-جانس، ۲۰۱۱؛ بارنت، ۲۰۰۹؛ کلاتریک، ۲۰۱۳؛ مک‌گیل ^۴ ، ۲۰۱۰
تفاهم و همدلی با کارکنان	بلانچارد و شولا، ۱۳۸۴؛ هانت و وايتروب، ۲۰۱۱؛ بی‌تی، ۲۰۰۳؛ راملی ^۵ و و همکاران، ۲۰۱۰؛ بارنت، ۲۰۰۹؛ الینگر و همکاران، ۲۰۱۴؛ نو، ۲۰۱۰؛ آگزیمیت، ۲۰۰۴؛ گوتر-جانس، ۲۰۱۱
بهبود روابط	بارنت، ۲۰۰۹؛ مک‌لین و همکاران، ۲۰۰۵؛ الینگر و همکاران، ۲۰۰۳، ۲۰۰۶؛ پارک، ۲۰۰۷

روش‌شناسی پژوهش

پژوهش حاضر بر اساس نوع هدف، کاربردی و به لحاظ روش کیفی و کمی و دارای رویکرد استقرایی است. این تحقیق در دو گام انجام شده است:

- ^۱. Park
- ^۲. Ferrar
- ^۳. Whitmore
- ^۴. Ashly -Timms
- ^۵. McGill
- ^۶. Ramelay

گام نخست: مؤلفه‌ها و شاخص‌های الگو به روش کیفی و مطالعات کتابخانه‌ای با تحلیل محتوا ادبیات نظری و پیشینه پژوهش مریبگری و مدیر به عنوان مرتبی منتشر شده به صورت مقاله، کتاب، پایان‌نامه در پایگاه‌های معتبر علمی داخلی (مانند مرکز اطلاعات جهاد دانشگاهی، بانک جامع مقالات همایش‌ها و کنفرانس‌ها، پژوهشگاه علوم و فناوری اطلاعات (ایران داک)) و پایگاه‌های اطلاعاتی برخط معتبر خارجی (نظیر ساینس دایرکت، امrald، اشپینگر، ...) استخراج شدند. مؤلفه‌ها و شاخص‌ها در قالب پرسشنامه طراحی و برای تأیید یا رد و اعتبارسنجی در اختیار خبرگان دانشگاهی به تعداد ۴۰ نفر شامل اساتید دانشگاهی حوزه توسعه منابع انسانی و رفتار سازمانی و داشتن مقاله علمی در حوزه توسعه منابع انسانی و مریبگری قرار گرفت که در نهایت ۲۹ پرسشنامه (یعنی ۷۲/۰) قابل استفاده و تحلیل بودند. از این تعداد ۲۴/۰ (۷ نفر) زن و ۷۶/۰ (۲۲ نفر) مرد؛ ۰/۰۳ (۱ نفر) فوق لیسانس، ۹۷/۰ (۲۸ نفر) دکتری؛ ۰/۰۳ (۱ نفر) مریبی، ۶۶/۰ (۱۹ نفر) استادیار، ۲۴/۰ (۷ نفر) دانشیار و ۰/۰۷ (۲ نفر) استاد بودند. به منظور تعیین روایی و سنجش میزان اهمیت هریک از مؤلفه‌ها و شاخص‌های مربوطه و در نهایت تصمیم‌گیری در مورد تأیید یا رد آن‌ها، از آمار توصیفی میانگین (\bar{X}) و مقیاس نسبت روایی محتوا (CVR)^۱ استفاده گردید که مؤلفه و شاخص با میانگین اهمیت کمتر از ۴ و نیز با CVR کمتر از ۶۸/۰ حذف شدند.^۲ مقدار نسبت روایی محتوا از ۱+ تا ۱- متغیر است.

N: تعداد پاسخگویان؛ n_E : تعداد پاسخگویان که به مؤلفه یا شاخص مؤلفه‌ها نمره (۴) یا نمره (۵) داده‌اند.

$$CVR = \frac{\frac{n_E - \frac{N}{2}}{\frac{N}{2}}}{\frac{N}{2}}$$

گام دوم: برای سنجش میزان اعمال مؤلفه‌های رفتار مدیر به عنوان مرتبی در وزارت راه و شهرسازی تعداد ۵۰۰ نفر به عنوان جامعه و نمونه آماری انتخاب شدند بدین منظور از

۱. Content Validity Ratio

۲. بر اساس مقیاس آیر و اسکالی (۲۰۱۴)، چنانچه تعداد پاسخگویان کمتر از ۳۰ نفر باشد، باید ابعاد یا مؤلفه‌هایی که مقدار نسبت روایی آنها ۶۸/۰ و یا بیشتر باشد به عنوان مؤلفه‌های مورد تأیید انتخاب شوند.

پرسشنامه محقق ساخته (با تأیید اساتید دانشگاهی) استفاده شد. روای آن از طریق روایی صوری با نظرخواهی و مشورت با اساتید دانشگاهی تعیین گردید و با توزیع ۳۰ پرسشنامه بین جامعه هدف پایائی آن با ضریب آلفای کرونباخ ۰/۹۰ به دست آمد. پس از توزیع پرسشنامه، ۴۹۱ پرسشنامه قابلیت تجزیه و تحلیل داشتند که از این تعداد ۰/۳۵ (۱۷۰ نفر) زن و ۰/۶۵ (۳۲۱ نفر) مرد؛ ۰/۶۹ (۳۳۶ نفر) کمتر از بیست سال سابقه خدمت و ۰/۳۱ (۱۵۵ نفر) بالای بیست سال سابقه خدمت؛ ۰/۳۴ (۱۶۶ نفر) فوق لیسانس، ۰/۵۵ (۲۶۹ نفر) لیسانس و ۰/۱۱ (۵۵ نفر) فوق دیپلم بودند. برای سنجش میزان اعمال مؤلفه‌ها از آزمون Test تک متغیره و برای رتبه بندی مؤلفه‌ها از آزمون فریدمن استفاده شده است.

یافته‌های پژوهش

در این بخش نتایج حاصله از داده‌های پژوهش ارائه و به سؤالات پژوهش پاسخ داده می‌شود.

سوال اول: نقش‌ها و رفتارهای مدیر به عنوان مربی کدام‌اند؟

برای پاسخ به این سؤال، پرسشنامه طراحی و در اختیار خبرگان دانشگاهی قرار گرفت که نتایج به دست آمده با استفاده از آزمون آماری میانگین (\bar{X}) و شاخص نسبت روایی محتوا (CVR) در دو بخش ارائه می‌شود:

بخش اول: شاخص‌های استخراج شده از تحلیل محتوا پیشینه و ادبیات نظری پژوهش در مقوله‌های اصلی دسته‌بندی شدند و از پاسخگویان درخواست شد که میزان تناسب هریک از شاخص‌ها را با مقوله (مؤلفه) مربوطه با نمره گذاری ۱ (کمترین) تا ۵ (بیشترین) مشخص نمایند. نتایج به دست آمده به شرح ذهراً است:

جدول ۴: نتایج تناسب شاخص‌ها با مؤلفه‌های اصلی پژوهش

با توجه به اینکه کل مؤلفه‌ها دارای نسبت روایی محتوا بیشتر از ۶۸٪ و میانگین بیشتر از ۴ هستند، نماینگر تناسب شاخص‌ها با مؤلفه‌های تعریف شده از نظر خبرگان است.

بخش دوم: در این بخش از خبرگان درخواست شد که میزان اهمیت هریک از شاخص‌ها در الگوی رفتاری مدیر به عنوان مربی را با نمره‌گذاری ۱ (کمترین) تا ۵ (بیشترین) مشخص نمایند که نتایج به دست آمده به شرح جدول ۵ است:

جدول ۵. نتایج نسبت روایی محتوا و میانگین شاخص‌های مدیر به عنوان مربی

مؤلفه	شاخص	\bar{X}	CVR	تأیید / رد
توسعه دهنده	خود توانمندسازی	۴/۱۶	۰/۷۵	تأیید
	تحول در شخص	۲/۶۹	-۰/۱۹	رد
	یادگیری مستمر از تجارب شخصی	۴/۰۳	۰/۷۵	تأیید
	بهبود مهارت‌های مربی‌گری و رهبری	۴/۴۷	۰/۸۷	تأیید
	تغییر رفتار مثبت در کارکنان	۴/۱۶	۰/۶۹	تأیید
	به چالش کشیدن کارکنان برای توسعه	۳/۲۲	۰/۳۸	رد
	توسعه چشم انداز و تغییر نگرش کارکنان	۴/۳۸	۰/۸۱	تأیید
	تعریف کارهای چالشی برای کارکنان	۴/۱۹	۰/۷۵	تأیید
	توسعه مهارت‌های حرفة‌ای کارکنان	۴/۰۳	۰/۶۹	تأیید
	هدایت جریان پیشرفت کارکنان	۴/۳۸	۰/۸۱	تأیید
راهنمای حامی	منبع بودن برای کارکنان	۴/۱۶	۰/۶۹	تأیید
	حمایت از کارکنان در دستیابی به اهداف	۴/۵۰	۱	تأیید
	حمایت از آموزش و توسعه کارکنان	۴/۴۴	۰/۸۱	تأیید
	تشخیص فرucht حمایت از کارکنان	۴/۳۸	۰/۸۱	تأیید
	تبديل استعدادهای بالقوه به بالفعل	۴/۵۳	۰/۸۱	تأیید
مسئله‌گشایی	تشویق کارکنان به فکر کردن درباره مسائل سازمانی و ارائه راه حل	۴/۳۸	۰/۷۵	تأیید
	خودداری از ارائه راه حل مستقیم	۴/۱۲	۰/۶۹	تأیید
	اتخاذ رویکرد حل مسئله	۳/۴۶	۰/۶۲	رد
	مدیریت تعارض و موقعیت‌های متضاد	۴	۰/۶۹	تأیید
تسهیل کننده یادگیری	تسهیل روند یادگیری	۴/۳۸	۰/۸۷	تأیید
	ایجاد مکانیزم بازخورد	۴/۳۱	۰/۷۵	تأیید
	ارائه بازخورد سازنده	۴/۱۹	۰/۷۵	تأیید

تأیید	۰/۸۷	۴/۴۷	تشویق کارکنان به یادگیری و بهسازی	
تأیید	۰/۸۱	۴/۲۵	تعیین نیازهای آموزشی کارکنان	
تأیید	۰/۸۱	۴/۳۲	پذیرش مسئولیت	
تأیید	۰/۶۹	۴/۱۶	شفاف عمل کردن	
تأیید	۰/۷۵	۴/۳۳	مسئول نگه داشتن کارکنان نسبت به مشکلات و اقدامات	پاسخگو
تأیید	۰/۶۹	۴/۰۶	انجام کارها به شکل تیمی	
تأیید	۰/۷۵	۴/۲۰	ارتقای روحیه کار تیمی و همکاری	تیم‌ساز
تأیید	۰/۸۱	۴/۲۵	برقراری ارتباطات و تعاملات تیمی بین کارکنان	
تأیید	۰/۸۱	۴/۲۲	مشارکت دادن کارکنان در تصمیم‌گیری و تدوین اهداف سازمانی	مشارکت جو
تأیید	۰/۶۹	۴/۰۹	تفویض اختیارات و مسئولیت‌ها بین کارکنان	
تأیید	۰/۷۵	۴/۲۰	تصمیم‌گیری دسته جمعی	
تأیید	۰/۸۷	۴/۴۱	کارمند محور بودن	
تأیید	۰/۷۵	۴/۱۶	هماهنگی بین ارزش‌ها و نشان دادن آن در عمل	
تأیید	۰/۷۵	۴/۱۹	اهل عمل	عمل گرا
تأیید	۰/۶۹	۴/۰۳	نظرارت بر پیشرفت و پسرفت کارها	
رد	.۱۳	۲/۹۶	خویشن‌شناصی	
تأیید	۰/۸۱	۴/۳۱	ارتباطات باز و صادقانه با کارکنان	مدیریت احساسات
تأیید	۰/۸۱	۴/۳۱	شناخت و کنترل احساسات کارکنان	
تأیید	۰/۸۱	۴/۲۵	تفاهم و همدلی با کارکنان	
تأیید	۰/۸۱	۴/۲۵	بهبود روابط	

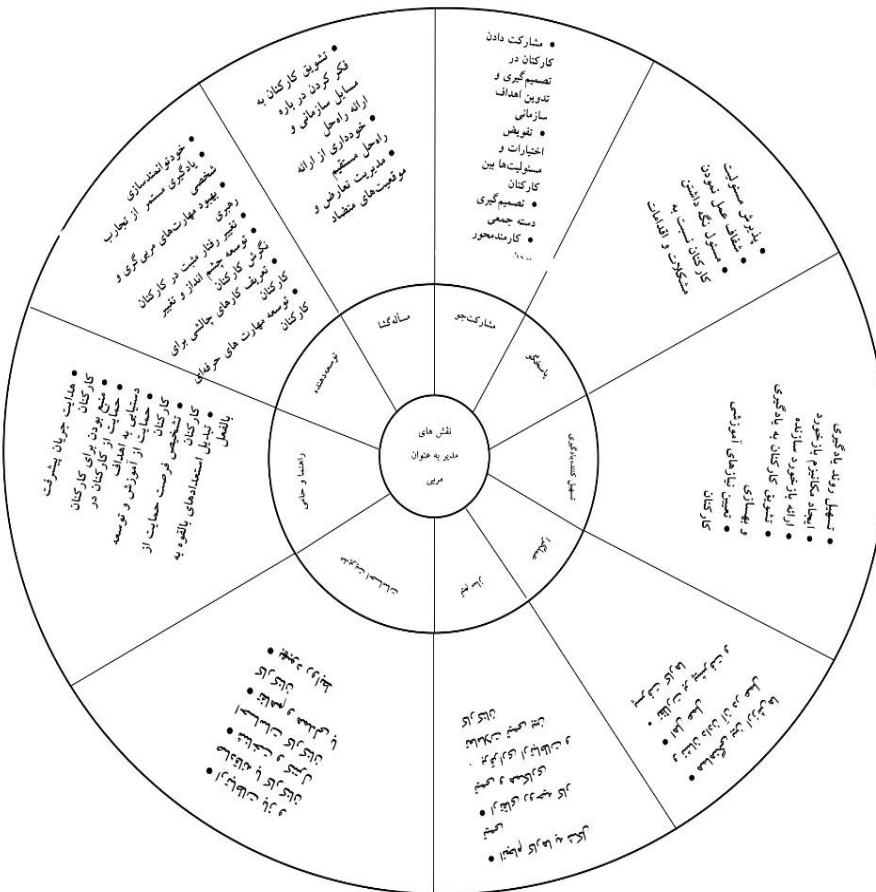
با توجه به معیار در نظر گرفته شده برای میانگین و نسبت روایی محتوا، شاخص‌های تحول

در شخص (۰/۱۹، ۲/۶۹)، به چالش کشیدن کارکنان برای توسعه (۰/۳۸، ۳/۲۲)،

خویشن‌شناصی (۰/۱۳، ۲/۹۶)، اتخاذ رویکرد حل مسئله (۰/۶۲، ۳/۴۶) تأیید نشدند.

در انتها، با توجه به یافته‌های این بخش، مدل مفهومی پژوهش به شرح نمودار ۱ طراحی

شد.



شکل ۱. نقش‌های مدیر به عنوان مربی

سؤال دوم تحقیق:

۱- میزان اعمال رفتارهای مدیر به عنوان مربی در وزارت راه و شهرسازی چگونه است؟

برای پاسخ به این سؤال از آزمون t تک نمونه‌ای استفاده شده است. نتایج تحلیل داده‌ها به شرح جدول ۶ است.

جدول ۶: وضعیت مؤلفه‌های مدیر به عنوان مربی در وزارت راه و شهرسازی

میانگین نظری = ۳/۰۰			میانگین	مؤلفه
p-مقدار	درجه آزادی	t آماره		
۰/۹۶۳	۴۹۰	-۱/۷۹	۲/۹۵	توسعه‌دهنده
۱/۰۰۰	۴۹۰	-۵/۸۴	۲/۷۹	راهنمای حامی
۱/۰۰۰	۴۹۰	-۳/۹۹	۲/۸۵	مسئله‌گشای
۰/۹۹۹	۴۹۰	-۳/۳۰	۲/۸۸	تسهیل‌کننده یادگیری
۰/۹۹۵	۴۹۰	-۲/۵۷	۲/۹۴	پاسخگو
۱/۰۰۰	۴۹۰	-۹/۱۱	۲/۹۸	تیم‌ساز
۰/۸۴۳	۴۹۰	-۱/۰۱	۲/۸۶	مشارکت‌جو
۰/۰۶۳	۴۹۰	۱/۵۴	۲/۷۹	عمل‌گرا
۰/۹۹۹	۴۹۰	-۳/۱۴	۲/۸۵	مدیریت احساسات

همانطور که جدول نشان می‌دهد میانگین مؤلفه‌ها کمتر از ۳ و بیش از ۲/۵ است می‌توان عنوان کرد که وضعیت مؤلفه‌های مدیر به عنوان مربی در وزارت راه و شهرسازی در سطح متوسط است و همچنین بر اساس مقیاس بازرگان و همکاران (۱۳۷۹) (به شرح جدول ۷) می‌توان ادعا کرد اعمال رفتارهای مدیر به عنوان مربی در آن سازمان در سطح رضایت بخش (متوسط) بوده و مطلوب نیست.

جدول ۷. مقیاس نمره‌گذاری

غیر رضایت‌بخش	مرزی	رضایت‌بخش	بیش از رضایت‌بخش	خوب	قوی	بسیار قوی
کمتر از ۲/۰۰	-۲/۴۹ ۲/۰۱	۲/۵۱-۲/۹۹	۳/۰۱-۳/۵۹	-۳/۹۹ ۳/۶۱	۴/۰۱-۴/۴۹	۴/۵۱-۴/۹۹

سؤال سوم تحقیق:

رتبه مؤلفه‌های مدیر به عنوان مربی در وزارت راه و شهرسازی چگونه است؟
 برای پاسخگویی به این سؤال و اظهار نظر در مورد ادعای یکسان بودن رتبه مؤلفه‌ها از آزمون فریدمن استفاده شد که نتایج به دست آمده به شرح جدول ۸ است:

جدول ۸. رتبه‌بندی مؤلفه‌های مدیر به عنوان مربی

p-مقدار	آماره کای دو	رتبه	میانگین	مؤلفه
۰/۰۰۱	۲۰۲/۵۴۵	۳	۶/۸۵	توسعه‌دهنده
		۸	۵/۸۴	راهنمای حامی
		۷	۶/۳۰	مسئله‌گشایی
		۵	۶/۴۶	تسهیل‌کننده یادگیری
		۴	۶/۷۱	پاسخگو
		۹	۵/۰۷	تیمساز
		۲	۷/۱۶	مشارکت‌جو
		۱	۷/۶۴	عمل‌گرا
		۶	۶/۳۶	مدیریت احساسات

بر اساس نتایج به دست آمده مؤلفه عمل‌گرا دارای رتبه اول است و مؤلفه‌های مشارکت‌جو و توسعه‌دهنده در رتبه‌های بعدی قرار دارند.

بحث و نتیجه‌گیری

همانطور که عنوان شد هدف این پژوهش ارائه الگوی رفتاری مدیر به عنوان مربی و ارزیابی آن در وزارت راه و شهرسازی است. این پژوهش از جهت دو نظری و کاربردی اهمیت دارد از لحاظ نظری با توجه به محدود بودن تحقیقات انجام گرفته در راستای این پژوهش، به غنای ادبیات نظری مربیگری و رفتارهای مدیر به عنوان مربی کمک می‌کند از لحاظ کاربردی نیز این پژوهش می‌تواند به مدیران کمک کند تا با اینکه نقش مدیر به عنوان مربی و حداقل استفاده از خلاقیت و مهارت‌های نیروی انسانی به چشم‌انداز و مأموریت اصلی سازمان جامه عمل پیوشنанд.

پژوهش در دو مرحله به شیوه کیفی و کمی انجام شد، یعنی در مرحله اول، پیشینه و ادبیات نظری مربیگری و مدیر به عنوان مربی مورد تحلیل واقع و شاخص‌ها پژوهش استخراج و سپس در مقولات (مؤلفه) دسته‌بندی شدند و اعتبار آن‌ها توسط خبرگان دانشگاهی مورد سنجش قرار گرفت که در نهایت شاخص‌های تحول در شخص، به چالش کشیدن کارکنان برای توسعه، خویشنشانسی و اتخاذ رویکرد حل مسئله به علت به حد نصاب نرسیدن میانگین و نسبت روابی محظوظ شدند و بقیه شاخص‌ها تأیید شدند و با توجه به این یافته‌ها، مدل مفهومی پژوهش با ۹ مؤلفه و ۳۷ شاخص طراحی گردید (نمودار

(۱). در مرحله دوم، میزان اعمال و وضعیت مؤلفه‌ها در وزارت راه و شهرسازی مورد ارزیابی رتبه‌بندی قرار گرفت که نتایج نشان داد وضعیت مؤلفه‌های مدیر به عنوان مربی در آن سازمان در سطح متوسط است و مطلوب نیست و مؤلفه عمل‌گرا دارای رتبه اول است. به نظر می‌رسد که علت مطلوب نبودن عدم تطابق رفتار مدیران به عنوان مربی به ساختار و فرهنگ سازمانی و منابع انسانی آن سازمان ارتباط داشته باشد زیرا مریبگری در ساختار مکانیکی و فرهنگ بوروکراتیک قابل پیاده‌سازی نیست و تا زمانی که مدیر و کارکنان تمایل به یادگیری و تغییر و تحول نداشته باشد مریبگری در سازمان با شکست مواجه می‌شود.

با توجه به ادبیات نظری و پیشینه تحریبی موضوع می‌توان عنوان کرد که پژوهش جامع و منسجمی در راستای شناسایی رفتار و نقش‌های مدیر به عنوان مربی انجام نشده است، در نتیجه امکان مطابقت دادن نتایج این پژوهش با نتایج تحقیقات دیگران مقدور نیست.

با توجه به یافته‌های پژوهش می‌توان نتیجه گرفت که وقتی مدیر در نقش مربی ظاهر می‌شود در راستای توسعه حرفه‌ای کارکنان فعالیت می‌کند و به عنوان راهنمای و حامی، فرصت‌های پیشرفت زیرمجموعه را شناسایی و از ارتقاء و توسعه مهارت‌های شغلی آن‌ها و نیز دستیابی به اهداف حمایت می‌کند و با درگیر گردن کارکنان در حل مسائل سازمانی و جلوگیری از بحرانی شدن مسائل و حل تعارض‌های غیرکارکرده همواره در نقش یک مسئله‌گشای ظاهر می‌شود و با هدایت کردن و ارائه بازخوردهای سازنده و تعیین نیازهای آموزشی، یادگیری در سازمان را تسهیل می‌کند و فرآیند و نحوه تصمیم‌گیری را مشخص می‌کند و با ارائه گزارش عملکرد به صورت دوره‌ای، خود و کارکنان را نسبت به نتایج عملکردی پاسخگو نگه می‌دارد و همچنین با تعریف امور به صورت پروژه‌ای و تیمی سعی دارد که فرهنگ همکاری و روحیه کارگروهی در سازمان را نهادینه کند. مدیر در نقش مربی سعی می‌کند که تمرکز‌دادی و تفویض اختیار و اتخاذ سبک رهبری کارمند مدار در مورد کارکنان مستعد، متخصص و دانشگر اعمال کند و زمینه مشارکت آن‌ها را در هدف‌گذاری و حل مسائل سازمانی را فراهم کند و همواره اهل عمل بوده و برنامه‌ها را عملی کرده و سعی می‌کند با ارتباط مؤثر با زیرمجموعه و همدلی با آن‌ها محیط مساعد و باشاط برای کارکنان طراحی کند. این مجموعه رفتارها باعث می‌شود که کیفیت خدمات و نگرش‌های شغلی کارکنان افزایش و نرخ ترک

خدمات کاهش یابد (احمدزاده و همکاران، ۱۳۹۶a) و رفتارهای نوآورانه در کارکنان (مک کارتی و میلتر، ۲۰۱۹) و خودکارآمدی (پوسا و ماتیوز^۱، ۲۰۱۵) افزایش یابد.

با توجه به استعاره سازمان به مثابه فضای ورزشی (احمدزاده، ۱۳۹۷) مدیر بایستی در نقش مری مظاهر شود با اتخاذ ترتیبات لازم در ساختار و فرهنگ سازمانی، سازوکارهای مدیریتی و مهیا کردن شرایط لازم برای بازی در رشته‌های ورزشی مانند ایجاد هیجان و نشاط، بتواند در زمین بازی (سازمان) بازیکنان (کارکنان) را برای ایفای وظایف محوله برای تحقق چشم انداز آماده کند. تحقیقات نشان داده است امروزه مدیران از سبک ستی مدیریت فاصله گرفته‌اند و به سمت و سوی سبک نوین مدیریتی و مشارکتی از جمله مربیگری که به جمع‌گرایی و مشارکت تأکید دارد تغییر جهت داده‌اند، زیرا در صورت عدم اجرای فرآیند مری‌گری توسط مدیران و ارائه بازخورد به کارکنان (استلمن و ولند^۲، ۲۰۱۸) و بی‌توجهی به عوامل انسانی در محیط کار باعث نارضایتی شغلی، کاهش تعهد سازمانی و عملکرد شغلی (سنگری و پوروی، ۱۳۹۳؛ احمدزاده و همکاران، a ۱۳۹۶) کاهش رفتار شهریوندی سازمانی و عملکرد سازمان (بشارت^۳ و همکاران، ۱۷، ۲۰۱۷) و افزایش تمایل به ترک خدمت کارکنان (احمدزاده و همکاران، ۱۳۹۶b؛ پارک، ۲۰۰۷) می‌شود.

علی‌رغم دقت در کلیه مراحل، این پژوهش نیز با محدودیت‌هایی مواجه است که به تعدادی از آن‌ها اشاره می‌شود:

- ✓ محدودیت نخست در رابطه با داده‌ها و ابزار پرسشنامه است. برای بخش اول پژوهش از خبرگان و برای بخش دوم پژوهش از کارکنان نظرخواهی شده است که سلیقه و قضاوت‌های ذهنی پاسخگویان در پاسخگویی دخیل بوده است. استفاده از ابزارهای سطح سوم سیستم‌ها برای سطح هشتم سیستم‌ها (سیستم‌های اجتماعی) نوعی محدودیت به حساب می‌آید.
- ✓ محدودیت دوم تعمیم نتایج مسئله پژوهش است. با توجه به اینکه این تحقیق در بخش دولتی انجام شده است شایسته است تعمیم نتایج پژوهش به سازمان‌های غیردولتی احتیاط کرد.
- ✓ محدودیت سوم مربوط به کمبود پژوهش‌های مشابه است.

¹. Pusa and Mathieu

². Steelman and Wlofeid

³. Beshart

با توجه به نتایج به دست آمده از پژوهش پیشنهاد می‌شود که:

- با برگزاری دوره‌های آموزشی و با بهره‌مندی از استاید حوزه منابع انسانی، رفتار سازمانی و روان‌شناسی، فنون مربیگری به مدیران آموزش داده شود و با رفتارهای مدیر به عنوان مربی آشنا شوند.
 - در انتخاب و انتصاب مدیران دقت شود که شرایط احراز پست از لحاظ ویژگی‌های شخصیت، تجربه و تحصص مدیریت و مربیگری داشته باشند.
 - عوامل مؤثر بر پرورش مدیر به عنوان مربی به دو دسته عوامل سازمانی و فردی تقسیم می‌شوند (احمدزاده و همکاران، ۱۳۹۶b). شایسته است ساختار سازمانی باز طراحی شود و فرهنگ سازمانی حامی مربیگری، اعتماد مدار، توسعه و تحول محور، مشارکتی و تیم محور در سازمان نهادینه شود و انگیزه تغییر و تحول در منابع انسانی ایجاد شود.
- به محققان آینده پیشنهاد می‌شود:
- ✓ الگوی رفتاری مدیر به عنوان مربی در بخش غیر دولتی مورد مطالعه قرار گیرد.
 - ✓ اجرای فرآیند مربی‌گری مدیران در بخش دولتی بر اساس تئوری سه شاخصی آسیب‌شناسی شود.
 - ✓ رابطه مؤلفه‌های رفتار مدیران مربی‌گر را با متغیرهای رفتار سازمانی در سه سطح فردی، گروهی و سازمانی مورد بررسی قرار گیرد.
- عوامل محیطی مؤثر بر اعمال رفتار مدیر به عنوان مربی در بخش دولتی بررسی شود.

منابع

- احمدزاده، سلیمان (۱۳۹۷). مدیر به عنوان مربی؛ رویکرد مؤثر در توسعه منابع انسانی. انتشارات دانشگاه آزاد اسلامی.
- احمدزاده، سلیمان؛ صبادی، سعید؛ سلاجمه، سنج، (۱۳۹۶a). بررسی رابطه بین رفتار مدیر به عنوان مربی با تمایل به ترک خدمت کارکنان: با تبیین نقش میانجی نگرش‌های شغلی. *فصلنامه مطالعات رفتار سازمانی*، ۱(۶)، ۵۷-۷۹.
- احمدزاده، سلیمان؛ صبادی، سعید؛ سلاجمه، سنج، شیخی، ایوب (۱۳۹۶b). طراحی الگوی پرورش مدیر به عنوان مربی در بخش دولتی ایران: رویکرد هم افزایی. *پژوهشنامه مدیریت تحول*، ۹(۱۸)، ۱۴۱-۱۱۷.
- اسماعیلی، آذین؛ رحیمی، فرج‌الله؛ نداف، مهدی (۱۳۹۷). بررسی تأثیر مربیگری سازمانی بر رفتارهای غیرمولده فردی در محیط کار: نقش میانجی جو سازمانی مثبت. *پژوهش‌های مدیریت ایران*، ۳(۲۱)، ۱۹۱-۱۶۷.

- بشارت، رضا؛ عالیه، احمد (۱۳۹۹). ارتباط بین مریبگری مدیریتی و کچ رفتاری در محل کار: نقش میانجی پیشرفت شغلی، مجله ایرانی مطالعات مدیریت، ۱۳(۳)، ۴۹۴-۴۶۷.
- بلوکی کورنده، محمد علی؛ امیرکبیری، علیرضا؛ جمشیدی، مینا (۱۳۹۹). الگوی مریبگری مدیران در صنعت بازرگاری. فصلنامه علمی مطالعات منابع انسانی، ۱۰(۴)، ۶۴-۴۳.
- جهانگیری، علی؛ ذوقی، مهدی؛ رنگریز، حسین؛ شمس، عبدالحمید (۱۳۹۸). مدل‌سازی ایفای نقش مریبگری مدیریتی. فصلنامه مدیریت منابع انسانی در صنعت نفت، ۴۲(۱۱)، ۳۲-۶۰.
- چناری، زهرا؛ رضائیزاده، مرتضی؛ محمدی‌الیاسی، قبیر؛ بند علی، بهار (۱۳۹۹). شناسایی و تبیین راه حل‌های ارتقای فرآیند مریبگری سازمانی. فصلنامه مشاوره شغلی و سازمانی، ۱۲(۴۵)، ۲۰۰-۱۷۷.
- خدماتی، عبدالاصمد (۱۳۹۲). طراحی و تبیین مدل سازمان مریبگری (مورد مطالعه: صنعت بیمه ایران)، رساله دکتری مدیریت دولتی - گرایش منابع انسانی، استاد راهنمای علیرضا موغلی، دانشگاه پیام‌نور.
- سنگری، نگین؛ پوروی، بهروز (۱۳۹۳). طراحی مدل معادلات ساختاری رفتار مریبگری مدیر و نتایج مرتبط با عملکرد شغلی. فصلنامه فرآیند مدیریت و توسعه، ۳۷(۳)، ۱۷۲-۱۴۷.
- فتحی واجارگاه، کوروش؛ خراسانی، ابابصلت؛ داشمندی، سمية؛ آرمان، مانی (۱۳۹۳). بررسی و تبیین مدل مریبگری در آموزش منابع انسانی بر اساس نظریه داده بنیاد. مدیریت فرهنگ سازمانی، ۱۲(۳)، ۳۹۸-۳۷۵.
- موغلی، علیرضا؛ احمدی، سید علی‌اکبر؛ آذر عادل؛ خدماتی عبدالاصمد (۱۳۹۲). مدل سازمان مریبگرای صنعت بیمه ایران به را اساس عوامل منابع انسانی، زمینه‌های کسب و کار و نقش واسطه فرهنگ مریبگری. پژوهش‌های مدیریت عمومی، ۴۸(۲۱)، ۴۸-۲۵.
- Agarwal, R. Angset, C. M and magni. M. (2009). The performance effects of coaching: a multi level analysis using hierarchical linear modeling. *International Journal of Human Resource management*, 20(10), 2110-2134.
- Anderson D. Anderson M. (2005). *Coaching that Count*. Burlington, MA: Elsevier Butterworth – Heinemann.
- Ashely –Timms, L. (2012). Return on investment, effecting transformation and sustaining change with coaching. *Industrial and Commercial Training*, 4(3), 159 – 163.
- Axmit, M. (2004). Executive coaching: a catalyst for personal growth and corporate change. *Business Journal online*, London, 1 – 5.
- Azman, I. Nursaadatun A. and Zainol A. (2016). Managerial coaching in enhancing employees' motivation. *Act Univers Itatis Danubius*, 12(3), 98-112.
- Barnet, M. (2009). *Practical guide to coaching in the workplace*. in available: www.hrweb.co.uk.
- Beattie, R. S. (2002). *Line manager as facilitators of learning: empirical evidence from voluntary sector*. Proceedings of 2002 Human Resource Development Research and Practice across Europe Conference, Edinburgh: Napier University January.
- Beevers, K. and Rea, A. (2010). *Learning and development practice*. Chartered Institute of Personnel and Development.
- Boysen, SH. (2018). Coaching effectiveness: coach and coachee characteristics the lead to success. *Philosophy of Coaching: An International Journal*, 3 (2), 4-26.

- Chong, C. W. Yuen Y. Y. Tan B. C. and Zarim. Z. A. (2016). Managerial coaches, are they ready? the case of malaysian telecommunications industry. *The Learning Organization*, 23 (213), 121-140.
- Clutterbuck, D. (2013). Time to focus coaching on the team. *Industrial and Commercial Training*, 45(1), 18 -22.
- Deans, F. Oakley, L. (2006). Coaching and Mentoring for Leadership Development in Civil Society. Parxis Note, No. 14, Oxford:INTRAC, www.intrac.org/pages/parxisNote14.htm1.https://books.google.co.th/books?isbn=3954894904.
- Ellinger A D. Beattie R. S. Hamlin R. G. Wang Y. Trolan O. (2006). *The manager as coach: A review of empirical literature and the development of a tentative model of managerial coaching*. In Proceedings of the Seventh International Conference on HRD Research and Practice across Europe, (CD-Rom). Tilburg, the Netherlands.
- Ellinger, A. (1999), Antecedents and Consequences of Coaching Behavior. *Performance Improvement Quarterly*, 12(4), 45-70.
- Ellinger, A. (1999). Antecedents and Consequences of Coaching Behavior. *Performance Improvement Quarterly*, 12(4), 45-70.
- Ellinger, A. D. and Bostrom, R.P. (2002). An examination of managers' beliefs about their role as facilitators of learning. *Management Learning*, 33(2), 147 – 179.
- Ellinger, A. D. Beattie, R. S. and Hamlin, R. G. (2014). *The manager as coach*. In E. Cox, T. Bachkirova and D. Clutterbuck (Eds.), the Complete Handbook of coaching (2nd ed), London: Sage
- Ellinger, A. D. Beattie, R. S. and Hamiln, R. G. (2010), *The manager as coach*. CH. 18, PP: 257 – 270, the complete Handbook of Coaching Edited by Cox, E. Bachkirova, T. and Clutter buck, D.
- Ellinger, A. D. Beattie, R. S. Hamlin, R. G. Wang, Y. and Trolan, O. (2006), The manager as coach: A review of empirical literature and the development of a tentative model of managerial coaching. In *Proceedings of the Seventh International Conference on HRD Research and Practice across Europe*, (CD-Rom). Tilburg, the Netherlands.
- Ellinger, A. D. Ellinger, A. E. and Keller, S. B. (2003). Supervisor coaching behavior, employee satisfaction and warehouse employee performance: a dyadic perspective in the distribution industry. *Human Resource Development Quarterly*, 14(4), 435 – 458.
- Evered, r. d. and Selman, J. C. (1989). Coaching and the art of management. *Organizational Dynamics Journal*, 18(2), 16- 32.
- Ferrar, P. (2006). *The paradox of manager as coach: Does being a manager inhibits effective coaching?* Submitted in partial fulfillment of the requirement of the degree of Master of Arts in Coaching and Mentoring Practice at Oxford Brooks University.
- Ghaemi, V. (2010). Performance Management: Can Coaching Result in Improved Employee Satisfaction and Motivation? Dissertation Master of

- Human Resource Administration University College: Strategic Human Resources Capstones https://digitalcommons.du.edu/ucol_hra/13/
- Grey C. (2007). *A very short, fairly interesting and reasonably cheap book about studying organizations*. Sage Publications.
- Grver S. and Fumham A. (2016). *Coaching as development intervention in organizations: a systematic review of its effectiveness and the mechanisms underlying it*, Plosone, 11 (7): Eo 159137. Doi: 10.1371/journal.pone.0159137.
- Guther – Jones, M. (2011). *The practice of coaching by line managers a tool to improve employee performance, learning and development at Cardiff council*. Master Thesis of Public Administration, Cardiff Business of School.
- Hunt J M. Weintraub J R. (2004). Learning development coaching. *Journal of Management Education*, 28(1), 39 – 61.
- Hunt, J. M. and Weintraub, J. R. (2011). *The coaching manager development top talent in business*. Publish by Sage Publications.
- Ingraham, P. w. (2007). *Striving for balance: reform in human resource management*. Ch. 22, PP: 521- 523 in the Oxford handbook of Public Management Edited by Ferloe, E.; Lynn, L. Pollitt, C.
- International Coach Federation. (2012). Available From: <http://www.coachfederation.org/clients/coaching-faqs/>
- Jarvis, J. (2004). *Coaching and buying coaching services*. Chartered Instituted of Personnel and Development.
- Joo, B. K. Sushko, J. S. and Mclean, G. N (2012). Multiple face of coaching: manager – as – coaching, executive coaching, and formal mentoring. *Organizational Development Journal*, 1(30), 19- 38.
- Kalkavan, S. and Katrinli, A. (2014). The Effects Of Managerial Coaching Behaviorson Th Employee's Perception Of Job Satisfaction, Organizational Commitment, And Job Performance. *Procedia- Social An Behavioral Science*, 150, 1137-1147.
- Kampa, K. and Anderson, M. (2001). Executive coaching: a comprehensive review of the literature. *Coaching Psychology Journal: Practice and Research*, 53(4), 205 – 228.
- Kouzes, J. M. and Posner, B. Z. (2005). *When Leaders Are Coaches" in Coaching for Leadership: the Practice of Leadership Coaching From the World's Greatest Coaches* (2nd Edition). Goldsmith, M. and L. Lyons (eds.). San Francisco: Wiley, pp.136-144.
- Ladyskewsky R K. (2010). The manager as coach as a driver of organizational development. *Leadership and Organization Development Journal*, 31(4), 292 – 306.
- Lobans J. (2009). The spark plug: a leaders catalyst for change. *Library leadership and Management*. Chicago,23(2).
- MacKie D. (2007). Evaluating the effectiveness of executive coaching: Where are we now and where do we need to be. *Australian Psychologist*, 42(4), 110 – 118.

- MacNamara, C. (2012). *All about personal and professional coaching*, available from: <http://managementhelp.org/leading people/coaching.htm>.
- Marshall, m. k. (2007) *The Critical aspect of coaching outcomes*. PHD Thesis in Leadership and Change Program, Antioch University.
- McCarthy, G. and Aherns, J. (2016). *Managerial coaching: A practical way to apply leadership theory?* In P.A.S.Davis (eds), *The Psychology of Effective Coaching and Management* (335-365). United Stated: Nova Science Publishers, Inc.
- McCarthy, G. & Milner, J. (2013), Managerial coachling: challenges, opportuniesand training. *Journal Of Management Development*, 32(7), 768-779.
- McCarthy, G. and Milner, J. (2020). Ability, motivation and opportunity managerial coaching in practice. *Asia Pacific Journal of Human Resource*, 58(1), 149-170.
- McCarthy, G. Milner, J. (2019). *Ability, motivation and opportunity: managerial coaching in practice*. Asia Pacific Journal of Human Resources, <https://doi.org/10.1111/1744-7941.12219>
- McGill IV, J. (2010). *The impact of executive coaching on the performance management of international managers in Chain*. PHD Thesis in philosophy work and organizational studies, University of Sydney, Australia.
- McKeon, A. (2008). *International literature review of good practice in coaching, training and development*, From: <http://www:icbe.ie/> Literature review of good practice in coaching.
- McLean, G. N. Yang, B. kuo, M. H. C. Tolbert, A. S. and Larkinc, C. (2005). Development and initial validation of an instrument measuring managerial coaching skill, *Human Resource Development Quarterly*, 14(2), 157 – 178.
- Noe, R. A. (2010). *Employee training and development*. New York: McGraw – Hill.
- Offstein, E. H. Kniphuisen, R. D. and Childers, J. S. (2013). Rebuilding reliability. *Change Management*, 26(3), 529 – 555.
- Orth C D. Wikinson H E. Benfari R C. (1987). The manager role as coach and mentor. *Organizational Dynamics*, 15(4), 66-74.
- Palmer S. Broin A. (2010). Exploring key aspects in the formation of coaching relationship: initial indicators from the perspective of the coaches and the coach. *coaching: An International Journal of Theory, Research and Practice*, 3(2), 124- 143.
- Park, S. (2007). *Relationships among Managerial Coaching in Organizations and the Outcomes of Personal Learning, Organizational Commitment, And Turnover Intention*. Ph.D dissertation, University of Minnesota, Minneapolis.
- Peterson, D. B. and Hicks, M. L. (1996). *Leader as coach: strategies for coaching and developing others*. Minneapolis, MN: Personnel Desiccation International.
- Philips, R. (1995). Coaching for higher performance. *Executive development Journal*, 8(7), 5 – 7.
- Pousa, C. and Mathieu, A. (2015). Is managerial coaching a source of cometitive advantage: promotion employee self – regulation through coaching. *International Journal the Reaserch and Practice*, 8(1), 20-35.

- Reyes Liske, J. M. and Holladay, C. L. (2016). Evaluating coaching's effect: competencies, career mobility and retention. *Leadership and Organization Development Journal*, 37(7), 936-948.
- Rogers, A. (2000). The ingredients of good coaching. *Work Management*, 53 (6), 14-17.
- Rosinski P. (2003). Coaching across. *International Journal of Coaching in Organizations*, 1(4), 4 – 16.
- Schienna, C. and Ivarsson, C. (2005). *Coaching as management philosophy, Social Science and Business Administration*. M. A. Thesis, Department of Business Administration and Social Science, Chalmers University.
- Seifert L. (1995). *Perceptions of managerial coaching within selected workplaces*. Dissertation Abstracts International.
- Skjerve, A. B. Karlstald, M. Storseth, F. Wero, L. and Groton, T. O. (2011). Planning for resilient collaboration at a new petroleum installation, A case study of coaching approach, *Science Journal* xxx – xxx, 6 -8.
- Smith, H. A. (2019). Manager as coach: characteristics for dealing with team, management, challenge. *Journal of Work Applied*, 11(2), 165-173.
- Steelman, L. and Wlofeld, L. (2018). The Manager as Coach: The Role of FeedBack Orientation. *Journal of Business and Psychology*, 33, 41-53.
- Tanskanen, J. Makela, L. AND Viitala, R. (2018). Linking managerial coaching and leader – member exchange on work engagement and performance. *Journal of Happiness Studies*, 6(10), 1-24.
- Wagstaff, C. R. Arthur, C. A. and Hardy, L. (2018). The development and initial validation of a measure of coaching behaviors in a sample of army recruit. *Journal of applied sport psychology*, 30(3), 341-357.
- Walker, A. (2011). Human resource perspective on executive coaching for organizational learning. *International Journal of Evidence Based Coaching and Mentoring*, 9(2), 67 – 79.
- Warah, V. (2000). The manager as coach, *Journal of Public Sector Management*, 29(2/3), 56-59.
- Wason K D. (2006). *Coaching skills for managers and supervisors*. Handbook: Akow Consultiy.
- Whitmore, J. (2003). *Coaching for performance*. Nicholas Brealey Publishing, London.
- Whitmore J (2009) Business coaching international. Coaching: An International Journal of Theory, Research and Practice, 2(2), 176-179.
- Woo, H. R. (2017). Exploratory study examining the joint impact of mentoring and managerial coaching on organization commitment, *Sustainability*, 9(2), 181.
- Zhao, H. and Liu, W. (2020). Managerial coaching and subordinate's workplace well-being: A moderated mediation study. *Human Resource Management Journal*, 30(2), 293-311.