

## شناسایی و رتبه‌بندی عوامل مؤثر بر توسعه رفتار شهریوندی سازمانی

عبدالرضا میری<sup>۱</sup>. علی روزبهانی<sup>۲\*</sup>. تقی محلاتی<sup>۳</sup>

(تاریخ دریافت: ۱۳۹۳/۰۳/۲۵ - تاریخ پذیرش: ۱۳۹۳/۰۶/۱۶)

### چکیده

امروزه سازمان‌ها با شناسایی و بهره‌گیری بهینه منابع تلاش دارند تا زمینه توسعه خود هموارتر سازند. مطالعات اخیر نشان می‌دهد که ایجاد رفتار شهریوندی سازمانی در میان کارکنان، منجر به افزایش بهره‌برداری سایر عوامل سازمانی می‌شود. این رفتار با بیزگی‌هایی چون؛ بر عهده گرفتن وظایف و مسئولیت‌های اضافی، پیروی از مقررات، حفظ و توسعه نگرش مثبت، شکیباتی و تحمل مشکلات و در مجموع ارائه رفتارهای داوطلبانه باعث ارتقای اثربخشی و کارایی سازمان می‌شود. همچنین « Riftar شهریوندی سازمانی » اثری نسبی بر کاهش تأثیرات منفی خرد فرهنگ‌های کارکنان، ترمیم شکاف خواسته‌های کارکنان با سازمان و اثرات ذهنی یا رفتاری آتان می‌شود. بر این اساس، شناسایی عوامل مؤثر بر توسعه این رفتار محور اصلی این مطالعه قرار دارد. این پژوهش با رویکردی کاربردی و در قالب روش توصیفی، تلاش دارد تا ضمن نشان‌گیری، عوامل مؤثر بر توسعه رفتار شهریوندی سازمانی را در بین کارکنان شرکت ملی پخش فراورده‌های نفتی ایران (منطقه تهران) مورد بررسی قرار داده و راهکارهای مرتبط با استقرار آن را ارائه دهد. بر این اساس داده‌های مورد نیاز در قالب ابزار پرسشنامه از جامعه آماری ۲۲۸ نفر گردآوری و توسط تکنیک‌های آمار توصیفی و استنباطی مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. نتایج تحلیل نشان دهنده وجود سه دسته عوامل فردی، مدیریتی و سازمانی و مؤلفه‌های زیر مجموعه آن در شکل‌گیری و ایجاد رفتار شهریوندی سازمانی در جامعه تحقیق می‌باشد.

**واژگان کلیدی:** رفتار شهریوندی سازمانی، عوامل فردی، عوامل مدیریتی، عوامل سازمانی

۱. دکتری مدیریت بازرگانی، عضو هیأت علمی دانشگاه آزاد اسلامی واحد قزوین، دانشکده مدیریت و حسابداری، قزوین، ایران.

۲. کارشناسی ارشد مدیریت دولتی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات قزوین، قزوین، ایران.

\* پست الکترونیک نویسنده پاسخگو: ali\_ruzbahaani@yahoo.com

۳. کارشناسی ارشد مدیریت دولتی، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران.

## مقدمه

محدودیت در منابع و امکانات، تغییرات محیطی و شرایط رقابتی، بهرهوری را به عنوان یکی از دغدغه‌های اصلی مدیران سازمان‌های عصر حاضر مبدل کرده است. در این میان عمدۀ منابع هر سازمان را منابع انسانی، مالی و فنی آن تشکیل می‌دهند که مسلماً سرمایه‌انسانی تعیین کننده سمت و سوی دیگر سرمایه‌ها است (زیرا نیروی انسانی با توانایی‌های خود و برنامه‌ریزی، دیگر منابع را به خدمت می‌گیرد) (یعقوبی، ۱۳۸۶: ۶۶).

از سوی دیگر و با توجه به تنوع در اهداف و انگیزه‌های افراد، اغلب بین خواسته‌های کارکنان و مدیران سازمان شکاف به وجود می‌آید (چاوشی، ۱۳۸۶). این شکاف‌ها منجر به فاصله گرفتن تصمیمات مدیران از شرایط کاری کارکنان و به تبع آن مشکلات اجرایی می‌شود (تلیس، جی. جی. و دیگران، ۲۰۰۹: ۲۳). از نتایج ذهنی این شرایط، مقاومت در اجرای تصمیمات، سرسختی، عدم اطمینان به مدیر و در نهایت ایجاد فضای بی‌اعتمادی می‌باشد. به تبع آن اثرات رفتاری چون شایعه پراکنی، تضاد، سیاسی کاری و کم کاری، می‌تواند انرژی بالایی از سازمان گرفته و هزینه‌ها را افزایش دهد که نتیجه‌ای جزء کاهش بهره‌وری در سازمان ندارد (چاوشی، ۱۳۸۶).

وجود خردۀ فرهنگ‌هایی از قبیل فردگرایی، تمایل به پیشرفت‌های آنی، اعتقاد به سرنوشت و ...، نیز عامل مهمی در شکل‌گیری یا تشدید رفتارهای نامطلوب در سازمان می‌شود (چانگ اس.سی و لی، اماس، ۱۷۵: ۲۰۰۷). در این شرایط بهره‌گیری از نیروی انسانی توانمند، کوشان، متعهد، آراسته به خصلت‌های نیک و رفتارهای شایسته، به عنوان یک مزیت منحصر به فرد برای هر سازمان مطرح می‌باشد، زیرا عملکرد این افراد، نتایجی جزء ارتقاء بهره‌وری به دنبال ندارد.

در این شرایط نیروی انسانی به عنوان سرمایه‌های اصلی سازمان معرفی شده و به تبع آن کارکنان به گردانندگان اصلی جریان کار و شرکای سازمان تبدیل می‌شوند. بنابراین سازمان‌ها نیاز است تا کارکنانی با ویژگی‌های مناسب کاری و اخلاقی داشته باشند (روی وا.جی. و شینا اس.ال، ۴۱: ۲۰۰۵). در نتیجه وجود صفات پسندیده‌ای همچون فداکاری، نوع‌دوستی، جوانمردی، وجودان-کاری و ... برای کارکنان، با توجه به شدت رقابت بین سازمان‌ها، به عنوان یک مزیت رقابتی شناخته شده که باعث بروز رفتارهای شایسته در سازمان گردیده و زمینه ارتقاء بهره‌وری را فراهم می‌کند. بر

این اساس، گسترش مفاهیمی چون رفتار شهروندی سازمانی، می‌تواند یکی از عوامل بروز رفتارهای شایسته و در نهایت موفقیت سازمان در دستیابی به بهره‌وری بالاتر باشد.

بررسی نتایج پژوهش‌های مختلف حاکی از وجود اثر نسبی «رفتار شهروندی سازمانی» بر کاهش اثرات این عوامل می‌باشد (از عوامل مثبت تأثیرگذار بر این شرایط است) (تامپریسید و دیگران، ۲۰۰۴: ۲۱۴). به علاوه اینکه رقابت‌های روز افزون جهانی و تمایل به استفاده از مفاهیم نوآوری، انعطاف‌پذیری و پاسخگویی به شرایط بیرونی، اهمیت بکارگیری رفتار شهروندی سازمانی را افزایش می‌دهد (یعقوبی، ۱۳۸۹). زیرا تأمین منابع فیزیکی با صرف هزینه‌های مادی امکان‌پذیر است، اما موضوعاتی مانند تعهد، وفاداری و اعتماد به این صورت قابل جذب نیست (زارعی و همکاران، ۲۰۰۶: ۳).

رفتار شهروندی سازمانی از جمله موضوع‌های اساسی در حوزه رفتار سازمانی است که تلاش می‌کند با ارائه راه کارهای ویژه در جهت افزایش ویژگی‌هایی چون تعهد سازمانی، بهبود عملکرد، رضایت مشتریان، وفاداری به مشتریان، رضایت شغلی و ... گام‌های مؤثری بردارد. در واقع در نظام ارزشی انسانی که مناسبات درست و قابل اطمینان میان افراد بوجود می‌آید، به سازمان و اعضای آن فرصت داده می‌شود تا در حد توان در جهت تحقق آرمان‌های سازمان پیش روند. بر این اساس توجه به شهروندان رو به افزایش بوده و اهمیت آنان به عنوان یکی از منابع بسیار مهم سازمان درک شده است. به عبارت دیگر رفتار آنها می‌تواند باهمیت تلقی شده و از این‌رو است که امروزه محققان بسیاری به تجزیه و تحلیل رفتار شهروندی در سازمان پرداخته‌اند.

شهروند خوب سازمانی یک تفکر و ایده است و شامل رفتارهای متنوع کارکنان نظری، پذیرش و تعهد و گرفتن وظایف و مسئولیت‌های اضافی، پیروی از مقررات و رویه‌های سازمان، حفظ و توسعه نگرش مثبت، شکیبایی و تحمل نارضایتی و مشکلات در سرکار می‌باشد (یعقوبی، ۱۳۸۹: ۶۶). باتمان و ارگان (۱۹۸۳) برای اولین بار از اصطلاح رفتار شهروندی سازمانی<sup>۱</sup> استفاده کردند و آن را به عنوان اقدامات بخشی از کارکنان برای بهبود بهره‌وری و همبستگی و انسجام در محیط کاری می‌دانند که ورای الزامات سازمانی است (هادسون، ۲۰۰۶: ۷۰). توسعه این مفهوم از نوشه‌های بارنارد در سال ۱۹۳۸ نشأت گرفته است (طبرسا و همکاران، ۱۳۸۹). از رفتار شهروندی تعاریف گوناگونی

ارائه شده است. اپلیوم رفتار شهروندی سازمانی را مجموعه‌ای از رفتارهای داوطلبانه و که بخشی از وظایف رسمی فرد نیستند، اما با این وجود توسط وی انجام و باعث بهبود مؤثر وظایف و نقش‌های سازمان می‌شوند، می‌داند (اپلیوم، ۲۰۰۴: ۱۹).

همچنین اورگان، پودساکوف و مکینزی رفتار شهروندی سازمانی را به عنوان رفتارهای فردی و داوطلبانه که باعث ارتقای اثربخشی و کارایی عملکرد سازمان می‌شود، اما مستقیماً به وسیله سیستم‌های رسمی سازمان به آن پاداش داده نمی‌شود، تعریف می‌کنند (هال، ۲۰۰۹: ۳۸۲). فرد با تعهداتی که نسبت به هنجارهای خود (رفتار شهروند سازمانی) احساس می‌کند، رفتارهایی فراتر از نقش و وظایف رسمی خویش انجام می‌دهد. این رفتارها بدون انتظار نسبت به پاداش‌های سازمانی شکل می‌گیرد (تقوی، ۱۳۸۹: ۱۱۹).

به طور کلی رفتار شهروندی یک نوع رفتار ارزشمند و مفید است که افراد آن را به صورت دلخواه و داوطلبانه از خود بروز می‌دهند. به عبارت دیگر ساختار رفتار شهروندی سازمانی به دنبال شناسایی، اداره و ارزیابی رفتارهای فرانشیز کارکنانی است که در سازمان فعالیت می‌کنند و در اثر این رفتارهای آنان، اثربخشی سازمان بهبود می‌باشد (بینستوک و همکاران، ۲۰۰۳).

اهمیت و جایگاه رفتار شهروند سازمانی در بین موضوعات سازمانی و تأثیر غیر قابل انکار آن در ارتقاء سطح عملکرد کارکنان و در نهایت موفقیت سازمان، توجه به آن را به امری ضروری مبدل کرده است. در این میان چالش اصلی و اساسی در استفاده و بکارگیری این مفهوم در سازمان، شرایط و ویژگی‌های خاص هر سازمان می‌باشد که تحت تأثیر عوامل مختلفی چون اهداف، فناوری و محیط آن قرار دارد. در واقع شناسایی مؤلفه‌ها و عوامل تأثیرگذار بر شکل‌گیری رفتار شهروند سازمانی در سازمان اولین و مهمترین قدم در بهره‌برداری از این ویژگی می‌باشد. با مطالعه‌ی پژوهش‌های صورت گرفته در این زمینه، این مطلب به ذهن خطور می‌کند که چه عوامل و زمینه‌هایی باید وجود داشته باشد تا کارکنان سازمان از خود رفتار شهروندی بروز دهند و با احتساب این خصوصیات، سازمان را در نیل به اهداف سازمانی یاری رسانند. بر این اساس، پژوهش حاضر تلاش خواهد شد تا این عوامل مورد بررسی و تحلیل قرار گیرد. شرکت ملی پخش فرآورده‌های نفتی ایران (منطقه تهران) نیز با توجه به شرایط خاص خود همواره نیازمند برخورداری از تعهدات فردی و رعایت الزامات کاری از سوی کارکنان خویش می‌باشد (به خصوص در فرآیندهایی که نتایج آن با توسعه ملی کشور در

ارتباط است). بر این اساس توجه به مفاهیمی چون رفتار شهروندی سازمانی علاوه بر تسهیل شرایط تحقق اهداف سازمان، زمینه‌ساز ارتقاء بهرهوری کارکنان می‌شود.

به این منظور ابتدا تلاش شده است تا اهمیت رفتار شهروندی سازمانی در سازمان مذکور تشریح می‌شود. سپس با بررسی عوامل تأثیرگذار بر رفتار شهروندی سازمانی، مؤلفه‌هایی که تأثیرگذاری بیشتر و مستقیم‌تری را در این سازمان دارند، شناسایی و اولویت‌بندی می‌شود، تا بوسیله آنها، زمینه دستیابی به رفتار شهروندی سازمانی در شرکت ملی پخش فرآورده‌های نفتی ایران (منطقه تهران) فراهم گردد. در نهایت نیز بر اساس یافته‌های بدست آمده از شاخصه‌های مؤثر بر شکل‌گیری رفتار شهروندی سازمانی به ارائه راهکارهای عملی جهت استقرار آن توجه می‌شود. در واقع بررسی جامع عوامل اثرگذار بر توسعه رفتار شهروندی سازمانی در سه لایه فردی، سازمانی و مدیریتی و همچنین بومی‌سازی این عوامل در شرکت ملی پخش فرآورده‌های نفتی ایران (منطقه تهران) جنبه جدید و نوآورانه بودن آن است که در مطالعات قبلی به آن توجه نشده است. بنابراین از این تحقیق انتظار می‌رود که به سوال اصلی این پژوهش به صورت «کدام عوامل به عنوان عوامل موثر بر توسعه رفتار شهروندی سازمانی در کارکنان شرکت ملی پخش فرآورده‌های نفتی ایران (منطقه تهران) وجود دارند؟» پاسخ دهد.

### مروری بر مبانی نظری رفتار شهروندی سازمانی

ریشه مفهوم «رفتار شهروندی سازمانی» اولین بار از مطالعات بارنارد (۱۹۳۸) نشأت گرفت (طبرسا و دیگران، ۱۳۸۹). باتمان و ارگان (۱۹۸۳) برای اولین بار از اصطلاح رفتار شهروندی سازمانی استفاده کردند. آنان این مفهوم را به عنوان بخشی از اقدامات کارکنان که با هدف بهبود بهرهوری، همبستگی و انسجام در محیط کاری انجام می‌پذیرد، تعریف کردند. اقداماتی که خارج از الزامات افراد به سازمان است (هادسون، ۲۰۰۶: ۷۰). تحقیقات اولیه‌ای در این زمینه، بیشتر به شناسایی مسئولیت‌ها و رفتارهایی از کارکنان توجه داشت که اغلب در ارزیابی عملکرد شغلی آنان ناقص اندازه‌گیری می‌شدند (یا به طور کلی دیده نمی‌شد)، اما در بهبود اثربخشی سازمانی تأثیرگذار هستند (بینستوک و دیگران، ۲۰۰۳: ۳۶۰).

البته پس از مطرح شدن این مفهوم توسط اورگان و همکارانش، صاحبینظران مختلف با به کار بردن مفاهیمی همچون «رفتار فرانقشی» (ون داین، کامینگر و پارکر، ۱۹۹۵)، «رفتار سازمانی مددکارانه» (بریف و موتوویدلو، ۱۹۸۶، جورج و بتنهاوسن، ۱۹۹۰، اوریلی و چاتمن، ۱۹۸۶)، «خودجوشی سازمانی» (جورج و بریف، ۱۹۹۲، چورج و جونز ۱۹۹۷) و «عملکرد زمینه‌ای» (بورمن و موتوویدلو، ۱۹۹۳، بورمن، وايت و دورسی، ۱۹۹۵، موتوویدلو و ون اساتر، ۱۹۹۴)، در طول دو دهه به تبیین این موضوع پرداخته‌اند (پودساکوف و دیگران، ۵۱۴:۲۰۰۰). در یک جمع‌بندی کلی تحقیقات صورت گرفته در زمینه رفتارهای شهروندی سازمانی را می‌توان عمدتاً بر سه نوع طبقه‌بندی کرد؛

الف) گروهی از تحقیقات بر پیش‌بینی عوامل ایجاد کننده رفتارهای شهروندی سازمانی متمرکز بوده‌اند. در این زمینه عواملی از قبیل رضایت شغلی، تعهد سازمانی، هویت سازمانی، عدالت سازمانی، اعتماد، انواع رهبری، رابطه رهبر و پیرو به عنوان عوامل ایجاد کننده رفتارهای شهروندی سازمانی مطرح شده است (مستصری و نجابی، ۱۳۸۷، رضایی کلید برجی و سلیمی، ۱۳۸۷، اسلامی، ۱۳۸۷).

ب) از سوی دیگر برخی تحقیقات بر پیامدهای رفتارهای شهروندی سازمانی متمرکز بوده‌اند، در این زمینه عواملی از قبیل عملکرد سازمان، اثربخشی سازمانی، موقفيت سازمانی، رضایت مشتری، وفاداری مشتری و سرمایه اجتماعی مطرح شده است (اسلامی، ۱۳۸۷).

پ) گروهی از تحقیقات نیز منحصراً بر روی مفهوم رفتارهای شهروندی سازمانی متمرکز بوده‌اند و تلاش کرده‌اند تعریف جدیدی از آن داشته باشند، ابعاد آن را مشخص کنند و یا با کمک روش تحلیل عاملی مقیاس‌های استانداردی برای سنجش این مفهوم ایجاد کنند (مستصری و نجابی، ۱۳۸۷، رضایی کلید برجی و سلیمی، ۱۳۸۷، اسلامی، ۱۳۸۷). بخشی از مهمترین تحقیقات پایه در این زمینه را می‌توان در قالب جدول ۱ مشاهده کرد.

از رفتار شهروندی تعاریف گوناگونی ارائه شده است. در برخی از رفتار شهروندی سازمانی به عنوان مجموعه رفتارهای داوطلبانه (که جزء وظایف رسمی فرد نیستند)، که منجر به بهبود مؤثر وظایف و نقش‌های سازمان می‌شوند (اپلبووم، ۲۰۰۴:۱۹)، یاد شده است. رفتار شهروندی سازمانی، به رفتارهای فردی و داوطلبانه‌ای که باعث ارتقای اثربخشی و کارایی عملکرد سازمان می‌شود (اما مستقیماً به وسیله سیستم‌های رسمی سازمان به آن پاداش داده نمی‌شود)، گفته می‌شود (هال، ۲۰۰۹:۲۸۲).

جدول ۱ - نظریه‌های مختلف رفتار شهروندی سازمانی از دیدگاه صاحب‌نظران

نام محقق	تعاریف مورد توجه	سال
هاسن، جورج راتن	رفتارهای فعال اجتماعی به طور مثبتی با عملکرد فروش فروشگاه ارتباط دارد.	۱۹۹۰
پادساکوف، مک کنزی و فتر	رعايت حال ديگران و هنر شهروندی و عملکرد مورد نظر به شکل معنا داري با عوامل مدیران ارتباط دارد. وظیفه شناسی و روحیه همکاری و عملکرد فروش مورد نظر به شکل معنی داری با عواملکرد مدیران ارتباط دارد.	۱۹۹۳
اسن نیک و هوگان	ادب و نزاکت و هنر شهروندی سازمانی به طور مثبتی با انعطاف پذیری سازمانی ارتباط دارند. روحیه همکاری رفتارهای شهروندی سازمانی به طور مثبتی با روابط با مشتریان و روابط کارکنان ارتباط دارد. روحیه همکاری رفتار شهروندی سازمانی به طور مثبتی با کارایی سازمانی ارتباط دارد.	۱۹۹۵
پادساکوف، مک کینزی	رفتارهای کمکی و روحیه همکاری رفتارهای شهروندی سازمانی بطور مثبتی با کیفیت عملکرد ارتباط دارد. رفتارهای کمکی رفتارهای شهروندی سازمانی به طور منفی با درصد کالا های برگشتی ارتباط دارد.	۱۹۹۷
اورگان	آداب اجتماعی، نوع دوستی، وجود کاری، جوانمردی و نزاکت	۲۰۰۶
لیویا مارکوزی <sup>۱</sup>	(الف) پاری و کمک مثبت و فعال ب) اجتناب از رفتارهایی که به همکاران و سازمان فرد لطمہ وارد کند	۲۰۰۹
فارس ارج و همکارانش	آداب اجتماعی، نوع دوستی، وجود کاری، هماهنگی متقابل شخصی و محافظت از منابع سازمانی	۲۰۰۴ و ۲۰۱۱
نت میر <sup>۲</sup>	جوانمردی، آداب اجتماعی، وجود کاری، نوع دوستی	۲۰۱۱
پودساکوف	رفتارهای امدادی، جوانمردی، ابتکار فردی، آداب اجتماعی، تعهد سازمانی، خود رضایتمندی و توسعه شخصی	۲۰۰۹ و ۲۰۱۱

منبع: (میری، و ساری بن، ۱۳۹۱) و (اوکانل، ۲۰۰۱: ۲۸-۲۷۲).

1- Livia Markoczy

## 2- Netemeyer

رفتار شهروندی سازمانی بیانگر فعالیت‌های کاری مرتبط، داوطلبانه و اختیاری است و به‌طور غیر مستقیم و ضمنی از طریق توصیف رسمی شغل و سیستم‌های پاداش سازماندهی شده و در نهایت کلارایی و اثربخشی وظایف سازمان را ارتقاء می‌دهد (علی‌محمد به نقل از زارعی متین و همکاران، ۱۳۸۵). رفتار شهروندی سازمانی رفتاری است که دلالت بر همکاری و حرکات بنیادین دارد که در تعریف رسمی شغل به صورت مستقیم به آن اشاره نشده است (کورکمز و آرپکت، ۲۰۰۹).

رفتار شهروندی سازمانی به فعالیت‌هایی اطلاق می‌شود که از فرد خواسته نشده‌اند، ولی در کل از سازمان حمایت می‌کنند و به آن سود می‌رسانند (اریک، ۲۰۰۸). رفتار شهروندی سازمانی را کمک‌های غیر رسمی می‌دانند که کارمندان را بدون توجه به تحريم‌ها و پاداش می‌توانند آنها را انجام یا از انجام آنها خودداری کنند (لی پین و جانسون، ۲۰۰۲). رفتار شهروندی سازمانی را تحت عنوان رفتارهای آگاهانه و داوطلبانه از جانب کارمند که عملکرد موثر یک سازمان را جدا از هدف بهره‌وری کارمند، افزایش می‌دهد، تعریف کرده‌اند (جانگ و هانگ، ۲۰۰۸).

کارکنانی که از این ویژگی برخوردارند، رفتارهایی فراتر از نقش، وظایف و شرح شغل رسمی خویش بروز می‌دهند. هدف آنها از انجام این رفتارها کسب پاداش‌های سازمانی نیست و تمام تلاش خود را برای بهبود و توسعه سازمان به کار می‌گیرند (تقوی، ۱۳۸۹). مطالعات نشان می‌دهد کارمندانی که فراتر از شغل و وظیفه خود عمل کرده و رفتار شهروندی سازمانی از خود بروز می‌دهند، از بهره‌وری و کیفیت بالاتری در گروه‌های کاری و سازمانی خود برخوردارند (پودساکوف، ۱۹۹۷: ۱۳۵).

آنچه مسلم است، رفتار شهروندی، به‌طور مستقیم قابل تقویت نمی‌باشد. به علاوه این رفتارها ناشی از تلاش‌های فوق العاده کارکنان، به‌منظور دستیابی به موفقیت‌های مورد انتظار سازمان می‌باشد (کرکماز و آرپاسی، ۱۴۰۹: ۱۲۰). به‌طور کلی می‌توان رفتار شهروندی سازمانی را دارای ویژگی‌های زیر دانست؛

نوعی از رفتار است که به صورت اختیاری و بر اساس اراده فردی شکل می‌گیرد (یک نوع تمایل درونی و نهنیرویی خارجی، منجر به انجام این رفتارها می‌شود؛ یعنی این که خودجوش و آگاهانه هستند)،

نوعی از رفتار است که فراتر از وظایف رسمی کارکنان در سازمان است (در شرح شغل افراد این نوع وظایف پیش‌بینی نشده است و شاید به همین دلیل است که از طریق سیستم پاداش رسمی سازمان مورد تقدیر قرار نمی‌گیرند)،

وجود این رفتارها منجر به ایجاد جو مثبت سازمانی و اقدامات نوع دوستانه می‌شوند، نوعی از رفتار است که به‌طور مستقیم پاداشی به دنبال نداشته و از به‌طور رسمی از طرف سازمان مورد قدردانی قرار نمی‌گیرد (این رفتارها منشأ درون فردی دارند و پاداش‌های درونی همچون، احساس رضایت و خشنودی کارکنان را به دنبال خواهند داشت ولی تشویق این رفتارها از طرف سازمان احتمال نمایش این رفتارها را از طرف کارکنان بالا می‌برد)،

- در صورت عدم انجام این رفتارها فرد از طرف سازمان مورد تنبیه قرار نمی‌گیرد، این رفتارها به‌منظور حمایت از منابع سازمانی (مادی، انسانی، مالی) صورت می‌گیرند، نوعی از رفتار است که تکرار آن در بلند مدت برای ارتقاء اثربخشی و کارایی عملکرد سازمان و همچنین موفقیت عملیات آن خیلی مهم است (کاسترو و دیگران، ۲۰۰۴:۲۹).

بکارگیری برخی از رفتارهای شهروندی در سازمان علاوه بر ایجاد زمینه‌های موفقیت سازمانی (اول، جی جی و دیگران، ۲۰۰۹:۳۴۲) می‌تواند نتایجی چون افزایش بهره‌وری، آزاد نمودن منابع سازمانی (جهت بکارگیری برای مقاصد مفیدتر)، کاهش در بکارگیری منابع، کمک به فعالیت‌های هماهنگی درونی و بیرونی، تقویت توانایی سازمان در جذب و نگهداری کارکنان، افزایش ثبات عملکرد و افزایش قدرت انطباق سازمان با محیط را به همراه دارد (پودساکوف، ۲۰۰۰:۵۴۳).

نتایج بررسی ادبیات موضوع حاکی از گستردگی مطالعات صورت گرفته توسط دانشمندان این حوزه می‌باشد. به‌طوری‌که تقریباً سی نوع متفاوت از انواع نظریه در خصوص رفتار شهروندی وجود دارد (یانگ چو، ۲۰۱۱). البته بین این نظریه‌ها همپوشانی‌های زیادی وجود دارد، اما این موضوع نشان‌دهنده تنوع در خصوص رویکردها و نوع نگرش‌ها به این موضوع است (که البته همپوشانی‌های زیادی بین آنها نیز وجود دارد).

در مجموع می‌توان اذعان داشت؛ عمدت‌ترین ابعاد رفتاری شهروندی سازمانی شامل: جوانمردی، نوع دوستی، وجود کاری، آداب اجتماعی و نزاکت سازمانی می‌باشند (هادی‌زاده، م.ا. و. تهرانی، م.، ۹۸-۲۰۱۱). در بین این ابعاد آداب اجتماعی، وجود کاری و نوع دوستی به عنوان مؤلفه‌های

کمک کننده فعال و مثبت مطرح هستند. در طرف دیگر جوانمردی و نزاکت مؤلفه‌های جلوگیری کننده (اجتناب از وارد شدن خسارت به سازمان) هستند. این ابعاد به صورت زیر تعریف می‌شوند؛ آداب اجتماعی: رفتاری است که توجه به مشارکت در زندگی اجتماعی سازمانی را نشان می-  
دهد،

نوع دوستی: عبارت است از کمک کردن به همکاران در عملکرد مربوط به وظایفشان،  
و جدان کاری: رفتاری فراتر از الزامات تعیین شده رسمی در محیط کار می‌باشد،  
جوانمردی: عبارتست از تمایل به شکیبایی در مقابل مزاحمت‌ها، بی‌عدالتی‌ها و سختی‌های  
اجتناب ناپذیر محیط کاری، بدون ابراز گله یا شکایت،

نزاکت: اندیشیدن و توجه به اثر رفتار فردی و تأثیر آن بر دیگران (مارکوزی و زین، ۲۰۰۴: ۳).  
ب) عوامل تأثیرگذار در بروز رفتار شهروندی سازمانی

بخش زیادی از مطالعات تجربی صورت گرفته در قلمرو رفتار شهروندی سازمانی به تعریف و تشخیص  
عوامل تأثیرگذار بر شکل گیری و پیدایش رفتار شهروندی سازمانی در سازمان توجه دارد. این  
مطالعات ویژگی‌ها و متغیرهای فراوانی را مورد بررسی و پژوهش قرار داده‌اند تا مشخص شود که  
کدام متغیرها می‌توانند بیشترین اثر را در شکل گیری رفتار شهروندی سازمانی داشته باشند. در این  
رابطه متغیرهای زیادی از جمله رضایت شغلی<sup>۱</sup>، ویژگی‌های شخصیتی<sup>۲</sup>، سبک یا رفتارهای  
رهبری<sup>۳</sup>، تعهد سازمانی<sup>۴</sup>، رهبری تحول آفرین<sup>۵</sup>، حمایت سازمانی<sup>۶</sup>، فرهنگ سازمانی<sup>۷</sup>، کنترل  
مدیریتی<sup>۸</sup>، عدالت سازمانی<sup>۹</sup>، ادراک<sup>۱۰</sup> و ساختار سازمانی<sup>۱۱</sup> مورد شناسایی قرار گرفته‌اند. نمونه‌هایی  
از تحقیقات انجام شده در این رابطه در جدول ۲ نشان داده شده است.

1- Job Satisfaction

2- Personality Characteristics

3- Leadership style or Behaviors

4- Organizational Commitment

5- Transactional Leader

6- Perceived Organization Support

7- Organizational Culture

8- Management Control System

9- Organizational Equity

10- Perception

11- Organizational Structure

## جدول ۲- برخی از مطالعات زمینه‌ای رفتار شهروندی سازمانی

ردیف	ویژگی‌های اثرگذار	محققین
۱	شخصیت	ارگان (۱۹۹۰)، ارگان (۱۹۹۴)، ارگان و لینگل (۱۹۹۵)، پنر و همکاران (۱۹۹۷).
۲	عدالت	مورمان (۱۹۹۱)، آکوئینو (۱۹۹۵)، سکارلیکی و لاتام (۱۹۹۵)، فار، ارلی و لین (۱۹۹۷)، شاپر (۱۹۹۸)، هاکر میر و همکاران (۲۰۰۵)، مورین آمبروس (۲۰۰۶)، استفان راب (۲۰۰۷) و الومبا و همکاران (۲۰۰۸).
۳	رهبری	دیلوگا (۱۹۹۵) پودساکف، مکنزی و بومر (۱۹۹۶)، لیز و همکاران (۲۰۰۶).
۴	تئوری‌های انگیزشی	کمری، بدیان و زاکور (۱۹۹۶)، تانگ و ایبراهیم (۱۹۹۸) و لیلیان بو و همکاران (۲۰۰۸).
۵	تعهد سازمانی	پاول و همکاران (۲۰۰۵)، دانلوب و لی (۲۰۰۴)، ون دیک و همکاران (۲۰۰۴)، جورمن و همکاران (۲۰۰۶)، دونالد سیچی و همکاران (۲۰۰۸) و آرن کوهن (۲۰۰۷).

منبع: (طبرسا و همکارانش، ۱۳۸۹: ۱۰۳-۱۰۴)

در بین مطالعات (داخل و خارج) انجام گرفته، یکی از مهمترین پژوهش‌ها، مطالعه طبرسا و برادران اسمعیلی گیوی (۱۳۸۹) است که با دسته‌بندی جامع (نسبت به مطالعات قبلی)، عوامل مؤثر بر شکل‌گیری رفتار شهروندی سازمانی با سه محوریت عوامل فردی، عوامل مدیریتی و عوامل سازمانی تفکیک و مورد مطالعه قرار داده‌اند. در این مطالعه عوامل مؤثر بر رفتار شهروندی در سه طبقه زیر دسته‌بندی شده‌اند:

عوامل فردی<sup>۱</sup> شامل: ویژگی‌های شخصیتی، رضایت شغلی، تعهد سازمانی؛

عوامل مدیریتی<sup>۲</sup> شامل: رهبری تحول‌آفرین، سیستم کنترل مدیریتی، سبک یا رفتارهای رهبری؛ عوامل سازمانی<sup>۳</sup> شامل: فرهنگ سازمانی، عدالت سازمانی، حمایت سازمانی (طبرسا و همکاران، ۱۳۸۹: ۱۰۴).

با توجه به جامعیت و گسترده‌گی حیطه مطالعاتی این پژوهش در شناسایی ابعاد تأثیرگذار بر شکل‌گیری رفتار شهروندی سازمانی، مبنای بررسی در این مطالعه قرار گرفته است. در واقع پژوهش حاضر با شناسایی عوامل تأثیرگذار بر شکل‌گیری رفتار شهروندی سازمانی کارکنان شرکت ملی

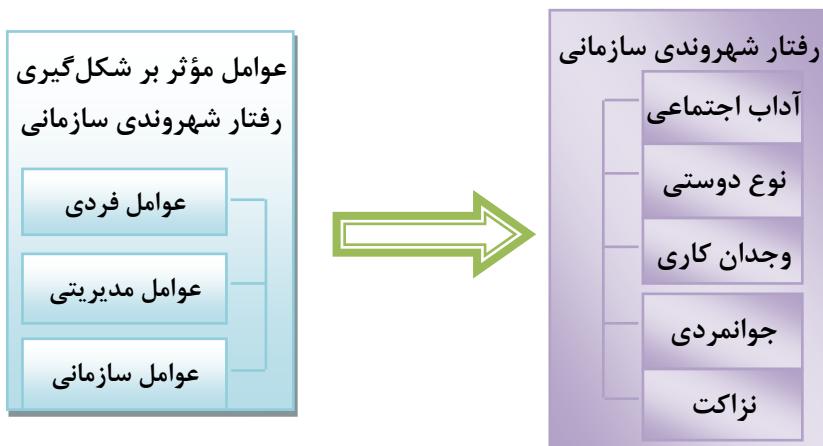
1- Individual factors

2- Management factors

3- Organizational factors

پخش فرآورده‌های نفتی ایران (منطقه تهران)، مؤلفه‌های بومی و دارای تأثیر بیشتر را شناسایی و اولویت‌بندی نماید (تا زمینه دستیابی به رفتار شهروندی سازمانی در جامعه مورد مطالعه فراهم گردد).

با توجه به مدل طبرسا و همکاران، تلاش شده است تا ابعاد بومی تأثیرگذار بر شکل‌گیری رفتار شهروندی سازمانی کارکنان شرکت ملی پخش فرآورده‌های نفتی ایران (منطقه تهران) بر مبنای این مدل شناسایی شود. بر این اساس مدل مفهومی تحقیق با توجه به سه طبقه عوامل فردی، مدیریتی و عوامل سازمانی به صورت زیر مورد بررسی و مطالعه قرار می‌گیرد.



شکل ۱- مدل مفهومی پژوهش

### روش پژوهش

این تحقیق به لذا نوع اهداف کاربردی و از نظر شیوه گردآوری داده‌ها توصیفی - همبستگی می‌باشد. قلمرو مکانی این پژوهش را نیز شرکت ملی پخش فرآورده‌های نفتی ایران (منطقه تهران) تشکیل می‌دهند که در آن ۵۶۰ نفر از کارکنان و کارشناسان ستادی این شرکت (با حداقل مشاغل پست سازمانی کارشناس)، مورد مطالعه قرار گرفته‌اند. نمونه مناسب این پژوهش با استفاده از فرمول تعیین حجم نمونه در جامعه‌های متناهی و بر اساس فرمول توزیع دوچمله‌ای (فرمول زیر) تعیین گردید که تعداد نمونه انتخابی مناسب و قابل تعمیم برای جامعه پژوهش برابر ۲۲۸ محاسبه و به روش نمونه-گیری تصادفی ساده توزیع و اجرا گردید.

ابزار اصلی جهت گردآوری داده‌ها در این پژوهش میدانی، پرسشنامه حضوری می‌باشد، که بر اساس پرسشنامه استاندارد اورگان (یکی از معتبرترین مطالعات در شناسایی رفتار شهروندی سازمانی) و پرسشنامه عوامل مؤثر بر رفتار شهروندی سازمانی که بر اساس جمع‌بندی مطالعات مختلف (مدل طبرسا و همکاران، پرسشنامه آلن و مایر، پرسشنامه مدل دنیلسون، پرسشنامه رودس و همکاران)، طراحی و توزیع گردید. علاوه بر آن جهت تقویت روایی<sup>۱</sup> و بومی نمودن ابزار مورد استفاده از روایی محتوایی (آراء و نظرات تعداد محدودی از مدیران و کارشناسان جامعه تحقیق و تعدادی از اساتید حوزه‌های رفتار سازمانی و منابع انسانی) سود جسته شده است.

در این پژوهش جهت سنجش پایایی<sup>۲</sup> پرسشنامه از روش ضریب آلفای کرونباخ استفاده شده است. بدین ترتیب ضریب آلفای پرسشنامه که بین ۳۰ نفر از اعضای جامعه به‌طور تصادفی توزیع گردیده است، برابر ۰/۸۴۰۹ می‌باشد که حاکی از پایایی و قابلیت اعتماد بالای ابزار اندازه‌گیری این تحقیق می‌باشد. در نهایت نیز از مجموعه پرسشنامه‌های توزیع شده تعداد ۲۱۳ عدد به‌طور کامل از سوی پاسخ‌دهندگان بازگشت داده شده و دارای اعتبار می‌باشند. در واقع ۹۳ درصد پرسشنامه‌ها قابل استفاده می‌باشند. همچنین برای تحلیل آماری استنباطی از تکنیک‌های پارامتریک شامل تحلیل رگرسیون و آزمون ضرایب آن استفاده شده است.

#### یافته‌ها

در این پژوهش برای تجزیه و تحلیل اطلاعات جمع‌آوری شده از نمونه، تحلیل‌ها و ابزارهای متفاوت آماری بهره‌برداری شده است. جهت تلخیص داده‌ها و ارزیابی فرضیه‌های پژوهش و شناسایی رابطه بین متغیرها از محاسبه ضریب رگرسیون خطی بهره‌گیری شد، تا در نهایت اثر عوامل تأثیرگذار در ابعاد فردی، مدیریتی و سازمانی بر رفتار شهروندی سازمانی در قالب الگوی پژوهشی تحقیق مورد تحلیل قرار گیرد. جهت بررسی و کسب نتیجه در خصوص فرضیه‌های تحقیق از تحلیل استنباطی استفاده شده است. در این بخش جهت بررسی فرضیه‌های تحقیق و ارزیابی میزان اثر هر یک از ابعاد تأثیرگذار بر رفتار شهروندی سازمانی در شرکت ملی پخش فرآورده‌های نفتی ایران (منطقه تهران) از تحلیل رگرسیون خطی و نرم‌افزار SPSS استفاده شده است (جهت آزمون معنی‌داری ضرایب خط

1-Validity

2- Reliability

رگرسیون و ضریب عرض از مبداء در هر فرضیه، از آزمون تی استیودنت و سپس آزمون فیشر استفاده شده است). معادله خط رگرسیون و میزان رابطه بین هر یک از ابعاد متغیر وابسته (عوامل فردی، مدیریتی و سازمانی) و متغیر مستقل (رفتار شهروندی سازمانی کارکنان) در جدول شماره ۳ تا ۵ ارائه شده است.

جدول ۳- بررسی نتایج تحلیل فرضیه اول (تأثیر عوامل فردی بر توسعه رفتارهای شهروندی سازمانی)

		اف	تی
ابعاد مورد توجه	مقادیر معنی دار	۴۸/۵۳	۵/۲۵
ویژگی های شخصیتی	مقدار پی	۰/۰۰۰	۰/۰۰۱
رضایت شغلی	معادله خط رگرسیون	$Y_1 = 0/219$	$0/407X_1$
تعهدسازمانی	ضریب تعیین (شدت تغییرات)	٪۶۷/۷	

با توجه به اینکه  $P\text{-Value}$  محاسبه شده مربوط به هر سه فرضیه کوچکتر از  $\alpha$  است، فرض های  $H_1$  با ضریب اطمینان ۹۹٪ تأیید می گردد. همچنین با بررسی مقدار  $P\text{-Value}$  بدست آمده از آزمون F، معنی داری ضریب عرض از مبدأ در هر یک از معادلات خط رگرسیون مورد تأیید قرار می گیرد. در ادامه برای بررسی اولویت بین عوامل تأثیرگذار بر توسعه رفتار شهروندی سازمانی کارکنان شرکت ملی پخش نفت فرآورده های نفتی ایران (منطقه تهران) از مقایسه ضریب تعیین محاسبه شده استفاده می شود. نتایج جدول زیر (با توجه به مقادیر ضرایب تعیین) به اولویت بندی و تعیین میزان اهمیت هر یک از ابعاد تأثیرگذار بر رفتار شهروندی سازمانی در جامعه تحقیق اشاره دارد.

جدول ۴- بررسی نتایج تحلیل فرضیه دوم (تأثیر عوامل مدیریتی بر توسعه رفتارهای شهروندی سازمانی)

اف	تی ۱
۱۳/۰۵	۸/۴۱
مقدار پی	۰/۰۰۱
معادله خط رگرسیون	$Y_2 = 0/585 + 0/301X_1$
ضریب تعیین (شدت تغییرات)	%۴۸/۹
ابعاد مورد توجه	مقادیر معنی‌دار

جدول ۵- بررسی نتایج تحلیل فرضیه سوم (تأثیر عوامل سازمانی بر توسعه رفتارهای شهروندی سازمانی)

اف	تی ۱
۱۷/۷۵	۴/۶۸
مقدار پی	۰/۰۰۰
معادله خط رگرسیون	$Y_3 = 0/097 - 0/381X_1$
ضریب تعیین (شدت تغییرات)	%۳۱/۴
ابعاد مورد توجه	مقادیر معنی‌دار

جدول ۶- اولویت‌بندی عوامل تأثیرگذار بر رفتار شهروندی سازمانی

فرضیه	نام متغیر	مقدار ضریب تعیین چندگانه ( $R^2$ )	در صد تغییرات	رتبه‌بندی
اول	عوامل فردی	۶۷/۷	%۶۷/۷	۱
دوم	عوامل مدیریتی	۴۸/۹	%۴۸/۹	۲
سوم	عوامل سازمانی	۳۱/۴	%۳۱/۴	۳

بر اساس رتبه‌بندی «ضرایب تعیین» عوامل تأثیرگذار بر رفتار شهروندی سازمانی کارکنان شرکت ملی پخش فرآورده‌های نفتی ایران (منطقه تهران)، مشخص گردید که عوامل فردی بیشترین و بالاترین تأثیر را دارا می‌باشد. پس از آن به ترتیب عوامل مدیریتی و سازمانی قرار دارند.

### بحث و نتیجه‌گیری

این تحقیق با هدف پاسخگویی به این سؤال که «چه عواملی بر ایجاد و توسعه رفتار شهروندی سازمانی کارکنان شرکت ملی پخش فرآورده‌های نفتی ایران (منطقه تهران) تأثیرگذاراند؟» صورت پذیرفته است. در این راستا بررسی تأثیر سه دسته عوامل فردی، گروهی و سازمانی بر توسعه رفتارهای شهروندی سازمانی در قالب سه فرضیه مورد بررسی قرار گرفت.

در فرضیه اول به رابطه میان عوامل فردی شامل سه مؤلفه ویژگی‌های شخصیتی، رضایت شغلی، تعهدسازمانی بر رفتار شهروندی سازمانی (میانگین پنج مؤلفه آداب اجتماعی، نوع دوستی، وجودان کاری، جوانمردی، نزاخت) پرداخته شد. نتایج بررسی این فرضیه نشان می‌دهد به طور مستقیم ۷/۶۷٪ تغییرات واحد مؤلفه رفتار شهروندی سازمانی تحت تأثیر ابعاد فردی مورد بررسی بوده‌اند. در واقع با فرض استقلال متغیرها و بدون در نظر گرفتن سایر ابعاد، تنها ۳/۳۲٪ تغییرات واحد رفتار شهروندی سازمانی در قالب ابعاد فردی نبوده و از سایر متغیرهای سازمانی تأثیر می‌پذیرد. بر این اساس تناسب «شخصیت شاغل» و «شرایط شغلی»، «رضایت شغلی کارکنان» و «تعهد سازمانی» تسهیل‌کننده‌های مهمی برای توسعه و ایجاد رفتار شهروندی سازمانی به شمار می‌روند. این یافته‌ها با نتایج پژوهش‌های پیشین انجام شده در این زمینه سازگار است (باتمن و اورگان، ۱۹۸۳؛ فتاحی، ۱۳۸۶؛ براون، ۱۹۹۳؛ ندیم جهانگیر و همکاران ۲۰۰۴).

در فرضیه دوم به رابطه میان عوامل مدیریتی شامل سه مؤلفه رهبری تحول آفرین، سیستم کنترل مدیریتی، رفتار یا سبک رهبری بر رفتار شهروندی سازمانی پرداخته شده است. نتایج بررسی این فرضیه نشان می‌دهد به طور مستقیم ۹/۴۸٪ تغییرات واحد مؤلفه رفتار شهروندی سازمانی تحت تأثیر سه مؤلفه «رهبری تحول آفرین»، «سیستم کنترل مدیریتی»، «رفتار یا سبک رهبری» متغیر ابعاد مدیریتی می‌باشد و ۱/۵۱٪ تغییرات رفتار شهروندی سازمانی در قالب ابعاد مدیریتی نیست (با فرض استقلال این بعد، از سایر متغیرهای سازمانی تأثیر می‌پذیرد). بر این اساس می‌توان گفت تأثیر مثبت عوامل مدیریتی (رهبری تحول آفرین، سیستم کنترل مدیریتی، و سبک رهبری حمایتگرانه)

بر رفتار شهروندی سازمانی نتایج تحقیقات پیشین را تأیید می‌کند (ندیم جهانگیر و همکاران، ۲۰۰۴؛ فتاحی، ۱۳۸۶).

در فرضیه سوم تحقیق نیز به رابطه میان عوامل سازمانی شامل سه مؤلفه «فرهنگ سازمانی»، «عدالت سازمانی» و «حمایت سازمانی» بر رفتار شهروندی سازمانی توجه دارد. بر اساس نتایج به دست آمده به طور مستقیم ۳۱/۴٪ تغییرات واحدی مؤلفه رفتار شهروندی سازمانی تحت تأثیر سه مؤلفه «فرهنگ سازمانی»، «عدالت سازمانی»، «حمایت سازمانی» از متغیر ابعاد سازمانی می‌باشد. بر اساس نتایج تحلیل سوال اصلی و فرضیه‌ها تحقیق اینگونه استنبط می‌شود که چنانچه مکانیزمی از طریق ایجاد این سه بعد فردی، مدیریتی و سازمانی برای کارکنان جامعه تحقیق وجود داشته باشد، رفتار شهروندی سازمانی می‌تواند ارتقاء و گسترش یابد. بر این اساس و با توجه به نتایج حاصل از تحقیق، پیشنهادات زیر جهت کاربرد ارائه می‌شود:

جهت بهره‌برداری بهتر از نتایج و یافته‌های تحقیق، نیاز است تا جهت توسعه منابع انسانی شرکت، مدیران منابع انسانی اجرای این مفاهیم را به طور همزمان به اجرا در آورند. در واقع بر اساس وجود تأثیرات متفاوت از جانب این ابعاد بر شکل‌گیری رفتار شهروندی سازمانی، اجرای همزمان آنها زمینه هم‌افزایی و ارتقاء سطح فواید حاصل از اجرای آن را به همراه خواهد داشت (همچنین با توجه به میزان تأثیر هر یک از این ابعاد، برنامه‌ای با دیدگاه بلند مدت، میان مدت و کوتاه مدت را به اجرا در خواهد آورد). لازم به ذکر است بکارگیری یکی از این ابعاد به طور مستقل و بدون توجه به دیگری (در اجرای برنامه‌های توسعه منابع انسانی)، منجر به از دست دادن بخشی از نتایج مورد انتظار در توسعه منابع انسانی و تک بعدی حرکت کردن خواهد شد.

### پیشنهادها

در واقع با توجه به محدودیت امکانات و شرایط زمانی شرکت می‌توان راهکارهای متفاوتی را برای استقرار رفتار شهروندی سازمانی ارائه نمود. بر این اساس و با توجه به تأثیر بیشتر و ملموس‌تر عوامل فردی در شکل‌گیری رفتار شهروندی سازمانی، توجه به این بعد در توسعه رفتار شهروندی سازمانی در کوتاه مدت بیشتر جلوه می‌نماید (اما از اثرات کوتاه‌تر و مقطوعی برخوردار است). در نتیجه بکارگیری ابعاد مدیریتی و سازمانی در برنامه‌های میان‌مدت و بلند مدت مورد توجه قرار گیرد. علاوه

بر آنچه ذکر شد، برخی از راهکارهای اجرایی مرتبط با استقرار و گسترش رفتار شهروندی سازمانی (و توسعه منابع انسانی) در جامعه تحقیق به شرح زیر ارائه می‌شود؛

- ۱- ایجاد شرایط و ابزارهای لازم تصمیم‌گیری برای کارکنان در محدوده فعالیت‌های کاریشان،
- ۲- ایجاد زمینه تغییر شرایط کنترل مستقیم کارکنان با کنترل غیر مستقیم،
- ۳- اطلاع‌رسانی نسبت به عملکرد کارکنان و ارتباط آن با پاداش‌های سازمانی،
- ۴- انطباق توانایی‌ها و استعدادهای افراد با شرایط کار،
- ۵- توجه به شایسته‌سالاری و اعتماد به کارکنان،
- ۶- فراهم آوردن شرایط بروز استقلال کاری برای کارکنان،
- ۷- واگذاری مسئولیت مستقیم فعالیت‌ها کاری کارکنان به خودشان،
- ۸- تدوین اهداف چالشی، روشن و الهام بخش،
- ۹- وجود جریان باز اطلاعات در سازمان،
- ۱۰- انجام کار تیمی و گروهی،
- ۱۱- ایجاد تناسب بین ویژگی‌های مهارتی فرد با شرح شغل،
- ۱۲- حمایت و پشتیبانی از کارکنان و تقویت احساس عزت نفس در آنان،
- ۱۳- ارائه آموزش‌ها و مهارت‌های لازم به کارکنان،
- ۱۴- نهادینه کردن مفاهیم در قالب فرهنگ سازمان،
- ۱۵- حفظ عدالت رویه‌ای در شیوه‌های مدیریتی و کاری سازمان.

## منابع

- اسلامی، ح. (۱۳۸۶)، «رفتار شهروندی سازمانی»، تدبیر، شماره ۱۸۷، آذر ماه.
- تقوی، میر علی و جعفری فارسانی، جواد، (۱۳۸۹)، رابطه بین کیفیت ادراک شده در سبک رهبری و رفتار شهروندی، *فصلنامه پژوهش و برنامه‌ریزی در آموزش عالی*، شماره ۵۶، ص ۱۱۹.
- زارعی‌متین، حسن، جندقی، غلامرضا، توره، ناصر (۱۳۸۵)، شناخت عوامل رفتار شهروندی سازمانی و بررسی ارتباط آن با عملکرد سازمانی، فرهنگ مدیریت، سال چهارم، شماره دوازدهم، صص ۳۱-۶۳.
- سیار، ابوالقاسم، اسلامی، حسن (۱۳۸۵)، رفتار شهروندی سازمانی، ماهنامه تدبیر، سال هجدهم، شماره ۱۸۷.
- طبربسا. غلامعلی، اسماعیلی گیوی. محمدرضا، اسماعیلی گیوی. حمیدرضا، (۱۳۸۹)، عوامل مؤثر بر رفتار شهروندی سازمانی در یک بیمارستان نظامی، مجله طب نظامی، دوره ۱۲، شماره ۲، تابستان ۱۳۸۹، صفحه ۹۳ الی ۹۹.
- طبربسا. غلامعلی، هادیزاده، اکرم، کشتله‌گر، عبدالعلی، (۱۳۸۹)، ارائه مدلی برای تبیین عوامل مؤثر بر رفتار شهروندی سازمانی، مجله چشم‌انداز مدیریت دولتی، شماره ۱، بهار صفحه ۱۰۱ الی ۱۱۴.
- میری. عبدالرضا، سبزیکاران. اسماعیلی، رضایی. حسین، (۱۳۹۱)، رابطه رفتار شهروندی سازمانی و توامندسازی کارکنان، مطالعات مدیریت بهبود و تحول دانشگاه علامه طباطبائی، سال ۲۱، شماره ۶۷، صفحه ۱۵۳ الی ۱۷۸، بهار و تابستان ۱۳۸۹.
- يعقوبی، نورمحمد و دیگران، (۱۳۸۹)، بررسی بین رهبری تحول آفرین و رفتار شهروندی سازمانی کارکنان، پژوهشنامه مدیریت تحول، شماره ۴، ص ۶۶.
- kk brraade .. (2010), "The relationship between organizational citizenship behaviors, emergency medical technicians with the basic trauma life in the city of Mashhad". [Thesis]. Tehran: Islamic Azad University; Sciences' Research, (In Persian).
- Appelbaum, S & Bartolomucci, N & Beaumier, E & Boulanger, J & Corrigan, R & Dore, I & Grirrd, . & rrr ron,, C, (2004), "rr gnnttt oonll cnnnnnmhip behavior: a case study of uittr", *Leadership and trust management decision*, Vol.42, No.1, pp13-40.
- Blll S J and ee nguc B. (2002), "The Employee-Organization Relationship, rr gnnaaaooall Ceeeeeshpp Bhhvvoors, and Suprror rrr veee uu tttt y,, *Journal of Retailing*, 78:131-146.
- Bnnnsodkk, C & ee mornnv,,, W. C nnd mnth, .. R, (2003), "rr gnnoooooal eeeeeeshpp bhhvvoor and srr veee quttt y,, *Journal of services marketing*, Vol .17, No.4, pp.357-378.
- Bolino Mark and Turnley William (2003), "Going the extra mile: cultivating and managing employee citizenship behavior", *Academy of Management Executive*, Vol. 17, N.3, pp.60 – 71
- Castro, C.B & Armario, E. M and Ruiz, D.M, (2004), "The influence of employee orgnnoooooal eeeeeeshpp bhhvvoor on uusoomrr oyatty", *International journal of Service industry management*, Vol.15, No.1, pp. 27-53.

- Chompoonum Dhitiporn & Derr Brooklyn (2004), "The effects of internal career orientations on organizational citizenship behavior in Thailand" , *Career Development International*, vol. 9, N. 4 , pp. 406–423
- ppoo... .. F & vves. P, (2009), "rr gnnoooooall eeeeeeshppbhvvvoors in American and Po'ugueee pub\*\* Shhooss,, *J. Educ. Adm*, Vol.47, No.4, PP490-507.
- rr ham J L, Err eey P C, & Lnn S C. (1977), "Impuuus for ccoo: A uuttural analysis of juseeeeeed organoooooall ttt nnnishpp bhavoor in Chineee sottt y,, *Administrative Science Quarterly*, 42, PP.421-444.
- hh oPPPr A. (2007), "uudy of rrr ifooooo hle negiii ve rrrr ootypss of Women in Organizations, *Women Studies*, 5 (3): 141-168 (In Persian).
- ddd ddddh.. Akram, 'nd Thhrnn.. aa ryam, (2011), "Prednnnm mo'll of organizational identity toward its effect on organizational citizenship behaviors (CCBs),, *African Journal of Business Management*, Vol. 5(23), PP.9877-9888.
- .... A. T & Znko, R. P & Axxaa A. F nnd rrr ddd R, (2009), "rr ganoooooall citizenship behavior and reputation: mediators in the relationships between ccoounbbvyy and Job prfomanee and ssssfccoo,, *Journal of Leadership & Organizational Studies*, Vol. 15, Num 4, pp381-392.
- nnnnnnaa khaki A, Ghoii Pur A. (2007), "rr gnnaaaooall Cnnnnmhp Behvvoor: nn othr ppppo Improve rr ganoooooall Prformnnee ggii nst Cusoamrr,, *Business Bulletin of winter*, 12 (45): 115-145. (In Persian).
- oo dson, R, (2006), "aa nagemnt nnnnnmhp bhvvvoor nnd sss oonsquenees,, *Work and occupations*, Vol .29, No.1, pp64-96.
- oo rkmzz, T nnd Arpc.. Ebru, (2009) "Rooooashpp of organoooooall ii nnnn mhp bhvvvoor whhhemoooall inlll gggnee,, *Procedia Social and Behavioral Sciences*, vol 1, pp1.
- Lavelle, J. J & Brockner, J & Konovsky, M. A & Price, K. H & Henley, A. B & Taneja, A & ii nekrr, , (2009), "Commtmen,, proeedurll fii rnsss, and orgnnttt oonl nnnnnmhp behvvoor: A mutfffoi anll ysis,, *Journal of Organizational Behavior*, Vol.30, pp337-357.
- aa rkozzy Lvaa & nnn tt hrrnq, (2004), "The virtues of omission in Organizational citizenship behavior,, unvrrsity of Ciii forn...
- uu hammdd. aa shff & oo usaf. hh an & uu hammdd Raf,, (2011), "nn Expocrooon of the determinnts of OCB in the Tccccommunoooooooon of Pakssaan,, *Asian Journal of Business Management*, 3(2), PP91-97.
- rr gnn, .. W. (1988), "Organizational citizenship behavior: The good soldier syndrome,, Lexington book, Lexington, MA.
- Podsakoff, N. P & S. W. Whiting & P. M. oodskhoff and P. hhhr,, (2010), "Effccss of orgnnooooooall eeeeeeshpp bhvvvoors on scccwoa dccisoons nn empoymn,, interviews. *J. Appl. Psychol. PMID*.
- Podsakoff, P. M & Mackenzie, S. B & Puine, B. J and Bachrach, G. D, (2000), "rr gnnaaaooall ttt nnnishpp behaviors: a critical review of the theoretical and Empirical literature and suggiiii ons for future rrrrrr rr ,, *Journal of management*, Vol. 26, pp513-563.

- Podskoff, P. M and aa kken,,, .. B, (1997), "Impact of organizational citizenship behavior on organizational performance: A review and suggestions for future research," *Journal of Human Performance*, Vol. 10, pp.133-151.
- Tnng T L „ Ibrhhmm A H .. (1998), AAnneeed. n. of orgnnoooooall eeeeeeshpp mnagemen;,, 275:29-584.
- Thnnswor .. (2005), "rr gnnaaaooall eeeeeeshpp bhavoir nnd oommittment in ppp .... *Journal of Organizational Change Management*, 14(4): pp. 335-51.10
- Tumpseed, vvvdd & Murksson, Eugnn, (2000), "A BI-Cultural Comparison Of rr gnnaaaooall Ceeeeeshpp Bhvvvoor," *International Journal of Organizational Analysis*, Vol.8, Iss: 2, pp200-222.
- Turnipseed, David & Murkison Gene, (1996), "Organization Citizenship behavior: an examination of the influence of the workplace", *Leadership & Organization Development Journal*, vol.17, N.2, pp. 42 – 47
- Wiaaams L J & Andrrson S E. (1991), "Job ssssfctoon and orgnnttt onll oommitment as predictors of organizational citizenship and in-roee bhvvvoars,, *Journal of Management*, 17:601-617.
- Ill mzz. .. . Tss,dan .. (2009), "rr gnnoooooall eeeeeeshpp and organizational justice nnTurkssh primrry shhooss, *J. Educ. Adm*, Vol.47, No.1, PP108-126.
- uu ng. Chou. Shih, (2011), "rr oup rr gnnoooooall Ceeeeeshpp Bhvvvoor nnhlę aaagss of rr oup vvv ooqmen,, *International Journal of Business and Management*, Vol. 6.
- Zareei aa nnñH & Jnndggh, ... nn d Torhh, „ (2006), "Survey of the relationship of organizational citizenship behavior and organizational performance,, oo m, Thsss in level MS, University of Pardis Qom, (in Persian).
- Zrreei aa iin „ Jnndgghi hh. (2006), "nn drr standing the Effective Factors on Organizational Citizenship Behavior and its Relationship with Organizational Prr formanee,, *Management Culture*, 4 (12): 31-36. (In Persian).