



<https://nmrj.ui.ac.ir/?lang=en>
New Marketing Reserch Journal
E-ISSN: 2228- 7744
Vol. 13, Issue 1, No.48, Spring 2023
Document Type: Research Paper
Received: 19/08/2022 Accepted: 06/05/2023

Analysis of the Masculine and Feminine Brand Personality and the Customer-based Brand Equity on Instagram Pages of Fast-moving Consumer Goods

Seyed Moslem Hashemi

PhD Candidate, Department of Business Management, Faculty of Management and Economics, Tarbiat Modarres University, Tehran, Iran
sem.hashemi@modares.ac.ir

Seyed Hamid Khodadad Hossaini  *

Professor, Department of Business Management, Faculty of Management and Economics, Tarbiat Modarres University, Tehran, Iran
khodadad@modares.ac.ir

Asadollah Kordnaiej

Professor, Department of Business Management, Faculty of Management and Economics, Tarbiat Modarres University, Tehran, Iran
naiej@modares.ac.ir

Afsaneh Kamran

Assistant Professor, Department of Architecture, Faculty of Arts and Architecture, Kharazmi University, Tehran, Iran
afsanehkamran@khu.ac.ir

Abstract

Today's consumers do not only pay attention to the functional aspects of the product when making decisions, they involve the symbolic aspect of the brand in their decisions in many cases due to the multiplicity of products and also the improvement of the quality of different products. The strong presence of today's humans in social networks is also a good opportunity for brands to interact more with their customers. With their presence in this space, they transform themselves from a functional product to a personality that interacts with customers. Customer-centric brand equity in the context of social media is defined as the ability to create a psychological state in the minds of consumers in interaction with the brand. In this study, the relationship between customer-based brand equity and the dimensions of brand gender (as a dimension of brand personality) which is a symbolic and non-functional aspect of the brand, was investigated in the context of Instagram. In addition to the direct relationship between these two variables, the effect of gender personality dimensions of the brand on customer-based brand equity was measured through two variables of brand love and brand emotional interaction. To assess the relationship, 391 questionnaires were completed by active Instagram users of FMCG brands. The results using structural equation modeling showed that the two dimensions of brand masculinity and femininity, both directly and indirectly, through the two variables of brand love and consumer emotional interaction have a

*Corresponding author



positive and significant effect on customer-centric brand equity.

Introduction

Brand personality has been described as the human characteristics that consumers attribute to a brand (Aaker, 1997), playing an important role in creating consumer interactions with the brand, as well as in creating, developing, and maintaining brand power (Lin, 2010). In addition, brand personality has a significant impact on increasing brand equity (Lin, 2010; Keller et al., 2011). One of the important dimensions of brand personality is the concept of brand gender. Recent studies have shown that consumers' perception of a brand's masculinity or femininity affects their brand-related reactions (Azar et al., 2018; Van Tilburg et al., 2015). Moreover, research has shown that the compatibility between brand gender and consumers' sexual identity has a direct effect on loyalty and repeat purchasing (Vacas et al., 2020), trust in the brand, attitude towards the brand, and increases the likelihood of recommendation marketing. Therefore, the aim of this study is to examine the relationship between male and female brand personality dimensions and customer responses in the form of emotional commitment, love for the brand, and special brand value in the Instagram space. This is a topic that has been less studied in previous research. As this study examines the brand personality dimensions in the social media space of Instagram, the emotional commitment of the audience and the concept of love for the brand have been considered a mediator in the relationship between brand gender dimensions and special brand value.

Methodology

The data for this study were collected through a questionnaire consisting of 22 items to measure 5 variables. Instagram pages of brands with high numbers of followers, including Ladan Oil, Golha food industries, Pech Pech, Baraka chocolate, and several other brands, were selected. Respondents answered these questions using a 5-point Likert scale. The research variables were extracted from standard questionnaires used in other studies. Statistical analysis of the research data was performed using SPSS25 and PLS3 software for structural equation modeling analysis. Accordingly, the data of this study were analyzed through confirmatory factor analysis and structural equation modeling. Reliability and validity factors were used to fit measurement models. To measure the reliability of the questionnaire items, factor loading, composite reliability, and Cronbach's alpha were used. Also, the AVE index was used to assess the validity of the questionnaire.

Findings

The present study aimed to investigate the impact of customers' perception of the masculine and feminine personality of a brand on the customer-centric brand value in the Instagram social network. In addition to directly examining the impact of masculinity and femininity dimensions on the brand's unique value, the effect of the two dimensions of the brand through two variables of emotional commitment of customers to the brand and love for the brand on the brand's unique value was examined. The results showed that this relationship was confirmed both directly and through the variables of emotional commitment and love for the brand. The coefficient of determination for the unique value variable indicates that the model is in good condition and shows that 75% of the variance in the unique value of the brand can be explained by the influential variables in this model, meaning that the four other variables also demonstrate changes in the unique value of the brand. The coefficient of determination for the variables of customer commitment to the brand and love for the brand is 0.635 and 0.709, respectively, indicating a high explanation of the variance in these two variables through influential independent variables.

Conclusion

The findings and hypotheses confirm that brand owners and marketing managers can enhance the perceived gender features of their brand through content production and interactions with consumers on Instagram, thus increasing the brand's special value. As the R-squared coefficient indicates, at a significant level of 95%, 76% of the changes in brand special value can be explained by this model. Therefore, by strengthening and improving the variables in the model, a significant increase in brand equity from the consumer's perspective can be expected. Researchers can use other brand communication methods such as advertising in future studies to test this model and examine the differences between social networks such as Instagram and other brand communication methods in conveying the concept of male and female brand personality to the audience.

Keywords: Customer-Based Brand Equity, Brand Gender, Brand Personality, Brand Love, Affective Interaction, Masculinity of the Brand, Femininity of the Brand.

مقاله پژوهشی

تحلیلی بر ارتباط شخصیت مردانه و زنانه برنده ارزش ویژه برند مشتری محور در صفحات اینستاگرام محصولات مصرفی تندگو دش

سید مسلم هاشمی^۱، سید حمید خداداد حسینی^{۲*}، اسدالله کردناجیج^۳، افسانه کامران^۴

۱- دانشجوی دکتری مدیریت بازاریابی، گروه مدیریت بازرگانی، دانشکده مدیریت و اقتصاد، دانشگاه تربیت مدرس، تهران، ایران

۲- استاد گروه مدیریت بازرگانی، دانشکده مدیریت و اقتصاد، دانشگاه تربیت مدرس، تهران، ایران

khodadad@modares.ac.ir

۳- استاد، گروه مدیریت بازرگانی، دانشکده مدیریت و اقتصاد، دانشگاه تربیت مدرس، تهران، ایران

۴- استادیار، هنر چندرسانه‌ای، دانشکده هنر و معماری، دانشگاه خوارزمی، تهران، ایران

چکیده

صرف کنندگان امروزی به دلیل تعدد انتخاب و بهتر شدن کیفیت محصولات در زمان تصمیم‌گیری تنها به جنبه‌های کارکردی محصول توجه نمی‌کنند و در بسیاری از موارد در تصمیم‌گیری‌های خود جنبه‌های نمادین برنده را دخیل می‌کنند. حضور پررنگ انسان امروزی در شبکه‌های اجتماعی نیز برای برندهای فرست مناسب است تا انسان با حضور خود در این فضا بیش از پیش با مشتریان خود تعامل داشته باشد و از این طریق خود را از صرف یک محصول کارکردی به شخصیتی تبدیل کند که با مشتری تعامل دارد. ارزش ویژه برند مشتری محور در بستر شبکه‌های اجتماعی به عنوان توانایی ایجاد وضعیت روانی در ذهن مصرف کنندگان در تعامل با برنده تعریف می‌شود. در پژوهش حاضر چگونگی ارتباط بین ارزش ویژه برند مشتری محور با ابعاد جنسیت برنده عنوان یک بعد از شخصیت برنده (جنبهای نمادین و غیر کارکردی برنده است) در بستر شبکه اجتماعی اینستاگرام بررسی شده است. همچنین، علاوه بر ارتباط مستقیم این دو متغیر، تأثیر ابعاد شخصیت مردانه و زنانه برنده ارزش ویژه برند مشتری محور با دو متغیر عشق به برنده و تعامل عاطفی با برنده سنجیده شده است. برای سنجش روابط مطرح شده ۳۹۱ پرسشنامه ازوی مصرف کنندگان فعال اینستاگرام برندهای محصولات مصرفی تندگردش تکمیل شد. نتایج تحلیل روابط فوق با استفاده از مدل‌سازی معادله‌های ساختاری نشان داد که دو بعد جنسیت برنده به صورت مستقیم و غیرمستقیم و با دو متغیر عشق به برنده و تعامل عاطفی مصرف کننده بر ارزش ویژه برند مشتری محور تأثیر مثبت و معنادار دارد. به طور تقریبی، تأثیر هر دو بعد با ضریب تأثیر کمتر از یک درصد به یک اندازه بود.

کلیدواژه‌ها: ارزش ویژه برند مشتری محور، جنسیت برنده، شخصیت برنده، عشق به برنده، تعامل عاطفی، مردانگی برنده، زنانگی برنده.

* نویسنده مسؤول



برند دارد (لین^۵، ۲۰۱۰). در بسیاری از مطالعات، اهمیت شخصیت برند در نگرش های مطلوب به برند، رضایت مصرف کننده از برند، وفاداری برند و معرفی برند به دیگران، تحلیل شده است. علاوه بر این، شخصیت برند در افزایش ارزش ویژه برند اثرگذار است (لین، ۲۰۱۰، کلر و همکاران^۶، ۲۰۱۱). یکی از ابعاد مهم شخصیت برند مفهوم جنسیت برند است.

از زمانی که گرامن^۷ (۲۰۰۹) مطالعه خود را در موضوع جنسیت برند انجام داد، جریان روبه رشد پژوهشی در این موضوع شکل گرفت. جنسیت برند اشاره به صفات شخصیت فردی مرتبط با مردانگی و زنانگی دارد که هر دو مرتبط با برند هستند و قابلیت پیاده‌سازی و نسبت دادن به برند های مختلف را دارند. جنسیت برند شامل دو بعد مستقل و عمومی با عنوان شخصیت مردانه برند^۸ و شخصیت زنانه برند^۹ است. (گرامن، ۲۰۰۹). در سال های اخیر پژوهش های زیادی نشان داده اند که ادراک مشتریان از هر دو جنبه مردانه یا زنانه بودن برند بر واکنش های مرتبط با برند از طرف مشتریان اثرگذار است (آزار و همکاران^{۱۰}، ۲۰۱۸؛ ونتیلبرگ و همکاران^{۱۱}، ۲۰۱۵). همچنین، پژوهش ها نشان می دهد مطابقت بین جنسیت برند و هویت جنسی مصرف کنندگان بر مواردی چون وفاداری و خرید مجدد (واکاس و همکاران^{۱۲}، ۲۰۲۰)، اعتماد به برند و نگرش به برند تأثیر مستقیم دارد و احتمال بازاریابی توصیه ای را افزایش می دهد (واکاس و همکاران،

۱. مقدمه

محصولاتی که گردش سریع و قیمت به نسبت پایین دارند، به عنوان کالاهای تند مصرف یا تند گردش^۱ شناخته می شوند. محصولات تند مصرف آنها بی هستند که به طور معمول، ظرف کمتر از یک سال جایگزین می شوند. نمونه هایی از این محصولات که به طور کلی شامل طیف گسترده ای از محصولات مصرفی هستند، شامل لوازم بهداشتی، صابون، لوازم آرایشی، محصولات تمیز کننده دندان، محصولات اصلاح و شوینده ها و سایر مواد غیر بادوام مانند ظروف شیشه ای، لامپ، باتری، محصولات کاغذی و کالاهای پلاستیکی و طیف وسیعی از سایر محصولات می شود (جوشی^۲، ۲۰۲۱). در جوامع مصرف کننده معاصر، مردم محصولات را تنها بر مبنای کار کردن شان خریداری نمی کنند، بلکه در خرید محصولات به جنبه سمبولیک و نمادین آنها نیز توجه دارند. همچنین، به دلیل اینکه مردم به طور دائم، در گیر ساخت هویت خود هستند، ویژگی های نمادین محصولات یکی از دلایل اصلی خرید آنهاست (ماهیل و همکاران^۳، ۲۰۱۱)؛ از این رو، پژوهش های زیادی بر اهمیت شخصیت برند به عنوان بعدی از برند با عملکرد و ادراکی نمادین تأکید دارند (آکر^۴، ۱۹۹۷).

مدت زیادی است که شخصیت برند مفهومی مهم و گسترده در ادبیات علمی بازاریابی پیدا کرده است. همچنین، شخصیت برند به عنوان ویژگی های انسانی توصیف شده است که مصرف کنندگان به برند نسبت می دهند (آکر، ۱۹۹۷)؛ زیرا نقش مهمی در ایجاد تعامل مصرف کنندگان با برند و خلق، توسعه و حفظ قدرت

5. lin

6. Keller et al.

7 Grohmann

8. Masculine Brand Personality (MBP)

9. Feminine Brand Personality(FBP)

10. Azar et al.

11. Van Tilburg et al.

12. Vacas et al.

1. FMCG

2. Joshi

3. Maehle et al.

4. Aaker

شبکه‌های اجتماعی افزایش یافته و در حال رشد بیشتر است (ماچادو و همکاران، ۲۰۱۹). امروزه شبکه‌های اجتماعی به بخشی حیاتی از اکوسیستم اینترنت تبدیل شده است. شرکت‌های بازرگانی و مشاغل خرد فروشی، شبکه‌های اجتماعی را به عنوان ابزاری مؤثر برای تبلیغ محصولات و برندهای خود می‌دانند و به همین دلیل این ابزارها به بخشی مهم از اقتصاد تبدیل شده است.

طبق داده‌های گزارش تبلیغات دیجیتال^۱ پاییگاه آماری استاتیستا احتمال دارد که در آمد جهانی ۴۶۵.۵ میلیارد دلاری تبلیغات دیجیتال در سال ۲۰۲۱ میلادی به ۶۸۳.۱ میلیارد دلار تا سال ۲۰۲۶ افزایش یابد (استاتیستا^۲، ۲۰۲۱). ماهیت تعاملی شبکه‌های اجتماعی باعث ایجاد روابط بین برنده و مصرف کننده شده است که این خود موجب خلق وفاداری در مصرف کنندگان نیز می‌شود. برندها با بهره‌گیری از پیشرفت دستگاه‌های تلفن همراه و با تعامل مشترک در رسانه‌های اجتماعی تلفن همراه مانند فیسبوک و اینستاگرام با مشتریان ارتباط برقرار می‌کنند. بر این اساس، برندها با ایجاد ارتباط با مشتریان موجود و بالقوه، اطلاعات مربوط به برنده را در صفحات شبکه‌های اجتماعی خود برقرار می‌کنند و به‌دبیال آن دانش تجاری قوی و مثبتی را در ذهن مخاطب ایجاد می‌کنند (چانگ و همکاران^۳، ۲۰۲۰).

بنابراین در پژوهش حاضر هدف آن است که ارتباط بین ابعاد شخصیت مردانه و زنانه برنده و واکنش مشتریان در قالب تعهد عاطفی، عشق به برنده و ارزش ویژه برنده در فضای اینستاگرام بررسی شود. نمونه‌ایی که در پژوهش‌های گذشته کمتر به آن توجه شده است. از آنجا که این بررسی در فضای شبکه اجتماعی اینستاگرام

۲۰۲۰؛ ماچادو و همکاران^۱، ۲۰۱۹؛ لیون و همکاران^۲، ۲۰۱۴). علاوه بر این، ادراک از مردانه یا زنانه بودن برنده را ارزش ویژه برندهای مشتری محور نیز مؤثر است (لیون و همکاران، ۲۰۱۴). این امر به این دلیل اتفاق می‌افتد که یک برنده با شخصیت جذاب به عنوان یک شریک رابطه، جذاب (فورنیر^۳، ۱۹۹۸) عمل می‌کند؛ زیرا اعتقاد و وفاداری را القا می‌کند و درنهایت، از افزایش احتمال انتخاب یا هدف‌های خرید سود می‌برد. القرابت و همکاران^۴ (۲۰۲۰) ارزش ویژه برندهای مشتری محور در بستر شبکه‌های اجتماعی را به عنوان توانایی ایجاد وضعیت روانی در ذهن مصرف کنندگان در تعامل با برنده کانونی تعریف و استدلال می‌کند که ارزش برنده مشتری محور، تعامل شبکه‌های اجتماعی با مشتریان را افزایش می‌دهد و به‌دبیال آن تجربه‌های مشترک را ایجاد می‌کند.

در سال‌های اخیر در چندین پژوهش تأثیر جنسیت برنده بر ارزش ویژه برنده بررسی شده است (لیون و همکاران، ۲۰۱۴؛ لیون و هیلدربراند^۵، ۲۰۱۶؛ ونیلبرگ و همکاران، ۲۰۱۵)؛ اما در پژوهش‌های کمی نحوه اثرگذاری این ارتباط و سنجش مکانیسم آن بررسی شده است (ماچادو و همکاران، ۲۰۱۹). در همین راستا در پژوهش حاضر کوشش شده است تا این ارتباط و سازوکار اثرگذاری آن در فضای شبکه اجتماعی اینستاگرام بررسی شود. در حال حاضر اینستاگرام و سایر شبکه‌های اجتماعی به عنوان یک کanal بازاریابی برای بسیاری از کسب و کارها و برندها عمل می‌کنند؛ به‌طوری که سرمایه‌گذاری بسیاری از برندها در

1. Machado et al.

2. Lieven et al.

3. Fournier

4. Algharabat et al.

5. Lieven & Hildebrand

جنس و جنسیت مطالعه می‌کنند، قبول دارند که آن دو متراffد نیستند. جنس به جنبه‌های بیولوژیکی زن و مردبوون اشاره دارد و جنسیت به ویژگی‌های رفتاری، اجتماعی و روان‌شناختی زن و مرد اشاره دارد (پریزگودا و کرایسلر^۳، ۲۰۰۰). به عبارتی، جنسیت به ویژگی‌های زنانگی و مردانگی اشاره دارد که ازسوی اجتماع به آنان نسبت داده می‌شود. در دیدگاه اجتماعی جنسیت بر یادگیری اجتماعی از معنای زن یا مردبوون تأکید می‌شود و رویکرد روان‌شناختی نشان‌دهنده ارتباط تجربه‌های فردی در رشد جنسیت است (آزار^۴، ۲۰۱۵). بر این اساس جنسیت به عنوان یکی از بر جسته‌ترین و در دسترس ترین خصوصیات شخصیتی فرد است؛ از این رو مردم بیشتر از وجوده مردانه و زنانه برای توصیف دیگران استفاده می‌کنند. در این پژوهش نیز برای برندها جنسیت با معنای ویژگی‌ها و خصوصیات مردانه و زنانه در نظر گرفته شده است و با مفهوم جنس با معنای زن یا مردبوون از نظر بیولوژیک متفاوت است. خلاصه پژوهش‌های جنسیت برنده در جدول ۱ گردآوری شده است.

بررسی شده است، به تعهد عاطفی مخاطبان و مفهوم عشق به برنده عنوان نقش میانجی در ارتباط بین ابعاد جنسیت برنده و ارزش ویژه برنده توجه شده است.

۲. مبانی نظری

در پی پژوهش درباره شخصیت برنده، (آکر، ۱۹۹۷) جنسیت برنده به عنوان موضوعی در حال رشد برای پژوهشگران در دهه گذشته مطرح شده است. گرامن (۲۰۰۹) در پژوهشی با عنوان ابعاد جنسیتی شخصیت برنده نشان داد که برندها به طور تجربی جنسیت و ابعاد مردانه و زنانه دارند. لیون و همکاران (۲۰۱۴) نشان دادند که سطح بالای زنانگی و مردانگی برنده، باعث ارتقای ارزش ویژه برنده می‌شود.

گرامن (۲۰۰۹) جنسیت برنده را «مجموعه ویژگی‌های شخصیت انسانی مرتبط با مردانگی و زنانگی که قابلیت تعمیم و اجرا را برای برندها دارد» (گرامن، ۲۰۰۹: ۳). تعریف می‌کند. گرامن مقیاسی برای نشان‌دادن دو بعد مستقل مردانه و زنانه برنده طراحی و در توسعه این مقیاس چهار نوع جنسیت را برای برندها مطرح کرد. این چهار بعد شامل: برنده مردانه (مردانگی بالا و زنانگی پایین)، برنده زنانه (زنانگی بالا و مردانگی پایین) برنده دوگانه (هر دو بعد بالا) و برنده تمایز نیافته (هر دو بعد پایین) می‌شود که در پژوهش حاضر تنها به دو مقیاس برنده مردانه و برنده زنانه پرداخته شده است.

نکته مهمی که در مطالعه جنسیت برنده باید به آن توجه شود فهم تفاوت بین «جنس^۱» و «جنسیت^۲» است. باوجود بحث و گفت و گوهای مداوم، افرادی که درباره

3. Pryzgoda & Chrisler
4. Azar

1. sex
2. gender

جدول ۱: خلاصه پژوهش‌های جنسیت برند

Table 1: Summary of Brand Gender Research

نوبت‌گان و سال	تعریف جنسیت برند	هدف‌های پژوهش
گرمان (۲۰۰۹)	مجموعه‌ای از ویژگی‌های شخصیت انسانی در ارتباط با مردانگی و زنانگی که قابلیت استفاده برای برند‌های تجاری دارد. این مفهوم‌سازی منجر به چهار نمایه جنسیتی برای برند می‌شود: مردانه (مردانگی بالا / زنانگی کم)، زنانه (زنانگی بالا / مردانگی کم)، تمایزناپذیره (مردانگی کم / زنانگی کم) و آندروژن (مردانگی بالا / زنانگی بالا).	ایجاد مقایسه‌برای اندازه‌گیری جنسیت برند و بررسی تأثیر جنسیت برند در واکنش‌های عاطفی، نگرشی و رفتاری نسبت به یک برند.
لیون و همکاران (۲۰۱۴)	ویژگی‌های شخصیت برند مردانه و زنانه مرتبط با برند‌های تجاری	در ک اینکه آیا شخصیت مردانه و شخصیت زنانه برند حتی در حضور سایر ابعاد شخصیتی برند، ارزش ویژه برند را پیش‌بینی می‌کنند؟
گاورمونت و گرانمن ^۱ (۲۰۱۵)	ویژگی‌های شخصیتی مردانه و زنانه که مصرف کنندگان با یک برند تجاری مرتبط می‌دانند.	تجزیه و تحلیل اینکه چگونه استفاده از حروف صامت در نام برند بر در ک مردانگی و زنانگی برند اثر می‌گذارد و درنهایت، منجر به توصیه برند به دیگران می‌شود؟
لیون و همکاران (۲۰۱۵)	ابعاد مردانه و زنانه شخصیت منسوب به برند	هدف پژوهش بررسی اثر عناصر لوگوی برند بر در ک مصرف کننده از مردانه یا زنانه بودن برند و بررسی در ک از زنانه یا مردانه بودن برند بر ترجیح برند و ارزش ویژه برند است.
ون تیلرگ و همکاران (۲۰۱۵)	ابعاد مردانه و زنانه شخصیت مرتبط با برند‌های تجاری	بررسی نقش جنسیت برند در پاسخ مصرف کننده به اتحاد برند
لیون و هیلدبرند (۲۰۱۶)	ابعاد مردانه و زنانه شخصیت برند	تجزیه و تحلیل تأثیر جنسیت برند بر ارزش ویژه برند در ده کشور مختلف.
آزار و همکاران (۲۰۱۸)	ابعاد مردانه و زنانه شخصیت برند	برای در ک اینکه آیا برند‌های با ویژگی جنسیتی قوی که زنان و مردان را هدف قرار می‌دهند، باید یک برند یا مجموعه‌ای از برندها را داشته باشند؟
ماچادو و همکاران (۲۰۱۹)	ابعاد مردانه و زنانه شخصیت برند	تجزیه و تحلیل روند اساسی توضیح تأثیر جنسیت برند بر ارزش ویژه برند مبتنی بر مصرف کننده در فیسبوک.
ماچادو و همکاران (۲۰۲۱)	ویژگی‌های زنانه و مردانه برند	بررسی تأثیرهای طرح طبیعی لوگو و رنگ بر ادراک از جنسیت برند و تأثیرهای آن.
ترابی و همکاران (۱۳۹۹)	ویژگی مردانه و زنانه برند	تأثیر ویژگی‌های جنسیت برند بر ارزش ویژه برند با برند خاص مطالعه شده.

منبع: خروجی اختصاصی پژوهش

1. Guevremont & Grohmann

و هالبوروک از عاطفه نسبت به برنده «فعالیت یک برنده برای ایجاد یک واکنش عاطفی مثبت در مصرف کننده درنتیجه استفاده از آن» (سونگ و کیم، ۲۰۱۰: ۲). نشان دادند که در ک شخصیت برنده مثبت از طرفی می‌تواند منجر به ایجاد واکنش عاطفی نسبت به برنده و از طرف دیگر، منجر به احساس مثبت به برنده (لی و همکاران^۳، ۲۰۰۹) و پیامدهای احساسی (اورث و همکاران^۴، ۲۰۱۰) نسبت به برنده شود.

عشق به برنده عنوان یک مفهوم، به وابستگی عاطفی مصرف کننده‌گان نسبت به یک برنده اشاره دارد و به عنوان یکی از ابعاد دلبستگی طبقه‌بندی شده است. هرچند گاهی اوقات به عنوان یک مفهوم جداگانه به رسمیت شناخته می‌شود (آرو و همکاران^۵، ۲۰۱۸). این مفهوم را می‌توان به عنوان ارتباطات عمیق عاطفی برنده در نظر گرفت (لانگ تولبرت و گامو^۶، ۲۰۱۲). کارول و آهوویا (۲۰۰۶) عشق به برنده را به عنوان یک مفهوم بازاریابی تعریف کردند که با آن رفتار پس از مصرف در میان مصرف کننده‌گان راضی را می‌توان توضیح داد و پیش‌بینی کرد. پژوهش‌ها نشان می‌دهد که اشیا و هدف‌های مربوط به طبیعت مانند چشم‌انداز، مناظر و مکان‌ها به عنوان اشیا غیرانسانی می‌توانند علاقه‌مند و عشق به افراد باشند (کارول و آهوویا، ۲۰۰۶). یافته‌های مربوط به عمومی‌بودن عشق به برنده نشان از تنوع در این حوزه می‌دهد. در مطالعه‌ای در ایالات متحده، همه پاسخ‌دهنده‌گان گزارش دادند که «عشق» یا «نوعی از عشق»^۷ را به برندهای خاصی دارند (باترا و همکاران^۸، ۲۰۱۲). مطالعه‌ای در فرانسه نشان داد که ۵۵ درصد از

پژوهش‌های گذشته نشان می‌دهد، شخصیت برنده بروفداری به برنده (کارول و آهوویا^۹، ۲۰۰۶) و تمایل به پرداخت بیشتر (کیم و همکاران^{۱۰}، ۲۰۰۱) که از ابعاد اصلی ارزش ویژه برنده است، اثرگذار است. علاوه بر این، نشان داده است که برندهای با سطح بالای مردانگی یا زنانگی با ارزش ویژه برنده بیشتری همراه هستند (لیون و همکاران، ۲۰۱۴؛ ترابی و همکاران، ۱۳۹۹).

لیون و هیلدبراند (۲۰۱۶) و ماقادو و همکاران (۲۰۱۹) تأثیرهای جنسیت برنده را در فرهنگ‌های مختلف آزمودند و نشان دادند که افزایش مردانه یا زنانه‌بودن یک برنده باعث افزایش ارزش ویژه برنده می‌شود. در پژوهش حاضر یافته‌های آنان در بستر رسانه‌های اجتماعی و به طور ویژه شبکه اجتماعی اینستاگرام بررسی شده است. همچنین، ترابی و همکاران (۱۳۹۹) نیز مدل ماقادو و همکاران را در ایران برای یک برنده عطر و خارج از فضای شبکه‌های اجتماعی بررسی کردند و به نتایج مشابهی دست یافتد؛ بنابراین با توجه به نتایج پژوهش‌های پیشین، می‌توان نتیجه گرفت که هرچه میزان در ک مصرف کننده‌گان از مردانه یا زنانه‌بودن یک برنده بیشتر باشد، ارزش ویژه برنده مدنظر در اینستاگرام نیز بیشتر است؛ بنابراین فرضیه‌های زیر را می‌توان طرح کرد:

H1a: ویژگی‌ها شخصیتی مردانه برنده در اینستاگرام تأثیر مثبت بر ارزش ویژه برنده دارد.

H1b: ویژگی‌ها شخصیتی زنانه برنده در اینستاگرام تأثیر مثبت بر ارزش ویژه برنده دارد.

سونگ و کیم^{۱۰} (۲۰۱۰) با استفاده از تعبیر چادری

4. Lee et al.

5. Orth et al.

6. Aro et al.

7. Long-Tolbert & Gammoh

8. kind of love

9. Batra et al.

1. Carroll & Ahuvia

2. Kim et al.

3. Sung & Kim

کنار گذاشتن گزینه‌های جایگزین می‌شود (فولرتون، ۲۰۰۳). بر این اساس، محققان بازاریابی باید تعهد مشتری را به عنوان یک نیروی روان‌شناسی در نظر بگیرند که مصرف کننده را با سازمان فروش پیوند می‌دهد (فولرتون^۵، ۲۰۰۵).

تعهد یک مفهوم پیچیده دو بعدی است. این دو بعد عبارت است از: تعهد مداوم و تعهد عاطفی است (فولرتون، ۲۰۰۳). تعهد مداوم ریشه در هزینه‌های جابه‌جایی اقتصادی، روانی و کمبود گزینه‌ها دارد (فولرتون، ۲۰۰۵). تعهد عاطفی برند ریشه در شناسایی ارزش‌های مشترک، دلبستگی و اعتماد دارد و بیشتر متکی بر احساسات است (فولرتون، ۲۰۰۵). از این رو، هنگامی که مصرف کننده با دوستان یک برند قرار دارد، نسبت به برند تعهد عاطفی خواهد داشت. در این پژوهش از بعد عاطفی تعهد استفاده شده است. بوشر و همکاران^۶ (۲۰۱۷) نشان می‌دهند که در ک صرف کننده از شخصیت برند و احساس هماهنگ بودن شخصیت برند و مصرف کننده می‌تواند منجر به تعهد عاطفی قوی در آنان شود؛ بنابراین فرضیه‌های زیر ارائه می‌شود:

H3a: ویژگی‌ها شخصیتی مردانه برند در اینستاگرام تأثیر مثبت بر تعهد عاطفی مشتری دارد.

H3b: ویژگی‌ها شخصیتی زنانه برند در اینستاگرام تأثیر مثبت بر تعهد عاطفی مشتری دارد.

از میان محدود مطالعاتی که عشق به برند را با ارزش ویژه برند مرتبط می‌کند، سلام^۷ (۲۰۱۵) و چو و همکاران^۸ (۲۰۱۵) اظهار می‌دارند که عشق به برند بر

صرف کننده‌گان به برخی از برندها عشق می‌ورزند. این تغییرات ممکن است به دلیل تفاوت‌های فرهنگی باشد (آلبرت و همکاران^۱، ۲۰۰۸).

از این رو پیش‌بینی می‌شود که در ک از جنسیت برند به عنوان بُعد مهمی از شخصیت برند با عشق به برند مرتبط باشد. علاوه بر این، پژوهش‌ها درباره پیش‌آیندهای عشق به برند نشان می‌دهند که تناسب برند با شخصیت مصرف کننده‌گان و کمک به در ک خودپنداره افراد از طریق تناسب برند با شخصیت فرد منجر به افزایش عشق به برند خواهد شد (راشتبل و همکاران^۲، ۲۰۱۵). همچنین، پژوهش‌های اخیر نشان می‌دهد که شخصیت برند (روی و همکاران^۳، ۲۰۱۶) و در ک از جنسیت برند (ماچادو و همکاران، ۲۰۱۹) بر عشق به برند اثر گذار است.

پژوهش حاضر یافته‌های گذشته را در بستر شبکه اجتماعی اینستاگرام به کار می‌گیرد؛ بنابراین

H2a: ویژگی‌ها شخصیتی مردانه برند در اینستاگرام تأثیر مثبت بر عشق به برند دارد.

H2b: ویژگی‌ها شخصیتی زنانه برند در اینستاگرام تأثیر مثبت بر عشق به برند دارد.

تعهد به عنوان یک سازه اصلی است که در ادبیات بازاریابی رابطه محور به آن توجه می‌شود. بسیاری از تعریف‌های تعهد فرض بر این دارند که تعهد یک ساختار نگرشی است (گیلیلند و بلو^۴، ۲۰۰۲). این امر محققان این حوزه را قادر می‌کند تا به رابطه بین نگرش تعهد مشتری و تعدادی از هدف‌ها و یا رفتارهای رابطه‌ای توجه کند. تعهد به عنوان یک متغیر ضمنی یا صریح به تداوم رابطه بین دو طرف یک رابطه اشاره دارد و به عنوان نگرشی تعریف شده است که موجب

5. Fullerton

6. Becheur et al.

7. Sallam

8. Cho et al.

1. Albert et al.

2. Rauschnabel et al.

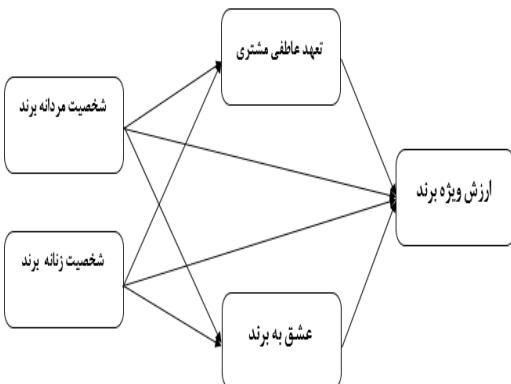
3. Roy et al.

4. Gilliland & Bello

برند را ارائه می‌دهند که ابعاد قدرت برند داخلی و خارجی را در هم می‌آمیزد. آنها در این مدل تعهد را از ابعاد قدرت برند داخلی محسوب می‌کنند. به همین ترتیب، فلدویک^۵ (۱۹۹۶) مفهوم ارزش برند را به عنوان به عنوان «معیاری از قدرت دلستگی» مصرف کننده به یک برند» پیشنهاد می‌کند.

در راستای پژوهش‌های پیشین و با هدف به دست آوردن بینش تجربی بیشتر درباره این ارتباط و بررسی آن در فضای شبکه اجتماعی اینستاگرام می‌توان ادعا کرد که:

H5: تعهد عاطفی مشتری تأثیر مثبت بر ارزش ویژه برند در اینستاگرام دارد.
براساس فرضیه‌های مطرح شده فوق مدل مفهومی که در این پژوهش بررسی می‌شود، به شرح شکل ۱ ترسیم شده است.



شکل ۱: مدل مفهومی پژوهش (منبع: پژوهش پژوهشگران)

Figure 1: Research Concept

۳. روش پژوهش

داده‌های پژوهش حاضر در قالب پرسشنامه‌ای با ۲۲ گویه برای سنجش ۵ متغیر جمع‌آوری شد. این پرسشنامه به صورت تصادفی به ۷۵۰ نفر از میان لیست دنیال کنندگان صفحات اینستاگرام برندهای محصولات

وفادری و به عنوان نتیجه نهایی بر ارزش ویژه برند اثر می‌گذارد. اترو و ویلسون^۱ (۲۰۱۸) بیان می‌کنند که پرشورترین و احساسی‌ترین ارزیابی‌ها (عشق به برند) منع طبیعی ارزیابی شناختی (ارزش ویژه برند) است. آنها نیز در مطالعه خود وجود رابطه همبستگی مثبت بین عشق و ارزش ویژه برند را تبیین می‌کنند؛ زیرا وقتی مصرف کننده عاشق یک برند است، تمایل دارد تا آن برند را بر رقبا ترجیح دهد و این بر ارزش برند اثر می‌گذارد. بنا بر موارد مطرح شده:

H4: عشق به برند تأثیر مثبت بر ارزش ویژه برند در اینستاگرام دارد.

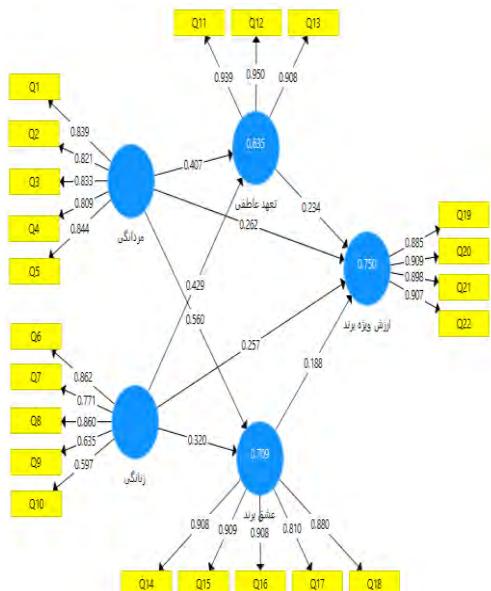
برخی از محققان به طور مستقیم یا غیرمستقیم تعهد عاطفی مشتری را با ارزش ویژه برند مرتبط می‌دانند (ایگلسیاس و همکاران^۲، ۲۰۱۹). برای مثال، فولرتون (۲۰۰۵) دریافت که تعهد عاطفی، نگرش تعویض برند را کاهش می‌دهد. همچنین، (گوندلچ و همکاران^۳، ۱۹۹۵) نشان می‌دهند که احساس مثبت نسبت به یک برند خاص می‌تواند از جست‌وجوی برندهای جایگزین جلوگیری کند. مشتریانی که قصد جایگزینی کم دارند و برندهای جایگزین را جست‌جو نمی‌کنند، می‌توانند مشتری‌های وفادار به برند تلقی شوند (گوندلچ و همکاران، ۱۹۹۵) و از آنجا که بسیاری از محققان اذعان می‌کنند که وفاداری به برند یکی از ابعاد ارزش ویژه برند است، می‌توان بیان کرد که تعهد عاطفی مشتریان می‌تواند منجر به ایجاد ارزش ویژه برند شود.

علاوه بر توجه به وفاداری برند برخی از محققان به ارتباط مستقیم تعهد و ارزش ویژه برند اشاره کرده‌اند؛ برای مثال، بورمن و همکاران^۴ (۲۰۰۹) مدلی از ارزش

1. Otero & Wilson
2. Iglesias et al.
3. Gundlach et al.
4. Burmann et al.

۴. یافته‌ها و بحث

مدل اندازه‌گیری و ساختاری متغیرهای پژوهش حاضر باید به شیوه‌ای صحیح آزموده شود و در صورت صحت بخشی یا کل این آزمون‌ها می‌توان به تشریح نتایج آن پرداخت. هالند^۱ (۱۹۹۹) حداقل مقدار برای پذیرفتن بارهای عاملی را عدد ۰/۴ می‌داند؛ بدین معنا که سؤال‌ها با بارهای عاملی کمتر از ۰/۴ کفايت لازم را برای باقی‌ماندن در مدل نداشته‌اند و باید حذف می‌شدند تا مدل دوباره اجرا شود. در پژوهش حاضر ضرایب بارهای عاملی هر ۲۲ سؤال درسطح معناداری ۰/۹۵ عددی بیشتر از ۰/۵ است و مقادیر تمام این گویه‌ها بیشتر از ۱/۹۶ است. بارهای عاملی متغیرها در شکل ۲ آمده است.



شکل ۲: مدل پژوهش در حالت ضرایب مسیر (منبع: پژوهش پژوهشگران)

Figure 2: Research Model in the Mode of Path Coefficients

موس و همکاران^۲ (۱۹۹۸) حد کفايت ضرایب آلفای کرونباخ را برای متغیرهای یک پژوهش عدد

تندصرف ایرانی ارسال شد و درنهایت، ۳۹۱ نفر از دنبال‌کنندگان این صفحات به سؤال‌ها پاسخ دادند. انتخاب صفحات اینستاگرام از میان صفحات برندهای محصولات تندگردش با دنبال‌کنندگان زیاد از جمله روغن لادن، صنایع غذایی گلها، پچ‌پچ، شکلات باراکا و چندین برنده دیگر انجام شد. پاسخ‌دهندگان به این پرسش‌ها در قالب طیف ۵ گزینه‌ای لیکرت پاسخ دادند. عدد ۱ به عنوان کمترین میزان موافقت و عدد ۵ نشان‌دهنده بیشترین حد موافقت پاسخ‌دهندگان بود. متغیرهای پژوهش از پرسشنامه‌های استاندارد در سایر پژوهش‌ها استخراج شده و تعداد گویه مربوط به هر متغیر و منابع استخراج سؤال‌ها در جدول ۲ آمده است.

جدول ۲: متغیرهای پژوهش

Table 2: Research Analyses

متغیر	تعداد گویه	منبع
مردانگی برنده	۵	گرامن (۲۰۰۹)
زنانگی برنده	۵	گرامن (۲۰۰۹)
تعهد عاطفی	۳	فولرتون (۲۰۰۳)
عشق به برنده	۵	ماجادو و همکاران (۲۰۱۹)
ارزش ویژه برنده	۴	ماجادو و همکاران (۲۰۱۹)

منبع: پژوهش پژوهشگران

تحلیل آماری داده‌های پژوهش با نرم‌افزار Spss25 و pls3 برای تحلیل معادلات ساختاری انجام گرفت. بر این اساس با تحلیل عاملی تأییدی و مدل‌سازی معادلات ساختاری داده‌های این پژوهش تحلیل شد که در بخش‌های بعد این موارد شرح داده شده است.

برای برآورده مدل‌های اندازه‌گیری از عوامل پایایی و روایی استفاده می‌شود. برای سنجش پایایی سؤال‌های این پرسشنامه از ضرایب بارهای عاملی، پایایی مرکب و آلفای کرونباخ مطابق جدول ۳ استفاده شده است. همچنین، برای بررسی روایی پرسشنامه از شاخص AVE استفاده شده است.

1 Hulland

2 Moss et al.

استخراج شده، معیاری برای سنجش روایی همگرای متغیرهاست که مقدار پذیرش آن عدد بیشتر از ۰/۵ است. عدد میانگین واریانس استخراج شده هر ۵ متغیر که بیشتر از ۰/۵ است در جدول ۳ آمده است.

۰/۶ می‌دانند که در پژوهش حاضر ضریب آلفای کرونباخ تمامی متغیرها این حد کفايت را رعایت کرده‌اند. پایایی ترکیبی هریک از متغیرها نیز باید بیشتر ۰/۷ باشد که تمام متغیرهای این پژوهش پایایی ترکیبی بیشتر از این عدد را داشتند. میانگین واریانس

جدول ۲: معیارهای بررسی پایایی مدل

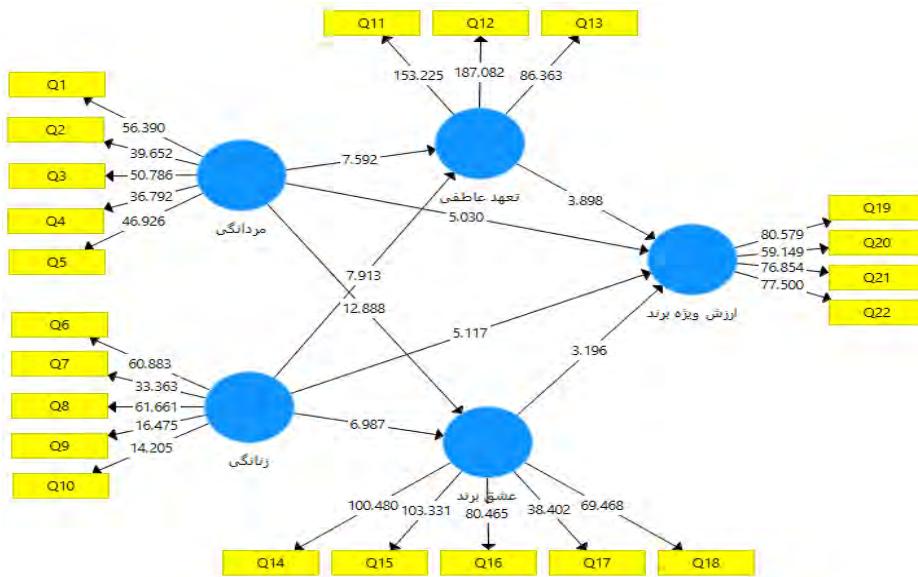
Table 3: Criteria for Checking Model Reliability

Communality>0	AVE	پایایی مرکب	آلفای کرونباخ	بارهای عاملی	گویه‌ها	متغیر
۰/۵۰۸	۰/۶۸۸	۰/۹۱۷	۰/۸۸۷	۰/۸۳۹	Q1	مردانگی
				۰/۸۲۱	Q2	
				۰/۸۳۳	Q3	
				۰/۸۰۹	Q4	
				۰/۸۴۴	Q5	
۰/۳۶۵	۰/۵۶۷	۰/۸۶۵	۰/۸۰۴	۰/۸۶۲	Q6	زنانگی
				۰/۷۷۱	Q7	
				۰/۸۶۰	Q8	
				۰/۶۳۵	Q9	
				۰/۵۹۷	Q10	
۰/۶۴۰	۰/۸۶۹	۰/۹۵۲	۰/۹۲۵	۰/۹۳۹	Q11	تعهد عاطفی
				۰/۹۵۰	Q12	
				۰/۹۰۸	Q13	
۰/۶۳۹	۰/۷۸۱	۰/۹۴۷	۰/۹۲۹	۰/۹۰۸	Q14	عشق به برنده
				۰/۹۰۹	Q15	
				۰/۹۰۸	Q16	
				۰/۸۱۰	Q17	
				۰/۸۸۰	Q18	
۰/۶۲۴	۰/۸۰۹	۰/۹۴۴	۰/۹۲۱	۰/۸۸۵	Q19	ارزش ویژه برنده
				۰/۹۰۹	Q20	
				۰/۸۹۸	Q21	
				۰/۹۰۷	Q22	

منبع: پژوهش پژوهشگران

شکل ۲ مدل پژوهش در حالت ضرایب استاندارد و در شکل ۳ مدل در قالب ضرایب معناداری آمده است.

آزمون مدل پژوهش با مدل‌سازی معادله‌های ساختاری و با استفاده از نرم‌افزار PLS3 انجام شد. در



شکل ۳: مدل پژوهش در حالت معناداری ضرایب (منبع: پژوهش پژوهشگران)

Figure 3: Research Model in the Significance Mode of Coefficients

باتوجه به شکل ۲ ضریب تعیین متغیر وابسته اصلی، یعنی ارزش ویژه برند و دو متغیر میانجی در قالب جدول ۵ ارائه شده است.

جدول ۴: نتایج مدل ساختاری

Table 4: Structural Model Results

وضعیت فرضیه	معناداری	ضریب مسیر	مسیر
تأیید	۷.۵۹۲	۰/۴۰۷	مردانگی ← تعهد برند
تأیید	۱۲.۸۸۸	۰/۵۶۰	مردانگی ← عشق برند
تأیید	۵.۰۳۰	۰/۲۶۳	مردانگی ← ارزش ویژه
تأیید	۷.۹۱۳	۰/۴۲۹	زنانگی ← تعهد برند
تأیید	۶.۹۸۷	۰/۳۳۰	زنانگی ← عشق برند
تأیید	۵.۱۱۷	۰/۲۵۷	زنانگی ← ارزش ویژه
تأیید	۳.۱۹۶	۰/۱۸۸	عشق برند ← ارزش ویژه
تأیید	۳۸۹۸	۰/۲۳۴	تعهد برند ← ارزش ویژه

منبع: پژوهش پژوهشگران

می‌دهند. مقدار ضریب تعیین برای متغیرهای تعهد مشتریان به برند و عشق به برند نیز به ترتیب ۰/۶۳۵ و ۰/۷۰۹ است که نشان از تبیین فراوان واریانس این دو متغیر با متغیرهای مستقل تأثیرگذار بر آنهاست.

مقدار ضریب تعیین متغیر ارزش ویژه برند نشان از شرایط مناسب مدل دارد و نشان می‌دهد که ۷۵٪ از واریانس ارزش ویژه برند از سوی متغیرهای تأثیرگذار بر آن تبیین شدنی است و به این معناست که چهار متغیر دیگر به خوبی تغییرات ارزش ویژه برند را نشان

این ارتباط به صورت مستقیم و از مسیر متغیرهای تعهد عاطفی و عشق به برنده تأیید شده است.

تاکنون در بیشتر پژوهش‌های گذشته تنها تأثیر مستقیم ابعاد جنسیت برنده و سایر ابعاد شخصیت برنده بر ارزش ویژه برنده بررسی شده بود (لین، ۲۰۱۰؛ کلر و همکاران، ۲۰۱۱؛ لیون و همکاران، ۲۰۱۴؛ لیون و هیلدبرند، ۲۰۱۶؛ ونتیلبرگ و همکاران، ۲۰۱۵) و کمتر پژوهشی به بررسی نقش متغیرهای میانجی در ارتباط بین این متغیرها پرداخته بود. ماچادو و همکاران (۲۰۱۹) تأثیر ابعاد جنسیت را بر ارزش ویژه برنده با نقش متغیرهای عشق به برنده و تعامل با برنده در فضای شبکهٔ فیسبوک بررسی کردند و ترابی و همکاران (۱۳۹۹) نیز مدل ماچادو و همکاران را بدون تغییر در ایران و برای یک برنده خاص عطر و خارج از فضای شبکه‌های اجتماعی بررسی کردند؛ اما بررسی این تأثیر تاکنون در ایران و در میان برندهای محصولات مصرفی تندگردش و نیز در فضای شبکه اجتماعی اینستاگرام (به عنوان یکی از شبکه‌های پرکاربرد در میان مصرف کنندگان ایرانی) انجام نشده بود و علاوه بر آن در پژوهش‌های پیشین به نقش تعهد عاطفی (به عنوان یک متغیر تأثیرگذار در این مدل) توجه نشده بود.

در پژوهش حاضر تأثیر مستقیم شخصیت مردانه و زنانه برنده بر ارزش ویژه برنده تأیید شد که این مورد با پژوهش‌های لیون و همکاران (۲۰۱۴)، ونتیلبرگ و همکاران (۲۰۱۵)، لیون و هیلدبرند (۲۰۱۶) و ترابی و همکاران (۱۳۹۹) همخوانی دارد. همچنین، در پژوهش حاضر تأثیر دو بعد مردانگی و زنانگی برنده بر عشق به برنده ایجاد شده در فضای شبکه اجتماعی اینستاگرام و از طرف دیگر، تأثیر عشق به برنده بر ایجاد ادراک از ارزش ویژه برنده از سوی مشتریان نیز تأیید شد که این مورد با نتایج ماچادو و همکاران (۲۰۱۹) که پژوهش

جدول ۵: ضرایب تعیین متغیرهای وابسته

Table 5: Determination of Dependent Variables

R^2	متغیر
۰/۶۳۵	تعهد برنده
۰/۷۰۹	عشق به برنده
۰/۷۵۰	ارزش ویژه برنده

منبع: پژوهش پژوهشگران

شاخص GOF مدل اندازه‌گیری و ساختاری را به صورت همزمان کنترل می‌کند و به عنوان شاخص نیکویی برازش مدل تعریف شده است.

$$GOF = \sqrt{(Communality)(R^2)}$$

مقادیر R^2 متغیرهای وابسته تعهد عاطفی، عشق به برنده و ارزش ویژه برنده به ترتیب عبارت از: ۰/۶۳۵، ۰/۶۹۸، ۰/۷۵۰، ۰/۷۰۹ و با میانگین ۰/۶۹۸ است و مقادیر Communality برای این متغیرها به ترتیب ۰/۶۴۰، ۰/۶۲۴، ۰/۶۲۹ و با میانگین ۰/۶۳۱ است. بر این اساس و با توجه به فرمول محاسبه GOF اخص نیکویی برازش این مدل عدد ۰/۶۳۳ است. با توجه به سه مقدار ۰/۰۱ و ۰/۳۶ به عنوان مقادیر ضعیف، متوسط و قوی برای GOF مقدار به دست آمده نشان از نیکویی برازش قوی برای این مدل دارد.

۵. نتیجه‌گیری

در پژوهش حاضر تأثیر ادراک مشتریان از شخصیت مردانه و زنانه برنده بر ارزش ویژه برنده مشتری محور در فضای شبکه اجتماعی اینستاگرام بررسی شده است. علاوه بر بررسی تأثیر ابعاد مردانگی و زنانگی بر ارزش ویژه برنده به طور مستقیم، تأثیر دو بعد برنده با دو متغیر تعهد عاطفی مشتریان به برنده و عشق به برنده بر ارزش ویژه برنده آزموده شد. نتایج نشان داد که

طرف دیگر، می‌توانند با طراحی درون‌فروشگاهی، لباس نمایندگان فروش یا حتی اسکریپت‌های خاص آنان را برای افزایش در ک مصرف کنندگان از جنسیت برند استفاده کنند؛ بنابراین مدیران ممکن است نه تنها از نشانه‌های هویت برند و کمپین‌های ارتباطی مناسب استفاده کنند، می‌توانند از هرگونه محرک بازاریابی که نشان‌دهنده برند است، برای تقویت ویژگی‌های مردانه و زنانه برند استفاده کنند.

نکته درخور تأمل در به کارگیری نتایج پژوهش حاضر آن است که در ک مصرف کنندگان از شخصیت مردانه یا زنانه برند در قالب یک پرسشنامه بررسی شده است؛ اما به نحوه ایجاد ادراک مصرف کنندگان از مردانه یا زنانه بودن برند اشاره‌ای نشده است. به عبارتی، تنها به این سؤال پاسخ داده شده است که مصرف کنندگان، شخصیت یک برند را مردانه یا زنانه می‌دانند؟ اما اینکه چگونه و با چه مکانیسم ارتباطی این تصویر در ذهن آنان شکل گرفته است در این پژوهش بی‌پاسخ مانده است؛ بنابراین توصیه می‌شود در پژوهش‌های آتی با استفاده از روش‌های پژوهش کیفی همچون نشانه‌شناسی، نشانه‌ها و عوامل شکل‌دهنده ادراک مصرف کنندگان از مردانه یا زنانه بودن برند بررسی شود.

نکته حائز اهمیت دیگر این است که در پژوهش حاضر از دنبال کنندگان صفحات اینستاگرامی برندهای تندرگردش خواسته شده است تا به پرسشنامه پاسخ دهند. برای دنبال کنندگان صفحات اینستاگرام ممکن است وجه روزمره بودن و زمان زیادی که صرف استفاده از این شبکه اجتماعی می‌شود، باعث بروز آشکارتر ابعاد جنسیت برند برای مخاطبان نسبت به راههای ارتباطی دیگر برندها با مصرف کنندگان شود؛ بنابراین پژوهشگران می‌توانند در پژوهش‌های آتی برای

خود را در فضای شبکه اجتماعی فیسبوک سنجیده بودند، همخوانی داشت. همچنین، تأیید فرضیه تأثیر ابعاد شخصیتی مردانه و زنانه برند بر تعهد عاطفی ایجادشده در مشتریان نیز با پژوهش بوشر و همکاران (۲۰۱۷) همسود بود. همچنین، در پژوهش حاضر تأثیر تعهد عاطفی مشتریان بر ارزش ویژه برند ادراک شده از سمت مشتریان نیز همچون پژوهش برمن و همکاران (۲۰۰۹) تأیید شد.

یافته‌ها و تأیید فرضیه‌های پژوهش نشان می‌دهد، صاحبان برند، مدیران بازاریابی و برند این محصولات می‌توانند با تقویت ادراک مصرف کنندگان از ویژگی‌های زنانه یا مردانه برند خود در قالب محتواهای تولیدی و تعاملات با مصرف کنندگان در اینستاگرام، سبب ارتقای ارزش ویژه برند خود شوند. همان‌طور که از ضربی آر دو مشخص است درسطح معناداری ۹۵ درصد و ۷۶ درصد تغییرات ارزش ویژه برند در قالب این مدل تبیین می‌شود؛ بنابراین با تقویت و ارتقای متغیرهای موجود در مدل می‌توان انتظار افزایش زیادی در ارزش ویژه برند از دیدگاه مصرف کنندگان داشت. همچنین، براساس میزان ضربی آر دو برای دو متغیر عشق به برند و تعهد عاطفی می‌توان گفت که میزان فراوانی از تغییرات این متغیر در فضای اینستاگرام با ابعاد مردانگی و زنانگی برند تبیین می‌شود؛ بنابراین با تدوین و تقویت این دو بعد جنسیت برند می‌توان پیش‌بینی کرد که تعهد عاطفی مصرف کنندگان نسبت به برند و عشق آنان به برند نیز ارتقا یابد. مدیران می‌توانند ادراک مصرف کنندگان از مردانگی یا زنانگی یک برند را با استفاده از سخنگویان مردانه یا زنانه در تبلیغات برجسته کنند. همچنین، مدیران از طرفی با چگونگی فونت، رنگ‌ها و استراتژی‌های مختلف نام‌گذاری برند می‌توانند بر مردانگی و زنانگی برند تأثیر بگذارند و از

- Finnish Lapland. *Journal of Tourism Management*, 67, 71-81.
- Azar, S. L. (2015). Toward an understanding of brand sexual associations. *Journal of Product and Brand Management*, 24(1), 43-56.
- Azar, S. L., Aimé, I., & Ulrich, I. (2018). Brand gender-bending: The impact of an endorsed brand strategy on consumers' evaluation of gendered mixed-target brands. *European Journal of Marketing*, 52(7-8), 1598-1624.
- Batra, R., Ahuvia, A., & Bagozzi, R. P. (2012). Brand love. *Journal of Marketing*, 76(2), 1-16.
- Becheur, I., Bayarassou, O., & Ghrib, H. (2017). Beyond brand personality: Building consumer-brand emotional relationship. *Journal of Global Business Review*, 18(3), S128-S144.
- Burmann, C., Jost-Benz, M., & Riley, N. (2009). Towards an identity-based brand equity model. *Journal of Business Research*, 62(3), 390-397.
- Carroll, B. A., & Ahuvia, A. C. (2006). Some antecedents and outcomes of brand love. *Journal of Marketing Letters*, 17(2), 79-89.
- Cheung, M. L., Pires, G. D., Rosenberger III, P. J., & De Oliveira, M. J. (2020). Driving COBRAs: The power of social media marketing. *Journal of Marketing Intelligence & Planning*, 39(3), 361-376.
- Cho, E., Fiore, A. M., & Russell, D. W. (2015). Validation of a fashion brand image scale capturing cognitive, sensory, and affective associations: Testing its role in an extended brand equity model. *Journal of Psychology and Marketing*, 32(1), 28-48.
- Feldwick, P. (1996). Do we really need 'brand equity'? *Journal of Brand Management*, 4(1), 9-28.
- Fournier, S. (1998). Consumers and their brands: Developing relationship theory in consumer research. *Journal of Consumer Research*, 24(4), 343-373.
- Fullerton, G. (2003). When does commitment lead to loyalty? *Journal of Service Research*, 5(4), 333-344.
- Fullerton, G. (2005). How commitment both enables and undermines marketing relationships. *European Journal of Marketing*, 39(11-12), 1372-1388.

آزمون این مدل از سایر راههای ارتباطی برنده از جمله تبلیغات بهره ببرند و همچنین، می‌توانند برای انتقال مفهوم شخصیت مردانه و زنانه برنده به ذهن مخاطب، تفاوت‌های شبکه‌های اجتماعی از جمله اینستاگرام را با سایر روش‌های ارتباطی بررسی کنند. نکته در خور تأمل دیگری که می‌تواند مورد توجه پژوهشگران قرار گیرد، این است که در پژوهش حاضر به تمام ابعاد جنسیت توجه نشده است. در معرفی ابعاد جنسیت اشاره شد که چهار مقیاس برنده مردانه، برنده زنانه، برنده دوگانه (هر دو بعد مردانه و زنانه بالا) و برنده تمایل‌نیافر (هر دو بعد مردانه و زنانه پایین) برای جنسیت برنده وجود دارد که در این پژوهش به دلیل محدودیت‌ها تنها دو بعد اول بررسی شد؛ اما در پژوهش‌های آتی می‌توان دو بعد دیگر را نیز بررسی کرد.

منابع

- ترابی، محمدامین؛ حامدی، ارکیده؛ ممیز، آیت‌الله و مولائی، یگانه (۱۳۹۹). بررسی تأثیر جنسیت برنده بر ارزش ویژه برنده مبتنی بر مصرف کننده با نقش میانجی مشارکت برنده مصرف کننده و عشق به برنده. *مدیریت برنده*، ۷(۱)، ۱۶۹-۲۱۲.
- Aaker, J. L. (1997). Dimensions of brand personality. *Journal of Marketing Research*, 34(3), 347-356.
- Albert, N., Merunka, D., & Valette-Florence, P. (2008). When consumers love their brands: Exploring the concept and its dimensions. *Journal of Business Research*, 61(10), 1062-1075.
- Algharabat, R., Rana, N. P., Alalwan, A. A., Baabdullah, A., & Gupta, A. (2020). Investigating the antecedents of customer brand engagement and consumer-based brand equity in social media. *Journal of Retailing and Consumer Services*, 53, 101767.
- Aro, K., Suomi, K., & Saraniemi, S. (2018). Antecedents and consequences of destination brand love- A case study from

- Marketing*, 31(5), 371-385.
- Lieven, T., Grohmann, B., Herrmann, A., Landwehr, J. R., & Van Tilburg, M. (2015). The effect of brand design on brand gender perceptions and brand preference. *European Journal of Marketing*, 49(1-2), 146-169.
- Lieven, T., & Hildebrand, C. (2016). The impact of brand gender on brand equity: Findings from a large-scale cross-cultural study in ten countries. *International Marketing Review*, 33(2), 178-195.
- Lin, L. Y. (2010). The relationship of consumer personality trait, brand personality and brand loyalty: An empirical study of toys and video games buyers. *Journal of Product & Brand Management*, 19(1), 4-17.
- Long Tolbert, S. J., & Gammon, B. S. (2012). In good and bad times: The interpersonal nature of brand love in service relationships. *Journal of Services Marketing*, 26(6), 391-402.
- Machado, J. C., Fonseca, B., & Martins, C. (2021). Brand logo and brand gender: Examining the effects of natural logo designs and color on brand gender perceptions and affect. *Journal of Brand Management*, 28(2), 152-170.
- Machado, J. C., Vacas-de-Carvalho, L., Azar, S. L., André, A. R., & Dos Santos, B. P. (2019). Brand gender and consumer-based brand equity on Facebook: The mediating role of consumer-brand engagement and brand love. *Journal of Business Research*, 96, 376-385.
- Maehele, N., Otnes, C., & Supphellen, M. (2011). Consumers' perceptions of the dimensions of brand personality. *Journal of Consumer Behaviour*, 10(5), 290-303.
- Moss, E., Rousseau, D., Parent, S., St-Laurent, D., & Saintonge, J. (1998). Correlates of attachment at school age: Maternal reported stress, mother-child interaction, and behavior problems. *Journal of Child Development*, 69(5), 1390-1405.
- Orth, U. R., Limon, Y., & Rose, G. (2010). Store-evoked affect, personalities and consumer emotional attachment to brands. *Journal of Business Research*, 63(11), 1202-1208.
- Gilliland, D. I., & Bello, D. C. (2002). The two sides to attitudinal commitment: The effect of calculative and loyalty commitment on enforcement mechanisms in distribution channels. *Journal of the Academy of Marketing Science*, 30(1), 24-43.
- Grohmann, B. (2009). Gender dimensions of brand personality. *Journal of Marketing Research*, 46(1), 105-119.
- Guevremont, A., & Grohmann, B. (2015). Consonants in brand names influence brand gender perceptions. *European Journal of Marketing*, 49(1-2), 101-122.
- Gundlach, G. T., Achrol, R. S., & Mentzer, J. T. (1995). The structure of commitment in exchange. *Journal of Marketing*, 59(1), 78-92.
- Hulland, J. (1999). Use of partial least squares (PLS) in strategic management research: A review of four recent studies. *Strategic Management Journal*, 20(2), 195-204.
- Iglesias, O., Markovic, S., & Rialp, J. (2019). How does sensory brand experience influence brand equity? Considering the roles of customer satisfaction, customer affective commitment, and employee empathy. *Journal of Business Research*, 96, 343-354.
- Joshi, P. (2021). Study of consumer perception towards online shopping of FMCG. *International Journal of Management IT and Engineering*, 11(2), 72-77.
- Keller, K. L., Parameswaran, M. G., & Jacob, I. (2011). *Strategic brand management: Building, measuring, and managing brand equity*. India: Pearson Education.
- Kim, C. K., Han, D., & Park, S. B. (2001). The effect of brand personality and brand identification on brand loyalty: Applying the theory of social identification. *Japanese Journal of Psychological Research*, 43(4), 195-206.
- Lee, Y. K., Back, K. J., & Kim, J. Y. (2009). Family restaurant brand personality and its impact on customer's emotion, satisfaction, and brand loyalty. *Journal of Hospitality and Tourism Research*, 33(3), 305-328.
- Lieven, T., Grohmann, B., Herrmann, A., Landwehr, J. R., & Van Tilburg, M. (2014). The effect of brand gender on brand equity. *Journal of Psychology &*

- ZFP–Journal of Research and Management, 37(1), 5-13.
- Zailskaitė-Jakštė, L., & Damaševičius, R. (2017). Gender-related differences in brand-related social media content: An empirical investigation. *13th International Computer Engineering Conference (ICENCO)*. pp. 118-123. IEEE.
- Otero, C., & Wilson, G. P. (2018). Effects of brand love and brand equity on repurchase intentions of young consumers. *International Review of Management and Marketing*, 8(4), 7.
- Pryzgoda, J., & Chrisler, J. C. (2000). Definitions of gender and sex: The subtleties of meaning. *Sex Roles*, 43(7-8), 553–569.
- Rauschnabel, P. A., Ahuvia, A. C., Ivens, B. S., & Leischnig, A. (2015). The personality of brand lovers. In Fetscherin, M. and Heilmann, T. N. (Eds.), *Consumer-Brand Relationships*. pp. 108–122. Palgrave Macmillan.
- Roy, P., Khandeparkar, K., & Motiani, M. (2016). A loveable personality: The effect of brand personality on brand love. *Journal of Brand Management*, 23(5), 97-113.
- Sallam, M. A., & Wahid, N. A. (2015). The effects of satisfaction and brand identification on brand love and brand equity outcome: The role of brand loyalty. *European Journal of Business and Social Sciences*, 4(9), 42-55.
- Statista (2021). *Digital Advertising Report*. Retrieved from: <https://www.statista.com/study/42540/digital-advertising-report/>
- Sung, Y., & Kim, J. (2010). Effects of brand personality on brand trust and brand affect. *Journal of Psychology and Marketing*, 27(7), 639-661.
- Torabi, M. A., Hamed, O., Momayez, A., & Molaei Yeganeh, E. (2020). Investigating the effect of brand gender on the consumer-based brand equity with the mediating role of consumer brand participation and brand love. *Journal of Brand Management*, 7(1), 169-211. [In Persian]
- Vacas de Carvalho, L., Azar, S. L., & Machado, J. C. (2020). Bridging the gap between brand gender and brand loyalty on social media: Exploring the mediating effects. *Journal of Marketing Management*, 36(11-12), 1125-1152.
- Van Tilburg, M., Herrmann, A., Grohmann, B., & Lieven, T. (2015). The effect of brand gender similarity on brand-alliance fit and purchase intention. *Marketing*: