

## مبانی «لابی و لابی‌گری مثبت، ابزاری برای دفاع از حق» در قرآن و سنت\*

علی‌اصغر آخوندی<sup>۱</sup>  
کرم سیاوشی<sup>۲</sup>

### چکیده:

لابی و لابی‌گری از اصطلاحاتی است که در دو قرن اخیر وارد علوم سیاسی شده و منظور از آن، نفوذ و پیشبرد اهداف و منافع توسط گروه‌ها و جریان‌های سیاسی یک کشور و اثرباری بر نمایندگان و دولتمردان در سطح داخلی و مجامع بین‌المللی از راه‌های مختلف است. امروزه این موضوع در برخی از کشورها به صورت امری قانونی درآمده است و گروه‌های زیادی در همین راستا در حال فعالیت هستند. با توجه به رواج، اهمیت و فواید این امر، ضرورت دارد روشن شود که دیدگاه اسلام در این موضوع چیست؟ آیا می‌توان نمونه‌هایی از لابی‌گری را در قرآن کریم و سنت صحیح اسلامی یافت؟ آیا حکومت‌های اسلامی می‌توانند در این زمان برای پیشبرد اهداف و منافع خود از لابی‌ها بهره ببرند؟ در این مقاله با روش توصیفی- تحلیلی و از طریق تدبیر در آیات قرآن و سنت، کوشش شده مبانی این موضوع در دین اسلام روشن شود. از این‌رو می‌توان نتیجه گرفت که امروزه یکی از ضرورت‌ها، استفاده از این فرست و ظرفیت در جهت حمایت از جبهه حق و موقیت در مقابل دشمنی‌هاست. گواینکه با توجه به آیه ۶۰ سوره توبه، هزینه این کار را می‌توان از موارد مصرف زکات و صدقات تأمین کرد.

### کلیدواژه‌ها:

لابی / لابی‌گری / لابی‌گری در قرآن / لابی‌گری در سنت.

\* تاریخ دریافت: ۱۴۰۱/۰۵/۰۵، تاریخ تأیید: ۱۴۰۱/۰۹/۲۳

شناسه دیجیتال (DOI): 10.22081/jqr.2023.64395.3584

۱- استادیار دانشگاه صنعتی شاهرود (نویسنده مسئول)

Karam.siyavoshi@basu.ac.ir

۲- دانشیار دانشگاه بولی سینای همدان



## Fundamentals of “Lobby and Positive Lobbying, a Tool for Defending Truth”, in the Qur'an and Sunna

Ali Asghar Akhundi<sup>1</sup>

Karam Syavoshi<sup>2</sup>

Lobbying is one of the terms that entered political science in the last two centuries, and it means influencing and achieving goals and interests by political groups and trends of a country and influencing representatives and statesmen at the domestic level and international forums in different ways. Nowadays, this activity has become legal in some countries and many groups are active in this respect. Considering the prevalence, importance and benefits of this activity, it is necessary to clarify what the viewpoint of Islam is on this issue. Can some examples of lobbying be found in the Holy Qur'an and the true Islamic Sunna? Can Islamic governments use lobbies to advance their goals and interests at this time? In this article, with a descriptive-analytical method and through deliberation in the verses of the Qur'an and Sunna, an attempt has been made to clarify the basics of this issue in the Islamic religion. Thus, it can be concluded that today one of the necessities is to use this opportunity and capacity to support the front of truth and success against enmities. Apparently, according to verse 60 of *Sūrat al-Tawba*, its expenses can be provided for in the conditions for expenditure of *zakāt* and alms.

**Keywords:** lobby, lobbying, lobbying in the Qur'an, lobbying in Sunna.

---

1- Assistant Professor, Industrial University of Shahroud.

2- Associate Professor, Bu-Ali Sina University, Hamadan.

## مقدمه

قرآن کریم خود را «تَبَيَّنَا لِكُلِّ شَيْءٍ» (نحل: ۸۹) معرفی می‌کند، از این‌رو این اندیشه در میان عالمندان مسلمان وجود دارد که می‌توان موضوعات متنوع و مبتلا به زندگی بشری را به آن ارجاع داد و پاسخ‌های راه‌گشا از آن استنباط نمود. بدین‌سان از آنجا که قرآن مختص زمان خاصی نیست و همیشه روش‌نگر راه است، درباره هر موضوع جدید در جامعه بشری، می‌تواند رهنمود و هدایتی داشته باشد.

موضوع «لابی و لابی‌گری» امری نوپدید است که در دو قرن اخیر در حوزه مسائل سیاسی و روابط بین‌الملل مطرح شده است. از این واژه در ادبیات سیاسی، مفهوم «اعمال نفوذ بر سیاست‌مداران برای تأمین منافع و اهداف سیاسی، اقتصادی، فرهنگی و حتی اعتقادی» به دست می‌آید. البته جریان‌های ذی‌نفوذ و لابی تنها به دنبال اثرگذاری بر نمایندگان و دولتمردان در روند تصییم‌گیری و تصمیم‌سازی هستند و هیچ گاه خود در مصدر امور قرار نمی‌گیرند.

با توجه به اینکه موضوعی با این عنوان در دوران‌های گذشته و به‌ویژه صدر اسلام سابقه نداشته است، این یک موضوع جدید و مستحدث به‌شمار می‌آید. از آنجا که خاستگاه و محل استفاده این نوع اصطلاحات و کارکردها، غرب و کشورهای غربی است، ما می‌توانیم دو رویکرد در قبال آن داشته باشیم.

نخست اینکه هیچ توجهی به این موضوع نداشته و آن را یک امر کاملاً خارج از مباحث دینی فرض کرده که هیچ ارتباطی با دین یا حکومت دینی پیدا نمی‌کند. در این صورت، همین که کسی با این عنوان مواجه شود، حکم به نفی و طرد آن می‌دهد.

دوم اینکه این اصطلاح و موضوع به هر حال در جامعه بشری مطرح و مانند بسیاری از اصطلاحاتی که خاستگاه آن خارج از مرزهای جامعه اسلامی بوده و به تدریج جای خود را در فرهنگ کشورهای اسلامی باز کرده است، باید آن را مورد مدافعت قرار داد و دیدگاه اسلام را نسبت به آن بر اساس نصوص اسلامی روشن کرد.

با این رویکرد نمی‌توان و نباید به صرف اینکه اصطلاحی خاستگاه دیگری دارد، آن را بر قرآن و منابع اسلامی عرضه نکرد و نظر دین را درباره آن جست‌وجو ننمود. از این‌رو در این زمینه ضرورت دارد دیدگاه شهید صدر را مورد توجه و تأمل داشت که معتقد بود باید ابتدا واقعیت‌های زندگی را دید و نظر را بر یکی از موضوعات اعتقادی



یا اجتماعی یا هستی‌شناسانه متمرکز کرد، تجربیات اندیشه بشری و راه حل‌هایی که تفکر بشری ارائه کرده، فرا گرفت و آن‌گاه آن را به متن قرآن عرضه نمود. باید موضوعی آماده و آکنده از انبوھی از افکار و مواضع بشری را در محضر قرآن مطرح کرد و با آن به صورت سؤال و جواب به گفت‌وگو پرداخت تا موضع این کتاب آسمانی درباره آن موضوع کشف شود و تا جایی که ممکن است، نظریه‌ای را درباره آن واقعیت خارجی از قرآن کریم الهام‌گرفت. (صدر، ۱۴۲۸: ۲۷)

مشخص است نمی‌توان توقع داشت درباره موضوع مورد بحث، به صورت مستقیم در قرآن یا سنت اسلامی مطلبی یافت شود، اما با تدبیر در آیات قرآن و سیره و سنت معصومان علیهم السلام و بررسی ژرف و جامع، می‌توان دیدگاه اسلام را در این باره جویا شد. اکنون سؤال این است که منابع اصیل اسلامی (قرآن و سنت و سیره معصومان علیهم السلام) در برابر این موضوع چه موضوعی دارد؟ آیا در تأیید یا رد این امر -که امروزه در بسیاری از کشورها به صورت یک موضوع قانونی درآمده است- می‌توان مطلبی یافت؟

لازم به ذکر است که نویسنده‌گان بنا ندارند مرتكب تفسیر به رأی شده و به ناروا مطلبی را بر ساحت قرآن و دین تحمیل نمایند، بلکه به عنوان شاگردی در محضر قرآن، با الهام‌گیری از سخن امام علی علیه السلام که فرمود: «ذلِكَ الْقُرْآنُ فَاسْتَنْطِفُوهُ» (نهج البلاغه، خطبه ۱۵۸)، بر آن هستند تا موضوعی از موضوعات مستحدثه را به قرآن عرضه داشته و نظرگاه دین مبین اسلام را در این رابطه جویا شوند. البته روشن است که این موضوع از جهت مستحدث بودن و جنبه سیاسی آن، می‌تواند و باید در فقه سیاسی نیز مورد ارزیابی و بررسی قرار گیرد، که حداقل تاکنون گویا مورد غفلت واقع شده است.

در این نوشتار با روش کتابخانه‌ای و به شیوه توصیفی- تحلیلی، سعی شده مبانی لابی و لابی‌گری در قرآن و سنت مورد توجه و بررسی قرار گرفته و دیدگاهی صائب ارائه شود. یکی از سختی‌های پژوهش در این موضوع، مورد توجه قرار نگرفتن این گونه مسائل در تحقیقات اسلامی و کمبود منابع است. به همین دلیل با توجه به جست‌وجوی فراوانی که صورت گرفت، پیشنهای برای بررسی و تحلیل این موضوع از دیدگاه اسلامی یافت نشد. لازم به ذکر است نویسنده‌گان تلاش داشتند تا حد ممکن از معادلهای فارسی یا عربی اصطلاح لابی و لابی‌گری استفاده نمایند، ولی متأسفانه معادلی که بتواند آینه تمام‌نمای این موضوع باشد، یافت نگردید. واژه‌هایی مانند

«اصلاح ذات البین»، «اعانه بر بر»، «مشورت» و «میانجیگری» گرچه تا حدی با موضوع مورد بحث همخوانی دارند، اما نمی‌توانند آن را به خوبی بازنمایی کنند.

## ۱. مفهوم شناسی

### ۱-۱. معنای لابی

لابی از کلمه «lobby Run» به معنای راهرو مشتق شده است. از این‌رو امروزه الفاظی مانند لابی هتل و آپارتمان در محاورات روزمره و نیز لابی مجلس در ادبیات روزنامه‌نگاری متداول شده است. در علوم سیاسی، لابی‌گری (lobbying) رفتاری است که منظور آن، تلاش قانونی برای گسترش نفوذ یک دیدگاه و نقطه‌نظر مشخص در دستگاه حکومتی یک کشور یا در افکار عمومی و یا در سطوح پایین‌تر در شهر، جمع، نهاد یا مجموعه است و نوعاً با مشورت و همه‌پرسی ارتباط تنگاتنگ دارد.

آشوری واژه لابی را چنین معنا کرده است: «لابی لغتی انگلیسی به معنای «سرسر» است. لابیگری در اصطلاح سیاسی آمریکا، معنای نفوذ در قوه قانونگذاری (از راه تماس با اعضای دو مجلس و زیر نفوذ آوردن آنها) و اجرای نظرهای خود از آن راه است. گروههای زورآور و بانفوذ از رهگذار تماس با اعضای سنا یا مجلس نمایندگان در «سرسر»ها یا بخش‌هایی از ساختمان مجلس که همگان به آن دسترسی دارند، برای رده‌یا تصویب لایحه‌های مورد نظر خود می‌کوشند. دولت‌های وابسته به آمریکا نیز از راههای گوناگون لابی‌گری (از جمله حمایت مالی از مقامات سیاسی و پارلمانی) به مقاصد خود، که جلب پشتیبانی سیاسی یا نظامی دولت امریکاست، می‌رسند.» (آشوری، ۱۳۹۴: ۲۷۶)

این اصطلاح در دایرالمعارف بریتانیکا نیز به هر تلاشی از سوی اشخاص حقیقی یا گروههای با منافع خاص یا تأثیرگذاری بر روی تصمیمات دولت تعریف شده است که در معنای اولیه خود، به تلاش‌هایی اشاره دارد که برای تأثیرگذاری بر روی آراء و نظرات قانونگذاران از سوی افرادی خارج از مکانیزم قانونگذاری اشاره دارد. بعضی از انواع لابی‌گری، جزوی لاپنگ از سیستم سیاسی کشورهاست.

(<https://www.britannica.com/topic/lobbying>)



دایرۀ المعارف کمبریج نیز با رویکردی تقریباً اقتصادی، لابی‌گری را «تلاش برای اقناع فردی صاحب‌نفوذ، که معمولاً در دولت یا حاکمیت حضور دارد، برای حمایت از تصویب قوانینی به نفع سازمان یا شرکتی»، تعریف می‌کند.

(<https://dictionary.cambridge.org/dictionary/english/lobby>)

اکنون لابی به گروه‌های بانفوذ و قوی اطلاق می‌شود و در سطح گروه‌ها و دسته‌ها تبلور می‌یابد و دیگر سخن از فرد یا افراد نیست. پس تعریف کلی لابی عبارت است از اینکه «گروهی که با منافع مشترک سعی می‌کنند با نفوذ در نظام سیاسی کشور، قانون یا خط مشی خاصی را در حمایت از اهداف و خواسته‌های خویش به تصویب برسانند و یا حتی به نفع خود تغییر دهند». (کوهن، ۱۳۹۱: ۷۱)

به هر حال گروه‌های صاحب‌نفوذ لابی (لابیست‌ها) به کسانی گفته می‌شود که برای اثربخشی بر روند تصمیم‌گیری‌های سیاسی-اجتماعی یا تأمین منافع خاص وارد عمل می‌شوند. لابی‌گران با کمک و به کار گیری روش‌های حقوقی و مدیریت هدفمند روابط اجتماعی، در رسیدن به اهداف خود کوشش دارند و در اوضاع سیاسی یک کشور، سعی در اعمال نفوذ و پیشبرد دیدگاه خود از راههای مختلف قانونی می‌کنند. البته این نفوذ از کانال‌های مختلف و به صورت‌های متعدد عملی می‌شود، از جمله بحث با افراد کنگره و دیگر رهبران سیاسی، تهیه گزارش، ایجاد سخنرانی و انجام دادن تجزیه و تحلیل‌های حقوقی، برقراری ارتباط با دستیاران و شخصیت‌های قدرتمند در زمینه قانون‌گذاری، انتشار اطلاعات و تشکیل جلسات سخنرانی برای سیاستمداران و نمایندگان موافق. (همان)

## ۲-۱. مفهوم نفوذ

در بسیاری مواقع در کنار سخن از لابی و لابی‌گری، سخن از «نفوذ» نیز به میان می‌آید. کوهن این واژه را چنین تعریف می‌کند: «فردی که بدون داشتن یک سمت رسمی می‌تواند بر رفتار دیگران تأثیر بگذارد و آنان را تغییر دهد، دارای نفوذ است، بنابراین اقتدار از قدرت رسمی به وجود می‌آید و نفوذ از قدرت غیررسمی سرچشم می‌گیرد». (کوهن، ۱۳۸۸: ۴۴۷)

همو بیان می کند که گروه ذی نفع از افراد یا سازمان هایی تشکیل شده است که هدف مشترکی دارند و تلاش می کنند از راه های سیاسی، اهداف خود را تحقق بخشنند. (همان، ۴۵۱) گروه های ذی نفع مستقیماً در کسب قدرت و به کار گیری آن شرکت نمی کنند، بلکه خارج از قدرت باقی می مانند و بر آن فشار وارد می کنند. گروه های با نفوذ در پی تأثیر بر زمامداران اند، نه آنکه زمامدارانی از خود به قدرت بنشانند. (گودرزی و پور محمدی، ۱۳۹۸)

### ۱-۳. پیشینه لابی و لابی گری

این اصطلاح از دهه ۱۸۳۰ در ایالات متحده رایج شد. در آن زمان، نمایندگان گروه های ذی نفع گرایش داشتند که در راه روها (لابی ها) کنگره و مجالس قانونگذاری ایالتی جمع شوند. امروزه از این واژه در سطح وسیع تری برای دربر گرفتن اقدامات متعدد، برای نفوذ کردن بر اقدامات دولت استفاده می شود. در ایالات متحده، لابی گری به بخش پذیرفته شده و دائمی نظام سیاسی این کشور تبدیل شده است. در حال حاضر نیز سیاستمداران امریکا در راه روها جمع و در مورد خاصی به مشورت و لابی می پردازنند. گرچه مفهوم سیاسی لابی گری اصطلاح جدیدی است، اما به گونه ای در جوامع گذشته نیز افراد یا گروه هایی وجود داشته اند که به حمایت یا یاری افراد یا جریان هایی اقدام کرده اند. امروزه این امر در قالب گروه های حمایت گر اجتماعی (ngo) خود را بیشتر نشان می دهد.

### ۱-۴. رویکردهای مثبت و مفید لابی گری

«لابی گری» در گفتارها و نوشتارهای سیاسی با اهداف مختلف، دارای دو بار مثبت و منفی دانسته شده است. در فرهنگ عمومی ما این واژه بیشتر مفهومی منفی داشته و استفاده از آن با «رانت» و «رشوه» اشتباہ گرفته می شود. با وجود برداشت های عمدتاً منفی از این اصطلاح، لابی گری دارای طبیعتی ناپسند نیست و می تواند با روش صحیح و مثبت، در خدمت هدفی والا و ارجمند قرار گیرد. روشن است در تمام مذاکرات داخلی و خارجی، بحث برای تفاهم و هم فکر نمودن طرف مقابل، عرف و رسم متداولی است. گوناگونی و تنوع در نظرات و دیدگاهها امری طبیعی است، ولی این



طور هم نیست که با گفت و گویی مختصر یا بحثی ساده، دیدگاه‌های یک فرد یا گروه عوض شود، ولی می‌توان به تصحیح و یا تغییر آن در جهت مثبت کمک نمود. این عوامل نامطلوب تأثیرگذار بر لابی‌گری هستند که آن را به سمت وسوی بار منفی معنایی می‌کشانند. در حالی که تبیین درست یک موضوع برای همراه کردن دیگران در مسیر خود جهت دستیابی به اهداف مشترک، یک کار عاقلانه و عقلایی است که مصالح غیرقابل انکاری دارد.

نقش و توانایی جریان لابی‌گری لزوماً امری مذموم نیست؛ چرا که در روابط اجتماعی میان دیگران و در جامعه، قدرت چانهزنی و اقناع‌سازی مخاطب، یک مهارت است که می‌تواند در هموارسازی بسیاری از مشکلات راهگشا باشد. به عبارت دیگر، در صورتی که این حرکت و تلاش در چارچوب‌های قانونی و مشروع و برای اهدافی سالم باشد، نه تنها امری مذموم نیست، بلکه یک توانایی است که در نهادهایی که نیازمند اجماع نظرات دیگران است، می‌تواند به عنوان یک ابزار در نظر گرفته شود.

ازین رو در علم سیاست، لابی‌گری حرفه‌ای است که هدف آن، تلاش برای گسترش نفوذ یک دیدگاه و نقطه‌نظر مشخص در دستگاه‌های نظام سیاسی یک کشور یا در افکار عمومی است. لابی‌گرها با کمک و به کار گیری روش‌های حقوقی و قانونی، مدیریت مفید روابط اجتماعی، تجربه‌های شخصی، روان‌شناسی اجتماعی و با استفاده از پایگاه‌هایی که برای خود به دست آورده‌اند، می‌توانند به بازی در این نقش بپردازند.

ازین رو عالمن علم جامعه‌شناسی سیاسی، لابی‌گری را به عنوان یک فرآیند مشروع در نظام‌های مردم‌سالار به رسمیت شناخته‌اند. آنچه که باید مورد توجه قرار گیرد، آن است که لابی‌گری کنشی ارتقاطی است و نیازمند توأم‌نیابی بسیار و استعداد وافر در برقراری روابط اجتماعی است.

لابی‌گری را می‌توان در جنبه‌های مثبت زیادی یافت، از جمله مشورت دادن بی‌طرفانه و کمک به قضاووهای منصفانه، اطلاع‌رسانی و آگاه‌سازی صحیح، همفکری در جهت حل مسائل بدون جهت‌گیری خاص، تفاهم بر سر موضوعات مورد بحث و درگیری، برطرف کردن سوء برداشت، سوء تفاهمات و ذهنیات، بحث و سنجهش همه‌جانبه در راستای روشن شدن حقایق و تصمیم‌گیری بر اساس تعقل و ... .

(جمشیدی، ۱۳۹۲)

تحت این شرایط، لابی‌گری برابر است با مجاب‌سازی منصفانه و ازاین‌رو کنشی اخلاقی است. بلکه بالاتر از این، لابی‌گری و اعمال نفوذ کاری مسؤولانه، مطلوب و مفید است و حتی باز فراتر از این، لابی‌گری کاری ضروری است. دست‌کم، در بعضی موارد انسان احساس می‌کند که وظیفه دارد برای تحقق یک آرمان، بر افراد تصمیم‌گیرنده اعمال نفوذ کند. (<https://ctb.ku.edu/fa/node/5498>)

بدین‌سان، لابی‌گری می‌تواند ماهیت و طبیعتی در جهت خیر و منفعت بشر داشته باشد و در واقع تبلور مضامین اخلاقی دینی، عرفی و انسانی چون مشاوره، بهره‌گیری از خرد جمعی، عمل به امر به معروف و نهی از منکر و تصمیم‌گیری بر اساس عقل و علم است.

#### ۱-۵. رویکردهای منفی و مضر لابی‌گری

همان گونه که گفته شد، لابی و لابی‌گری دارای ماهیت و ذاتی منفی و ناپسند نیست و مثل هر وسیله و ابزار دیگری، می‌توان از آن استفاده مفید و مثبت یا مضر و منفی کرد. شاید کسانی که با لابی‌گری مخالف هستند، به دلیل آسیب‌ها و استفاده‌های منفی و مضری است که از آن شده است. برخی از آسیب‌های لابی را می‌توان این گونه برشمرد: قربانی شدن منافع ملی و جامعه، نادیده گرفتن اشتباه و خطای خطکاران، تصمیم‌گیری‌های ملاحظه‌کارانه، ناشایست سالاری، لابی‌گری‌های سهم‌خواهانه یا مصلحت‌اندیشی‌های سودجویانه، معامله‌گری و زدویندهای پشت پرده، تسویه حساب‌های شخصی، سیاسی و جناحی. برای هر کدام از این موارد می‌توان توضیحات و نمونه‌هایی آورد. حتی در قرآن و تاریخ اسلام نیز از این نوع لابی‌گرهای منفی و مضر که نه عقل می‌پسندد و نه شرع، می‌توان سراغ گرفت. اقدام برخی از اهل کتاب برای ضربه زدن به دین خدا (آل عمران: ۷۲)، یا ارتباطی که میان مشرکان و یهودیان مدینه وجود داشت (نساء: ۵۱)،<sup>۱</sup> و حتی تلاش‌های ابولهب برای دور ساختن افراد از اطراف پیامبر اسلام که باعث نزول سوره مسد گردید، همچنین تلاش‌های طلحه و زبیر برای به‌دست آوردن استانداری کوفه و بصره نزد حضرت علی علیه السلام، نمونه‌هایی است که برای این نوع لابی می‌توان آورد. اما از آنجا که این مقال در پی تبیین مبانی لابی مثبت برای دفاع از جبهه حق است، از این موارد صرف نظر می‌شود.



## ۲. لابی‌گری مثبت در قرآن

روشن است برای یافتن دیدگاه قرآن درباره یک موضوع، اگر عناوین و کلیدواژه‌های اصلی یا فرعی آن در قرآن وجود داشته باشد، کار آسان‌تر است؛ به‌گونه‌ای که آن کلیدواژه‌ها و یا واژه‌های هم‌معنا و جایگزین مورد جست‌وجو قرار گرفته و می‌توان آیات مربوط به آن را پیدا نمود و با در کنار هم نهادن آن آیات، به دیدگاه قرآن در آن رابطه دست یافت. اما زمانی که موضوع مورد بحث، موضوعی جدید بوده و عناوین آن در قرآن و سنت اسلامی هیچ‌گونه سایقه‌ای نداشته باشد، شرایط متفاوت می‌شود.

همان‌گونه که گذشت، موضوع «لابی‌گری» از عناوین و مباحث جدیدی است که در قرون اخیر در جهان سیاست باب شده است. به همین دلیل با مراجعه به قرآن، باید درباره کلیت و مبانی آن جست‌وجو کرد. به‌نظر می‌رسد آیاتی که به داستان‌های پیامبران و اقوام مختلف پرداخته است، بتواند در این زمینه راهگشا باشد. از همین رو ما با مراجعه به داستان پیامبرانی همچون حضرت موسی و حضرت یوسف علیهم السلام که با حکومت‌ها و حاکمان روبه‌رو بوده‌اند، سعی کرده‌ایم دیدگاه قرآن را در این زمینه جست‌وجو کنیم.

### ۲-۱. درخواست کمک حضرت یوسف از زندانی آزادشده

در داستان حضرت یوسف علیهم السلام، از سفارشی که آن حضرت به هم‌زندانی اش نمود تا برای آزادی وی نزد پادشاه تلاش و رایزنی کند و حقیقت را بیان نماید، چنان‌که در نهایت تلاش آن زندانی -هرچند با وقفه‌ای- در شناساندن مقام و منزلت حضرت یوسف علیهم السلام به پادشاه و رساندن او به مقام عزیزی بسیار اثرگذار بود، می‌توان بهنوعی مفهوم لابی‌گری مثبت را استفاده و استنباط کرد. حضرت یوسف علیهم السلام در زندان با دو تن از کسانی که در دربار پادشاه کار می‌کردند و اکنون متهم بودند، آشنا می‌شود. آن دو نفر خواصی را که دیده بودند، برای او تعریف می‌کنند و از او می‌خواهند که آن را تعبیر کنند. تعبیر خواب یکی از آنها به دار آویخته شدن است، و تأویل خواب دیگری آزاد شدن و بازگشت به شغل پیشین (ساقی پادشاه) است. حضرت یوسف علیهم السلام به کسی که قرار بود آزاد شود، سفارش می‌کند او را نزد پادشاه یاد کند. آن شخص درخواست

حضرت یوسف را فراموش می‌کند که در قرآن این فراموشی به شیطان نسبت داده شده است. اما پس از چند سال، پادشاه خوابی می‌بیند که معبران از تعبیر آن درمی‌مانند و اینجاست که همزندانی یوسف به یاد او می‌افتد و نقش حساس خود را در معرفی یوسف علیہ السلام به پادشاه و آزادسازی او از زندان و در نهایت، رساندنش به مقام وزارت و عزیزی مصر ایفا می‌کند. این ماجرا به تفصیل در آیات ۳۹ تا ۵۷ سوره یوسف مطرح شده است.

برخی، درخواست حضرت یوسف علیہ السلام از رفیق زندانی خود را به عنوان پناهبردن و توجه به غیر خداوند بهشمار آورده‌اند (مکارم شیرازی، ۱۳۷۱: ۴۱۶/۹ و ۴۱۹-۴۲۰)، اما مفسران دیگری درخواست ایشان را کاری معقول بهشمار آورده و پناهبردن وی به اسباب عادی و بشری را برای دستیابی به خواسته‌های به حق خویش بدون اشکال دانسته‌اند. از این‌رو باید گفت پیامبران که برترین حکیمان زمانه خویش بوده‌اند نیز از راه‌های معمولی برای حل مشکلات خود استفاده می‌کردند؛ هرچند که مؤثر واقعی را خدا دانسته و بر او توکل می‌کردند. (نک: طباطبائی، ۱۳۷۴: ۲۴۶/۱۱؛ فضل الله، ۱۴۱۹: ۱۲/۱۲؛ حسینی همدانی، ۱۴۰۴: ۸۰/۹؛ رضایی اصفهانی، ۱۳۸۷: ۹۶/۱۰)

به هر حال، از این داستان و درخواست حضرت یوسف علیہ السلام و تمسک وی به اسباب طبیعی و بشری برای دستیابی به مقصود مشروع خویش به روشنی استبطاط می‌شود که برای کامیابی بیشتر در اداره امور مردم و برای دستیابی به منافع مشروع و معقول امت اسلام یا پیش‌گیری از واردآمدن زیان‌های بیشتر، می‌توان از ابزارهای رایج و مرسوم در هر زمان استفاده کرد. چنان‌که امروزه لابی و لابی‌گری به عنوان امری قانونی و معقول در سطح دنیا شناخته شده است و مسؤولان آگاه و با تجربه کشورها، خود را از این ابزار مؤثر محروم نمی‌کنند.

## ۲-۲. تلاش آسیه برای زنده ماندن حضرت موسی به امر خداوند

در داستان حضرت موسی علیہ السلام در قرآن، در چند مورد می‌توان نقش لابی و نفوذ و اثرگذاری افرادی را مشاهده کرد. اولین مورد آنجاست که موسی علیہ السلام در کاخ فرعون از آب گرفته می‌شود. طبق آیات ۶ و ۷ سوره قصص که به این داستان پرداخته است، گویا فرعون تصمیم می‌گیرد این نوزاد از آب گرفته‌شده را به قتل برساند، اما نقش آسیه

همسر فرعون در زنده ماندن وی بسیار حائز اهمیت است. در آیه ۹ آمده است: «وَقَالَتِ امْرَأُتُ فِرْعَوْنَ قُرْتُ عَيْنِ لَيِّ وَلَكَ لَا تَقْتُلُهُ عَسَى أَنْ يَنْفَعَنَا أَوْ تَسْخِذَهُ وَلَدًا...».

علامه طباطبایی در تفسیر این آیه می‌نویسد: «این آیه شریفه، شفاعت و میانجی‌گری همسر فرعون را حکایت می‌کند که -در هنگام گرفتن موسی از آب و آوردنش نزد فرعون آنجا بوده- خطاب به فرعون می‌کند و می‌گوید: «**قُرْتُ عَيْنِ لَيِّ وَلَكَ**» یعنی این کودک نور چشم من و تو است ... و همانا همسر فرعون کلام مزبور را، به خاطر اینکه خداوند محبت موسی را در قلب وی افکنده بود، گفت. از این‌رو دیگر اختیاری در کف او نماند، و چاره‌ای نیافت جز اینکه نخست بلا و کشتن را از او دفع کند، و سپس پیشنهاد فرزندی او را مطرح کند.» (طباطبایی، ۱۳۷۴: ۱۶/۱۳)

همان گونه که در تفسیر آیه ملاحظه می‌شود، همسر فرعون در یک موقعیت مقتضی و دقیق برای حفظ جان موسی تلاش می‌کند و با استفاده از عواطف، قلب فرعون را نرم نموده و او را از کشتن کودک منصرف می‌کند. گرچه همسر فرعون نمی‌دانست به طور دقیق چه کاری دارد انجام می‌دهد و مأموریت موسی در آینده چیست، اما با سخنان خود تصمیم فرعون را عوض کرد و او را به تصمیم‌گیری جدیدی وادار نمود و این نقش یک تصمیم‌ساز است. می‌توان این پیام را از آیه برداشت کرد که چه اشکالی دارد از بین نیروهای دشمن، کسانی به خدمت گرفته شوند تا یک امر درست به سامان برسد و یا یک صاحب حقی به حق مشروع خود دست یابد؟ حال اگر این دخالت و رایزنی و وساطت صورت نگیرد، آن حق پایمال می‌گردد و یا حقیقتی پنهان می‌ماند.

## ۲-۳. تلاش خواهر حضرت موسی نزد مأموران فرعون

مورد دیگری که می‌تواند به عنوان نمونه روشن‌تری از لابی‌گری، هرچند در شکل ساده آن به شمار آید، دخالت و وساطت خواهر موسی علیها السلام برای رساندن وی به مادرش است. در دخالت و لابی‌گری همسر فرعون، یک نیروی غیر همسو -احتمالاً- با تأثیر از الهام الهی، در موقعیت مقتضی دخالت نموده و تصمیم فرعون را برهم زده و تصمیم جدیدی ساخته است. اما در ادامه آن، خواهر موسی علیها السلام به عنوان یک نیروی خودی، آگاهانه و مشفقانه برای تصمیم‌سازی ورود نموده تا نوزاد را به مادر باز گرداند. آیات مربوطه را که در دو سوره قصص و طه آمده است، بررسی می‌کنیم.

خداوند در آیات ۱۰ تا ۱۳ سوره قصص می‌فرماید: «وَأَصْبَحَ فُؤَادُ أُمِّ مُوسَى فَارِغاً إِنْ كَادَتْ لَتَبْدِي بِهِ لَوْلَا أَنْ رَبَطْنَا عَلَى قَلْبِهَا لِتَكُونَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ \* وَقَالَتْ لِأَخْتِهِ قُصَيْهُ فَبَصَرْتُ بِهِ عَنْ جُنُبٍ وَهُمْ لَا يَشْعُرُونَ وَحَرَثْنَا عَلَيْهِ الْمَرَاضِعَ مِنْ قَبْلِ فَقَالَتْ هَلْ أَدْلُكُمْ عَلَى أَهْلِ بَيْتٍ يَكْفُلُونَهُ لَكُمْ وَهُمْ لَهُ نَاصِحُونَ \* فَرَدَدْنَاهُ إِلَى أُمِّهِ كَيْ تَقْرَأَ عَيْنَاهَا وَلَا تَحْرَنَ وَلَعْلَمْ أَنَّ وَعْدَ اللَّهِ حَقٌّ وَلَكِنَّ أَكْثَرَهُمْ لَا يَعْلَمُونَ».

همین مطلب در آیه ۴۰ سوره طه نیز آمده است: «إِذْ تَمْسِي أُخْتَكَ فَتَقُولُ هَلْ أَدْلُكُمْ عَلَى مَنْ يَكْفُلُهُ فَرَجَعْنَاكَ إِلَى أُمَّكَ كَيْ تَقْرَأَ عَيْنَاهَا وَلَا تَحْرَنَ...».

علامه طباطبائی در تفسیر آیات سوره قصص نوشته است: «مادر موسی به خواهر موسی-که دخترش باشد- گفت: دنبال موسی را بگیر، بین چه بر سرش آمد، و آب، صندوق او را به کجا برد؟ خواهر موسی هم در حالی که فرعونیان متوجه مراقبتش نشدند، دنبال او را گرفت، تا آنکه موسی را از دور دید که خدام فرعون او را گرفته‌اند. موسی قبل از آنکه خواهرش نزدیک شود، از مکیدن پستان زنان امتناع ورزیده بود. همین که خواهرش آمد و وضع را دید، به آل فرعون گفت: آیا می‌خواهید شما را به خاندانی راهنمایی کنم که آنان تکفل و سرپرستی این کودک را به نفع شما به عهده بگیرند؟ خاندانی که خیرخواه وی باشند. پس فرعونیان پیشنهادش را پذیرفتند، و او ایشان را راهنمایی به مادر موسی کرد، پس موسی را تسليم مادرش کردند، در نتیجه او را با این نقشه‌ها به مادرش برگردانیدیم.» (طباطبائی، ۱۳۷۴: ۱۶/۱۶)

در اینجا نیز همان‌گونه که مشخص است، خواهر حضرت موسی علیه السلام با رهنمود حکیمانه مادرش، خود را کنار قصر فرعون می‌رساند و مأموران فرعون را که برای فرزندی که ساعتی قبل از نیل گرفته‌اند، به دنبال دایه‌ای بودند، به مادر خود و این طفل راهنمایی می‌کند. (ر.ک: فضل الله، ۱۴۱۹: ۱۵/۱۰۹) روشن است که نقش مادر حضرت موسی علیه السلام در فرستادن این دختر و نحوه برخورد و نقشی که او ایفا کرد برای اینکه به او و مادرش شک نشود، و همچنین کار خواهر موسی در تصمیم‌سازی برای نگهبانان و مأموران فرعون، بسیار مهم است. از این‌رو می‌توان نتیجه‌گیری کرد که جبهه حق حتماً باید افراد زبده و مسلطی داشته باشد تا با استفاده از توانایی‌های خود در مذکوره با طرف مقابل، بتواند امتیازاتی کسب کند، یا حداقل ضررها کمتری متوجه جبهه حق شود.

## ۴-۲. تلاش مؤمن آل فرعون برای حمایت از حضرت موسی

در قسمت دیگری از داستان حضرت موسی در قرآن که مربوط به دوران پیامبری و مأموریت او در ابلاغ رسالتش به فرعون است، باز نوعی نقش لایبگری دقیق و مثبت از سوی فردی که به موسی کمک کرده، به خوبی قابل مشاهده است. آیات ۲۳ تا ۴۵ سوره غافر به این موضوع ارتباط داشته و با مطالعه آنها، دفاع قوى و مشفقاته مؤمن آل فرعون از حضرت موسی علیهم السلام ملاحظه می‌شود و با نقش او در این برهه حساس، فرعون از اخذ تصمیم‌های سخت خود نسبت به آن حضرت کوتاه آمده و به او آسیبی نمی‌رساند. در آیه ۲۸ تا ۴۵ غافر، نقش مؤمن آل فرعون در دفاع از حق به خوبی مشخص می‌شود: «وَقَالَ رَجُلٌ مُؤْمِنٌ مِنْ آلِ فِرْعَوْنَ يَكْتُمُ إِيمَانَهُ أَتَقْتَلُونَ رَجُلًا أَنْ يَقُولَ رَبِّيَ اللَّهُ وَقَدْ جَاءَكُمْ بِالْبَيِّنَاتِ مِنْ رَبِّكُمْ وَإِنْ يَكُنْ كَادِيًّا فَعَلَيْهِ كَذِبهِ وَإِنْ يَكُنْ صَادِقًا يُصْبِحُكُمْ بَعْضُ الَّذِي يَعِدُكُمْ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي مَنْ هُوَ مُسْرِفٌ كَذَابٌ \* يَا قَوْمَ لَكُمُ الْمُلْكُ الْيَوْمَ ظَاهِرِينَ فِي الْأَرْضِ فَمَنْ يَنْصُرُنَا مِنْ بَأْسِ اللَّهِ إِنْ جَاءَنَا ... وَقَالَ الَّذِي آمَنَ يَا قَوْمَ أَتَبْعَثُنَّ أَهْدِكُمْ سَبِيلَ الرَّشَا \* يَا قَوْمَ إِنَّمَا هَذِهِ الْحَيَاةُ الدُّنْيَا مَتَاعٌ وَإِنَّ الْآخِرَةَ هِيَ دَارُ الْقَرَارِ ... وَيَا قَوْمَ مَا لِي أَدْعُوكُمْ إِلَى النَّجَاحِ وَتَدْعُونَنِي إِلَى التَّارِ...».

علامه طباطبائی در تفسیر آیه «وَقَالَ فِرْعَوْنُ ذُرْوَنِي أَقْتُلْ مُوسَى وَلَيُدْنِعُ رَبَّهُ...» (غافر: ۲۶) می‌نویسد: «يعنى مانع من نشويد و بگذارید موسی را بکشم، و این خطابی است که فرعون به درباریان خود کرده و در آن، این دلالت است که در برابر ش مردمی بوده‌اند که با کشتن موسی مخالفت می‌کرده‌اند و به وی می‌گفته‌اند: او را مکش و دست از او بردار، همچنان که آیه «قَالُوا أَرْجِه وَأَخْاهُ» (گفتند از او و برادرش مهلت بخواه) (شعراء: ۳۶) نیز این اشاره را دارد.» (طباطبائی، ۱۳۷۴: ۴۹۸/۱۷) از این تفسیر نیز می‌توان برداشت کرد که در میان اطرافیان فرعون، افرادی بوده‌اند که از موسی علیهم السلام حمایت کرده و برای فرعون تصمیم‌سازی می‌کردند.

ایشان درباره مؤمن آل فرعون هم گفته است: «از ظاهر سیاق آیه «وَقَالَ رَجُلٌ مُؤْمِنٌ مِنْ آلِ فِرْعَوْنَ يَكْتُمُ إِيمَانَهُ...» برمی‌آید که جمله «مِنْ آلِ فِرْعَوْنَ» صفت آن مرد باشد و جمله «يَكْتُمُ إِيمَانَهُ» صفت دیگری از او باشد، در نتیجه معلوم می‌شود مؤمن آل فرعون از دودمان خود فرعون، یعنی از نژاد قبطیان بوده و نیز از خواص درباریان وی بوده و کسی از ایمان درونی او خبردار نشده، چون ایمان خود را از آنان مخفی می‌کرده و تقیه می‌نموده است.» (همان، ۴۹۹)

به هر حال به نظر می‌رسد از این آیات می‌توان موضوع لابی‌گری مثبت برای اهل حق را به روشنی استفاده و استنباط نمود.

## ۴-۵. وساطت مؤمن آل یس

مورد دیگر از دخالت افراد به نفع پیامبران را می‌توان از سوره یس استفاده کرد. در آیات ۱۳ به بعد، داستان ارسال دو تن از پیامبران الهی بهسوی مردم انطاکیه ذکر شده است. وقتی این دو تن مورد تکذیب مردم قرار می‌گیرند، خداوند پیامبر سومی را نیز برای تقویت آنها ارسال می‌کند. مردم در مقابل این پیامبران مقاومت کرده و آنها را به هیچ وجه نمی‌پذیرند. در این هنگام، شخصی که با عنوان «مؤمن آل یس» معروف شده، به کمک پیامبران می‌آید و در حمایت از آنها با مردم سخن می‌گوید و می‌کوشد آنان را نسبت به فرستادگان الهی خاضع و خاشع گرداند. موضع گیری او را در آیات ۲۰ تا ۲۷ چنین می‌خوانیم: «وَجَاءَ مِنْ أَفْصَى الْمُدِيَّةِ رَجُلٌ يَسْعَى قَالَ يَا قَوْمَ اتَّبِعُوا الْمُرْسَلِينَ \* اتَّبِعُوا مِنْ لَا يَسْأَلُكُمْ أَجْرًا وَهُمْ مُهْتَدُونَ \* وَمَا لِي لَا أَعْبُدُ اللَّذِي فَطَرَنِي وَإِلَيْهِ تُرْجَعُونَ \* اتَّخِذُ مِنْ دُونِهِ الَّهَ إِنْ بُرْدَنٌ الرَّحْمَنُ بِضُرٍّ لَا تُغْنِ عَنِي شَفَاعَتُهُمْ شَيْئًا وَلَا يُنْقَذُونَ \* إِنِّي إِذَا لَفِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ \* إِنِّي آمُثُ بِرَبِّكُمْ فَاسْمَعُونَ...».

از این مورد هم می‌توان به عنوان نمونه‌ای از لابی‌گری مثبت در حمایت از حقیقت‌گرایان استفاده کرد. مگر لابی مثبت غیر از این است که افرادی از یک روش و طریقه درست و منطقی، با بیان قوی و دلایل روشن حمایت کنند تا نظر دیگران را نیز نسبت به آن جلب نموده و موافقت آنها را با این روش و طریقه به دست بیاورند.

به هر حال از همه موارد پیش گفته که از قرآن بیان گردید، می‌توان به نوعی موافقت یا حداقل عدم مخالفت این کتاب آسمانی را با لابی‌گری و مداخله مثبت برای تأیید و حمایت از حق و حقیقت استفاده کرد.

## ۳. لابی‌گری در سنت اسلامی

تأمل در اعماق سنت صحیح اسلامی نیز می‌تواند موارد متعددی از رخداد استفاده از امر لابی‌گری و نقش آفرینی مثبت و مفید آن را به نفع جبهه حق و حقیقت در پیش دید ما قرار دهد که در ذیل به دو نمونه از آن اشاره می‌شود.



### ۱-۳. حمایت‌های ابوطالب از پیامبر

به گواهی شواهد فراوان روایی (نک: طباطبایی، ۱۳۷۴: ۶۴۴/۹)، ابوطالب علیه السلام نه تنها موحد و مسلمان، که از پیش‌کسوتان در توحید و اسلام بوده و تنها برای حفاظت از جان پیامبر ﷺ در خفغان جاهلیت، ناگزیر به پنهان کردن ایمان خویش بوده است. (جودی املی ۱۳۹۴: ۴۰۸/۳۵) ابوطالب علیه السلام مرد بزرگ مکه و همان کسی است که حامی و یاور پیامبر ﷺ بود. از دوران کودکی او را مورد احسان خویش قرار داده و در دفاع از او و آیین و رسالت وی، با سختی‌های بسیار و مشکلات بزرگی رو به رو شده و فرصت‌های مناسبی جهت توسعه و نشر اسلام که دسترسی بدان ممکن نبود، برای رسالت پیامبر فراهم آورده بود. ابوطالب علیه السلام قریش را گاه با زبان و کلام و گاه با خشونت و هشدار، از آسیب رساندن به پیامبر باز می‌داشت. برای تحریک عواطف و دور ساختن غائله، اشعار سیاسی می‌سرود و جو را برای تعالیٰ کلام خدا و نشر دین و حمایت پیروان حضرت محمد ﷺ آمده می‌کرد. او با دست و زبان خود جهاد می‌کرد و تمام امکانات مادی و معنوی خویش را به کار می‌بست. از مشکلات و سختی‌ها باکی نداشت و از آیین حق دفاع می‌کرد و به هر طریقی، با دقت و توجه از آن محافظت می‌نمود. (عاملی ۱۳۷۳: ۱۹۱-۱۸۸/۱)

برای ابوطالب همان نقشی که برای مؤمن آل فرعون و مؤمن آل یس در قرآن بیان شده، می‌توان بیان کرد. از همین رو او را مؤمن قریش گفته‌اند (همان، ۲۰۲) او با پنهان داشتن ایمان خود، به تمجید فراوان از رسول خدا ﷺ پرداخت و با مواضع بسیار عاقلانه کوشید تا قریش را از موضع‌گیری بر ضد آن حضرت باز دارد. (جعفریان، ۱۳۷۳: ۲۰۸) به دلیل حمایت قطعی ابوطالب، مخالفان نمی‌توانستند آزارهای جسمی نیز به پیامبر برسانند و تنها بعد از درگذشت ابوطالب علیه السلام، دست مشرکان بر ضد رسول خدا ﷺ باز شد. (همان، ۲۱۱)

مشخص است که حضرت ابوطالب علیه السلام به دلیل ترس از اذیت و آزار مشرکان نبود که ایمان خود را مخفی نگه می‌داشت، بلکه به این علت بود که بتواند نفوذ خود را بر مشرکان که علیه پیامبر توطئه می‌کردند، حفظ کند و از این طریق، از پیامبر و رسالت او دفاع و حمایت نماید. حمایت‌های او را می‌توان در قالب همان لابی‌گری مثبت در جهت دفاع از حق و حقیقت بر شمرد.

## ۲-۳. ماندن عباس عمومی پیامبر ﷺ در مکه تا زمان فتح مکه

عباس عمومی پیامبر ﷺ در جنگ بدر به اسارت گرفته می‌شود و باید برای آزادی خود فدیه بپردازد. ابتدا به رسول خدا می‌گوید که مالی برای فدیه دادن ندارد، اما پیامبر نپذیرفته و از مالی که نزد همسرش ام‌فضل گذاشته است، خبر می‌دهد. از آنجا که از این موضوع کسی جز عباس و همسرش خبر نداشته، او از پیامبر سوال می‌کند که چه کسی این موضوع را به تو خبر داده است که پیامبر می‌فرماید: جبیریل به او خبر داده است. عباس شهادتین گفتہ و اسلام می‌آورد. (واحدی، ۱۳۸۳؛ ۱۲۷؛ رازی، ۱۴۰۸؛ ۱۵۴؛ حقی برسوی، بی‌تا: ۳/۳؛ طباطبایی، ۱۳۷۶؛ ۹/۱۸۴ و ...)

Abbas پس از آنکه اسلام آورده، به مکه بازگشت و تا زمان فتح مکه در آنجا زندگی می‌کرد. آیا می‌توان پرسید به چه دلیل عباس در مکه ماندگار شد و به مدینه مهاجرت نکرد؟ آیا برای کسی که مسلمان شده، شهر مدینه که مأمن مسلمانان است، مناسب‌تر نبود؟ آیا نمی‌توان این تحلیل را ارائه کرد که عباس با هماهنگی پیامبر ﷺ به مکه بازگشت تا هم تحرکات مشرکان را زیر نظر داشته باشد، و هم بتواند به موقع به پیامبر اطلاع‌رسانی کند، و هم اینکه خود تا جایی که توان دارد، در مقابله با آن توطئه‌ها در مقابل مشرکان، از پیامبر و مسلمانان دفاع نماید؟ آیا این دفاع و حمایت نیاز به یک لابی قوی نداشت؟ همان گونه که در گزارش فتح مکه آمده، عباس، ابوسفیان سرکرده مشرکان را از بالای کوه به بازدید لشکر اسلام آورده و او را از فکر کردن به هر گونه مقاومت یا جنگ در برابر مسلمانان باز می‌دارد. می‌توان از نقش عباس در مکه و در میان مشرکان به عنوان کسی که احتمالاً اسلام خود را نیز مخفی کرده است،<sup>۲</sup> به عنوان یک لابی‌گر در حمایت از پیامبر یاد کرد.

## ۴. بودجه مورد نیاز برای لابی‌گری

روشن است که امروزه برای انجام هر کار کوچک یا بزرگی بودجه مناسب با آن مورد نیاز است. برای ایجاد گروه‌های لابی و هزینه‌های آنان، نیاز به منابعی است که باید مشخص گردد. بهویژه آنکه استقرار این گروه‌ها در کشورها و سازمان‌های بین‌المللی، هزینه‌های بیشتری نیز دارد. بنابراین اگر جواز این کار از قرآن و سنت

به دست آید، لازم است برای منبع مالی آن نیز از همان منبع (قرآن و سنت) کمک گرفت.

مناسب‌ترین آیه‌ای که می‌توان در این زمینه مورد استناد قرار داد، آیه ۶۰ سوره توبه است که درباره موارد مصرف زکات سخن گفته است: «إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسَاكِينِ وَالْعَامِلِينَ عَلَيْهَا وَالْمُؤْلَفَةُ قُلُوبُهُمْ وَفِي الرِّقَابِ وَالْغَارِمِينَ وَفِي سَبِيلِ اللَّهِ وَأَئْنَ السَّبِيلُ فَرِيقَةٌ مِّنَ اللَّهِ وَاللَّهُ عَلَيْمٌ حَكِيمٌ».

یکی از موارد مصرف زکات که در این آیه نیز به صراحة بیان شده، «وَالْمُؤْلَفَةُ قُلُوبُهُمْ» به معنای کسانی است که دلشان به دست آورده می‌شود. علامه طباطبائی مقصود از آن را کسانی می‌داند که با دادن سهمی از زکات به ایشان، دل‌هایشان به طرف اسلام متمایل می‌شود و به تدریج به اسلام درمی‌آیند، و یا اگر مسلمان نمی‌شوند، ولی مسلمانان را در دفع دشمن کمک می‌کنند، و یا در برآوردن پاره‌ای از حوایج دینی کاری صورت می‌دهند. (طباطبائی، ۱۳۷۴: ۴۱۸/۹) یکی دیگر از مفسران می‌گوید که از این تعبیر فهمیده می‌شود که یکی از مصارف زکات کسانی هستند که به خاطر ایجاد الفت و محبت به آنها زکات داده می‌شود، ولی آیا منظور از آن افراد کفار و غیر مسلمانانی است که به خاطر استفاده از همکاری آنها در جهاد از طریق کمک مالی تشویق می‌شوند؟ یا مسلمانان ضعیف الایمان را نیز شامل می‌گردد؟ این عبارت مفهوم وسیعی دارد، و تمام کسانی را که با تشویق مالی، از آنها به نفع اسلام و مسلمین جلب محبت می‌شود، دربر می‌گیرد، و دلیلی بر تخصیص آن به کفار نیست. (مکارم شیرازی، ۱۳۷۱: ۱۰/۸)

آیت الله جوادی آملی نیز در تفسیر تسنیم مفصل‌تر به این مورد پرداخته و می‌گوید: «چهارمین مصرف زکات به تألف قلوب اختصاص دارد. تألف قلوب مصاديق فراوان دارد: ... یکی از مصاديق آن کسانی هستند که اگرچه مسلمان نیستند و به مرز اسلام تشویق نمی‌شوند، ولی مرزنشین‌اند، مزاحم مسلمان‌ها نشوند و در مرز آشوب به پا نکنند. نیز صدقات می‌گیرند تا به هنگام لزوم از مرزهای اسلامی دفاع و حمایت کنند؛ یا به نوعی به نظام اسلامی خدمت کنند. در «وَالْمُؤْلَفَةُ قُلُوبُهُمْ» کافر بودن شرط نشده و منافق را نیز شامل می‌شود ... این حکم برای حفظ وحدت ملی است. حکومت اسلامی برای حفظ وحدت و جلوگیری از کارشکنی این گروه و ایجاد شکاف و اختلاف در جامعه باید بخشی از بیت‌المال را در این مسیر هزینه کند تا جامعه اسلامی پاره‌پاره

نشود ... تألیف قلوب گونه‌های فراوانی دارد و همه آنها برای حفظ وحدت ملی در جامعه اسلامی‌اند.» (جوادی آملی، ۱۳۹۴: ۲۹۴/۳۴) ایشان سپس در ادامه مصاديقی را از تفسیر المنار بیان کرده و می‌نویسد: «موارد یادشده که بر فرض صحت در حد تمثیل‌اند نه تعیین - و از مصاديق رایج‌اند، دلیلی بر حصر آنها نیست و معیار کلی آن است که اگر کسی با دریافت بودجه‌ای از حکومت اسلامی، شرش از مرزها کم می‌شود، یا خیرش به مرزداران می‌رسد یا خیرش به اسلام و مسلمانان در داخل مرز می‌رسد، می‌توان از سهم **«وَالْمُؤْلَفَةِ قُلُوبُهُمْ»** به آنها داد. (همان، ۲۹۶)

با توجه به توضیحات مفسران و اینکه گفته شده است مصاديق این مورد منحصر نیست و گرچه این موضوع فقهی است، اما به‌نظر می‌رسد همان گونه که در تفسیر تسنیم هم آمده، می‌توان نتیجه‌گیری کرد که حکومت اسلامی می‌تواند برای جلوگیری از ضرر یا به‌دست آمدن نفع بیشتر، از زکاتی که مسلمانان پرداخت می‌کنند، هزینه کند. به‌ویژه آنکه باید در نظر گرفت امروزه با پیشرفت‌هایی که در روابط بین‌الملل صورت گرفته، برای حفظ جامعه اسلامی نباید فقط به مرزهای خاکی اکتفا کرد و علاوه بر آن، می‌توان مرزهای دیگر، از جمله مرزهای اقتصادی، فرهنگی، سیاسی و ... تعریف نمود. حال عقل سليم حکم می‌کند که اگر بتوان با لابی‌گری در کشورهای متخاصم یا سازمان‌های بین‌المللی، از ضررهايی که جامعه اسلامی را به خطر می‌اندازد، یا برای به‌دست آوردن منفعت‌هایی که برای جامعه لازم است استفاده کرد، حتماً باید این کار را انجام داد و هزینه‌های آن را نیز حکومت اسلامی باید پرداخت کند. البته روشن است این هزینه نسبت به منافعی که به‌دست می‌آید یا ضررهايی که از آن جلوگیری می‌شود، ناچیز است. به عنوان مثال باید در نظر گرفت اگر انقلاب اسلامی گروههای لابی قوی در کشورهایی که لابی و لابی‌گری در آنها جنبه قانونی دارد و مرسوم است، می‌داشت، می‌توانست از ضررهايی که به‌خاطر تحريم‌ها به جامعه اسلامی وارد شد، جلوگیری کند.

## نتیجه‌گیری

از آنچه در مقاله گفته شد، می‌توان موارد زیر را به عنوان نتیجه بیان کرد:

۱- لابی و لابی‌گری از موضوعات جدید و مستحدثه‌ای است که به صورت مستقیم در قرآن یا سنت اسلامی مورد استفاده قرار نگرفته است، از همین رو باید از طریق تدبر و تأمل در آیات قرآن کریم و سنت صحیح اسلامی، به استباط و استخراج موارد و مصاديق آن دست یازید.

۲- در داستان حضرت یوسف علیه السلام، درخواست آن حضرت از هم‌زندانی خویش برای یادآوری وضعیت مظلومانه وی نزد پادشاه، یکی از درخشنانترین نمونه‌های استفاده از اسباب عادی و معقول برای دستیابی به حق خویش و دفع زیان و رفع مظلومیت است.

۳- در ماجراهای به آب انداختن حضرت موسی علیه السلام از ترس کشته شدن توسط عوامل فرعون، رهنمود مادر موسی علیه السلام به خواهر وی برای پیگیری وضعیت نوزاد بر روی آب به صورت ناشناس و دخالت در امور وی، به‌گونه‌ای که در نهایت به بازگرداندن نوزاد به دامن مادرش منجر گردید، یکی دیگر از نمونه‌های آشکار از نقش مفید و مؤثر وساطت یا به‌اصطلاح امروزه، لابی‌گری در امور سرنوشت‌ساز و تصمیم‌سازی به نفع مظلوم و ذی حق به شمار می‌آید که توسط یک مادر حکیم و خواهر مشقق صورت گرفته است.

۴- در برخی از ماجراهای دیگر زندگی حضرت موسی علیه السلام که به پیش و پس از نبوت وی مربوط می‌شود، بر اساس آنچه در قرآن آمده، نقش استفاده از اسباب معمولی که به امر و الهام الهی در آن ماجرا ورود پیدا نموده و با بهره بردن از استدلال قوی و ارائه دلایل روشن بر تصمیم فرعون اثرگذار بوده و آن را به نفع حضرت موسی علیه السلام رقم زده‌اند، کاملاً هویداست؛ مانند حمایت آسیه برای حفظ حضرت موسی علیه السلام به جای کشتن وی در نوزادی، و مانند حمایت قاطع مؤمن آل فرعون از حضرت موسی و هارون در دربار فرعون، که این امور نیز می‌تواند به عنوان نشانه‌هایی از تأیید لابی‌گری مثبت و ممدوح در قرآن به شمار آید.

۵- داستان مؤمن آل یس و حمایت او از پیامبران نیز می‌تواند نمونه بر جسته دیگری از نقش آفرینی لابی مثبت و موفق به شمار آید.



۶- علاوه بر دلالت ظریف آیات قرآن، در تاریخ اسلام نیز می‌توان از حمایت‌های ابوطالب تا هنگام وفاتش از پیامبر ﷺ، همچنین از حمایت‌های عباس، دیگر عمومی پیامبر، باوجود اسلام آوردن پس از جنگ بدر و ماندن در شهر مکه تا زمان فتح، به عنوان نمونه‌هایی از لابی‌گری برای حمایت از جبهه حق مثال زد.

۷- هزینه‌های لابی و لابی‌گری را که باعث منفعت بسیار و جلوگیری از ضررها فراوان برای جامعه اسلامی است، می‌توان از بیت‌المال حکومت اسلامی تأمین نمود. به عنوان مثال، از آیه ۶۰ سوره توبه که به مصارف زکات پرداخته، و خصوصاً از عبارت «وَالْمُؤْلَفَةِ قُلُوبُهُمْ»، این امر قابل فهم است.

### پی‌نوشت‌ها

۱- چنان‌که در عصر حاضر نیز صهیونیست‌ها و دولتمردان اسرائیل یکی از مهم‌ترین جریان‌های هدایت‌کننده لابی‌گری در داخل اروپا و آمریکا هستند. منافع گسترده صهیونیست‌ها در اروپا سبب شده به‌طور مشخص، جلوگیری از صدور یا تخفیف بیانیه‌ها و تصویبات سیاسی اتحادیه اروپا و تک‌تک کشورهای اروپایی برای محکومیت اقدامات ضدبشری اسرائیل، همچون کشتار و ویرانی سکونت‌گاه‌های فلسطینیان و بسیج کشورهای اروپایی علیه مخالفان دولت اسرائیل در جلب پشتیبانی رهبران اروپایی از سیاست‌ها و اهداف و منافع تل‌آویو، در زمرة مهم‌ترین محورهای فعالیت لابی‌های صهیونیستی بوده است. (ابراهیم‌پور، ۱۳۹۹)

۲- البته بعضی از کتب تاریخی زمان اسلام آوردن او را پس از فتح مکه دانسته‌اند. (نک: عاملی ۱۳۷۳: ۴۳۸؛ جعفریان، ۱۳۰۲/۲: ۳۰)

## فهرست منابع

۱. قرآن کریم.
۲. نهج البلاغه.
۳. حقی برسوی، اسماعیل بن مصطفی (بیتا)، روح البیان فی تفسیر القرآن، بیروت: دار الفکر.
۴. آشوری، داریوش (۱۳۹۴)، دانشنامه سیاسی، تهران: انتشارات مروارید.
۵. ابراهیم‌پور، فرهاد؛ (۲۸ مرداد ۱۳۹۹)، لایی و لایی گری چیست؟ (<http://awazemrooz.ir/?p=18377>)
۶. جعفریان، رسول (۱۳۷۳)، تاریخ سیاسی اسلام؛ سیره رسول خدا علیه السلام، تهران: سازمان چاپ و انتشارات.
۷. جمشیدی، س (۱۳۹۲)، لایی گری مثبت (هم‌اندیشی) (قسمت ۱) و انحراف در لایی گری (قسمت ۲)، <https://vom.ir/sjamshidi/posts/16127>  
<https://vom.ir/sjamshidi/posts/16733>  
<https://vom.ir/sjamshidi/posts/17110>
۸. جوادی آملی، عبدالله (۱۳۹۴)، تسمیم تفسیر قرآن کریم، قم: مرکز نشر اسراء.
۹. حسینی همدانی، محمد (۱۴۰۴)، انوار در خشان در تفسیر قرآن، قم: لطفی.
۱۰. رازی، ابوالفتوح حسین بن علی (۱۴۰۸ق)، روض الجنان و روح الجنان فی تفسیر القرآن، مشهد: آستان قدس رضوی.
۱۱. رضابی اصفهانی، محمدعلی (۱۳۸۷)، تفسیر قرآن مهر، قم: پژوهشگاه تفسیر و علوم قرآن.
۱۲. صدر، سید محمدباقر (۱۴۲۸ق)، المدرسة القرآنية، قم: دارالصدر.
۱۳. طباطبایی، سید محمدحسین (۱۳۷۴)، تفسیر المیزان، ترجمه سید محمدباقر موسوی همدانی، قم: دفتر انتشارات اسلامی.
۱۴. عاملی، جعفر مرتضی (۱۳۷۳)، سیره صحیح پیامبر بزرگ اسلام علیه السلام، ترجمه حسین تاج آبادی، قم: مؤسسه فرهنگی انتشاراتی آزاد گرافیک.
۱۵. فضل الله، سید محمدحسین (۱۴۱۹ق)، من وحی القرآن، بیروت: دارالملاک.
۱۶. کوهکن، علیرضا (۱۳۹۱)، «واکاوی دلایل ضعف لایی‌های ایرانی در آمریکا»، فصلنامه روابط خارجی، شماره ۴، ص ۶۹-۹۵.
۱۷. کو亨، بروس (۱۳۸۸)، مبانی جامعه‌شناسی، ترجمه غلامعباس توسلی و رضا فاضل، تهران: سمت.
۱۸. گودرزی، سهیل؛ پورمحمدی، محمدجواد (۱۳۹۸)، «لایی گری در سیاست خارجی آمریکا: نقش لایی‌عربی-صهیونیسم در خروج این کشور از تفاق برجام»، مجله بین‌المللی پژوهش ملل، دوره چهارم، شماره ۴۷، ص ۷-۲۲.
۱۹. مکارم شیرازی، ناصر (۱۳۷۱)، تفسیر نمونه، تهران: دارالکتب الاسلامیة.
۲۰. واحدی، علی بن احمد (۱۳۸۳)، اسباب النزول، ترجمه علیرضا ذکاوتی قراکوزلو، تهران: نشر نی.
21. <https://www.britannica.com/topic/lobbying>
22. <https://dictionary.cambridge.org/dictionary/english/lobby>