

ضرورت تحولی فراگیر در ترجمه قرآن کریم

سید عبدالوهاب طالقانی

مترجمان عزیز قرآن کریم به رغم تلاش‌های ارزنده و خالص خود و تحقیقات مستمر و اطلاع کافی بر مسائل ادبی و بلاغی قرآن و با عنایات خاصی که به ترجمهٔ صحیح آیات نورانی حبل الله المตین دارند و همهٔ جهات را در ترجمهٔ رعایت می‌کنند، در بیان مقصود برخی از آیات سخت در تنگنا قرار می‌گیرند، چرا که خود را در چهارچوب ترجمهٔ لغات و عبارات محدود کرده‌اند. به نظر می‌رسد آنان برای یافتن معادل فارسی واژه‌ها و عبارات قرآنی بیشتر تلاش می‌کنند تا تبیین مفهوم و مقصود آیات، با آنکه هدف از ترجمه، بیان مقصود آیات است برای خواننده، تا درک صحیح کلام حق، به وظایف خود عمل نماید و رستگار گردد، زیرا هدف از نزول آیات نورانی، فلاح و رستگاری فرد و جامعه است نه بهره‌بردن از نشر معاصر و حیران ماندن در درک مقصود.

**كِتَابُ أَنزَلْنَاهُ إِلَيْكَ لِتُخْرِجَ النَّاسَ مِنَ الظُّلْمَاتِ إِلَى النُّورِ بِإِذْنِ رَبِّهِمْ إِلَى صِرَاطِ الْعَزِيزِ
الْحَمْدُ لِللهِ (ابراهیم، ۱)**

و در سایهٔ فهم و درک آیات قرآن و عمل بدان می‌توان به حیات طیبه دست یافت.

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَسْتَجِيبُ لِلَّهِ وَلِلرَّسُولِ إِذَا دَعَاكُمْ لِمَا يُحِبِّيكُمْ (انفال، ۲۴)

مَنْ عَمِلَ صَالِحًا مِنْ ذَكَرٍ أَوْ أُنْثَى وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَلَنُحْكِمَنَّ لَهُ حَيَاةً طَيِّبَةً (تحل، ۹۷)

مترجمان ارجمند برابر سنت جاری قدیمی که باید ترجمهٔ آیه، مقابل آیه نوشته شود و تمامی قرآن و ترجمهٔ آن در یک مجلد قرار گیرد، به تبیین مقصود آیه نمی‌پردازند و از بیان

ضرورت تحولی فراغی در ترجمه قرآن کریم ۵

ارتباط صدر آیه با ذیل آن و یا ارتباط آیه با آیه قبل و یا بیان شأن نزول آیه و یا بیان مقصود آیات کنایه‌ای و امثال آن، صرفنظر می‌کنند و با پیروی از یک سنت رایج در امر ترجمه، خدمت عظیم خود را ناقص عرضه می‌دارند و خواننده رانه تنها اقناع نمی‌کنند و از مراجعه به این و آن در درک مقصود بی‌نیازش نمی‌دارند بلکه او را در بعضی موارد با ابهامات زیاد مواجه می‌کنند.

اگر پذیریم که این نوع ترجمه ساده و بدون تفسیر، ناقص و نارسانست و بر آن شویم که نوع ترجمه را از این پس تغییر دهیم، مطمئناً مترجمان بزرگوار ما با توجه به قدرت علمی‌شان، ترجمه‌ای کامل تقدیم می‌دارند.

بدیهی است بررسی و مطالعه دقیق نقدهایی که تاکنون در مجلات مختلف از ترجمه‌ها منتشر شده است، راه انتخاب ترجمه صحیح را بر آیندگان هموار می‌سازد و دقت در نقدها، کمک مؤثری است در اجتناب از تکرار خطاهای اشتباهات گذشتگان.

مسلمان مترجمان بزرگوار این نکته را به خاطر دارند که ترجمه کلام حق، با ترجمه کتابهای علمی، بسیار متفاوت است. اگر فلان مترجم تاکنون کتابهای علمی مشکلی را خوب ترجمه کرده است نباید انتظار داشت که قرآن را نیز می‌تواند خوب ترجمه کند. در ترجمه کتابهای علمی، سخن از ترجمه کلام آدمی است به زبان دیگر، و چون لغات و جمل، خوب ترجمه شود، این نوع ترجمه را کافی می‌دانیم و آن را به عنوان یک ترجمه خوب می‌پذیریم، اما در ترجمه قرآن کریم، علاوه بر ترجمه صحیح لغات، درک مفهوم کلام حق تعالی و بیان آن به زبان قاصر آدمیان، شرط اصلی ترجمه قرآن است.

بدیهی است تبیین مفهوم واقعی آیات از طریق ترجمه ساده، امکان‌پذیر نیست، جز آنکه ترجمه ساده را رها کنیم و با ترجمه تفسیری و شرح و تبیین بیشتری، ارتباط آیات و مفاهیم عالیه را کاملاً توضیح دهیم و آن را قابل استفاده برای همه مخاطبان سازیم.

ما بسیاری از آیات را که با توجه کافی قرائت می‌کنیم، به راحتی می‌فهمیم که خداوند متعال از ما چه می‌خواهد، اما چون ترجمه آن را می‌خوانیم، از معنی واقعی آیه دور می‌شویم و با اشکالاتی در ذهن خود مواجه می‌گردیم. در این حال ترجیح می‌دهیم به قرائت آیات اکتفا و از خواندن ترجمه صرف نظر کنیم. برای مثال، با خواندن آیات:

رَبِّ أَشْرَحْ لِي صَدْرِي (طه، ۲۵)

فَمَنْ يُرِدُ اللَّهُ أَنْ يَهْدِيَ يَشْرَحْ صَدْرَهُ لِلْإِسْلَامِ (انعام، ۱۲۵)

أَقْمَنْ شَرَحَ اللَّهُ صَدْرَهُ لِلْإِسْلَامِ (زمر، ۲۲)

شرح صدر را درک می‌کنیم، اما با خواندن ترجمه فارسی آن «خداؤندا، سینه‌ام را گشاده گردان» در درک مقصود حیران می‌شویم. این ترجمه را کافی نمی‌دانیم و معتقدیم این گونه ترجمه‌ها، خواننده را به هدف نمی‌رسانند.

ما با خواندن آیه:

وَقُلْ رَبِّ الْأَذْخَنْيَ مُدْخَلَ صِدْقٍ وَأَحْرِجْنِي مُخْرَجَ صِدْقٍ وَاجْعَلْ لِي مِنْ لَدُنْكَ سُلْطَانًا نَصِيرًا (اسراء، ۸۰)

به قدر فهم خود از خواندن فرازهای این آیه شادابی خاصی عایدمان می‌گردد و از روانی عبارت و شیوه‌ایی کلام لذت می‌بریم. حال آیه را با ترجمه‌یکی از مترجمان اخیر مقایسه کنید: «بگو پروردگارا مرا با درآوردنی درست (به هر کار) درآور و با بیرون بردنی درست (از هر کار) بیرون برو و از نزد خویش برای من برهانی یاریگر، بگمار». ذیلاً با بیان نمونه‌هایی چند، دلایل ضرورت تحولی فراگیر در ترجمه قرآن عزیز را مستندًا تقدیم می‌داریم:^۱

۱. لَيْسَ عَلَيْكَ هُدِيْهُمْ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ (بقره، ۲۷۲)

لطفاً به آیه قبل و قسمت بعدی همین آیه توجه کنید تا جایگاه این قسمت از آیه در ترجمه روشن شود:

إِنْ تُنْدُوا الْأَصَدَقَاتِ فَنِعْمًا هِيَ وَ إِنْ تُحْفُوهَا وَ تُؤْثُرُوهَا الْقُرْآنَ فَهُوَ خَيْرٌ لَكُمْ وَ يُكَفَّرُ عَنْكُمْ مِنْ سَيِّئَاتِكُمْ وَ اللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ حَبِيرٌ (بقره، ۲۷۱)

لَيْسَ عَلَيْكَ هُدِيْهُمْ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ وَ مَا تُنْفِقُوا مِنْ حَيْرٍ فَلَا نَفْسِكُمْ وَ مَا تُنْفِقُونَ إِلَّا أَبْتِغَاءَ وَجْهِ اللَّهِ وَ مَا تُنْفِقُوا مِنْ حَيْرٍ يُوْفَ إِلَيْكُمْ وَ أَنْتُمْ لَا تُظْلَمُونَ (بقره، ۲۷۲)

آیات ۲۷۳ و ۲۷۴ نیز در مورد انفاق آمده است. ترجمه‌های موجود، جمله «لَيْسَ عَلَيْكَ هُدِيْهُمْ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ» را کاملاً صحیح معنی کرده‌اند ولی ترجمه آنها کافی

۱. مؤلف از مترجمان ارجمندی که هم اکنون ترجمه آنان مورد استفاده همگان قرار دارد و نیز عزیزانی که قصد دارند در آینده به ترجمه قرآن کریم همت گمارند، تقاضا دارد این نمونه‌ها را با دقت مطالعه کنند و چنانچه نقدی دارند، نظر خود را جهت استفاده علاقه‌مندان، به دفتر مجله ترجمان وحی ارسال فرمایند.

ضرورت تحولی فراغی در ترجمه قرآن کریم ۷

نیست، زیرا خواننده از خود می‌پرسد چه شده است که در لایه لای بیان ابعاد مختلف انفاق در آیات متعدد، به موظف نبودن پیامبر بر هدایت مردم، اشاره شده است؟ پس اگر ترجمه صحیح و کامل می‌بود و خواننده مقصود را بدون ابهام درک می‌کرد، سوالی به ذهن او نمی‌آمد. بنابراین ضرورت دارد با افزودن شرح و بسط بیشتر و اشاره به شأن نزول، ترجمه تفسیر گونه‌ای ارائه دهیم.

پیشنهاد: قبل از ترجمه «لَيْسَ عَلَيْكَ هُدًیٌّهُمْ وَ لَكُنْ...» شأن نزول آیه آورده شود،
بدین شرح:

چون پیغمبر و مردم از انفاق به غیر مسلمانان خودداری می‌کردند، به امید آنکه آنها مجبور شوند اسلام اختیار کنند، دستور آمد: «لَيْسَ عَلَيْكَ هُدًیٌّهُمْ».

۲. وَ جَعْلُوا بَيِّنَةً وَ بَيِّنَ الْجِنَّةَ سُبْبًا وَ لَقَدْ عَلِمْتِ الْجِنَّةَ إِنَّهُمْ لَمُحْضَرُونَ * سُبْحَانَ اللَّهِ عَمَّا يَصِفُونَ * إِلَّا عِبَادَ اللَّهِ الْمُخَلَّصِينَ (صفات، ۱۵۸-۱۶۰)

و میان خدا و جن‌ها پیوندی انگاشتند و حال آنکه جنیان نیک دانسته‌اند که [برای حساب پس دادن] خودشان احضار خواهند شد * خدا منزه است از آنچه در وصف می‌آورند * به استثنای بندگان پاکدل خدا (فولادوند)

از آن وصف که می‌آورند خدا منزه است * مگر بندگان مخلص خدا (آیتی)

آیا این گونه ترجمه‌ها می‌توانند مفهوم را بیان کند و خواننده را قانع نماید؟

سؤال: آیا مستثنی منه «الا»، «انهم لمحضرون» در آیه ۱۵۸ است و یا به آیه قبل برمی‌گردد و باید چنین ترجمه و تفسیر شود:

هیچ توصیفی شایسته مقام ربوبی نیست و خداوند منزه است از آنچه اینان توصیف می‌کنند. فقط توصیف بندگان مخلص خدا، شایسته مقام خداوندی است.

۳. وَ هَبْنَا لِدَوْدَ سُلَيْمَانَ نِعْمَ الْعَبْدِ إِنَّهُ أَوْابٌ * إِذْ عَرَضَ عَلَيْهِ بِالْعَشِيِّ الْصَّافِنَاتُ الْجِيَادُ * فَقَالَ إِنِّي أَحْبَبْتُ حُبَّ الْحَيْرِ عَنْ ذِكْرِ رَبِّي حَتَّى تَوَرَّتْ بِالْحِجَابِ * رُدُّوهَا عَلَىٰ فَطَقِقَ مَسْحًا بِالسُّوقِ وَ الْأَعْنَاقِ (ص، ۳۰-۳۳)

و سلیمان را به داود بخشدیدم. چه نیکو بنده‌ای، به راستی او توبه کار [و ستایشگر]

۱. به بیان یکی از وجوده مجمع البیان ذیل این آیه توجه کنید: «فَلَمْ فِي وَجْهِ اتِّصالِهِ بِمَا قَبْلَهُ وَجْهٍ (احدها) ان معناه لیس عليك هدایم بمنع الصدقة عنهم لتحملهم به على الإيمان وهو نظير قوله (افتنت تكره الناس حتى يكونوا مؤمنين).»

بود* هنگامی که [طرف] غروب، اسبهای اصیل را برو او عرضه کردند* [سلیمان] گفت:
 «واقعاً من دوستی اسبان را بر یاد پروردگارم ترجیح دادم تا [هنگام نماز گذشت و خورشید]
 در پس حجاب ظلمت شد». * گفت: «[اسپها] را نزد من بازآورید». پس شروع کرد به دست
 کشیدن بر ساقها و گردن آنها [و سرانجام وقف کردن آنها در راه خدا] (فولادوند)
 اغلب مترجمان با تغییراتی چند در عبارات، همین مفاهیم را بیان کرده‌اند. آیا در جایی که
 مفسران با نقل آرا و اقوال و بیان وجوه احتمالی سرانجام ناخشنودند، ترجمه‌های محض
 می‌تواند گویا باشد و مقصود را برساند؟ لذا پیشنهاد می‌شود باید تحولی فراگیر در ترجمه‌ها
 به وجود آید.

٤. وَ لَا تُخْزِنِي يَوْمَ يُبَعْثُرُونَ * يَوْمَ لَا يَقْعُدُ مَالٌ وَ لَا يَبْنُونَ * إِلَّا مَنْ أَتَى اللَّهَ بِقَلْبٍ سَلِيمٍ (شعراء،

(۸۹-۸۷)

برابر ترجمه‌های موجود:

و مرا در روزی که [مردم] برانگیخته می‌شوند رسوا مساز* [همان] روزی که مال و پسران
 سود ندهد* مگر آنکه کسی دلی پاک و پیراسته [از شک و شرک] به نزد خداوند آورد
 (خرمشاهی)

به ترجمه ایرادی نیست، اما این گونه ترجمه کافی نیست و خواننده مقصود آیه را درک
 نمی‌کند.

سؤال: مستثنی منه «الا» در آیه چیست؟ آیا مقصود این است که مال و پسران سود ندارند
 اما اگر کسی دلی پاک به نزد خدا آورد، در این صورت مال و فرزند سودمند خواهد بود؟ یا
 مقصود آن است که مال و فرزند به هیچ وجه سود ندارد، آنچه سودمند است دلی پاک و
 پیراسته از شک و شرک است؟

٥. كُلُّ نَفْسٍ بِمَا كَسَبَتْ رَهِينَةً * إِلَّا أَصْحَابُ الْيَمِينِ * فِي جَنَّاتٍ يَتَسَاءَلُونَ (مدثر، ۳۸-۴۰)
 هر کسی در گرو دستاورد خویش است* بجز یاران دست راست* در میان باعها، از
 یکدیگر می‌پرسند (فولادوند)

٦. فَأَسْرِ بِعِبَادِي لَيْلًا إِنَّكُمْ مُتَّبِعُونَ * وَ أَتْرُكُ الْبَحْرَ رَهْوًا إِنَّهُمْ جُنُدُ مُغْرَقُونَ (دخان، ۲۳-۲۴)
 [فرمود]: «بندگانم را شبانه ببر، زیرا شما مورد تعقیب واقع خواهید شد* و دریا را

ضرورت تحولی فراغی در ترجمه قرآن کریم ۹

هنگامی که آرام است پشت سر بگذار، که آنان سپاهی غرق شدنی اند). (فولادوند)^۱

سؤال اول: آیا چون شما مورد تعقیب واقع می‌شوید، دستور آمده بندگانم را شبانه ببر، یا آنکه شبانه ببر تا آنان شما را تعقیب کنند (هدف آنکه اگر تو بندگانم را ببری، آنان شما را تعقیب می‌کنند و سرانجام شما نجات می‌یابید و آنان غرق می‌شوند).

سؤال دوم: «رهو» حال است. مقصود این است که از دریا خارج شو و بگذار دریا آرام باشد، یعنی به همین صورت که تو از راههای خشک می‌گذری، بگذار دریا آرام باشد تا فوعونیان به دنبال شما بیایند و غرق شوند و اگر دریا را به صورت اولیه درآوری و راهی برای ورود فرعونیان نباشد هلاکت آنها انجام نمی‌پذیرد.

۷. وَ مَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ وَ لَأَنَّبِي إِلَإِذَا تَمَّتَ الْقَى الشَّيْطَانُ فِي أُمْنِيَّتِهِ فَيُنَسَّخُ اللَّهُ مَا يُلْقِي الشَّيْطَانُ ثُمَّ يُحَكِّمُ اللَّهُ أَيَّاتِهِ وَ اللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ (حج، ۵۲)

۸. مَنْ كَانَ يَظْنُنَ أَنْ لَنْ يَنْصُرَهُ اللَّهُ فِي الدُّنْيَا وَ الْآخِرَةِ فَلَيَمْدُدْ بِسَبَبِ إِلَى السَّمَاءِ ثُمَّ لَيُقْطَعَ فَلَيُنْظَرُ هُلْ يُذْهِبُ كَيْنَدُهُ مَا يَغْيِظُ (حج، ۱۵)

توجه: فهم مقصود این گونه آیات، دقت بیشتری می‌طلبد و هرگز ترجمه مغض، خواننده را اقناع نمی‌کند.

۹. لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أَسْوَةٌ حَسَنَةٌ لِمَنْ كَانَ يَرْجُوا اللَّهَ وَ الْيَوْمَ الْآخِرَ وَ ذَكَرَ اللَّهَ كَثِيرًا (احزان، ۲۱)

با توجه به اعراب آیه، که «اسوه» اسم کان و «لکم» خبر آن، و «لمن کان» بدل از «کم» در «لکم» است، مخاطب «لکم» و «لمن» دو دستهٔ حدای از هم نیستند و قطعاً یک گروه اراده شده است.

لطفاً ترجمه ساده‌ای که کامل باشد را ائمه دهید.

۱۰. إِنَّا عَرَضْنَا الْأَمَانَةَ عَلَى السَّنَوَاتِ وَ الْأَرْضِ وَ الْجِبَالِ فَأَبَيْنَ أَنْ يَحْمِلُنَّهَا وَ أَشْفَقُنَّ مِنْهَا وَ حَمَلَهَا الْإِنْسَانُ إِنَّهُ كَانَ ظَلُومًا جَهُولًا * لِيُعَذِّبَ اللَّهُ الْمُذَاقِينَ وَ الْمُنَافِقَاتِ وَ الْمُشْرِكَينَ وَ الْمُشْرِكَاتِ وَ يَتُوبَ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ وَ الْمُؤْمِنَاتِ وَ كَانَ اللَّهُ غَفُورًا رَحِيمًا (احزان، ۷۳-۷۲)

تنگنای ترجمه ساده این دو آیه، در دو قسمت جلب توجه می‌کند:

۱. با احترام به تمام مترجمان ارجمند، چون ترجمه‌های ساده بعضی از آیات را از هیچ یک از مترجمان کافی و گویا نمی‌دانیم، برای هر یک از آیات به عنوان شاهد از یک مترجم استفاده شده است.

الف) اگر انسان امانت را پذیرفته، چرا از او به «ظلوماً جهولاً» تعبیر شده است؟

ب) تعبیر «لِيَعْذِبَ اللَّهُ الْمُنَافِقِينَ» را با کدام عبارت باید ارتباط داد؟

۱۱. أَفَمَنْ شَرَحَ اللَّهُ صَدْرَهُ لِإِسْلَامٍ فَهُوَ عَلَى نُورٍ مِنْ رَبِّهِ فَوَيْلٌ لِلْفَاسِيَةِ قُلُوبُهُمْ مِنْ ذِكْرِ اللَّهِ
أُولَئِكَ فِي ضَلَالٍ مُبِينٍ (زمر ۲۲)

تنگنای ترجمه این آیه در بخش **فَوَيْلٌ لِلْفَاسِيَةِ قُلُوبُهُمْ مِنْ ذِكْرِ اللَّهِ** قرار دارد.

بدون ذکر نام، به پنج ترجمه از مترجمان مشهور بزرگوار قرآن شناس توجه کنید که تماماً «من ذکر الله» را قطعاً اشتباه ترجمه کرده‌اند، چون با ترجمه ساده امکان ندارد.

۱. پس وای بر آنان که از قساوت (و شقاوت) دلهیشان از یاد خدا فارغ است.

۲. پس وای بر سخت‌دلانی که یاد خدا در دلهیشان راه ندارد.

۳. پس وای بر آنانکه از ترک یاد الهی، سخت دل هستند.

۴. پس وای بر آنان که از سخت‌دلی، یاد خدا نمی‌کنند.

۵. پس وای بر آنانکه قلب‌هایی سخت در برابر ذکر خدا دارند.

اکنون به آنچه زمخشری در کشاف آورده بنگرید:

«مِنْ ذِكْرِ اللَّهِ» من اجل ذکره، اذا ذکر الله عندهم او آیاته اشمأزوا و ازدادت قلوبهم قساوة،
کقوله تعالی «فرادتهم رجساً الى رجسهم» و قرئ: عن ذکر الله.

فان قلت: ما الفرق بين من وعن في هذا؟ (قلت) اذا قلت: قسا قلبه من ذکر الله، فالمعنى ما ذكرت، من ان القسوة من اجل الذكر و بسببه، و اذا قلت: عن ذکر الله، فالمعنى: غلط عن قبول الذكر و جفا عنه، و نظيره: سقاہ من العيمة، اى من اجل عطشه، و سقاہ عن العيمة: اذا ارواه حتى ابعده عن العطش.

آیا ترجمه‌های موجود را می‌توان با دقیقی که زمخشری در نقل معانی حروف معمول داشته، صحیح دانست؟

نویسنده معتقد است اگر مترجمان بزرگوار خود را به ترجمه محض در برابر آیه محدود

نمی‌کردند، به راحتی به تفسیر و تبیین معنی آیه می‌پرداختند و آنچنان که باید و صحیح بود

ترجمه می‌کردند، چون همگان در ترجمه و تسلط بر مفاهیم آیات توان کافی دارند.

۱۲. وَ إِنْ خَفْتُمْ أَلَا تُفْسِطُوا فِي الْبَيْتَمِ فَإِنْ كِحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ مَثْنَى وَ ثُلَاثَ وَ

رُباع (نساء، ۳)

آیا می‌توانید با ترجمه ساده بدون تفسیر و شرح، صدر و ذیل آیه را به هم ربط دهید؟ و آیا می‌توان این ترجمه را کافی دانست: «و اگر می‌ترسید که در مورد یتیمان دادگری نکنید، از زنانی که می‌پسندید، دو دو، سه سه و چهار چهار، همسر بگیرید»؟

آیا برای ترس از دادگری نکردن در مورد یتیمان، باید همسر اختیار کرد؟
اما با مختصر توضیحی، سؤال و ابهامی نمی‌ماند. آیه قبل از سرپرستان خواسته است اموال یتیمان را به آنها برگردانید و هرگز از اموالشان به باطل استفاده نکنید و چنانچه در مورد ازدواج با یتیمان، از آن ترس دارید که قسط و عدالت را رعایت نکنید (به این نحو که یا مهریه را کمتر از معمول تعیین کنید و یا مهریه تعیین شده را نپردازید و یا ازدواج شما با آنان به خاطر دستیابی به اموال آنان و سوء استفاده از آنها باشد) بهتر است از ازدواج با آنها صرف نظر کنید و با زنان نیکوی غیر یتیم ازدواج نمایید.

۱۳. **الرِّجَالُ قَوْمٌ عَلَى النِّسَاءِ بِمَا فَضَلَ اللَّهُ بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ وَ بِمَا أَنْفَقُوا مِنْ أَمْوَالِهِمْ فَالظَّالِمُاتُ قَاتِلَاتٌ حَافِظَاتٌ لِلْغَيْبِ بِمَا حَفِظَ اللَّهُ وَ الْأَلَّاتِي تَخَافُونَ تُنْشَرُهُنَّ فَعِظُوهُنَّ وَ أَهْجُرُوهُنَّ فِي الْمُضَاجِعِ وَ أَصْرِبُوهُنَّ فَإِنْ أَطْعَنُكُمْ فَلَا تَبْعَثُوا عَلَيْهِنَّ سَبِيلًا إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَيْاً كَبِيرًا** (نساء، ۳۴)

آیا ترجمه ساده، جنجال برانگیز نیست به خصوص در این عصر؟ آیا با توضیحات کافی و بیان نوع وسیله ضرب با استفاده از روایات مأثوره باز هم ابهامی خواهد بود؟

۱۴. **أَيْنَمَا تَكُونُوا يُدْرِكُمُ الْمُؤْمِنُ وَ لَوْ كُنْتُمْ فِي بُرُوجٍ مُشَيَّدَةٍ وَ إِنْ تُصِيبُهُمْ حَسَنَةٌ يَقُولُوا هَذِهِ مِنْ عِنْدَ اللَّهِ وَ إِنْ تُصِيبُهُمْ سَيِّئَةٌ يَقُولُوا هَذِهِ مِنْ عِنْدُكُمْ قُلْ كُلُّ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ فَمَا لِهُؤُلَاءِ الْقَوْمُ لَا يَكَادُونَ يَقْهَرُونَ حَدِيثًا** (نساء، ۷۸)

در آیه بعد (۷۹) می‌فرماید:

مَا أَصَابَكُمْ مِنْ حَسَنَةٍ فَمِنْ اللَّهِ وَ مَا أَصَابَكُمْ مِنْ سَيِّئَةٍ فَمِنْ نَفْسِكُمْ

تمامی ترجمه‌های موجود، برای خواننده ابهام و سؤال ایجاد می‌کند و آن اینکه چرا خداوند در آیه ۷۸ می‌فرماید: «**قُلْ كُلُّ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ**» و در آیه بعد می‌فرماید: «**مَا أَصَابَكُمْ مِنْ حَسَنَةٍ فَمِنْ اللَّهِ وَ مَا أَصَابَكُمْ مِنْ سَيِّئَةٍ فَمِنْ نَفْسِكَ**»، اما با مختصر توضیحی، سؤالی مطرح نخواهد شد.

در ترجمه «**قُلْ كُلُّ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ**» این چنین بیان می‌کنیم:

از آنجایی که به حکم توحید افعالی، مصدر همه چیز، از نعیم و خبرات و برکات گرفته تا انواع عذابها و بلاها و قحطی و بیماریها، فقط خداست، در آینه نخست آمده است: ای پیغمبر، بگو همه چیز از ناحیه خداوند نشأت می‌گیرد. اما در آینه بعد، چون سبب خوبیها تفضل الهی است و بخشی هم اعمال صالحه بندگان، می‌فرماید: آنچه خوبی به تو می‌رسد از فضل و کرم خداست، و سبب بدیها (عذاب، بلاها، قحطی و انواع نکبت‌ها) اعمال بد شماست و باید آنها را از خود بدانید.

۱۵. وَ مَا مِنْ ذَآبَةٍ فِي الْأَرْضِ وَ لَا طَائِرٌ يَطِيرُ بِجَنَاحَيْهِ إِلَّا أَمْمٌ أَمْثَالُكُمْ مَا فَرَطْنَا فِي الْكِتَابِ مِنْ شَئْءٍ ثُمَّ إِلَى رَبِّهِمْ يُحْشَرُونَ (انعام، ۳۸)

ترجمه ساده «إِلَّا أَمْمٌ أَمْثَالُكُمْ» خواننده راقانع نمی‌کند و نوع حشر، و غرض از حشر دابه و طائر، توضیح لازم دارد.

۱۶. وَ هُوَ الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَ الْأَرْضَ فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ وَ كَانَ عَرْشُهُ عَلَى الْمَاءِ لِيَبْلُو كُمْ أَيُّكُمْ أَخْسَنُ عَمَلاً (هود، ۷)

ترجمه: اوست که آسمانها و زمین رادرشش روز آفرید و اورنگ (فرمانفرمایی) وی بر آب قرار داشت تا شما را بیازماید که کدام نکوکردارترید (با حفظ نام مترجم) اکثر ترجمه‌های موجود، با کمی تغییر در عبارات این گونه ناقص و سؤال برانگیز دیده می‌شود. خواننده از خود سؤال می‌کند:

مگر قبل از خلقت آسمانها و زمین، روز هم وجود داشته، و مفهوم اورنگ بر آب قرار داشت را چگونه می‌توان درک نمود؟ «لِيَبْلُو كُمْ أَيُّكُمْ أَخْسَنُ عَمَلاً» چه ارتباطی با خلقت آسمانها و زمین و یا چه ارتباطی با «وَ كَانَ عَرْشُهُ عَلَى الْمَاءِ» دارد؟ آیا ترجمه ساده این نوع آیات مشکلی را حل می‌کند و یا اشکالاتی چند در ذهن و خاطر خواننده شکل می‌گیرد؟

۱۷. ثُمَّ أَسْتَوَى إِلَى السَّمَاءِ وَ هِيَ دُخَانٌ فَقَالَ لَهَا وَ لِلأَرْضِ أَنْتِيَا طُوعًا أَوْ كَرْهًا قَاتَّا أَتَيْنَا طَائِعَيْنَ (فصلت، ۱۱)

ترجمه آیه از یکی از مترجمان بلند پایه و ادیب نامور عصر حاضر: سپس به آسمان روآورد که (چون) دودی بود و به آن و به زمین فرمود خواه یا ناخواه بیاید، گفتند فرمانبردارانه آمدیم.

این ترجمه و امثال آن از نظر جایگزینی لغات فارسی بسیار شیوا و دلنشیں است اما نمی‌تواند مفهوم آیه را برای خواننده روشن نماید. هدف از ترجمه، تبیین کلام حق است تا خواننده را به نتیجه مطلوب برساند.

تقدی دیگر بر ترجمه‌های موجود

مترجمان ارجمند سعی دارند معادل فارسی و اصطلاحات قرآنی را به طور دقیق و صحیح بیابند و در تمام موارد، یکسان، برابر آنها قرار دهند، غافل از آنکه اگر یک اصطلاح در ۲۰ مورد به کار رفته، در هر یک از موارد معنی خاصی اراده شده و رعایت نکات مورد نظر، رکن اساسی ترجمه آیات نورانی قرآن کریم است.

برای مثال: اصطلاح «لا جُنَاح» و «لَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ» را برخی از مترجمان بزرگوار در تمامی موارد استعمال، (گناهی بر شما نیست) ترجمه کرده و از کاربرد فقهی و یا بیان مسئله مسلم حقوقی و یا اخلاقی آن غفلت نموده‌اند.

ما ذیلاً به چند مورد اشاره می‌کنیم:

۱. حکم نماز در سفر

۲. حکم سعی بین صفا و مروه در حج و عمره

رُوی عن زراة و محمد بن مسلم انهمَا قالا: قلنا لأبِي جعفر عليه السلام: ما تقول في الصلوة في السفر؟ كيف هي وكم هي؟ فقال: إن الله عزوجل يقول: «وَإِذَا ضَرَبْتُمْ فِي الْأَرْضِ فَلَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ أَنْ تَقْصُرُوا مِنَ الْصَّلَاةِ»^۱ فصار التقصير في السفر واجباً كوجوب التمام في الحضر. قالا: إنما قال الله عزوجل: فليس عليكم جناح... ولم يقل افعلوا، فكيف اوجب ذلك كما اوجب التمام في الحضر؟ فقال عليه السلام: او ليس قد قال الله عزوجل في الصفا و المروة: «فَمَنْ حَجَّ الْبَيْتَ أَوْ أَعْتَمَرَ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِ أَنْ يَطُوفَ بِهِمَا؟»^۲ الا ترون ان الطواف بهما واجب مفروض، لأن الله تعالى عزوجل ذكره في كتابه و صنعه نبيه عليه السلام، وكذلك التقصير في السفر شيء صنعه النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) و ذكره الله تعالى في كتابه.^۳

۱. سوره نساء، ۱۰۱.

۲. سوره بقره، ۱۵۸.

۳. من لا يحضره الفقيه: ۴۳۴، حدیث ۱۲۶۵.

بنابراین حضرت به آن دو می‌فهماند که نفی «جناح» با وجود منافات ندارد هر جا که قرینه و دلیل دیگری وجود داشته باشد.

۳. وَ إِنْ أَمْرَأٌ هُذِّهَتْ مِنْ بَعْلِهَا نُشُوزًا أَوْ إِعْرَاضًا فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا أَنْ يُصْلِحَا بَيْنَهُمَا صُلْحًا وَالصُّلْحُ حَيْرٌ وَأَحْسِرَتِ الْأَنْفُسُ الشُّحَّ وَإِنْ تُحْسِنُوا وَتَنْقُوا فَإِنَّ اللَّهَ كَانَ بِمَا تَعْمَلُونَ حَبِيرًا (نساء، ۱۲۸)

این جانب ضمن بررسی ترجمه‌های مختلف در مورد «لاجناح» در کلیه آیات و به خصوص در این آیه، پی‌نگاشتهای صفحه ۶۵۳ از ترجمة ادیب نامور، مترجم نکته‌سنچ گرانقدر، جناب دکتر سید علی اکبر گرمارودی نظرم را جلب کرد. ایشان در این صفحه، ذیل زیان ترجمة من «نشر معیار» است آورده‌اند: مثلا در ترجمة قرآنی و احسرتِ الْأَنْفُسُ الشُّحَ آورده‌ام: «جان‌ها، آز را در آستین دارند». برای داوری صحیح، شایسته است ترجمة تمامی آیه از ایشان عیناً نقل شود:

«اگر زنی از کناره‌گیری یا رویگردانی شویش بیم دارد، بر آن دو گناهی نیست که میان خود به سازشی شایسته برسند و سازش نیکوتراست و جان‌ها، آز را در آستین دارند، و اگر نکویی کنید و پرهیزگاری ورزید، بی‌گمان خداوند از آنچه انجام می‌دهید آگاه است».

این ترجمه از لحاظ ادب فارسی بسیار شیوا و روان است اما مفهوم و کاربرد «جان‌ها، آز را در آستین دارند» در وسط آیه روشن نیست. ثانیاً فرق نشوز و اعراض باید دقیق‌تر بیان شود زیرا از «نشوز» به بدرفتاری، سرکشی و برتری‌بینی و از «اعراض» به بی‌اعتنایی در سخن گفتن و همبستر شدن و رویگردانی تعبیر می‌شود. ثالثاً آیه چون در مقام مصلحت‌اندیشی است و طرفین را به صلح و سازش توصیه می‌کند، به کار بردن تعبیر «بر آن دو گناهی نیست» با زمینه آیه مناسب ندارد.

با توجه به نقل مجمع‌البيانات: «الجناح: الحرج في الدين وهو الميل عن الطريق المستقيم» می‌توان از عباراتی نظیر «مانعی ندارد»، «باقی نیست»، «مصلحت آن است که آن دو...» استفاده شود.

ترجمه پیشنهادی تفسیرگونه:

اگر زنی از شوی خودش بدرفتاری و برتری‌بینی و یا بی‌اعتنایی در سخن گفتن و همبستر شدن دید، مانعی ندارد (بهتر است) برای حفظ زوجیت، آن دو از پاره‌ای از حقوق خود

صرف نظر کنند و با گذشت، صلح نمایند و به سازش برسند، گرچه نقوس آدمیان گرفتار بخواهد است و گذشت از حقوق مسلم دشوار و مشکل، اما صلح و سازش بهتر است. اگر نیکی کنید و از خدا پروا نمایید، بی‌گمان خداوند به آنچه انجام می‌دهید آگاه است.

۴. الْطَّلاقُ مَرَاثِنٌ فِيمَاكُ بِمَعْرُوفٍ أَوْ تَسْرِيْحٍ بِإِحْسَانٍ وَ لَا يَحِلُّ لَكُمْ أَنْ تَأْخُذُوا مِمَّا أَتَيْتُمُوهُنَّ شَيْئًا إِلَّا أَنْ يَخْافَا أَلَا يُقْبِلُمَا حُدُودَ اللَّهِ فَإِنْ خِفْتُمَا لَا يُقْبِلُمَا حُدُودَ اللَّهِ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا أَفْتَدَتْ بِهِ تِلْكَ حُدُودَ اللَّهِ فَلَا تَعْتَدُوهَا وَ مَنْ يَتَعَدَّ حُدُودَ اللَّهِ فَأُولَئِكُ هُمُ الظَّالِمُونَ (بقره، ۲۲۹)

ترجمه آفای فولادوند:

طلاق [رجعي] دوبار است. پس از آن یا [باید زن را] بخوبی نگاه داشتن، یا بشایستگی آزاد کردن. و برای شما روانیست که از آنچه به آنان داده‌اید، چیزی بازستاید. مگر آنکه [طرفین] در به‌پاداشتن حدود خدا بینانک باشند. پس اگر بیم دارید که آن دو، حدود خدا را بر پای نمی‌دارند، در آنچه که [زن برای آزاد کردن خود] فدیه دهد، گناهی بر ایشان نیست. این است حدود [احکام] الهی؛ پس، از آن تجاوز مکنید. و کسانی که از حدود [احکام] الهی تجاوز کنند، آنان همان ستمکارانند.

ترجمه پیشنهادی تفسیرگونه

مرد فقط دوبار می‌تواند زن خود را طلاق دهد و بعد از طلاق، چنانچه پشیمان شود رجوع نماید (از این نوع طلاق به طلاق رجعی تعبیر می‌شود).

(مرتبه سوم اگر طلاق داد، بدون مُحَلَّ حق رجوع ندارد). در این دو مرتبه، مرد چنانچه رجوع نماید، موظف است به طور شایسته از او نگهداری کند «امساک بمعرفه» و اگر رجوع ننماید، بانیکی و محبت او را رها کند و از «و جدا شود» (او تسریح باحسان).^۱

به هنگام جدایی، بر شما روانیست مهری را که قبلاً به آنها داده‌اید از آنها بازپس بگیرید «و لا يَحِلُّ لَكُمْ أَنْ تَأْخُذُوا مِمَّا أَتَيْتُمُوهُنَّ شَيْئًا». این حکم در مورد مردی است که می‌خواهد

۱. نقش مُحَلَّ در آیه بعد (۲۳۰) بیان شده است. مُحَلَّ به کسی گفته می‌شود که با این زنی که برای بار سوم طلاق داده شده است ازدواج کند و همبستر شود و او را طلاق دهد. در این صورت شوهر اول می‌تواند بازن قبلى خود که سه مرتبه او را طلاق داده است، ازدواج نماید. بنابراین چون این فرد، واسطه حلال کردن آن زن است به آن مرد، به او مُحَلَّ می‌گویند.

زن خود را طلاق دهد، ولی زن برای ادامه زندگی و زوجیت و سازش آمادگی دارد و حاضر به طلاق نیست.

اما اگر زن مایل به ادامه زندگی نباشد و از مرد تقاضای طلاق نماید و بخشی از مهریه خود یا تمام آن را با کمال میل ببخشد تا طلاق بگیرد، دریافت آن برای مرد بلا مانع است، لذا می‌فرماید:

«فَإِنْ خَفْتُمْ أَلَا يَقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا أَفْتَدَتِ بِهِ». در حقیقت بخشن زن و پذیرش مرد جهت اجرای طلاق بلا مانع و مباح اعلام شده است.

اینها حدود الهی است که نباید از آنها تجاوز کنید، و هر کس از حدود الهی تجاوز کند قطعاً از ستمگران خواهد بود.

سخن پایانی

مترجم چون مقید است ترجمه آیه را مقابل آیه قرار دهد، خود را از تفسیر و تبیین معدود می‌بیند و در برابر استعاره‌ها و کنایه‌ها که در آیات به کار رفته و همچنین در برابر اصطلاحات خاص، حیران می‌ماند. اگر دقیقاً به ترجمه لغات بستنده کند، از بیان کنایه و استعاره و مسائل بلاغی و فقهی و امثال آن دور می‌ماند و اگر به بیان آنها پردازد با ترجمه آیه چکار کند؟ اینجاست که دانشمند قرآن پژوه، جناب آقای یعقوب جعفری، قلم به دست می‌گیرد و مقالات خود را تحت عنوان «استعاره در قرآن و دشواری ترجمه آن» و «کنایه در قرآن» تنظیم می‌نماید و در شماره ۱۵ ترجمان وحی، صحفه ۹ چنین می‌نویسد:

«در اینجا چند نمونه از آیاتی را که برگردان تعبیر کنایی آنها به زبان فارسی دشوار می‌نماید، می‌آوریم و ترجمه آنها را از چند مترجم نقل می‌کنیم».

در این عصر، ترجمه ساده از قرآن کریم، بسیار رواج یافته و هر ترجمه‌ای که از چاپ خارج می‌شود، بلا فاصله در پی آن نقدهایی از قرآن پژوهان چیره‌دست منتشر می‌گردد. آیا اشکال در ضعف و ناتوانی مترجم است یا در روش و سبک و سیاق ترجمه؟ این جانب را عقیده آن است که روش صحیح نیست و ما در این زمینه به یک تحول اساسی و علمی در سبک و روش ترجمه، نیازمندیم.

اگر سؤال شود: آیا منظور از قرآن، کتاب و ذکر در آیات زیر:

۱. ذَلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبٌ فِيهِ (بقره، ۲)

۲. لَوْ أَنْزَلْنَا هَذَا الْقُرْآنَ عَلَى جَبَلٍ لَرَأَيْتَهُ خَاسِعًا مُتَصَدِّعًا مِنْ حَشْيَةِ اللَّهِ (حشر، ۲۱)

۳. إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الْكِتَابَ وَإِنَّا لَهُ حَافِظُونَ (حجر، ۹)

۴. وَنَزَّلْنَا مِنَ الْقُرْآنِ مَا هُوَ شِفَاءٌ وَرَحْمَةٌ لِلْمُؤْمِنِينَ (اسراء، ۸۲)

۵. وَإِنَّهُ لَتَنزِيلُ رَبِّ الْعَالَمِينَ * نَزَّلَ بِهِ الرُّوحُ أَلَّا مِنْ * عَلَى قَلْبِكَ لِتَكُونَ مِنَ الْمُذَرِّبِينَ *

بِلِسْانٍ عَرَبِيٍّ مُبِينٍ (شعراء، ۱۹۵-۱۹۶)

۶. كِتَابٌ أَنْزَلْنَاهُ إِلَيْكَ لِتُخْرِجَ النَّاسَ مِنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ (ابراهیم، ۱)

۷. إِنَّ هَذَا الْقُرْآنَ يَهْدِي لِلّٰتِي هِيَ أَقْوَمُ (اسراء، ۹)

۸. أَفَلَا يَتَدَبَّرُونَ الْقُرْآنَ أَمْ عَلَى قُلُوبٍ أَفْفَالُهَا (محمد، ۲۴)

وآیات بی شمار دیگر، همان آیات نورانی بدون ترجمه است که میلیاردها نسخه از آن در سراسر جهان چاپ و منتشر شده و در اختیار مسلمانان قرار گرفته و هر مسلمانی در شبانه روز ۱۰ مرتبه سوره حمد و یک سوره دیگر از آن را عیناً در نمازهای پنجگانه قرائت می کند؟ آیا آن قرآنی که خواندن آن ثواب دارد و نگاه کردن به خطوط آن سفارش شده و بدون طهارت دست بر خطوط آن گذاردن ممنوع است، همان مجموعه آیاتی است که بر پیامبر عظیم الشأن نازل شده و فاقد هرگونه توضیح و ترجمه است؟

آیا نگاه کردن به ترجمه های قرآن ثواب دارد؟

آیا بدون طهارت، ترجمه های قرآن را المحس کردن، گناه دارد؟

آیا ترجمه ها و معانی آیات قرآن به هر زبانی که باشد، قداست قرآن را دارد؟

اگر جواب منفی است که مسلمان همگان بر این قول متفقاند، پس ترجمه قرآن چه ضرورتی دارد؟

جواب آنکه: مسلمانان در تمام نقاط جهان باید با مفاهیم آیات نورانی قرآن آشنا باشند تا از این نسخه حیات بخش بهره مند گردند و با عمل به آن رستگار شوند و بدون درک مقصود و آشنایی با معانی آیات، تدبیر در قرآن و عمل به دستورات آن امکان پذیر نیست. لذا جوامع اسلامی با زبانهای مختلف، به ترجمه هایی نیازمندند که آنها را به هدف خود برسانند و به راحتی بتوانند از این چشمئذ زلال استفاده نمایند.

این ترجمه ها باید تفسیر گونه باشد تا همه نکات دانستنی را، اعم از بیان شأن نزول،

توضیح و تبیین مسائل نهفته در آیات، دربرگیرد. لذا معتقد‌بیم تحولی عمیق و همه جانبه در ترجمه قرآن ضرورت دارد و شایسته است دوران ترجمه ساده پایان پذیرد.

پیشنهاد می‌شود: برای سهولت در چاپ و استفاده خواننده، به جای آنکه آیات در یک طرف و ترجمه در طرف دیگر قرار گیرد و مترجم را در تنگنای جا قرار دهد، هر آیه با ترجمه تفسیرگوئه خود، پشت سر هم تنظیم شود و به چاپ رسد.

▪



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی